

Болгария

Изучением проблем вооруженной борьбы против фашизма в годы второй мировой войны, истории народно-демократической революции и строительства социализма в Болгарии занимается весьма представительный отряд исследователей - историков, экономистов, философов, социологов. За последние годы ими созданы многочисленные работы, основанные в ряде случаев на богатых архивных материалах, активно вводимых в научный оборот.

Значительным стимулом в работе болгарских ученых явились подготовка и проведение широкого круга мероприятий, посвященных 1300-летию создания болгарского государства /1981 г./ и 100-летию со дня рождения Г. Димитрова /1982 г./.

В связи с юбилеем болгарского государства 25 У - 3 УІ 1981 г. в Софии был проведен Первый Международный съезд по болгаристике, организованный Болгарской академией наук. В его работе, широко освещавшейся болгарской печатью, радио и телевидением, приняли участие более 900 ученых из 43 стран мира. Съезд был проведен под патронажем Генерального секретаря ЦК БКП, Председателя Государственного совета НРБ Т. Живкова, что свидетельствует о большом не только научном, но и общественно-политическом значении, придаваемом коммунистической партией исторической науке как важному участку идеологического фронта, оказывающему серьезное влияние на формирование общественного мнения, развитие национального сознания, культуры и ответственности народа.

К юбилею был приурочен выпуск большого количества исследований по интересующей нас проблематике. Они и послужили основой, хотя и не единственной, для написания данного обзора, поскольку фокусируют в себе последние достижения в области исторической науки, а также выявляют нерешенные и дискуссионные вопросы.

I. Отечественная война болгарского народа 1944-1945 гг.

В болгарской историографии немало сделано для изучения данной проблемы. Результатом многолетней работы большого коллектива военных специалистов, историков, экономистов, философов явилось написание 4-~~X~~-томной "Истории Отечественной войны в Болгарии. 1944-1945", первый том которой вышел в 1981 г. В составе главной редакционной комиссии издания - видные представители исторической науки И. Димитров, Д. Елазар, М. Исусов, Н. Косашки, Д. Косев, К. Косев, Й. Митев, В. Хаджиниколов, Х. Христов и др. Том I охватывает широкий круг вопросов, связанных с подготовкой войны, военными аспектами антифашистского Сопротивления в Болгарии в 1941-1944 гг., организованного и руководимого коммунистами. Рассмотрена работа партии в буржуазной армии, боевое сотрудничество болгарских, югославских и греческих антифашистских сил, развитие революционного кризиса в Болгарии и пр. Большое внимание уделено освободительной миссии Советской армии, подчеркнута решающая роль Советского Союза в разгроме гитлеровской Германии, приведены убедительные цифры, подтверждающие, что советско-германский фронт на протяжении всего периода мировой войны оставался решающим. Четко определено значение побед Советской армии для развертывания массовой антифашистской борьбы в странах Европы, последовательно проводится мысль о решающей помощи Советской армии в победе социалистической революции в Болгарии. Характеризуя положение Болгарии как сателлита гитлеровской Германии авторы текста, однако, ограничиваются констатацией, что болгарские солдаты "были посланы сменить гитлеровские войсковые части в Сербии и некоторых районах Северной Греции" /с. 88 и др./. Такая сверх осторожная формулировка противоречит приведенному в книге фотодокументу - тексту программы Отечественного фронта /1942 г./, один из пунктов которой

ясно говорил о необходимости "немедленно вернуть болгарские части, посланные на подавление борьбы братского сербского народа против германского и итальянского ига". Эта недоговоренность приводит к нечеткому изложению событий осени 1944 г., связанных с решением вопроса об участии болгарской армии в боях на югославской территории. Отрицательная позиция ЮКП и лично Й. Броз Тито в вопросе болгаро-югославского военного сотрудничества представлена единственно в связи со стремлением ЮКП односторонне и в свою пользу решить македонский вопрос.

Авторы настойчиво проводят мысль о военной необходимости участия болгарской армии в боевых действиях на территории Югославии, цитируют английский архивный документ от 14 X 1944 г., в котором отмечалось, что "болгары являлись единственной силой, способной задержать немцев в Моравской долине", т.е. в Южной Моравии /с.32/, возлагают на югославское руководство ответственность за задержку вступления болгарской армии в войну по плану Белградской операции.

II. Проблемы переходного периода от капитализма к социализму

Переходный период от капитализма к социализму является объектом серьезных и углубленных исторических исследований.

Сложный вопрос о начале строительства социализма в Болгарии длительное время являлся дискуссионным. Некоторые авторы /К. Куков и др./ отстаивали точку зрения, что уже непосредственно после 9

сентября 1944 г. мероприятия правительства ОФ явились началом социалистической революции. Программа правительства от 17 IX 1944 оценивается как социалистическая по своему характеру. В результате многообразной и плодотворной исследовательской работы, изучения новых и углубленного анализа ранее введенных в оборот источников утвердилась в качестве определяющей более выдержанная с научной точки зрения позиция, согласно которой внутри переходного периода в Болгарии выделены два этапа /М.Исусов/.

I-ый этап -1944-1948 гг. -это время подготовки политических, социальных и экономических условий для развернутого социалистического строительства. На этом этапе фактически формируются экономическая система и социальная структура переходного периода. Завершается процесс формирования политической системы народной демократии как формы диктатуры пролетариата.* Заметим, что период 1944-1948 гг. изучен в целом очень хорошо. Фактически завершена научная разработка таких тем, как рабочий контроль над производством, осуществление ленинского кооперативного плана в Болгарии, формирование и деятельность оппозиционных группировок в 1945-1947 гг., роль Отечественного фронта в становлении и развитии народной власти, интернациональная миссия Советской армии в Болгарии, экономическая помощь СССР на том этапе, деятельность политических партий ОФ в рамках многопартийной системы и некоторые другие.

* Большинство болгарских исследователей считают, что в Болгарии диктатура пролетариата установилась в обстановке, резко отличной от той, что сложилась в России в октябре 1917 г., что установление и утверждение политического господства пролетариата в форме народной демократии не было однократным актом, а процессом, начавшимся победой восстания 9 IX 1944 г. 1944-1947 гг. -это период установления и утверждения политического господства рабочего класса, завершившийся в 1947 г. национализацией промышленности. Диктатура пролетариата в Болгарии не предшествовали никакие другие переходные формы, следовательно, не было и никакого "превращения" или "перерастания" власти, установленной 9 IX. Эта власть всегда была народно-демократической по форме, но социалистической по содержанию, функциям и задачам /З.Златев/.

II-ой этап -1948-1958 гг. -завершает процесс революционного переустройства капиталистического общества в социалистическое, социалистические производственные отношения становятся господствующими, формируется новая структура общества, марксизм-ленинизм становится сердцевинной духовной жизни общества.

Современные болгарские исследователи внимательно анализируют воззрения Г.Димитрова на этапы строительства социализма, подходя при этом с позиций конкретно-исторического рассмотрения.

В докладе на V съезде БКП /1948 г./ Г.Димитров отметил два этапа социалистического строительства в стране: I/ построение в первой пятилетке "основ социализма" и 2/ построение в течение последующих двух-трех пятилеток самого "здания социализма". В специальной литературе категории "основы социализма" и "здание социализма" интерпретируются по-разному.

Первая группа ученых /Р.Аврамов, В.Хаджиниколов/ под "основами" понимают один из внутренних этапов переходного периода, а под "зданием" - построение развитого социалистического общества. Вторая группа /Ж.Аройо, М.Димитров, П.Костов/ в "основах" видят решение всех задач переходного периода. Таким образом, "здание" социализма - это построение уже более зрелого социалистического общества, чем то, которое имеется к концу переходного периода. И, наконец, третья группа /К.Добрев, В.Добриянов, Б.Симов/ "основы" рассматривает как один из внутренних ребезей /этапов/ переходного периода, а "здание" расценивают как завершение переходного периода.

Различные взгляды высказываются исследователями по вопросу о соотношении переходного периода от капитализма к социализму с коммунистической формацией и ее низшей фазой. Одна группа ученых обособливают переходный период, отделяя его от фазы социализма, располагают его между капитализмом и социализмом /К.Добрев, С.Цветев/.

Большинство ученых относят переходный период к коммунистической формации, считая его этапом ее становления. Такая точка зрения сегодня наиболее общепринята. Однако здесь есть некоторые нюансы. Так, если ряд ученых /Златев, Иванов, Аройо, П. Петков/ считают переходный период составной частью первой фазы коммунизма, то другие исследователи /Добрев, Самоковлиев, Ковачев, Цанков, Попов, Сеферджиев/, хотя и относят переходный период к социализму, отмечают его относительную самостоятельность.

По вопросу о критериях завершения переходного периода среди болгарских исследователей в целом наблюдается единство позиции: критерием завершенности служит формирование социализма как целостной общественной системы. Это отражает традиционный для болгарских исследователей комплексный подход с учетом первостепенной, но далеко не единственной роли производственных и социально-экономических показателей. Традиция эта восходит к Г. Димитрову, ставившему задачу создания "экономических и культурных основ социализма" и тем самым терминологически оттенившему факт преобразования всех сторон общественной жизни в социалистическом строительстве. Хронологически переходный период завершается, согласно болгарской историографии, с построением основ социализма /1958 г./