

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экспертной комиссии диссертационного совета Д 002.248.02 при Института славяноведения РАН о диссертации **Стешевич Варвары Юрьевны** «Категория императивности и средства ее объективации в русском и сербском языках», представленной к защите ПОВТОРНО [Приказ Минобрнауки России № 297/нк от 11 марта 2016 г. О снятии диссертации с рассмотрения по письменному заявлению соискателя] на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.03 – славянские языки

Представленная к повторной защите диссертация Стешевич В.Ю. «Категория императивности и средства ее объективации в русском и сербском языках» (Москва 2015. 220 с. Размещена на сайте Института славяноведения РАН 4 мая 2015 г. [http://www.inslav.ru/images/stories/other/aspirantura/2015\\_steshevich\\_dissertacija.pdf](http://www.inslav.ru/images/stories/other/aspirantura/2015_steshevich_dissertacija.pdf) и повторно 10 ноября 2016 г. [http://www.inslav.ru/images/stories/other/dissertacii/steshevich\\_dissertacija.pdf](http://www.inslav.ru/images/stories/other/dissertacii/steshevich_dissertacija.pdf)) находится в русле исследований, посвященных грамматическим проблемам языка, выявлению системности как в самом возникновении императивов, так и в их организации в языке в виде функционально-семантического поля.

В эпоху господства функционально-дискурсивного подхода к изучению языка обращение Стешевич В.Ю. к вполне «традиционной» системно-описательной проблематике на материале такой, казалось бы, хорошо изученной языковой подсистемы, как морфология, может показаться, на первый взгляд, неожиданным. Однако внимательное изучение текста диссертации позволяет с уверенностью утверждать, что тема исследования актуальна, и не только потому, что оно посвящено сравнительно мало изученной категории императивности и средством ее актуализации, но и потому, что эта категория рассматривается в соотнесении с системой типологически близкородственного языка, что позволяет по-новому взглянуть на русские императивы, ярче выразить их своеобразие. Нельзя не согласиться с автором, что подобное сопоставление «способно выявить нюансы как морфологического, так и семантического характера, ускользающие при контрастивном анализе типологически различных языков или незаметные при узком рассмотрении проблемы внутри системы одного языка» (с. 7).

Поэтому сама постановка проблемы и цель диссертационного исследования (выявление структурно-содержательной специфики категории императивности в русском и сербском языках, определение сходств и различий в средствах выражения категориальной семантики императива), а также пути и методы их решения говорят о его актуальности.

Новая информация об организации этой категории в русском и сербском языках проверяется в работе Стешевич В.Ю. на довольно представительном языковом материале электронных текстов, извлеченных методом сплошной выборки из компьютерной сети интернета (причем как литературных, так и разговорных), что позволяет автору проследить динамику и актуальные тенденции в способах выражения этой грамматической категории.

Главная идея диссертации заключается в том, что категория императивности в обоих языках по своей природе принципиально неоднородна. Она представляет собой функционально-семантическое поле, имеющее свое ядро и периферию. Причем в организации этого поля в обоих языках наблюдаются как сходства, так и различия. И автор убедительно это доказывает. Этим определяется не только новизна, но и теоретическая значимость данного диссертационного исследования.

Основная цель диссертационной работы Стешевич В.Ю. сводилась к комплексному описанию грамматико-семантических особенностей языковых средств выражения императивности в русском и сербском языках. Эта цель была успешно достигнута автором благодаря последовательному использованию в работе методов структурной и функциональной лингвистики, разрабатываемых в рамках московской и петербургской лингвистических школ.

Поставив перед собой задачу «построить функционально-семантическую модель категории императивности в русском и сербском языках с определением ее ядра и периферии», автор выявляет регулярные ядерные, приядерные и периферийные репрезентации категории императивности в обоих языках, определяет круг вторичных репрезентаций, прослеживает типологические сходства и различия в организации внутреннего устройства

этой категории. В связи с этим заслуживает внимания вывод автора о том, что «для русского языка можно отметить тенденцию к аналитизму в образовании форм побуждения к совместному действию» (с. 122), тогда как аналитическая форма сербского императива находится пока на стадии формирования. Прослеживая динамику этой формы в сербском языке, автор приходит к выводу, что в дальнейшем аналитическая форма вытеснит из речевого употребления синтетическую, которая уйдет на периферию, тогда как в приядерной зоне закрепится аналитическая форма» (с. 138). Таким образом, в обоих языках прослеживается общая тенденция развития категории императивности, так как семантическое ядро категории императивности сужается, а приядерная зона переживает фазу развития и расширения (с. 138).

Предложенный автором подход к исследованию материала, а главное – полученные результаты характеризуются несомненной научной новизной и имеют концептуальный характер.

Результаты диссертационного исследования Стешевич В.Ю. могут быть использованы в научной практике при описании грамматического строя исследуемых языков, в лекционных курсах по грамматике русского и сербского языков, в переводческой практике.

Знакомство с авторефератом и диссертацией Стешевич В.Ю. убеждает, что настоящее диссертационное исследование соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук. По теме диссертации автором опубликовано 4 статьи, в том числе в изданиях по списку, утвержденному ВАК РФ.

Все представленные в диссертационный совет материалы по диссертации Стешевич В.Ю. соответствуют требованиям ВАКа, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Это дает основания экспертной комиссии рекомендовать диссертационному совету принять работу Стешевич В.Ю. «Категория императивности и средства ее объективации в русском и сербском язы-

ках” к повторной защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.03 – славянские языки.

15 ноября 2016 г. \*

**ВЕНДИНА Татьяна Ивановна** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
доктор филологических наук, профессор, член диссертационного совета (специальность 10.02.03 – славянские языки), руководитель Исследовательского центра ареальной лингвистики Института славяноведения РАН;

**ЗАПОЛЬСКАЯ Наталья Николаевна** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
доктор филологических наук, доцент, член диссертационного совета (специальность 10.02.20 – сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание), Московский государственный университет, факультет иностранных языков и регионоведения.

**ТОЛСТАЯ Светлана Михайловна** \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
доктор филологических наук, академик РАН, член диссертационного совета (специальность 10.02.03 – славянские языки), зав. Отделом этнолингвистики и фольклора Института славяноведения РАН.

---

\* Подготовлено по решению диссертационного совета от 8 ноября 2016 г. (протокол № 7 – «О повторной защите диссертации В.Ю. Стешевич»).