

АКАДЕМИЯ НАУК
СССР

Советское
СЛАВЯНОВЕДЕНИЕ

6

1 9 6 5



ИЗДАТЕЛЬСТВО
• НАУКА •

Славяноведение

ВЫХОДИТ 6 РАЗ В ГОД

6
1965

СОДЕРЖАНИЕ

- Г. М. Славин. Из истории создания социалистической Югославии. 3
Е. К. Жигунов, Е. В. Ратковский. Ранние программы социалистического движения в Польше (к истории становления идеологии партии «Пролетарат»). В. В. Анученко. Вопросы разграничения белорусских и украинских памятников. 25

СООБЩЕНИЯ

- В. В. Зеленин. Участие советских людей в народно-освободительной войне Югославии. 35
А. А. Зайцева. «Дневник» Яна Колчара (к вопросу о формировании мировоззрения поэта). 40
Ю. И. Смирнов. Сербская баллада на Русском Сенеке

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Обзоры и рецензии

- Л. Я. Лубанский. Вранко Петрановић. Политике и правне прилике за време привремене Владе ДрЖ. 60
В. Синос. «Документы и материалы по истории советско-польских отношений» 64
И. К. Горский. Начало ценного труда. 67
Е. П. Кудряков. Шевченко и болгарская литература. 69
Б. Н. Пигунов. «Народне ерске pjesme». 71
П. А. Дмитриев. Новая драматика сербо-хорватского языка. 72

Заметки о книгах и статьях

- В. Д. Королюк. Сборник статей по истории польско-немецких отношений. 73
А. Ф. Носова. К истории гитлеровской оккупации в Польше. 75
И. Лозинский. Гворчеський самоотчет критика. 75
В. С. Шварцкопф. «Проблемы современной филологии»

ИЗДАТЕЛЬСТВО
«НАУКА»

Библиография

Важнейшие статьи и материалы по современному положению, истории, культуре и языкам зарубежных славянских народов, опубликованные в советских периодических изданиях в 1965 г. (продолжение)	78
Содержание иностранных журналов.	81

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>В. Д. Назаров.</i> В Институте экономики мировой социалистической системы	84
<i>И. В. Созин.</i> На кафедре истории западных и южных славян МГУ.	88
<i>А. Виноградова, Н. Пашаева.</i> Научная конференция, посвященная 550-летию со дня смерти Яна Гуса.	89
<i>Л. Н. Смирнов.</i> Дискуссия о культуре языка в Словакии.	92

В Институте славяноведения АН СССР

<i>В. А. Петров, А. К. Ванский, Т. П. Блинова, Л. А. Обушенкова.</i> Защита диссертаций.	95
Хроникальные заметки.	97

Научная жизнь за рубежом

<i>Витольд Якубчик, Ежи Гопольский</i> (ПНР). Познанский исторический центр (Историческая наука в Познани).	98
<i>А. Банк.</i> Две недели в Югославии.	103
Хроника.	103
<i>В. Д. Королюк, А. Н. Рогов.</i> Михаил Николаевич Тихомиров	105
<i>С. А. Пикитин.</i> Александр Бурмов	106
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале в 1965 г.	107

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

И. И. КОСТЮШКО (главный редактор), И. Ф. БЭЛЗА, Л. Б. ВАЛЕВ,
 В. Г. КАРАСЕВ, В. Д. КОРОЛЮК (зам. главного редактора),
 Д. Ф. МАРКОВ, И. С. МИЛЛЕР, А. И. НЕДОРЕЗОВ, Ю. А. ПИСАРЕВ,
 Г. М. СЛАВИН, Б. Ф. СТАХЕЕВ (зам. главного редактора), М. Н. ТИХОМИРОВ,
 Н. И. ТОЛСТОЙ (зам. главного редактора), И. М. ШЕПТУНОВ, Я. Б. ШМЕРАЛЬ



ИЗ ИСТОРИИ СОЗДАНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЮГОСЛАВИИ

1943 год в Югославии был годом подъема народно-освободительного движения, руководимого коммунистической партией. Успешное наступление Советской армии, разгромившей фашистов в великих сражениях под Сталинградом и на Курской дуге, а также капитуляция Италии создали благоприятную обстановку для наступательных действий Народно-освободительной армии Югославии (НОАЮ). К концу 1943 г. в НОАЮ насчитывалось около 300 тыс. бойцов¹. Она превратилась в серьезную военную силу и вносила значительный вклад в дело борьбы против фашизма. После ряда успешных операций Народно-освободительная армия и партизанские отряды держали под своим контролем территорию с населением свыше 5 млн. человек².

Во всех краях Югославии — Сербии, Хорватии, Словении, Боснии и Герцеговине, Черногории и Македонии антифашистская борьба приобрела все бо́льший размах.

1943 год был успешным для освободительного движения в Хорватии, особенно после капитуляции Италии. В Истрия, Далмация, Хорватском Приморье боевые действия НОАЮ сочетались с вооруженными выступлениями народных масс. В результате был освобожден ряд крупных промышленных пунктов на Адриатическом побережье.

Коммунистической партии Хорватии удалось привлечь на сторону народно-освободительного движения значительные массы хорватского крестьянства, вырвать их из-под влияния пропалатань усташей и лидеров Хорватской крестьянской партии, сотрудничавших с фашистами.

В Сербии, где в 1941 г. впервые вспыхнуло пламя вооруженного восстания, народно-освободительное движение преодолело значительные трудности. Но на наличие оккупационных войск, ни кровавый террор квислинговского правительства генерала Недича, ни зверства четников Дражи Михайловича не стогмили борцов за свободу народа.

Действуя в тесном подполье, коммунисты восстановили ряд разрозненных партийных организаций, ставших опорой для дальнейшего завершения народно-освободительного движения.

В Словении партизанские отряды нанесли в 1943 г. ряд тяжелых ударов квислинговским формированиям — отрядам так называемой «Белой гвардии». Укрепилось единство словенских народных масс. Все политические группы, входившие в Освободительный фронт Словении, признали руководящую роль коммунистической партии³.

¹ «Oslobodilački rat naroda Jugoslavije 1941—1945». Друго prepračeno i dopunjeno izdanje. Београд, 1963, с. 641.
² V. St r u g a r. Rat i revolucija naroda Jugoslavije 1941—1945. Београд, 1962, с. 208.
³ См. «Cetredset godina», кн. 7. Београд, 1961, с. 12.

Основным достижением Коммунистической партии Боснии и Герцеговины в 1943 г. было сплочение трудовых слоев населения края независимо от национальности и вероисповедания — сербов и хорватов, мусульман, католиков и православных. Выдвинутый КПЮ лозунг «Братство и единство» стал наиболее популярным в этом крае, где оккупанты особенно стремились обострить национальные и религиозные противоречия. Формировались новые партизанские соединения⁴.

Для Черногории 1943 г. также стал годом подъема народно-освободительного движения. Весной и летом соединения НОАЮ нанесли удар войскам оккупантов и четников и прорвались из Боснии в Черногорию⁵.

Создание освобожденных территорий и опорных пунктов НОАЮ в Черногории привело к активизации вооруженной борьбы в этом крае против фашистских захватчиков и их пособников. Партизанские силы перешли в наступление⁶.

В Македонии в 1943 г. усилился приток добровольцев в партизанские отряды, были созданы условия для формирования дивизий, а позднее и корпусов. Наличие значительной освобожденной территории в Западной Македонии способствовало разворачиванию народно-освободительного движения во всем крае⁷.

Народы Югославии в борьбе против фашистских оккупантов объединились в Единый народно-освободительный фронт (ЕНОФ), который возглавила Коммунистическая партия Югославии. К концу 1943 г. ЕНОФ представлял собой массовую, всенародную организацию. В Антифашистский фронт женщин, в молодежные и другие организации, входившие в ЕНОФ, вступали сотни новых членов.

Большим авторитетом пользовался Союз Коммунистической молодежи Югославии (СКМЮ). Три четверти бойцов Народно-освободительной армии и партизанских отрядов принадлежали к молодому поколению. Большинство из них было членами СКМЮ⁸.

Все более активное участие в народно-освободительном движении принимала прогрессивная интеллигенция, а также патриотические элементы из буржуазных партий, находившихся до войны в оппозиции к режиму.

Во всех краях Югославии на освобожденных, а также неосвобожденных территориях (в подполье) продолжали действовать народно-освободительные комитеты (НОК), пользовавшиеся широкой поддержкой трудящихся.

Комитеты выступали от имени Единого народно-освободительного фронта, который давал всем патриотам возможность участвовать в борьбе против фашистских оккупантов и внутренней реакции.

По мере разворачивания освободительной борьбы усиливался процесс изоляции югославской буржуазии от трудящихся масс, укреплялся союз рабочего класса с крестьянством, все более ясной становилась перспектива не только национального, но и социального освобождения трудящихся.

Героической борьбой народных масс против фашистских поработителей и их пособников руководила Коммунистическая партия Югославии. Генеральным секретарем ЦК КПЮ и Верховным Главнокомандующим Народно-освободительной армии Югославии был товарищ Иосип Броз Тито.

⁴ «Hercegovina u NOV». Beograd, 1961, s. 399.

⁵ «Oslobodilački rat naroda Jugoslavije», knj. I. Beograd, 1957, s. 418.

⁶ «Народноослободилачка борба у Црној Гори». Титоград, 1963, стр. 383.

⁷ «NOV Makedonije». Skopje, 1964, s. 95.

⁸ См. V Конгрес Комунистичке партије Југославије 21—28 јула 1948. Стенографске белешке. Београд, 1949, стр. 155.

Коммунистическая партия Югославии с самого начала вооруженного восстания в стране указывала, что ликвидация оккупационного режима и коммунистических органов власти откроет путь к новому, лучшему общественному строю. Такая перспектива была мучным стимулом для народных масс Югославии. «Призвать народ только к борьбе против оккупантов, — писал И. Броз Тито, — и не дать ему одновременно понять, что в этой борьбе будет завоевано также и нечто новое, значительно лучшее, что старое больше не возвратится, — без этого нельзя бы было ни поднять все народы на борьбу, ни заинтересовать в ней широкие массы, ни выстоять до конца, то есть победить»⁹.

Стремление к новому, лучшему общественному строю нашло свое выражение уже в начальных период народно-освободительной борьбы в создании народно-освободительных комитетов.

Коммунистическая партия Югославии подчеркивала необходимость укрепления органов новой власти — народно-освободительных комитетов. Начиная с осени 1942 г. КПЮ рассматривала народно-освободительные комитеты не как временные, а как постоянные органы народной власти на освобожденных территориях. В директиве Центрального Комитета Коммунистической партии Югославии от 22 сентября 1942 г. партийным организациям было дано указание «не подчеркивать больше временный характер власти Народно-освободительных комитетов, а разъяснять, что Народно-освободительные комитеты являются органами власти и основой будущей народной власти»¹⁰.

Эта линия КПЮ отвечала стремлениям трудящихся города и деревни. Они принимали участие в народно-освободительном движении, добиваясь не только освобождения от фашистского гнета, но и надеясь на коренные перемены в жизни страны.

Народно-освободительные комитеты, отставная интеллигенция рабочих классов, трудящиеся крестьянства, прогрессивной интеллигенции, укрепляли эти наделы. Всюду, куда приходила НОАЮ, трудящиеся ликвидировали органы власти, образованные оккупантами и их приспешниками, и создавали народно-освободительные комитеты.

К концу 1943 г., наряду с новыми НОЖ, действовали также уездные, областные, краевые комитеты, были созданы народные представительства в национальных краях. В Сербии такое представительство — Лавный народно-освободительный комитет — существовало еще с 1941 г., в Хорватии было избрано Краевое Антифашистское вече народно-освободительного движения, в Словении создан Словенский народно-освободительный комитет, в Боснии и Герцеговине, а также Черногории — краевые антифашистские вече народно-освободения. В Македонии вел подготовительную работу Инициативный комитет по созыву краевого антифашистского собрания народно-освободения.

Опираясь на низовые комитеты, краевые вече народно-освободения действовали как подпольные органы власти.

Лозунг Единного народно-освободительного фронта гласит: «Вся власть на освобожденной территории принадлежит народно-освободительным комитетам». В комитеты набирались крестьяне, рабочие, трудящиеся интеллигенции и другие патриоты.

Народно-освободительные комитеты, как отмечал И. Броз Тито, не были формой власти «надуманной, навязанной, неизвестной. Нет, это была известная форма народной власти, известная потому, что

⁹ См. Лосунг Броз Тито. Израдња нове Југославије, књ. друга. Београд, 1948, стр. 175.
¹⁰ См. Л. Геретскић. Историја народне власти. Београд, 1957, с. 144.

они ее ждали, давно стремились к ней и носили в своем сердце. Это была именно та форма народной власти, которая больше всего подходила народам нашей страны»¹¹.

Постепенно на освобожденных территориях складывалась единая система народной власти, формировался новый государственный аппарат. Его работой руководил Исполком Антифашистского веча народного освобождения Югославии, созданного в ноябре 1942 г.

Сфера действий народно-освободительных комитетов становилась все более широкой. Они вели агитацию и пропаганду среди населения, разъясняя цели и задачи Единого народно-освободительного фронта, обеспечивали снабжение НОАЮ, занимались культурно-просветительной работой, ликвидацией неграмотности, здравоохранением.

Одной из наиболее важных функций народно-освободительных комитетов была организация экономической жизни на освобожденных территориях. Органы народной власти стали все чаще прибегать к конфискации имущества предателей и коллаборационистов. Так как на службу к оккупантам в большинстве случаев пошли средние и крупные буржуа, то конфискации подвергся ряд промышленных предприятий.

Комитеты ликвидировали наиболее грубые формы эксплуатации трудящихся, способствовали уничтожению пережитков феодальных отношений, ограничивали ростовщиков и спекулянтов, предоставляли льготы крестьянам, понавшим в долговую кабалу.

В ходе народно-освободительной борьбы соотношение классовых и политических сил в Югославии менялось. К концу 1943 г. Коммунистическая партия Югославии сумела вовлечь в народно-освободительное движение основные массы трудящихся города и деревни. В активную борьбу против оккупантов включились и те слои населения, которые в 1941—1942 гг. колебались в выборе позиции. Поэтому народно-освободительные комитеты, опираясь на массы, могли более решительно осуществлять революционно-демократические мероприятия.

Своей практикой НОК показывали массам, что победа над оккупантами и их приспешниками принесет с собой не только освобождение от иностранных поработителей, но и откроет путь к избавлению от «своих» угнетателей.

Таким образом, внутривнутриполитическое положение в Югославии к концу 1943 г. определялось боевыми успехами Народно-освободительной армии и партизанских отрядов, повсеместным укреплением народно-освободительных комитетов как органов новой власти, растущим сплочением рабочего класса, трудового крестьянства и прогрессивной интеллигенции, выступавших под лозунгами КПЮ: «Братство и единство», «Смерть фашизму — свобода народу».

Позиции югославской буржуазии были существенно ослаблены в результате успехов народно-освободительного движения. Квислинговские органы власти существовали лишь благодаря вооруженной поддержке оккупантов. Четническое движение шло на убыль. Войскам Дражи Михайловича в Черногории, Герцеговине, Санджаке были нанесены тяжелые удары. «Королевская армия на родине» — армия четников, имевшая целью обеспечить реставрацию монархии и стремившаяся ликвидировать народно-освободительное движение, — не могла не оказаться по одну сторону баррикад с фашистскими захватчиками. Четнические войска по существу стали как бы составной частью оккупационных войск в Югославии.

¹¹ Јосип Броз Тито. Изградња нове Југославије, књ. друга, стр. 378.

Поэтому, нанеся удары по фашистским оккупантам и их пособникам, Народно-освободительная армия одновременно была по югославским партизанам и капиталистам, ибо четники защищали их интересы. Партизанская война против фашизма сменялась, таким образом, с войной гражданский против югославских эксплуататоров, действовавших заодно с оккупантами.

Трудящиеся Югославии не хотели гражданской войны, которая мешала направить все силы на борьбу против фашистских захватчиков. Ступай навязывала югославская буржуазия, опасаясь, что народное-освободительное движение поворнет основы ее господства. Открыто перед ней на сторону оккупантов или тайно сотрудничая с ними, югославские помещики и капиталисты сами подписали себе приговор.

И та часть югославской буржуазии, которая сотрудничала с оккупантами, и та, которая ориентировалась на западные державы, олицетворяли старую королевскую Югославию. У сотен тысяч участников народно-освободительного движения движения крепла решимость не допустить восстановления прежнего режима.

Освободительная война, которую трудящиеся Югославии под руководством своего коммунистической партии вели против иноземных захватчиков и их пособников, была одновременно народной революцией.

Значительные достижения югославского народно-освободительного движения определили и укрепление его международных позиций. Югославия с первых дней вооруженного восстания в Югославии была на стороне партизан. И Броз Тито говорил 21 октября 1943 г.: «Мы имеем великого союзника — Советский Союз, который знает нашу борьбу с первых дней, который гордится нами, как своим союзником»¹².

Советский Союз оказывал народно-освободительному движению всю возможную в то время поддержку, решительно выступая против попыток западных держав добиться подчинения партизанских сил ставленнику империалистического правительства. Западные державы, не сумев достигнуть этой цели, в марте 1943 г. выдвинули новое предложение. В меморандуме английскому правительству, адресованном правительству СССР, говорится:

«Если бы Советское правительство было готово оказать свое влияние на партизан в целях создания общего фронта с другими силами сопротивления Югославии, Правительство готово уступить югославское правительство и генерала Михайловича почти полностью Югославии. В конце мая 1943 г. в Берхемский штаб Народно-освободительной армии и партизанских отрядов была направлена английская, а затем и американская военные миссии¹³.

Сообщая об этом Советскому правительству, английский посол в Москве писал 4 июля 1943 г. в Наркоминдел СССР, что «в результате этих переговоров Югославии, Борба за ослобођење Југославије. Београд, 1947, стр. 165, 166, 167. «Международная жизнь», 1958, № 8.

¹² Тито Броз Тито. Борба за ослобођење Југославије. Београд, 1947, стр. 165, 166, 167. «Международная жизнь», 1958, № 8.

¹³ «Хронологија ослободилачке борбе народа Југославије 1941—1945». Београд, 1964, с. 469.

новых связей и недавних событий мое правительство решило пересмотреть свою прежнюю политику и в будущем оказывать свою поддержку всем элементам сопротивления в Югославии независимо от их политической окраски...»¹⁵.

Английское правительство, так же как и правительство США, говоря об оказании поддержки «всем элементам сопротивления», имело в виду лишь материальную помощь народно-освободительному движению. Вопрос об оказании помощи югославским партизанам должен был рассматриваться на Тегеранской конференции союзных держав.

Признавая военное значение операций Народно-освободительной армии, Англия и США волей-неволей содействовали укреплению международных позиций народно-освободительного движения. Но западные державы, как и прежде, подчеркивали, что во всех важных политических вопросах, касающихся Югославии, решающее слово должно принадлежать эмигрантскому правительству. Между тем, это правительство, находившееся на содержании у западных держав и следовавшее во всем их указке, не имело сторонников среди широких трудящихся масс.

Антифашистская война сорвала маску с буржуазных деятелей, эмигрировавших в США и Англию. Эмигрантское правительство было разоблачено как фактический пособник оккупантов. Трудящиеся убедились, что югославские помещики, капиталисты, банкиры, сделавшие ставку на западных союзников, прежде всего преследуют корыстные интересы, стремятся обеспечить условия для захвата власти в стране, сохранить свои капиталы и земли.

Учитывая изменения в расстановке классовых и политических сил в Югославии, коммунистическая партия все решительнее подчеркивала необходимость ликвидации монархического строя, низвержения эмигрантского буржуазного правительства, закрепления успехов народно-освободительной борьбы. Коммунистическая партия Югославии выражала волю трудящихся страны, стремившихся к победе в освободительной войне и народной революции, к созданию нового общественного строя.

2 октября 1943 г. И. Броз Тито сделал следующее заявление от имени Антифашистского веча народного освобождения и Верховного штаба Народно-освободительной армии и партизанских отрядов Югославии:

«Первое. Мы не признаем ни Югославского эмигрантского правительства, ни короля, потому что они в течение двух с половиной лет и вплоть до сегодняшнего дня поддерживают сотрудника оккупантов, предателя Дражу Михайловича, и поэтому несут всю ответственность за это предательство интересов народов Югославии.

Второе. Мы не разрешим им возвратиться в Югославию, так как это означало бы гражданскую войну.

Третье. Мы заявляем от имени огромного большинства народа о том, что он хочет иметь демократическую республику, опирающуюся на народно-освободительные комитеты.

Четвертое. Единственная законная народная власть в настоящее время — народно-освободительные комитеты во главе с Антифашистским вечаем»¹⁶.

Вопрос о власти был открыто поставлен в воззвании Центрального Комитета Коммунистической партии Югославии в связи с 26-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции. Отметив роль, кото-

¹⁵ «Международная жизнь», 1958, № 8.

¹⁶ См. «Hronologija oslobodilačke borbe naroda Jugoslavije 1941—1945». Beograd, 1964, s. 567.

рвую сыграла Октябрьская революция в освобождении человечества от разгрома фашистских орд, Центральные Комитет КПЮ заявили:

«Народы Югославии, которые пролили столько крови и принесли такие жертвы ради освобождения своего отечества, по праву требуют, чтобы не было возврата к прошлому, которое и привело к нынешней катастрофе, чтобы никогда больше не вернулись господа из лондонской антинародной эмиграции... Народы Югославии могут сегодня представлять и представлять только Антифашистское вече Народного освобождения Югославии и его органы, так как оно родилось в кровавой борьбе наших народов и именно поэтому призвано быть носителем суверенитета и подлинно народной власти этих народов».

29 ноября 1943 г. в городе Яйце, на освобожденной территории Боснии, по инициативе ЦК КПЮ была созвана вторая сессия Антифашистского веча народного освобождения Югославии. Ее созвучье представило большую работу по подготовке проектов решений. Активизировалась деятельность массовых организаций — Народно-освободительного фронта, Антифашистского фронта женщин, Объединенного союза антифашистов своей молодежи.

На сессии АВНОЮ были представлены все слои населения и все просрившие антифашистские политические организации. В докладе И. Броз Тито получила оценку деятельности Антифашистского веча. «Образование Антифашистского веча народного освобождения, — отмечалось в докладе, — является одним из крупнейших завоеваний нашей народно-освободительной борьбы... Заложены фундамент, на котором создается новый, более справедливый строй в югославских землях, заложены фундамент истинного братства и равноправия всех народов Югославии, фундамента настоящей, подлинно демократической народной власти»¹⁷.

В Декларации, принятой сессией АВНОЮ, отмечалось, что народы массы Югославии решительно пошли по пути, который указала народам Югославии коммунистическая партия, и ныне берут свою судьбу в свои руки и приступают к строительству Югославского демократического федеративного государства¹⁸.

В ходе народно-освободительной борьбы, — подчеркивалось в Декларации, — в Югославии создается совершенно новое соотношение сил, которое должно найти соответствующее выражение в управлении страной и государственным руководством ею.

Осуждая деятельность империалистского правительства и монархической клики во главе с королем Петром II, Декларация требовала от союзников прекратить поддержку югославской реакции и признать органы народной власти.

Вторая сессия АВНОЮ приняла решение о высших органах народной власти в Югославии. Антифашистское вече народного освобождения было преобразовано в верховный законодательный орган Югославии. Национальный комитет освобождения Югославии, учрежденный сессией, стал высшим исполнительным органом народной власти — первым правительством новой Югославии.

Председателем НКОЮ был назначен И. Броз Тито. За выдающуюся роль в борьбе с фашистскими оккупантами, храбрость и мужество товарищу Тито было присвоено звание маршала.

¹⁷ «Прво и друго заседание Антифашистичког веча народног ослобођења Југославије», Београд, 1953, стр. 181.

¹⁸ «Друго заседание Антифашистичког веча народног ослобођења Југославије», Београд, 1953, стр. 9.

Сессия АВНОЮ лишила эмигрантское правительство прав законной власти и запретила королю Петру II Карагеоргиевичу до окончания войны возвращаться в Югославию.

Доктор Иван Рибар, который был председателем Антифашистского веча народного освобождения Югославии, в своих воспоминаниях пишет: «Когда мы голосовали за решения, особенно за то, которым королю Петру II запрещалось возвращаться в Югославию, мы сознавали, что закладываем фундамент новой федеративной республики Югославии, что заседание в Яйце — революционная народная скупщина, а Национальный комитет — революционная власть»¹⁹.

Вторая сессия АВНОЮ решила, что новая Югославия должна создаваться на федеративной основе.

«Чтобы осуществить принцип суверенности народов Югославии, чтобы Югославия превратилась в подлинное отечество для всех своих народов и никогда больше не стала вотчиной каких бы то ни было господствующих клик, — говорилось в решении сессии, — Югославия строится и будет построена на федеративной основе, которая обеспечит полное равноправие сербам, хорватам, словенцам, македонцам, черногорцам, народам Сербии, Хорватии, Словении, Македонии, Черногории, Боснии, Герцеговины»²⁰.

Так было узаконено демократическое решение национального вопроса — одного из наиболее острых для народов многонациональной Югославии.

В период между двумя мировыми войнами и великосербские правящие круги, и буржуазия Хорватии, Словении и других краев Югославии использовали национальные противоречия для того, чтобы разобщить югославские народы.

В годы народно-освободительной войны, сражаясь против общего врага — фашистских захватчиков, народы Югославии сплотились и сблизились между собой. Федеративный принцип построения Югославского государства был залогом равноправия его народов. Утверждая этот принцип, сессия АВНОЮ одновременно подчеркнула, что народы Югославии никогда не признавали раздела страны и совместной борьбой показали твердую решимость остаться и далее объединенными в едином государстве — Югославии²¹.

Отстранение эксплуататорских классов от политической власти и узаконение власти трудящихся, руководимых рабочим классом, — таково существо решений, принятых второй сессией АВНОЮ. Они утверждали переход власти из рук буржуазии в руки трудящихся на освобожденных территориях и предопределяли характер будущей власти на всей территории страны.

Программа Коммунистической партии Югославии, принятая в 1948 г., констатировала: «Основы нового государственного и общественного строя создавались в разгар войны, начиная от первых революционных декретов об образовании народных комитетов до решений исторической второй сессии АВНОЮ в Яйце, в ноябре 1943 г., которые явились результатом уже завоеванной победы народной революции в стране и которые, поддерживаемые Народной армией в несколько сот тысяч человек, нанесли решительный удар старой угнетательской власти буржуазии во главе с монархией и заложили прочный фундамент единой системы народной

¹⁹ «Тако je rodena nova Jugoslavija», knj. 2. Beograd, 1963, s. 133.

²⁰ «Друго заседање Антифашистичког већа народног ослобођења Југославије». Београд, 1953, стр. 21.

²¹ Там же.