

С П Р А В К А

Сотрудничество историков СССР и Болгарии

Двусторонние научные связи советских и болгарских историков стали налаживаться уже вскоре после революции 9 сентября в Болгарии и окончания Второй мировой войны.

До конца 40-х годов однако эти связи еще носили эпизодический характер, хотя уже в это время имели место научные командировки советских ученых в Болгарию (Н.С.Лержавин, М.В.Левченко). Начиная с 1944 г. работы советских ученых по истории Болгарии стали публиковаться в переводе на болгарский язык в издательствах НРБ.

Сотрудничество историков Болгарии и СССР в этот период сыграло, несомненно, существенную роль в становлении и развитии в НРБ марксистской исторической науки.

С начала 50-х годов контакты историков СССР и Болгарии приобрели систематический характер, а в конце 50-х - начале 60-х годов получили четкие организационные формы. Взаимное сотрудничество сторон было подчинено отныне планам двух академий. Основную роль в качестве головного института в деле организации научных связей в области исторической науки (как и в области истории культуры, филологии и лингвистики) стал играть с этого времени с советской стороны Институт славяноведения АН СССР (преобразованный в 1968 г. в Институт славяноведения и балканстики); с болгарской стороны эту роль выполнял и выполняет Институт болгарской истории (реорганизованный позднее в Институт истории БАН), а теперь также и Институт балканстики БАН им. Л.Луковой.

С тех пор по настоящее время широко практиковались и практикуются взаимные плановые научные командировки, обмен аспирантами для работы в книгохранилищах и архивах той и другой страны по темам кандидатских диссертаций, а также младших научных сотрудников и лаборантов для изучения языка и углубления своих знаний в соответствующих отраслях болгарской истории. Эта практика стала регулярной также в контактах университетов и других научных и высших учебных заведений обеих сторон. В последние годы взаимный научный обмен с целью подготовки и совершенствования кадров распространился также на студентов вузов, отправляющихся в каникулярное время в Болгарию (или соответственно – в Советский Союз) для прослушивания курса лекций, ознакомления с фондами библиотек и архивов, с историческими и культурными памятниками и для совершенствования в знании языка.

Советские и болгарские историки фактически ежегодно (а иногда и дважды в год) участвуют в двусторонних совместных, а также в многосторонних (с участием ученых других социалистических и несоциалистических стран) научных форумах разного уровня. Так, в течение последних пяти лет советские историки принимали участие совместно с болгарскими в более чем 10-ти состоявшихся в НРБ научных сессиях и конференциях, посвященных, например, следующим событиям: столетие Апрельского восстания 1876 г. против османского владычества, 60-летие Великой Октябрьской революции, 100-летие Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и освобождения Болгарии от османского ига, 100-летие со дня рождения основателя, идеолога и руководителя Болгарского земледельческого народного союза А. Стамболийского, 35-летие победы социалистической революции в Болгарии, 1300-летие образования Болгарского государства и др.

Многим из названных тем были посвящены научные заседания и в Советском Союзе, в которых участвовали и болгарские историки. Широкий и представительный характер носила I-я научная конференция советских болгаристов, состоявшаяся в январе 1981 г. во Львове. В работе конференции принимали участие болгарские ученые.

Важнейшим проявлением действенного научного сотрудничества историков двух стран является совместная работа над коллективными трудами и сборниками. Все более регулярный и широкий характер приобретает практика одновременного параллельного издания (на русском языке в СССР и на болгарском языке в НРБ) совместных коллективных трудов. Так, изданы совместно подготовленные Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Институтом истории БГИ при ЦК БГП труды: "В.И.Ленин и исторические судьбы болгарского народа". М.-С., 1970; "Октябрь и болгарские интернационалисты". С.-С., 1973/74; "Димитр Благоев - выдающийся теоретик и революционер". М.-С., 1976/77 и др.

Под патронатом Всесоюзного Комитета болгаро-советской дружбы при постоянном участии советских историков в Софии периодически издаются сборники статей в серии "Летопис на дружбата" (вышли в свет в 1969-1981 гг. I - VIII тома).

В подавляющем большинстве всех названных выше коллективных трудов и иных изданий активно участвовали и участвуют сотрудники Института славяноведения и балканистики АН СССР.

Важное место в системе двухстороннего сотрудничества занимает подготовка и публикация чрезвычайно трудоемких документальных изданий. Особое значение среди них имеют публикации документов, издаваемые Институтом славяноведения и балканистики АН СССР (при участии сотрудников других советских научных учреждений и архивов) совместно с Институтом истории БАН (при участии иных болгарских

научных коллективов). Так, изданы (в Москве - на русском, а в Софии - на болгарском языке) два тома публикации "Советско-болгарские отношения и связи", охватывающие 1917-1944 и 1944-1958 гг.; "Освобождение Болгарии от турецкого ига" (трехтомная публикация документов, изданных в Москве в 1961-1967 гг.).

Одной из форм сотрудничества советских и болгарских историков является также издание советских исторических книг в НРБ в переводе на болгарский язык (за последние 10 лет опубликовано более 10-ти монографий: В.Д.Вознесенского, Р.П.Гришиной, М.Д.Дыхана, М.С.Киняпиной, В.Л.Конобеева, К.А.Погребко, А.А.Улуянина, А.М.Шнитмана и др.). Ряд книг болгарских историков (Д.Косева, В.Хаджиниколова, Х.Христова и К.Василева, С.Петрова, Л.Хивковой, Н.Тодорова, А.Навова и др.) опубликован в СССР в переводе на русский язык.

Менее интенсивно, чем в прошлые годы, используется такая форма сотрудничества, как привлечение специалистов обеих стран к обсуждению крупных коллективных трудов на стадии рукописной их подготовки. В последнее время она приобрела более односторонний характер, к ней прибегают скорее советские историки, нежели болгарские. Так, к обсуждению макета коллективной работы советских авторов "Великий Октябрь и революции 40-х гг. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы" привлекались, наряду со специалистами из других социалистических стран, историки из НРБ.

Вместе с тем по-прежнему широко применяется взаимное рецензирование вышедших в свет трудов советских и болгарских авторов.

Следует отметить и такую форму сотрудничества, как организация защиты докторских диссертаций в СССР, подготовленных в Болгарии болгарскими учеными (Н.Тодоров, ныне академик БАН, Б.Цветкова),

а также защиты их в НРБ советскими учеными, работающими во области болгарской истории (В.Д.Конобеев, Р.П.Гришина).

С 1968 г. работает совместная Комиссия историков СССР и НРБ. Всего проведено 9 заседаний с привлечением значительного числа участников обеих сторон (заседания проходят попеременно то в СССР, то в Болгарии). Тема заседаний, как правило связывается с тем или иным юбилейным событием, приходящимся на очередной год. Так, заседание 1974 г. было посвящено годовщине заключения в 1774 г. Кучук-Кайнарджийского мира, заседание 1976 г. - годовщине Апрельского восстания 1876 г., 1978 г. - 100-летию Освобождения Болгарии от османского ига и т.д. Материалов этих заседаний Комиссия до сих пор не извадала. Существует перспективный план ее работы, согласованный обеими сторонами.

Бросается в глаза явно недостаточное внимание советских и болгарских историков к совместной разработке проблем новейшей истории Болгарии, болгаро-советских связей и отношений в этот период. До сих пор не создано (и не планируется на будущее) подготовки на исследовательском уровне подобного проблемного совместного труда, что связано не столько с отсутствием инициативы в этом направлении, сколько с загруженностью специалистов этого профиля преимущественно подготовкой упоминавшейся выше документальной публикации "Советско-болгарские отношения и связи" - работы большой политической важности.

Особой интенсивностью в течение последнего 10-летия отличалось также (в несомненной зависимости от развернувшейся в Болгарии подготовки к 1300-летнему юбилею болгарской государственности) сотрудничество советских и болгарских медиевистов в области изучения истории и истории культуры Болгарии в феодальную эпоху. Сотрудники Института славяноведения и балканистики (Г.Г.Литаврин, А.И.Ро-

гов, Е.П.Наумов) приняли за это время участие совместно с болгарскими учеными в более чем 20-ти двухсторонних и многосторонних форумах. За этот же срок болгаристы-медиевисты Института опубликовали в болгарских изданиях более 10-ти статей и докладов, не меньшее число их работ находится в процессе издания в НРБ. В свою очередь, болгарские медиевисты издали значительное количество своих работ в советских сборниках и журналах.

В 1981 г. выйдет в свет в Софии подготовленный совместно болгарскими и советскими историками (прежде всего - сотрудниками Института) сборник, посвященный русско-болгарским культурным связям в средние века.

В соответствии с планом двухстороннего сотрудничества Института славяноведения и балканстики АН СССР и Института балканстики БАН медиевисты обеих сторон на протяжении последних трех лет разрабатывали некоторые важные проблемы политических и культурных отношений Древней Руси, Болгарии и Византии в IX - XII вв. В 1979 г. в Софии в рамках этого целевого проекта состоялся совместный симпозиум. Продолжая эту работу, медиевисты СССР и НРБ планируют опубликовать результаты совместных исследований по плану сотрудничества в виде тематического сборника.

Проблемы истории и культуры средневековой Болгарии занимают видное место в сотрудничестве болгарских историков-медиевистов с сотрудниками других институтов АН (Институт археологии, Институт этнографии, ИИМОН), а также университетов Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Минска, Львова, Воронежа и др.городов, как и исторических факультетов педвузов страны.

В ходе многолетнего сотрудничества советских и болгарских историков выявились некоторые недостатки, организационно слабые

звенья, а порой - и принципиальные разногласия по отдельным вопросам.

По-прежнему остается недостаточно интенсивной и развернутой совместная исследовательская работа над созданием обобщающих коллективных трудов.

В процессе подготовки совместных трудов - в особенности изданий документальных материалов - иногда возникают существенные разногласия, обусловленные главным образом принципиальными расходлениями между советскими и болгарскими специалистами по так называемому "македонскому вопросу". Сходные трудности в освещении македонской проблемы (в конце концов преодоленные) возникли, например, при подготовке упомянутой трехтомной публикации "Освобождение Болгарии от турецкого ига".

Еще более сложное положение сложилось в составленном из учебных двух стран коллективе по подготовке запланированной в 70-х годах многотомной публикации по теме "Россия и болгарское национально-освободительное движение 1856-1876 гг." и сборника "Болгарское возрождение и Россия". В течение длительного времени из-за разногласий прежде всего по "македонскому вопросу" работа совместного коллектива шла крайне медленно. В настоящий период сотрудничество по названным объектам возобновилось, и задача состоит в наверстывании упущенного времени. Совместная работа проходит сейчас нормально и интенсивно, так что I-й том названной публикации в 1982 г. будет сдан в издательство, а I-й сборник статей уже сдан - по взаимному согласию - в издательство в Софии, где он в ближайшее время выйдет в свет.

Остаются некоторые разногласия и в области истории средневековой Болгарии, хотя по ряду вопросов, трактовавшихся некогда по-

разному, достигнуто значительное сближение точек зрения. Так, например, "македонский вопрос" практически перестал играть роль остро дискуссионной проблемы в сотрудничестве болгарских и советских медиевистов. Решающее значение имели при этом, во-первых, совместное закрытое заседание советско-болгарской исторической комиссии в 1970 году по этому вопросу, выработавшее согласованную позицию; во-вторых, опубликование в I5 т. последнего издания БСЭ большой статьи "Македония", написанной сотрудниками нашего Института и признанной советскими (и болгарскими) исследователями в качестве наиболее убедительной и принципиальной постановки этой сложной проблемы.

В последнее время при несомненном влиянии советской историографии некоторые болгарские медиевисты изменили свою позицию в вопросе о месте фракийцев в этногенезе болгарского народа и в истории становления раннефеодальной культуры Болгарии. Во 2-м томе "Истории Болгарии" (многотомного академического издания, готовившегося специально к 1300-летнему юбилею Болгарского государства), вышедшем летом этого года, фракийцы уже не фигурируют в качестве одного из главных трех (вместе со славянами и протоболгарами) этнических компонентов, участвовавших в формировании болгарской народности. Впрочем, до самых последних дней появляется множество работ, трактующих и проблему фракийцев по-старому, в резком противоречии с позицией авторов соответствующих разделов 2-го тома "Истории Болгарии".

Напротив, более острыми, чем в 60-х - начале 70-х годов, стали теперь разногласия советских и болгарских ученых в вопросе о месте протоболгар и в этногенезе болгар и в становлении болгарской государственности. Тогда как в упомянутом труде признается и роль

славян в процессе образования и упрочения Первого Болгарского царства, в массе других работ, в монографиях и статьях, речь идет только о протоболгарах, славяне предстают лишь как объект завоевания и как неполноправные подданные хана.

Выполнение планов двухстороннего сотрудничества (целевых проектов) порой наталкивается на организационные неувязки. Поскольку для участия в запланированных в рамках целевого проекта симпозиумах в Болгарии Президиум АН СССР утверждает делегацию советских историков в составе 2 – 3-х человек, болгарская сторона не считает такие форумы достаточно эффективными. И, в свою очередь, при организации соответствующего симпозиума в Советском Союзе болгарская сторона старается изыскать дополнительные возможности для присылки на симпозиум делегации большего состава. Это не всегда удается, сроки срываются, выполнение плана сотрудничества затягивается. Так, симпозиум по проблемам русско-болгарских культурных и политических отношений в средние века, запланированный на 1980 г. в Москве, не состоялся до сих пор и время его проведения остается и сейчас совершенно неопределенным.

Справка

Сотрудничество историков СССР и Болгарии

Двухсторонние научные связи советских и болгарских историков стали налаживаться уже вскоре после революции 9 сентября в Болгарии и окончания Второй мировой войны.

До конца 40-х годов однако эти связи еще носили эпизодический характер, хотя уже в это время имели место научные командировки советских ученых в Болгарию (Н.С.Державин, М.В.Левченко). Начиная с 1944 г. работы советских ученых по истории Болгарии стали публиковаться в переводе на болгарский язык в издательствах НРБ.

Сотрудничество историков Болгарии и СССР в этот период сыграло, несомненно, существенную роль в становлении и развитии в НРБ марксистской исторической науки.

С начала 50-х годов контакты историков СССР и Болгарии приобрели систематический характер, а в конце 50-х - начале 60-х годов получили четкие организационные формы. Взаимное сотрудничество сторон было подчинено отныне планам двух академий. Основную роль в качестве головного института в деле организации научных связей в области исторической науки (как и в области истории культуры, филологии и лингвистики) стал играть с этого времени с советской стороны Институт славяноведения АН СССР (преобразованный в 1968 г. в Институт славяноведения и балканстики); с болгарской стороны эту роль выполнял и выполняет Институт болгарской истории (реорганизованный позднее в Институт истории БАН), а теперь также и Институт балканстики БАН, им. Л. Чивковой.

С тех пор по настоящее время широко практиковались и практикуются взаимные плановые научные командировки, обмен аспирантами для работы в книгохранилищах и архивах той и другой страны по темам кандидатских диссертаций, а также младших научных сотрудников и лаборантов для изучения языка и углубления своих знаний в соответствующих отраслях болгарской истории. Эта практика стала регулярной также в контактах университетов и других научных и высших учебных заведений обеих сторон. В последние годы взаимный научный обмен с целью подготовки и совершенствования кадров распространился также на студентов вузов, отправляющихся в каникулярное время в Болгарию (или соответственно - в Советский Союз) для прослушивания курса лекций, ознакомления с фондами библиотек и архивов, с историческими и культурными памятниками и для совершенство-

вания в знании языка.

Советские и болгарские историки фактически ежегодно (а иногда и дважды в год) участвуют в двухсторонних совместных, а также в многосторонних (с участием ученых других социалистических и не-социалистических стран) научных форумах разного уровня. Так, в течении последних пяти лет советские историки принимали участие совместно с болгарскими в более чем 10-ти состоявшихся в НРБ научных сессиях и конференциях, посвященных, например, следующим ^{событиям:} столетие Апрельского восстания 1876 г. против османского владычества, 60-летие Великой Октябрьской революции, 100-летие Русско-турецкой войны 1877-1878 гг. и освобождения Болгарии от османского ига, 100 150-летие со дня рождения основателя, идеолога и руководителя Болгарского земледельческого народного союза А.Стамболовского, 35-летие победы социалистической революции в Болгарии, 1300-летие образования Болгарского государства и др.

Многим из названных тем были посвящены научные заседания и в Советском Союзе, в которых участвовали и болгарские историки. Широкий и представительный характер носила 1-ая научная конференция советских болгаристов, состоявшаяся в январе 1981 г. во Львове. В работе конференции принимали участие болгарские ученые.

Важнейшим проявлением действенного научного сотрудничества историков двух стран является совместная работа над коллективными трудами и сборниками. Все более регулярный и широкий характер приобретает практика одновременного параллельного издания (на русском языке в СССР и на болгарском языке в НРБ) совместных коллективных трудов. Так, изданы совместно подготовленные Институтом марксизма-ленинизма при ЦК КПСС и Институтом истории БКП при ЦК БКП труды: "В.И.Ленин и исторические судьбы болгарского народа". М.-С., 1970/71; "Октябрь и болгарские интернационалисты". М.-С. 1973/74; "Димитр Благоев - выдающийся теоретик и революционер". М.-С., 1976/77 и пр.

Под патронатом Всеноародного Комитета болгаро-советской дружбы при постоянном участии советских историков в Софии периодически издаются сборники статей в серии "Летопис на дружбата" (вышли в свет в 1969-1981 гг. 1-11 тома).

В подавляющем большинстве всех названных выше коллективных трудов и иных изданий активно участвовали и участвуют сотрудники Института славяноведения и балканистики АН СССР.

Важное место в системе двухстороннего сотрудничества занимает подготовка и публикация чрезвычайно трудоемких документальных изданий. Особое значение среди них имеют публикации документов, издаваемые Институтом славяноведения и балканстики АН СССР (при участии сотрудников других советских научных учреждений и архивов) совместно с Институтом истории БАН (при участии иных болгарских научных коллективов). Так, изданы (в Москве - на русском, а в Софии - на болгарском языке) два тома публикации "Советско-болгарские отношения и связи", охватывающие 1917-1944 и 1944-1958 гг.; "Освобождение Болгарии от турецкого ига" (трехтомная публикация документов, изданных в Москве в 1961-1967 гг.).

Одной из форм сотрудничества советских и болгарских историков является также издание советских исторических книг в НРБ в переводе на болгарский язык (за последние 10 лет опубликовано более 10-ти монографий: В.Д.Вознесенского, Р.П.Гришиной, М.Д.Дыхана, М.С. Кийяниой, В.Д.Конобеева, К.А.Поглубко, А.А.Улуняна, А.М.Шникмана и др.). Ряд книг болгарских историков (Д.Косева, В.Хаджиниколова, Х.Христова и К.Василева, С.Петрова, Л.Живковой, А.Накова и др.) опубликован в СССР в переводе на русский язык.

Менее интенсивно, чем в прошлые годы, используется такая форма сотрудничества, как привлечение специалистов обеих стран к обсуждению крупных коллективных трудов на стадии рукописной их подготовки. В последнее время она приобрела более односторонний характер, к ней прибегают скорее советские историки, нежели болгарские. Так, к обсуждению макета коллективной работы советских авторов "Великий Октябрь и революции 40-х гг. в странах Центральной и Юго-Восточной Европы" привлекались, наряду со специалистами из других социалистических стран, историки из НРБ.

Вместе с тем по-прежнему широко применяется взаимное рецензирование вышедших в свет трудов советских и болгарских авторов.

Следует отметить и такую форму сотрудничества, как организация защиты докторских диссертаций в СССР, подготовленных в Болгарии болгарскими учеными (Н.Тодоров, ныне академик БАН, Б.Цветкова), а также (или) защиты их в НРБ советскими учеными, работающими в области болгарской истории (В.Д.Конобеев, Р.П.Гришина).

С 1968 г. работает совместная Комиссия историков СССР и НРБ. Всего проведено 9 заседаний с привлечением значительного числа участников обеих сторон (заседания проходят попарно то в СССР, то в Болгарии). Тема заседаний, как правило, связывается с тем или иным юбилейным событием.

на очередной год. Так заседание 1974 г. было посвящено годовщине заключения Кучук-Кайнарджийского мира, заседание 1976 г. - годовщине Апрельского восстания^{1876 г.}, 1978 г. - 100-летию Освобождения Болгарии от османского ига и т.д. Материалов этих заседаний Комиссия до сих пор не издавала. Существует перспективный план ее работы, согласованный обеими сторонами.

Бросается в глаза явно недостаточное внимание советских и болгарских историков к совместной разработке проблем новейшей истории Болгарии, болгаро-советских связей и отношений в этот период. До сих пор не создано (и не планируется на будущее) подготовки на исследовательском уровне подобного проблемного совместного труда, что связано не столько с отсутствием инициативы в этом направлении, сколько с загруженностью специалистов этого профиля преимущественно подготовкой

~~запланировавшими въиде~~ документальной публикации "Советско-болгарские отношения и связи" - работы большой политической важности.

Особой интенсивностью в течение последнего 10-летия отличалось также (в несомненной зависимости от развернувшейся в Болгарии подготовки к 1300-летнему юбилею болгарской государственности) соини-

стов в области изучения трудничество советских и болгарских медиевистов в области изучения истории и истории культуры Болгарии в феодальную эпоху. Сотрудники Института славяноведения и балканистики (Г.Г.Литаврин, А.И.Рогов, Е.П.Наумов) приняли за это время участие совместно с болгарскими учеными в более чем 20-ти двухсторонних и многосторонних форумах. За этот же срок болгаристы-медиевисты Института опубликовали в болгарских изданиях более 10-ти статей и докладов; не менее меньшее число их работ находится в процессе издания в НРБ. В свою очередь, болгарские медиевисты издали значительное количество своих работ в советских сборниках и журналах.

В 1981 г. выйдет в свет в Софии подготовленный совместно болгарскими и советскими историками (прежде всего - сотрудниками Института) сборник, посвященный русско-болгарским культурным связям в средние века.

В соответствии с планом двухстороннего сотрудничества Института славяноведения и балканистики АН СССР и Института балканисти-

ки БАН медиевисты обеих сторон на протяжении последних трех лет разрабатывали некоторые важные проблемы политических и культурных отношений Древней Руси, Болгарии и Византии в IX-XII вв. В 1979 г. в Софии в рамках этого целевого проекта состоялся совместный симпозиум. Продолжая эту работу, медиевисты СССР и НРБ планируют опубликовать результаты совместных исследований по плану сотрудничества в виде тематического сборника.

Проблемы истории и культуры средневековой Болгарии занимают видное место в сотрудничестве болгарских историков -медиевистов с сотрудниками других Институтов АН (Институт археологии, Институт этнографии, ИНИОН), а также университетов Москвы, Ленинграда, Киева, Харькова, Минска, Львова, Воронежа и др. городов, как и исторических факультетов педвузов страны.

В ходе многолетнего сотрудничества советских и болгарских историков выявились некоторые недостатки, организационно слабые звенья, а порой - и принципиальные разногласия по отдельным вопросам.

По-прежнему остается недостаточно интенсивной и развернутой совместная исследовательская работа над созданием обобщающих коллективных трудов.

В процессе подготовки совместных трудов - в особенности изданий документальных материалов - иногда возникают существенные разногласия, обусловленные главным образом принципиальными расхождениями между советскими и болгарскими специалистами по так называемому "македонскому вопросу". Сходные трудности в освещении македонской проблемы (в конце концов преодоленные) возникли, например, при подготовке упомянутой трехтомной публикации "Освобождение Болгарии от турецкого ига".

Еще более сложное положение сложилось в составленном изученных двух стран коллективе по подготовке запланированной в конце 70-х годов многотомной публикации по теме "Россия и болгарское национально-освободительное движение 1856-1876 гг." и сборника "Болгарское возрождение и Россия". В течение длительного времени из-за разногласий прежде всего по "македонскому вопросу" работа совместного коллектива шла крайне медленно. В настоящий период сотрудничество по названным объектам возобновилось, и задача состоит в наверстывании упущенного времени. Совместная работа проходит сейчас нормально и интенсивно, так что 1-ый том названной публикации в конце 1981 г. будет сдан в издательство, а 1-ый сбор-

ник статей уже ~~напечатан~~ сдан - по взаимному согласию - в издательство в Софии, где он в ближайшее время выйдет в свет.

Остаются некоторые разногласия и в области истории средневековой Болгарии, хотя по ~~некоторым~~ ряду вопросов, трактовавшимся не-когда по-разному, достигнуто значительное сближение точек зрения. Так, например, "македонский вопрос" практически перестал играть роль остро дискуссионной проблемы в сотрудничестве болгарских и советских медиевистов. Решающее значение имели при этом, во-первых, совместное закрытое заседание советско-болгарской исторической комиссии в 1970 г. по этому вопросу, выработавшее согласованную позицию; во-вторых, опубликование в 15 т. по-следнего издания БСЭ большой статьи "Македония", написанной сотрудниками нашего института и ~~напечатанной~~ советскими ~~и для~~ болгарскими исследователями в качестве наиболее убедительного и авторитетного решения этой сложной проблемы.

В последнее время при несомненном влиянии советской историографии ~~болгарские~~ ^{новые} болгарские ~~этнико~~ ^{историки} и медиевисты существенно изменили свою позицию в вопросе о месте фракийцев в этногенезе болгарского народа и в истории становления раннефеодальной культуры Болгарии. Во II-ом томе "Истории Болгарии" (многотомного академического издания, готовившегося специально ~~ши~~ к 1300-летнему юбилею Болгарского государства), вышедшем летом этого года, фракийцы уже не фигурируют в качестве одного из главных трех (вместе со славянами и протоболгарами) этнических компонентов, участвовавших в формировании болгарской народности.

Напротив, значительно более острыми, чем в 60-х-начале 70-х годов, стали теперь разногласия советских и болгарских ученых в вопросе о месте протоболгар и в этногенезе в становлении болгарской государственности. Тогда как в упомянутом труде признается и роль славян в ~~этном~~ процессе образования и упрочения Первого Болгарского царства, в массе других работ, в монографиях и статьях, речь идет только о протоболгараах, славяне предстают лишь как объект завоевания и как неполноправные подданные хана.

До самых последних дней, ^{впрочем}, появляется множество работ, трактующих и проблему фракийцев по-старому, в резком противоречии с позицией авторов соответствующих разделов II-го тома "Истории Болгарии".

-7-

~~них статей уже находится — по взаимному согласию — в издательстве в Софии, где он в ближайшее время выйдет в свет.~~

Выполнение планов двухстороннего сотрудничества целевых проектов порой наталкивается на организационные неувязки. Поскольку для участия в запланированных в рамках целевого проекта симпозиумах в Болгарии Презилиум АН СССР утверждает делегацию советских историков в составе 2-3-х человек, болгарская сторона не считает такие форумы достаточно эффективными. И, в свою очередь, при организации соответствующего симпозиума в Советском Союзе болгарская сторона старается изыскать дополнительные возможности для присыпки на симпозиум делегации большего состава. Это не всегда удается, сроки срываются, выполнение плана сотрудничества затягивается. Так, симпозиум по проблемам русско-болгарских культурных и политических отношений в средние века, запланированный на 1980 г. в Москве, не состоялся до сих пор и время его проведения остается и сейчас совершенно неопределенным.