

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу, выполненную в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения РАН, аспиранта третьего курса, обучающемуся по направлению 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности 07.00.03 «Всеобщая история (соответствующего периода)», очной формы обучения

Смирнова Якова Николаевича

по теме

«Черногория в 1997-2006 гг.: от союза до разрыва с Сербией»

Научно-квалификационная работа Смирнова Я.Н. является результатом исследований, проведенных им в аспирантуре. Работа затрагивает современную историю Черногории, и освещает становление страны в качестве независимого государства в 1997-2006 гг.

В представленном рецензенту варианте работа состоит из Введения, трех глав, Заключения и Библиографии. Во Введении автор дает основное направление своего исследования, и определяет основной его предмет – внутри- и внешнеполитические факторы, которые сформировали курс Черногории на выход из состава союзного государства и отказ от ориентации на Сербию. Там же автор рассматривает и историографию проблемы. Он выделяет две основных концепции восприятия черногорской идентичности и ее принадлежности и родственной близости к сербской. Первая, и в большей степени научно обоснованная концепция (С. Терзич, А. Ракович и др.) говорит о родственной близости и даже тождественности сербской и черногорской культурных сообщностей друг к другу. Вторая, представленная в основном современной черногорской историографией (Ж. Андрияшевич, Ш. Растодер) говорит о противопоставлении черногорской идентичности сербской, основываясь на весьма спорных толкованиях различных исторических событий. Также Я.Н. Смирнов дает обзор отечественной и зарубежной литературы по данной тематике. Стоит сказать, что в ходе работы автор попытался уделить должное внимание обоим подходам, что поспособствовало более объективному восприятию проблематики.

Первая глава работы под названием «Начало раскола политических элит Черногории» рассматривает предпосылки, которые определили политический расклад в стране во второй половине 1990-х гг. Основным результатом этого процесса автор видит становление новой политической элиты в Черногории, ориентированной на «реформистский» курс. Я.Н.

Смирнов здесь говорит о двух ключевых этапах ее утверждения. В ходе первого, в конце 1996 – первой половине 1997 гг. республика становится ареной противостояния новой элиты и представителей консервативной проюгославской линии, ориентировавшихся на Югославию. На втором этапе, датированным Я.Н. Смирновым 1997 – 1998 гг., союзное руководство начинает терять политические позиции в Черногории, а борьба элит постепенно переходит межреспубликанский уровень. Следствием этого процесса стал окончательный раскол правящих элит в республике, который привел к усилению крыла реформистов в черногорском политическом поле. Структурирование описываемых процессов автором заслуживает положительной оценки, однако в недостаточном объеме были раскрыты долгосрочные предпосылки, обусловившие конфликт и раскол политических элит во второй половине 1990-х гг. Автору стоит большее внимание уделить истории становления самых ярких их представителей, таких как М. Джуканович, С. Марович, М. Булатович и С. Милошевич, карьера которых началась еще в 1980-е гг.

Во второй главе Я.Н. Смирнов рассматривает период 1998-2002 гг., основное внимание уделяя попыткам черногорского руководства навязать реформу союзных отношений в Югославии, а затем и оформить выход Черногории из ее состава. Немалое внимание здесь автор также уделил и взаимодействию Черногории с внешними силами, включая США, ЕС и Россию. Как и в первой главе, Я.Н. Смирнов стремится структурировать ключевые процессы и выделяет два этапа. На первом, в 1998-1999 гг. Черногория, как замечает автор, сначала предлагает реформу Федерации, а затем окончательно формирует свое стремление к выходу из состава союзного государства. Этот процесс был обусловлен обострившейся международной обстановкой вокруг Югославии. Здесь однако, на взгляд рецензента, не до конца раскрыто, что послужило причиной такого серьезного поворота. Автор указывает на ряд внутри-политических обстоятельств, которые его обусловили, но умалчивает об интенсивном влиянии на ситуацию внешних факторов, в виде США и ЕС. На втором этапе, который Я.Н. Смирнов определяет 2000-2002 гг., черногорское руководство теряет самый веский аргумент выхода из состава Югославии в виде «репрессивного» режима С. Милошевича. Это спровоцировало новый политический кризис в республике, а ее стремление к независимости сводится на нет риторикой западных стран. Я.Н. Смирнов здесь уделяет определенное внимание международному аспекту этих событий, однако концентрирует его в основном вокруг подписания Белградского соглашения.

Третья глава НКР Я.Н. Смирнова повествует о периоде 2003-2006 гг. В это время Черногория готовилась выйти из состава государственного сообщества Сербии и Черногории (СиЧ), всевозможными способами подрывая его функционирование. Автор здесь указывает на политические и экономические аспекты этого процесса и приходит к выводу, что руководство Черногории рассматривало государственное сообщество Сербии и Черногории лишь как временное территориальное образование. Определенное внимание автор уделяет и подготовке референдума руководством республики. Тем не менее, недостаточное внимание, на взгляд рецензента, было уделено влиянию международного сообщества на этот процесс. Автор рассмотрел этот аспект в ключе взаимодействия с ЕС, однако во многом за скобками остались аспекты американо-черногорских отношений в этот период. Говоря о подготовке к референдуму, автор верно указывает на фактор национальных меньшинств (албанцев, бошняков и хорватов), которые в основной своей массе поддерживали независимость. Однако Я.Н. Смирнов умалчивает о причинах такой позиции и не до конца раскрывает всю историю сотрудничества режима М. Джукановича с их представителями, которая берет свое начало еще с 1990-х гг.

В Заключении автор выводит ключевые результаты своего исследования. Я.Н. Смирнов говорит о четырех социально-политических факторах, обусловивших ситуацию в Черногории в изучаемый им период. К ним относятся: раскол политических элит в стране во второй половине 1990-х гг., политическая ситуация в Югославии в целом в 1999-2000 гг., слабость проюгославской оппозиции, которая не была способна организовать сопротивление режиму М. Джукановича, и вовлеченность внешних сил в ситуацию в Черногории. С этими выводами нельзя не согласиться, однако автор опускает такой важный аспект, как позиция Сербии и федеральных властей в этом процессе. Я.Н. Смирнову в этом ключе стоит уделить чуть большее внимание деятельности Белграда, направленной на сдерживание сепаратистских устремлений черногорского руководства, а также попытаться оценить ее результаты и влияние на ситуацию.

Данная работа, по мнению рецензента, заслуживает отличной оценки. Я.Н. Смирнов в НКР продемонстрировал, что обладает глубокими познаниями в своей теме, готов использовать различные подходы к ее изучению. Особенно ценным является использование новых источников и архивного материала, ранее не задействованного в работах по этой тематике. В качестве рекомендации, хотелось бы пожелать Я.Н. Смирнову расширить общий объем работы, использовав новые материалы и уделив внимание вышеозначенным аспектам.

Старший научный сотрудник
Отдела современной истории стран
Центральной и Юго-Восточной Европы
Института славяноведения РАН
к.и.н.

Пивоваренко А.А.

13.10.2020

ВЕРНО: *Ильин*
Заведующая кадрами
Морозова
"15" октября

