

Министерство высшего образования и науки РФ
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения РАН

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу,
выполненную в Отделе истории средних веков,
аспиранта третьего года обучения, обучающегося по направлению
«Исторические науки, археология» по специальности 5.6.2
«Всеобщая история»
(соответствующего периода), очной формы обучения

ЕВСТАФЬЕВА Никиты Владимировича

по теме

Болгаро-османские этноконфессиональные и межнациональные
отношения в памятниках агиографии XVI в.

Рецензируемая работа посвящена теме отражения в агиографических памятниках XVI века отношений местного болгарского христианского населения с османами-мусульманами. На представительном материале широкого круга источников Н.В. Евстафьев делает ряд убедительно обоснованных выводов о специфике восприятия авторами агиографических текстов образов турок и мусульман и особенностях отражения их в житиях болгарских мучеников. Представленная к аттестации объемная рукопись состоит из введения, четырех глав, заключения и сопровождается иллюстративным приложением.

Обоснование темы, ее актуальность и новизна, хронологические и географические рамки, цель исследования и исходящие из нее задачи сформулированы в вводной части работы (с.4–11). В качестве замечания к этому разделу можно отметить, что диссертант путает понятия объект (определенное явление, которое становится полем исследовательской

деятельности) и предмет исследования (более детализированная характеристика объекта, рассматривающая определенные его стороны в заданных условиях), в связи с чем в тексте их определения следовало бы поменять местами.

Источниковая база исследования обширна. Обзор основных источников (тестов житий) предваряется замечанием, что автор ограничится «только кратким обзором основных славянских источников... а затем в отдельной главе рассмотрит вопросы возникновения культа того или иного мученика...». Так же автор подчеркивает, что лишь в основной части работы (в главе 1) подробнее остановится на жанровых особенностях мартирий, определяющих специфику научного подхода к их изучению. На мой взгляд, подобный подход стал причиной поверхностного изложения материалов в данном разделе, поскольку основное внимание уделяется не характеристике сочинений как исторических источников (что было бы более уместно в этой части исследования), а пересказу описываемых в них сюжетов.

Первая глава исследования – «Болгарские земли в составе Османской империи XVI в.» – представляет собой скорее подробнейший исторический очерк, в котором описывается османское завоевание и положение болгарских земель под османской властью, начиная с 1340-х годов. Безусловно, и автор это отмечает, «прежде, чем перейти к проблеме отражения болгаро-османских межконфессиональных и межэтнических отношений в славянской агиографии, необходимо дать краткую предысторию сложившейся к XVI в. ситуации, а также раскрыть основные особенности османской административной и судебной системы». Однако эта глава, написанная в первую очередь по материалам историографии, а не источников, и носящая скорее справочный характер, выглядит излишне перегруженной, превышая по объему (70 страниц) последующие главы (объем которых составляет от 23 до 43 страниц). Видится уместным в

