

**Федеральное агентство научных организаций
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр
истории Средних веков
наименование отдела/центра

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта 3 курса, обучающегося
по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология,
специализация «Всеобщая история (Средние века)»
очной формы обучения

Бирули Маргариты Андреевны
(фамилия, имя, отчество)

по теме «Культ святых прелатов в славянском и скандинавском мире в XI – XIII вв.»

Работа М.А.Бирули написана на актуальную для науки тему, связанную с историей становления института святости в католической церкви. Учитывая интерес современного общества к религии и истории церкви, данная тема имеет не только научную, но и научно-общественную значимость.

Представленная работа являет собой законченное самостоятельное исследование, посвященное формированию культа святых иерархов Англии, Исландии и Польши, погибших в результате конфликтов с представителями высшей светской власти. Культ этого типа имеет свою выраженную специфику, убедительно раскрытую в работе.

Новизна представленной работы состоит в компаративности исследования типологически сходных феноменов святости в разных регионах средневековой Европы, объяснении этих феноменов через исторический контекст, в раскрытии межкультурных коммуникаций, в комплексном, интердисциплинарном подходе к проблеме. В таком ракурсе данная тема в мировой науке рассматривается впервые.

Все положения и выводы глубоко и убедительно аргументированы. Особо следует отметить углубленное изучение обширного и разнородного материала источников на латинском, английском, исландском и польском языках. Автор также очень полно осветил историографию выбранной темы, что отражено в большом списке литературы, насчитывавшем 279 позиций.

В центре внимания автора стоит культ первых исландских святых, который в работе исследован в полном объеме. Типология избранного для исследования вида мученичества и святости формируется на основе сравнения исландских святых (Торлак) и краковского епископа Станислава. При этом автор убедительно показывает исходную модель-образец подобного рода церковного прославления – смерть и канонизацию архиепископа Кентрберрийского Томаса Бекета. Анализ григорианской реформы служит историческим и церковно-юридическим основанием изучаемого явления. Содержание исследуемого феномена раскрыто с большой полнотой, обстоятельно и источниковедчески фундировано.

К работе есть ряд замечаний, касающихся преимущественно ее структуры. Терминологию было бы логично дать в приложении. Анализ источников надо было

обозначить как главу 1, указав в оглавлении ее параграфы. В главе 2 очень много материала об Исландии мало о Польше, что ведет к диспропорциональности. Название главы 3 «Модель Бекета канонизация прелатов» грамматически плохо сформулировано. Непонятна фраза «проследить проблему культа святых прелатов до ее зарождения» (с. 3): как можно проследить то, чего еще нет? Теоретическая база – это не работа какого-либо ученого, а методология и методика исследования, поэтому данный абзац во введении лучше объединить с абзацем о методах. Во введении источниковая база исследования нуждается в более структурированной классификации. Представляется, что монография А.Воше слишком часто упоминается в работе, что может произвести впечатление большой зависимости автора представленной работы от книги французского исследователя. Название параграфа «Проблема источников о св. Станиславе» не совсем соответствует его содержанию, так как он начинается с другого – политической истории Польши 12 в. Непонятно, почему этот параграф отделен от параграфа о житиях этого же святого. Глава 1, посвященная григорианской реформе, слишком мала по объему и несколько реферативна, чтобы быть выделенной в самостоятельную главу. В главе 2 есть повторы материалов из раздела об источниках. Стиль изложения в некоторых местах нуждается в редакции.

Практическая ценность работы состоит во введении в широкий научный оборот большого материала по специфике взаимоотношений высшей светской и церковной власти, что может быть использовано как в дальнейших научных изысканиях, так и в литературе научно-популярного и учебного характера.

Данная научно-квалификационная работа (диссертация) в целом выполнена на высоком научном уровне, отвечает основным требованиям, предъявляемым к ней, и вполне достойна отличной оценки. Работа после учета высказанных замечаний рекомендуется к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук.

Рецензент

подпись

Мельников Г.П.

фамилия, инициалы

к.и.н., в.н.с., проф., Исл РАН
ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« 30 _____ » мая 2017 _____ г.

подпись Г.П. Мельникова
ВЕРНО: *удостоверено*
Заведующая кадрами
Людмила Луренна
«30» мая 2017 г.

