

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу, выполненную в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения РАН, аспиранта третьего курса Анхимюка Мстислава Юрьевича, обучающегося по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология», по теме «Евро-атлантическое и российское направления во внешнеполитических концепциях чешских парламентских партий (1993-2021 гг.)»

Представленная на рецензирование научно-квалификационная работа М.Ю. Анхимюка посвящена анализу евроатлантического и российского направлений во внешнеполитических концепциях чешских парламентских партий в период с 1993 по 2021 гг. Хотя изученная автором тема затрагивает новейший период в истории внешней политики Чешской Республики, этот временной промежуток представляет исследовательский интерес, так как в эти годы происходил процесс становления и эволюции современной чешской внешнеполитической доктрины.

В качестве объекта исследования М.Ю. Анхимюк определил программы ведущих парламентских партий Чехии, выступления и официальные комментарии представителей этих партий в СМИ, стенограммы прений депутатов нижней палаты чешского парламента по внешнеполитическим вопросам и на других площадках с акцентом на таких направлениях их внешнеполитической составляющей в период 1993-2021 гг., как евроатлантическое и российское. Предмет исследования – эволюция внешнеполитического курса Чешской Республики в контексте трактовки ее ключевых направлений чешскими парламентскими (правящими и оппозиционными) партиями в рассматриваемый период. Формулировки цели и задач не противоречат объекту и предмету исследования.

Особого внимания заслуживает источниковедческая база исследования, в которой присутствуют предвыборные программы чешских политических партий, выступления публичных лиц – чешских президентов и премьер-министров, концептуальные документы в сфере внешней политики, а также сообщения СМИ по международной тематике. Благодаря этому проведенное исследование можно рассматривать как комплексную работу. Отбор источников проведен М.Ю. Анхимюком в соответствии с поставленными целью и задачами исследования и классифицирован на несколько подгрупп.

В научно-квалификационной работе М.Ю. Анхимюка также представлена обширная историографическая база, включающая актуальные отечественные и зарубежные исследования заявленной проблематики. Автор детально отразил мнения отечественных и зарубежных исследователей по теме исследования. Вместе с тем автором заявлена самостоятельная научная позиция и обоснована научная новизна исследования. Таким образом, М.Ю. Анхимюк удачно вписал собственные изысканий по отношению к ранее написанным работам. Методологическая основа исследования обладает выраженной междисциплинарной спецификой, что придает работе научную значимость.

Вместе с тем научно-квалификационная работа не лишена недостатков. К таковым можно отнести недостаточно строгое определение автором цели исследования. Представляется, что более выверенная и лаконичная формулировка цели могла бы обеспечить более прозрачное понимание вклада автора в научный оборот. Одновременно с этим обращает на себя внимание упоминание автором на стр. 6 «основной цели исследования». Между тем, в тексте работы не указаны второстепенные цели. Представляется, что цель является ключевым результатом исследования и методологически не может быть ранжирована на основную и дополнительные.

В качестве рекомендации можно предложить автору более детально проработать методологический раздел исследования, а именно более подробно прописать какие источники были исследованы тем или иным

методом. Кроме того, можно предложить автору более четко соотнести выводы, представленные в заключении, с заявленными задачами. Это придаст работе более выверенный и обоснованный характер. Представляется, что использование автором в качестве источника концептуальных документов внешней политики ЕС и США придаст большей глубины анализу евроатлантического вектора внешней политики Чешской Республики. Наконец в работе содержатся орфографические ошибки. В частности, слово «евроатлантический» на титульном листе работы написано через дефис. Тогда как в тексте – слитно. Тем не менее, указанные недостатки и рекомендации ни в коей мере не умаляют значение исследовательской работы, проделанной автором.

Таким образом, научно-квалификационная работа М.Ю. Анхимюка свидетельствует о том, что исследование является самостоятельной завершённой работой, выполненной на высоком профессиональном уровне, и заслуживает оценки «отлично».

Доцент кафедры зарубежного
регионоведения и внешней политики
Российского государственного
гуманитарного университета,
канд. ист. наук

Вакарчук
Денис Олегович

08.10.2024 г.

