

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)

Отдел современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы

ОТЗЫВ

научного руководителя на научно-квалификационную работу (НКР) аспиранта Института славяноведения РАН, обучающегося по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 46.06.01 «Исторические науки и археология», по специальности (профилю) 07.00.03 «Всеобщая история» (соответствующего периода), очной формы обучения **Анхимиюка Мстислава Юрьевича** на тему: **«Евро-атлантическое и российское направления во внешнеполитических концепциях чешских парламентских партий (1993-2021 гг.)»**

После «бархатного» развода Чешской и Словацкой Федеративной Республики (ЧСФР) и появления на карте Европы нового государства - Чешской Республики (ЧР) - встал вопрос о выборе его внешнеполитической ориентации. Лозунг «Возвращение в Европу» являлся при этом доминировавшим, однако различные политические силы вкладывали в него разные содержание и смысл. Как показал дальнейший ход событий, приоритетным и определяющим все же явился евро-атлантический вектор, ставший преобладающим в большинстве стран Центральной и Юго-Восточной Европы, то есть вхождение в ЕС и НАТО. Вместе с тем на чешской политической сцене помимо западнцентричных формировались и/или переформатировались другие политические структуры, выступавшие против одновекторности внешней политики государства, за развитие связей с Россией, оперировавшие исторической памятью и прагматическим подходом.

Основная задача работы – анализ эволюции внешнеполитических позиций парламентских политических партий Чехии по двум направлениям (векторам): евро-атлантическому и российскому в 1993-2021 гг. В отечественной историографии комплексный анализ внешнеполитических концепций парламентских (правлящих и оппозиционных) партий ЧР с акцентом на евро-атлантическом и российском векторах в ходе почти 30-летнего периода современной истории Чехии вплоть до настоящего времени не становился предметом отдельного исторического исследования. Систематизацией внешнеполитических концепций различных чешских политических структур на основе актуальных научных подходов, широкой теоретической и источниковой базы автор восполняет указанную лакуну, актуализируя тем самым свое научное исследование и его результаты.

Не все политические акторы в рассматриваемый в работе период современной чешской истории выдерживали жесткую конкуренцию, проявляя тенденцию к маргинализации. Автор концентрирует внимание на тех политических долгожителях, которые оставались на политической сцене в статусе то правящих, то оппозиционных, оказывая непосредственное влияние на выработку внешнеполитической стратегии страны в целом в любой из указанных ипостасей.

Принятые последовательно в разные годы официальные государственные внешнеполитические доктрины выстраивались, в частности, в ходе дискуссий между чешскими политическими партиями в нижней палате парламента ЧР, в ведущих борьбу за

внимание избирателей средствами массовой информации и, главным образом, в положениях конкурирующих между собой политических сил в их предвыборных столкновениях. Всесторонний анализ противостояния двух векторов внешней политики страны – евро-атлантического и российского – проясняет причины поступательного ухудшения чешско-российских отношений к концу рассматриваемого в НКР периода и позволяет уяснить многие особенности текущей внешней политики Чехии.

Автором в историографическом разделе убедительно скомпонованы и проанализированы научные труды по центрам изучения отдельных ракурсов рассматриваемой им проблемы: Россия, Чехия, Великобритания, США. Они расположены в хронологическом порядке, начиная с 1990-х и завершая концом 2010-х гг., что позволило впервые провести «водораздел» в истории изучения вопроса, когда в научной литературе произошло отклонение от общепредметного изучения чешской внешней политики к более узкой ее проблематике.

Высокой оценки заслуживает то, что свое исследование аспирант проводит на впервые введенной в научный оборот широкой источниковой базе, придавая тем самым НКР особую новизну и актуальность. Автором корректно проанализированы программные и другие документы парламентских партий Чехии (часть переведена им с чешского языка для подготовленного в Отделе и сданного в печать коллективного труда - сборника документов «Векторы внешней политики в документах и материалах политических партий и движений стран Центральной и Юго-Восточной Европы. 2001-2021 гг.»), что является свидетельством углубленного рассмотрения аспирантом комплекса исследуемых проблем и их квалифицированного решения), выступления руководителей этих партий в СМИ, стенограммы прений в нижней палате чешского парламента по внешнеполитическим вопросам. В итоге упомянутая эволюция изложена доказательно и с соблюдением стандартов академического исследования. Работа написана хорошим языком и читается с интересом – это также ее достоинство.

Выводы аспиранта, основанные на тщательном анализе широкого круга источников по данной теме, в сопоставлении с уже известными в историографии фактами, являются продуманными и достоверными.

Вышеизложенное позволяет принять НКР за основу будущего диссертационного исследования в целом и рекомендовать ее автору завершить его с учетом злободневности и востребованности разрабатываемых в нем проблем.

Данная высокая оценка побуждает в дальнейшем к тщательной проработке ряда моментов работы общего и частного характера.

Так, автор утверждает, что Чехия - государство, которое находится на пересечении интересов европейских держав, прежде всего Германии на западе и России на востоке. Но не следует забывать, что «западом» в выделенный период его истории была Евро-атлантика (да и в истории Чехословакии «американский след» просматривался всегда).

Желательно полнее изложить изгибы в разработке и проведении внешнеполитического курса Гражданской демократической партии (ГДП), игравшей важную роль – в качестве как правящей, так и оппозиционной - в реальной внешней политике страны. Многие «тайны» в этом плане раскрываются в работах Института Вацлава Клауса (и в трудах его самого, далеких от приписываемого оппонентами бывшему премьер-министру и президенту «русофильства»). Автору следует детальнее ознакомиться с ними, дать общую их оценку хотя бы в силу того, что сдержанная позиция В. Клауса относительно евроинтеграции была и остается весьма примечательной и на общеевропейском фоне.

Заключение следует выстроить строже в плане выводов, не повторяя просто содержание НКР; в частности, можно упомянуть, что доминирование евро-атлантического вектора усиливается до настоящего времени, а внешнеполитические ориентации в прошлом Чехословакии и в настоящем Чехии являются предельно изменчивыми в зависимости от внешних воздействий.

Вряд ли уместен эпиграф, хотя «максиму» Б.Н. Чичерина в тексте обсудить можно. В названии глав и параграфов необходимы стилистические уточнения. В третьем параграфе первой главы слово «современный» можно убрать – достаточно указанных дат. Слово «риторика» в названии второго параграфа второй главы нужно заменить на «внешнеполитические ориентации». В названии третьего параграфа следует говорить не «после», а «в ходе» украинского кризиса. Эти рекомендации в чем-то касаются не только названий, но и содержания текстов в параграфах; некоторые стилистические обороты были бы уместнее в будущих статьях и книгах автора, но не в НКР.

Большинство замечаний достаточно легко устраняется в перспективе, в ходе «дистраивания» диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) М.Ю. Анхимюка «Евро-атлантическое и российское направления во внешнеполитических концепциях чешских парламентских партий (1993-2021 гг.)» в целом представляет собой оригинальное и крайне востребованное научное исследование, соответствующее предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) требованиям, и заслуживает высокой оценки.

Научный руководитель
зав. Отделом современной истории
стран Центральной и Юго-Восточной Европы
Института славяноведения РАН,
доктор исторических наук

Э.Г. Задорожнюк

8 октября 2024 г.

Подпись Э.Г. Задорожнюк удостоверяю
Начальник отдела кадров ИСл РАН [Подпись]
«08» октября 2024 г.

