

«Утверждаю»

Ректор Автономной некоммерческой  
образовательной организации высшего образования  
«Европейский университет в Санкт-Петербурге»

АНООВО «ЕУСПб»

В. В. Волков

« 28 » 10 2024 г.

### ОТЗЫВ

ведущей организации — Европейского университета в Санкт-Петербурге на диссертацию Мартыненко Михаила Александровича «Историческая политика Польской Народной Республики в 1981–1989 гг.: трансформация курса» (Ростов-на Дону, 2024), представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история

Представленная работа посвящена весьма интересному с точки зрения исследования политики памяти заключительному десятилетию существования ПНР. Острое противостояние правящей партии ПОРП и лагеря «Солидарности» охватывало все стороны жизни общества, в том числе и сферу историописания, коллективной памяти и символической политики. Ситуация динамично менялась, и автор сумел показать характер этих изменений, предложить логичную периодизацию внутри рассматриваемого временного отрезка. Особенно удачными следует признать разделы, посвященные «Грюнвальду» и другим структурам, созданным властями в условиях военного положения для мобилизации общественной поддержки, а также разделы, посвященные периоду подготовки к переговорам «Круглого стола».

Для решения поставленных исследовательских задач автор привлек весьма разнообразную и обширную источниковую базу, включающую документы политических органов, прессу, учебники и др. Однако, в ней есть и лакуны. Так, в диссертации вообще не упоминается еженедельник «Тыгодник Повшехны», которому принадлежало очень важное место в интеллектуальном и политическом ландшафте Польши рассматриваемого периода. Также не анализируется еженедельник «Политика», который был органом реформаторского крыла ПОРП, и в редакции которого важную роль играли историки (например, Ежи Борейша).

Диссертант опирается на весьма широкий круг исследований, как отечественных, так и польских и других зарубежных авторов. Насколько можно судить, автор знаком со всеми ключевыми работами по теме. В обзоре историографии автор иногда сбивается на скороговорку при характеристике отдельных работ, что порой приводит и просто к ошибкам. Так, например, говоря о книге Николая Эппле, автор зачем-то повторяет за ним неверное суждение, будто в социалистической Польше участники Варшавского восстания 1944 г. превратились в «проклятых солдат» и были вычеркнуты из мемориального дискурса польских властей. (с.33) Между тем, «проклятыми солдатами» назывались те бойцы Армии Крайовой, которые не сложили оружия вопреки приказу командования уже после восстания, и в ходе партизанской войны с Красной армией и новыми польскими властями совершали преступления против гражданского населения, отчего их глорификации не происходило и после победы лагеря Солидарности, вплоть до прихода к власти партии «Права и справедливости» братьев Качинских.

На стр.38 Автор пишет: «Под «исторической политикой» мы понимаем совокупность методов, практик и механизмов политического использования прошлого, с помощью которых государство стремится конституировать ценностно-значимые исторические нарративы в качестве конвенциональных с целью повышения престижа действующей власти». Такой подход

представляется несколько устаревшим, поскольку “memory studies” сегодня стараются держать в фокусе внимания взаимодействия различных акторов. Поле исторической политики в Польше в этот период отличалось высокой конкурентностью. Здесь происходили столкновения как внутри ПОРП между сторонниками жесткой конфронтации с оппозицией, так называемым «бетоном», и сторонниками реформ в партии и стране, так и между правящим режимом и лагерем «Солидарности». Особую позицию занимала католическая церковь, влияние которой усиливалось благодаря папе-поляку Яну-Павлу II. В самом тексте диссертации автор подробно обсуждает эти взаимодействия, отмечает, что к моменту кризиса 1981 г. в ПНР сосуществовало сразу несколько хотя и структурно схожих, но семантически противоположных взглядов на национальную историю (с.81), но в постановке исследовательской проблемы и в выводах не хватает структурированного описания этих линий противостояния, в котором стремление к подрыву легитимности оппонентов сочеталось с постоянной эволюцией позиций каждой из сторон в результате этой конкуренции. При должном внимании к этой проблеме автор бы не допускал ошибочных суждений о «монопольном праве правительства на распространение массового знания о прошлом» (с.41), какового у властей в рассматриваемый период просто не было ввиду существования разветвленной сети так называемого «второго оборота» нелегальной литературы.

Отмеченные недостатки ни в коем случае не меняют положительной оценки работы в целом. Диссертация представляет собой важный вклад в наше понимание истории Польши в последнее десятилетие существования коммунистического режима.

Практическое применение данная работа может найти в подготовке курсов для высшей школы по новейшей истории Центральной и Восточной Европы, курсов по политике памяти, а также в научных

исследованиях этих тем, как и более широких исследованиях по истории Европы последних десятилетий прошлого века, для которой события в Польше имели очень большое значение.

Автореферат адекватно отражает основное содержание диссертационной работы.

Диссертация соответствует научной специальности 5.6.2 и отвечает обозначенным в паспорте специальности ВАК направлениям исследований «Всеобщая история».

Основное содержание диссертации отражено в 11 печатных работах, 5 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Диссертация М. А. Мартыненко «Историческая политика Польской Народной Республики в 1981–1989 гг.: трансформация курса» является законченной научно-квалификационной работой и представляет собой самостоятельное, целостное и оригинальное историческое исследование, в полной мере соответствующее «Положению о присуждении ученых степеней», утвержденному постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (с последующими редакциями) и требованиям, предъявляемым ВАК Министерства науки и высшего образования РФ к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 — Всеобщая история, а ее автор Михаил Александрович Мартыненко заслуживает присуждения искомой степени.

Отзыв ведущей организации подготовлен профессором Европейского университета в Санкт-Петербурге, доктором исторических наук Алексеем Ильичом Миллером, обсужден и утвержден на заседании Факультета истории ЕУСПб (протокол № 3 от 21.10.2024).

Отзыв подготовил:

профессор Факультета истории

Европейского университета в Санкт-Петербурге,

доктор исторических наук

А. И. Миллер

Декан Факультета истории

Европейского университета в Санкт-Петербурге,

доктор исторических наук, доцент

А. Т. Урушадзе

*Доцента А.И. Миллера и А.Т. Урушадзе заверяю  
Сведения о ведущей организации:*

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования «Европейский университет в Санкт-Петербурге» АНООВО «ЕУСПб»

Почтовый адрес: 191187, город Санкт-Петербург, улица Гагаринская, дом 6/1, литера А, помещение 1Н, 2Н, 4Н, 5Н, 6Н, 7Н

Электронная почта: [rectors\\_office@eu.spb.ru](mailto:rectors_office@eu.spb.ru)

Телефон: +7 (812) 386-76-37

Адрес официального сайта в сети Интернет: <https://eusp.org/sveden/common>