

ОТЗЫВ

научного руководителя на научно-квалификационную работу очной аспирантки ИСл РАН Глебовой Дарьи Сергеевны на тему «Нарративный модус в историографических памятниках Древней Руси и Древней Скандинавии»

Работа (НКР) является итогом обучения Д.С. Глебовой в очной аспирантуре ИСл РАН по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», специальность (профиль) 10.02.03 «Славянские языки». НКР представляется успешной – Д.С. Глебовой удалось найти свой оригинальный подход к теме сравнения историографических памятников Древней Руси и Древней Скандинавии, показать высокий уровень владения научной литературой по соответствующим проблемам и сделать шаг в новом, неразработанном пока направлении.

НКР написана на актуальную тему: Д.С. Глебова сравнивает древнерусское начальное летописание и древнеисландские исторические саги (королевские и родовые) как формы историописания. Угол зрения, избранный Д.С. Глебовой является необычным и безусловно привносит в работу научную новизну – в НКР предлагается сравнивать саги и летописи как формы книжности с точки зрения их трансмиссии. Под таким углом зрения Д.С. Глебова находит сходные черты в формах воспроизведения саг и летописей: книжники могут копировать тексты своих предшественников, могут их сужать или расширять, а могут их «пересказывать». Последняя форма пока еще не привлекала внимание исследователей, поэтому основное внимание работы посвящено «модусу пересказа» при письменной трансмиссии текста летописи или саги. Представляется, что с задачей первичного описания явления Д.С. Глебова справилась отлично.

Работа Д.С. Глебовой содержит введение, 3 главы, заключение, библиографию и 5 приложений. В первой главе представлено обширное теоретическое введение, необходимое Д.С. Глебовой для формирования

сравнительной перспективы на трансмиссию саг и летописей. Во второй и третьей главах описывается метод анализа различных форм трансмиссии летописей и саг и разбираются причины выбора той или иной формы. Особую иллюстративную ценность имеет большое приложение, показывающее различные технические этапы работы с материалом – от сбора материала для сравнения по рукописям, его транскрибирования и критического сравнения рукописей до анализа вариации на различных уровнях.

На следующем этапе работы над диссертацией исследование необходимо будет расширить большим количеством примеров, однако, на данный момент исследование представляется достаточным. На мой взгляд, НКР Д.С. Глебовой отвечает всем требованиям подобного жанра и заслуживает отличной оценки.

д.ф.н., член-корр. РАН, г.н.с.

Ф.Б. Успенский

