

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Мартыненко Михаила Александровича «Историческая политика Польской Народной Республики в 1981–1989 гг.: трансформация курса», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история

В современном мире, в том числе – и в славянских государствах, политически и идеологически мотивированное использование прошлого, манипуляции с историей как со стороны элит, так и интеллектуальных сообществ вошли в число универсальных методов как формирования политической культуры, так и поддержания этнической и гражданской идентичности. Не является исключением из этой универсальной логики политического применения истории и Польша.

В современной историографии именно Польша имеет репутацию той страны, где элиты впервые организовано и централизованно начали проводить политику коллективной памяти или историческую политику. Исследователями этой проблематики, как правило, начало такой политики соотносится с появлением Института национальной памяти, созданного в 1998 г. На этом фоне чрезвычайно интересным представляется диссертационное исследование Мартыненко Михаила Александровича «Историческая политика Польской Народной Республики в 1981–1989 гг.: трансформация курса», в котором автор фактически анализирует политические, интеллектуальные и культурные истоки современной политики «проработки прошлого» в Польше.

К числу достоинств работы следует отнести существенное расширение хронологических границ самого явления «историческая политика», стремление автора анализировать это явление через призму политических и интеллектуальных активностей акторов и агентов политики памяти, изучение исторической политики в контекстах идеологических трансформаций польского общества и его политической культуры изучаемого периода.

Автор в представленном автореферате четко определил объект, предмет, цель и задачи, хронологические рамки исследования. В автореферате содержится необходимый историографический обзор, который не только характеризует исследования по теме диссертации, но и подчеркивает вклад соискателя в изучение данной проблематики.

Сильной стороной работы является стремление сочетать традиционные методы проведения исторического исследования с новейшими достижениями междисциплинарной историографии, полученными в результате «мемориального поворота», который фактически привел к институционализации исследований коллективной памяти, исторической политики и мемориальной культуры в качестве самостоятельного направления в современной исторической науке, в том числе – в славяноведении.

Представленный автором автореферат диссертации позволяет сделать вывод, что структура выполненного им диссертационного исследования

(диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка сокращений, библиографии и приложений) логична, отвечает заявленным целям и задачам.

В автореферате четко сформулированы положения, выносимые на защиту. В связи с этим подчеркнем, что автор удачно сравнивает различные тактики и стратегии как проведения политики памяти, так и формирования мемориальных культур, которые в 1980-е гг. в ПНР имели различные политические и идеологические основания. Особо подчеркнем, что автор диссертации показывает, что политика памяти фактически уже в 1980-е гг. была институционализирована, так как в стране существовали группы и объединения, вовлеченные в ее проведение. Кроме этого, автором показано соотношение академической историографии с теми манипуляциями с прошлым, которые имели место в рамках проведения исторической политики.

Необходимо отметить, что в представленном автореферате показана включенность в проведение исторической политики самого широкого числа акторов. В связи с этим М.А. Мартыненко анализирует роль как Католической Церкви, так и формирующихся новых политических партий, активность которых и вынудила польские элиты к концу 1980-х гг. подвергнуть ревизии официальную модель исторической памяти, что, например, привело к актуализации в политической культуре образа Ю. Пилсудского.

Публикации (по теме диссертации автором опубликовано 11 научных работ, из них 5 публикаций в изданиях, входящих в Перечень ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации) свидетельствуют о том, что основные положения диссертации прошли апробацию.

Исходя из сведений, представленных в автореферате, считаем, что диссертационное исследование «Историческая политика Польской Народной Республики в 1981–1989 гг.: трансформация курса», выполненное Мартыненко Михаилом Александровичем, полностью соответствует требованиям актуальной редакции «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – Всеобщая история.

Автор отзыва: Кирчанов Максим Валерьевич

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный университет»

Должность: доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения Исторического факультета

Ученая степень: доктор исторических наук

Ученое звание: доцент

Почтовый адрес: 394068, г. Воронеж, Московский проспект, 88,
Воронежский государственный университет, корпус № 8

Телефон: + 7 980 544 7525

E-mail: maksym_kyrchanoff@hotmail.com

14.10.2024

доцент кафедры истории зарубежных стран и востоковедения ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный университет»

М.В. Кирчанов

федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Воронежский государственный университет»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

Подпись: Кирчанов
Максим Васильевич
Специалист по спец

14 10 24