

ОТЗЫВ

научного руководителя А.А. Плотниковой
на НКР, выполненную в Отделе этнолингвистики и фольклора
Института славяноведения РАН,
аспирантом третьего курса,
обучающимся по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение»
по специальности 10.02.03 «славянские языки», очной формы обучения

Лю Ху

на тему **«Мифологический дискурс в Сербии и в Китае (провинция Шаньдун): этнолингвистическое сопоставление»**

НКР (научно-квалификационная работа) Лю Ху посвящена изучению типологических сходств, а также различий в наименованиях мифологических персонажей сербской и китайской традиционной народной культуры (провинции Шаньдун).

Аспирант основательно подошел к научному исследованию, подробно изучив как сербскую систему персонажных типов во всем спектре наименований отдельных мифологических существ, так и китайскую, бытующую до сих пор в сельской традиции провинции Шаньдун. Анализу сербской традиции посвящена первая глава в работе, шаньдунской – следующая глава. Расположение подзаголовков в этих частях работы скоординировано таким образом, что упрощает дальнейшее сопоставление типов мифологических персонажей и их многочисленных наименований. Третья глава посвящена непосредственно этнолингвистическому сопоставлению двух традиций с особым вниманием к терминологической лексике, относящейся к обозначению описанных образов мифологических персонажей и их вариантов. Аспирант последовательно разделяет лингвистическую и экстралингвистическую составляющие, показывая типологические сходства как в способах номинации персонажей, так и в особенностях самих мифологических дискурсов. При этом внятно и логично объясняются закономерные различия двух разных по происхождению мифологических систем.

Заслуживают внимания очень точные и интересные наблюдения над лексикой сербской традиции, тогда как шаньдунская система народной мифологии и специфика наименований отдельных персонажей отличается новизной во всех планах исследования и подходов к проблематике. Автор основательно изучил методологические подходы Московской этнолингвистической школы к терминологической лексике народной духовной культуры и смог реализовать свои знания при презентации китайской традиции. Лю Ху использует в своей работе и собственный полевой материал, собранный на основе многочисленных бесед с информантами из провинции Шаньдун, местами опираясь также на личные воспоминания из детства и отрочества. Большое место в тексте НКР занимают сюжеты быличек и ритуальные действия, предпринимаемые с целью защиты от вредоносных мифологических персонажей. Последнее особенно важно для китайской традиции, где, показано автором, помимо традиционных оберегов-предметов и оберегов-действий, известны целые обрядовые комплексы действий (фестивальные шествия, многоступенчатые жертвоприношения и иные специфические способы поклонения почитаемым божествам).

Считаю, что новизна и актуальность данного сопоставления двух мифологических дискурсов не вызывает сомнения. До сих пор китайский мифологический дискурс не изучался с помощью этнолингвистических методов, которые широко применяются при исследовании славянских локальных традиций. Сопоставление двух систем показало неожиданную общность ряда сюжетов и самих персонажных типов, что, возможно, связано с особой архаичностью двух традиций (первой – на славянском фоне, второй – на общеазиатском). Так, параллели обнаруживаются при анализе змееподобных летающих драконов, которые вызывают непогоду, ипостасей и функций домашней змеи, ряда антропоморфных персонажей. Лю Ху удалось провести и анализ мотивационных моделей в составе двух мифологических систем, что при исследовании столь разных традиций

представляет собой серьезную и трудную задачу. Предваряя научную разработку заявленной темы, автор сумел дать не только подробную характеристику источников, но и осуществил диахронический анализ работ по фольклору и народной мифологии своих китайских предшественников, что можно считать одним из сопутствующих успешных решений по ходу исследования.

Считаю, что научная работа Лю Ху подтверждает квалификацию аспиранта по направлению обучения 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», специализация (профиль) 10.02.03 «Славянские языки», соответствует всем требованиям, предъявляемым к НКР этого типа и заслуживает оценки «отлично».

Научный руководитель
Главный научный сотрудник
Института славяноведения РАН
Д.ф.н. Плотникова Анна Аркадьевна

6 октября 2022 г.



(Плотникова А.А.)

