

Институт русской литературы
(Пушкинский Дом)
Российской академии наук

ШЕСТЫЕ ЛИХАЧЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ

Международная научная конференция
«Петербургская текстологическая школа:
традиции и развитие»

Тезисы докладов



Издательство «Пушкинский Дом»
Санкт-Петербург
2021

Снова о происхождении «неизвестно откуда взятых материалов» Новгородско-Софийского свода за XI в.

Т. В. Гимон указал на отсутствие в первой выборке Новгородской Карамзинской летописи (далее — НК1) серии читаемых в Повести временных лет (и — частично — в Новгородской I летописи; далее — ПВЛ, Н1) известий о рождении Ярославичей под 1020, 1024, 1027, 1030 и 1036 гг., а также о смерти Евстафия Мстиславича под 1033 г. Исследователь обратил внимание и на то, что сообщение о рождении Вячеслава Ярославича в 1036 г. читается в ПВЛ «на месте новгородского известия» летописей, восходящих к Новгородско-Софийскому своду (НСС)¹. Внимательное рассмотрение показывает, что появление как минимум трех из перечисленных известий повлекло за собой удаление читавшихся на этих местах известий, которые можно возвести к общему источнику текста Н1 и ПВЛ, то есть к так называемому Начальному своду. В НК1 отсутствуют также сообщения о рождении Изяслава, Святослава и Всеволода Ярославичей под 1024, 1027 и 1030 гг. и Ростислава Всеволодича под 1070 г., которые, несомненно, были добавлены в начальную летопись одновременно с вышеуказанными известиями. Таким образом, как выясняется, на участке за 1018—1070 гг. НК1 отражает текст более ранней редакции Начального свода, чем все остальные дошедшие до нас летописи.

Доклад посвящен вопросу о происхождении тех фрагментов, которые были вымараны редактором, дополняв-

¹ Т. В. Гимон. События XI — начала XII в. в новгородских летописях и перечнях // Древнейшие государства Восточной Европы. 2010 год: Предпосылки и пути образования Древнерусского государства. М., 2012. С. 660, 664–665, 673, примеч. 306.

шим Начальный свод, и отразившихся по этой причине только в НК1 и родственных ей летописях. Кроме этого рассмотрена проблема полноты отражения текста древней редакции Начального свода в летописях, восходящих к НСС, а также вопрос о времени создания древней и новой редакций.

С. И. Николаев (Санкт-Петербург)

Издание XVIII века как источник текста

Памятники древнерусской литературы сохранились в подавляющем числе в рукописях, даже после появления книгопечатания, а литература XVIII в. дошла до нас преимущественно в виде печатных изданий — число сохранившихся авторских архивов крайне невелико, поэтому печатное издание чаще всего является единственным источником текста. Работа текстолога с печатным изданием только на первый взгляд представляется более легкой, чем работа с автографом или многими списками. При работе с печатным изданием XVIII в. текстологу приходится решать целый ряд вопросов: все ли произведения в издании принадлежат автору, указанному на титульном листе, очевидные ошибки в тексте сделаны автором, издателем или наборщиком, отличаются ли переиздания произведения, как поступить с авторской правкой чернилами в уже напечатанном издании и т.д. В докладе эти и другие вопросы освещены на примере изданий А. Д. Кантемира, А. П. Сумарокова и других поэтов.