

**Франсуа Гене**

**(Университетский колледж Лондона, Лондон, Великобритания)**

доктор, доцент, преподаватель еврейской истории Нового времени, факультет иудаики,  
Университетский колледж Лондона

E-mail: f.guesnet@ucl.ac.uk

ID ORCID: 0000-0003-0710-2352

## **Иудаика – какого типа? Размышления о наследии Джона Дойла Клиера**

*Аннотация:* 7 февраля 2018 года на факультете иудаики Университетского колледжа Лондона отмечалась десятая годовщина со дня смерти Джона Д. Клиера, а также 50-летие со дня основания этого факультета (в 1967/68 учебном году), который он долгие годы возглавлял. Автор подчеркивает новаторский характер вклада Клиера в изучение российско-еврейской истории и его предпочтение мультидисциплинарного подхода к еврейским исследованиям.

*Ключевые слова:* Джон Д. Клиер (1944–2007), Университетский колледж Лондона, русско-еврейская история, антисемитизм, погромы

*DOI:* 10.31168/2658-3364.2018.1.1.3

Обдумывая в начале 2017 г. основные события предстоящего академического года, мы отметили две годовщины – пятьдесят лет факультета иудаики Университетского колледжа Лондона (УКЛ) и десять лет со дня кончины нашего коллеги, который в течение многих лет возглавлял этот факультет, незабвенного Джона Дойла Клиера (1944–2007). Мы сердечно признательны нашим гостям – Элен, Софии и Себастьяну Клиерам, вместе с нами отметившим полувековой юбилей факультета и почтившим память преждевременно ушедшего от нас выдающегося ученого и замечательного друга.

В 1990 г. Джон Д. Клиер получил, благодаря спонсорской поддержке Сидни и Элизабет Короб, постоянную должность преподавателя. В 1993 г. он стал доцентом, три года спустя – профессором – и с середины 1990-х годов руководил факультетом иудаики. Многим из нас есть что вспомнить о встречах с Джоном. Например, я помню, как в 2002–2003 гг. мы вместе работали в академическом Центре иудаики Пенсильванского университета в Филадельфии. Джон тогда писал монографию о погромах 1881–1882 го-

дов (о ней я немного скажу ниже), а также собирал материалы для актуальной и по сей день рецензии [Klier 2003]<sup>1</sup> на своеобразный экскурс Александра Солженицына в историю русско-еврейского соседства – книгу «Двести лет вместе» [Солженицын 2001; Солженицын 2002].

Джон Клиер плодотворно и увлеченно работал над историей русско-еврейских отношений в период между разделами Польши и Первой мировой войной. В своей первой книге «Russia gathers her Jews: The origins of the «Jewish question» in Russia, 1772–1825» [Klier 1986] он подробно описал, как абсолютистское государство пыталось понять, что делать с неожиданно свалившимся на него приобретением в виде сотен тысяч евреев, оказавшихся подданными империи после разделов Польши. Впоследствии существенно переработанная и дополненная версия этой книги была издана по-русски [Клиер 2000].

В следующей монографии «Imperial Russia's Jewish Question, 1855–1881» [Klier 1995] Джон развертывает впечатляющую панораму исторических событий, чтобы показать, как вопрос о положении евреев повлиял на российскую конституционную реформу, определил тематику политических споров и стал одной из главнейших причин социального конфликта. В обеих работах содержится блистательный анализ по большей части безуспешных попыток царской власти разрешить противоречия, которые она сама создала своей неспособностью сдерживать нарастающее общественное беспокойство и политическое противостояние.

Одновременно с подготовкой монографии Джон Клиер возглавлял редакцию журнала «Soviet Jewish Affairs», знакомявшего с материалами о положении советских евреев. Переименованный после распада Советского Союза в «East European Jewish Affairs», этот журнал по сей день остается одним из наиболее влиятельных периодических изданий в этой области еврейской истории.

С 1980-х годов научные интересы Джона сосредотачиваются на теме политического и социального насилия по отношению к сотням тысяч евреев, живших в Российской империи. Собранные им поистине душераздирающие архивные материалы, благодаря работе с которыми он стал одним из общепризнанных специалистов в этой области, первоначально были представлены в многочисленных статьях, а впоследствии легли в основу подготовленной совместно с Шломо Ламброза, трижды переиздававшейся (1993, 1994, 2004) фундаментальной монографии «Pogroms. Anti-Jewish Violence in Modern Russian history» [Klier, Lambroso 1992]<sup>2</sup>. В последующих научных дискуссиях с Джонатаном Франкелем, Хансом Роггером, Майклом

<sup>1</sup> Материалы к рецензии, в том числе большая подборка откликов на книгу Солженицына, опубликованные в бумажной и электронной версии, хранятся на факультете иудаики Лондонского Университетского колледжа.

<sup>2</sup> См. русский перевод [Клиер, Ламброзо 2016]. – *Ред.*

Аронсоном и другими, по сей день немногочисленными исследователями русско-еврейских отношений конца XIX – начала XX вв., Джон обосновывал собственную концепцию кризиса, вызвавшего погромы 1881–1882 гг., которые стали одним из переломных событий еврейской истории Нового времени.

Согласно преобладающему в науке представлению о погромах начала 1880-х годов, антиеврейские настроения в значительной мере провоцировала «верхушка» царского правительства. Среди наиболее последовательных сторонников такой позиции были выдающиеся исследователи истории восточноевропейского еврейства, в частности, Семен Дубнов и Сало В. Барон. Пересмотр этой прочно укоренившейся в науке точки зрения был бы невозможен без фундаментального анализа исходных событий, позволившего всесторонне осмыслить подобные случаи межэтнических столкновений. Кроме того, данное исследование потребовало нового методологического подхода, побудило заново продумать особенности антисемитизма в Восточной Европе. Джон предложил ввести уточняющее понятие «юдофобии» и тем самым разграничить две идеологические тенденции, в полной мере проявившиеся в императорской России XIX в.<sup>3</sup> Нимало не оправдывая тогдашнюю власть, он стремился непредвзято показать процессы, спровоцировавшие межэтническое насилие во всем многообразии его действующих лиц и сопутствовавших обстоятельств.

Результатом многолетних кропотливых исследований стала рукопись, издания которой Джон, к сожалению, не дождался: 23 сентября 2007 г. болезнь оборвала его жизнь. Посмертно, в 2011 г. опубликованная издательством Кембриджского университета монография «Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–82» [Klier 2011] может служить эталоном исследования антиеврейских настроений в Восточной Европе и, осмелюсь сказать, не только в ней.

Об исключительном вкладе Джона Клиера в иудаику свидетельствует множество посвященных его памяти книг, статей и научных событий. Своего рода приношением и благодарностью Джону от российского Центра научных работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер» стал сборник материалов научных конференций, изданный в 2008 г. под общим названием «Проблемы еврейской истории» [Проблемы 2008]. В память о нашем коллеге и друге Иллинойский университет в Урбане-Шампейне провел конференцию, материалы которой были представлены в коллективном труде «Jews in East European Borderlands: Essays in Honor of John D. Klier», вышедшем в 2012 г. под редакцией Харриет Мурав и Юджина Аврутина [Avrutin, Murav 2012]. О непреходящей ценности работ Джона Клиера для

<sup>3</sup> Моя работа, посвященная исторической оценке антиеврейских проявлений в XIX в., будет опубликована в сборнике статей, подготовленных в рамках исследовательского проекта, который осуществлялся в Варшавском университете.

исследователей истории русско-еврейских отношений свидетельствует также упомянутый выше русский перевод его совместной с Ш. Ламброза фундаментальной работы о погромах.

В памяти всех, кто знал Джона, он навсегда останется не только превосходным историком, но замечательным другом, отзывчивым коллегой, всецело преданным нашему общему делу руководителем факультета иудаики. Сегодня, когда мы размышляем о полувековой истории нашего факультета, я хотел бы напомнить еще об одном замечательном свойстве Джона: сам он занимался русской историей, работал в основном с материалами правительственных и государственных архивов, но при этом постоянно стремился к диалогу с коллегами, которые рассматривают историю восточно-европейского еврейства в более широком контексте истории еврейской диаспоры. Достаточно вспомнить, что свою монографию о погромах 1881–1882 гг. он посвятил блестящему исследователю еврейской политики в царской России Джонатану Франкелю, одному из своих ближайших академических собеседников и давнему другу.

Здесь было бы уместно сказать и о том, как Джон Клиер понимал предназначение факультета иудаики. Факультет был для него не «коллективом», состоящим из людей с одинаковыми знаниями и навыками, но междисциплинарным сообществом, каждый из членов которого вносил свой вклад в совместное размышление о еврейской истории и цивилизации в самом широком смысле обоих понятий. На прошедшем в январе 2017 г. в Иерусалиме семинаре Фонда Ротшильда «*Hanadiv Europe*», посвященном современному состоянию европейской иудаики, руководитель программ фонда Робин Нобель цитировала одно из писем Джона, полученное в 2001 г. в ответ на просьбу фонда, связанную с разработкой академических программ. Джон излагает в нем свой взгляд на развитие еврейских исследований:

Одной из основных особенностей этой работы по-прежнему остается исключительно (воздержусь от спорного определения «уникально») широкий спектр дисциплин, которые включает в себя понятие «иудаика». Он объясняется многообразием культур, которые столетиями создавали и в которых жили евреи. В течение многих веков им удавалось сохранить собственную идентичность и одновременно усваивать культуры других сообществ. Это объясняет, почему иудаика может объединять подходы самых разных научных дисциплин, что в свою очередь требует от исследователей не только огромного объема базовых знаний, но также специальной, чаще всего – языковой, подготовки... Думаю, не будет преувеличением назвать иудаику наукой, которая изучает еврейскую составляющую цивилизации как таковой, или, точнее говоря, особую «еврейскую цивилизацию»<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Цитата предоставлена Робин Нобель (Фонд Ротшильда) в электронном письме от 6 февраля 2018 г. автору этого текста.

Именно такое сочетание «подходов самых разных научных дисциплин», о котором говорит Джон, отличает наш факультет. Иногда из таких пересечений рождаются неожиданные переключки тем наших исследований или студенческих семинаров, и это еще одно свидетельство методологического многообразия. В этом смысле иудаику вполне можно сравнить с региональными исследованиями. Например, в Школе славистических и восточноевропейских исследований в УКЛ, хотя и значительно более крупной, чем наш факультет, разнообразие дисциплин примерно такое же. Это не означает, что мы не в состоянии должным образом организовать взаимодействие между дисциплинами. Напротив, продуктивность избранного нами подхода убедительно подтверждают наши бакалаврские и магистерские программы по иудаике, в рамках которых студенты получают исчерпывающее и сбалансированное представление о еврейской истории, языках, литературе и мысли. Лишь немногие университетские факультеты могут предложить студентам столь целостные и всесторонние учебные курсы.

Следует добавить, что это – не единственный способ научных занятий иудаикой. По собственному опыту осмелюсь утверждать, что ее можно вполне успешно изучать в рамках исторического факультета. Тем не менее, оглядываясь на годы, проведенные в нашем академическом сообществе, могу с уверенностью сказать, что именно ему я обязан богатым и увлекательным академическим контекстом собственной научной работы. Еврейская цивилизация поразительно глубока и многогранна, поэтому попытки организовать изучение этого наследия – невероятно важное начинание. Не каждый университет готов ответить на такой вызов, и нам чрезвычайно повезло, что иудаика как комплекс еврейских дисциплин нашла свое институциональное оформление среди академических программ Лондонского Университетского колледжа. Я лично убежден, что в учебном заведении, которое определяет себя как «всеобъемлющий университет» Лондона, в высшей степени уместно включение такого структурного подразделения, где осуществляются кропотливые исследования, углубленное преподавание и внимательное научное руководство.

## Литература

- Клиер 2000 – *Клиер Дж.Д.* Россия собирает своих евреев. Происхождение еврейского вопроса в России: 1772–1885. М.: Мосты культуры / Гешарим, 2000.
- Клиер, Ламброзо 2016 – *Клиер Дж. Д., Ламброзо Ш.* Погромы в российской истории Нового времени (1881–1921) / Пер. В. Ванникова. М.: Книжники, 2016.

- Проблемы 2008 – Проблемы еврейской истории. Материалы научных конференций центра «Сэфер» по иудаике 2007 года. Ч. I. Памяти проф. Джона Дойла Клиера. М.: Книжники, 2008.
- Солженицын 2001 – *Солженицын А.И.* Двести лет вместе: В 2 т. Т. 1. М., 2001.
- Солженицын 2002 – *Солженицын А.И.* Двести лет вместе: В 2 т. Т. 2. М., 2002.
- Avrutin, Murav 2012 – *Jews in the East European Borderlands: Essays in Honor of John D. Klier* / Ed. by E.M. Avrutin and H. Murav. Brighton, 2012.
- Klier 1986 – *Klier J.D.* Russia gathers her Jews: The origins of the “Jewish question” in Russia, 1772–1825. Northern Illinois University Press, 1986.
- Klier 1995 – *Klier J.D.* Imperial Russia’s Jewish Question, 1855–1881. Cambridge: Cambridge University Press, 1995.
- Klier, Lambroso 1992 – *Klier J.D., Lambroso Sh.* Pogroms. Anti-Jewish Violence in Modern Jewish history. Cambridge: Cambridge University Press, 1992
- Klier 2003 – *Klier J.D.* Sapper in a minefield – Russians read Solzhenitsyn’s “Two Hundred Years Together” // *Simon-Dubnow-Institute Yearbook*. 2003. Vol. 2. P. 491–515.
- Klier 2011 – *Klier J.D.* Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–82. Cambridge: Cambridge University Press, 2011.

## Which Kind of Jewish Studies? A Few Thoughts on John D. Klier's Legacy

*François Guesnet* (University College London, Great Britain)

Dr., Reader in Modern Jewish History Department of Hebrew and Jewish Studies, University College London

E-mail: [f.guesnet@ucl.ac.uk](mailto:f.guesnet@ucl.ac.uk)

ID ORCID: 0000-0003-0710-2352

*Abstract:* On the occasion of the tenth anniversary of his passing, the memory of John D. Klier was honored on February 7, 2018, by the Department for Hebrew and Jewish Studies at University College London, celebrating the fiftieth anniversary of its foundation, in the academic year 1967/68. The author emphasizes the innovative character of Klier’s contribution to Russian-Jewish history and his embrace of a multidisciplinary approach to Jewish studies.

*Keywords:* John D. Klier (1944–2007), University College London, Russian-Jewish history, Antisemitism, Pogroms

**References**

- Avrutin E.M., Murav H., eds. *Jews in the East European Borderlands: Essays in Honor of John D. Klier*. Brighton, 2012.
- Klier J.D., Lambroso Sh. *Pogroms. Anti-Jewish Violence in Modern Jewish history*. Cambridge, 1992.
- Klier J.D., Lambroso Sh. *Pogromy v rossiiskoi istorii Novogo vremeni (1881–1921) / Transl. by V. Vannikov*. Moscow, 2016.
- Klier J.D. *Imperial Russia's Jewish Question, 1855–1881*. Cambridge, 1995.
- Klier J.D. *Rossii sobiraet svoikh evreev. Proiskhozhdenie evreiskogo voprosa v Rossii: 1772–1885*. Moscow, 2000.
- Klier J.D. *Russia gathers her Jews: The origins of the “Jewish question” in Russia, 1772–1825*. Northern Illinois University Press, 1986.
- Klier J.D. *Russians, Jews, and the Pogroms of 1881–82*. Cambridge, 2011.
- Klier J.D. *Sapper in a minefield – Russians read Solzhenitsyn’s “Two Hundred Years Together” // Simon-Dubnow-Institute Yearbook. 2003. Vol. 2. P. 491–515*.
- Solzhenitsyn A.I. *Dvesti let vmeste*. Vols. 1–2. Moscow, 2001–2002.