

Предисловие

Очередной выпуск серийного издания «Исследования по славянской диалектологии» содержит статьи, основанные на докладах, заслушанных на проведенных в Институте славяноведения РАН двух Круглых столах. Статьи опубликованы отдельными группами: первая часть выпуска содержит статьи по докладам Круглого стола 2015 г. «Славянские диалекты в современной языковой ситуации», вторая часть — статьи по докладам Круглого стола 2016 г. «Диалектный словарь как способ исследования славянских диалектов».

Существование диалектов и их особенности *в современной языковой ситуации* характеризуются в разных аспектах.

В статье *Л. Э. Калынь* показано, что в русскоязычном обществе меняется отношение к диалектным формам языка. Отрицательная оценка таких форм языка сменяется сознанием их необходимости в определенных сферах коммуникации. Для современной ситуации характерно повышение терпимости и интереса к диалектным формам языка, которые включаются и в литературные тексты. Сходная проблема в социально-языковой ситуации в среднебелорусских говорах отражена в статье *В. П. Русак* и *Ю. С. Гецевич*. В новый нормативный словарь белорусского языка включена диалектная лексика, которая благодаря этому становится компонентом литературного языка.

В сборник включены статьи, в которых описаны особым образом маркированные в современной ситуации диалектные образования. В статье *Н. Е. Ананьевой* это переселенческие польские говоры Сибири, различающиеся территорией происхождения. В статье *И. А. Букринской* и *О. Е. Кармаковой* диалектный текст, как особая форма коммуникации, представлен в виде мифологического рассказа в жанре диалектного монолога.

Как компонент диалектного идиома интернета показаны лексические особенности словацкого диалекта в статье *Д. Ю. Ващенко*.

Внимание авторов привлекают и отдельные особенности современных диалектов.

В статье *С. В. Дьяченко* и *А. В. Тер-Аванесовой* исследуется фонетика заимствований в южнорусском говоре, имеющем архаичный «семифонемный» ударный вокализм. Заимствования из церковнославянского языка, из русского литературного языка и городского просторечия, из идиш различны по времени вхождения в говор и обнаруживают разные принципы выбора ударных фонем /e/ и /ê/ в соответствии с *e* (ѣ) в языке-источнике.

В статье *Е. С. Луньковой* и *А. Е. Самариной* дается лингвогеографическое описание элементов диалектного отсубстантивного словообразования в смоленских говорах. Показано применение разных программ для получения предложенных выводов.

Статья *А. В. Малышевой* посвящена маркированию семантических ролей при глаголах речи в южнорусском говоре. Своеобразие управления глаголов речи связано со способом валентности адресата и темы.

Рассматривается лексический состав диалектов. *С. А. Мызников*, продолжая составление русского казачьего лексикона, публикует статью о лексических особенностях говора яицких казаков. Отмечается состав тематических групп и корпус лексики тюркского происхождения.

Ж. Ж. Варбот, привлекая данные этимологии, анализирует вариантность форм в лексике с точки зрения их реальности и диахронической/синхронной природы.

Диалектный словарь, являясь одним из способов исследования славянских диалектов, может по-разному характеризоваться как содержанием лексикона, так и особенностями его формирования.

Н. Е. Ананьева пишет о необходимости включения в славянскую лексикографию словаря польских периферийных (кресовых, переселенческих) говоров. В своей статье она формулирует принципы составления такого словаря.

В статье *А. Ф. Журавлева* обсуждается такой вариант диалектографии, как жанр идиолектного словаря (словаря личности). Словарь такого типа дает возможность наблюдений над реальной употребительностью в речи единиц словаря и системного анализа индивидуальной диалектной речи.

Как объект исследования заслуживают специального внимания диалекты, функционирующие в иноязычной среде (обычно их называют островными).

О. В. Ровнова описывает возможности и способы составления словаря говоров старообрядцев Южной Америки, являющихся потомками старообрядцев-кержаков из Нижегородской губернии. Представлена смесь архаической и современной лексики, отчасти иноязычного происхождения.

Н. Г. Ильинская и *Е. Е. Королева* излагают принципы составления недифференциального словаря камчатских говоров. Это лексикон коренных жителей Камчатки, как русских, так и иной этнической принадлежности. Указано, что сохранность славянской лексики присуща островным говорам в иноязычном окружении.

В. П. Русак и *В. А. Мандик* показывают, как изучение белорусских говоров способствует созданию адекватного представления о корпусе лексики, включенной в современные диалектные словари.

С. А. Мызников дает обзор словарной обработки лексики, зафиксированной в фольклорных текстах. Указано на необходимость использования фольклора как одного из источников при составлении областных словарей.

В статье *Д. Ю. Ващенко* показана функциональная стратификация унгаризмов в речи градищанских хорватов на территории Венгрии. Материал собран в ходе полевых исследований, и содержащиеся в нем унгаризмы соотнесены с данными градищанскохорватской лексикографии.

Важным аспектом диалектной лексикографии является адекватность определения семантики диалектной лексики. Тема статуса слова и критерии его определения в словаре обсуждаются в статье *А. К. Шапошникова*. Неточность описания семантики слова в словаре и причины, обусловившие это, рассмотрены на материале восточнославянских словарей *М. Н. Саенко*.

Этимология диалектного слова, обозначающего одно явление (насмешка), является предметом рассмотрения в статье *Т. В. Шалаевой*.

Произношение диалектного слова демонстрирует фонетические особенности, соотносящиеся с правилами фонетической системы определенного говора или являющиеся признаками отдельных слов. То, как эти особенности могут отражаться в диалектном словаре, показано на материале русской лексикографии в статье *Л. Э. Калнынь*. Дается объяснение, почему единообразия в решении этой проблемы в русской диалектологии нет.

Программа Круглого стола «Славянские диалекты в современной языковой ситуации» включала также следующие доклады: *М. М. Макарецев*. К социолингвистическому описанию переселенческого говора в г. Фиер и его окрестностей (Южная Албания); *Г. С. Кобирипка*. О редукции парокситонезы в украинском диалектном пространстве; *П. Е. Грищенко*. Лингвогеографирование как основа диахронного моделирования взаимодействия языков и диалектов; *М. М. Алексеева*. Особенности говоров сибирских голендров; *Д. К. Поляков*. Сибирские голендры: характеристика социолингвистической ситуации; *И. И. Исаев*. Разметка и паспортизация современных цифровых записей диалектной речи; *О. В. Трефилова*. Особенности диглоссии в диалектных анклавах.

Программа Круглого стола «Диалектный словарь как способ исследования славянских диалектов» включала также следующие доклады: *В. В. Козак*. Лексические заимствования в глаголических памятниках острова Крк как источник реконструкции славяно-романских отношений; *Н. Г. Мельникова*. Словарь западных говоров Вологодской области: проблемы и перспективы; *И. В. Федотова*. Русская диалектная лексика, обозначающая провеивание зерна; *И. А. Букринская*, *О. Е. Кармакова*. Любительский словарь как источник диалектологических штудий.