

- Machek V.* Etymologický slovník jazyka českého. Praha, 1971.
- Milenbals K., Endzelīns J.* Latviešu valodas vārdnīca. Rediģējis, papildinājis, turpinājis J. Endzelīns. 1.–4. sējumi. Rīga, 1923–1932.
- Stang Chr. S.* Lexikalische Sonderübereinstimmungen zwischen dem Slavischen, Baltischen und Germanischen. Oslo ; Bergen ; Tromsø, 1972.
- Trautmann R.* Baltisch-Slavisches Wörterbuch. Unveränderter Nachdruck der. 1. Auflage von 1923. Göttingen, 1970.

DOI 10.31168/7996-2700-3.60

Любор Кралик

Институт языкознания им. Людовита Штура САН
Братислава, Словакия
lubor.kralik@juls.savba.sk

Этимологическая наука в Словакии: современное состояние, задачи, перспективы*

В Словакии, в отличие от других славянских стран, этимологическая наука имеет пока скромную традицию. Это обусловлено целым рядом причин, в числе которых фактическое отсутствие в Словакии вплоть до XX в. научных учреждений, исследующих национальный язык, связанная с этим недостаточность словарной обработки лексики, состояние диахронического языкознания в стране и т. п.

При всем этом интерес к вопросам этимологии проявляли уже филологи XIX в.: в конце столетия была предпринята первая попытка составления словацкого этимологического словаря, сохранившегося в рукописи [Palkovič, 1971].

Из-за отсутствия соответствующих доступных изданий в Словакии традиционно использовались этимологические словари чешского языка. Особого внимания среди них заслуживает словарь В. Махека, первое издание которого носит название «Этимологический словарь чешского и словацкого языков» [Machek, 1957].

* Текст написан при поддержке Научного грантового агентства Министерства образования, науки, исследовательской деятельности и спорта Словацкой Республики и Словацкой академии наук (VEGA; проект № 2/0103/19).

© Кралик Л., 2019

Его выход в свет стал импульсом для проекта самостоятельного этимологического словаря словацкого языка, над которым в конце 1950-х — начале 1960-х гг. начал работать словацкий индоевропеист Ш. Ондруш (1924–2011), профессор братиславского Университета им. Коменского.

Ш. Ондруш, по его утверждению, намеревался составить не только «Словацкий этимологический словарь» («Slovenský etymologický slovník»; вероятно, в трех томах, по образцу словаря М. Фасмера), но и его научно-популярную версию в виде однотомного «Краткого словацкого этимологического словаря» («Príručný slovenský etymologický slovník») [Ondruš, 1984, 331–332]. К сожалению, эти планы не осуществились.

Во второй половине 1990-х гг. этимологические исследования были официально включены в программу научной деятельности Института языкознания им. Л. Штура Словацкой академии наук в Братиславе [см. об этом: Valentová, Králik, 2013, 379–381]. Наиболее важным результатом этимологической работы института можно считать «Краткий этимологический словарь словацкого языка» [Králik, 2015]. Это научно-популярное пособие, в котором объясняется происхождение около десяти тысяч слов современного словацкого литературного языка.

Как писал О. Н. Трубачев [2004, 25], «появление этимологического словаря — это лишь начало настоящего этимологического исследования лексики данного языка». Тем самым, следуя внутренней логике науки, можно ожидать, что указанное научно-популярное издание служит только «увертурой» для составления «сознательно научного (*deliberately erudite*)» этимологического словаря (о соответствующей дихотомии см. [Malkiel, 1976, 79]). В таком словаре должна быть охвачена и проанализирована не только лексика современного словацкого литературного языка, но и его историческая и диалектная лексика. Этимологизацию этих пластов следует считать важнейшей задачей словацкой лингвистики, хотя, к сожалению, адекватное выполнение этой задачи пока превосходит имеющиеся возможности.

Своего рода компромиссом в этой ситуации стал проект электронной этимологической базы данных по словацкой лексике. В докладе будет представлена информация об основных принципах ее составления, а также об отличиях этимологической базы данных от этимологического словаря.

Проблемы, связанные с этимологизацией словацкой лексики, будут практически проиллюстрированы на избранных примерах: *advent* литер. ‘четырехнедельный пост перед Рождеством у католиков и протестантов’, диал. ‘светящиеся испарения над болотистыми местами’; диал. *alenka* ‘божья коровка’; диал. *ancipeter* ‘олицетворение зла, черт, дьявол (в проклятиях и ругательствах)’, *ancimon* ‘то же’; *apríl* литер. ‘апрель’, диал. ‘неразумный, сумасшедший человек’ и др.

Трубачев О. Н. Задачи этимологических исследований в области славянских языков // Трубачев О. Н. Труды по этимологии. Слово — История — Культура. Т. 1. М., 2004. С. 25–35.

Králik E. Stručný etymologický slovník slovenčiny. Bratislava, 2015.

Machek V. Etymologický slovník jazyka českého a slovenského. Praha, 1957.

Malkiel Y. Etymological Dictionaries. A Tentative Typology. Chicago ; London, 1976.

Ondruš Š. Slovenský etymologický slovník // Obsah a forma v slovnej zásobe : materiály z vedeckej konferencie o výskume a opise slovnej zásoby slovenčiny. (Smolenice 1.–4. marca 1983.) / red. J. Kačala. Bratislava, 1984. S. 321–332.

Palkovič K. Slovenský etymologický slovník Rudolfa Skotnického // Slovenská reč. 1971. № 5. S. 312–316.

Valentová I., Králik E. Vedecká činnosť a výstupy oddelenia dejín slovenčiny, onomastiky a etymológie JÚLŠ SAV // Slovenská reč. 2013. № 6. S. 368–381.

DOI 10.31168/7996-2700-3.61

Н. А. Красовская

Тульский государственный педагогический университет

Тула, Россия

neli.krasovskaya@yandex.ru

Проявление региональных и этнолингвистических особенностей в русскоязычных социальных сетях

Социальные сети сегодня — это новая коммуникативная реальность, которую активно изучают социологи, педагоги, лингвисты и др. Отмечается, что общение в социальных сетях происходит в письменном