

## **ПРАВО НА ЗАЩИТУ СВОИХ ПРАВ И ПРАВО СЛУЖИТЬ ИМПЕРИИ: БОРЬБА ДОНСКИХ КАЗАКОВ XIX В. ЗА ВЫБОРНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ**

Образ казачества как сообщества людей, которым важна свобода, в настоящее время достаточно распространен. Согласно А. Каппелеру, интерпретация казаков как символа свободы стала неотъемлемой частью украинского национального исторического мифа. В среде донских казаков XX в. так же были распространены образы «Вольного казачества» (так назывался журнал, издававшийся в эмиграции, в числе авторов которого были как донцы, так и представители других казачьих групп). В итоге начиная с 1920 гг. казачья политическая свобода обычно трактуется ее сторонниками как политическая свобода отдельного народа. У донских авторов XIX в. тема казаков как символа свободы почти не поднималась, но при этом существовала концепция региональной демократической казачьей автономии. Необходимость подобной автономии обосновывалась рядом донских и связанных с Доном авторов (И. С. Ульяновым, А. М. Дондуковым-Корсаковым, А. А. Донецким и др.) не через универсалии общечеловеческих прав, но через исторические казачьи привилегии. Целью существования автономии называлось как соответствие нуждам края, так и более эффективное служение казаков России, которое, якобы, было проще обеспечить выборным казакам, знающим свой край, а не назначенным из столиц чиновникам. Таким образом, в XIX в. казачья политическая свобода трактовалась донскими авторами как политическая свобода корпорации внутри Российской империи, способной в случае предоставления автономии служить Империи еще лучше. Соответственно, право на определенную политическую свободу в интерпретации донских авторов XIX в. имели только казаки, но

не другие категории населения Дона, причем сами казаки данное право, вопреки имперскому законодательству, несколько раз де-факто реализовывали, массово отказываясь выполнять непопулярные решения имперской власти. Однако подобные демарши были направлены не против имперской власти в целом, а против ее отдельных шагов при сохранении лояльности престолу, и могли даже обосновываться необходимостью сохранения Донского Войска со всеми его историческими привилегиями для его дальнейшего эффективного служения России. ■