

Венгерское
национальное меньшинство
в Чехословакии в контексте
межгосударственных
отношений

*Документы и материалы
1944–1951 гг.*

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН
АРХИВ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РФ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ
ИСТОРИИ
АРХИВНЫЙ ИНСТИТУТ ВЕНГРИИ В МОСКВЕ

Венгерское
национальное меньшинство
в Чехословакии в контексте
межгосударственных
отношений

*Документы и материалы
1944–1951 гг.*



РОССПЭН
Москва
2017

УДК 94(4)
ББК 66.4(0)8
В29

Издание осуществлено при финансовой поддержке Посольства Венгрии в Российской Федерации, Культурного, научного и информационного центра Венгрии в Российской Федерации, а также Венгерского национального архива

*Утверждено к печати Ученым советом Института славяноведения РАН
28 июня 2016 г.*

Рецензенты:

д.и.н. О. И. Величко (Институт социологии РАН), д.и.н. Е. П. Серапионова

Редакционная коллегия:

к.и.н. М. Ю. Дронов, д.и.н. Б. Й. Желицки, д-р А. Костриц (Архивный институт Венгрии в Москве), д.и.н. Г. П. Мурашко (отв. ред.), С. М. Слоистов, к.и.н. А. К. Сорокин (РГАСПИ), к.и.н. А. С. Стыкалин, д-р А. Шереш (Архивный институт Венгрии в Москве)

Составители:

д.и.н. Г. П. Мурашко, С. М. Слоистов

Выявление документов:

д.и.н. Б. Й. Желицки, д.и.н. Г. П. Мурашко, С. М. Слоистов

Научные комментарии:

к.и.н. М. Ю. Дронов, д.и.н. Б. Й. Желицки, д.и.н. Г. П. Мурашко, С. М. Слоистов, к.и.н. А. С. Стыкалин

Биографический справочник:

д.и.н. Б. Й. Желицки

Компьютерный набор:

к.и.н. М. Ю. Дронов, к.и.н. Г. Н. Энгельгардт

Венгерское национальное меньшинство в Чехословакии в контексте межгосударственных отношений : Документы и материалы. 1944–1951 гг. – М. : Политическая энциклопедия, 2017. – 462 с.

ISBN 978-5-8243-2123-4

Основу предлагаемого читателю сборника составляют документы и материалы, выявленные сотрудниками Института славяноведения РАН в фондах трех архивов: Архиве внешней политики РФ, Российском государственном архиве социально-политической истории и Архиве РАН. Публикуемые документы хронологически охватывают период с 1944 по 1951 г. Это было время формирования новых послевоенных границ и интенсивных изменений в положении национальных меньшинств в Центральной и Юго-Восточной Европе. Включенные в сборник 116 документов позволяют проследить эволюцию позиций Великих держав по проблеме положения национальных меньшинств в послевоенной Европе и изменения подходов ведущих политиков Венгрии и Чехословакии по данному вопросу во второй половине 40-х – начале 50-х гг. XX в. Материалы сборника представляют интерес для специалистов, изучающих вопросы межнациональных и межгосударственных отношений в Центральной Европе. Книга особенно будет полезна преподавателям и студентам исторических факультетов вузов.

УДК 94(4)

ББК 66.4(0)8

ISBN 978-5-8243-2123-4

- © Институт славяноведения РАН, 2017
- © Архив внешней политики РФ, 2017
- © Российский государственный архив социально-политической истории, 2017
- © Архивный институт Венгрии в Москве, 2017
- © Политическая энциклопедия, 2017

Читатель документальной публикации должен быть больше аналитиком фактов, чем их потребителем. Но зато и правда истории для него может стать более рельефной и убедительной.

член-корр. РАН В.П. Козлов

НЕСКОЛЬКО СЛОВ К ЧИТАТЕЛЮ (вместо предисловия)

Новая политическая реальность, сложившаяся в конце XX – начале XXI в. в системе межгосударственных отношений России со странами Центральной и Юго-Восточной Европы – бывшими союзниками по «социалистическому лагерю», требует от современных исследователей новых подходов при анализе процессов, развивавшихся в названном регионе после Второй мировой войны. В этом ряду, на наш взгляд, особое место занимают вопросы реструктурирования национальных и межгосударственных отношений, развернувшиеся в условиях интенсивной смены модели общественного развития в той части европейского континента, которая перешла в сферу влияния СССР. Наглядным свидетельством устойчивого интереса современного общества к вопросам формирования национальной государственной политики в этом регионе «множества народов и национальных меньшинств», являются появившиеся в последние 10–15 лет работы историков как России, так и других стран – Венгрии, Чехии и Словакии¹.

¹ Balogh S. Magyarország külpolitikája, 1945–1950. Budapest, 1988; Vadkerty K. Maďarská otázka v Československu 1945–1948. Bratislava, 2002; Национальная политика в странах формирующегося советского блока 1944–1948 / Отв. ред. В.В. Марьина. М., 2004; Šutaj Š. Núteneé presídlenie Maďarov zo Slovenska do Čiech. Deportácie obyvateľstva maďarskej národnosti zo Slovenska do Čiech po druhej svetovej vojne. Prešov, 2005; Nosková H. a kol. K problémům

Особенностью этой волны исторических исследований, посвященных анализу послевоенного положения национальных меньшинств в период после установления новых границ в Европе и раздела сфер влияния, является то, что подавляющее большинство исследователей стали активно использовать для аргументирования своих позиций документы, находившиеся долгие годы на «специальном хранении» в архивах под грифом «секретно». Только после «бархатных революций» и широкого оппозиционного движения конца 80-х гг. XX в., которые разрушили властную монополию коммунистических и рабочих партий в странах Центральной и Юго-Восточной Европы, открылся доступ к широкому кругу новых архивных материалов. В национальных историографиях начался этап интенсивных публикаций документальных тематических изданий, в том числе и по проблемам межнациональных отношений после Второй мировой войны².

В историю российской исторической науки 90-е гг. XX в. также вошли как время «архивной революции». На этой «революционной волне» в Институте славяноведения РАН с 1994 по 2009 г. были подготовлены фундаментальные публикации документов из фондов таких важных архивов, как Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ), Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ) и Архив внешней политики

menšin v Československu v letech 1945–1989. Studijní materiály Ústavu pro soudobé dějiny. Praha, 2005; Irmanová E. Békétárgyalások Magyarországgal (1944–1947). Illúziók, remények és valóság // Limes. 2005. 2. sz. 19–37. old.; Janek I. A szlovák politikai vezetés törekvései a szlovák-magyar határ revíziójára 1938–1944 között // Limes. 2007. 2. sz. 37–51. old.; Povojnové migrácie a výmena obyvateľ'stva medzi Československom a Maďarskom / Zost. Z. Sápsová, Š. Šutaj. Prešov, 2010; Национальные меньшинства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: исторический опыт и современное положение / Отв. ред. Е.П. Серапионова. М., 2014; Желицки Б.Й. Национальные меньшинства в системе международно-правовой защиты (венгерский опыт) // Новая и новейшая история. 2015. № 1. С. 66–82 и др.

² См. сборники документов: Závada P. Hazátlanak sorakozól! Forráselemzés 1945–47-ben áttelepült csehszlovákiai magyarok dokumentumairól // Medvetánc. 1988. 4. sz. – 1989. 1. sz. 49–82. old.; Moszkvának jelentjük... Titkos dokumentumok 1944–1948 / Szerk. Izsák L., Kun M. Budapest, 1994; ČSR a SSSR, 1945–1948: dokumenty mezivládnych jednání / Edd. K. Kaplan, A. Špiritová. Brno, 1997; Československo-sovětské vztahy v diplomatických jednáních 1939–1945: dokumenty / Edd. J. Němeček, H. Nováčková, I. Šťovíček, M. Tejchman. Praha, 1999. Díl 2, Červenec 1943 – březen 1945; Němci a Maďari v dekretach prezidenta republiky: studie a dokumenty 1940–1945 / Ed. K. Jech. Brno, 2003; Nemci a Maďari na Slovensku v rokoch 1945–1953 v dokumentoch / Zost. S. Gabzdilová-Olejníková, M. Olejník, Š. Šutaj. Prešov, 2005. Zv. 1.

Российской Федерации (АВП РФ). Речь идет о трех тематических сборниках документов: «Восточная Европа в документах российских архивов. 1944–1953», «Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953», «Власть и церковь в Восточной Европе. 1944–1953»³.

Среди опубликованных в этих изданиях документов содержался и ряд материалов, раскрывающих характер послевоенной политики в отношении национальных меньшинств в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. Поэтому не удивительно, что Венгерский культурный центр в Москве в лице директора существующего при нем Архивного института д-ра А. Шереша обратился в 2013 г. в Институт славяноведения РАН с предложением совместно подготовить сборник документов о положении венгерского меньшинства в Словакии после Второй мировой войны.

Тема венгерского меньшинства в соседних с Венгрией странах является одной из ключевых для понимания современного венгерского национального самосознания и исторической памяти. Обращение к ней имеет давнюю традицию как среди профессиональных историков, так и авторов, работающих в жанре исторической публицистики. Попытки осмыслить причины и последствия безусловно трагического для венгерского народа разделения, когда в соответствии с Трианонским договором значительная часть венгерского населения оказалась за границами своего Отечества, предпринимаются и сегодня. Прошедшие после Трианона, Второй мировой войны и конфликтных первых послевоенных лет десятилетия позволяют взглянуть на проблему венгерского меньшинства в странах региона менее эмоционально, более целостно и объективно не только венграм, проживающим в Венгрии, но и представителям венгерского меньшинства, которые в наибольшей степени испытали на себе все последствия разделения. Так, известный венгерский писатель, по факту своего рождения в 1948 г. принадлежащий к общине венгерского меньшинства в Словакии, Л. Грендель, размышляя над «венгерскими травмами» и «венгерскими заблуждениями», рассматривает судьбу своих соотечественников в широком контексте межнациональных отношений венгров с соседними народами: «В сознании большинства венгров Трианонский мирный договор отложился как следствие проигранной Первой мировой войны, даже больше – как месть победителей.

³ Восточная Европа в документах российских архивов. 1944–1953 / Отв. ред. Г.П. Мурашко. М.; Новосибирск, 1997–1998. Т. 1–2; Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953 / Отв. ред. Т.В. Волокитина. М., 1999–2002. Т. 1–2; Власть и церковь в Восточной Европе. 1944–1953 / Отв. ред. Т.В. Волокитина. М., 2009. Т. 1–2.

Однако это только половина истины. Трианонский удар, если его рассматривать на расстоянии в целое столетие, требует более тонкого подхода. Несколько ученых-историков уже сделали это, однако в общественном сознании эффект от их более взвешенного и дифференцированного подхода пока что мал. <...>

Можно изменить этот покоящийся на чувстве обиды и насчитывающий много десятилетий стереотип про Трианон, если мы признаем, что Трианон стал следствием не только поражения в войне, но и плохо разрешавшегося властями действительного или мнимого противоречия между интересами, имевшимися у венгерского и невенгерского населения Венгрии, и практического применения изначально неверной национальной политики в период после Австро-Венгерского соглашения... Могилу исторической Венгрии вырыли не только державы Антанты и всякие Масарики да Бенешы... Ее на протяжении десятилетий усердно копала венгерская политическая элита эпохи после Австро-Венгерского соглашения своей все более жестоко насаждавшейся политикой насильственной мадьяризации. <...> В той тщеславной и необоснованной надежде, что способна ассимилировать добрую половину населения страны, которая не говорит по-венгерски, а это невенгерское население будет сложа руки взирать на ее тщетные попытки»⁴.

Взвешенный подход к непростым для истории Венгрии событиям присущ также нашим венгерским коллегам-историкам. Уважительное отношение к вариативности интерпретации фактов, когда, выражаясь словами Л. Гренделя, «словаки, хорваты, сербы, румыны могут воспринимать как победу то, что мы [венгры. – *Ред.*] считаем поражением, и как освобождение то, что мы – как расчленение»⁵, стало важной основой для нашей совместной работы.

Предложение венгерской стороны было принято. Итог нашего совместного проекта, уважаемый читатель, Вы держите в руках.

Его содержание составляют 116 документов и материалов из трех российских архивов (АВП РФ, РГАСПИ и Архива Российской академии наук), 83 из которых вводятся в научный оборот впервые, 28 были опубликованы в вышеназванных российских сборниках, остальные в других изданиях.

Эти документы во многом позволяют рассматривать проблему венгерского меньшинства в контексте складывавшихся после Второй

⁴ Грендель Л. Венгерские травмы – венгерские заблуждения. Гражданин Центральной Европы. М., 2011. С. 33–35.

⁵ Там же. С. 36.

мировой войны новых межгосударственных отношений в регионе. Они дают возможность взглянуть на эти вопросы через призму политики Великих держав в обстановке рождения нового социально-политического устройства в Восточной Европе и начинавшегося формирования конфигурации противоборствующих блоков, разделивших Европу на две различные общественно-политические системы.

Выявленные в ходе работы документальные материалы свидетельствуют о предпринимавшихся ранее попытках решить венгерский вопрос в Словакии как на фоне формирования новых чехословацко-венгерских отношений в реалиях послевоенного времени, так и в более широком контексте международных отношений Великих держав. Они дают возможность проследить разные подходы к решению проблемы словацких венгров со стороны Праги и Братиславы, Будапешта, а также Москвы, позволяют увидеть трудный путь к согласованной позиции. Более того, из документов четко вырисовывается эволюция роли советского фактора и изменение советского подхода к проблеме венгерского меньшинства на разных этапах послевоенного развития Восточной Европы.

В период 1943–1945 гг., до Потсдамской конференции, ясно прослеживается твердая поддержка Советским Союзом устремлений ведущих политиков Чехословакии. Затем выявляется определенная корректировка советской позиции, которая была обусловлена как политикой Запада, так и желанием Советского Союза укрепить свое положение в регионе. На завершающем этапе, в 1948–1951 гг., проблема венгерского меньшинства постепенно теряет свою остроту, ситуация во многом стабилизируется.

На основании доступных на сегодняшний день материалов можно выделить две взаимосвязанные группы факторов, повлиявших на корректировку советского курса:

- 1) политика Москвы по продвижению коммунистов к власти в странах региона;
- 2) воздействие внешнего фактора, что проявлялось в постепенном ухудшении отношений между Советским Союзом и западными державами.

Так, увидев, что Запад на Потсдамской конференции не собирается разделить с СССР ответственность за полную поддержку чехословацких предложений и инициатив по решению проблемы венгерского населения Словакии, советское руководство начало отказываться от твердой поддержки проводимого Чехословакией курса на выселение венгров – подобно тому, как это происходило в отношении немецкого меньшинства. В 1946 – первой половине 1947 г. ввиду подготовки к выборам как в Чехословакии, так и в Венгрии СССР занимал уже бо-

лее гибкую позицию, стараясь найти баланс интересов между двумя странами, без явного принятия позиции какой-либо стороны.

Ввиду фактического поражения компартии на выборах 26 мая 1946 г. в Словакии советское руководство с пониманием относилось к сложной ситуации, в которой оказались коммунисты из центрального правительства в Праге, вынужденные учитывать серьезность венгерского фактора в Словакии. Отход словацких коммунистов от жесткой позиции в отношении венгров еще больше понизил бы их популярность среди широких слоев словацкого населения. Ситуация с венграми в Словакии безусловно осложнила положение коммунистов в Венгрии и их взаимоотношения с КПЧ. Кремль в этот период не оказывал сильного давления на чехословацкое правительство по вопросу венгерского меньшинства, поскольку на данном этапе основной задачей советской стороны было убедить Прагу пойти на уступки в чехословацко-польском пограничном споре с тем, чтобы способствовать решению более важной для СССР задачи – укреплению просоветской ориентации Польши и стабилизации положения на ее новых западных границах. В чехословацко-венгерском споре СССР лишь стремился удержать обе стороны в рамках двухсторонних переговоров, всячески сдерживая вынесение этого конфликта на международный форум. Во многом этого удалось достичь благодаря подписанию венгеро-чехословацкого соглашения об обмене населением в феврале 1946 г. Выполнение его на практике натолкнулось на серьезные трудности. Тем не менее соглашение стало существенным аргументом в пользу решения проблемы словацких венгров на двухстороннем уровне, без ее увязывания с вопросом о заключении мирного договора с Венгрией.

С подписанием в феврале 1947 г. мирного договора с Венгрией, а в марте 1947 г. договора о дружбе и взаимопомощи между Чехословакией и Польшей Советский Союз разворачивается в сторону венгерских коммунистов, находившихся в преддверии выборов августа 1947 г. Такой разворот советской политики также совпадает с резко негативной позицией СССР в отношении желания Чехословакии принять участие в плане Маршалла. В этот же период из-за обострения противоречий с Западом намечается явный отход советского руководства от концепции национальных путей к социализму, ознаменовавшийся политикой жесткой консолидации стран советской сферы влияния. В отношении венгерского национального меньшинства в Словакии это выражалось в тенденции пристально отслеживать все проявления словацкого национализма, что в дальнейшем было использовано в кампании по борьбе с так называемым словацким буржуазным национализмом и сепаратизмом.

Период стабилизации ситуации на венгеро-словацком пограничье 1948–1951 гг. представлен в российских архивах достаточно слабо; с одной стороны, ввиду укрепления власти коммунистов в регионе, с другой, потому что данный вопрос потерял свое острое международное значение, каким он был во время подготовки мирных договоров. Заключенные в 1947 г. в Париже последние, так же как в свое время и договоры в Версале, имели тот же недостаток: они не обеспечивали гарантию прав национальных меньшинств, что давало возможность произвольного обращения с ними.

Итак, перед составителями сборника в качестве центральной встала задача выявить в фондах ведущих российских архивов документы и материалы, позволяющие понять значимость решения проблемы национальных меньшинств в деле формирования новых межгосударственных отношений в регионе, переходившем в сферу влияния СССР.

Работа, как уже отмечалось, проходила в трех российских архивах, но подавляющая часть представленных в сборнике документов была выявлена в фондах Архива внешней политики Российской Федерации. Здесь главное внимание составителей сборника было сосредоточено прежде всего на тщательном изучении базовых материалов, хранящихся в фондах секретариатов министра иностранных дел В.М. Молотова и его заместителей – А.Я. Вышинского, В.Г. Деканозова, В.А. Зорина. Также были изучены материалы референтур по Чехословакии и Венгрии, где, как правило, откладывались документы, полученные из посольств названных стран, и частично материалы Союзной контрольной комиссии в Венгрии. Документы референтур существенно различаются по своему характеру, но они, безусловно, представляют большой интерес для исследователей. Среди них наиболее насыщенными информативным материалом, на наш взгляд, являются:

1. Записи бесед советских дипломатов по проблемам урегулирования положения венгерского меньшинства в Словакии с политическими деятелями Чехословакии и Венгрии, позиции которых существенно различались по подходам к решению проблемы.

2. Информационные материалы, подготовленные советскими дипломатическими представителями в посольстве в Праге, в генконсульстве в Братиславе, в Союзной контрольной комиссии в Венгрии, о ситуации в Словакии в регионах, населенных венграми.

3. Информационные материалы советских дипломатических служб о ходе выполнения достигнутых договоренностей по обмену населением между Чехословакией и Венгрией в 1947 г.

Не менее насыщен материалами оказался и другой крупнейший архив – Российский государственный архив социально-политической

истории. Здесь составителями сборника, так же как и в АВП РФ, был тщательно изучен, прежде всего, фонд В.М. Молотова, затем фонд Коминформбюро. Отложившиеся в этих фондах документы весьма разнообразны. Например, в фонде В.М. Молотова, курировавшего по линии ЦК ВКП(б) связи с зарубежными коммунистическими и рабочими партиями, удалось выявить документы 1945 г., напрямую связанные с решением вопроса о положении венгров в Чехословакии в 1945–1946 гг., а также ряд материалов, свидетельствующих об активной переписке Центрального руководства ВКП (ВПТ) и ЦК КПЧ с ЦК ВКП(б). Здесь же хранится и часть писем М. Ракоши в ЦК ВКП(б). В межпартийной переписке периода 1945–1947 гг. четко прослеживаются имевшие в то время место противоречия между венгерскими и чехословацкими партийными руководителями в связи с положением венгерского меньшинства в Словакии.

Кроме этих двух важнейших фондов нами были изучены материалы отдела международной информации (июль 1944 – декабрь 1945 г.) и его преемников – отдела внешней политики и отдела внешних сношений. Эти материалы носят, как правило, справочно-аналитический характер. Проблема национальных меньшинств представлена в них достаточно скупо. Тем не менее знакомство с данными документами необходимо для понимания этой весьма болезненной для региона проблемы. Думается, что именно сопоставление с ситуацией в других странах, перешедших после войны в сферу влияния СССР, позволит глубже понять причины весьма «крутого» поворота в государственной политике КПЧ в отношении венгерского меньшинства в Словакии, который стал четко прорисовываться во второй половине 1948 г.

Своеобразной находкой составителей сборника являются документы из Архива РАН, которые позволяют получить представление об экспертном уровне советских специалистов по проблеме национальных меньшинств в регионе и принципах межгосударственного размежевания. Именно к ним на завершающем этапе войны обращались сотрудники НКВД и Генерального штаба Красной Армии за консультациями, справками и обзорными материалами. К сожалению, данные материалы не удалось выявить полностью. Однако публикуемые в сборнике отзывы заказчиков справок позволяют оценить содержание подготовленных учеными материалов.

Составители сборника убеждены, что выявленные в ходе работы и публикуемые документы дают возможность исследователям существенно расширить источниковую базу для изучения весьма актуальной проблемы места и роли национальных меньшинств в контексте межгосударственных отношений.

Включенные в сборник документы и материалы расположены в строго хронологической последовательности. В начале его документальной части помещены два материала, датированные декабрем 1943 г., которые предваряют основной корпус документов, хронологически ограниченный периодом 1944–1951 гг. При археографической обработке обращалось внимание на то, чтобы каждый документ имел редакционный заголовок, в котором указывается разновидность документа, автор, адресат, краткое содержание, место написания и дата. На документе воспроизводится гриф секретности и срочности, если они имеются. При невозможности точной датировки дата приводится приблизительно («Не позднее...», «Не ранее...»). При первом упоминании автора или адресата в заголовке дается полное название его должности. Если опускается часть текста, то это отражено в названии («Из...»). Авторские подчеркивания отдельных мест текста выделяются жирным шрифтом. Археографическое описание производилось по ксерокопиям. Отдельные документы – по рукописным копиям.

В тексте сохраняются стилистические особенности. Сохраняется также использование прописных букв. Грамматические ошибки и явные опiski устраняются без оговорок. Если погрешности в тексте имеют смысловое значение, то в примечании отмечается «так в тексте». В отдельных оговоренных случаях, когда речь идет о русскоязычных документах и материалах иностранного происхождения, были усиленно сохранены особенности орфографии и пунктуации оригиналов. Это представляет особый интерес в контексте изучения межкультурной коммуникации, поскольку степень владения отдельными авторами русским языком, несомненно, оказывала влияние на качество информационного обмена сторон. Кроме того, с целью сохранения стилистических особенностей текста в документах и материалах советского происхождения были усиленно сохранены как авторская пунктуация, так и проявления ситуативных норм и тенденций, свойственных для деловой письменной речи данного периода.

Сборник содержит аннотированный перечень публикуемых документов и материалов. Имеющийся биографический справочник позволяет найти данные о большинстве упоминающихся в документах политиков, государственных деятелей и работников дипломатических служб. Принятые в сборнике перекрестные отсылки («см. №...») облегчают чтение и помогают читателю лучше ориентироваться в его содержании.

Все упоминающиеся в документах фамилии и географические названия воспроизводятся по оригиналу. Учитывая вариативность их

написания, сборник снабжен соответствующими указателями (именным и географическим). Если фамилии в документах присутствуют в разных вариантах, то в указателе они даются после нормативного. Подобный подход использован и в отношении географических названий на венгеро-словацком пограничье, где венгерские и словацкие названия не совпадают. В указателе приводится русское нормативное название⁶ (для географических названий территорий, в разные периоды истории входивших в состав венгерского государства, в скобках даются названия на венгерском, словацком и при необходимости румынском, сербском и хорватском языках), далее приводятся встречающиеся в документальной части сборника варианты.

Составители не несут ответственности за достоверность изложенных в документах и материалах фактов и данных, за содержащиеся политические оценки происходивших событий и характеристики действующих лиц. Следует также иметь в виду, что приводимые в документах количественные данные, в том числе о ходе обмена населением между Чехословакией и Венгрией, не являются окончательными. Они фиксируют лишь промежуточное состояние на момент составления того или иного документа.

Составители сборника выражают глубокую признательность руководству и сотрудникам архивов – АВП РФ, РГАСПИ и Архива РАН; руководителю Федерального архивного агентства А.Н. Артизову, заместителю директора Историко-документального департамента МИД РФ И.В. Фетисову, директору АВП РФ А.Н. Залеевой, зав. читальным залом АВП РФ С.В. Павлову и сотруднику АВП РФ Н.В. Сергеевой, заместителю директора РГАСПИ С.А. Котову, начальнику отдела использования документов РГАСПИ Г.В. Горской и зав. читальным залом РГАСПИ И.Н. Селезневой. Особая благодарность коллегам из Института славяноведения РАН за их советы и ценные консультации (проф., д.и.н. О.В. Хавановой, д.и.н. Т.В. Волокитиной и проф., к.и.н. Г.П. Мельникову).

⁶ Географические названия приведены согласно рекомендованным к использованию Федеральной службой государственной регистрации, кадастра и картографии инструкциям и словарям: Инструкция по русской передаче географических названий Венгрии. М., 1988; Инструкция по русской передаче географических названий Чехословакии. М., 1977; Словарь географических названий зарубежных стран. М., 1986; Словарь географических названий Чехословакии. М., 1984.

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

1. Памятная записка президента Чехословакии Э. Бенеша народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову о выселении части населения Чехословакии¹

г. Москва

14 декабря 1943 г.
Секретно

1) Будет принят принцип, установленный законами Германской Империи, что все немцы Чехословакии являются гражданами Германской Империи, Чехословацкое Правительство оставляет за собой право устанавливать, кто из немцев может получить или сохранить чехословацкое гражданство.

2) Будет установлен принцип, что те, которые получают до истечения пятилетнего срока уведомление от чехословацких органов, что они должны покинуть пределы Чехословакии, подлежат выселению. Будет установлено сколько и какого имущества они могут взять с собой. На оставшуюся часть имущества они получают от Чехословацкого Государства расписку и Чехословакия воспользуется этим имуществом для погашения репараций, следуемых Чехословакии от Германии за причиненный немцами на территории Чехословакии ущерб, Германия будет обязана дать компенсацию всем выселяемым в соответствии с этими принципами гражданам, согласно собственного решения и законодательства².

3) Будет установлен принцип, что в Чехословакии не будет населенной местности в которой было бы менее 67% населения, принадлежащего к национальностям: чешской, словацкой или карпато-русской (украинской)³. Правительством будет сделано распоряжение о проведении в жизнь этого положения в течение определенного срока.

4) Чехословакия будет национальным государством. Граждане принадлежащие к меньшинствам будут иметь все индивидуальные, демократические и гражданские права, но по закону они не будут считаться национальным и политическим коллективом⁴. Государственные школы будут только чехословацкие и украинские. Исключение из этого принципа может быть сделано только для немецких народ-

ных школ. Язык учреждений государственных, краевых и областных будет только чехословацкий (и украинский). В принципе будет везде полная демократическая терпимость и согласие. Будут проведены децентрализация государства и полное местное самоуправление.

5) Будет выработан подробный план выселения с точки зрения политической, хозяйственной, технической и финансовой. Это будет обширная пятилетка в рамках соответствующих всестороннему государственному плану реконструкции Республики.

Главная часть выселения будет однако осуществлена в течение двух лет. Экономической основой выселения будет то, что все, что относится к предприятиям промышленным, торговым, ремесленным и земельным останется на месте, и что до момента принятия этих предприятий государством нынешние владельцы и управляющие отвечают за их состояние. Как уже было сказано, принятая государством собственность выселенных немцев и мадьяр будет считаться в качестве репараций и будет записана в кредит Германии и Венгрии.

6) Немедленно в течение первых месяцев после падения Германии будут изгнаны из Республики (если не будут арестованы для наказания в Республике) определенные категории граждан немецкой национальности, которые своим поведением и поступками этого заслуживают. В первую очередь это будут:

а) Все бывшие граждане Чехословацкой Республики и их семьи, которые были членами гестапо, отрядов СС, члены немецкой полиции и все чиновники немецкой национальности, назначенные после Мюнхена или после 15 марта 1939 года, а также и те из чиновников, которые открыто перешли на сторону нового режима.

б) Чиновники партии Генлейна, члены генлейновских боевых отрядов (орднеры), члены союза гитлеровской молодежи (гитлерюгенд), ведущие чиновники всех остальных организаций партии (гимнастических обществ – турнер и т. п.).

в) Те, которые служили во время войны Германии на фронтах и в тылу, за исключением тех, которые смогут доказать свою противогитлеровскую деятельность или же принадлежность к чешской, словацкой или карпаторусской (украинской) национальности.

г) Учителя, профессора, члены нацистских студенческих организаций, юристы, инженеры – участники общественной и политической жизни профессиональных нацистских организаций.

д) Все немцы, которые получили или пытались получить для себя какую-либо материальную корысть из факта оккупации Чехословакии.

7) В хозяйственном и финансовом плане выселения необходимо принять во внимание финансирование выселения той части населения, которая не принимала активного антигосударственного

участия против Чехословацкой Республики. Вознаграждения, право на которые будет признано Чехословацкой Республикой для этих переселенцев (за оставленное имущество и т. п.) будут компенсироваться из сумм, которые немцы должны заплатить за причиненные Чехословакии убытки.

8) В плане выселения будет предусмотрен возврат соотечественников из Вены, Австрии и, возможно, и из Югославии⁵.

9) Будет выработан план последовательной организации пограничного населения в соответствии с требованиями военной, полицейской и таможенной службы.

10) Те же положения будут применены при перемещении мадьярского населения из Словакии и Подкарпатской Руси с учетом различия данного местными условиями. Ввиду значительного числа словаков и подкарпаторуссов, находящихся на мадьярской государственной территории, желателен обмен населения.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 5. П. 33. Д. 395. Л. 1–4.

Копия.

Машинопись.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, К.Е. Ворошилову, А.И. Микояну, Л.П. Берии, Г.М. Маленкову, В.Г. Деканозову, М.М. Литвинову, А.Е. Корнейчуку.

На первой странице в верхнем правом углу помета В.М. Молотова: От г-на Бенеша получено 14/ХІІ.

Заверенная копия в секретариате М.М. Литвинова: АВП РФ. Ф. 0512. Оп. 4. П. 28. Д. 262. Л. 33–35.

¹ Памятная записка была передана В.М. Молотову во время визита Э. Бенеша в Москву в декабре 1943 г. Сталин выразил свое принципиальное согласие с содержанием этой и других памятных записок, переданных Бенешем, однако было принято решение, что «эти памятные записки будут предметом дальнейшего изучения и обсуждения компетентными лицами обоих государств» [см. № 2. Л. 33].

² Сходные требования Чехословакия предполагала применить и по отношению к венграм (см. п. 5).

³ Под карпато-руссами/подкарпаторуссами или украинцами здесь подразумевается восточнославянское население Закарпатья и прилегающих регионов, известное также как русины (карпатские русины, угорские русины). Начиная с XIX столетия и вплоть до настоящего времени в русинской среде не прекращаются дискуссии о собственной этнонациональной идентичности и литературном языке. Русины-русофилы считали себя ветвью русского народа, русины-украинофилы – частью украинцев, русины-русинофилы склонялись к идее самостоятельной от русских и украинцев

русинской национальности. Это объясняет порой сложную атрибуцию восточнославянского населения Карпатского региона в документах рассматриваемого периода.

- 4 Исходя из далее изложенных ограничений на использование национальными меньшинствами своего родного языка в системе образования и органах власти, принятие венграми гражданства Чехословакии фактически означало отказ от своей национальной идентичности, то есть от минимальных условий для ее поддержания и развития.
- 5 В дальнейшем планы принять словаков из Югославии станут дополнительным фактором, затрудняющим нормализацию положения венгерского меньшинства в Словакии, так как при планировании их приема закладывались возможности использовать землю и имущество выселенных венгров. Так, переселенческая комиссия в Братиславе имела планы по переселению на историческую родину 18 тыс. хозяйствующих субъектов из Югославии, 7 тыс. из Румынии, 320 из Болгарии, что служило дополнительным доводом для перемещения 150 тыс. венгров (50 тыс. семей) из Словакии в Чешские земли [Носкова Х. Венгерское меньшинство в Чехословакии и словацкое – в Венгрии: решение участи // Национальная политика в странах формирующегося советского блока. 1944–1948. М., 2004. С. 300].

2. Проект вербального протокола по итогам обмена мнениями между Э. Бенешем и В.М. Молотовым 14 и 16 декабря 1943 г. и 18 декабря 1943 г. между Э. Бенешем, председателем Совета народных комиссаров СССР И.В. Сталиным и В.М. Молотовым¹

г. Москва

20 декабря 1943 г.
[Секретно]

В беседах между Президентом Эдуардом Бенешем и Народным Комиссаром В.М. Молотовым, которые имели место в Кремле 14 и 16 декабря и при которых с советской стороны присутствовали Заместитель Народного Комиссара Иностранных Дел А.Е. Корнейчук и Посол Советского Союза при Правительстве Чехословацкой Республики В.З. Лебедев, а с чехословацкой стороны Чехословацкий Посол в СССР З. Фирлингер и Посланник Я. Смутный, был обсужден ряд вопросов, предложенных Президентом Бенешем.

1. Договор между СССР и Чехословацкой Республикой. Было установлено, что подписанием договора от 12 декабря 1943 г. о друж-

бе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве, были решены все вопросы, возникшие во время переговоров о договоре. Обеими сторонами было признано, что этот договор представляет собой основу тесной дружбы и союзничества между обоими государствами и что он поведет *к согласованности дипломатии* обеих стран во всех общих для них вопросах международной политики и к тесному сотрудничеству обоих государств, как в военной, так и экономической областях. Во время бесед, Президент Бенеш передал памятные *записки, содержащие принципы такого военного и экономического сотрудничества*, с целью дальнейшего обсуждения соответствующих вопросов компетентными лицами обоих государств.

2. Обмен мнений о Германии и Венгрии после войны. Была признана общность взглядов (высказанных также другими державами, Великобританией и САСШ² в дискуссии с Советским Союзом), в том, что после этой войны будут приняты все меры к тому, чтобы воспрепятствовать Германии в попытках новой агрессии. Такими мерами были бы полное разоружение Германии, а также соответствующие изменения ее внутренней структуры. Естественными последствиями немецкой агрессии должны быть полная реституция и репарация убытков, причиненных на территории обоих государств и их населению, равно как и решение территориальных вопросов, согласно установок, предложенных Правительством СССР в союзнических переговорах в Лондоне, Москве и Тегеране, и могущих быть утвержденными в дальнейших обсуждениях.

Относительно Венгрии было решено, что она несет полную ответственность за эту войну и особенно за злодеяния, совершенные в течение этой войны в отношении населения СССР и оккупированных стран и что поэтому она также должна нести все последствия из этого проистекающие. Территория Венгрии должна быть оккупирована и именно советской армией, как находящейся к ней ближе, чем другие союзнические армии. Мирное сотрудничество Венгрии с демократическими странами будет невозможным пока не осуществятся принципиальные изменения теперешнего венгерского феодального режима³. Территория, отторгнутая от Чехословакии Венгрией при помощи Гитлера, будет возвращена Чехословацкой Республике.

3. Мюнхенский пакт. Было установлено, что в этом отношении Советский Союз заявил свое мнение в беседе Народного Комиссара СССР В.М. Молотова с Президентом Бенешем во время его пребывания в Лондоне, и что это заявление остается в силе. Это значит, что Советский Союз, не принимавший участия в мюнхенском соглашении, не переставал признавать Чехословацкую Республику и ее территориальную неприкосновенность.

4. Вопрос перемещения населения. Президент Бенеш изложил доводы, согласно которых выселение из Чехословакии немецкого населения, на которое падает большая и первостепенная часть вины Германии в этой войне, является вопросом справедливости в отношении Чехословакии, а также гарантией того, чтобы в будущем Германия не смогла опять использовать немецкое меньшинство на подготовку своих агрессивных планов против мира и против славянства.

Выселение значительной части фашистского и немецкого населения из пограничных областей даст Республике возможность обеспечить с военной стороны свои границы, разрешить проблему репарации убытков, причиненных на территории Республики и подготовить решение важных социальных задач, которым Чехословацкое Правительство намерено закончить после этой войны дело окончательного национального, экономического и социального объединения Республики. Проблема выселения также в большой степени касается венгерского меньшинства на южной границе Республики⁴.

Президент Бенеш во время беседы заявил, что Великобританское **Правительство в конфиденциальном письме** высказало ему принципиальное согласие с решением выселить из Чехословакии население меньшинств и что также и Президент Рузвельт высказал ему свою положительную точку зрения по этому вопросу⁵.

Установлено, что Правительство СССР, которому Президент Бенеш предложил памятную записку, содержащую принципы выселения, отнеслось с полным сочувствием к этому жизненному вопросу Чехословакии, и что в этом отношении СССР окажет свою помощь.

5. Наказание виновников войны, для Чехословакии в первую очередь является вопрос о немецких оккупантах, которые будут судимы Республикой согласно принципов, изложенных СССР и *союзническими комиссиями* в Лондоне, а затем вопрос о внутренних врагах, которых Республика строго покарает, согласно государственных законов.

Советское правительство, понимающее и признающее существенную разницу в степени виновности, тяготеющей над Германией и над одним из ее сателлитов – над Словакией, за эту войну, предполагает, что словацкий народ надлежащим образом строго покарает тех деятелей, которые вовлекли Словакию в уничтожающую войну против славянских братьев.

6. Состоялась беседа об отношениях к определенным странам:

а) **Австрия.** Обновленная демократическая Австрия, как самостоятельное государство с экономической точки зрения вполне жизнеспособное, встретит признание и дружбу у Чехословацкой Республики. Было установлено согласие в том, что Австрия не долж-

на искать присоединения к остающейся немецкой территории, или же к каким-либо другим странам.

б) **Румыния.** Установлено было согласие в том, что румынский народ, в отличие от режима втянувшего Румынию в эту войну, не несет ответственности за эту войну в той же мере, как Германия. Есть основания предполагать, что будет возможно создать новую демократическую Румынию, Советское правительство также предполагает, что следует высказаться за Румынию в ее конфликте с Венгрией и помочь ей достичь справедливого решения в вопросах о Трансильвании⁶.

в) **Югославия.** Освободившаяся от внутренних конфликтов и федеративно объединенная, Югославия будет государством, которое СССР, равно как Чехословакия, единые в дружбе к югославскому народу, желают видеть сильным.

г) **Франция.** Установлено согласие в какой мере вина господствующих классов во Франции содействовала в 1938 году возникновению этой войны и какой ущерб причинило Советскому Союзу сотрудничество этих кругов с Германией в 1941 году. Несмотря на это следует поступать в отношении Франции так, чтобы ей было возможно остаться после войны в дружественном и положительном сотрудничестве с союзниками, для победы которых французский народ в настоящее время готов принести все жертвы.

д) **Польша.** Советский Союз, равно как и Чехословакия хотели бы видеть Польшу самостоятельной и сильной, в дружественном с ними сотрудничестве. Признано, что только истинно демократическое Польское правительство в полном согласии с польским народом на родине, может быть порукой плодотворного будущего сотрудничества.

Протокол о присоединении Польши к договору от 12 декабря выражает искреннее желание Советского Союза и Чехословакии проводить последовательную политику для подготовки трипартитного пакта с Польшей. Эта политика обоих наших стран есть и будет последовательной и искренней. Относительно будущей Польши было высказано мнение, что было бы желательно достичь соглашения, которое дало бы *Польше выгодные границы в отношении Германии*, чтобы тем воспрепятствовать новой агрессии Германии против Польши.

7. Перемирие. Президент Бенеш предложил Правительству СССР памятную записку⁷, содержащую пункты, которые Чехословакия считает для себя необходимыми и которые желательно ввести в условия перемирия. Президент Бенеш желал бы получить в этом содействие Советского Союза. Чехословацкое Правительство считает

вопросом принципиальной важности, чтобы в условиях перемирия было установлено:

а) Что Чехословацкая армия имеет право оккупировать всю до-мюнхенскую территорию Республики, хотя она признает, что этим не будут затрагиваться эвентуальные постановления мирового договора о корректурах границ, которые могли бы быть предложены со стороны Чехословакии⁸.

б) Что чехословацкая армия принципиально будет принимать участие в оккупации Германии и Венгрии, в случае если будет принято решение о продолжительной военной их оккупации и если малые страны будут призваны к оккупации.

в) Принят принцип выселения немецкого и венгерского населения из Чехословацкой Республики, которая получает международное признание, как национальное Чехословацкое Государство, т. е. государство чехов и словаков, к которому присоединена Подкарпатская Украина со специальным автономным режимом⁹.

II.

В беседе Президента Эдуарда Бенеша с Маршалом И.В. Сталиным в Кремле 18 декабря 1943 года, при которой присутствовали Народный Комиссар Иностранных Дел В.М. Молотов и Чехословацкий Посол З. Фирлингер, было также установлено полное согласие во всех вопросах, обсуждавшихся в беседах Президента Бенеша с Народным Комиссаром В.М. Молотовым.

Маршал Сталин выразил свое принципиальное согласие с содержанием памятных записок, переданных Президентом Бенешем, а именно, по вопросам военным, экономическим, касающимся выселения населения меньшинств, и чехословацких пожеланий относительно условий перемирия: Эти памятные записки будут предметом дальнейшего изучения и обсуждения компетентными лицами обоих государств.

Маршал Сталин выразил желание чтобы была углублена и расширена информационная служба, в отношении наших общих врагов и чтобы с этой целью была преобразована система передачи сведений, с тем чтобы ускорить победу союзников.

Президент Бенеш заявил, что он вполне разделяет эту точку зрения и что в этом отношении будут приняты быстрые и все надлежащие меры.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 5. П. 33. Д. 395. Л. 29-33.

Копия.

Машинопись.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

**...* – подчеркнуто карандашом.*

***...** – фраза подчеркнута слева карандашом, поставлен знак вопроса.*

- ¹ Проект был передан на согласование А.Е. Корнейчуку послом Чехословакии в Москве З. Фирлингером, который «просил также сообщить, в какой форме желает Советское правительство принять прилагаемый протокол, то есть должен ли быть снабжен каким-либо парафом» [АВП РФ. Ф. 06. Оп. 5. П. 33. Д. 395. Л. 28]. Протокол не был подписан по инициативе советской стороны, так как в противном случае необходимо было бы уведомить Великобританию и США. С остальными союзниками подобные документы также не подписывались. Чехословацкая сторона с пониманием отнеслась к этому. «Бенеш не настаивал, поскольку видел, что Сталин и Молотов рассматривали переговоры как обмен мнениями, а не как конференцию» [Československo-sovětské vztahy v diplomatických jednáních. 1939–1945. Dokumenty. Praha, 1999. Díl 2. Červenec 1943 – březen 1945. S. 184–189].

Визит Э. Бенеша в Москву в декабре 1943 г. стал кульминацией долгих предварительных переговоров, в результате которых был заключен советско-чехословацкий Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве. Из-за кризиса в отношениях между СССР и Польским эмигрантским правительством в Лондоне Чехословакия приобрела роль ключевого советского партнера в регионе. Учитывая это, Бенеш пытался заручиться всесторонней поддержкой СССР по всем жизненно важным для Чехословакии вопросам, в том числе добиться у советского руководства понимания своего видения решения проблемы венгерского меньшинства. Согласно записи, сделанной чешской стороной, Сталин в своей беседе с Бенешем 18 декабря 1943 г. полностью соглашается с чехословацким «меморандумом относительно трансфера немецкого и венгерского населения и советует нам [Чехословакии. – *Ред.*] в связи с этим, чтобы мы выровняли границу с поляками так, чтобы наша пограничная линия с поляками была как можно более продолжительной. В отношении Венгрии надо также требовать, что нам [Чехословакии. – *Ред.*] необходимо, поскольку венгров надо прижать, они это заслужили» [Беседа Э. Бенеша с И.В. Сталиным 18 декабря 1943 г. (Публ. рус. перевода В.В. Марьиной) // Вопросы истории. 2001. № 3. С. 17].

- ² САСШ – Северо-Американские Соединенные Штаты.

- ³ На определенном этапе взаимодействия с венгерскими демократическими кругами в эмиграции чешские элиты допускали построение после окончания войны тесных дружеских отношений с Венгрией, что стало бы залогом взаимоприемлемого решения проблемы венгров Словакии. Однако дальнейший анализ положения в Венгрии все больше убеждал чехословацкое руководство в том, что венгерские политики демократической ориентации имеют слабое влияние на события в стране. Не надеясь на

Великобританию и США, Э. Бенеш старался усилить роль СССР в послевоенном обустройстве Венгрии. Как он подчеркивал в своей беседе с Молотовым 14 декабря 1943 г.: «...Для нас важен вопрос о вашем участии в оккупации [Венгрии. – *Ред.*]. Мы хотим занять нашу домюнхенскую границу с Венгрией. Ни Рузвельт, ни Черчилль мне не сказали в этом вопросе ничего определенного; всегда так: ни да, ни нет, когда я говорил им о том, что мы должны занять домюнхенские границы» [Беседа Э. Бенеша с В.М. Молотовым 14 декабря 1943 г. (Публ. рус. перевода В.В. Марьиной) // Вопросы истории. 2001. № 1. С. 22].

4 На вопрос А.Е. Корнейчука об урегулировании проблемы чехословацко-венгерской границы Э. Бенеш пояснил, «что тут мы также хотим выселить венгров, возможно обменять их на словаков из Венгрии, и также провести корректировку границы» [Беседа Э. Бенеша с В.М. Молотовым 16 декабря 1943 г. (Публ. рус. перевода В.В. Марьиной) // Вопросы истории. 2001. № 3. С. 10]. Судя по смыслу беседы, Бенеш допускал возможность скорректировать чехословацко-венгерскую границу по аналогии решения схожей проблемы с Германией. «Я уже упоминал о том, – пояснил в беседе с Молотовым Бенеш, – что возможно я захочу поступиться некоторыми частями республики в пользу Германии, если бы это нам могло помочь выселить всех немцев из республики» [Там же. С. 9]. Однако возможность скорректировать границу ЧСР в пользу соседа мыслилась только как территориальный обмен, а не как односторонняя уступка. Бенеш настаивал «на том, чтобы в условиях перемирия было официально установлено, что мы имеем право занять всю домюнхенскую республику» [Там же].

5 В беседе с В.М. Молотовым 16 декабря 1943 г. на вопрос о реакции Великобритании и США на предложения Чехословакии по решению проблемы словацких венгров Э. Бенеш отвечал: «Они знают мои взгляды на эти вещи, но официально я им ничего не предлагал, пока не договорюсь с вами. Я имею негативный опыт времен прошлой войны, среди англичан много мадьярофилов. Принципиально мне это известно, но сначала я хотел знать, в какой мере вы будете нас поддерживать. Я дважды говорил по этим вопросам с Рузвельтом, все ему объяснил, и еще во время последней поездки хотел удостовериться, хорошо ли он меня понял. Рузвельт – за это. На мой вопрос, понимает ли он смысл того, что я ему говорил относительно нашего договора с Москвой, он ответил: понимаю. На аналогичный вопрос относительно трансфера он сказал мне, что не только понимает, но что такое же решение должно было бы быть проведено не только в ЧСР, но и в других странах. Он имел в виду Трансильванию» [Беседа Э. Бенеша с В.М. Молотовым 16 декабря 1943 г. (Публ. рус. перевода В.В. Марьиной) // Вопросы истории. 2001. № 3. С. 10]. Далее Бенеш излагает свою позицию, отвечая на вопрос Молотова о том, насколько стоит доверять обещаниям англичан и американцев относительно трансфера населения. «До этого дойдет, – подытоживал Бенеш. – Думаю, что да [англичане и американцы искренны в своей поддержке. – *Ред.*], но они укажут мне, чем

за это расплачиваться. Теперь, после Тегеранской конференции, они будут более любезны» [Там же]. На недоумение Молотова по поводу того, чем может расплатиться Чехословакия, ведь у нее нет колоний, Бенеш пояснил, что пока не знает, но предполагает требования различных уступок со стороны Запада: «Возможно это будет Протокол нашего договора касательно Польши, чтобы мы помогли им тем самым решить польскую проблему; возможно, это будут экономические уступки; возможно, финансы» [Там же].

⁶ Несмотря на фактический распад коалиции стран Малой Антанты в конце 1930-х, Чехословакия продолжала воспринимать Румынию в качестве своего естественного союзника в противостоянии с Венгрией. О поддержке этой стратегии всеми, даже противоборствующими, политическими силами в Словакии свидетельствует то, что союзная гитлеровской Германии Словацкая республика проводила активную дружественную политику по отношению к другим сателлитам Рейха – Румынии и Хорватии. В то же время, после перехода Румынии на сторону антигитлеровской коалиции, румынская армия, так же как и 1-й Чехословацкий армейский корпус, оказывала помощь Красной Армии при освобождении территории Словакии.

⁷ См. № 5, 8.

⁸ См. примеч. 4.

⁹ Подкарпатская Русь была присоединена к Венгрии в 1939 г. (частично еще в 1938 г. по Первому Венскому арбитражу). О венгерском, словацком и русинском (в советской трактовке – украинском) населении данного региона см. № 4.

3. Перечень вопросов, направленный отделом специальных заданий Генерального штаба Красной Армии в Институт этнографии АН СССР для составления краткого этнографического очерка о народах Чехословакии¹

г. Москва

11 мая 1944 г.

Секретно

1. Краткие исторические сведения о народах Чехословакии.

1. Границы расселения.
2. Историко-государственные судьбы народов (до образования Чехословакии, как самостоятельного европейского государства).
3. Экономическая и культурная общность народов.
4. Краткие выводы, вытекающие из материала этого раздела.

II. Образование Чехословакии, как самостоятельного государства.

1. Политические границы государства.
2. Территория.
3. Население (общий состав и по национальным группам, районы расселения основных народностей). Его классовый состав.
4. Экономика страны (освещается кратко, как основной фактор, определяющий жизнь народа и его культуру).
5. Краткие выводы, вытекающие из материала раздела.

III. Этнографические границы народов, населяющих Чехословакию.

1. Этнографические границы чехов и словаков в прошлом (от древних известий о народах до начала XX столетия).
2. Современные этнографические границы чехов и словаков.
3. Современные внешние границы распространения языка чехов и словаков.
4. Основные выводы, вытекающие из материала раздела.

ПРИМЕЧАНИЕ:

1. Очерк не должен превышать 2,5–3 печатных листов. Указанный объем труда может быть увеличен лишь только в том случае, когда материал, подлежащий освещению, имеет важное государственно-политическое значение, и Институт этнографии сочтет необходимым включить его в составляемый очерк.

2. Основные положения, выставляемые авторами в труде, должны быть документированы. Причем желательна подстрочная ссылка на использованные источники.

3. В тех случаях, когда по тому или иному **принципиально важному вопросу** точки зрения авторов используемых источников расходятся, **желательна обоснованная резюмирующая точка зрения Института этнографии.**

4. К разделу III «Этнографические границы народов, населяющих Чехословакию», желательна карта.

ПОДПОЛКОВНИК

(Д. ЧИКИН)

А РАН. Ф. 142. Оп. 1 (1942–1948). Д. 2. Л. 57–58.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

- ¹ Перечень был утвержден начальником отдела специальных заданий Генерального штаба Красной Армии генерал-майором Н.В. Славиним. Отдел специальных заданий заказал Институту этнографии АН СССР подготовить «очерк о народах Чехословакии, аналогичный тем очеркам, какие были присланы Институтом этнографии о народах Югославии или о современных этнографических границах литовцев» [А РАН. Ф. 142. Оп. 1 (1942–1948). Д. 2. Л. 56]. Согласно имеющимся пометам, Институт располагал уже подготовленными материалами по вопросам 1.2, 2.3 и частично 1.3, скорее всего, они были собраны по заданию Комиссии по подготовке мирных договоров и послевоенного устройства НКВД СССР. Как писал председатель Комиссии М.М. Литвинов директору Института этнографии С.П. Толстому в феврале 1944 г., подготовленные данные «являются ценным вкладом в собираемый моей Комиссией материал» [Там же. С. 15]. Комиссия, ведя работу по подготовке будущих мирных договоров, особое значение придавала проблемам определения новых государственных границ. В этом вопросе советское руководство пыталось найти оптимальное решение, позволяющее, с одной стороны, учесть этнонациональный состав населения разграничиваемой территории, с другой, не кроить имеющие устойчивые экономические и социокультурные связи регионы, не отрывать их от более крупных территориальных комплексов, к которым данные регионы имели тяготение. Учитывались также и требования военных, чтобы формируемая таким образом конфигурация границы обладала достаточным потенциалом для обороны. О роли отечественной этнографии в решении этой трудной задачи см.: Алымов С.С. П.И. Кушнер и развитие советской этнографии в 1920–1950-е годы. М., 2006. С. 138–156. О характере подготовленного Институтом этнографии очерка о народах Чехословакии позволяют судить уточняющие замечания Генерального штаба Красной Армии [см. № 4, 9].

4. Замечания отдела специальных заданий Генерального штаба Красной Армии на раздел «Юго-Западная граница этнографической территории Закарпатской Украины» в очерке «Западная этнографическая граница карел, литовцев, белорусов, украинцев и молдаван», составленном авторской бригадой научных сотрудников Института этнографии АН СССР (под общей редакцией директора Института этнографии АН СССР С.П. Толстова, С.А. Токарева и др.)¹

г. Москва

17 июня 1944 г.

Секретно

Раздел «Юго-западная граница этнографической территории Закарпатской Украины» / автор раздела² Найдич³

Раздел написан достаточно убедительно и вполне соответствует своему назначению, но все же для более полной и стройной этнографической картины Закарпатской Украины необходимо детализировать и расширить отдельные вопросы раздела.

Автор буквально в двух строках излагает историю Закарпатской Украины, что, конечно, нельзя признать удовлетворительным. В этой связи должны быть отражены:

а) история и причины появления украинцев на территории Закарпатья.

б) Этапы многовековой борьбы этого народа за свою свободу и независимость, хронология важнейших политических и экономических событий, постепенно изменявших национальный и культурный облик украинского народа Закарпатья с конца XIV-го века до наших дней.

Включив в исторический очерк изложенное выше, полагаю, что ширина и глубина последнего будет полностью соответствовать нашим служебным запросам.

Автор почти ничего не говорит об экономике Закарпатской Украины, а она в этом разделе крайне необходима. В порядке доработки раздела желательно было бы освещение следующих вопросов:

1. Земледелие, скотоводство, лесоводство.
2. Промышленность (где, какие фабрики, заводы, рудники, шахты, их мощность и назначение, электроэнергия).
3. Торговля (экспорт, импорт).
4. Пути сообщения (железные, шоссейные и грунтовые дороги).
5. Государственное устройство.
6. Образование и здравоохранение.
7. Важнейшие культурно-промышленные центры, их особенности.

Кроме того, в разделе необходимо уточнить отдельные вопросы, которые, видимо, из-за сжатости материала не развернуты или недостаточно полно освещены. К числу таких мест в тексте, которые требуют уточнения, следует отнести:

на странице 17-й говорится, что в Изьянском и Шуготажском повітах (Мараморошский комитет⁴), нет украинцев в большом числе. Вместо такой формулировки, которая не раскрывает характер и % соотношения населения по национальным группам, лучше было бы привести данные в абсолютных цифрах, а затем сделать из этого необходимые выводы.

На странице 20-й не совсем четко звучит предложение автора «...украинцев в Мукачеве 11,9%, но по существу вдвое больше...»

Вместо этого, при наличии необходимых материалов, целесообразнее было бы привести соответствующие цифровые данные и %.

На странице 21-й автор говорит, что Кошинский повит имеет 0,69% (195 человек). И здесь же ссылается на Томашевского, который указывал, что в этом районе украинцев проживало больше. Однако, автор не привел цифровых данных об этом, не показал, насколько больше. В этом случае само предложение звучало бы более убедительно.

На странице 22-й автор говорит о том, что Ужгород имеет смешанное население с преобладанием венгров; украинцев же числится 3,32%, но их гораздо больше. Вместо предположительного выражения «гораздо больше» целесообразнее было бы привести цифровые данные.

На странице 24-й сказано, что Стропковский повит (Землинский комитет) имеет 23 украинских громады из 65, остальные громады – словацкие. По утверждению Томашевского, этот повит имеет только 15 словацких громад, остальные громады – украинские. Из сказанного здесь можно усмотреть явную противоречивость. Однако, автор надлежащим образом не резюмировал это место.

Далее в тексте говорится о разнице в громадах от Бжани до Гировцы (перечисляется 23 громады). В тексте непонятна логическая связь, о какой разнице идет речь. В конце этой же страницы автор говорит об украинских островах в Стропковском, Ворошиевском⁵, Угейском, Бодрагском, Михайловском, Токайском повитах. Однако, он не приводит данных об украинском населении, проживающем на этих «островах». Из приведенных же суммарных данных по повитам численность украинского населения, проживающего здесь, трудно вывести. Желательно было уточнить это место.

На странице 26-й, где речь идет также о такого рода островах, желательна аналогичная доработка.

На странице 25-й автор говорит о том, что в комитете Шариш проживает 33988 украинцев (19,48%), а по существу около 22,5%. Не ясно выражение «по существу» и откуда проистекает эта разница в 3%? Желательно уточнение этого места.

Далее на этой же странице говорится о том, что «Топлянский повит имеет 21 украинскую громаду», а название громад в тексте не приводится. Это обстоятельство затрудняет осмысливание самого текста. Ниже, в скобках, перечисляются 5 громад на участке от Бенякивцы до Влача. Эти громады создают разницу. Не ясно, о какой разнице, идет речь? Из текста установить это невозможно.

В остальном доработке подлежат те же основные вопросы, что и по предыдущему разделу.

По разделу «Буковина» (автор⁶ Найдич)

Наши замечания в основном сведутся к следующему. Возражений принципиального характера раздел не вызывает. Однако, следует все же отметить, что материал изложен весьма схематично и не дает надлежащей полноты картины. Приведенные в тексте таблицы вполне приемлемы и также не вызывают особых возражений.

К недостаткам раздела следует отнести:

- а) Слабое освещение исторических судеб народов Буковины.
- б) Отсутствие данных об экономике и важнейших культурно-экономических центрах.
- в) Отсутствие крупномасштабной этнографической карты украинского населения в Буковине. Доработке подлежат те же вопросы, что и по предыдущим разделам / см. замечания по разделу «этнографическая граница Западной Украины (Галиции) с Польшей».

Раздел «Граница смешанного населения в Закарпатской Украине» написан весьма сжато, не документирован. Вместо понятия «смешанного населения» лучше было бы дать, если это, конечно, возможно, цифровые данные и процентное соотношение населения и: составить карту. Желательна доработка тех же вопросов, что и по предыдущим разделам.

А РАН. Ф. 142. Оп. 1 (1942–1948). Д. 2. Л. 87–91.

Подлинник.

Машинопись с правкой.

-
- ¹ Замечания были согласованы с начальником отдела специальных заданий Генерального штаба Красной Армии генерал-майором Н.В. Славиным. Публикуются только части текста, позволяющие оценить представления советского командования о венгерско-славянском этническом пограничье в Карпатском регионе.
 - ² Далее зачеркнуто: СИМОНЕНКО И.Ф. Вписано от руки: Найдич.
 - ³ По всей видимости, речь идет о сотруднице Института этнографии АН СССР Д.В. Найдич (Найдич-Москаленко). См.: Маслова Г.С., Токарев С.А., Рабинович М.Г. Д.В. Найдич-Москаленко // Советская этнография. 1965. № 6. С. 142; Библиография трудов Института этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая 1963–1975 / Сост. Т.И. Шаскольская, Н.М. Сысоева. СПб., 2008. С. 395.
 - ⁴ Здесь и далее правильно: комитат.
 - ⁵ Вероятно, имеется в виду «Воронивский» – Врановский округ.
 - ⁶ Далее зачеркнуто: СИМОНЕНКО И.Ф. Вписано над строкой от руки: Найдич.

5. Чехословацкий проект соглашения Чехословацкой республики с главными союзниками о некоторых основных и специальных статьях перемирия с Германией и Венгрией, касающихся Чехословакии¹

г. Лондон

12 июля 1944 г.

Секретно

Надпись сверху карандашом: Работа продолжается. Будут еще небольшие исправления формулировок. 12/VII-44 г.

1. Состояние войны между Чехословацкой Республикой, с одной стороны, и Германской Империей и Венгрией, с другой стороны, началось со времени первого акта насилия каждого из этих двух государств против Чехословацкой Республики. Со стороны Германской империи такой датой является 16 сентября 1938 г., со стороны Венгрии 7 октября 1938 г. В случае оспаривания этих дат остается другая, во всяком случае бесспорная: 14 марта 1939 г.

2. Вся домюнхенская территория Чехословацкой Республики будет в момент подписания перемирия передана под управление чехословацкого правительства, согласно соглашения, подписанного (пропуск в чешском тексте. И.З.) мая между правительствами Советского Союза и Чехословацкой Республики.

3. Вражеские государства (т. е. Германия и Венгрия) признают:

а) недействительность мюнхенского соглашения от 29 сентября 1938 г. и так называемого венского арбитража от 2 ноября 1938 г., а также всех актов, направленных против интересов и прав Чехословацкой Республики, основанных на этих соглашениях или связанных с ними.

б) недействительность всех актов об образовании «протектората Чехии и Моравии» со всеми вытекающими из этого последствиями. Недействительность договора между Германской империей и так называемым словацким правительством от 23 марта 1939 г. о германской охране так называемого словацкого государства.

в) недействительность всех актов венгерского государства и правительства о включении Подкарпатской Руси и восточной части Словакии в состав территории венгерского государства со всеми вытекающими отсюда или связанными с этим последствиями.

г) наконец, вражеские государства обязуются немедленно вывести все свои войска и все свои учреждения с территории, которая до 29 сентября 1938 г. находилась в границах Чехословацкой Республики, причем на этой территории останется в неприкосновенности все

то, что находилось там в момент предъявления требований о перемирии.

4. Те граждане Чехословацкой Республики, по национальности венгры и немцы, которые будут лишены чехословацкого гражданства, будут признаны соответствующими вражескими государствами, т. е. Германией и Венгрией в качестве их граждан и будут переселены на их территорию. Если имущество этих граждан не будет отобрано в пользу Чехословацкого государства вследствие судебных санкций за их действия за время, истекшее с начала конфликта Чехословацкого государства с обоими названными государствами, то эти граждане получат возмещение из чехословацких требований по отношению к вражеским государствам. Подробности настоящего постановления будут определены особым актом.

Вражеские государства обязуются заботиться об этих лицах с момента их прибытия на границу, а также заботиться о их окончательном водворении на место жительства, приняв для этой цели все необходимые мероприятия, согласно своего собственного законодательства или решений своих собственных органов власти и других учреждений².

5. (На полях надпись карандашом: Менее важно. И.З.) Кроме того, вражеские государства обязуются:

а) насильственным включением чешских земель в Германскую экономику Германия создала в чешских землях положение, которое не может быть разом прекращено без опасности для некоторых отраслей хозяйства Чехословакии. Поэтому Германия будет продолжать торгово-экономические связи с чешскими землями, поскольку этого будет требовать Чехословацкое правительство, сохранив режим преимуществ на некоторое время аналогично тому режиму, какой был сохранен в случае с Эльзас-Лотарингией после войны 1914 г.

б) международный режим на Эльбе, Одере и Дунае, на который Чехословакия имела право до сентября 1938 г., будет сохранен и в дальнейшем для Чехословацкого государства. Будут сохранены также те права, которыми до 1938 г. Чехословацкая Республика пользовалась в свободных портовых зонах Гамбурга, Штеттена, Триеста и Галаца.

6. Если будет решено, что в оккупации европейских вражеских государств, кроме трех Великих держав, будут участвовать соседние с этими вражескими государствами державы, тогда Чехословакия потребовала бы участия в оккупации некоторых районов около северных и западных границ Чехословакии³.

7. В момент своей капитуляции Германская империя обязуется, без ущерба для последующих общих решений по вопросу вооружения и снаряжения Германской империи, возместить Чехословацкому пра-

вительству все вооружение, снаряжение и военные материалы всех видов, которые были конфискованы и вывезены из Чехословакии после нападения на нее 14 марта 1939 г. »

Перевел⁴ 2-й Секретарь Посольства –

(И. Зайцев)

АВП РФ. Ф. 0512. Оп. 4. П. 28. Д. 262. Л. 30–32.

Заверенная копия.

Перевод с чешского языка.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, М.М. Литвинову, Ф.Т. Гусеву.

Пометы, предположительно, М.М. Литвинова:

**...* – абзац отчеркнут слева карандашом двумя вертикальными чертами.*

-
- ¹ Проект был получен от Э. Бенеша послом СССР при союзных Правительствах в Лондоне В.З. Лебедевым. Пометы, сделанные рукой Бенеша в присутствии Лебедева, были внесены в текст перевода из оригинала И. Зайцевым. Проект был передан «с оговоркой, что в окончательной редакции он будет готов недели через две» [АВП РФ. Ф. 0512. Оп. 4. П. 28. Д. 262. Л. 29].
- ² На основании дополнений, подготовленных чехословацкой стороной и переданных представителю СССР в виде памятной записки по вопросу об условиях перемирия с Германией и Венгрией от 24 августа 1944 г., в 3-м Европейском отделе НКВД СССР была подготовлена справка о претензиях Чехословакии к Венгрии. В этой справке по вопросу «переселения мадьяр из Чехословакии» чехословацкая сторона предлагала обязать Венгрию «допустить переселенных мадьяр на свою территорию, признать их своими гражданами и взять на свое попечение до окончания их поселения, предложив все необходимые для этого меры законодательного и административного порядка, а также выплатить переселенцам деньги в обмен на квитанции, которые будут выданы им Чехословакией за оставленную собственность» [АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 112. Д. 3. Л. 59]. В качестве рекомендуемой позиции СССР в примечании к данному требованию чехословацкого правительства было указано, что «этот пункт может быть предметом особого соглашения между Чехословакией и Венгрией» [Там же].
- ³ Согласно справке 3-го Европейского отдела НКВД СССР [см. примеч. 2] Чехословакия также выражала «желание участвовать в оккупации Венгрии в зонах, примыкающих к южным границам Чехословакии» [АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 112. Д. 3. Л. 58]. Это пожелание чехословацкого правительства предлагалось отклонить [Там же].
- ⁴ Вписано от руки: Перевел.

6. Памятная записка В.М. Молотова послам Великобритании и США в СССР А. Керру и А. Гарриману о прибывшей в Москву Венгерской миссии для ведения переговоров о перемирии

г. Москва

6 октября 1944 г.

Сов. секретно

На днях была доставлена в Москву пропущенная через линию фронта Венгерская миссия, заявившая, что она имеет полномочия венгерского регента Хорти для ведения переговоров о перемирии¹. Эта миссия состоит из следующих лиц: Инспектора венгерской королевской жандармерии, генерал-полковника Фараго Габера², главы миссии; Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра, доктора Сент-Ивани Домокош, и графа Телеки Геза, профессора Коложварского университета, сына бывшего венгерского премьера. 5 октября венгерскую миссию принял Заместитель Начальника Генерального Штаба Красной Армии генерал Антонов, которому она вручила личное послание регента Хорти на имя Маршала Сталина. Копия этого послания прилагается к настоящей памятной Записке.

На заданные генералом Антоновым вопросы о цели приезда миссии, последняя заявила, что она просит передать Маршалу Сталину и Советскому Правительству следующее:

1. Венгрия готова прекратить военные действия против Советского Союза и вместе с советскими войсками воевать против немцев;
2. Советским войскам будет дана возможность свободного продвижения по территории Венгрии в любом направлении;
3. Миссия просит скорее занять советскими войсками Будапешт;
4. Миссия просит, чтобы румынские войска не переходили границ, установленных в 1940 году;
5. Прекратить воздушные бомбардировки Венгрии;
6. Разрешить миссии передать в Будапешт зашифрованную радиограмму.

Генерал Антонов заявил Венгерской делегации, что передать зашифрованную радиограмму в Будапешт ей разрешается, а на остальные поставленные делегацией вопросы ответы будут даны позднее.

Рассмотрев упомянутое послание регента Хорти и заявление Венгерской миссии, Советское правительство сочло венгерские предложения неудовлетворительными и неприемлемыми.

Со своей стороны, Советское Правительство предлагает заявить Венгерской миссии для передачи регенту Хорти и Венгерскому правительству следующее:

«Правительство Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов Америки считают необходимым, чтобы регент Хорти и Венгерское правительство приняли следующее предварительное условие:

Венгрия должна эвакуировать все венгерские войска и чиновников из оккупированных ею территорий Чехословакии, Югославии, Румынии в пределы границ Венгрии, существовавших на 31 декабря 1937 года. Эта эвакуация должна начаться немедленно и должна быть закончена в течение 10 дней со дня получения Венгерским правительством настоящего заявления. В целях проверки и контроля за этой эвакуацией три союзные правительства направят в Венгрию своих представителей, которые будут действовать в качестве Объединенной Союзной военной миссии под председательством советского представителя.

Венгрия обязана порвать все отношения с Германией и немедленно объявить войну Германии, причем Советское правительство готово оказать помощь Венгрии своими войсками».

Кроме того, Советское Правительство считает необходимым решить следующие вопросы:

1. Выработку условий перемирия с Венгрией предлагается поручить представителям Советского Союза, Великобритании и Соединенных Штатов Америки в Москве. При данных обстоятельствах это способствовало бы ускорению дела.

2. В случае, если Венгерское правительство примет вышеуказанное предварительное условие³, переговоры о перемирии с венграми целесообразно вести также в Москве. Опыт выработки условий перемирия с Румынией показал, что это могло бы служить ускорению решения вопросов.

Советское Правительство надеется на получение возможно более скорого ответа от правительства Великобритании (Соединенных Штатов).

Верно: (подпись неразборчива)

Приложение

Послание регента Венгрии М. Хорти И.В. Сталину с просьбой о поддержке Венгрии при выработке предварительных условий перемирия

Фельдмаршал!

От имени и ради моего народа, который находится в крайней опасности, я обращаюсь к Вам. Я это делаю от имени венгерского народа, который не несет ответственности за эту войну. В течение тысячи лет

и в особенности в течение последнего десятилетия на судьбу нашего народа влиял соседний германский колосс. Именно снова под этим влиянием мы были вовлечены в эту достойную сожаления войну с Советским Союзом.

Я должен особенно подчеркнуть тот факт, что моя бедная страна фактически была наполнена германской «пятой колонной». Это проникновение началось в широких размерах в тот же самый момент, когда германские вооруженные силы вступили в Румынию и Болгарию. В результате германские агенты тщательно следили за каждым движением и каждым шагом в Венгрии, и наиболее важные вести и донесения никогда не доходили до меня. Мне теперь стало известно, что после воздушного налета на Кашшу и Мункач Министр Иностранных Дел Молотов во время одного из разговоров с венгерским посланником подчеркнул мирные намерения Советского Союза по отношению к Венгрии. Если это действительно было так, то это губительно, так как в то время это не дошло до меня.

Ради справедливости я хотел бы сообщить Вам, что мы никогда не хотели отнять у кого-либо хотя бы одного дюйма того, что не принадлежало нам по праву. Напротив, румыны захватили Бессарабию у своего русского союзника после первой мировой войны и хотели захватить с помощью немцев значительную часть Советской России во время второй мировой войны. Далее, когда в 1940 г. мы намеревались положить конец чудовищному отношению к венгерскому населению в Трансильвании, румыны снова попросили помощи от Германии, попросив Гитлера помочь им получить хотя бы часть этой земли путем Венского Арбитража.

Посылая свою делегацию, имеющую полномочия для ведения переговоров о перемирии, я прошу Вас пощадить нашу несчастную страну, которая имеет свои исторические заслуги и народ которой имеет столь много сходства с русским народом. Будьте добры, используйте Ваше большое влияние на Ваших союзников, с тем, чтобы условия, которые вы выработаете, были совместимыми с интересами и честью наших народов, которые действительно заслуживали бы мирной жизни и безопасного будущего. Я пользуюсь случаем, чтобы выразить Вам, Фельдмаршал Сталин, мое самое высокое уважение.

Искренне Ваш

ХОРТИ

Р. S. Ввиду того, что наши войска все еще находятся на границах и к нам вторглись крупные германские силы, я прошу Вас относиться к моему письму дискретно до тех пор, пока мы не будем в состоянии овладеть обстановкой.

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 122. Д. 3. Л. 27–28.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: А.А. Смирнову.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 6. П. 34. Д. 418. Л. 1–2.

Заверенная копия.

Перевод с английского языка.

Подпись: автограф.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 72–73.

¹ Венгерская делегация прибыла в Москву 1 октября 1944 г. Делегацию, везла с собой личное письмо М. Хорти И.В. Сталину [см. приложение], ее возглавил бывший военный атташе Венгрии в Москве генерал-полковник Г. Фараго. Прибыв в словацкий г. Зволен, делегация оттуда самолетом вылетела в Москву, где была принята еще 1 октября заместителем начальника Генштаба Красной Армии генерал-полковником Ф.Ф. Кузнецовым, с которым обсудила военные аспекты выхода Венгрии из войны. Переговоры продолжились только 5 октября, теперь уже с генералом армии, начальником Генштаба А.И. Антоновым. Исходя из того, что за сторонниками скорейшего заключения перемирия с СССР стояла имеющая крупные землевладения (в первую очередь в Трансильвании) аристократия, венгерское правительство стремилось отложить вопрос о территориальных спорах с соседями на послевоенное урегулирование, надеясь на его решение в приемлемых для себя формах. Важную роль в принятии Хорти решения об отправке делегации в Москву и организации ее переезда в Словакию в районы, подконтрольные партизанам, сыграл граф Л. Зичи, который принадлежал к трансильванской аристократии и имел также владения на венгерско-словацком пограничье. Подробнее см.: Попов Е.В. В лабиринте секретных операций. За кулисами официальной дипломатии. Будапешт, б. д. С. 96–102. См. также другую книгу этого автора – «Венгерская рапсодия ГРУ» (М., 2010).

² Правильно: Габора.

³ 6 октября 1944 г. генерал-полковник Ф.Ф. Кузнецов известил делегацию о необходимости запросить от М. Хорти право на подписание Г. Фараго предварительных условий соглашения о перемирии. Венгрия приняла предложенные предварительные условия 8 октября. В частности, было получено согласие «эвакуировать все венгерские войска и чиновников из оккупированных ею территорий Чехословакии, Югославии, Румынии в пределы границ Венгрии, существовавших на 31 декабря 1937 года. Эта эвакуация должна начаться немедленно и должна быть закончена в течение 10 дней со дня получения Венгерским правительством настоящего заявления» [Восточная Европа... Т. 1. С. 75–76].

7. Из дневника заведующего 4-м Европейским отделом НКВД СССР В.А. Зорина. Запись беседы с послом Чехословакии в СССР Э. Фирлингером и заместителем председателя Национального комитета освобождения Югославии Э. Карделем во время торжественного заседания в Большом театре об условиях перемирия с Венгрией и других вопросах

г. Москва

21 ноября 1944 г.
Секретно

*В одном из перерывов во время торжественного заседания, посвященного 100-летию со дня смерти И.А. Крылова в Большом театре, ко мне подошел Фирлингер и сказал, что он хотел со мной встретиться в НКВД, но так как он видит мою занятость в связи с приездом И. Шубашича, он решил воспользоваться случаем, чтобы поговорить со мной.

Далее Фирлингер рассказал, что он получил телеграмму от Рипки, в которой последний предлагает ему поставить **вопрос об участии Чехпра¹ в обсуждении вопросов перемирия с Венгрией, поскольку статья 2 Советско-Чехословацкого** договора от 12 декабря 1943 года предусматривает взаимную консультацию по вопросам перемирия с Германией и ее союзниками. Фирлингер добавил, что он лично полагал, что, как это было при обсуждении условий перемирия с Финляндией и Румынией, тов. Вышинский **информирует его об условиях перемирия с Венгрией, если таковые будут обсуждаться, и этого будет достаточно для Чехословацкого правительства.** Однако, Рипка придерживается другого мнения и ставит вопрос о более активном участии Чехпра в обсуждении условий перемирия с Венгрией.

Я спросил Фирлингера, чем он объясняет это указание Рипки. Фирлингер сказал, что вопрос о Венгрии, конечно, *более непосредственно затрагивает Чехословакию, чем это было с Финляндией или Румынией. С Венгрией у Чехословакии имеются особые счета, поскольку она оккупировала значительную часть чехословацкой территории, и именно поэтому, он думает, Чехпра заинтересовано в специальном обсуждении условий перемирия с Венгрией.

Я сказал, что, поскольку в Венгрии существует сейчас лишь марионеточное правительство, которое выполняет прямые приказы гитлеровцев², вопрос о перемирии с Венгрией сейчас вряд ли может стоять. Но, учитывая просьбу Чехпра, я передам руководству

об этой особой заинтересованности Чехословакии в обсуждении условий перемирия с Венгрией, если таковые встанут в порядок дня.*

Затем Фирлингер коснулся вопроса о положении в Карпатской Украине и повторил вновь, что Чехпра и его Уполномоченный Немец проявляют большое беспокойство в связи с известным уже вступлением значительной части украинцев и русских в Красную Армию и в связи с вынесением резолюций в ряде населенных пунктов Карпатской Украины о присоединении ее к СССР. Фирлингер добавил, что, по-видимому, Чехпра в Лондоне неправильно информировано о всех фактах и что Немец и Нижборский не захотели встать на путь договоренности с Советским Командованием в связи с указанными фактами. Это осложнило положение и вызвало нервозность в Лондоне.

Я сказал Фирлингеру, что, как я объяснял ему во время одной из последних бесед, симпатии украинского и русского населения в Карпатской Украине к Красной Армии и СССР действительно велики, и наше Командование, встав перед фактом многочисленных заявлений о добровольном вступлении в Красную Армию, не могло отказывать украинцам и русским вступить в борьбу против немцев. При этом, однако, не проводилось никакой специальной работы, чтобы стимулировать этот приток в Красную Армию, наоборот, было оказано полное содействие в проведении мобилизации со стороны чехословацкой администрации в чехословацкую армию. Поэтому, мне кажется, нет оснований для какого-либо беспокойства со стороны Чехпра. Нужно только трезво смотреть на имеющиеся факты. Это же относится и к резолюции о присоединении к СССР. Я добавил, что, насколько мне известно, Бенеш более спокойно реагировал на полученную им информацию о положении в Карпатской Украине, чем это делает министр Немец.

Фирлингер сказал в связи с этим, что он еще до назначения Немца не считал его кандидатуру удачной и сейчас это подтверждается. По словам Фирлингера, на этой кандидатуре, однако, как будто бы сошлись все партии в эмиграции (в том числе и коммунисты). Фирлингер добавил, что при желании, по-видимому, можно было бы договориться по всем вопросам на месте, не подымая большого шума в Лондоне, которым не приминут воспользоваться лондонские поляки. Сейчас, по мнению Фирлингера, следовало бы как-либо оформить вступление чехословацких граждан в Красную Армию, хотя бы коллективными заявлениями на имя президента, чтобы получить его согласие на это. Я не стал далее обсуждать с Фирлингером этот вопрос.

* **Затем Фирлингер спросил меня, не обсуждается ли у нас вопрос о Дарданеллах. ** Он мотивировал свой интерес к этому вопросу тем, что для Чехословакии важно получить возможность уже в скором времени направлять через черноморские порты, в частности в Румынии, грузы для снабжения Чехословакии.*

Я сказал, что не имею информации по этому вопросу.

В остальном беседа с Фирлингером не представляла интереса.

Уже после завтрака у тов. Молотова В.М. Кардель сказал мне, что он хотел бы иметь встречу (отдельную от Шубашича) с тов. Молотовым, а затем поговорить со мной о ряде вопросов, касающихся помощи Югославии. В театре Кардель сказал мне, что хорошо бы было организовать регулярную посылку в Югославию новых советских фильмов в большом количестве экземпляров, поскольку сейчас освобождено большое количество городов и населенных пунктов, где имеются кинотеатры. Кардель в частности сказал, что сейчас важно было бы послать такие фильмы, как «Чапаев», «Радуга», «Секретарь Райкома» и др. Кроме того, Кардель и Терзич высказали пожелание, чтобы в ближайшем будущем в Югославию смог поехать ансамбль красноармейской пляски и песни, приезд которого имел бы огромное политическое и культурное значение.

Я сказал, что постараюсь выяснить возможности регулярной посылки советских кинофильмов и сообщу им, что можно будет сделать. Что касается поездки ансамбля, то об этом надо ставить вопрос перед нашим правительством.

Кардель просил в один из ближайших дней встретиться со мной, чтобы поговорить детальнее по некоторым вопросам, касающимся Югославии. Я сказал, что об этом можно будет договориться дополнительно.

ЗАВ. IV-м ЕВРОП. ОТДЕЛОМ

(В. Зорин)

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 122. Д. 3. Л. 73–76.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову.

Резолюция В.Г. Деканозова: ЗЕО т. Пушкину. (Подпись) 24/XI.

Пометы В.Г. Деканозова:

... – текст отчеркнут карандашом с левой стороны вертикальной чертой.

... – текст подчеркнут карандашом.

¹ Чехпра – чехословацкое правительство.

² Имеется в виду правительство Ф. Салаши. В ноябре–декабре 1944 г. советское правительство вело активные консультации с представителями Венгерской миссии в Москве по вопросу о формировании временных органов власти – венгерского правительства и национального собрания – на освобожденной Красной Армией территории. См.: Восточная Европа... Т. 1. С. 86–87, 94–99, 102–104, 111–113; Советский фактор... Т. 1. С. 109–116, 118–123.

8. Замечания В.А. Зорина и сотрудника 3-го Европейского отдела НКВД СССР И.М. Лаврова к памятной записке чехословацкого правительства по вопросу об условиях перемирия с Германией в связи с проектом Соглашения о перемирии с Венгрией

г. Москва

26 декабря 1944 г.

Секретно

Основные требования Чехословацкого правительства, выдвигаемые им по отношению к Германии и Венгрии, касающиеся очищения оккупированной территории, возмещения убытков, причиненных оккупацией и войной, освобождения военнопленных и гражданских лиц, учтены в проекте Соглашения о перемирии с Венгрией в преамбуле Соглашения, в ст. 3, ст. 13 и в ст. 5.

Кроме этого Чехословацкое правительство в своем меморандуме от 24 августа 1944 г. предлагает, чтобы в условиях перемирия была признана недействительность Мюнхенского соглашения и решения так называемого Венского третейского суда от 2 ноября 1938 г., а также всех распоряжений, вытекающих из этого Соглашения.

Учитывая, что в Соглашении о перемирии с Румынией союзники признали недействительность Венского арбитража и принимая во внимание вышеизложенные требования Чехословацкого правительства, полагаем, что в проект Соглашения о перемирии с Венгрией следует включить особый пункт об отмене решения Венского арбитража, касающегося границ Венгрии и Румынии, а также решения Венского третейского суда от 2 ноября 1938 г., касающегося оккупации Венгрией части чехословацкой территории. (Проект редакции этой статьи прилагается.)¹

В меморандуме Чехословацкого правительства наряду с этим имеются пункты, касающиеся* имущества Германии и Венгрии*, находящегося в момент перемирия на территории союзных государств (в том числе и Чехословакии).

Пункт 6-й § I этого меморандума говорит том, что Германия (Венгрия) сдает каждому союзному государству все запасы какого бы то ни было рода, которые в момент перемирия находились в распоряжении властей противника на территории соответствующего государства, причем указывается, что это относится в равной мере к деньгам, ценным бумагам, искам и документам.

В п. 18 § I говорится, что каждое союзное государство имеет право присвоить, ликвидировать и захватить с этой целью находящуюся на его территории собственность противника. В проекте Соглашения с Венгрией предусматривается лишь передача под контроль Союзного (Советского) Главнокомандования принадлежащего Германии или ее гражданам имущества (ст. 9).

Кроме того, в этой статье речь идет лишь об имуществе, находящемся на территории Венгрии². Таким образом предложение Чехословацкого правительства выходит за рамки проекта Соглашения о перемирии с Венгрией.

Учитывая, что территория Чехословакии освобождается в основном советскими войсками, которые и будут устанавливать контроль за всем вражеским имуществом, находящимся на этой территории, полагаем, что указанного предложения Чехословацкого правительства принимать не следует. В случае же настойчивого требования со стороны чехословаков, считаем целесообразным ответить им, что этот вопрос подлежит разрешению путем договоренности между Советским Главнокомандованием на территории Чехословакии и Чехословацким правительством.

Выдвинутые в п.п. 19 и 20 предложения об оккупации вражеских государств и их разоружении рассчитаны на безоговорочную капитуляцию противника, что, естественно, не может быть отнесено к условиям Соглашения о перемирии с Венгрией. По этим соображениям эти пункты не могут быть внесены в проект Соглашения. Предлагаемое Чехословацким правительством установление даты начала войны с Германией, и соответственно с Венгрией, не следует принимать, поскольку ни в одном из соглашений о перемирии, заключенных до сих пор, не были поставлены даты начала войны с соответствующими странами.

Выдвинутые Чехословацким правительством требования о переселении мадьяр с территории Чехословакии в Венгрию, а также о восстановлении по отношению к Венгрии международных соглашений о

судоходстве на Дунае, следует рассматривать как вопросы, которые подлежат разрешению при мирных переговорах.

Ряд пунктов, выдвинутых в меморандуме Чехословацкого правительства, являются лишь детализацией основных положений, которые учтены в проекте Соглашения о перемирии с Венгрией.

(ЗОРИН)
(ЛАВРОВ)

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 388. Д. 29. Л. 7–9.

Подлинник.

Машинопись.

Подписи: автографы.

Разослано: В.М. Молотову, В.Г. Деканозову.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

**...* – текст подчеркнут карандашом.*

Заверенная копия в референтуре по Чехословакии: АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 122. Д. 3. Л. 91–93.

¹ В окончательный вариант перемирия с Венгрией вошло положение [ст. 19] о том, что «решения Венского Третьего Суда от 2 ноября 1938 года и Венского Арбитража от 30 августа 1940 г. настоящим объявляются несуществующими» [Соглашение между Союзом Советских Социалистических Республик, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии и Соединенными Штатами Америки, с одной стороны, и Венгрией, с другой, о перемирии. 20 января 1945 г. // Освобождение Венгрии. 1944–1945: Сборник документов / Сост. Б. Эшти. Будапешт, 1976. С. 96]. Исходя из этого, согласно ст. 2 «Венгрия приняла на себя обязательство эвакуировать все венгерские войска и чиновников из оккупированных ею территорий Чехословакии, Югославии, Румынии в пределы границ Венгрии, существовавших на 31 декабря 1937 года, а также аннулировать все законодательные и административные положения, относящиеся к аннексии или включению в состав Венгрии чехословацкой, югославской и румынской территорий» [Там же. С. 93], а также согласно ст. 12: «Убытки, причиненные Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии военными действиями и оккупацией Венгрией территорий этих государств, будут Венгрией возмещены Советскому Союзу, Чехословакии и Югославии, причем принимая во внимание, что Венгрия не только вышла из войны против Объединенных Наций, но и объявила войну Германии, стороны уславливаются о том, что возмещение указанных убытков будет произведено Венгрией не полностью, а только частично, а именно в сумме 300 миллионов американских долларов с погашением в течение 6 лет то-

варами (машинное оборудование, речные суда, зерно, скот и т. п.), причем сумма возмещения Советскому Союзу составит 200 миллионов американских долларов, а сумма возмещения Чехословакии и Югославии составит 100 миллионов американских долларов» [Там же. С. 95].

- ² Согласно ст. 6 подписанного Венгрией Соглашения о перемирии, «правительство Венгрии обязуется в сроки, указанные Союзной Контрольной Комиссией, возвратить Советскому Союзу, а также Чехословакии и Югославии и другим Объединенным Нациям в полной сохранности вывезенные в Венгрию с территории Объединенных Наций во время войны все ценности и материалы, принадлежащие государственным, общественным и кооперативным организациям, предприятиям, учреждениям и отдельным гражданам, как то: оборудование фабрик и заводов, паровозы, железнодорожные вагоны, тракторы, автомашины, исторические памятники, музейные ценности и всякое другое имущество» [Там же. С. 94].

9. Замечания Управления специальных заданий Генерального штаба Красной Армии на историко- этнографический очерк «Чехословакия», составленный С.А. Токаревым под общей редакцией С.П. Толстова¹

г. Москва

27 декабря 1944 г.
Секретно

Присланный Правовому отделу Управления Специальных заданий Генштаба Красной Армии историко-этнографический очерк «Чехословакия», написан в соответствии с нашими служебными запросами.

Вопросы, подлежащие в очерке освещению, изложены ясно, исторически правильно и, по своему содержанию не вызывают особых возражений.

Положительной стороной рецензируемого труда является также и то, что автор сумел правильно, в положительно необходимых пропорциях, сочетать историческую и этнографическую части. Причем последняя, т. е. этнографическая часть труда, в рамках наших служебных запросов написана достаточно полно.

Однако, наряду с этими бесспорными положительными сторонами, очерк не лишен некоторых недостатков, правда, не являющихся столь существенными, чтобы о них следовало бы много говорить, но все же заслуживающих упоминания. Автор недостаточно документировал разделы. Крайне желательным было бы в этой связи сопоставить различные точки зрения иностранных ученых на исторические гра-

ницы расселения чехов и словаков и соответственно резюмировать их.

Приложенная к очерку карта не позволяет установить необходимую ясность о границах народностей, населяющих Чехословакию, а дает лишь языковые границы. По языковым же границам, причем в условиях их частого перемежения между собою, трудно определить точные границы расселения народностей. Сделанные нами замечания о карте см. отдельно².

Общее заключение: Рецензируемый очерк по содержанию не вызывает особых возражений, может быть принят и потребует лишь незначительной редакционной обработки.

Карта же требует более обстоятельной доработки.

НАЧАЛЬНИК ПРАВОВОГО ОТДЕЛА УПРАВЛЕНИЯ
СПЕЦЗАДАНИЙ ГЕНШТАБА КРАСНОЙ АРМИИ
ПОЛКОВНИК

(Д. ЧИКИН)

А РАН. Ф. 142. Оп. 1 (1942–1948). Д. 3. Л. 2.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

¹ Замечания были согласованы с начальником Управления специальных заданий Генерального штаба Красной Армии генерал-майором Н.В. Славиным.

² «Полученная нами от Института этнографическая карта по Чехословакии имеет тот недостаток, что на ней автор показал лишь языковые границы (границы диалектов), но не дал границ расселения народов страны. Границы языковых диалектов, на наш взгляд, не дают исчерпывающей картины расселения народностей Чехословакии. Поэтому Управление специальных заданий обращается к Вам с просьбой дать указания составителю справки сделать для нас одну карту, в которой желательно было бы отобразить границы расселения основных народностей страны (чехов, словаков и др.), указав в %% плотность их расселения» [А РАН. Ф. 142. Оп. 1 (1942–1948). Д. 2. Л. 146].

10. Сообщение советского посольства в Лондоне о замечаниях чехословацкого правительства к проекту условий перемирия с Венгрией¹

г. Лондон

30 декабря 1944 г.
Секретно

А) Границы.

Как сформулировано в замечаниях, чехословацкое правительство желает, чтобы венгерское правительство немедленно отозвало свои войска и администрацию с чехословацкой территории, за пределы дюмюнхенских границ Чехословакии, а также выразило готовность отказатья от венского арбитража и от всех актов, совершенных им после 15-го марта 1939 года, в том числе и от оккупации Прикарпатской Украины².

Б) Обмен и перемещение населения.

Чехословацкое правительство желает, чтобы венгерское правительство в принципе согласилось на обмен и перемещение населения. Рипка пояснил при этом, что, хотя перемещение немцев из Судетской области для Чехословакии является более важным вопросом, однако, чехословацкое правительство заинтересовано в том, чтобы Советское правительство оказало давление на венгров в вопросе об обмене и перемещении населения, ибо это будет очень важным прецедентом при разрешении вопроса о перемещении судетских немцев.

В) Дата начала войны.

Чехословацкое правительство желает, чтобы датой начала войны между Венгрией и Чехословакией в условиях перемирия было 7 октября 1938 года, ибо в этот день Венгрия напала на Словакию. Эта дата отвечает также определению агрессора Литвиновым, принятому в соглашениях Советского правительства с другими странами. По вопросу о возмещении убытков, причиненных венгерской оккупацией Чехословакии, добавил он, точка зрения чехословацкого правительства была уже выражена президентом Бенешем в беседе со мной 26 декабря.

Верно: (подпись неразборчива).

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 24. П. 112. Д. 3. Л. 131.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.Г. Деканозову, И.М. Лаврову.

¹ В подготовленном на предложения чехословацкой стороны заключении В.А. Зорин предлагал:

«1. Предложение Чехпра о том, чтобы в условиях перемирия был записан отказ от Венского арбитража и от всех актов, совершенных Венгерским правительством после 15 марта 1939 года, покрывается ст. 19 наших условий, где зафиксирован отказ от Венского арбитража, а также предварительным требованием отзыва венгерских войск и чиновников со всех оккупированных Венгрией территорий [см. примеч. 1 к № 8. – *Ред.*], что включает и оккупированную венграми территорию Подкарпатской Украины. Специально записывать отказ от оккупации Подкарпатской Украины считаю в нынешней обстановке ненужным.

2. Обмен и перемещение населения из Чехословакии в Венгрию и обратно относится к условиям Мирного договора, а не к условиям перемирия. Поэтому считаю, что нет нужды сейчас где-либо фиксировать это требование Чехпра, хотя по существу у нас вряд ли могут быть возражения против перемещения известной части венгерского населения из Чехословакии в Венгрию.

3. Даты начала войны мы нигде не фиксировали в условиях перемирия по Румынии, Финляндии и Болгарии. В этих условиях фиксировались лишь даты выхода из войны, что и будет сделано в соглашении с Венгрией. По указанным соображениям следует предложения Чехпра отклонить» [АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 388. Д. 29. Л. 10].

² Имеется в виду Подкарпатская или Закарпатская Украина – бывшая Подкарпатская Русь.

11. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с З. Фирлингером по вопросу о подготовке переговоров о перемирии с Венгрией

г. Москва

9 января 1945 г.

Секретно

Сегодня в 22 часа я принял Фирлингера и по указанию тов. Деканозова В.Г. сообщил ему, что хочу информировать его в неофициальном порядке о подготовке переговоров о перемирии с Венгрией и о проекте Соглашения о перемирии. Я передал Фирлингеру текст Соглашения и сказал ему, что данный проект не является еще полностью согласованным между тремя правительствами и выражает лишь позицию Советского Союза по вопросу об условиях перемирия с Венгрией. Тем не менее, учитывая наши дружественные от-

ношения с Чехословакией и ее заинтересованность в вопросах, касающихся Венгрии, мы считали необходимым информировать уже сейчас в неофициальном порядке Чехословацкое правительство о подготовленном нами проекте соглашения.

Фирлингер поблагодарил за это проявление дружественного отношения к Чехословакии и поинтересовался, отражены ли в этом проекте Соглашения пожелания, которые высказывало Чехословацкое правительство. Я сказал, что основные пожелания Чехословацкого правительства нашли отражение в этом проекте Соглашения, и обратил внимание Фирлингера на ст. ст. 2, 4, 6, 12 и 19 проекта. Фирлингер, ознакомившись при мне с указанными статьями, выразил удовлетворение их содержанием и спросил, не отражено ли в проекте Соглашения пожелание Чехпра о фиксировании определенной даты вступления Венгрии в войну с Чехословакией и о переселении венгров с чехословацкой территории.

Я ответил, что эти пожелания Чехпра скорее можно отнести к будущим мирным договорам, чем к условиям Соглашения о перемирии. К тому же в условиях Соглашений, которые были до сих пор подписаны (с Румынией, Финляндией, Болгарией), эти вопросы не находили отражения. В намеченном проекте Соглашения с Венгрией они также не отражены. Фирлингер спросил, каков возможный дальнейший порядок подготовки этого Соглашения. Я ответил, что после согласования текста Соглашения между тремя союзными правительствами оно будет передано официально правительствам Чехословакии и Югославии с целью дальнейшей консультации с ними, после чего окончательно согласованный текст будет вручен венграм.

Фирлингер сказал, что он информирует свое правительство обо всем, что я ему рассказал, но обратил мое внимание на то, что Чехословацкое правительство особенно заинтересовано зафиксировать право на выселение с территории Чехословакии венгров и обязательство венгерского правительства принять этих переселенцев, поскольку обстановка в Чехословакии может сложиться так, что венгры сами вынуждены будут перебраться в Венгрию и могут оказаться в тяжелом положении.

Затем Фирлингер информировал меня, что он послал Бенешу телеграмму с очень резкой постановкой вопроса о необходимости скорейшего признания Временного Польского правительства и ожидает в настоящее время ответа на эту телеграмму. Он спросил меня также, не знаю ли я, намеревается ли Моравский иметь с ним встречу. Я ответил, что не имею никакой информации по этому вопросу.

На этом беседа, продолжавшаяся 25 минут, закончилась.

12. Памятная записка правительства Чехословакии правительству СССР с дополнениями по вопросу перемирия с Венгрией¹

г. Москва

15 января 1945 г.
[Секретно]

*Чехословацкое Правительство благодарит за сообщение текста проекта договора о перемирии с Венгерским Правительством, который уже учитывает некоторые пожелания Чехословацкого Правительства. Кроме этих пожеланий желательно было бы по возможности учесть следующее:

1. § 2 должен также выразить принцип, что *венгры, имевшие ранее чехословацкое гражданство и будучи лишены его,*** будут признаны Венгрией венгерскими гражданами и впущены на ее территорию. Венгрия будет нести заботу об этих лицах с момента перехода ими венгерской границы, и озаботится также об их устройстве. С этой целью Венгрия примет все соответствующие мероприятия легислативного и административного характера².**

**** *****Далее***** следовало бы, чтобы § 2 содержал постановление, высказанное в соглашении о перемирии Правительством Болгарии в связи с эвакуацией венгерских войск и чиновников из оккупированных ею территорий, которое гласит, что «и аннулировать все законодательные и административные положения, относящиеся к аннексии или включению в Болгарию (т. е. Венгрию) греческой и югославской (т. е. чехословацкой, югославской и румынской) территории»³.****

*2. Далее желательно уточнить момент, с которого Чехословакия находилась в состоянии войны с Венгрией. Чехословацкое Правительство предлагает 7-е октября 1938 года, день, когда был совершен первый акт агрессии, или 2-е ноября 1938 года, когда было объявлено решение венского третейского суда. Это можно было бы выразить или в §19, или в приложении. Чехословацкое Правительство считает это важным в целях избежания возможных недоразумений и

в опровержение возможных сомнений правового существования Чехословацкого Государства во время послеюнхенского соглашения, или же других актов (как то: решение венского третейского суда, или оккупация Праги 15 марта 1939 года), посягающих на суверенитет Чехословацкой Республики.*

3. Чехословацкое Правительство было бы весьма благодарно за допуск в Союзную Контрольную Комиссию чехословацкого представителя, могущего защищать в Контрольной Комиссии интересы Чехословацкой Республики и сотрудничать с другими представителями союзных держав во всех вопросах, касающихся Чехословакии. Ввиду того, что Чехословакия имеет с Венгрией общие границы и много общих вопросов хозяйственного порядка и вопросов транспорта и судоходства, присутствие в Союзной Контрольной Комиссии специального чехословацкого представителя является крайне необходимым и поэтому Чехословацкое Правительство подчеркивает важность этого вопроса и было бы весьма обязано Правительству СССР за любезную поддержку, в крайнем случае в той форме, как это было намечено г. Деканозовым в разговоре с Послом Фирлингером.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 388. Д. 29. Л. 25–26.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

**...* – выделено карандашом с левой стороны.*

***...** – выделено карандашом с левой стороны абзаца, поставлен знак вопроса.*

****...*** – подчеркнуто карандашом.*

*****...**** – абзац зачеркнут перекрестными линиями карандашом.*

******...***** – слово обведено карандашом.*

¹ Записка с пожеланиями чехословацкого правительства, которые еще не были учтены советской стороной, была подготовлена для В.М. Молотова послом Чехословакии в СССР З. Фирлингером.

² Пожелания правительства Чехословакии по вопросу о словацких венграх в окончательном варианте Соглашения о перемирии учтены не были [см. также примеч. 1 к № 10].

³ См. примеч. 1 к № 8.

13. Письмо З. Фирлингера В.М. Молотову по поводу условий перемирия с Венгрией

г. Москва

27 января 1945 г.
Секретно

Уважаемый г-н Комиссар,

Имею честь подтвердить получение Вашего письма от 20 января сего года, извещающего меня о решении, принятом 15 января сего года на совещании между Советской, Британской и Американской делегациями по вопросу о предложениях Чехословацкого и Югославского Правительств касательно условий перемирия с Венгрией¹.

В результате этого совещания было признано желательным, чтобы Правительство Чехословакии после того, как будет подписано Соглашение о перемирии с Венгрией и будет образована Союзная Контрольная Комиссия, направило в Венгрию своего представителя, который, находясь при Союзной Контрольной Комиссии, будет иметь доступ ко всем вопросам, касающимся Чехословакии.

Чехословацкое правительство с удовлетворением приняло к сведению это решение и не преминет своевременно направить своего представителя.

Одновременно мне было поручено передать Вам, г-н Комиссар, горячую благодарность за эффективную поддержку всех пожеланий Чехословацкого правительства в связи с подписанием Соглашения о перемирии с Венгрией.

Прошу Вас, г-н Комиссар, принять уверения в моем весьма высоком уважении.

ЗД. ФИРЛИНГЕР

АВП РФ. Ф. 012. Оп. 6. П. 86. Д. 297. Л. 11.

Заверенная копия.

Машинопись.

Резолюция: т.т. Абрамову, Лаврову. 1. Прошу составить проект ответа. 2. Посоветуйтесь с правов[ым] отделом – не следует ли вручить чехослов[ацкому] и югосл[авскому] послам копии Соглашения о перемирии. В. Деканозов. 30/1-45 г.

Помета: Резолюция сообщена в 3 ч. 40 м. 31/1-45 г. (Подпись неразборчива).

Разослано: К.Е. Ворошилову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, в 4-й Европейский отдел.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 153–154.

¹ Предложения чехословацкого правительства, частично изложенные З. Фирлингером В.А. Зорину 9 января 1945 г. [см. № 11], были окончательно сформулированы в «Памятной записке» на имя В.М. Молотова от 15 января 1945 г. [см. № 12].

Чехословацкая сторона считала необходимым внести в Соглашение пункт: «Венгры, имевшие ранее чехословацкое гражданство и будучи лишены его, будут признаны Венгрией венгерскими гражданами и впущены на ее территорию. Венгрия будет нести заботу об этих лицах с момента перехода ими венгерской границы и озаботится также об их устройстве». Кроме того, предлагалось включить в Соглашение параграф об аннулировании всех законодательных и административных положений, относящихся к аннексии Венгрией части чехословацкой территории, и уточнить момент, с которого Чехословакия находилась в состоянии войны с Венгрией. «Чехословацкое правительство предлагает 7 октября 1938 г., день, когда был совершен первый акт агрессии, или 2 ноября 1938 г., когда было объявлено решение венского третейского суда».

Кроме того, чехословацкое правительство просило допустить его представителя в Союзную Контрольную Комиссию, чтобы он мог защищать «интересы Чехословацкой республики и сотрудничать с представителями союзных держав во всех вопросах, касающихся Чехословакии» [АВП РФ. Ф. 012. Оп. 6. П. 86. Д. 297. Л. 7, 10]. Два последних предложения чехословацкой стороны были учтены при заключении Соглашения о перемирии. Рассмотрение же вопроса о переселении венгров советская сторона рекомендовала отложить, связав его с заключением мирного договора с Венгрией [АВП РФ. Ф. 07. Оп. 10. П. 15. Д. 195. Л. 2].

14. Проект постановления Словацкого национального совета «О конфискации и скорейшей передаче в пользование сельскохозяйственного имущества некоторых немцев, венгров, предателей и врагов словацкого народа»¹

[не позднее февраля 1945 г.]

Сов. секретно

§ 1.

(1) Немедленно и без компенсации в пользу государства для проведения земельной реформы конфискуется сельскохозяйственное имущество на территории Словакии, владельцами которого явля-

ются: *а) лица немецкой национальности, б) лица венгерской национальности, в) явные предатели и враги словацкого народа.*

(2) Согласно статьи 1-й конфискации не подлежит сельскохозяйственное имущество лиц, перечисленных по пунктам а) и б), которые активно участвовали в антифашистской борьбе, ничем не провинились перед словацким народом, не одобряли открыто и никаким образом не распространяли нацистские или фашистские науки и принципы, если их сельскохозяйственное имущество не превышает 50 га земли.

(3) Вопрос о том, кого следует причислить к немецкой или венгерской национальности (§ 1, ст. (1), подпункт а) и б), как явных предателей и врагов словацкого народа (ст. (1), подпункт в), как и вопрос о том, можно ли допустить исключение, согласно ст. (2), – решает Народная Рада Словакии, согласно предложению местных или окружных народных комитетов.

(4) Для установления принадлежности к немецкой и венгерской национальности решающим является язык, который вошел в быт семьи и причисление ее к той или иной национальности, согласно последней переписи населения,

§ 2.

Сельскохозяйственным имуществом (§ 1, ст. (1) следует считать в совокупности сельскохозяйственные недвижимости и леса, принадлежащие к ним постройки и инвентарь, которые служат данному сельскому и лесному хозяйству, заводы сельскохозяйственной промышленности, а также подвижной инвентарь этих заводов и все права, принадлежащие владельцам конфискованного или части конфискованного имущества.

§ 3.

(1) Если сельскохозяйственное имущество, конфискованное согласно § 1, является арендованным, то все арендные договоры аннулируются без вознаграждения и аренда прекращается со дня конфискации имущества, согласно § 9 ст. (1).

(2) Вопрос о долгах, лежащих на имуществе, конфискованном согласно § 1, ст. (1), будет разрешаться особым постановлением.

§ 4.

(1) Сельскохозяйственным имуществом, конфискованным согласно § 1, управляет крестьянский земельный фонд (Рольницкий поземковый фонд), который будет создан особым постановлением.

(2) Крестьянский земельный фонд будет подчинен Народной Раде Словакии, ее ресорту² по сельскому хозяйству и земельной реформе.

§ 5.

(1) Из сельскохозяйственного имущества, которым будет управлять крестьянский земельный фонд, земля и некоторая часть инвентаря будет передана бесплатно в пользование:

* (а) батракам – в размере до 8 га пашной или до 12 га земли вообще;

(б) мелким крестьянам – в таком размере, чтобы их хозяйство не превышало 6 га пашной, или 12 пашной, или 12 га земли вообще;

(в) многосемейным крестьянам – в таком размере, чтобы их хозяйство не превышало 10 га пашной или 13 га земли вообще;*

(г) членам кооператива, созданного добровольно из батраков с целью совместной обработки земли, – в размере **до 13 га земли вообще.**

(2) При распределении земли (ст. 1) надо учесть потребности внутренней колонизации.

§ 6.

Право первенства на получение земли имеют лица, отличившиеся и имеющие заслуги в национально-освободительной борьбе, члены их семей и крестьяне, пострадавшие от войны. Наличие таких заслуг надо тщательно проверить.

§ 7.

(1) Право на пользование полученным имуществом (§ 5, ст. (1) другим лицам передавать не разрешается.

(2) Исключение, если оно обосновано, разрешается Народной Радой Словакии, ее рессортом по сельскому хозяйству и земельной реформе, согласно предложениям местных или окружных народных комитетов.

§ 8.

(1) Получившие землю (§ 1) обязаны надлежащим образом ее обрабатывать.

(2) Если получавший землю окажется плохим хозяином, то Народная Рада Словакии, согласно жалобам местных или окружных народных комитетов, может землю у него отнять и передать ее другому лицу (§ 5), который будет обрабатывать ее лучше.

§ 9.

(1) Окружные народные комитеты выделяют крестьянские комиссии в составе 5 членов, которые немедленно проводят учет имущества в их округах, конфискованного согласно § 1, и при содействии спецорганов, высланных Народной Радой Словакии, рессортом по сельскому хозяйству и земельной реформе, ускоренными темпами осуществляют распределение указанного имущества, согласно § 5.

(2) Народная Рада Словакии, рессорт управление.

§ 10.

(1) Лесные массивы в размере свыше 50 га, конфискованные согласно § 1, переходят государству.

*** (2) Лесные массивы в размере до 50 га можно будет передать для общего пользования. ***

§ 11.

(1) Имущественно-правовые вопросы, связанные с конфискацией (§ 1) и распределением (§ 5), не разрешенные данным постановлением, будут урегулированы окончательно законом об общей земельной реформе.

(2) Этот закон (ст. (1) установит условия перехода полученной земли (§ 5) в личное владение. По сельскому хозяйству и земельной реформе могут внести поправки или заменить своими постановлениями окружных народных комитетов и крестьянских комиссий по вопросам конфискации и распределения конфискованного имущества.

(3) Объявления о конфискации земли (ст. (1) и ее распределении (§ 5) издает Народная Рада Словакии.

§ 12.

* (1) Все расходы, связанные с конфискацией и распределением конфискованного имущества, погашают получившие землю. Подробности будут указаны в объявлении, согласно § 9, (ст. (3)).*

(2) Лица, отличившиеся и имеющие заслуги в национально-освободительной борьбе, освобождаются от погашения расходов (ст. (1)).

§ 13.

(1) Осуществление указанных задач в местах, где не имеется народных комитетов доверяется органам, заменяющим их (ст. (2)).

(2) Государственные учреждения содействуют в деле осуществления данного постановления.

§ 14.

(1) Данное постановление вступает в силу со дня его опубликования.

(2) Это постановление проводится в жизнь рессортом по сельскому хозяйству и земельной реформе совместно с рессортом Демократического Политического Управления Внутренних Дел.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 173–176.

Заверенная копия.

Перевод со словацкого языка.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.А. Зорину, А.С. Панюшкину, Л.С. Баранову.

Пометы Л.С. Баранова:

**...* – отчеркнуто по левому полю карандашом.*

***...** – подчеркнуто под строкой.*

****...*** – отчеркнуто по левому полю и сделана помета: кому?*

Копия в материалах А.С. Панюшкина: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 774. Л. 228–231.

¹ Словацкий национальный совет (Словацкая народная рада) как политический орган возник в декабре 1943 г. на основе соглашения, заключенного руководством компартии Словакии с рядом демократических групп словацкого общества, которые в условиях коренного перелома на советско-германском фронте, открывшего перспективу освобождения Словакии Советской армией, осознавали неизбежность разрыва с Германией и искали пути свержения клеро-фашистского режима Й. Тисо. СНС (СНР), взяв курс на подготовку вооруженного восстания, в своей программной декларации заявил о самобытности словацкого народа и настойчиво проводил в качестве центральной идею о желании словаков как нации войти в состав Чехословацкой республики на равных правах с чешским народом. На переговорах, состоявшихся в Москве в марте 1945 г. между представителями чешской эмиграции в Лондоне, представителями СНС (СНР) и членами Загранбюро ЦК КПЧ, в ходе обсуждения проекта Правительственной программы, разработанной коммунистами, был сформулирован пункт, определявший функции СНС (СНР) в послевоенной республике. В нем четко говорилось: «Правительство будет видеть в Словацком Национальном Совете, опирающемся на национальные ко-

митеты в общинах и округах, не только легитимных представителей словацкого народа, но и носителя государственной власти на территории Словакии (власти законодательной, правительственной и исполнительной). <...> Общие государственные задачи правительство, как центральное правительство республики, будет решать в теснейшем взаимодействии со Словацким Национальным Советом и Корпусом словацких национальных уполномоченных как исполнительным правительственным органом Словацкого Национального Совета» [Cesta ke Květnu. Vznik lidové demokracie v Československu. Sv. I–1. Praha, 1965. S. 384].

Данный документ был направлен 23 февраля 1945 г. в ЦК ВКП(б) на имя секретаря И.В. Сталина – А.Н. Поскребышева членом Военного совета 4-го Украинского фронта Л.З. Мехлисом. Он сообщал, что «этот проект считался окончательно разработанным. Уязвимые места и грубые ошибки в проекте будут ясны при его внимательном чтении», и просил направить копию документа В.М. Молотову, а также Л.С. Баранову [РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 172]. 2 марта 1945 г. В.М. Молотов направил полученный документ в 4-й Европейский отдел НКВД В.А. Зорину и Отдел международной информации ЦК ВКП(б) А.С. Панюшкину и Л.С. Баранову. В отделе ЦК ВКП(б) было проведено его обсуждение, в котором принимал участие К. Готвальд, сделавший ряд критических замечаний. См. № 17. Проект не получил поддержки советской стороны.

² Ресорт, ресорт – ведомство.

15. Докладная записка заместителя начальника ГлавПУРККА И.В. Шикина начальнику Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Г.Ф. Александрову о положении в Словакии и политических настроениях населения

[г. Москва]

24 февраля 1945 г.

Начальник Политуправления 2-го Украинского фронта генерал-лейтенант тов. Тевченков донес ГлавПУРККА следующее:

Несмотря на близость фронта и концентрацию большого количества воинских частей, повсеместно на территории Словакии восстанавливается нормальная жизнь. В прифронтовых городах Лучинец, Римавска-Собота, Филяково, Торналь и других открыты магазины, школы, парикмахерские, восстановлено много коммунальных предприятий.

Большинство словацкого населения проявляет живой интерес к внешнеполитическим и военным событиям. Много откликов вызвала Крымская конференция трех держав, причем ее решение повсеместно трактуется положительно.

Сообщения о победах Красной Армии на территории Германии встречаются с удовлетворением и расцениваются как признак скорого разгрома Германии и окончания войны. Антинемецкие настроения более сильны, чем в Венгрии. В немцах видят не только зачинщиков войны, но и грабителей, виновников бедствий переживаемых населением.

В освобожденных районах Словакии, попавших в состав Венгрии после расчленения Чехословакии сильны националистические и антивенгерские настроения. В годы венгерской оккупации словацкое население подвергалось насильственной мадьяризации. Венгры ущемляли не только национальные, но и материальные интересы словацкого населения¹.

В городе Лучинец и в других крупных населенных пунктах, находившихся в составе Венгрии, существовали ячейки националистической партии «Словацкое народное единство». Эта партия была организована в августе 1942 года и по указанию венгерских властей была распущена в сентябре 1944 года. Партия состояла из словаков – представителей интеллигенции, служащих и состоятельных жителей. Лидером партии был доктор Эмануил Бигме, проживавший в Будапеште. В гор. Лучинец насчитывалось не менее 400 членов партии. Главной задачей партии, как заявил один из ее активистов – словак Артур Линтак, – являлась защита словаков от мадьярского угнетения, завоевание свободы.

В настоящее время партия «Словацкое народное единство» формально не существует. Но все наиболее националистические и профашистские элементы сблизились с реакционной частью бывшей аграрной партии, собираются на неофициальные собрания, ведут националистическую и антивенгерскую пропаганду, выдвигают своих людей на руководящие посты. Специальная делегация этой партии через словацкую народную раду добилась разрешения выдвинуть представителей партии: Зеленка Самуила, Гилмера Ивана, Чанову Анну, на руководящие должности городского и районного самоуправления.

Националистические антивенгерские устремления части словаков подогреваются рядом мероприятий словацкой народной рады, член которой Локоч Андрей, присланный из Кошице в город Римавска-Собота для организации местной власти, заявил, что венгерское население не будет допущено к избирательной деятельности. Только принимавшие участие в партизанском и подпольном демократическом движении венгры будут получать персонально от словацкой на-

родной рады право избирать и быть избранными или назначенными на руководящие должности.

Словацкий национализм тесно переплетается с словацкими сепаратистскими тенденциями. Значительное число рабочих в городах Филяково, Лучинец, Римавска-Собота и других отстаивают идею независимого существования Словакии. Эти сепаратистские настроения наиболее сильны среди представителей интеллигенции.

В политической жизни освобожденных нашими войсками районов Словакии, ведущую роль играют организации коммунистической партии. Все основные вопросы политической жизни и хозяйственной деятельности органов местного самоуправления, а также вопросы восстановления нормальной жизни разрешаются при активном участии ее представителей. Организация компартии города Лучинец на 15 февраля 1945 года состояла из 21 члена и 12 кандидатов. Некоторые из них принимали участие в партизанском движении. После прихода Красной Армии парторганизация активизировала свою деятельность, организует органы местного самоуправления, коммунисты ведут активную разъяснительную работу на текстильной фабрике и электростанции, распространяют печатные материалы. Однако связи с ЦК компартии Словакии организация не наладила, ясной линии поведения не имеет, коммунисты высказываются за немедленное установление диктатуры пролетариата. Партийные организации стали быстро расти. Число желающих вступить в компартию довольно значительно. Аналогичное положение и в других городах².

Словацкая народная рада стремится во всех районах, находившихся под властью Венгрии, поставить своих людей. Представители рады со специальными мандатами чехословацкого правительства появляются с полномочиями на занятие административных должностей в городских, районных и областных органах самоуправления и принимают меры помощи командованию Красной Армии в восстановлении нормальной жизни. В городе Лучинец словацкой народной радой назначена комиссия в составе доктора Гилмера Ивана, Фалтана Михаила, Сарториуса Иозефа, Пенешка Стефана, Зеленки Самуила и Чановой Анны, наделенная полномочиями временного местного народного выбора (Совета).

Представители словацкой народной рады действуют в прифронтовой полосе самостоятельно, чем нарушают соглашение от 8 мая 1944 года об отношениях между советским Главнокомандованием и чехословацкой администрацией.

Докладываю Вам для ознакомления.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ
(ШИКИН)

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Опубликовано: *Славяноведение*. 2015. № 6. С. 94–96.

- ¹ В донесениях ГлавПУРККА вопрос о положении венгерского национального меньшинства в южных районах Словакии занимал существенное место в том числе и потому, что для советского командования сохранение межнационального мира на освобожденной территории было жизненно необходимо с точки зрения обеспечения безопасности тыла Красной армии.
- ² Коммунисты могли восприниматься как стабилизирующая сила, особенно в районах с этнически смешанным населением, где они были единственной партией, активисты которой, участвуя в движении Сопротивления, объединяли вокруг себя как словаков, так и представителей всех национальных меньшинств, в первую очередь венгерского. Хотя в дальнейшем этот примирительный потенциал внациональной по своей природе коммунистической идеологии был использован не сразу. Так, в феврале 1945 г., выступая на конференции КПС, Г. Гусак поддержал пользовавшийся популярностью у словацкой сельской бедноты антивенгерский тезис о том, что «словацкий крестьянин и рабочий, который был вытеснен с богатых южных территорий и веками был изгоняем в гористые местности, должен снова прийти на эти старые словацкие территории и получить здесь возможность для приличной жизни» [Husák G. Svedectvo o Slovenskom Národnom Povstaní. Bratislava, 1964. S. 571]. Однако наряду с мыслью, что «словацкий национализм тесно переплетается с словацкими сепаратистскими тенденциями», в записке фактически утверждается тезис о тесной связи словацких антивенгерских настроений со словацким сепаратизмом в рамках единой Чехословакии.

16. Докладная записка И.В. Шикина Г.Ф. Александрову о положении в Словакии

[г. Москва]

1 марта 1945 г.

Начальник Политуправления 2-го Украинского фронта тов. Тевченков сообщил в ГлавПУРККА следующее:

Во всех городах, занятых войсками фронта, учреждены советские военные комендатуры, под руководством которых работают органы местной власти. Военные коменданты организовали через

местную полицию сбор оружия и радиоприемников у населения и регулируют деятельность представителей воинских частей по закупке продовольствия и фуража, по привлечению населения на оборонные работы.

Во главе местных органов власти, как правило, стоят представители прогрессивной интеллигенции. Во многих сельских местностях старостами работают жители, назначенные на эту должность партизанами. В некоторых городах и селениях в органы местной власти возвращены чиновники, занимавшие административные посты до 1938 года и отстраненные затем за свои демократические убеждения. Местные органы власти до сих пор не получают никаких указаний от чехословацких центральных органов гражданского управления.

По инициативе военных комендантов возобновила работу значительная часть промышленных предприятий. В городе Лученец работает мельница производительностью 12 тонн муки в сутки, макаронные и колбасные фабрики, скотобойня. Мельницы действуют также в Филяково, Римавска-Собота. В районе Рожнява имеются шахты и рудники, их общая производительность – 47 вагонов железной руды и один вагон марганцевой. Сейчас на шахтах занято свыше 1400 человек. На самой крупной шахте в селении Руднику занято 550 рабочих, на ней добывается 30 вагонов руды в сутки.

Города Лученец, Пleshивец и др. сильно пострадали в ходе боев. Коммунальные предприятия, жилые дома и магазины разрушены и разграблены немцами. Хозяйственная жизнь в этих городах восстанавливается медленно.

В городах Плешн, Тиссовец, Лученец, Торналя и др. отремонтированы и пущены в эксплуатацию городские электростанции. В городе Тиссовец, который пострадал меньше других, работают 8 бакалейных и 3 табачных магазинов, 4 пекарни, 2 аптеки, 4 ресторана, гостиница, 5 парикмахерских. В Лученец работают только бакалейные магазины, булочные и парикмахерские.

Повсеместно принимаются меры к открытию школ и гимназий. В Римавска-Собота открылись три школы. Работают школы также в Лученец, Торналя и других городах.

Кроны и пенге советского командования принимаются безоговорочно. Цены на продовольствие повысились.

Подавляющее большинство населения хорошо относится к Красной Армии, видит в ней свою освободительницу от ига немецко-фашистских захватчиков. Жители населенных пунктов Гнушта, Римавска-Баня, Римавица, Кокава, Латки, Гринева по личной инициативе вышли на очистку дорог от снега и лесных завалов, на восстановление взорванных мостов.

18-летний словак М[...]¹ из села Латки провел нашу воинскую часть через горные тропы к расположению немцев, что дало возможность уничтожить группу вражеских солдат и офицеров. В боях за селение Лищинце был ранен сержант Волковский. Местный житель И[...] М[...] подобрал его, оказал помощь и два дня скрывал у себя дома, пока немцы не были окончательно выбиты из села.

Среди всех слоев населения сильно распространены антинемецкие настроения. В боях за селение Даброч вместе с красноармейцами сражались крестьяне, вооруженные вилами и топорами. Из гор. Иелшава более 200 жителей ушли к партизанам и боролись против немцев. Молодые словаки обращаются к советским комендантам с просьбой о зачислении их в ряды Красной Армии и отправке на фронт для борьбы против немцев.

Наряду с этим имеют место факты распространения ложных провокационных слухов, случаи отказа от содействия представителям Красной Армии.

Крестьянин С[...] Д[...] с хутора Чеханки заявил: «Ваши закупщики уже надоели нам, они все отобрали у нас, немцы и то меньше требовали».

Крестьянка А[...] К[...] из деревни Детвянска-Гута сказала советскому интенданту: «Когда вы от нас уйдете. Даже немцы так долго не стояли. Мы скоро сами будем голодать».

Личный состав наших войск на чехословацкой территории ведет себя хорошо. Многие бойцы и офицеры выражают свое удовлетворение, что они освобождают братские народы Чехословакии от немецкого ига.

В некоторых селениях имели место отдельные случаи мародерства и насилия². Лейтенант Левинский забирал из квартиры местных жителей различные вещи, за что он отстранен от должности. Лейтенант Конопленко пытался изнасиловать крестьянку. На ее крик прибежал сын, мальчик 13 лет. Конопленко застрелил его и пытался скрыться, но был задержан. Конопленко расстрелян.

Политорганы и военные комендатуры организуют работу среди местного населения. С ними проводятся групповые и индивидуальные беседы о взаимоотношениях между Советским Союзом и Чехословакией, о борьбе славянских народов против немцев, положении на фронтах и др. Повсеместно распространяются сводки Совинформбюро на словацком языке, текст договора между СССР и Чехословакией, а также материалы Всеславянского Комитета.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ГЛАВНОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ КРАСНОЙ АРМИИ

(ШИКИН)

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Опубликовано: *Славяноведение*. № 6. 2015. С. 96–97.

¹ Опущены имена и фамилии лиц, не занимавших должностей в системе государственной власти и управления как центрального, так и местного уровня.

² Проблема невозможности соразмерить личное горе, страдания отдельной личности и общий трагизм военного времени хорошо проявляется при изучении преступлений уголовного характера, совершенных военнослужащими армий, которые принимали участие в освобождении Словакии. Даже в мирное время в каждой стране при любом общественно-политическом устройстве статистика неумолимо фиксирует различные уголовные преступления, в том числе тяжкие. Сам факт таких правонарушений не может служить основанием для коллективной ответственности всего общества. Важным показателем уровня криминогенности ситуации являются характеристика эффективности правоохранительной системы, факт неотвратимости наказания и осуществление мер по профилактике и предотвращению преступных действий. Как пример превентивной борьбы с возможными преступлениями на бытовой почве, можно привести упреждающие директивы Ставки верховного главнокомандования командующим 2-го и 4-го Украинского фронта, предписывавшие провести со всем личным составом Красной Армии разъяснительную работу по вопросу «отношения со стороны войск Красной Армии к населению освобожденных районов Чехословакии» [Документы и материалы по истории советско-чехословацких отношений. М., 1983. Т. 4. Кн. 2. С. 225]. Конкретные предписания с целью предотвращения каких-либо правонарушений со стороны военнослужащих Красной Армии содержали и другие нормативно-правовые акты командования. Так, в приказе от 16 декабря 1944 г. командующего войсками 2-го Украинского фронта Р.Я. Малиновского предписывалось: «Все необходимое для нужд наших войск получать только через местные органы гражданской администрации чехословаков или через командование чехословацких повстанческих частей. За все приобретаемое вышеуказанным порядком – производить немедленно денежный расчет. Категорически запретить брать под какие-либо расписки и прочие документы» [Там же. С. 258].

О неотвратимости наказания свидетельствуют применение строгих мер ответственности вплоть до смертной казни в особо тяжких случаях.

17. Замечания руководителя Заграничного бюро компартии Чехословакии К. Готвальда к проекту постановления Словацкого национального совета по вопросу о конфискации земли

г. Москва

6 марта 1945 г.

Секретно

Мы рассмотрели присланный текст проекта постановления Словацкого Национального Совета, касающегося конфискации земли. Представляем наши серьезные возражения против основного содержания и отдельных формулировок этого предложения.

Считаем прежде всего неправильным как озаглавлено постановление СНС о конфискации земли. По нашему мнению, нужно в заглавии постановления и во всем его тексте поставить во главу угла, что речь идет ныне, главным образом, о конфискации земель немецко-венгерской аристократии. Этим должно быть подчеркнуто, что таким путем претворяется в жизнь историческая справедливость и что словацкая земля вырвана из рук чужеземной немецко-венгерской аристократии, из рук извечных угнетателей и кровососов словацкого народа.

В этом смысле было бы нужно полностью переработать § 1 постановления Словацкого Национального Совета и включить в него, что конфискуются земли, владельцами которых являются: а) немецко-венгерские аристократы и крупные помещики; б) немецкие и венгерские колонисты, проявившие свое враждебное отношение к словацкому народу и республике; в) изменники словацкого народа и предатели его национально-освободительной борьбы.

Тем самым отпала бы необходимость сложного определения исключений, касающихся тех немецких и венгерских граждан, на которых конфискация земли не распространяется.

Другое наше принципиальное возражение касается положения о том, что конфискованная земля передается в пользование. Мы считаем, что земля, конфискованная в пользу государства и переданная в управление так называемого крестьянского земельного фонда, должна даваться в собственность получившего ее, пусть это будут крестьяне, безземельные крестьяне и сельскохозяйственные рабочие. Наделение конфискованной землей только для пользования ею в данное время с нашей точки зрения политически неправильно, потому что этим самым мы затрудняем для себя как приобретение дове-

рия к предполагаемым мероприятиям по линии земельной реформы, так и приобретение всеобщего доверия крестьянства.

С урегулированием имущественных отношений на подлежащей распределению земле, конфискованной у врагов народа, нельзя и не нужно ждать до принятия окончательного закона о земельной реформе. Из тех же соображений считаем также совершенно неправильным, что крестьянам, получившим землю, § 8 грозит отнятием этой земли.

Принципиально несогласны далее с положением о бесплатном наделе конфискованной землей. Наше возражение здесь связано с возражением против положения о передаче земли только в пользование. По нашему мнению, нужно вместе с передачей земли в собственность требовать уплаты за переданную землю — это вопрос доверия к проведению мероприятий по земельной реформе. Плата за переданную землю может быть низкой и ее внесение может быть произведено в рассрочку. И только в случаях достойных особого внимания, может быть предоставлено освобождение от платы.

Наконец, укажем на то, что нам кажется неправильным размер наделов, приведенный в § 5, насчитывающих до 12–13 га. Мы не знаем, является ли расчет площади вообще реальным и в районах, в которых придется сейчас проводить распределение конфискованной земли, но думаем, что и при частичном определении площади нужно учитывать будущее распределение конфискованной земли в Словакии в целом (в Польше размер наделов при проведении земельной реформы установлен в 5 га). Что касается лесных массивов, входящих в конфискованную землю и приведенных в § 10, то думаем, что нужно точнее установить, кого касается «совместное пользование» лесными массивами, площадью до 50 га, предполагаются ли здесь местное самоуправление, какая-либо кооперация или др.

Здесь мы сделали наши главные возражения против присланного проекта постановления Словацкого Национального Совета. Мы считаем, что нужно снова обсудить весь вопрос и с точки зрения наших возражений, изменить текст постановления и все постановление тщательно и точно подготовить в правильном смысле, чтобы оно было удачным вкладом Словацкого Национального Совета в кампанию по проведению земельной реформы, с такой силой развертывающейся сейчас в Словакии¹.

Считаем нужным отметить, что в связи с приездом делегатов Словацкого Национального Совета на политические переговоры в Москву будет специально обсужден вопрос о земельной реформе в Словакии.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 206–208.

Подлинник.

Перевод с чешского языка.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову.

-
- ¹ С данными замечаниями К. Готвальд выступил на обсуждении в Отделе международной информации ЦК ВКП(б) 12 марта 1945 г. По мнению сотрудников Отдела А.С. Панюшкина и Л.С. Баранова, принимавших участие в обсуждении документа, «замечания тов. Готвальда исчерпывают полностью все замечания, сделанные нами на совещании. С замечаниями тов. Готвальда ознакомлен тов. Зорин В.А., и он также присоединился к ним» [РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 205].

18. Сопроводительное письмо К. Готвальда В.М. Молотову к проекту правительственной программы, разработанной Заграничным бюро компартии Чехословакии

г. Москва

10 марта 1945 г.

Секретно

Разрешаем себе послать Вам первый проект разработанной нами **платформы нового чехословацкого правительства**. Этот проект должен явиться политической основой при переговорах о создании нового чехословацкого правительства. Переговоры начнутся, вероятно, на будущей неделе, после приезда президента Бенеша в Москву. К прилагаемому проекту платформы добавляем несколько замечаний.

1. Может показаться, что платформа входит по некоторым вопросам в чрезмерные подробности. Это сделано с нашей стороны преднамеренно для того, чтобы Бенеш и остальные наши партнеры были вынуждены высказать свое мнение об отдельных проблемах не только вообще, но как можно **конкретнее** и взять на себя конкретные обязательства.

Мы знаем на опыте, что они относительно охотно дают согласие на общие формулировки, но при их конкретизации оказывается, что они думают совершенно что-то иное, чем мы. По мере возможности мы хотим это предупредить и как можно более конкретизировать правительственную программу уже при нынешних переговорах.

2. Сформулированный нами проект правительственной платформы ставит вопросы, по большинству которых Бенеш, судя по его словам, был в общих чертах с нами согласен. Предметом особенного спора, по всей вероятности, будут словацкий вопрос (гл. V), вопрос Закарпатской Украины (гл. VI) и вопрос наказания предателей и коллаборационистов (гл. VIII).

3. С содержанием нашего проекта мы подробно ознакомили находящихся в Москве социал-демократов, посла **Фирлингера** и депутата **Лаушмана**, которые будут участвовать в переговорах и участие которых в будущем правительстве предполагается. Они оба с нашим проектом согласны. Мы думаем, что будем иметь также согласие всех словаков и что нам удастся выступить на переговорах с платформой, которая будет платформой не только одной коммунистической партии, а платформой всего блока и добиться принятия в ней всего для нас важного.

4. Мы хотим дополнить платформу еще специальной главой, охватывающей программную линию правительства по строительству новой чехословацкой армии. Это мы хотим сделать после совещания с близкими нам офицерами. Мы уже имели совещание с генералом **Свободой**, который выразил согласие с общей нашей линией и с которым мы договорились о ведении совместной борьбы за устранение нынешнего реакционного и антисоветского руководства чехословацкой армией (генерал Ингр и его клика) и за то, чтобы добиться создания демократического и честного просоветского руководства.

5. Весь проект правительственной программы находится в стадии обсуждения. Он будет подробно рассмотрен после приезда наших товарищей из Словакии и Лондона еще перед тем, как он будет в письменной и окончательной форме предложен нашим партнером.

Мы обращаемся к Вам с большой просьбой, помочь нам Вашими советами и указаниями при решении этой важной задачи.

Приложение: Упомянутое на 26-ти листах.

От имени Коммунистической партии
Чехословакии –

ГОТВАЛЬД

Приложение

Из проекта правительственной программы, разработанной бюро компартии Чехословакии (главы V, VI, VII)

г. Москва

[не позднее 10 марта 1945 г.]
Секретно

V.

Правительство республики в качестве первого правительства на территории страны будет считать себя олицетворением чехословацкой государственной целостности, заложенной на новых основах. Покончив со всеми старыми спорами и исходя из признания того, что * словаки являются самостоятельной нацией, * ** правительство будет с самых первых своих шагов последовательно стараться, чтобы в чехословацких отношениях был осуществлен принцип «равный с равным» и, чтобы, таким образом, было осуществлено действительное братство между обоими народами. **

Признавая, что словаки должны быть хозяевами на своей словацкой земле, также как и чехи на своей чешской национальной земле, и что республика будет восстановлена как общее государство * равноправных * *** чешского и словацкого народов, *** правительство выразит это признание важными государственно-политическими актами. ** Оно будет усматривать в Словацком Национальном Совете, опирающемся на Национальные комитеты на местах и в округах, ** не только законного представителя самостоятельной словацкой нации, но и носителя государственной власти на территории Словакии, (власти законодательной, правительственной и исполнительной), в соответствии с особой договоренностью Словацкого Национального Совета с президентом республики и с чехословацким правительством в Лондоне. Совместные государственные задачи правительство будет, в качестве центрального правительства, проводить в самом тесном сотрудничестве со Словацким Национальным Советом и Сбором словацких национальных уполномоченных, как исполнительным правительственным органом Словацкого Национального Совета.

В рамках вновь созданных единых чехословацких вооруженных сил и на основе единого воинского устава, будут созданы национальные словацкие воинские части (полки, дивизии и т. д.), составленные главным образом из солдат, унтер-офицеров и офицеров словацкой национальности и пользующиеся словацким языком в качестве командного и служебного языка. Офицеры и военнослужащие бывшей словацкой армии, поскольку они не нарушили национальную честь словака и не подлежат наказанию за свою деятельность в условиях бывшего предательского режима, будут взяты в чехословацкую армию в своем прежнем звании, причем решающим будет отзыв и рекомендация Словацкого Национального Совета.

Новое правительство республики будет содействовать тому, чтобы в лице Словацкого Национального Совета была создана твердая основа словацкого национального представительства и чтобы в лице

Сбора словацких национальных уполномоченных была создана твердая основа словацкого национального правительства в качестве будущих конституционных органов Словакии в рамках Чехословацкой республики как единого государства чехов и словаков.

VI.

Правительство будет стараться, чтобы, как можно скорее, был разрешен вопрос *о Закарпатской Украине,* поставленный самим населением этой области. Уважая волю карпато-украинского народа, который демократическим путем высказался за объединение Закарпатской Украины с советской Украиной, правительство создаст все условия для осуществления этой воли. Правительство не изменив ничего в том положении, которое создано после съезда национальных комитетов Закарпатской Украины 26 ноября 1944 г. и после создания Национального Совета Закарпатской **Украины, и немедленно начнет переговоры с советским правительством о том, каким подходящим способом можно было бы провести ***присоединение Закарпатской Украины к советской Украине*** и тем самым исполнить волю карпато-украинского народа.**

VII.

Горький опыт, приобретенный чехами и словаками в отношении ***немецкого и венгерского меньшинств,*** ставших в большей своей части добровольным орудием захватнической политики против Республики извне и, особенно горький опыт с чехословацкими немцами, непосредственно присоединившимся к истребительному походу против чешского и словацкого народов, — вынуждает восстановленную Чехословакию принять твердые и решительные меры. Республика не хочет и не будет наказывать своих лояльных граждан немецкой и венгерской национальности, в особенности тех, которые и в самый тяжелый период были верны ей, но с виновниками она будет поступать твердо и беспощадно, как того требует совесть наших народов, святая память о наших несчастных мучениках, спокойствие и безопасность будущих поколений. Поэтому правительство будет придерживаться следующих правил:

Гражданам Чехословацкой Республики немецкой и венгерской национальности, являвшимся чехословацкими подданными перед Мюнхеном в 1938 году, будет автоматически утверждено подданство и обеспечено возвращение в Республику, в том случае: если, они были антинацистами и антифашистами, вели еще до Мюнхена, в период

Чехословацкой Республики активную борьбу против Генлейна и против венгерских ирредентистских партий, если они после Мюнхена и после 15-го марта 1939 года за свою борьбу против существовавшего тогда антинародного режима и за верность Чехословацкой Республике преследовались немецкой или венгерской государственной властью и были посажены в тюрьмы и концентрационные лагеря или вынуждены были бежать от венгерского и немецкого террора за границу и там участвовали в активной борьбе за освобождение Чехословакии.

Остальным чехословацким гражданам немецкой и венгерской национальности ***чехословацкое подданство будет аннулировано.*** Эти граждане снова могут подавать заявление о принятии в чехословацкое гражданство, причем за республиканскими органами остается право индивидуального решения по каждому заявлению. Те немцы и венгры, которые предстанут перед судом и будут осуждены за преступления против Республики и против чешского и словацкого народов будут лишены чехословацкого гражданства и навсегда выслены из Республики, поскольку они не будут приговорены к более суровому наказанию.

Немцы и венгры, переселившиеся на территорию Чехословацкой Республики после Мюнхена в 1938 г., будут немедленно изгнаны из Республики, если они не подлежат другому наказанию. Исключение составляют лица, работавшие на благо Чехословакии.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 177–178.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

На первой странице пометы В.М. Молотова:

- 1. Славянский Союз (Объединение) = ср[едне]-евр[опейское], вост[очно]-евр[опейское] слав[янское] объединение*
- 2. Закарп[атская] Укр[аина] – немедл[енная] перед[ача] и прис[оединение] к Укр[аинской] ССР.*
- 3. Два гос[ударств]а (чехи + словаки).*

Приложение.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 185–189.

Машинопись.

Пометы В.М. Молотова:

**...* – обведено карандашом.*

***...** – отчеркнуто по левому полю.*

****...*** – подчеркнута*

*****...**** – подчеркнута волнистой линией.*

**19. Из письма генерального секретаря Центрального
руководства компартии Венгрии М. Ракоши заведующему
отделом международной информации ЦК ВКП(б)
Г. Димитрову о положении коммунистов-венгров
в Чехословакии**

г. Дебрецен

17 марта 1945 г.
Строго секретно

...

Мы получаем много жалоб из Словакии о том, что тамошние товарищи ведут неправильную политику по отношению к венграм. Свои действия они обосновывают тем, что в словацкую «демократическую» партию проникли глинковские элементы и при приеме венгерских коммунистов им необходимо соблюдать известную предосторожность, иначе они не могут выступать как национальная партия. В результате этого в Словакии даже не выходит венгерской еженедельной коммунистической газеты, а венгерские коммунисты чувствуют себя подавленно и обращаются за помощью к нам. Они ссылаются на то, что в Трансильвании и особенно в Югославии политика по отношению к венгерскому меньшинству более демократическая. Мы слышали, что в ближайшие дни в Москву выезжают словацкие товарищи. Прошу Вас поговорить с ними по этим вопросам.

Что касается нашей партии, то она продолжает расти. В Большом Будапеште сейчас 14000 членов партии. Мы считаем, что теперь следует приостановить рост партии, чтобы иметь возможность «переварить» вновь принятых членов. Мы еще ознакомимся с положением и будем форсировать вовлечение в партию прежде всего там, где мы еще слабы. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 782. Л. 126–134.

С документами ознакомились В.Г. Деканозов и Л.С. Баранов.

Полностью опубликовано: Советский фактор... Т. 1. С. 167–172.

**20. Из записи беседы В.М. Молотова с Э. Бенешем
по вопросам о послевоенных границах Чехословакии,
переселении венгерского и немецкого населения**

г. Москва

21 марта 1945 г.
Секретно

На беседе присутствовали А.Я. Вышинский, В.А. Зорин, Я. Масарик и Зд. Фирлингер.

Бенеш говорит, что он хотел бы в связи с перечнем вопросов, которые были им присланы ранее, изложить свои взгляды по этим вопросам:

I. Вопрос границ

БЕНЕШ напоминает, что он и все Чехословацкое Правительство всегда формулировали свои взгляды по этому вопросу формулой: до-мюнхенские границы. Он убеждал англичан, чтобы они формулировали письменно свое отношение к этой формуле, но англичане долго колебались, хотя еще 2 августа 1942 года они сообщили, что не признают мюнхенского договора и в момент уточнения границ не будут придерживаться его. За три дня до отъезда Бенеша англичане заявили письменно о своем отношении к домюнхенским границам, сделав шаг вперед. Они написали, что в момент капитуляции Германии они согласны на передачу контроля Чехословацкому Правительству над территорией, входящей в домюнхенские границы. Бенеш настаивал на фиксации даты, определяющей эти границы, как это сделано в Соглашении о перемирии с Венгрией¹. Англичане согласились считать границы Чехословакии, как они были на 31 декабря 1937 года. Свою формулировку признания границ они хотят предложить для обсуждения в ЕКК² в Лондоне, Бенеш обещает передать текст английского заявления по этому вопросу.

МОЛОТОВ спрашивает, претендует ли Бенеш на какую-либо территорию сверх границ 1937 года.

БЕНЕШ отвечает, что он имеет некоторые претензии в пограничной с Германией области, но не развивает этой темы. Бенеш выражает надежду, что Советское Правительство окажет поддержку Чехословакии при обсуждении в ЕКК этого вопроса.

II. Трансфер из Чехословакии немецкого и венгерского населения

БЕНЕШ говорит, что этот деликатный вопрос он обсуждал с англичанами год-полтора года тому назад. Англичане согласились, что необходим трансфер немецкого населения из Чехословакии. Военный кабинет официально сообщил, что он за выселение немцев, но это заявление было сделано устно, письменно сформулировать это заявление англичане колеблются³. Опасения англичан сводятся к тому, что: а) это касается не только Чехословакии, но и Польши, причем в целом этот вопрос затрагивает переселение 7-8 миллионов немцев; б) неизвестно, куда пойдут немцы из Чехословакии и Польши,

ибо намечено 4 зоны оккупации Германии и неизвестно, в какой из зон могут быть расселены выселяемые немцы.

БЕНЕШ думает, что нельзя решить польский вопрос и внутренний вопрос Чехословакии без трансфера, ибо будет гражданская война в Чехословакии. Англичане сообщили, что они ожидают мнения Советского Правительства по этому вопросу и не считают это простой проблемой.

МОЛОТОВ спрашивает, почему англичане не хотят сейчас более определенно высказать свое мнение.

БЕНЕШ говорит, что англичане хотят получить мнение Советского Правительства и, может быть, даже соглашения между СССР и Чехословакией по этому вопросу. В ЕКК в Лондоне было уже неофициально обсуждение этого вопроса, из которого видно, что американцы не будут против выселения немцев. Бенеш спрашивает тов. Молотова, как он относится к этому вопросу.

МОЛОТОВ говорит, что в принципе отношение Советского Правительства к предложению выселения немцев положительно, но сейчас надо ставить вопрос практический, сколько и как надо выселить немцев, по этому поводу хотелось бы иметь соображения Бенеша.

БЕНЕШ говорит, что он сможет сформулировать эту практическую программу выселения. Он считает, что не менее 2 миллионов немцев придется выселить, и в Чехословакии останется, очевидно, до 800 тысяч их. Вся немецкая буржуазия и интеллигенция, очевидно, уйдет, останутся рабочие, которые будут размещены среди чешского населения. Сейчас в Чехословакии, по-видимому, до 4 миллионов немцев, венгров около 600 тысяч. Из венгров до 400 тысяч должно быть выселено. Опыт сейчас показывает, что с приходом Красной Армии и чехословацкой армии почти все немцы уходят. Бенеш сообщает, что он уже передал англичанам и т. Гусеву меморандум по этому вопросу.

ФИРЛИНГЕР подчеркивает, что во время переговоров с Венгрией тов. Молотов оказал большую поддержку в этом вопросе Чехословакии.

МОЛОТОВ замечает, что эта поддержка, однако, была [недостаточной], ибо он «провалился» со своими предложениями⁴.

БЕНЕШ отмечает, что англичане «играли» с Чехословакией по этому вопросу, в частности, во время переговоров с Венгрией в Москве они информировали, что Керру посланы инструкции поддерживать чехословаков и их предложения, на самом деле такие инструкции не были посланы. ...

Записал В. ЗОРИН

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 51. Д. 833. Л. 1–3.

Заверенная копия.

Подпись: автограф.

Полностью опубликовано: *Восточная Европа... Т. I. С. 174–182.*

¹ См. № 12.

² Речь идет о Европейской консультативной комиссии (ЕКК) – постоянном органе главных членов антигитлеровской коалиции. Создана в 1943 г. по решению Московской конференции министров иностранных дел СССР, США и Великобритании. Действовала в Лондоне до сентября 1945 г.

³ Эта информация Э. Бенеша получила подтверждение 11 апреля 1945 г. Посол Великобритании в СССР А. Кларк Керр направил В.М. Молотову письмо, в котором была высказана крайняя озабоченность его правительства относительно намерений Э. Бенеша после возвращения в Прагу сделать публичное заявление о переселении немецкого меньшинства из Чехословакии. «Президенту Бенешу было сказано, что абсолютно необходимо, чтобы он не сделал подобного заявления, не проконсультировавшись сначала с главными союзниками, поскольку в конечном счете они несут ответственность за решение германского вопроса...» При этом в беседе с Бенешем английской стороной настойчиво подчеркивалось, «что между советским, британским и американским правительством не было еще достигнуто соглашение по этому вопросу». «Мое правительство, – писал Керр Молотову, – весьма желает, чтобы президент Бенеш не предпринимал радикальных и преждевременных действий, которые могли бы усложнить проблемы, которые придется рассматривать нашим правительствам в связи с Германией...» [АП РФ. Ф. 3. Оп. 66. Д. 725. Л. 5].

⁴ Советская сторона положительно оценивала предложение о переселении венгерского меньшинства из Чехословакии, но считала, что оно относится к условиям мирного договора, поэтому не настаивала на его включении в текст Соглашения о перемирии с Венгрией [АВП РФ. Ф. 07. Оп. 10. П. 15. Д. 195. Л. 2].

21. Из дневника посла СССР в Чехословакии В.А. Зорина. Запись беседы с министром внутренних дел Чехословакии В. Носеком о судьбе венгерского населения в Словакии

г. Кошице

11 апреля 1945 г.

Секретно

В 11 час. 30 мин. я сделал визит Носеку, который принял меня в помещении Правительства в своем кабинете.

На мой вопрос, как приступило к работе Министерство, Носек ответил, что Министерство Внутренних Дел Центрального Правительства фактически не имеет возможности действовать, поскольку вся администрация принадлежит Словацкой Народной Раде¹, которая претендует на полное руководство на территории Словакии. Носек с некоторой обидой стал говорить о том, что словаки рекомендовали Центральному Правительству Чехословакии заниматься сейчас вопросами обороны и внешними делами, а все остальные дела передать Словацкой Народной Раде, которая одна вправе решать внутренние вопросы на территории Словакии. «У нас происходят сейчас споры о компетенции Центрального и местного словацкого Правительств», – сказал Носек, и эти споры пока не привели еще к полному согласию.

Далее Носек рассказал о том, что Словацкая Народная Рада предполагает в ближайшее время провести операцию по выселению венгров с территории Словакии, причем словаки намерены выселить всех венгров, что Носек считает неправильным². Носек добавил, что, по его мнению, следовало бы выселить в первую очередь лишь венгров-оккупантов, т. е. тех, которые прибыли на территорию Словакии после 1938 года, когда Словакия была оккупирована Венгрией.

На мой вопрос, сколько таких венгров имеется в Кошице, Носек ответил, что, по его мнению, таких венгров насчитывается 3–4 тысячи. Носек считает, что этих венгров можно безболезненно выселить в Венгрию, но остальных венгров нельзя сейчас выселить, не проделав предварительной работы, в частности, надо объявить трудовую повинность для всех немцев и венгров, находящихся в Словакии, затем создать концлагеря, куда направить тех из венгров, которые были нежелательны по отношению к Чехословацкой Республике, а затем уже из них отобрать тех, кого надо выселить за пределы Чехословакии. Во всяком случае, Носек считает неправильным проводить сейчас общее выселение венгров. В качестве аргумента против этого мероприятия Носек сослался на то, что и в Венгрии имеются словаки, которых Венгерское Правительство также может выслать в Чехословакию.

Затем Носек поделился планами организации народной милиции и других органов безопасности и сказал, что предполагает создать единую для всей Чехословакии систему безопасности и единые внутренние вооруженные силы, кадры для которых, согласно договоренности с генералом Свобода, он будет получать из чехословацкого корпуса (из числа раненых, которые не могут быть уже посланы на фронт, но могут нести службу внутренней охраны). Жандармерию Носек предполагает включить в состав внутренней охраны, растворив ее в других войсковых соединениях, не давая возможности сохранить

старую структуру жандармских войск. Кроме того, он предполагает создать единую для всей страны разведку, которая будет подчинена Министерству Внутренних Дел. Носек пояснил, что до сих пор почти каждое министерство имело свои органы разведки, особенно много их было в Лондоне. Сейчас он хочет централизовать все дела разведки, подчинив ее Министерству Внутренних Дел, включая и разведку за границей.

На мой вопрос, привлекаются ли к ответственности на территории Словакии люди, сотрудничавшие с немцами, Носек ответил, что пока словаки почти еще ничего не делают в этом отношении. Он обещал, однако, проследить за этим.

Из всей беседы было видно, что Носек чувствует себя еще крайне неуверенно и что между словаками и Центральным Правительством нет еще должного контакта, причем словаки явно не допускают Чехословацкое Правительство к проведению активной деятельности на территории Словакии.

Беседа продолжалась около часа.

Посол СССР в Чехословакии

В. ЗОРИН

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 26. П. 132. Д. 7. Л. 8-10.

Подлинник.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, в 4-й Европейский отдел, в дело.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 199-200.

¹ См. примеч. 1 к № 14.

² В то время из 7-го Управления ГлавПУРККА за подписью генерал-майора М.И. Бурцева в Москву поступали сведения, что в Словакии «антивенгерские настроения сильны не только среди демократов, но и коммунистов» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 32. Л. 29].

22. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с премьер-министром Чехословакии З. Фирлингером о выселении венгров из Словакии и других вопросах

г. Кошице

16 апреля 1945 г.

Секретно

Сегодня в 16 часов я посетил Фирлингера по его просьбе.

Фирлингер спросил прежде всего, нет ли ответов из Москвы по поводу транспорта и связи. Я сказал, что пока ответов не имею, и пояснил, что в связи с крупными международными событиями, в частности с подготовкой отъезда В.М. Молотова на конференцию в Сан-Франциско, по-видимому, ряд вопросов, интересующих Чехословацкое Правительство, задерживается в своем разрешении. Но я обещал, как только получу какой-либо ответ на свои запросы, в связи с просьбами Чехословацкого Правительства, поставить в известность последнее.

Затем Фирлингер напомнил, что он направил мне сегодня ноту по поводу выселения венгров из Кошицы, и сказал, что Словацкий Национальный Совет с участием Центрального Правительства обсуждал недавно вопрос об общем выселении венгров из Словакии, учитывая совет, данный, якобы, тов. Сталиным И.В. Бенешу, о том, что выселение венгров надо провести возможно быстрее и сделать это до того, как другие союзники начнут заниматься этим вопросом. Исходя из этого, Словацкий Национальный Совет подготавливает выселение в течение 3 месяцев до 400 тысяч венгров из южных районов Словакии. План этого выселения будет в ближайшее время готов, и Фирлингер обещал его прислать мне.

Я заметил, что нота о выселении венгров из Кошицы пришла слишком поздно, ибо в этой ноте говорится о выселении, начиная с 16 апреля, тогда как сама нота пришла днем 16 апреля, и поэтому я могу только сегодня к вечеру поставить в известность 4-й и 2-й Украинские Фронты. Я попросил у Фирлингера план общего переселения венгров дать мне заблаговременно, чтобы я мог своевременно информировать свое правительство и чтобы этот план мог быть согласован с командованием 2-го Украинского Фронта, в первую очередь заинтересованного в осведомлении об этом мероприятии. Фирлингер обещал учесть мое замечание и представить общий план переселения венгров заблаговременно.

Затем Фирлингер вернулся к вопросу о транспорте и о связи и, пригласив Министра Внутренних Дел Носека, просил его подтвердить острую нужду Правительства в транспорте, в связи и в разрешении вопроса о поездке команд[ы] бойцов и офицеров в Констанц для получения груза ЮНРРА¹. Носек просил меня с своей стороны оказать возможное содействие в получении транспорта для Правительства, бензина и скорейшего установления связи с Москвой и Лондоном (по радио).

Далее Фирлингер информировал меня о том, что, по сведениям из Лондона, Ватикан проявляет интерес к возобновлению дипломатических отношений с Чехословацким Правительством. Один из пред-

ставителей Ватикана был недавно у Рипки и убеждал его в том, что Ватикан считает вполне естественной ориентацию Чехословацкого Правительства на СССР, что признание со стороны Ватикана правительства Словакии Тисо было временным и что папский нунций в Праге продолжает себя считать представителем Ватикана в Чехословакии, другими словами, что Ватикан хочет возобновить свои дипломатические отношения с Чехословацким Правительством на основе признания новых политических условий в Европе. Фирлингер сказал, что Правительство намерено не отвечать сейчас Ватикану на его предложение. Затем он добавил, что Правительство получило также недавно сообщение о том, что представитель Швейцарии и Международного Красного Креста в Братиславе стремится установить отношения с Чехословацким Правительством и просит оказать содействие в развертывании его работы. На это Правительство уже ответило, что, поскольку Братислава является еще зоной военных действий, оно не может установить никаких отношений с представителем Красного Креста и не может ему оказать никакого содействия в развертывании его работ.

Вслед за этим Фирлингер напомнил о просьбе Чехословацкого Правительства разрешить поездку правительственной делегации в чешские районы (в частности в Брно), как только они будут освобождены. Фирлингер сказал, что это чрезвычайно важно для Правительства и что мы должны быть заинтересованы, чтобы Чехословацкое Правительство скорее встало на ноги.

Я сказал, что этот вопрос поставлен мною перед Москвой.

Затронув вопрос о чешских землях, Фирлингер прочитал мне телеграмму, только что полученную им от Масарика и Рипки, в которой последние сообщают, что на чешских землях создан какой-то Национальный Комитет, который хочет установить радиосвязь с Чехословацким Правительством, и что необходимые материалы для этой связи (код, шифры) могут быть переданы через 2-3 чиновников, которые должны направиться в Чехословакию кратчайшим путем через Бухарест. Фирлингер в связи с этим просил меня, ввиду затруднительности его связи с Лондоном, обратиться к Советскому Правительству с просьбой дать указание советскому военному атташе в Лондоне, чтобы он по договоренности с Рипкой и английскими военными властями решил вопрос о направлении этих людей в Чехословакию тем путем, который Советское Правительство сочтет приемлемым. Фирлингер добавил, что в этом мероприятии заинтересованы и советские военные власти, поскольку связь с людьми на чешской земле была до сих пор в руках англичан, сейчас Чехословацкое Правительство дало указание передать связь советским военным

властям. Фирлингер обещал мне памятную записку по этому поводу. Я обещал довести его просьбу до сведения Советского Правительства.

На этом беседа, продолжавшаяся 45 минут, закончилась.

Посол СССР в Чехословакии

В. Зорин

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 51. Д. 821. Л. 17–20.

Подлинник.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, 4-й Европейский отдел, в дело.

¹ ЮНРРА – Администрация помощи и восстановления Объединенных наций (United Nations Relief and Rehabilitation Administration = UNRRA) создана в соответствии с соглашением, подписанным в Вашингтоне 9 ноября 1943 г. представителями 14 стран, для оказания помощи странам, пострадавшим во время Второй мировой войны. В 1947 г. Генеральная ассамблея ООН по инициативе США и Великобритании приняла решение об упразднении ЮНРРА.

23. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с З. Фирлингером о выселении венгров из г. Кошице и других вопросах

г. Кошице

17 апреля 1945 г.

Секретно

В 21 час я посетил Фирлингера и передал ему прежде всего ноту с ответом на ноту Чехословацкого Правительства по поводу трофеев в гор. Ружемберок.

Фирлингер ознакомился с ней и сказал, что по-видимому местные словацкие власти недостаточно разобрались в мероприятиях наших военных органов и что министр Копецкий будет очень рад получению бумаги с ружемберкской фабрики.

Затем я сообщил Фирлингеру, что мною получена телеграмма от Командующего 4-м Украинским Фронтом генерала армии Еременко и генерал-полковника Мехлиса, в которой последние сообщают, что на 19 апреля, как они узнали, намечен приезд в чехословацкий корпус Президента Бенеша и к этому приезду готовится торжественный прием в 1-м ЧАК¹. Еременко и Мехлис далее пишут: «В связи с проводимой операцией, в которой принимает активное участие 1-й ЧАК, Военный Совет Фронта не может дать согласия на организацию 19 апреля приема в ЧАК и убедительно просит Президента отложить

свой приезд и назначить его на другой день с учетом боевой обстановки». Я дополнительно сообщил Фирлингеру, что Командование Фронта уже дважды запрашивало меня, как решен вопрос о поездке Президента, и что, по-видимому, военная обстановка требует срочного ответа по этому поводу. Фирлингер сказал, что его немного удивляет, что командование корпусом не согласовало с командованием Фронта вопрос о приезде Президента, но что он сейчас же примет меры к тому, чтобы отложить отъезд, который намечен на завтра, 18 апреля. Фирлингер при мне стал звонить генералу Свобода, но не смог его разыскать и обещал через полчаса сообщить мне в Посольство о принятом решении.

Далее я сообщил Фирлингеру, что по сведениям из Москвы Венгрия готова поставить Чехословакии семенное зерно в счет репарационных платежей и что Чехословацкое Правительство должно сообщить через меня, в каких семенах и в каком количестве их нуждается Чехословакия, чтобы СКК в Венгрии могла начать переговоры с Венгерским Правительством по этому поводу. Фирлингер выразил сожаление, что в Венгрии до сих пор еще нет представителя Чехословацкого Правительства и обещал сообщить мне необходимые данные о семенах.

В конце беседы я между прочим сказал Фирлингеру, что я имею некоторые сообщения о беспорядках в проведении выселения венгров из Кошицы, которые являются, по-моему, следствием недостаточного руководства этим важным делом со стороны словацких руководителей. Я указал на то, что выселяемых предупреждают о выселении за 15–20 минут, производят проверку вещей, которые они берут с собой, в результате чего люди подходят к границе лишенными вещей. Кроме того, по пути следования выселяемых к границе они не сопровождаются милицией и имеют возможность разбредаться по окрестным селам. Это может стать опасным с точки зрения сохранения порядка в тылу Красной Армии. Информировав Фирлингера обо всем этом, я сказал, что по моему личному мнению, словацкие органы должны были бы устранить указанные беспорядки, особенно учитывая то, что проводящееся сейчас выселение является лишь репетицией более крупного переселения венгров, о котором мне говорил Фирлингер. Фирлингер согласился со мной, что нужно навести порядок в выселении и обещал связаться со словаками, рекомендовав им принять необходимые меры.

На этом беседа закончилась.

Через некоторое время Фирлингер позвонил мне и сообщил, что по договоренности с генералом Свобода Президент откладывает свой отъезд в чехословацкий корпус.

Посол СССР в Чехословакии

В. Зорин

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 51. Д. 821. Л. 28–30.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Резолюция: т. Михайловой 5/VI. (Подпись неразборчива).

Пометы:

* ... * – подчеркнуто.

** ... ** – отчеркнуто с левой стороны.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, 4-й Европейский отдел, в дело.

Опубликовано: Prečan V. «Iz dnevníka V.A. Zorina». Záznamy o rozhovorech sovětského velvyslance s českými a slovenskými politiky v dubnu 1945 v Košicích // Česko-slovenská historická ročenka 2000. Brno, 2000. S. 288–289.

¹ ЧАК – Чехословацкий армейский корпус.

24. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с министром охраны труда и социального обеспечения Чехословакии Й. Шолтесом о переселении из Чехословакии венгров, словаков из Венгрии и других вопросах

г. Кошице

18 апреля 1945 г.

Секретно

Сегодня в 12 часов я посетил Шолтеза в Министерстве Труда и Социального Обеспечения.

Шолтез информировал меня, что Министерство сейчас в основном занято вопросами репатриации чехословацких граждан, прибывающих из Венгрии, Польши, и бежавших из концлагерей в Германии. Кроме того, Министерство подготавливает план переселения венгерских граждан из Чехословакии в Венгрию, а также возвращение словаков, живших в Венгрии. Шолтез рассказал, что эти задачи для Министерства очень трудны, ибо он к сожалению не может сейчас скомплектовать полный состав сотрудников Министерства, поскольку здесь чехословаков почти нет, а из словаков он не может брать сотрудников, так как в словацком государственном аппарате также не хватает людей.

Далее Шолтез рассказал о том, что он работал до войны среди молодежи. Был представителем от словацкой молодежи на

Антифашистском Конгрессе Молодежи в Женеве в 1936 году, а затем в Америке. Он состоял в социал-демократической партии в Словакии, был членом ее Центрального Комитета. После оккупации немцами Чехословакии Шолтез перешел на нелегальное положение и с начала восстания в Словакии участвовал в руководстве восстанием в Банска-Быстрица. Там же Шолтез возглавлял движение в социал-демократической партии Словакии за объединение ее с коммунистической партией Словакии, что и было проведено осенью прошлого года. Шолтез высказал предположение, что в низовых организациях чешской социал-демократической партии имеется также большое стремление к объединению с коммунистической партией, но что руководители социал-демократии не все стоят на этой позиции. Из сторонников объединения Шолтез назвал Лаушмана. Шолтез, однако, думает, что после освобождения Чехии и Моравии рабочие социал-демократической партии заставят своих руководителей объединиться с коммунистами. Шолтез высказал также пожелание работать в дальнейшем на дипломатической работе, указав на то, что его поездки за границу и хорошее знание французского языка позволяют ему думать, что он будет полезен в этой области.

На этом беседа закончилась.

Посол СССР в Чехословакии

В. Зорин

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 51. Д. 821. Л. 31–32.

Подлинник.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, 4-й Европейский отдел, в дело.

Опубликовано: Prečan V. «Iz dnevnika V.A. Zorina». Záznamy o rozhovorech sovětského velvyslance s českými a slovenskými politiky v dubnu 1945 v Košicích // Česko-slovenská historická ročenka 2000. Brno, 2000. S. 290.

**25. Сопроводительная записка Г. Димитрова
В.М. Молотову к копии сообщения начальника
7-го Управления ГлавПУРККА М.И. Бурцева о мерах,
применяемых представителями словацкой администрации
по отношению к венгерскому населению**

г. Москва

22 июня 1945 г.

Секретно

Направляем Вам копию информационного сообщения Начальника 7-го Управления ГлавПУРККА тов. Бурцева о мерах, применяемых

отдельными представителями словацкой администрации по отношению к венгерскому населению. Аналогичные сообщения по этому вопросу мы имеем также из Венгрии от тов. Вакоши.

Из этого и других материалов, которыми мы располагаем, видно, что методы, применяемые словацкой администрацией при решении венгерского вопроса, неправильны и могут повлечь за собой неблагоприятные последствия.

По нашему мнению следовало бы в соответствующей форме обратить на это внимание представителей чехословацкого правительства.

Приложение: Упомянутое на 4 листах.

Г. ДИМИТРОВ

Приложение

Информационное сообщение начальника 7-го Управления ГлавПУРККА М.И. Бурцева Г. Димитрову о мероприятиях, направленных против венгров в Словакии

г. Москва

19 июня 1945 г.
Секретно

Политуправление 2-го Украинского фронта доносит, что в настоящее время в Чехословакии органами власти на местах практикуются неправильные действия по отношению к венгерскому населению. В Чехословакии проживает сейчас 750–800 тыс. венгров. В основном это малоземельные крестьяне, батраки и рабочие.

До 1938 года в коммунистической партии Чехословакии состояло значительное количество венгров, причем во многих районах Южной Словакии венгры-коммунисты находились на выборной руководящей работе.

В 1938 году венгерское население приняло присягу Чехословацкой республике, обязавшись защищать ее с оружием в руках.

После присоединения немцами южной части Словакии к Венгрии¹, словацкое население подверглось преследованиям со стороны венгерской оккупационной армии. Населению было запрещено говорить на родном языке, многие словаки были арестованы и казнены. Это, естественно, вызвало ненависть словаков к венграм.

В настоящее время, в связи с заявлением Бенеша от 12 мая с. г. о том, что все немцы и венгры будут выселены с территории Чехословакии, местные административные органы принимают меры для практического выполнения этого указания.

В этом же духе действует и компартия Чехословакии. Прием венгров в партию приостановлен. Новым членам партии партбилеты не выдаются. О старых членах партии ЦК решает в индивидуальном порядке. Практически все это приводит к тому, что в южной пограничной полосе Словакии компартия теряет свои позиции, в результате чего усиливаются позиции демократической партии, создающей там свои венгерские секции (например, в районе Комарно).

Происходит активизация шовинистических элементов. В Девице комендант чехословацкого гарнизона капитан Куница велел напечатать и расклеить лозунги: «Кто не хочет говорить по-словацки, будет выселен за Ипель!», «Мы у себя дома, мы здесь господа!», «Словаки, говорите громче!». Капитан Куница является также виновником ряда провокационных инцидентов, направленных против венгерского населения (избиение венгров и т. д.).

В Новых Замках управление завода Батя, на котором работает до 90% венгров, объявило о запрещении говорить по-венгерски, указало снять лозунги на венгерском языке: «Да здравствует маршал Сталин!», «Да здравствует Красная Армия!», а 26 мая с. г. передало по радиосети объявление о докладе «Непоколебимая дружба народов СССР» только на словацком языке, в результате чего рабочие-венгры о докладе осведомлены не были.

Областной военный комендант Западной Словакии подполковник Ян Чернек 4 мая с. г. издал циркуляр, в котором указал: «Переселение (венгров) должно осуществляться теми же способами, как это делали немцы и венгры, выселяя словаков и чехов, т. е. переселение должно совершиться в течение суток. Из вещей выселяемым разрешается взять только то, что они могут унести с собой».

Выселение венгров проводится грубыми методами. Венграм не предоставляется ни времени для продажи или сдачи на хранение своего имущества, ни транспорта; поэтому дети, старики, больные, беременные женщины вынуждены идти пешком десятки километров до венгерской границы.

Старые работники компартии венгерской национальности, не будучи в состоянии прекратить незаконные действия местных властей, уезжают в Венгрию.

Так поступил, например, областной секретарь организации компартии в Лученце Келети, который работает сейчас секретарем одной из организаций компартии в Венгрии. Районный секретарь компартии гор. Комарно выехал к тов. Ракоши, возмущенный тем, что на областной партконференции в Братиславе венграм не было предоставлено слова, хотя на конференции присутствовало более 80 делегатов-венгров.

****Необходимо отметить, что все действия местных властей, направленные против венгров, не согласовываются с советскими военными комендантами, а иногда местные власти поступают вопреки распоряжениям советских комендатур.****

Отмечены случаи, когда красноармейцы по собственной инициативе пытаются препятствовать применению грубых методов к венгерскому населению.

В результате применения неправильных методов в осуществлении национальной политики в Словакии усиливается деятельность реакционеров, выступающих под прикрытием словацкого патриотизма. Национальный Совет Словакии, не издавая никаких распоряжений и директив в отношении венгерского населения, фактически способствует самочинным действиям местных властей.

Многие организации компартии Словакии, занявшие неправильные позиции в национальном вопросе, лишаются влияния среди венгерских трудящихся, уступая его демократической партии, умело использующей ошибки коммунистов в данном вопросе.

Настоящее сообщая для Вашего уведомления.

НАЧАЛЬНИК VII-го УПРАВЛЕНИЯ ГлавПУРККА:

(М. БУРЦЕВ)

Верно: (Подпись неразборчива).

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 210.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Резолюция В.М. Молотова: Ознакомить тт. Вышинского, Абрамова, Лаврова. (Подпись.) 26/VI.

Пометы:

**...* – абзац частично отчеркнут по левому краю.*

***...** – абзац полностью отчеркнут по левому краю.*

В левом нижнем углу: Послано для ознакомления т.т. Вышинскому, Абрамову, Лаврову. 26/VI-45.

Приложение.

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1357. Л. 211-214.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Пометы:

**...* – абзац частично отчеркнут по левому краю.*

***...** – абзац полностью отчеркнут по левому краю.*

Подлинник в отделе международной информации ЦК ВКП(б); РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 32. Л. 58–61.

Резолюция Г. Димитрова; Т. Баранову. 1. Следовало бы перепечатать сообщение для т. Молотова и составить сопроводительную записку. 2. Ознакомить т. Ракоши. 21.6.45.

Помета: Ракоши ознакомлен. 23.6.45. Ракоши.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 224–226.

¹ Речь идет об итогах первого Венского арбитража, по которому Венгрии на основе решений правительств Германии и Италии от 2 ноября 1938 г. передавались южные районы Словакии и Подкарпатской Руси со смешанным венгеро-словацко-русинским населением.

26. Запись беседы И.В. Сталина с З. Фирлингером и заместителем министра иностранных дел Чехословакии В. Клементисом¹ о выселении немцев и венгров, а также других вопросах

г. Москва

28 июня 1945 г.

Секретно

На беседе присутствовали В.М. Молотов и В.А. Зорин.

И.В. Сталин спрашивает, какие вопросы интересуют г-на Фирлингера.

Фирлингер отвечает, что у Чехословацкого Правительства есть целый ряд вопросов, и предлагает начать обсуждение с вопроса о Договоре о Закарпатской Украине. Фирлингер информирует, что текст Договора уже почти согласован и что речь идет сейчас только о некоторых статьях Протокола к Договору.

И.В. Сталин спрашивает, удобно ли сейчас Чехословацкому Правительству подписывать этот Договор, и замечает: «Мы не торопим вас. Как вы считаете удобным, так и поступайте в данном случае».

Фирлингер отвечает, что Чехословацкое Правительство считает момент для оформления Договора подходящим и поэтому само внесло предложение о подписании Договора.

Зачитывается текст Договора и Протокола.

При чтении § 2 Протокола **В.М. Молотов** предлагает установить, что оптация гражданства происходит в соответствии с существующим в каждой стране законодательством по этому поводу, ибо, например,

в СССР оптация гражданства со стороны мужа не представляет еще гражданства жены, в то время как по чехословацким законам жена автоматически приобретает гражданство мужа.

Фирлингер соглашается с этим предложением и предлагает сформулировать соответствующим образом § 2 Протокола.

После прочтения § 3-го Фирлингер замечает, что финансовые вопросы, связанные с передачей Закарпатской Украины, должны быть, по-видимому, уточнены впоследствии, так как сейчас Чехословацкое Правительство не может назвать суммы, которая потребовалась бы для возмещения расходов частных граждан, оставляющих свое имущество на территории Закарпатской Украины после своего переселения в Чехословакию. Фирлингер предлагает поэтому, чтобы в Протоколе было сформулировано общее положение о взаимном погашении со стороны Правительства Чехословацкой Республики и СССР расходов, связанных с переселением граждан, и о последующих расчетах между этими Правительствами в течение 18 месяцев после ратификации Договора.

И.В. Сталин и **В.М. Молотов** соглашаются с таким предложением. Они предлагают окончательно отредактировать проект Договора и Протокола и, если это будет возможным, подготовить подписание его к 29 июня.

Фирлингер говорит далее, что Чехословацкое Правительство интересуется также вопрос о трофеях в Чехословакии. Он замечает, что, несмотря на категорическое заявление Маршала Конева о том, что заводы и другие трофеи не будут вывозиться из Чехословакии в настоящее время и что по этому поводу будет договоренность с Чехословацким Правительством, Чехпра имеет сообщение о фактах вывоза оборудования с отдельных предприятий и о вывозе складов сахара и другого продовольствия. Фирлингер просит урегулировать этот вопрос, учитывая интересы хозяйственной жизни Чехословакии.

И.В. Сталин говорит, что этот вопрос будет урегулирован и что из Чехословакии мы не намерены вывозить заводы и оборудование, за исключением самого небольшого количества, о котором мы договоримся с Чехословацким Правительством.

И.В. Сталин предполагает, что отдельные местные коменданты и другие низшие военные работники позволяют себе некоторую вольность в решении этих вопросов на месте, но с 5 июля будет ликвидирована система комендантов в Чехословакии и комендатуры будут оставлены лишь на железнодорожных станциях, обеспечивающих нормальное железнодорожное сообщение для военных поставок. Склады, поскольку они еще не взяты военными органами, должны остаться в распоряжении Чехословацкого Правительства. О всех

вопросах, касающихся трофеев и вообще действий наших войск в Чехословакии, И.В. Сталин предлагает поговорить непосредственно с Маршалом Коневым и рекомендует Чехословацкому Правительству иметь постоянного Представителя (1 или нескольких) при штабе Конева.

Фирлингер соглашается с этим предложением и говорит, что Чехпра с радостью выделит такого Представителя. Затем Фирлингер просит разрешить вопрос о табаке, имеющемся в Чехословакии, в котором имеется острая нужда у населения, и о банках, которые считаются советскими трофейными органами трофеями, но в которых, по существу, имеются только наличные чехословацкие дензнаки и некоторое количество германской валюты, которую, естественно, сейчас можно только сжечь. Фирлингер просит разобраться в этих считающихся немецкими банках и учесть, что немцы ничего не вкладывали в эти банки и пользовались целиком чехословацкими капиталами.

И.В. Сталин говорит, что по поводу табака можно будет договориться, и Чехословацкое Правительство, очевидно, согласится поделиться этим табаком с Красной Армией. О банках же предлагает специально разобраться. **В.М. Молотов** говорит, что по этому поводу имеется ряд предложений, которые будут разобраны, очевидно, в ближайшее время.

И.В. Сталин добавляет, что в отношении крупных предприятий, особенно таких, которые были захвачены немцами, чехословацкому правительству нужно быть решительным, и, в частности, рекомендует забрать в свои руки Витковицкие заводы.

Фирлингер говорит, что Чехословацкое Правительство и думает это сделать.

На вопрос И.В. Сталина, думают ли американцы уходить из Чехословакии, Фирлингер отвечает, что американцы задерживают уход своих войск и спрашивают, когда уйдут советские войска.

И.В. Сталин сообщает, что количество советских войск будет в три раза уменьшено и что они займут преимущественно территории по границам. Он рекомендует Чехословацкому Правительству поставить перед американцами вопрос о выводе их войск.

Клементис сообщает, что нота американцам уже пошла по этому поводу, но что сейчас Чехпра воспользуется уходом значительной части советских войск для того, чтобы вновь потребовать от американцев вывода их войск.

Фирлингер далее спрашивает, как быть с выселением немцев и венгров из Чехословакии.

И.В. Сталин говорит: «Мы мешать вам не будем. Прогоняйте их. Пусть испытают на себе, что значит господство над другими».

Фирлингер просит в связи с этим дать указание советским военным о содействии этому выселению немцев и венгров.

И.В. Сталин спрашивает: «А разве наши военные препятствуют этому?»

Фирлингер говорит, что препятствий нет, но хотелось бы иметь активное содействие.

И.В. Сталин спрашивает затем **Фирлингера**, не удалось ли полюбовно разрешить с поляками спорные территориальные вопросы.

Фирлингер отвечает, что этого не удалось сделать, потому что поляки думают разделить Тешинскую область, на что никакое Чехословацкое Правительство не может пойти.

На вопрос **И.В. Сталина**: «Значит, невозможен никакой компромисс в этом вопросе?» – **Фирлингер** отвечает, что для Чехословакии Тешинская область – крайне важная часть территории, и Чехословацкое Правительство не может пойти в этом вопросе ни на какие уступки.

И.В. Сталин замечает, что при этих условиях поляки, очевидно, не уступят ни в каких других территориальных вопросах, в частности – в районе Кладско. Поляки будут, по-видимому, настойчивы, т. к. мы обещали им эту территорию.

Фирлингер отвечает, что поляки слишком много получают территорий и вряд ли смогут их переварить.

И.В. Сталин повторяет позицию Советского Правительства по поводу полюбовного разрешения спорных вопросов и говорит, что в случае, если такое разрешение не удастся, придется перенести этот вопрос на обсуждение мирной конференции.

Затем **Фирлингер** спрашивает, можно ли рассчитывать на вооружение со стороны Советского Правительства оставшихся 6-ти дивизий Чехословацкой армии, о развертывании которой **И.В. Сталин** говорит, что вооружение чехословацкой армии мы дадим.

Фирлингер выражает благодарность от Чехословацкого Правительства.

В заключение **Фирлингер** передает подарок от Президента – бронзовую статую Яна Жижки.

И.В. Сталин просит передать благодарность Президенту.

Записал

В. ЗОРИН

АП РФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 393. Л. 65–69.

Подлинник.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 229–233.

¹ В. Клементис занимал должность статс-секретаря МИД Чехословакии, которую с чешского языка обычно переводят как заместитель министра иностранных дел.

27. Вербальная нота МИД Венгрии в Союзную контрольную комиссию в Венгрии в связи с преследованием венгерского населения в Словакии¹

г. Будапешт

26 июля 1945 г.

Венгерское Правительство имеет честь сообщить Союзной Контрольной Комиссии следующее:

После освобождения Братиславы Красной Армией чехословацкие начальства стали безчеловечески преследовать население венгерской национальности, несмотря на род, возраст и положение их здоровья, что единогласно возбудило вольнение как в венгерском так и в демократическом общественном мнении.

Это братиславское население венгерской национальности, которое постигло теперь такая тяжелая судьба, вело себя безукоризненно, с политической точки зрения, за последнее время, его все время преследовали за его демократическую и противонемецкую политику со стороны Хлинка Гарда² и наци ФС. (Фреивиллиге Шуцбунд).

Таким образом братиславские венгры не принимали участие в депортации евреев, и даже венгерские союзы и культурные общества организовали движение в интересе спасения евреев. В словацкой партизанской войне многие братиславские венгры принимали участие, которые получили об этом удостоверение и братиславский орган венгров «Мадяр хирлап» был единственным, который не нападал на партизанов.

И Братиславские чехословацкие власти, не имея фашистских причин, венгров преследуют на национальной основе. Но преследуют также и евреев, говорящих по венгерски, которых выселяют или запирают в «Венгерское Гетто».

Интернирования случаются в общем следующим образом:

Венгерское население получает без всякой причины решения, которые ссылаются, что интернирующий «Венгерской Национальности и потому присутствие его в столице Словакии нежелательно». Интернирующим дают 20 минут для упаковки и увозят их под вооруженной охраной. Таким образом интернировали и безчеловечным образом ограбили много тысяч венгров. Венгров ведут в село Петржалка и в патронный завод близь Братиславы, в то гетто, которое было учреждено гардой Хлинка в 1941 году для евреев.

При интернировании чехословацкие начальства не смотрят ни на возраст, ни на положение здоровья интернирующего. Венгерское Министерство Иностранных Дел имеет во владении документы, по которым в вышеназванное гетто заперли мужчин и женщин, которым было больше 60 лет, даьше тяжело больных, умерших в этих венгерских гетто.

Санитарное положение в этих гетто очень плохое, многолетние отцы и матери умирают, так как не получают врачебную помощь. В гетто Петржалка за последние дни скончалась одна мать, у которой было 2 детей, одному полтора года, а другому 4. Запертые в гетто венгры получают ежедневно один черный кофе и каждый четвертый день один кусок хлеба. Словацкий орган национальной охраны наказыывает тех, которые дают им припасы.

Венгерское Правительство имеет честь призвать внимание Союзной Контрольной Комиссии на гетто, находящееся в патронном заводе близь Братиславы поставленно фашистами для евреев, в котором венгры страдают за проволочным забором на холодных камнях и в здании без крыши.

Венгерское Правительство имеет честь призвать внимание Союзной Контрольной Комиссии и на то, что в Братиславе чехословацкие начальства по ночам устраивают национальные разии³ и при этих случаях похожих на человеческую охоту сперва ограбляют а потом интернируют тех, которые венгерской национальности.

Венгерское Правительство покорно просит Союзную Контрольную Комиссию соблагодизволить передать перевод ноты на словацком языке Чехословацкому Правительственному Делегату при Союзной Контрольной Комиссии, чтобы он энергично подействовал на Чехословацкое Правительство для прекращения преследований на национальной основе и противоречущим демократическим принципам, распустило поставленный по фашистским методам гетто и позаботилось о безошибочной выдаче увезенных от венгров ценностей.

Венгерское Правительство одновременно просит передать английский перевод ноты заведующим американской и английской миссии при Союзной Контрольной Комиссии для докладов их правительствам.

(Печать).

АВП РФ. Ф. 163. Оп. 1. П. 2. Д. 6. Л. 52–54.

Подлинник.

Стиль и орфография сохранены.

Резолюция неразборчива.

¹ Вербальная нота была направлена на имя советского посланника в Венгрии Г.М. Пушкина.

² «Хлинка Гарда» – Глинкова гвардия, Гвардия Глинки (слов. *Hlinkova garda*) – полувоенная организация Словацкой народной партии, возглавлявшейся Й. Тисо. Гвардия была легализована в октябре 1938 г., участвовала в войне против СССР и в подавлении Словацкого национального восстания в 1944 г.

³ По-видимому, следует читать: *национальные резни*.

**28. Записка Г. Димитрова и заместителя заведующего
отделом международной информации ЦК ВКП(б)
Л.С. Баранова В.М. Молотову с предложением послать
руководству компартии Чехословакии телеграмму
по вопросу венгров в Словакии**

г. Москва

30 июля 1945 г.

Секретно

В отдел Международной информации ЦК ВКП(б) поступило из разных источников несколько сообщений, свидетельствующих о том, что Чехословацкое правительство и Словацкий национальный совет благосклонно относятся к неправильным методам, применяемым местными органами власти Словакии по отношению ко всему венгерскому населению, проживающему в Чехословакии. По этому вопросу мы в свое время направляли Вам информацию начальника 7 Управления ГлавПУРККА (копию этой информации и нашего письма прилагаем)¹. В последние дни тов. Ракоши лично сам посетил г. Прагу и пытался урегулировать этот вопрос с т. Готвальдом. Но как об этом сообщил тов. Ракоши положительных результатов он не добился, так как тов. Готвальд и другие товарищи из чехословацких коммунистов считают, что «они ушли от этой линии так далеко, что не могут повернуть обратно без огромной потери влияния партии», и через несколько дней чехословацкое правительство принимает закон о лишении всех венгров чехословацкого гражданства и предложит венгерскому правительству обмен всех венгров².

Учитывая, что грубые методы применяемые в Чехословакии по обращению к венгерскому населению могут привести к нежелательным последствиям, считаем целесообразным послать в адрес т.т. Готвальда и Широкого прилагаемую при сем телеграмму³.

Просим Ваших указаний.

Г. Димитров

Л. Баранов

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 53.

Подлинник.

Машинопись.

¹ См. № 25.

² Полный текст письма М. Ракоши Г. Димитров направил В.М. Молотову 10 августа 1945 г. См. № 31.

³ См. № 29.

29. Проект телеграммы И.В. Сталина председателю президиума ЦК компартии Чехословакии К. Готвальду и члену президиума ЦК компартии Чехословакии В. Широкому о положении венгров в Словакии¹

г. Москва

[не ранее 30 июля 1945 г.]

Сообщения, которыми мы располагаем, свидетельствуют о том, что чехословацкое правительство пытается **односторонне**, без взаимной договоренности с венгерским правительством решить задачу выселения венгров из страны. Кроме того, из тех сообщений явствует, что во многих пунктах Словакии органы власти на местах, при благоприятном молчании правительства и руководства коммунистической партии применяют **ко всем венграм** грубые методы насилия (запрещают говорить на своем языке, предлагают **всем венграм** немедленно выселиться, не предоставляя им транспортных средств, лишают пользоваться городским транспортом и т. д.). Эти огульные действия по отношению **ко всем венграм**, по нашему мнению, могут лишь нанести вред дальнейшим взаимоотношениям народов демократических Чехословакии и Венгрии и, несомненно, усилят позиции внутренней реакции в этих странах.

Желательно было бы продумать примерно следующий подход к разрешению вопроса о венгерском населении в Чехословакии:

1. Быстрее привлечь к ответственности венгров, боровшихся на стороне немцев против союзников так же, как предателей и изменников других национальностей.

2. Вопрос о всех остальных венграх решить на основе **взаимной договоренности** двух правительств – Чехословацкого и Венгерского, т. е. этот вопрос решить таким путем, каким решили вопрос Советское и Польское правительства в отношении поляков и евреев *(польское подданство)* с одной стороны и украинцев и русских – с другой.

Такой государственный подход в решении этого вопроса несомненно укрепил бы позиции демократии Чехословакии и Венгрии и нанес удар по шовинистам реакционерам, которые сознательно пытаются раздуть шовинистический угар, провоцируют применение грубых методов общения со всеми венграми с целью подрыва авторитета коммунистов и усложнения задач, стоящих перед чехословацким правительством.

(Филиппов)²

*РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 30–31.
Подлинник.*

Помета, предположительно, В.М. Молотова:

**...* – внесено карандашом от руки.*

-
- ¹ Дата написания телеграммы установлена по дневнику Г. Димитрова, а также по документу № 28: «Разбирал спор между венграми (Ракоши) и чехословаками (Готвальд) по вопросу венгерского населения в Чехословакии. Чехи сильно впадают в крайность. Отправил Молотову на согласование шифровку для Готвальда с указанием, что нужен другой подход к разрешению венгерского вопроса в Чехословакии» [Георги Димитров. Дневник. 9 март 1933 – 6 февруари 1946. София, 1997. С. 490]. Дата отправки в Прагу не установлена. В РГАСПИ документ хранится под названием «Записка Филиппова о положении венгров в Словакии» с пометой в описи, сделанной карандашом: *VIII – 1945 г.* Можно предположить, что телеграмма была отправлена в Прагу в августе.
- ² Филиппов – псевдоним И.В. Сталина.

30. Докладная записка члена политбюро Центрального руководства компартии Венгрии Э. Герё И.В. Сталину и В.М. Молотову о предложениях Чехословакии провести обмен населением с Венгрией и положении венгров в Словакии¹

г. Москва

2 августа 1945 г.

Секретно

ЦК КП Чехословакии сообщил товарищу Ракоши о намерении Чехословацкого правительства опубликовать в ближайшее время декрет, по которому все венгры, проживающие в стране, будут лишены чехословацкого гражданства. Кроме того, нам сообщили также, что вслед за опубликованием указанного декрета Чехословацкое правительство обратится к Венгерскому правительству с предложением обменять венгров, находящихся в Чехословакии, на словаков, проживающих в Венгрии.

Чехословацкие товарищи, поддерживая эти мероприятия, заявляют, что по этому вопросу они зашли так далеко, что отступить уже не могут.

Сообщаю здесь лишь наиболее важные факты, относящиеся к данному вопросу.

В Чехословакии имеется в настоящее время 500–600 тысяч венгров, в большинстве своем крестьян, живущих там спокон веку.

Подавляющая часть этих венгров не сочувствовала и не сочувствует немцам. Коммунистическое и демократическое движение в Словакии всегда пользовалось большой поддержкой среди венгерской части населения.

В Венгрии же словаков имеется менее 100 тысяч человек, в большинстве своем тоже крестьян. Из этого числа компактной массой живут только 30–40 тысяч человек. Остальные распланы по всей территории Венгрии. В настоящее время словаки в Венгрии пользуются теми же правами, что и сами венгры. В области Бекеш, где словаки живут компактной массой, начальником области является словак-коммунист; секретарь обкома компартии – тоже словак. Открыты словацкие народные и средние школы. Издаются две газеты на словацком языке. В ходе проведения аграрной реформы словацкие крестьяне получили землю наравне с венгерскими, причем землю весьма плодородную. Не удивительно поэтому, что словаки, находящиеся в Венгрии, как об этом свидетельствуют имеющиеся у нас сведения, отнюдь не собираются покидать своих земель и переселяться в Словакию.

В то же время в Словакии имеют место гонения на венгров. Венграм в Словакии воспрещается говорить на родном языке. Там нет ни одной венгерской школы, ни одной венгерской газеты. Венгров заставляют носить на одежде нагрудную *отличительную нашивку с буквой «М» (мадьяр)* и без разбора массами заключают в концлагери, либо высылают в Венгрию. Все это представляет лишь подготовку к выселению всех венгров из страны под предлогом «обмена населением».

Осуществление этих мероприятий против венгров, подготовляемых Чехословацким правительством, *явилось бы тягчайшим ударом не только по влиянию Компартии Венгрии на массы, но и по весьма еще слабой венгерской демократии* и значительно бы усилило реакционные элементы в самой Венгрии. Кроме того, выселение венгров из Чехословакии дало бы повод Маниу в Румынии развернуть шовинистическую кампанию и потребовать, как он это уже делал и раньше, выселения *1.200.000 венгров из Трансильвании*. Реакционные элементы в Югославии также подняли бы вопрос о выселении венгров из страны. Следовательно, как в Румынии, так и в Югославии усилилась бы реакция и были бы ослаблены позиции коммунистов и других демократических кругов, проводящих ныне политику равноправия, дружбы и сотрудничества между различными национальностями своих стран. В беседе с товарищем Ракоши *товарищ Тито* как раз указал на эту опасность. Такого же мнения держатся и *руководители Компартии Румынии*.

Ввиду создавшегося исключительно трудного для нас положения, от имени ЦК КП Венгрии и от имени товарища Ракоши убедительно прошу Вас помочь нам в правильном разрешении изложенного здесь вопроса.

С глубоким уважением

ГЕРЭ Э.
член ЦК КП Венгрии

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 65–67.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Пометы В.М. Молотова:

**... * – подчеркнуто карандашом.*

¹ Г. Димитров отправил это послание В.М. Молотову 23 августа 1945 г. с сопроводительной запиской следующего содержания: «Посылаю Вам докладную записку тов. Э. Герэ по вопросу об управлении железнодорожной сетью Венгрии». Записка лично подписана Димитровым с указанием даты.

31. Сопроводительная записка Г. Димитрова В.М. Молотову к письму М. Ракоши Г. Димитрову о венгеро-чехословацких переговорах и других вопросах

г. Москва

10 августа 1945 г.

Посылаю Вам приложенный к сему перевод письма тов. Ракоши. Считаю, что письмо представляет для Вас некоторый интерес.

Приложение

Письмо М. Ракоши Г. Димитрову о венгеро-чехословацких переговорах по проблеме выселения венгров из Чехословакии, а также в связи с подготовкой отправки профсоюзной делегации в Будапешт

г. Будапешт

28 июля 1945 г.

Строго конфиденциально

ДОРОГОЙ ТОВАРИЩ ДИМИТРОВ!

Я только что прибыл из Праги. Переговоры с чешскими товарищами не привели ни к какому результату. Сначала мы говорили с товарищем Широкиным, а затем с товарищами Готвальдом и Сланским. На следующий день мы вели переговоры с президиумом партии (Готвальд, Копецкий, Сланский, министр внутренних дел Носек, Запотоцкий и Широкий). При переговорах, кроме того, присутствовали два словацких министра – Шолтес и Дюриш, с которыми мы говорили по-венгерски.

Мы сообщили товарищам, что выселение венгров из Чехословакии означало бы огромный политический удар по демократии, которая в Венгрии и без того не очень сильна, и соответствующее усиление не только венгерской реакции, но и укрепление всех тех сил, которые противодействуют созданию сильного, здорового, демократического блока в бассейне Дуная.

* Мы ссылались на то, что товарищ Тито сообщил через своего дипломатического представителя в Праге, что и он со своей стороны был бы рад видеть в Чехословакии такое же обращение с венграми, как и в Югославии. Мы указали и на Румынию.* Мы сослались на **Ваше мнение**. Мы сообщили, что товарищ **Молотов** тоже склоняется к нашему мнению.

Чехословацкие товарищи признали, что политика по отношению к венграм в Югославии и Румынии коренным образом отличается от их политики. Они признали также, что товарищи Молотов и Вышинский рекомендовали им произвести некоторые изменения в их венгерской политике. Но они оспаривали, что им известно Ваше мнение. *В качестве самого веского аргумента против наших доводов они указывали на то, что ***товарищ Сталин*** при переговорах с чехословацкой делегацией в конце июня по вопросу о венграх твердо придерживался того мнения, что с ними надо обращаться, как с немцами, и, что он, якобы, имея в виду венгров, сказал делегации буквально следующее: «Дайте им по зубам!»*

Товарищи ссылались и на то, что они должны поставить своей целью создание великославянской федерации и поэтому принимают такие меры в отношении Венгрии. Я возразил на это, сказав, что подобная федерация может быть сильной только в том случае, если она завоеует дружбу румынской и венгерской демократий.

*Кроме того, они ссылались на то, что их планы и даже законопроекты, касающиеся Венгрии, выработаны в Москве и ***одобрены тов. Сталиным и Молотовым***. Самый важный аргумент, который особенно подчеркивал тов. Готвальд, заключался в том, что они за-

шли по этому пути уже так далеко, что существенное изменение их линии было бы равносильно большому политическому поражению и не было бы понято в Чехословакии.*

После того, как во время наших первых переговоров мы обрисовали т. Широкому тяжелые последствия, которые проистекут для венгерской демократии, он стал немного колебаться. Но затем он был обработан чехословацкими товарищами. Из членов президиума очень агрессивно был настроен по отношению к нам тов. Копецкий, утверждавший, что наша просьба, собственно говоря, является продолжением венгерской шовинистической ревизионистской пропаганды и теории короны святого Стефана.* Тов. Готвальд предложил нам для преодоления наших трудностей спокойно начать кампанию против Чехословакии и даже против компартии.* Коминтерн отчасти якобы был распущен именно потому, что национальные притязания отдельных секций уже не могли быть согласованы друг с другом. Я, конечно, отклонил предложение о нападении на чехословацких коммунистов.

*Чехословацкое правительство в ближайшие дни издаст закон, который лишит всех венгров чехословацкого гражданства, и каждый венгр, даже если он коммунист, должен в индивидуальном порядке ходатайствовать о сохранении за ним чехословацкого гражданства. Кроме того, правительство обратится в ближайшие дни к венгерскому правительству с предложением ***произвести обмен населения, которое мы категорически отклоним, т. к. *** в Венгрии нет соответствующего количества словаков (товарищи постоянно приводят в доказательство высылку немцев из республики Немцев Поволжья¹, обмен между Украиной и Польшей² и т. д.).*

Я должен указать на то, что в случае выполнения плана чехословаков в Югославии и Румынии тоже немедленно всплывет вопрос о выселении венгров из этих стран. Это старое требование Маниу, а в Югославии реакция, указывая на героических черногорцев и босняков, которые совершенно разорены, требует выселения венгров, чтобы на их место поселить этих борцов за свободу.

Я сказал чехословацкий товарищам, что по этому вопросу я буду обращаться непосредственно к тов. Сталину. Сейчас я прошу у Вас совета относительно того, когда нам следует предпринять этот шаг.

Тов. Герз, который возьмет с собой этот доклад, подробно расскажет Вам о нашем положении, и поэтому нет надобности повторять, какой тяжелый удар для венгерской демократии означало бы осуществление чехословацкого плана.

Я очень прошу Вас ускорить отправку профсоюзной делегации в Будапешт. Здешние профсоюзы согласно предложению уже сделали все необходимые приготовления, а дело вот уже два месяца, как висит в воздухе. Нам срочно требуется поддержка в этой области, так как Карл Пейер³, правый социал-демократ, бывший секретарь Совета профсоюзов возвратился и хочет перейти в наступление вместе с правым крылом старых профсоюзных работников.

Я очень прошу Вас ускорить присылку к нам затребованных товарищей.

С горячим коммунистическим приветом Ракоши.

Перевела

(Разумова)

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 59–63.

Подлинник.

Приложение.

Перевод с немецкого языка.

Копия.

Машинопись.

Пометы В.М. Молотова:

... – отчеркнуто карандашом по левому краю.

... – обведено карандашом.

... – подчеркнуто карандашом.

¹ Речь идет о выселении немцев из Поволжья, проведенном на основании указа Президиума Верховного совета СССР от 28 августа 1941 г. Выселение происходило 3–20 сентября, в ходе этой акции из Поволжья было переселено 446 460 чел. 6–22 сентября 1941 г. решением Государственного комитета обороны проводилась также депортация этнических немцев из европейской части СССР. Всего до конца 1941 г. было выселено в восточные регионы страны 799 459 чел. См.: Национальная политика в странах формирующегося советского блока 1944–1948. М., 2004. С. 84–85.

² 9 сентября 1944 г. было подписано советско-польское соглашение об обмене населением. Начавшись в июле–августе 1944 г., оно проводилось поэтапно вплоть до 1946 г. См.: Там же. С. 316, 322–323.

³ Правильнее: Карой Пейер.

32. Информационное письмо М.И. Бурцева Г. Димитрову с изложением донесения начальника 7-го отдела политуправления Центральной группы войск об откликах в Венгрии на антивенгерскую политику чехословацкого правительства

15 августа 1945 г.

Секретно

Направляю Вам выдержку из донесения начальника 7 Отдела ПУ Центральной группы войск об откликах в Венгрии на антивенгерскую политику чехословацкого правительства.

В своем донесении он сообщает:

В течение мая—июня с. г. чехословацкое правительство провело ряд мероприятий, свидетельствующих о его антивенгерской политике. Несмотря на то, что в декларации, опубликованной правительством, говорится о выселении лишь тех венгров, которые прибыли в Чехословакию после 1938 г., и о наказании тех лиц венгерской национальности, которые в период оккупации Чехословакии сотрудничали с нацистскими оккупационными органами, ряд членов центрального и словацкого правительств, в том числе и сам президент Бенеш, неоднократно выступали с речами и со статьями, в которых требовали выселения всех венгров из Словакии. Так, президент Бенеш говорил об этом в своих выступлениях в Братиславе (9 мая с. г.), в Брно (12 мая с. г.), в Лидице.

В связи с этими выступлениями, которые словацкими властями на местах рассматриваются как руководство к действию, усилились преследования венгров в Словакии. Венграм под страхом увольнения с работы запрещают говорить на родном языке, имели место попытки заставить венгров носить на рукаве отличительную букву «М» (мадьяр); в ряде городов и сел Словакии, где большинство населения составляют венгры, закрыты венгерские школы, из многих городов (например, из Братиславы) выселяется все венгерское население, причем условия выселения чрезвычайно жестоки. Тон чехословацкой, особенно словацкой, печати в отношении венгров стал исключительно резким и агрессивным. Исключения не составляет и центральный орган коммунистической партии Словакии — газета «Правда».

Эти события в Чехословакии, затрагивающие судьбу более чем 700.000 венгров, населяющих восточные и южные районы Словакии, вызвали сильное возмущение среди общественности Венгрии. Немедленно вслед за последними выступлениями Бенеша вся вен-

герская печать реагировала на них опубликованием ответных статей, в которых выражается негодование по поводу национальной политики чехословацкого правительства в отношении венгерского меньшинства.

Один из руководящих работников компартии Венгрии член ЦК Фаркаш Михаил в частной беседе заявил следующее:

«Нас, венгерских коммунистов, чрезвычайно волнуют и возмущают те события, которые сейчас происходят в Чехословакии. Нам совершенно непонятно, и мы никак не можем оправдать ту позицию, которую заняли в этом вопросе словацкие коммунисты. Чем бы эта позиция ни была бы вызвана, ее ни в коем случае нельзя назвать марксистской.

Пока мы не поднимаем шума вокруг этого вопроса. Мы надеемся, что Москва заставит виновников этих безобразий прекратить их. Однако я должен заявить, что, если подобные бесчинства по отношению к венграм будут продолжаться, мы вынуждены будем начать кампанию против Бенеша. Иначе мы рискуем, что силы реакции нас опередят (сигналы о том, что они не спят, уже есть), а это может иметь для нас очень неблагоприятные последствия, так как венгерская общественность очень взбудоражена событиями в Чехословакии».

В связи с событиями в Чехословакии, используя то обстоятельство, что английское правительство выступило с официальным заявлением о том, что решение проблемы венгерского меньшинства в Чехословакии следует отложить до мирной конференции, оживили свою деятельность антисоветские, проанглийские элементы. Они пытаются дискредитировать Советский Союз в глазах венгерской общественности, косвенно указывая на то, что, якобы, чехословацкое правительство действует «по указаниям из Москвы».

Так, один из лидеров гражданско-демократической партии доктор Шупка, редактор газеты «Вилаг», придерживающийся проанглийской ориентации, в узком кругу заявил:

«Я абсолютно уверен в том, что ни Англия, ни США не только не осведомлены о политических событиях в Словакии, но даже не знают и географического положения районов Словакии, населенных венграми. Напротив, Москва очень хорошо знает все обстоятельства, и она кровно заинтересована в решении этих вопросов. Еще Каллаи мне все время говорил о том, что путь на Москву проходит через Бенеша, который тесно связан с Москвой. У меня нет никаких оснований предполагать, что Бенеш изменил свои позиции в отношении Москвы. Могу ли я предположить, что вопрос о венграх решается Бенешем без предварительного согласования его с Москвой? Могу ли я предположить, что Москва настолько слаба, что допускает по-

добные заявления со стороны Бенеша, если эти заявления не соответствуют намерениям Москвы? И, наконец, почему я должен быть уверен в том, что это заявление Бенеша не является пробным шаром со стороны Молотова, чтобы прощупать, насколько еще глубоки корни национальных противоречий?»

По вопросу о событиях в Чехословакии министр иностранных дел Венгрии Дьёндьёши, член партии мелких независимых землевладельцев¹, в последнее время сблизившийся с лидером правого крыла этой партии католическим священником Варга, уже имел встречи с представителями Англии и США при СКК, причем от английского представителя он не получил окончательного ответа, а представитель США ответил ему, что правительство США в принципе не возражает даже и против выселения целых национальных групп.

Ясно, что Дьёндьёши на помощь Советского правительства в этом вопросе не рассчитывает. Об этом свидетельствует хотя бы его установка в вопросе о решении проблемы словацких венгров. Он говорит:

«Зачем выселять венгров из Словакии? Зачем оставлять их в Словакии и создавать почву для конфликтов в будущем? Гораздо проще несколько передвинуть на север границу Венгрии, и вся проблема будет решена. Ведь венгры в Словакии, в основном, живут компактными массами».

События в Чехословакии способствуют усилению деятельности реакционных элементов в Венгрии, это подтверждается целым рядом фактов.

Как выяснилось из бесед с лидерами демократических партий Венгрии и с редакторами прогрессивных газет, они ежедневно получают анонимные письма с требованием поднять перед широкой общественностью вопрос о положении венгров в Словакии, с требованием немедленно ответить репрессиями в отношении словаков, проживающих в Венгрии. Некоторые лица присылают в редакции газет материалы о бесчинствах словаков и просят поместить эти материалы в газетах, причем все эти материалы о положении венгров в Словакии носят явно преувеличенный, шовинистический характер.

Имеются также и факты, свидетельствующие о том, что шовинистические элементы действуют организованно. Лидеры партий и редакторы газет регулярно получают отпечатанные на пишущей машинке материалы о положении венгров в Чехословакии. Среди этих материалов переводы наиболее резких статей из словацких газет, политические обзоры положения венгров в Словакии и др. Эти материалы никем не подписаны и присылаются, главным образом, по почте. Материалы кишат прямыми и косвенными нападками на демократические партии, главным образом, на коммунистическую пар-

тию. Так, в статье анонимного автора «Положение словацких венгров на 31 мая 1945 г.» говорится:

«...Как коммунистическая партия Словакии, так и демократическая партия проводят усиленную антивенгерскую пропаганду».

Начальник VII Управления
ГлавПУРККА
М. Бурцев

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 32. Л. 69–72.

Подлинник.

Опубликовано: *Советский фактор...* Т. 1. С. 226–228.

¹ Речь идет о Независимой партии мелких сельских хозяев (венг. *Független Kisgazda Párt*, НПМСХ).

33. Письмо министра иностранных дел Венгрии Я. Дёндёши советскому посланнику в Венгрии Г.М. Пушкину в связи с обращением З. Фирлингера к союзным державам по вопросу о выселении венгров из Чехословакии

г. Будапешт

15 сентября 1945 г.
Секретно

Господин Посланник,

Венгерскому правительству по прессовым сведениям стало известно, что господин премьер-министр Чехословакии Фирлингер обратился к союзным державам с прошением относительно выселения венгров, проживающих в Чехословакии.

Ввиду этой инициативы чехословацкого правительства, венгерское правительство имеет честь просить и со своей стороны его выслушать на конференции министров иностранных дел поскольку будет разбираться этот вопрос.

Венгерское правительство покорнейше просит, чтобы все вопросы, касающиеся Венгрии, затронутые Чехословацким правительством были предоставлены разбирательству Международной Комиссии

Совета безопасности Объединенных наций, состоящей из представителей Советского Союза, Англии, Соединенных Штатов Америки и Франции. Венгерское правительство просит, чтобы Международная Комиссия, которая будет, обратила внимание на следующие вопросы:

1. Точное определение национальных обстоятельств и экономических данных территории южной Словакии, населенной венграми.

2. История присоединения территории населенных венграми к Чехословакии мирной конференцией после первой мировой войны.

3. Точка зрения отдельных чехословацких официальных органов в прошлом по отношению и к этой территории.

4. Поведение чехословацкого правительства до вторичного Венского Третьего суда, состоявшегося 2 ноября 1938 года.

5. Поведение венгерского правительства по отношению к поселенным чехам и словакам, а также к коренным словацким жителям территорий, присоединенных к Венгрии.

6. Положение венгров в Чехословакии со времени освобождения ее Красной Армией.

Примите, господин Посланник, проявление моего искреннего уважения.

Дьендеши.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 7. П. 28. Д. 370. Л. 1–2.

Заверенная копия.

Стиль и орфография сохранены.

Машинопись.

Подпись: автограф.

34. Информация о 2-ой сессии Временного национального собрания Венгрии, направленная в Союзную контрольную комиссию в Венгрии

г. Будапешт

19 сентября 1945 г.

Секретно

Вторая сессия Временного Национального Собрания Венгрии открылась 5 сентября с. г. На сессии присутствовало 498 депутатов, из них: коммунистов – 129; социал-демократов – 95; членов партии мелких сельских хозяев – 121; членов национальной крестьянской партии – 41 ч; членов гражданско-демократической партии – 21; беспартийных – 32; от совета профсоюзов – 59.

На первом заседании сессии были приняты приветственные телеграммы тов. Сталину, тов. Калинин, а также президенту Трумэну, Гроза и Тито.

На сессии с большим докладом выступил премьер-министр Венгрии Миклош Бела. В его речи необходимо отметить следующие моменты:

а) в мягкой форме он говорил относительно преследования венгров в Чехословакии.

б) о невозможности выполнения полностью плана поставок Советскому Союзу в счет репараций в этом году. До этого выступления Миклош обращался с письмом в СКК с просьбой отсрочить поставку некоторых видов товаров Советскому Союзу. Нами написан проект телеграммы тов. Ворошилову, в которой мы указали, что Советское Правительство не может согласиться с отсрочкой выполнения поставок. В этой же телеграмме мы рекомендовали тов. Ворошилову указать Миклошу, что от точного и своевременного выполнения пунктов соглашения о перемирии будет зависеть, как скоро будет заключен мир с Венгрией и когда будут установлены с ней дипломатические отношения.

Выступления руководителей партий Ракоши, Тильди и Сакашич прошли под лозунгом укрепления единства демократического фронта в Венгрии. Ракоши, кроме того, критиковал правительство за отсутствие единой экономической программы, за недостаточную увязку в работе хозяйственных министерств и плохое снабжение городов и промышленных центров.

Председатель Национальной крестьянской партии Вереш Петер призывал депутатов закрепить результаты земельной реформы, оказать помощь новым крестьянским хозяйствам, получившим землю.

Лидер гражданской демократической партии Сентивани Шандор жаловался, что его партия не представлена в правительстве и что она не информируется о том, какие решения принимает правительство.

Все лидеры партий, выступавшие на сессии, включая тов. Ракоши, касались положения венгров в Чехословакии, противопоставляя притеснениям венгров чехами терпимое отношение к венграм в Румынии и Югославии.

Министр Иностранных Дел Венгрии Дьендеш Инош в своем выступлении сообщил, что переговоры с чехословацким представителем в СКК в Венгрии о положении венгров в Чехословакии не дали пока положительных результатов. Он заявил, что если венграм не удастся договориться с чехами полюбовно, то придется просить вмешательства в этот вопрос трех великих держав.

Кошша Иштван – председатель Совета Профсоюзов (коммунист) в своем выступлении говорил о необходимости выполнения репара-

ционных поставок Советскому Союзу. Он выступил против саботажа промышленников, не желающих выполнять заказы по поставкам.

Национальное Собрание утвердило политическую комиссию в новом составе. Комиссия была создана в Дебрецене на первой сессии, и в ее функции входило рассмотрение всех вопросов, входящих в компетенцию Национального Собрания в период между его сессиями. Комиссия утверждена в составе 29 человек, из которых коммунистов 6, социал-демократов 6, членов независимой партии мелких сельских хозяйств 6, членов национальной крестьянской партии 3, членов гражданско-демократической партии 2 и беспартийных 6. (Сюда входит президиум национального собрания, а также премьер-министр Миклош Бела).

Временное Национальное Собрание утвердило созданный в марте сего года высший Национальный Совет, состоящий из председателя Национального Собрания Жедени Бела, Миклош Бела и одного из секретарей ЦК Компартии Реваи Йожефа.

До сих пор Высший Национальный Совет занимался лишь утверждением приговоров по делу военных преступников. Национальное Собрание расширило его права: до избрания президента он будет временно выполнять функции главы государства.

Сессия Национального Собрания утвердила следующие декреты, принятые Временным Национальным Правительством в период между первой и второй сессиями:

1. Об объявлении войны Германии.
2. О заключении соглашения о перемирии.
3. О ликвидации системы крупных землевладений и передачи земли крестьянам.
4. О создании народных судов.

На третьем заседании сессии один из депутатов партии мелких сельских хозяев Вер Имре (один из лидеров группы республиканцев) предложил срочно рассмотреть вопрос о правах организаций и требовал легализации «Республиканской лиги». Премьер-министр Миклош поддержал Вера, однако большинством голосов депутатов коммунистов, социал-демократов и членов национальной крестьянской партии это предложение было отклонено. Как сообщили тов. Ворошилов и тов. Пушкин, попытка поставить этот вопрос является лишь предлогом для постановки общего вопроса о деятельности полиции и министра внутренних дел коммуниста Эрдеи.

Правая часть депутатов Национального собрания постаралась провести свою линию в вопросе о регламенте заседаний Национального Собрания. Правому социал-демократу Сейдер Ференц с помощью депутатов от партии мелких сельских хозяев и гражданской демокра-

тической партии удалось проташить резолюцию об отсрочке этого вопроса.

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 25. П. 115. Д. 40. Л. 80–83.

Копия.

Машинопись.

35. Письмо представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии Д. Крно председателю Союзной контрольной комиссии в Венгрии К.Е. Ворошилову по вопросу обмена населением

г. Будапешт

26 сентября 1945 г.

Многоуважаемый господин Маршал,

на территории Венгрии живёт значительное число Словаков. В нашей республике-же живет тоже значительное меньшинство Венгров. Это состояние возникло после первой мировой войны вследствие невозможности определения точных этнических границ в бывшей Венгрии. Как везде, где население национально перемешала нарочная февдальная колонизация. Считали, что при всеобщем демократическом развитии средней Европы меньшинства будут тем элементом, которые будут сближать соседние государства. Задачей меньшинств бы должно было быть подкрепление согласия соседей. Случилось противоположное.

Чехословакия дала своим гражданам венгерской национальности все права своих граждан. Дала им возможность полного политического и национального развития. Даже, строго уважая т. зв.¹ меньшинственный статут, Венгры в Чехословакии имели и известные первенства против Чехов и Словаков. Напротив того Венгрия продолжала в своей ультрашовинистской традиции противнародной и антисоциальной политики. Без милосердия социально дальше угнетало и насильственно ассимилировало Словаков.

На территории Венгрии жило по венгерской официальной статистике

1880. г.	еще 213.249 Словаков	
1910. г.	163.323	"
1930. г.	уже только 104.819	" а по предварительном обсуждению
1941. г.	73.903	"

Вопреки здоровому размножению снизился словацкий элемент в Венгрии – это по статистике – в течении 60 лет на гораздо меньше, чем на одну треть первоначального состояния.

Наши серьезные специалисты отгадывают² еще и сегодня число в Венгрии живущих Словаков не меньше 250.000 душ.

Руководящие политики Венгрии в последней парламентной дебатае (IX.1945.) назначили число Словаков в Венгрии всего 60,000.

Из высшесказанных кажется быть обоснованной боязнь, что Венгрия замышляет вести против Словаков политику прошлых режимов. Элимитовать³ и абсорбовать словацкий элемент в Венгрии насилием и статистикой. К стам-тысячам уже денационализированных Словаков, Украинцев, Сербов и Хорватов хотят присоединить еще дальшие массы ренегатов словацкого происхождения.

Задача венгерского меньшинства в Чехословакии в 1918–1939 гг. есть достаточно известна. Из многих обращений ответственных факторов сегодняшней венгерской политической жизни возникает впечатление, что для Венгров в Чехословакии и в дальшем будущем является старой задачей ослабление и раскол нашего государства. Нет сомнения, что Чехословакия против таковых гестов и испытаний должна бы и сумела бы защищаться.

Чехословакия намеривает после этой ужасно кровавой войны обезпечить продолжительный мир. Возобновлением взаимного доверия хочет сделать возможной фактическую проспериту⁴ народов и в этой части мира. Мы решились по мере наших сил содействовать всеобщей консолидации. Поэтому решило мое правительство окончательно уладить тоже, если возможно в согласии, спорливые вопросы между нами и Венгрией.

Как одно из средств успокоения и опереживания будущих споров предвидим обмен населения. Добровольное возвращение-ся Словаков из Венгрии на родину а добровольный или-же недобровольный возврат Венгров из Чехословакии в Венгрию.

Думаю, что интересом обоих государств есть этот проблем, который должен быть решен, неотлагать а чем раньше разбирать. Поэтому, из поверения моего правительства, я несколько раз обернулся⁵ к венгерским компетентным факторам. Я предлагал начать прямые переговоры по этому делу, под надзором и влиятельной помощью СКК, Венгерское правительство до теперь уклонилося от всякого переговора на счет этого проблема. Окончательную точку зрения Венгрии ясно формулировал г-н министр иностранных дел Дьендьеший в своем докладе с 6. с. м.

Предполагаю, что поиятно, если таковой поступ⁶ венгерского правительства в Чехословакии ни в малейшем не способствовал воз-

буждению доверия, столь необходимого между соседями. Мне жаль этого, ибо я убежден, что элимование⁷ акулных⁸ или потенциальных поверхностей трения есть интересом не только нашим, но должен быть первостепенным интересом и венгерского правительства, в первой-же очереди венгерского народа.

Прошу Вас, считаете-ли это целесообразным, извольте в рамках Вашей компетенции заниматься этим проблемом и помочь свободно возвратиться Словакам из Венгрии с помощью и под охраной СКК.

Извольте принять выражение глубокого уважения,

Ваш
Далибор Крно

АВП РФ. Ф. 163. Оп. 1. П. 1. Д. 4. Л. 64–66.

Подлинник.

Машинопись на личном бланке Д.М. Крно.

Стиль и орфография сохранены.

Подпись: автограф.

На первой странице помета К.Е. Ворошилова: т. Пушкину. Что Вы скажете? 28.IX-45.

¹ Т. н.

² Приблизительно определяют.

³ Устранить.

⁴ Преуспевание.

⁵ Обратился.

⁶ Таковые действия.

⁷ Устранение.

⁸ Острых.

**36. Сопроводительная записка Г.М. Пушкина
заместителю народного комиссара иностранных дел
СССР В.Г. Деканозову к письму Я. Дёндёши о позиции
венгерского правительства в связи с подготовкой мирной
конференции**

г. Будапешт

28 сентября 1945 г.
Секретно

Направляю Вам при этом личное письмо министра иностранных дел Венгрии Дёндёши, врученное мне неделю тому назад. Приняв

письмо, я обратил внимание Дьёндьёши на то, что письмо датировано 14 августа 1945 года. Дьёндьёши объяснил причину задержки передачи письма медлительностью в работе технического аппарата МИДа, в частности переводческого бюро. Он сообщил мне, что в этом документе излагаются общие взгляды венгерского правительства относительно подготовки мирной конференции¹ и принципов, которые могут быть применены при решении проблемы послевоенного переустройства.

Письмо Дьёндьёши не содержит каких-либо конкретных данных, и в нем пространно излагаются лишь самые общие положения, наиболее существенные из которых сводятся к следующему:

1. Осуществление эффективного торгово-экономического сотрудничества *стран Дунайского бассейна* с применением системы преференциальных соглашений.

2. Усиление *дальнейшей индустриализации Венгрии* для обеспечения излишка населения и в целях ликвидации экономической зависимости страны от Германии.

3. Создание идеологических предпосылок для *экономического сотрудничества придунайских стран путем ликвидации* остатков фашистских теорий и шовинистических тенденций в народном образовании и в печати.

4. Территориальное переустройство на основе признания права на самоопределение и установление новых государственных границ на основе этнографического принципа и учета воли заинтересованного населения.

5. Международная гарантия прав национальных меньшинств.

6. Готовность Венгрии включиться в международное сотрудничество демократических государств.

Выдвигая эти положения лишь в общей форме, венгерское правительство, по сути дела, ставит вопрос о ревизии трианонских границ².

Ознакомившись тут же с плохим русским переводом этого письма, я спросил Дьёндьёши, что подразумевает он конкретно под формулировкой пункта четвертого относительно этнографической границы³.

Дьёндьёши ответил, что постановка вопроса об этнографических границах вызвана тем, что чехословацкое правительство решило избавиться от венгерского нацменьшинства, живущего вдоль нынешней границы Венгрии. В связи с этим Дьёндьёши отметил, что венгерское правительство занимает отрицательную позицию в отношении принудительного обмена населением и считает приемлемым лишь частичное переселение таких этнографических групп, которые живут разбросанно.

Что же касается Югославии, то Дьёндьёши заявил, что вследствие того, что Венгрия совершила преступление против Югославии⁴ и нанесла ей значительный ущерб, она не имеет морального права ставить вопрос о ревизии югославско-венгерских границ, тем более, что в результате национальной политики правительства Тито положение венгерского нацменьшинства вполне удовлетворительное и не вызывает никаких опасений.

В отношении венгерско-румынских границ и вопроса о Трансильвании Дьёндьёши вообще не высказывался.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОВЕТНИК СКК
В ВЕНГРИИ
(Г. Пушкин)

Приложение

Письмо Я. Дёндьёши Г.М. Пушкину с изложением принципов организации экономического сотрудничества в Центральной и Юго-Восточной Европе, развития экономики Венгрии, а также связанных с этим решениях по вопросам национальных меньшинств и границ

г. Будапешт

14 августа 1945 г.

ГОСПОДИН ПОСЛАННИК!

Венгерское демократическое правительство торжественно выражает свою глубокую благодарность Советскому правительству за благожелательность, проявленную при выработке части Потсдамского решения, относящейся к Венгрии. Венгерское правительство особенно благодарит за то, что согласно Декларации, опубликованной по окончании совещания, Венгрии предоставляется возможность заключить в ближайшем будущем мир и вступить в члены Объединённых Наций. Это позволит венгерскому народу вступить в конструктивное сообщество демократических стран мира. Венгрия безоговорочно желает принять активное участие в великой работе новой мировой организации, призванной вести народы к более счастливому будущему.

При заключении будущего мира Венгерское правительство не стремится выдвигать на первый план особые венгерские интересы, но желает, чтобы заключаемые мирные договоры разрешили венгерский вопрос с точки зрения интересов всеобщего мира и общности народов Средней Европы. И с венгерской национальной точки зрения тот

мир явится лучшим, который принесёт спокойствие истомившимся в войне народам, вызовет удовлетворение в самых широких кругах и сделает возможным мирное сотрудничество со всеми иностранными государствами, в особенности с нашими соседями.

Исходя из этого основного тезиса, Венгерское правительство рекомендует принять во внимание следующие соображения относительно политического и территориального, а также культурного и экономического устройства мирных договоров:

1. Первейшей предпосылкой благополучия маленьких народов является осуществление их тесного экономического сотрудничества на основе нового переустройства. Известно, что государства, находящиеся на упомянутой территории, – здесь не следует об этом подробно распространяться по причинам, внимательно рассмотренным Венгерским правительством – осуществляют сельскохозяйственное производство при более высоких расходах, чем крупные страны – производители зерна, образующие цены на мировом рынке⁵.

Равным образом и промышленность стран Юго-Восточной Европы в большинстве случаев производит при более высоких расходах по сравнению с ценами мирового рынка. В действительности эти государства экономически настолько нуждаются друг в друге, что могут быть лишь друзьями или врагами.

Вследствие этих обстоятельств благополучие народов, живущих в Юго-Восточной Европе, может быть основано на прочной базе только в том случае, если будет организованно обеспечено осуществление торговли и вообще взаимное экономическое сотрудничество между ними.

Австро-Венгерская монархия была по политическим причинам несомненно устарелой государственной формацией, но нашло подтверждение и то, что вследствие своих границ, простирающихся от Пассау до Пола и Предеал, она могла с чисто экономической точки зрения лучше обеспечивать благополучие сообщества своих подданных, чем новые государства, возникшие на её территории. Эти последние, побуждаемые чрезмерным шовинизмом, стремились достигнуть нездоровой автаркии и вели изоляционистскую экономическую политику, которая оказалась в высшей степени неблагоприятной с точки зрения благополучия их народов⁶.

Хотя 222-я статья Сен-Жерменского договора и статьи 205, 207, 208 Трианонского договора давали возможность для заключения преференциальных торговых соглашений, но в отравленной политической атмосфере проводившиеся в этом направлении переговоры точно так же не могли привести к результатам, как не имела успе-

ха инициатива Тардьё в 1932 году, предусматривавшая предоставление Францией финансовой поддержки на тот случай, если между Дунайскими государствами будут заключены преференциальные соглашения.

Дунайские аграрные государства, т. е. * Венгрия, Югославия и Румыния, начали в июле 1930 года* на Бухарестской аграрной конференции скромно сотрудничать в аграрном отношении, затем государства малой Антанты попытались экономически сотрудничать на основе соглашения от 16 февраля 1933 года; наконец, между Австрией и Венгрией и Италией 17 марта 1934 года были подписаны *Римские протоколы* – всё это может рассматриваться, как поверхностные эксперименты, произведенные в силу принудительного характера обстоятельств. Они не имели серьёзного и постоянного успеха и вообще не заменяли собой никогда не осуществлённое * **плановое экономическое сотрудничество сообщества Дунайских государств.* **

Это нездоровое и, можно сказать, бессмысленное политико-экономическое положение облегчало экономическое проникновение Германской империи в это пространство, чему, особенно во время экономических кризисов, ни одно государство не могло противодействовать.

Следовательно, в мирных договорах следовало бы прежде всего организовано позаботиться о том, чтобы малые придунайские страны, дополняющие друг друга в силу естественных обстоятельств, и нуждающиеся друг в друге, не стали бы на * **пути экономической изоляции, а вели бы политику самого тесного экономического сотрудничества.* ** Тесное экономическое сотрудничество между ними значительно уменьшило бы политические противоречия и трения и, вместе с тем, служило бы и на пользу всему мировому хозяйству, так как экономический подъём дунайского пространства в большой мере увеличил бы его значение как потребительского рынка.

Да будет дозволено сослаться здесь на то, что Соединённые Штаты Америки в торговом договоре, заключённом в 1935 году с Чехословакией, провозгласили, что не будут требовать на основе оговорки о **наибольшем благоприятствовании предоставления им тех преференций, которые Чехословакия предоставит Австрии, Румынии или Югославии. Таким образом, Правительство Соединённых Штатов Америки уже в 1935 году признало особое положение Дунайских государств между собой.**

На основе вышеизложенных мотивировок Венгерское правительство, со своей стороны, считало бы желательным, чтобы государства, занимающиеся *территориальным переустройством дунайского пространства, определили бы свою позицию относительно* того, каким

образом они собираются *практически обеспечить эффективное экономическое сотрудничество Дунайских государств.*

2. С экономическими проблемами связана просьба Венгерского правительства, чтобы новое политико-экономическое устройство сделало бы возможным повышенную индустриализацию Венгрии.

Основой этой просьбы служит то обстоятельство, что Венгрия, как аграрное государство, могла бы сколько-нибудь увеличить численность своего населения только при коренной реорганизации производства. Однако, не вызывает сомнений, что реорганизация сельскохозяйственного производства потребует крупных капиталовложений, продолжительного времени и благоприятных экономических условий. Большую часть избыточного населения, даже в случае реорганизации сельскохозяйственного производства, можно было бы разместить лишь в промышленности. В современной Венгрии из числа фактического роста народонаселения, учтённого в 1900–1941 гг., в 2.463 тыс. человек на сельское хозяйство падает всего 373 тыс. человек и 2.090 тыс. человек приходится на другие занятия и в значительной мере, конечно, на промышленность. Можно сказать, что сельское хозяйство за прошедшие четыре десятка лет потеряло полностью естественный прирост народонаселения, который составлял между 1900 и 1941 гг. около 1,5 млн. человек. Всё это является несомненным доказательством необходимости дальнейшей индустриализации.

В связи с этим Венгерское правительство указывает на то, что уже после первой мировой войны между 1918 и 1924 гг., по крайней мере, 350 тыс. венгров были вынуждены покинуть соседние государства и переехать на территорию Трианонской Венгрии. За этот период покинуло территории, присоединённые к Чехословакии, 106.841. венгр; с территорий, присоединённых к Румынии, выехало 197.035 венгров; с территорий, включённых в состав Югославии – *44.903 венгра* и из Австрии – 1221 венгр. (Эти цифры могут считаться минимальными, так как они содержат только тех беженцев, которые были взяты на учёт. Действительное число беженцев, перешедших на территорию Венгрии, значительно превышает приведённые выше цифры). С 1940 года больше 200 тыс. венгров было вынуждено покинуть Южную Трансильванию и другие территории Румынии. Осенью 1944 года, согласно оценке, по крайней мере 300 тыс. венгров покинули Северную Трансильванию и вероятно только сравнительно незначительная часть из них могла вернуться до сих пор в Румынию. За последние месяцы 10-тысячные массы перешли также на венгерскую территорию из соседних государств.

Все эти обстоятельства могут привести к тяжёлым социальным потрясениям на этой и так уж слишком густо населённой и бедной

минеральными богатствами территории Венгрии, особенно в её настоящем обедневшем положении, если бы не удалось усиленной индустриализацией обеспечить существование значительной части населения. В сельском хозяйстве большое количество людей невозможно разместить по той причине, что в связи с земельной реформой все свободные земли были распределены. Более того, были разделены большей частью и владения тех немцев, которые будут, по-видимому, в самом ближайшем будущем выселены.

Индустриализацию государств Юго-Восточной Европы могло бы *облегчить размещение ликвидируемых отраслей германской промышленности* на территории этих государств. Это обстоятельство, между прочим, в большой мере *содействовало бы тому, чтобы экономическая зависимость государств Юго-Восточной Европы от Германии была бы прекращена* и таким образом германская экспансия в восточном направлении была бы преграждена эффективным образом. Передвижение немецких промыслов и до сих пор направлялось с запада на восток и таким образом их перемещение на восток гармонировало бы с естественным развитием, имевшим место до сих пор.

При осуществлении этого плана Венгерское правительство совершенно не думает способствовать автаркическим стремлениям. Это не было бы созвучно и тому, что было изложено в предыдущем пункте относительно необходимости экономического сотрудничества государств Юго-Восточной Европы. Каждому государству Юго-Восточной Европы нужно было бы предоставить возможность и оказать помощь для развития тех отраслей промышленности, которые базируются на естественных данных. Такими являются в Венгрии, например, те отрасли промышленности, которые связаны с сельским хозяйством и производством фруктов, далее все те отрасли промышленности, которые могут быть развиты при помощи сырья, добываемого в Венгрии (например, боксита, нефти, подземного газа), или расширением и усовершенствованием уже существующих отраслей промышленности (например, промышленность органической химии и по производству медикаментов).

3. Экономическое сотрудничество имеет в то же время и некоторые идеологические предпосылки. Это означает, что общественное мнение стран Юго-Восточной Европы нужно воспитывать в духе взаимного познания и уважения, а не взаимной ненависти, как это, к сожалению, часто имело место до сих пор. Необходимо также уничтожить корни расовой теории, вытекающей из идеологии германского шовинизма, чтобы впредь ни в одном государстве мира расовая ненависть не могла оказывать разрушительного действия. Вот почему

одной из самых важных задач каждого народа является полное уничтожение в духовной жизни различных *разновидностей национал-социалистических учений.* В связи с этим Венгерское правительство сознаёт неизбежную необходимость того, чтобы по сравнению с положением, существовавшим между двумя мировыми войнами, было бы существенно *изменено народное просвещение и печать, а равным образом и публицистика в Дунайских малых странах*, наиболее подверженных немецкому духовному влиянию. В рамках новой мировой организации следует найти способ, чтобы учебники и печать в некоторых государствах, не могли бы распространять неправильные тезисы и сведения, проникнутые фашистским духом, которые способны пробуждать лишь враждебные чувства против других народов.

Господствующее в этом отношении шовинистическое направление в некоторых странах способствовало созданию таких обществ, с которыми невозможно было создавать ни в одной области здоровое международное сотрудничество, основанное на прочных началах. Поэтому в этом отношении первым делом Венгерского демократического правительства была ревизия учебников. Целью этой ревизии учебников было истребление из венгерских учебников не только установок, изображающих фашистскую идеологию в благоприятном свете, но и устранение всех тех утверждений, которые изображают в глазах венгерской молодёжи соседние народы в недружелюбном аспекте.

****С подобной же целью Венгерское правительство подготавливает целую серию изданий, которые подчёркивают исторические и культурные узы, которые связывают венгерский народ с соседними народами, и показывают, как естественную необходимость, экономическое сотрудничество между ними.****

Опыт прошлого подтверждает, что ложные сведения, тенденциозно распространяемые учебниками, печатью и публицистикой, и нездоровая в результате этих сведений общественная атмосфера, пробуждающая в отношении соседних народов лишь фашистскую ненависть, является самым серьёзным препятствием международного сотрудничества, основанного на прочном базисе.

На основе этих соображений Венгерское правительство считало бы желательным, чтобы в рамках новой мировой организации или хотя бы *в ограниченном пространстве Юго-Восточной Европы были бы созданы комитеты по делам культуры, которые могли бы установить в дружественном духе наличие ложных данных и тенденциозных направлений* в печати, публицистике и учебниках отдельных государств, которые более всего препятствуют сотрудничеству между народами и их дружескому сосуществованию. Эти культур-

ные комиссии могли бы производить положительную созидательную работу таким образом, что они установили бы идеологические предпосылки, необходимые для тесного дружеского сотрудничества дунайских народов, которые могли бы быть популяризированы в отдельных государствах с помощью учебников, печати и публицистики.

4. Что касается нового территориального устройства, создаваемого Мирной Конференцией, то Венгерское правительство выражает желание, чтобы мирные договоры создали бы такой новый мир, в котором в действительности «каждый народ внутри своих границ мог бы жить в безопасности и каждый человек в каждой стране мог бы жить независимо, без страха и без нужды».

Условия, столь мудро определённые 6-м пунктом Атлантической Хартии, могли бы быть осуществлены лучше всего возможно широким применением национального принципа. Несомненно, было бы наиболее идеальным положением, если бы государственные границы потеряли бы своё значение. До тех пор, однако, пока это положение не наступит, делу международного умиротворения и сотрудничества лучше всего служило бы такое устройство, при котором национальности, живущие на связанных территориях, могли бы жить в пределах одного государства.

За то, что после первой мировой войны не создалось такого положения, венгерский народ заплатил дорогой ценой, ибо это в значительной мере является причиной того, что в Венгрии не могла развиваться здоровая демократия. Дело в том, что на протяжении 25 лет реакция в Венгрии укреплялась благодаря тому обстоятельству, что третья часть венгерского народа против его воли была оторвана от метрополии и подвергалась тяжёлому угнетению в соседних государствах. Венгерское общественное мнение никогда не могло понимать, почему нужно было по трианонскому устройству, произведённому со ссылкой на демократию и на этнографические принципы, оторвать одну треть венгерского народа и присоединить её к чужим государствам в то время, когда преимущественная часть этого населения, составляя одно единое целое с венгерским народом, жила на территории, граничащей с Венгрией. Венгерское национальное меньшинство, превышающее 5 млн. человек, самым достойным сожаления образом было подвергнуто произволу, вытекающему из крайнего национализма новых государств, который венгерская реакционная печать могла успешно использовать для формирования и усиления ирредентистских и ревизионистских взглядов венгерского общественного мнения, для окончательного устранения национальных противоречий, вызванных фашистской идеологией и усиливаемых господствующими в некоторых странах шовинистиче-

скими элементами, что достойно сожаления, было бы наиболее целесообразным решением, если бы границы всюду были *бы установлены в соответствии с волей заинтересованного населения и на основе этнографического принципа, * всюду *, где национальности живут на территориях, связанных между собой.*

Устройство, произведённое в соответствии с национальными принципами, соответствует господствующим идеям, доминирующим со времени Французской революции. Национальный принцип был движущей силой ряда европейских революций. Это инспирировало право на самоопределение, прокламированное президентом Вильсоном, и это находит выражение столь чётко в трудах *Ленина и Сталина*, а также в Конституции Советского Союза.

Венгерское правительство отдаёт себе отчёт в том, что устройство, произведённое на основе национального принципа, само по себе не может разрешить экономические проблемы. Устранить экономические трудности *в Юго-Восточной Европе* путём установления тех или иных границ ни в коем случае невозможно, этого можно добиться лишь посредством *широкого экономического сотрудничества,* на которое Венгерское правительство уже ссылалось в 1-м пункте. Вместе с тем, установление границ в соответствии с волей заинтересованных народов могло бы создать необходимую для экономического сотрудничества политическую стабильность.

Для осуществления создания однородных национальных государств повторно возникла идея об обмене населением. В связи с этим позиция Венгерского правительства сводится к тому, что обмен населением является *обоснованным вообще лишь в тех случаях, когда национальные меньшинства живут мелкими группами и изолированно на разбросанных* территориях, то есть в тех случаях, когда национальные меньшинства не могут быть возвращены в метрополию путём соответствующего установления границы. Наряду с этим подобный обмен населением может быть исключительно добровольным в соответствии с правами человека на свободу и с тенденцией развития международного права на протяжении трёхсот лет. Более значительный обмен населением в придунайских странах, перенаселённых с точки зрения сель ******ского хозяйства, мог *бы быть осуществлен только при наличии соответствующих территориальных компенсаций.* *****

Венгерское правительство в этом отношении ссылается еще на то, что, как это подтверждается в особенности примером греко-турецкого обмена населением, осуществление обмена населением, охватывающего население значительной численности, возможно лишь при наличии международной финансовой и экономической по-

мощи. Особенно относится эта констатация к Венгрии, на которую возложены тяжёлые репарационные обязательства и которая почти не имеет транспортных средств. Промышленность Венгрии, в силу известных причин, связанных с войной, очутилась в плачевном положении, а сельское хозяйство из-за гибели на 70–90% поголовья скота и вследствие проведённой радикальной земельной реформы может достигнуть своего прежнего уровня не раньше, чем через 5–6 лет.

5. Ввиду того, что в случае *любого установления границ национальные меньшинства по всей вероятности, останутся и впредь на территории государств, было бы необходимо, на всякий случай, позаботиться об их защите посредством международной организации Объединенных Наций.* *****

Несомненно, что защита национальных меньшинств в рамках Лиги Наций дала повод к более или менее законной критике, но эта защита, тем не менее, всё же имела место. В ряде случаев самый факт этой защиты принуждал правительства призадуматься и тормозил осуществление их намерений, направленных против национальных меньшинств. Означал бы достойный сожаления шаг назад, если бы национальные меньшинства в будущем не могли бы пользоваться даже такой защитой.

6. При изложении вышесказанного Венгерское правительство исходило из сознания своего долга, чтобы ответить на доброжелательность, проявленную по отношению к Венгрии державами, собравшимися на конференцию в Потсдаме, тем, что оно со своей стороны полностью и безоговорочно включится в духовную общность демократических государств и в их созидательную работу. Венгерское правительство глубоко проникнуто сознанием того, что вес его позиции на международной конференции придаст то обстоятельство, что оно будет отстаивать только такое дело, которое одновременно явится и общим делом всех искренно демократических государств. Таким образом, учёт законной и справедливой венгерской позиции будет соответствовать не только интересам Венгрии, но и интересам искреннего европейского умиротворения и, следовательно, это будет служить также делу всеобщего мира.

Самым главным желанием венгерского народа является, чтобы вдоль Дуная наступил, наконец, справедливый, учитывающий законные интересы всех народов и соответствующий воле народов*, *****мир.***** Основанный на справедливости и морали мир, считающийся с законными интересами и основными правами народов, сделает возможным умиротворение душ, чтобы избежать новых мировых катастроф.

Примите, Господин Посланник, выражение моего искреннего уважения.

ДЪЕНДЪЕШИ

Перевел:

(Григорьев)

АВП РФ. Ф. 012. Оп. 6. П. 77. Д. 62. Л. 2–4.

Подлинник.

Машинопись.

Разослано: В.Г. Деканозову, в дело.

Пометы В.Г. Деканозова:

... – подчеркнуто.

... – отчеркнуто слева вертикальной чертой.

Копия в секретариате А.Я. Вышинского: АВП РФ. Ф. 07. Оп. 10. П. 193. Д. 15. Л. 1–2.

Опубликовано: Советский фактор... Т. 1. С. 239–240.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 012. Оп. 6. П. 77. Д. 62. Л. 5–13.

Заверенная копия.

Перевод с венгерского языка.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Резолюция В.Г. Деканозова: Т.Лаврищеву. Вы и Пушкин должны внимательно проштудировать эту венгерскую записку, чтобы правильно определить наше отношение к вопросам, которые в ней затронуты. Не идет ли речь о выхолащивании идеи Дунайской федерации и каково должно быть наше отношение к этому. Важно знать мнение Ракоши, Герэ, Варги. 5.Х. (подпись Деканозова). Немедленно разослать (с приложением) т. Молотову, [т.] Выш[инскому], отд[ел] Бал[канских] стр[ан], эконом[ический] отдел, 4 европ[ейский] отд[ел], в дело. 5.Х. (подпись Деканозова).

Пометы В.Г. Деканозова:

... – подчеркнуто.

... – отчеркнуто слева вертикальной чертой.

... – отчеркнуто слева двумя косыми чертами.

****...**** – выделено начало абзаца.

*****...***** – обведено слева двумя линиями.

*****...***** – слово обведено.

Служебная помета: перенесена на т. Лаврищева.

- ¹ Речь идет о подготовке Парижской мирной конференции 1946 г., на которой рассматривались проекты мирных договоров, заключенных в 1947 г. странами антигитлеровской коалиции с союзниками Германии в войне: Италией, Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией.
- ² Имеются в виду границы Венгрии, установленные согласно Трианонскому мирному договору 1920 г., определившему статус Венгрии в Версальской системе и ее территорию.
- ³ Советское руководство при установлении своих западных послевоенных границ в отличие от этнографического принципа, то есть на основе этнонационального состава населения, придерживалось, согласно терминологии тех лет, историко-этнографического подхода. Это позволяло учитывать как проблему наиболее безболезненного этнонационального размежевания территории, так и не дробить исторически сложившиеся регионы, имеющие устоявшееся социально-экономическое пространство.
- ⁴ О проблемах национальных меньшинств в контексте венгеро-югославских отношений см: Кимура К. Проблемы национальных меньшинств в контексте венгерско-югославских отношений, 1945–1948 гг. // Национальные меньшинства в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: исторический опыт и современное положение. М., 2014. С. 257–276.
- ⁵ Проблема эффективности развития сельского хозяйства имела прямое отношение к вопросу о территориальной принадлежности Южной Словакии. Оторванные в результате присоединения к Венгрии от своего традиционного рынка аграрные области юга Словакии испытывали значительные трудности в развитии сельского хозяйства (Sabol M. Dopad Viedenskej arbitráže na poľnohospodárstvo, priemysel a infraštruktúru na južnom Slovensku // Juh Slovenska po Viedenskej arbitráži 1938–1945. Bratislava, 2011. S. 231).
- ⁶ По вопросу об экономических отношениях внутри Австро-Венгрии президент Чехословакии придерживался противоположного мнения. В беседе с В.М. Молотовым 16 декабря 1943 г. Э. Бенеш подчеркивал: «Мы в Австро-Венгрии оплачивали и содержали большую часть австрийских земель. Сами австрийцы и Вена жили хорошо. Они эксплуатировали другие земли, главным образом чешские земли. А чешские земли кормили остальных. Когда мы разбили Австро-Венгрию, то должны были начать работать. До [первой мировой] войны они жили очень хорошо, мы – хуже; после войны мы пошли вверх, они – вниз, поэтому и кричали, что не могут жить. Югославы, однако, жили еще хуже, но на это австрийцы не обращали внимания. Наш народ, трудолюбивый, настойчивый, скромный, пошел вверх благодаря собственному усердию. Поэтому австрийцы рады были бы объединиться с нами, думают, что им лучше бы жилось» [Беседа Э. Бенеша с В. М. Молотовым 16 декабря 1943 г. (Публ. рус. перевода В.В. Марьиной) // Вопросы истории. 2001. № 3. С. 6].

**37. Из дневника генерального консула СССР в Братиславе
Н.Я. Демьянова. Беседа с председателем корпуса
уполномоченных Словацкого национального совета
К. Шмидке о положении венгров в Словакии**

г. Братислава

17 января 1946 г.

Секретно

Сегодня в беседе со мной ШМИДКЕ касался следующих вопросов:

1. О предстоящих выборах в Национальное Собрание. Выборы в Словакии будут проводиться в семи избирательных округах, причем все четыре партии, по всей вероятности, выдвинут в каждом округе равное количество своих кандидатов. Всего надлежит избрать в Национальное Собрание от Словакии 79 депутатов. Компартия ведет усиленную подготовку к выборной кампании, расставляя свои силы так, чтобы получить большинство голосов за своих кандидатов.

По мнению Шмидке, среди четырех партий, которые будут участвовать в выборах, коммунисты займут ведущую роль и получат, по крайней мере, 35–40% депутатских мест; демократы – 30%; третья партия, название которой еще точно не определено, получит до 20% и трудовая – 10%¹.

2. О пребывании в Братиславе английского деятеля ДЭВИСА.

Согласно слов ШМИДКЕ, ДЭВИС приехал в Словакию ознакомиться с некоторыми вопросами относительно национализации промышленности и банков, а также выяснить действительное положение венгров и мадяров в Словакии, в связи с тем, что за последнее время в международной прессе стали распространяться противоречивые слухи о политическом положении в Словакии. ДЭВИС имел встречи с официальными лицами, посетил пограничные районы расположения венгров и в результате пришел, якобы, к выводу, что в Чехословакии есть налицо все условия для проведения национализации и что словакам не нужно прислушиваться к голосу английских консерваторов, которые всячески мешают проведению таких же мероприятий у себя в Англии.

При посещении районов с венгерским населением ДЭВИС не обнаружил ни одного факта и действия со стороны словаков к венграм, противоречащего принципам гуманности и человечности².

Продолжая разговор о венграх, ШМИДКЕ высказал свое неудовлетворение позицией венгерских коммунистов, которые без достаточных оснований поднимают кампанию в прессе «об издевательствах над венграми», тогда как отношение к словакам в Венгрии значительно хуже³.

3. В заключение ШМИДКЕ сообщил мне, что венгры относятся к Словакии враждебно и проявляют свое враждебное отношение откры-

то: например, 12-го января с/г, на второй день после передачи моста в Комарно, на мост, переданный Красной Армией под охрану чехословацким властям, прибыл отряд венгров во главе с полковником и занял половину моста под свою охрану. Полковник грубо заявил, что здесь проходит граница Венгрии, установленная в Лондоне, а не в Москве.

ШМИДКЕ выразил надежду, что этот вопрос будет разрешен в пользу Чехословакии, которая помогала Красной Армии строить мост через Дунай.

ГЕНКОНСУЛ СССР В БРАТИСЛАВЕ (ДЕМЬЯНОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 10. Л. 23–24.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: в 4-й Европейский отдел, в посольство СССР в Праге, в дело.

-
- ¹ Однако эти оптимистические прогнозы Шмидке не оправдались. Если в Чешских землях КПЧ получила 40,2 % голосов, то в Словакии подавляющее большинство населения – 62 % избирателей – проголосовали за демократическую партию. См.: Kaplan K. *Nekrvavá revoluce*. Praha, 1993. S. 60.
- ² Начиная с весны 1945 г. МИД Венгрии регулярно направлял в СКК в Венгрии вербальные ноты с детальной информацией о негуманном, по мнению венгерской стороны, обращении с венграми в Словакии. Ноты содержали как обобщенную информацию о практике отношения к венграм в Словакии, так и конкретные примеры с указанием пострадавших. Так, согласно ноте от 21 апреля 1945 г., «сапожника-заготовщика, мелкого ремесленника увели из квартиры [...] увели в фабрику Франк, оттуда, отняв у него деньги и драгоценности, перевели через границу. Венгерских граждан, собранных в фабрике Франк, переводили в группах от 50 до 100 людей через границу. [...] Также из комитата Земплен [слов., русин. *Земплин*. – *Ред.*] пришли жалобы к Венгерскому Правительству, по которым чехословацкие ведомства хотят выслать венгерских подданных, живущих за трианонскими границами, таким образом, что не позволят собственникам перевезти мебель и белье с чехословацкой на венгерскую территорию. Согласно сообщениям чехословацких властей, эта подвижность является собственностью Чехословацкого государства» [АВП РФ. Ф. 163. Оп. 1. П. 2. Д. 6. Л. 16]. Новая политика по отношению к венгерскому меньшинству затронула разные сферы общественной деятельности, вплоть до религиозной жизни и социальной работы, например:
- «1. Венгерский государственный реформаторский “Союз Любви” по требованию чехословацких властей эвакуировал из села Мэгэс (Чехословакия) детский дом сирот и поместил его временно в близлежащем селе Торнагергес [для] последующей эвакуации в Венгрию. Венгерское правительство просит правительство Чехословацкой республики разрешить администрации указанного дома сирот вывезти из села Мэгэс принадлежащие детскому дому продовольствие и оборудование.

2. По заявлению мишкольцкой греко-католической епархии чехословацкие власти выселили двух венгерских священников. Последние, прибыв в Венгрию, оказались без приходов. Мишкольцкая епархия просит разрешения направить из Венгрии двух чехословацких священников в чехословацкие приходы, ранее занимаемые выселенными венгерскими священниками с тем, чтобы последние заняли освободившиеся таким образом приходы в Венгрии» [АВП РФ. Ф. 163. Оп. 1. П. 2. Д. 6. Л. 29]. Дискриминационным действиям наряду с собственно венграми подвергались также и венгриязычные евреи, которых выселяли в «Венгерское гетто» [АВП РФ. Ф. 163. Оп. 1. П. 2. Д. 6. Л. 53]. Подробнее см. № 27.

3. Отношение к словакам в Венгрии особенно ухудшилось после подписания соглашения об обмене населением между Венгрией и Чехословакией в феврале 1946 г. Подавшие заявку на переселение словаки подвергались различной дискриминации с целью принудить их отказаться от переезда в Словакию (подробнее см. № 56). Советская сторона также получала жалобы на действия по переселению венгерских немцев. Созданный в Вене «Комитет по оказанию помощи бездомным, говорящим по-немецки из Венгрии» направлял в СКК в Австрии протесты. Как сообщал в сопроводительном письме к материалам Комитета в 3-й Европейский отдел НКВД СССР Е.Д. Киселев, «для того, чтобы как-нибудь легализовать свою деятельность, Комитет прикрывается нападками на вековые преследования венграми нацменьшинств; на то, что в результате проведения мероприятий венгерского правительства страдают также и невиновные, как, например, евреи, швейцарцы, австрийцы и пр.» [АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 24. Л. 53–54]. Также особое внимание Комитетом уделялось ситуации со славянскими меньшинствами в Венгрии. Их положение различалось в зависимости от отношений Венгрии с соседними государствами. Так, например: «Славяне Южной Венгрии обратились с жалобой о нарушении их национальных прав, а венгерское правительство предприняло большие мероприятия для удовлетворения ее. Министр просвещения Денцер Керастури [Дежё Керестури. – *Ред.*] вместе с югославо-венгерской комиссией, в которую входили два члена Югославской миссии, выехал для разбора жалобы. Эта комиссия объехала 6, 7 и 8 января 1946 г. многие общины венгерско-югославской пограничной области, чтобы выяснить эти жалобы. На основании сообщений этой комиссии конференция министров решила принять необходимые меры.

Для устранения причин для претензий в культурной области венгерское правительство выпустило новое предписание о школах для национальных меньшинств, согласно которому дети национальных меньшинств должны обучаться на родном языке» [Там же. Л. 54]. Более подробно о венгеро-югославских отношениях см.: Кимура К., Стыкалин А.С. Венгерско-югославские отношения в 1945 г. – весной 1948 г.: от примирения к началу нового конфликта // Славянский альманах 2014. Вып. 1–2. М., 2014. С. 203–220. Однако, несмотря на конструктивный диалог Венгрии с Югославией, в вопросе словацких венгров И.Б. Тито поддерживал Чехословакию. См. примеч. 1 к № 41.

38. Письмо посланника Венгрии в СССР И. Гомбо В.Г. Деканозову с разъяснениями по венгеро-чехословацкому вопросу

г. Москва

15 марта 1946 г.
Секретно

Господин Заместитель Народного Комиссара!

Побужденный любезным вниманием Вашего Превосходительства, которым Вы следили за моими разъяснениями в связи с венгерско-чехословацким вопросом, по случаю нашей беседы 12 т. м. настоящим имею честь служить Вам некоторыми данными и обстоятельствами, касающимися прошлого и настоящего венгерско-чехословацкого вопроса, в убеждении, что нижеизложенное успешно послужит полному и обширному пониманию проблемы.

Хочется подчеркнуть, что настоящее письмо я считаю продолжением и пополнением мною устно сказанного и одновременно прошу Ваше Превосходительство вручение настоящего письма не считать новым шагом. Содержание письма назначается для Вашей личной информации и ни в коем случае оно не хочет опередить памятную записку, которую эвентуально передаст Правительство моей страны. Как раз по этой причине настоящее письмо не содержит политических констатирований и мнений а просто служит картиной, нарисованной на исторических, общеизвестных фактах и действительном положении настоящего.

В сопоставление к чехословацкому взгляду настоящий венгерско-чехословацкий антагонизм не имеет давнего прошлого. Венгров, чехов и словаков на протяжении столетий связывал общий интерес обороны против германской экспансии «Дранг нах Остен» и этот интерес несколько раз проявился в такой решительной форме, что доводил к персональной унии между Венгрией и Чехией¹. Венгерские войска поддерживали чешскую борьбу за свободу, которая послужила увертюрой 30-летней войны² и которая в его истории до современной эпохи, стоит как последнее напряжение сил чешского народа. Между тем как Чехия провалилась в битве на Белой Горе в 1620 г. и как последствие 300 лет жила в идейном кругу «австрославизма», как лойяльный составной элемент империи Габсбургов, – венгерский народ еще шесть раз боролся за свою свободу – между ними самый замечательный бой 1848/49 г.г. – против общего врага, угнетателя славян Центральной Европы и венгров, против германского империализма³.

После таких предшествий трудно понять, почему вспыхнула такая горячая ненависть к венграм, которая вытекает из сочинений чехословацких писателей начала XIX в. – Ян Коллар, Людевит Штур, Хурбан М. Ваянский и др. Но еще трудней понять историческую деятельность духовного отца революционной идеи «молодых чехов» против австрославизма Палацки⁴, который между прочим стремился доказать ошибочное вставление, что будто бы поселение венгров в Дунайском бассейне было «трагическим поворотом» в истории славян Центральной Европы. Неосновательность Палацкого как писателя-историка в настоящее время уже пред нами вполне открыта, как раз на основании постановлений первого президента Чехословацкой Республики Фомы Масарика, который доказал, что Краловедворские и Зеленогорские рукописи, содержащие романтическую древнюю историю чехов являются подделкой⁵. Что же касается ложной теории «трагический поворот», ее уже опровергли объективные русские историки – между прочим Ломанский⁶ – и доказали, что как раз наоборот, сильное венгерское государство было в среднем веку прочной опорой западных и южных славян против немецкой мощи, надвигающейся на восток.

Напрасно было опровергнуто объективной наукой ложное учение Палацки, мнение и поведение чехословацкого народа по отношению к венграм как результат векового духовного воспитания еще и в настоящее время определяется этими ложными учениями. Осенью 1918 г. венгерский народ сбросивший иго Габсбургов и принявший демократическую жизненную форму не показывал никаких шовинистических стремлений. Наоборот, добровольно и без оговорки признал право на самостоятельность всех национальностей, – так и словаков – живущих под венгерской короной в Карпатском бассейне. На основании этого создавшаяся Чехословацкая Республика могла найти понимание с Венгрией и между обоими державами можно было бы определить границу так, что по отношению к будущему были бы исключены всякого рода недоразумения. Но чехословацкие политики в 1918 году стремились повлиять на мирную конференцию в таком направлении, что та нарисовала границы отрезав от материнской державы венгерские поселения, которые составляли с ней закрытое, связанное единство, передав Чехословацкой Республике такие территории, население которых из давнейших веков было венгерским. Стремление чехословацких политиков и на их стороне стоящего общественного мнения для создания-определения таких границ было поощряемо не только вышеизложенными историческими определениями, но также и важным конкретным данным 1918–20 гг., к которым интересно присмотреться и поближе.

Венгрия с конца 1918 г. до половины 1919 г. была демократической страной борющейся за свою свободу⁷. В тоже самое время Чехословакия служила реакционной политике держав антанты. Эта реакционная политика антанты армией румынских бояр уничтожила венгерскую демократию, так как такие стремления с помощью чехословацкой армии не увенчались успехом. Эта реакционная политика антанты при помощи главнокомандующего на Балканах Франше д'Эспере одарила Венгрию сегединской реакционной правительственной формой. Все эти деяния были лишь небольшими частичками того обширного и большого плана, которым хотели за всякую цену приглушить демократическую революцию Советского Союза, но поскольку этого не удалось достичь – то по крайней мере «кордон санитар»-ом изолировать от Европы. Итак соединение со стороны Карпат приближающейся Красной Армии с венгерской революционной армией прервало бы как раз этот «кордон санитар». Таким образом границы Венгрии пришлось определить так, чтобы эта разбитая страна, одаренная реакционным правлением (но на всякий случай скрывающая в себе интересные возможности) не попала близко к Советскому Союзу. Поэтому нужно было отделить от нее территорию на юг от Словакии и заселенную чисто венгерским населением, из которой весной 1919 г. венгерская революционная армия под ведением Бэм Вильмоша, главнокомандующего и Штротфельд Аурела, начальника генерального Штаба, стремилась воссоединиться с Красной Армией, прогнала чешские войска, находящиеся на служении реакционной политики антанты⁸.

Не безинтересно в связи с этим припомнить в Советском Союзе общеизвестное, но перед европейским общественным мнением неизвестное обстоятельство, что ценными элементами самооборонного боя Советского Союза против внешней и внутренней реакции 1918 и 20 гг. были тысячи освобожденных венгерских военнопленных. Эти военнопленные боролись главным образом на восточном фронте гражданской войны и их боевая решительность увеличивалась огорченностью, которую они чувствовали над придавлением венгерской революции. Именно поэтому особым боевым настроением боролись они на восточном фронте гражданской войны против «прославленного» чехословацкого легиона, находящегося на службах антисоветской реакции, который в полном смысле слова убивал и уничтожал венгров, бежавших из лагеря военнопленных и воодушевленных демократической революцией 1918 г.

Принимая во внимание тогдашнее положение не может быть никаких сомнений насчет того, что граница между Венгрией и Чехословакией была определена по чисто стратегическим и импери-

алистическим взглядам западных империй при полном отклонении права самоопределения народов. В венгерском общественном мнении – независимо от официальной политики, которая направлялась всегдашними необходимостями – легко может возникнуть уверенность, что теперь настало время исправления нанесенной несправедливости. В свое время при передаче трианонского мирного договора французский премьер-министр Милиран в известном препроводительном письме сам подчеркнул, что неправда должна быть исправлена, даже и в том случае, если она тысячелетняя. В настоящее время есть условия для создания атмосферы настроения венгерского общественного мнения, что при новом определении венгерско-чехословацкой границы нужно исправить ситуацию, которая 25 летняя, значит совсем новая. Признание этого мнения не имеет ничего общего с тем «шовинистическим ревизионизмом», в котором чехословацкие политики и теперь обвиняют Венгрию. Венгерское Правительство и венгерское общественное мнение в вопросе Закарпатской Украины засвидетельствовали насколько чужда им шовинистическая, ревизионная политика ведущих кругов реакционной венгерской системы в период с 1920 по 1944 гг. Этот взгляд венгерский народ по праву считает сильным, ведь пред ним стоит во всем мире единая и во всех отношениях образцовая политика национальностей, которую Советский Союз инаугурировал на своей территории.

Но если венгерское общественное мнение – что не исключено приняв во внимание некоторые обстоятельства – стремится смириться с тем, что не настанут изменения настоящей границы, то Чехословакия должна дать гарантию, что она признает и институционно обеспечивает человеческие права населения венгерской национальности, оставшегося на ее территории. Но теперешнее чехословацкое правительство по отношению к этому занимает вполне противоположную точку зрения. Свой взгляд оно мотивирует тем, что венгры, живущие в Чехословакии осенью 1938 г. проявили желание воссоединения с Венгрией и тем самым заняли взгляд против демократической республики и при фашизме, вследствие чего их нужно коллективно считать фашистами и они не могут удостоиться демократических гражданских прав.

Мне не хочется верить, чтоб нужно было доказывать неправильность этой точки зрения. Когда из поведения венгерского населения оторванного в 1918 г. границами, созданными на основе стратегических и империалистических взглядов антанты видно было желание воссоединения с материнской державой то оно тем самым сложило обет не против демократических принципов и институций а просто при этническом принципе.

Эти венгры были демократически смысляющие, ведь тогдашняя реакционная венгерская система без сомнения с опасением смотрела за проявлением левых и демократически стремлений, которые замечались в кругу населения территорий, воссоединенных с Венгрией осенью 1938 г. А тогдашнее политическое положение между прочим не предоставляло возможности для того, чтобы упомянутые венгерские массы высказывались вместо реакционной Венгрии за демократическую Чехословакию, ведь демократическая Чехословакия как таковая в эпоху венского арбитража просто не существовала. Каждый объективный наблюдатель мог констатировать, что в Венгрии – до 19-го марта 1944 г. до оккупации Венгрии немцами – царили сравнительно более свободные и человеческую жизнь обеспечивающие обстоятельства, чем в Чехии Гахи или Словакии Тисо (хотя и быть может не по ошибке народов Чехословакии), где не могло быть речи о свободе, человеческих правах.

Значит чехословацкие венгры воссоединением с Венгрией осенью 1938 г. высказались отчасти за этнический принцип, отчасти же избрали релятивную свободу вместо абсолютного придавления и служения. При таких обсуждениях черезчур слабым кажется чехословацкий взгляд, что чехословацкие венгры не могут удостоится в настоящей Чехословакии демократических гражданских прав, ибо «своим фашистским поведением стали неверными республике и ее демократическим устройствам»⁹.

В смысле 2 статьи в Москве 20-го января 1945 г. подписанного Соглашения о Перемирии между Временным Национальным Правительством Венгрии с одной стороны и Союзом Советских Социалистических Республик, Велико-Британией и Соединенными Штатами Америки с другой стороны, Венгрия между прочим обвязуется отозвать войска и чиновников из оккупированной части Чехословакии за пределы границы Венгрии, существование 31-го декабря 1937 г. Этим фактом, венским арбитражем с Венгрией воссоединенные территории снова были включены в состав Чехословакии и значительная часть этнических венгров снова попала под власть чехословаков¹⁰.

Демократическое Венгерское Правительство было уверено, что демократическая Чехословакия предоставит венграм, живущим под ее властью те жизненные условия, которые каждое демократическое государство дает на его территории живущему своему народу и гражданам иной национальности и то тем более, что на территории Венгрии живущие венгерские граждане не венгерской национальности, так и словаки, на всех полях и во всех отношениях пользуются равными правами как и венгры. Большое потрясение вызвали в

Венгрии и в среде венгерского общественного мнения те вести, которые начиная апрелем месяцем 1945 г. гласили о растущем преследовании венгров в Чехословакии. Вначале Венгерское Правительство не отводило чрезвычайную важность этим вестям и предприняло все, чтобы они не появлялись в печати. Но поскольку такие вести достойные внимания увеличились до такой меры, что их тяжелые последствия нельзя было обойти молчанием, Венгерское Правительство обратилось к Союзной Контрольной Комиссии в Будапеште и чрез нее к Чехословацкому Правительству, чтобы помочь делу.

Не хочу Вас перегружать подробностями, но из бесчисленного множества сообщений и заявлений заинтересованных (протоколов) я лично убедился, что преследования венгров напоминали фашистские методы и были направлены против каждого, кто говорил на венгерском языке несмотря на то, венгерский или чехословацкий гражданин, христианин или еврей¹¹.

Частные интервенции в интересе преследуемых венгров к сожалению не увенчались успехом и когда вопрос был затронут правительствами (переговоры Венгерского Министра Иностранных Дел Дьендьеши с поверенным Чехословацкого Правительства Крно Далибор) с чехословацкой стороны набросили обмен населения, как ими желаемый способ решения.

Всвязи с вопросом обмена населения разрешите указать на то, что в Чехословакии на основании официальных чехословацких статистик живет 635.000 венгров, между тем как число словаков, живущих в Венгрии максимально 100.000. Для Венгрии неприемлемо принять вместо 100.000 словаков, живущих в Венгрии 635.000 чехословацких венгров.

Этот взгляд был гонорирован и Чехословацким Правительством, когда в Праге велись переговоры об обмене населения оно согласилось на обмен в отношении 1:1. Но это не может решить проблему, как я это уже устно высказал Вашему Превосходительству, ибо если бы всех 100.000 словаков желало переселиться в Чехословакию и вместо них в Венгрию прибыло бы 100.000 чехословацких венгров — то все еще больше чем 500 тысяч венгров остается на территории Чехословакии, судьба которых не решена.

Венгерское правительство, заключением соглашения о частичном обмене населения подало доказательство намерения мирного решения вопроса, находится в трудном положении желая обоесторонно решить в венгерско-чехословацком отношении все еще не решенные вопросы, связанные с положением чехословацких венгров, ибо основанием для начала переговоров **Чехословацкое Правительство исходит из того, чтобы границы остались без изменений, а после

осуществления соглашения об обмене населения в Чехословакии оставшиеся венгры не получают права, принадлежащие чехословацким гражданам. Из этого видно, что Чехословацкое Правительство – на основании собственных официальных статистических данных – по крайней мере пол миллиона венгров желает выселить** или удерживать в перманентном отнятии права т. е. средствами насилия ассимилировать их.

Насильные прессиональные средства для осуществления ассимиляции принимались чехословацкими властями в прошлом году в значительной мере и для достижения цели – как я уже осмелился подчеркнуть пред Вашим Превосходительством – часто пользовались характерными для фашистов методами как напр. интернирование, принудительные работы, переселение в специальные дома, специальные знаки подобно еврейской звезде введенной фашистами и наконец ограбив их перебросили через границу.

Венгерская печать довольно долго сдерживалась и молчала об этих событиях. Но настало время когда уже всякое молчание было невозможно и теперь такое положение, что и самые демократические и крайне левые органы печати постоянно остро протестуют против чехословацких методов. Здесь нужно припомнить, что между осуществителями этих методов находилось много бывших членов Глинковой гвардии¹², словацкого фашистского авангарда Тисо, которая после вступления победоносной Красной Армии из одного дня на другой переключили себя в демократов.

Безсомнения, что под влиянием переговоров соглашения об обмене населения, заключения соглашения и его осуществления пренаследования значительно ослабли. Но как только соглашение будет осуществлено, по принуждению и неизбежно повторятся эти обстоятельства. В соглашении – как известно – сказано что обмена словаков и венгров осуществляется в равной мере. Прозвучавшее чехословацкое заявление, в смысле которого осуществлением соглашения в Чехословакии – как я на это уже указал – на основании чехословацкой статистики живет 635.000 венгров и на основании соглашения об обмене населения в Венгрию переселится 100.000 венгров, то все еще остается 535.000 венгров. Значит чехословацкое заявление, что после осуществления соглашения об обмене населения в Чехословакии останется всего 150–200 тыс. венгров, не считается с массой венгров в 335–385.000 человек. Между прочим – по сведениям Венгерского Правительства – чехословаки по плану министра иностранных дел Масарика оставшихся 150–200.000 венгров хотят выселить и план этого выселения хотят предъявить правительствам подготовленья мира и для принятия этого плана хотят предпринять пропаганду по

всему миру. Независимо от того, какое мнение создастся в связи с насильственным выселением чехословацкими властями ими признанной части венгров 150–200.000 венгров, по отношению к судьбе чехословаками непризнанных 335–385.000 венгров из Чехословацкого заявления можно вывести, что их насильственно хотят ассимилировать. Но так как речь идет не о 150–200.000 венграх, числе упомянутом в вышесказанном плане, но о больше чем 500.000 венграх, ассимиляция такой большой народной массы в течение короткого времени может осуществиться только насильственными средствами, т. е. методы насилия оживут после осуществления соглашения об обмене населения.

Далеко посягающие события и политика 1918–20 гг. еще одну тяжелую задачу вешает на плечи Венгерского Правительства. После 1920 г. реакционный венгерский режим воспользовался тем тактическим ходом для приобретения на свою сторону загранично-политическое – хочется подчеркнуть, что исключительно в загранично-политическом отношении – смысление венгерского общественного мнения, что безсомнения многие несправедливости трианонского мира были как последствия венгерской демократии 1918–20 т. е. преступлений и единственно выгодной считал свою шовинистическую политику для репараций несправедливостей. Если в настоящее время действительно демократическое правительство Венгрии опять потерпит крушение на поле репарации несправедливостей трианонского мирного договора – независимо от того в территориальном или в ином отношениях – это вызвало бы отчаяние и в самых демократических кругах венгерского народа. Эти массы в случае создания хода таких обстоятельств видели бы оправдание предположений вышеупомянутого ложного политического лозунга прошлого реакционного венгерского строя.

Я считал бы фатальной ошибкой, если бы на небосклоне венгерской демократии, которая выдержала тяжелые испытания и сияет прекрасными надеждами, появились бы тяжелые тучи, как вопль преследуемых в Чехословакии венгров.

Повторяю, что беру смелость обратить внимание Вашего Превосходительства на вышеизложенные разъяснения, только потому, что во время нашей личной беседы Вы оказали мне дружеское побуждение. Эти разъяснения, как из них видно не представляют определенное политическое мнение или политическую линию а просто являются моими сведениями о комплексе венгерско-чехословацкого вопроса и единым и собранным в одну картину впечатлением, создавшимся в последние годы в венгерском общественном мнении.

В той надежде, что мое скромное напряжение послужит некоторым объяснением венгерско-чехословацких отношений, прошу Ваше Превосходительство принять уверение в моем глубоком уважении.

ГОМБО
Чрезвычайный Посланник
и Полномочный Министр

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 17–25.

Заверенная копия.

Стиль и орфография сохранены.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, в отдел Балканских стран, в 4-й Европейский отдел.

Резолюция: т. Теплову (+ т. Филатову) [подпись неразборчива]. 4/IV.

Пометы:

** ... * – отчеркнуто слева вертикальной чертой.*

*** ... ** – подчеркнуто.*

-
- ¹ Персональная уния Венгерского и Чешского королевств заключалась в XV–XVI вв. по причинам внутреннего развития центральноевропейского региона и в целях сопротивления турецким завоеваниям.
 - ² В начале XVII в. венгерские восстания против Габсбургов под руководством князей Трансильвании Иштвана Бочкаи и Габора Бетлена поддерживали чешские сословия в их борьбе с Габсбургами.
 - ³ Венгерское восстание 1848 г. было направлено против абсолютизма австрийских Габсбургов, восставшие требовали принятия конституции и расширения прав Венгрии.
 - ⁴ Характеристика, данная Ф. Палацкому в настоящем письме («отец революционной идеи “молодых чехов” против австрославизма»), прямо противоречит фактам.
 - ⁵ Как историк Ф. Палацкий считал, что приход венгров в Центральную Европу разрушил территориальный континуитет древних славян, заселявших земли от Балтийского до Черного и Адриатического морей. Также в результате образования Венгерского королевства ряд славянских племен оказались включенными в его состав. Разоблачение Т.Г. Масариком т. н. Рукописей Краледворской и Зеленогорской как подделок никакого отношения к сюжету о приходе венгров не имеет.
 - ⁶ Правильно: Ламанский.
 - ⁷ С 21 марта 1919 г. по 1 августа 1919 г. Венгрия была советской республикой, которая проводила союзническую по отношению к Советской России политику.

- ⁸ 30 мая – 4 июля 1919 г. – период активных боевых действий венгерских вооруженных сил в Словакии (в марксистской историографии – Северный поход венгерской Красной Армии). В результате довольно успешного наступления советская Венгрия сумела установить контроль над значительной территорией Южной и Восточной Словакии. 16 июня 1919 г. в восточнословацком г. Прешов была провозглашена союзная Венгрии Словацкая советская республика, просуществовавшая до 7 июля 1919 г.
- ⁹ Указание на окончание цитаты в тексте отсутствует. Можно предположить, что конец цитаты совпадает с окончанием предложения.
- ¹⁰ См. № 8 и примеч. к нему.
- ¹¹ См. примеч. 2 к № 37.
- ¹² См. примеч. 2 к № 27.

39. Проект дополнения к директивам для советской делегации на совещании заместителей в Совете министров иностранных дел¹ по мирному договору с Венгрией²

[г. Москва]

[не ранее 21 марта 1946 г.]

В связи с меморандумом Чехословацкого Правительства, касающимся Мирного договора с Венгрией, Советская Делегация должна руководствоваться следующим:

1. Выселение венгров из Чехословакии.

*Считать **целесообразным** в целях урегулирования взаимоотношений между Чехословакией и Венгрией и в интересах мира и безопасности в Европе переселить 200 тыс.** венгров, сверх переселяемых в порядке обмена населением между Венгрией и Чехословакией, с территории Венгрии в Чехословакию. Рекомендовать при этом Чехословацкому Правительству сохранить за оставляемым на территории Чехословакии венгерским населением права национальных меньшинств³.

2. Территориальные претензии Чехословакии к Венгрии

Рекомендовать Чехословацкому Правительству разрешить вопрос о приращении территории у Братиславы в пределах 14.671 гектара в порядке непосредственных переговоров с Венгерским Правительством⁴.

3. Другие вопросы

Считать ненужным упоминание в Мирном Договоре о правах, предоставленных Чехословакии Версальским, Трианонским и Сен-

Жерменским Мирными Договорами. Претензии Чехословацкого Правительства на предоставление Чехословакии исключительных и преимущественных прав на водных, железнодорожных и др. путях сообщения на территории Венгрии считать неосновательными.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 26–26 об.

Копия.

Машинопись.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову.

Пометы А.Я. Вышинского:

Первоначальная редакция предложений Павлова, Зорина и Лаврищева (Подпись).

* ... * – отчеркнуто слева вертикальной чертой.

** ... ** – подчеркнуто.

- ¹ Совет министров иностранных дел (СМИД) – орган, учрежденный в 1945 г. по решению Берлинской (Потсдамской) конференции. В него входили министры иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции и Китая. На сессии предстояло осуществить согласование проектов мирных договоров с европейскими сателлитами нацистской Германии: Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией.
- ² Основные директивы по мирному договору с Венгрией были утверждены решением Политбюро ЦК ВКП(б) от 21 марта 1946 г. Подробнее см.: Восточная Европа... Т. 1. С. 388–393.
- ³ О позиции советского правительства о содействии в урегулировании вопроса о правах венгерского населения в Чехословакии см. № 43.
- ⁴ Обоснования Чехословакией требований присоединить правобережье Дуная близ Братиславы см. № 61.

40. Из дневника министра иностранных дел СССР В.М. Молотова. Прием Я. Дёндёши по вопросам, связанным с подготовкой мирных договоров

г. Москва

9 апреля 1946 г.

21.30

Секретно

ПРИСУТСТВУЮТ: гг. Деканозов, Пушкин, В.Н. Павлов (МИД СССР), посланник Венгрии Секфью Дьюла и секретарь миссии Венгрии в СССР Кемень.

Молотов спрашивает, отдохнули ли делегаты после перелета.

Дьендьеш отвечает, что делегаты мало отдохнули, так как по приезде в Москву они должны были сразу приступить к работе.

Молотов спрашивает, какие вопросы намерен обсудить с ним Дьендьеши в данный момент.

Дьендьеши говорит, что он хотел бы затронуть вопросы, связанные с подготовкой мирных переговоров. Сначала он хотел бы высказать от имени венгерского народа и правительства благодарность за то внимание, которое Советский Союз оказывает Венгрии.

Дьендьеши заявляет, что перед Венгрией стоят проблемы, относящиеся к ее двум соседям. Первая проблема касается Чехословакии. С этой страной происходили переговоры и было достигнуто соглашение по некоторым вопросам, в частности об обмене населением¹. К сожалению, это соглашение решает лишь одну часть проблемы, ибо число чехословаков, желающих добровольно переселиться в Венгрию, составляет 50 тыс. чел., а количество венгров, проживающих в Чехословакии, по чехословацким данным, равно 650 тыс.² Раньше чехословаки проводили политику вытеснения венгров из административного аппарата. Однако сейчас они изменили свою точку зрения и согласны оставить некоторую часть венгров в Словакии. Но 450 тыс. венгров, остающимся на территории Чехословакии, угрожает опасность либо быть выселенными, либо, в крайнем случае, переселенными в другую часть страны. Венгрия не в состоянии принять эти 450 тыс. венгров как по экономическим, так и по политическим причинам³.

Молотов спрашивает, почему Дьендьеши определяет эту цифру в 450 тыс. чел.

Дьендьеши объясняет, что чехословацкое правительство согласилось оставить 200 тыс. венгров в Чехословакии и принять их в чехословацкое гражданство при том условии, если эти венгры будут считать себя словаками. 50 тыс. чел. будет переселено в Венгрию по соглашению. Следовательно, на территории Чехословакии останется 400 тыс. венгров. Венгерское правительство всячески старается воспрепятствовать тому, чтобы такое большое количество населения было переселено в Венгрию. Венгерское правительство старается добиться того, чтобы тем венграм, которые останутся без подданства, были предоставлены права в соответствии с конституцией Чехословакии. К сожалению, однако, еще при первых переговорах в Праге правительство Чехословакии возражало против этого взгляда и стремилось к выселению венгерского населения. В ходе переговоров в Праге он, Дьендьеши, указывал на то, что если выселить из Чехословакии всех венгров, то правительство Чехословакии должно дать им землю, так как большинство венгерского населения Чехословакии занимается сельским хозяйством⁴. Это его, Дьендьеши, предложение нельзя рассматривать как стремление к территориальной ревизии. Вопрос о венгерском меньшинстве в Чехословакии можно решить либо путем

предоставления правительством Чехословакии равноправия венграм в Словакии, или обеспечения венгров в экономическом отношении.

Молотов спрашивает, имеются ли у Дьендьеши еще какие-либо вопросы, которые он хотел бы затронуть.

Дьендьеши отвечает, что следующий вопрос, который он хотел бы затронуть, относится к Румынии. На территории Румынии проживает 1,5 млн. венгров. В это число входят венгры, проживающие во всей Трансильвании, то есть на территории включая Банат и те ее районы, которые были присоединены к Румынии по Трианонскому договору. Венгры в Трансильвании составляют $\frac{1}{3}$ ее населения. Что касается границы между Венгрией и Румынией, то в связи с соглашением о перемирии этот вопрос в некоторой степени остался открытым⁵. Трудность проблемы заключается в том, что значительная часть венгров сосредоточена в восточной части Трансильвании, то есть в сердце Румынии. Только венгры-ревизионисты могли бы помышлять о возврате трансильванских земель Венгрии. Однако в отношении венгров, проживающих вблизи границы Венгрии, этническую проблему можно было бы решить путем установления новой венгеро-румынской границы. Венгерское правительство разработало план, по которому территория размером в 11.300 кв. км с населением в 900 тыс. чел. должна быть включена в состав Венгрии.

Молотов спрашивает Дьендьеши, обращалось ли венгерское правительство в официальном или неофициальном порядке к румынам по этому вопросу.

Дьендьеши отвечает отрицательно и заявляет, что та карта, которую он показал Молотову, известна лишь членам венгерского правительства.

Дьендьеши показывает Молотову на карте вторую линию границы между Венгрией и Румынией, принятие которой дало бы лучшее решение проблемы. Если принять эту вторую линию, то количество венгерского населения, остающегося на территории Румынии, и количество румынского населения на территории, отходящей к Венгрии, будут приблизительно равны. При таком решении вопроса можно было бы произвести переселение венгров из Румынии в Венгрию и румын из Венгрии в Румынию, или же венгерское и румынское правительства должны были бы проводить такую политику по отношению к национальным меньшинствам, которая удовлетворяла бы эти национальные меньшинства.

Молотов спрашивает, какие еще вопросы имеются у Дьендьеши.

Дьендьеши отвечает, что у него нет больше вопросов. Другие вопросы будут поставлены другими членами делегации, в частности, премьер намерен обсудить репарационный и другие вопросы.

Молотов отвечает, что завтра можно было бы договориться о приеме генералиссимусом Сталиным премьера Надь Ференца и Дьендьеши, вместе с теми лицами, которых премьер пожелал бы взять с собой.

Дьендьеши отвечает, что он с этим согласен.

Молотов спрашивает, правильно ли он понимает, что Надь Ференц и Дьендьеши поделили между собой вопросы.

Дьендьеши отвечает, что премьер намерен поднять вопрос о репарациях, а также вопрос о финансовом положении в Венгрии. Герэ хочет обсудить специальные вопросы, в частности вопрос о железных дорогах.

Молотов замечает, что Дьендьеши, конечно, известно, что по соглашению о перемирии территория Трансильвании передана Румынии.

Молотов спрашивает, как относится румынское правительство к венгерскому меньшинству в Трансильвании.

Дьендьеши отвечает, что положение венгерского населения в Трансильвании тяжелое.

Молотов спрашивает, относится ли румынское правительство к венгерскому меньшинству так же, как Чехословакия к венгерскому меньшинству в Словакии.

Дьендьеши отвечает, что в Чехословакии венгры подвергаются политическим преследованиям, а в Румынии их обрекают на экономическое разорение.

Молотов говорит, что, следовательно, венгры плохо себя чувствуют в Румынии.

Дьендьеши отвечает, что очень плохо.

Молотов спрашивает, существуют ли в Румынии какие-либо политические ограничения для венгерского меньшинства.

Дьендьеши отвечает, что демократическое правительство Грозы занимает дружественную позицию по отношению к венгерскому меньшинству, но низовые органы румынского правительства, к сожалению, не выполняют распоряжений правительства Грозы. Поэтому этот вопрос является трудным для венгерского правительства, которое не хотело бы причинять трудностей демократическому правительству Грозы. Между тем венгерское население в Румынии жалуется на тяжелые экономические условия, в которые они поставлены. Дьендьеши специально указывает на племя, именуемое «секлеры» – так называется венгерское население в восточной части Трансильвании, – которое является чисто венгерским племенем, хотя оно развивалось исторически совершенно самостоятельно и отделено от остальных венгров полосой румын.

Молотов спрашивает, как велико секлерское население в Трансильвании.

Дьендьеши отвечает, что оно насчитывает около 300 тыс. человек.

Дьендьеши заявляет, что трудность заключается в том, что секлерское население Трансильвании разделено коридором, населенным румынами. В большинстве случаев в городах Трансильвании большинство населения составляют венгры.

После этого происходит беседа, в которой Молотов и Дьендьеши обмениваются рядом замечаний о последствиях войны и о создавшемся у всех народов отрицательном отношении к немцам, и особенно к гитлеровцам.

В конце беседы **Молотов** говорит, что он уведомит Дьендьеши о времени приема у генералиссимуса, и добавляет, что прием, вероятно, состоится завтра вечером.

Дьендьеши благодарит Молотова.

Записал В. Павлов.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 8. П. 27. Д. 425. Л. 1–5.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: И.В. Сталину, Л.П. Берии, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, Г.М. Пушкину (Будапешт), в отдел Балканских стран.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 402–406.

-
- ¹ Имеется в виду чехословацко-венгерское соглашение об обмене населением от 27 февраля 1946 г.
 - ² По данным словацкого исследователя А. Попели, до окончания установленного срока (27 мая 1946 г.) чехословацкая комиссия зарегистрировала в Венгрии 90 090 словаков. Продление срока на месяц способствовало увеличению списка до 97 610 чел. Дальнейшие уточнения данных в феврале 1947 г. привели к окончательному определению словаков, желавших переселиться в Чехословакию. По словацким источникам, это 95 421 чел., по венгерским – 95 724. Реально переселившихся фактически оказалось меньше – 71 787 словаков. См. также № 41.
 - ³ Чехословацко-венгерское соглашение об обмене населением от 27 февраля 1946 г. дало Чехословакии право выселить из страны столько венгров, сколько словаков из Венгрии добровольно согласятся переселиться в Словакию. 17 июня 1946 г. в Чехословакии было издано распоряжение о «ресловакизации», поставившее венгерское национальное меньшинство

перед выбором: либо, признав себя словаками, получить гражданство, либо покинуть территорию Словакии.

⁴ Речь идет об ответной реакции венгерского правительства на предложение чехословацкой стороны принять сверх эквивалентного обмена населением дополнительно еще 200 000 венгров из Чехословакии («излишек»). Реагируя на данное предложение, венгерское правительство выразило готовность принять этот «излишек» сверх эквивалентного обмена, но только при условии, что он будет передан вместе с землей, на которой эти венгры проживают.

⁵ Документы по этой проблеме опубликованы. См.: Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946: Документы. М., 2000.

41. Из записи беседы председателя Совета министров СССР И.В. Сталина с правительственной делегацией Венгрии по проблеме положения венгров в Словакии и другим вопросам

г. Москва

10 апреля 1946 г.

21.00

Секретно

ПРИСУТСТВУЮТ: В.М. Молотов, Г.М. Пушкин, Б.Я. Григорьев (МИД СССР), Премьер-министр Надь Ференц, заместитель Премьер-министра Сакашич Арпад, министр иностранных дел Дьендеши Янош, министр путей сообщения Герэ Эрне, венгерский посланник Секфью Дюла.

...Затем Надь просит разрешения изложить перед Генералиссимусом взгляды венгерского правительства относительно мирных целей Венгрии. Надь заявляет, что венгерское правительство знает, что Венгрия получила независимость и свободу как дар, прежде всего как дар от Советского Союза. Надь заверяет тов. Сталина, что Венгрия не преследует никакие шовинистические и ревизионистские цели. Венгерское правительство относительно мирного договора исходит из следующих соображений. Во-первых, мирный договор должен служить стремлению великих держав, направленному к установлению прочного мира. Во-вторых, условия мирного договора должны обеспечить возможность развития венгерского народа. И, в-третьих, результаты мира должны содействовать укреплению демократии. Этими соображениями продиктована решимость венгерского прави-

тельства добиться для себя не только хорошего мира, но и приобрести для себя хороших соседей. Для достижения этих целей венгерское правительство просит поддержки Советского правительства и Генералиссимуса Сталина.

Надь говорит, что он может заявить от имени венгерского правительства, что с Югославией Венгрия не имеет разногласий¹. Что же касается двух других соседей Венгрии – Чехословакии и Румынии, – то венгерское правительство интересуется положением венгерского населения, живущего на территории этих стран. В отношении Румынии возникает даже вопрос, затрагивающий судьбы демократии. Далее Надь говорит, что г. Генералиссимус Сталин и Министр иностранных дел г. Молотов, по-видимому, обратили внимание на то, что Чехословакия хотела ликвидировать национальные меньшинства средствами до сих пор неизвестными, причем чехословацкое правительство перебрасывало в Венгрию без предварительной консультации с венгерским правительством тысячи венгров. В Чехословакии проживает 650 тысяч венгров, причем много сотен тысяч из них живет вдоль венгерской границы компактной массой в непосредственной близости от Трианонской территории Венгрии. Остальные венгры живут отдельными поселениями, редящими к северу вглубь Словакии. Для решения вопроса о судьбе венгерского народа, проживающего в Чехословакии, венгерское правительство видит два выхода: первый – мирный договор должен обязать Чехословакию обеспечить для венгерского меньшинства условия равноправия, при которых венгры могли бы свободно жить и развиваться так, как это осуществлено в Югославии, и в соответствии с тем, как разрешен национальный вопрос в Советском Союзе. Ввиду того, однако, что со стороны ответственных чехословацких государственных деятелей неоднократно были сделаны заявления о том, что чехословаки намерены ликвидировать венгерское меньшинство, венгерское правительство вынуждено ставить вопрос о двух альтернативах. Второе решение вопроса сводится к тому, что часть чисто венгерских областей, населенных компактными венгерскими массами, можно было бы вернуть Венгрии, с тем чтобы в случае дальнейшего стремления Чехословакии ликвидировать национальные меньшинства иметь возможность разместить это население². Надь заявляет, что правильное осуществление любого из этих решений успокоит венгров и создаст основу для установления добрососедских отношений между Венгрией и Чехословакией.

Тов. Сталин спрашивает, не хотят ли венгры стать на путь обмена населением. Тов. Сталин говорит, что при обмене дело не в ко-

личественном равенстве. Польша заключила договор с Украиной и Литвой об обмене населением. Поляки, желающие возвратиться в Польшу, не встречают препятствий, и литовцы, которые хотят переселиться из Польши в Литву, также должны иметь содействие. Поляков, желающих переселиться, может оказаться 200 тыс. человек, а литовцев – всего 20 тысяч. Тов. Сталин говорит, что количество не играет роли. Кто хочет, тот может вернуться на родину, а кто остается – должен пользоваться свободой и правами.

Тов. Сталин разъясняет, что чехи хотят удовлетворить все просьбы словаков, которые неохотно остались в составе Чехословакии. Словаки хотят расправиться с венграми, а чехи не противодействуют этому. Это несправедливо, что венгерскому населению не предоставляют прав, школ и т. д. Обмен населением мог бы быть произведен, такой путь был бы аналогичен разрешению вопроса между Польшей и Литвой. Тов. Сталин говорит, что для Венгрии лучше получить из Чехословакии венгров, так как они будут денационализированы. Таким образом, с точки зрения национальной политики целесообразнее получить этих венгров. Тов. Сталин спрашивает, как относится к такому решению венгерское правительство, и добавляет, что он не знает, как думают на этот счет чехословаки. Тов. Сталин спрашивает, практикуется ли обмен населением.

Дьендеш сообщает, что по этому вопросу между Венгрией и Чехословакией достигнуто соглашение и что с Венгерской стороны все было сделано, чтобы удовлетворительно разрешить вопрос. Соглашение предусматривает обмен населением на основе добровольности и на паритетных началах³. Словаки питают большие надежды, что 150–200 тыс. словаков захотят добровольно переселиться из Венгрии. В настоящее время ведется учет этих словаков. 14 апреля заканчивается пропагандистская кампания, проводимая чехословацкой комиссией, но уже по предварительным данным можно судить, что не более 50–60 тыс. словаков согласятся переселиться в Чехословакию⁴. Остальные не хотят покинуть Венгрию, так как привязаны к своей земле больше, чем к своему языку. Эти словаки уже в значительной мере ассимилировались. После обмена населением в Чехословакии останется около 600 тыс. венгров. Чехословаки хотят принять в чехословацкое гражданство 200 тыс. венгров при условии, если эти венгры объявят себя словаками со ссылкой на словацкое происхождение, и даже в случае незнания словацкого языка. Венгерское правительство не может одобрить такое мероприятие. Кроме того, в Чехословакии останется еще около 200 тыс. венгров, которых чехословаки намерены перебросить в Венгрию⁵. Эти венгры являются древними жителями территории, на которой они расселены и живут

уже на протяжении тысячи лет. Трудно будет также экономически компенсировать венгерское население, подлежащее переселению. Плотность населения в Венгрии очень высока для аграрной страны. Такую большую массу людей Венгрия сможет принять только при условии значительного развития своей промышленности или при условии обеспечения для этого населения соответствующих экономических возможностей существования. Сущность проблемы сводится к тому, чтобы обеспечить для венгерского меньшинства гражданские права. В этом случае разногласий между Венгрией и Чехословакией не будет. Если же Чехословакия намерена перебросить венгров в Венгрию, то в таком случае необходимо обеспечить для них экономические условия жизни, что может быть достигнуто лишь путем передачи Венгрии части территории и экономической компенсации лиц, которые будут переселены.

Сакашич, со своей стороны, добавляет, что каждая нация должна стремиться к увеличению своего населения. По его мнению, если в Чехословакии останется 650 тыс. венгров и им не будут предоставлены права и не будут обеспечены экономические условия их существования, то эти венгры будут носителями ирредентизма и ревизионизма, как это уже имело место в Трансильвании и в других отторгнутых от Венгрии областях. Если бы Венгрия имела хорошие экономические условия, то венгерское правительство не задумывалось бы над этими вопросами и приняло бы это население из Чехословакии, ибо рабочая сила является самым ценным.

Тов. Сталин констатирует, что, следовательно, венгры хотят включить в мирный договор вопрос о положении венгерского национального меньшинства.

Надь заявляет, что доверие, которое питает Венгрия к Советскому Союзу, обязывает венгерское правительство ставить этот вопрос перед Советским правительством.

Тов. Сталин замечает, что, следовательно, с Чехословакией не удалось договориться по этому вопросу.

Дьендеш сообщает, что переговоры между двумя странами ведутся, но результаты представляются сомнительными, так как Венгрия не может согласиться с чехословацкой позицией в этом вопросе, а чехословацкое правительство не может принять венгерские предложения в силу внутривнутриполитических трудностей.

Надь обращается с просьбой к тов. Сталину и тов. Молотову, чтобы Советское правительство уделило этому вопросу внимание.

Тов. Сталин заявляет, что пожелание об обеспечении венгерскому национальному меньшинству гражданских прав является правильным, и выражает мнение, что чехословаки не согласятся уступить

Венгрии территорию. Тов. Сталин обещает, что Советское правительство постарается уладить это дело. Тов. Сталин указывает на то, что чехи боятся словаков и уступают им по всем вопросам, в том числе и по этому вопросу⁶. Тов. Сталин еще раз повторяет, что Советское правительство постарается содействовать урегулированию этого вопроса.

Надь благодарит тов. Сталина за это заявление.

Тов. Сталин замечает, что он не может обещать успеха, но что будут приняты меры, чтобы урегулировать этот вопрос.

Надь заявляет, что в отношении Румынии проблема еще более значительна и важна, чем в отношении Чехословакии. Румынская и венгерская нации не имеют родственных связей с другими народами. Установление мира между этими двумя народами является важнейшей предпосылкой мира в Юго-Восточной Европе. Ни у одного из этих народов нельзя оставить причины для возникновения противоречий, ведущих к группировкам. Румыния после прошлой мировой войны получила Трансильванию, часть Баната и Парциум, в результате чего более 1.600 тыс. венгров попало под господство Румынии. Эта цифра позже снизилась, так как около 200 тыс. венгров сбежало из Трансильвании, затем численность венгерского населения снова увеличилась. В Трансильвании, таким образом, живет около полутора миллиона венгров. Положение усугубляется тем, что чисто венгерские поселения – секлерские – расположены в глубине, в восточной части Трансильвании, около территории старой Румынии и вдали от венгерской границы. Во всей Трансильвании нет компактных национальных поселений, кроме секлерских. Вдоль венгерской и румынской границы имеется небольшая территория с венгерским большинством. Однако и в этом районе нельзя провести такую границу, которая могла бы решить всю венгерскую проблему. **Надь** заявляет, что постановкой этого вопроса венгерское правительство не хочет ослабить румынскую демократию и правительство Грозы. В то же время полный отказ от территориальных требований в отношении Румынии явится непереносимым бременем для венгерской демократии. Венгерское правительство прямо ставит вопрос о территориальном переустройстве между Венгрией и Румынией, но лишь в такой мере, в какой это не явится угрозой делу демократии в обеих странах.

Тов. Сталин спрашивает, в чем сущность постановки вопроса.

Надь отвечает, что, по мнению венгерского правительства, из трансильванской территории следовало бы возвратить Венгрии некоторую часть, с тем чтобы территориальное устройство мирного договора успокоило венгерский народ.

Тов. Сталин спрашивает, как был сформулирован вопрос о Трансильвании в соглашении о перемирии, заключенном с Румынией.

Тов. Молотов отвечает, что в этом соглашении было сказано, что вся или большая часть Трансильвании должна принадлежать Румынии.

Тов. Сталин замечает, что эта оговорка дает повод к тому, чтобы Венгрия могла кое-что получить, а что именно, какую часть получить, это надо будет посмотреть. Тов. Сталин говорит, что этот вопрос обсуждается в настоящее время в Лондоне Заместителями Министров иностранных дел. Тов. Сталин разъясняет, что в соглашении по перемирию, заключенном с Румынией тремя державами, сказано, что вся или большая часть Трансильвании должна перейти к Румынии. Эта оговорка дает Венгрии возможность получить часть Трансильвании. Вопрос этот будет обсуждаться. Тов. Сталин сообщает, что тов. Молотов поедет в Париж на конференцию Министров иностранных дел, которая состоится 25 апреля, и говорит, что на этой конференции вопрос этот встанет и будет рассмотрен.

Надь благодарит тов. Сталина за его ответ и говорит, что этот ответ дает венгерскому правительству надежду на то, что мирные условия успокоят венгерский народ.

Дьендеш показывает тов. Сталину карту Трансильвании, на которой начерчены новые границы в соответствии с венгерскими предложениями. Дьендеш объясняет, что при таком территориальном устройстве 80 тыс. кв. км. трансильванской территории осталось бы за Румынией, а 22 тыс. кв. км. было бы присоединено к Венгрии. На карте особо очерчена также территория площадью в 11.800 кв. км., на которой преобладает венгерское население общей численностью в 960 тыс. чел. Из них 52% составляют венгры, 48% – румыны. На территории площадью в 22 тыс. кв. км., которая могла бы отойти к Венгрии, численность населения составляет 1.550 тыс. чел., причем 850 тыс. чел. из них является румынами. Дьендеш говорит, что при выработке этого предложения с венгерской стороны стремились разделить территорию Трансильвании таким образом, чтобы в составе Венгрии оказалось столько же румын, сколько останется венгров в румынской части Трансильвании. Такое устройство создало бы равновесие между национальными меньшинствами. В случае, если венгерское и румынское правительства не могли бы разрешить при таком территориальном разделе вопрос о национальных меньшинствах, то обе страны могли бы договориться об обмене населением, и Венгрия имела бы возможность разместить венгерское население, которое должно было бы быть переселено из румынской части Трансильвании. Дьендеш добавляет, что кроме этих соображений этнического порядка были учтены и экономические вопросы, причем естественные богатства территории, намеченной к передаче Венгрии, могли бы оказать

венгерской экономике существенную помощь. В частности, около Надьбания имеются цветные металлы и сера, кроме того, в этой части Парциум имеются леса, которыми трианонская Венгрия очень бедна. Дьендеши говорит, что венгерские предложения исходят не только из этнического принципа, но и направлены к тому, чтобы разрешить румыно-венгерский спор из-за Трансильвании.

Тов. Сталин высказывает мнение, что румыны не согласятся на такую территориальную уступку Венгрии, и замечает, что за такую уступку ни одно правительство не могло бы удержаться у власти, а румынский король мог бы подать в отставку.

Дьендеши говорит, что и венгерское правительство берет на себя большую ответственность и смелость, так как и оно может не удержаться у власти, если не предъявит Румынии соответствующие территориальные требования. По мнению Дьендеши, венгерское правительство при таком решении вопроса взяло бы на себя большую ответственность, так как в случае обмена населением венгерское население было бы переселено на венгерскую часть Трансильвании, и Венгрия навсегда была бы лишена возможности ставить вопрос о ревизии границ.

Надь указывает на то, что венгерское правительство не сожалело бы, если бы румынский король ушел в отставку, и говорит, что пусть румыны тоже установят у себя республику.

Тов. Сталин разъясняет, что между Советским Союзом и Польшей был произведен обмен населением, причем Польше было передано свыше миллиона поляков, а из Польши в СССР вернулось только 400 тыс. украинцев и белорусов, так как больше их там не было. Тов. Сталин замечает, что это тоже смелый шаг и что, пожалуй, нет в мире правительства, которое согласилось бы на такое решение вопроса.

Дьендеши говорит, что он хочет спросить, не противоречат ли венгерские предложения о возвращении Венгрии части Трансильвании интересам Советского Союза.

Надь, а также **Сакашич** предлагают Дьендеши не ставить вопрос об этом перед Советским правительством.

Затем **Надь** просит тов. Сталина сообщить, имеется ли возможность, чтобы венгерские военнопленные, находящиеся в Советском Союзе, могли иметь переписку со своими родственниками.

Тов. Сталин говорит, что такая возможность имеется.

Надь просит тов. Сталина разрешить вступить в переговоры по этому вопросу с соответствующими советскими властями.

Тов. Сталин отвечает согласием.

Надь говорит, что тов. Сталин интересовался, какие возможности имеются для стабилизации венгерской валюты. В этой связи **Надь**

просит тов. Сталина сообщить, нельзя ли послать в Венгрию одного-двух крупных специалистов-экспертов, которые могли бы изучить венгерскую экономику и дать венгерскому правительству советы в целях оздоровления финансов.

Тов. Сталин говорит, что он подумает об этом. Относительно военнопленных тов. Сталин предлагает венгерскому правительству вступить в переговоры с Министерством Иностранных Дел СССР.

Герэ говорит, что в соответствии с соглашением о перемирии в Румынии был наложен арест на вражескую собственность, в том числе и на венгерскую. В Трансильвании имеются значительные венгерские капиталовложения, в частности, в угольных шахтах Петрошани, находящихся в Южной Трансильвании, на сумму около 30–50 американских долларов. Герэ спрашивает, нельзя ли предложить Советскому Союзу эти капиталовложения в счет погашения репарационных обязательств Венгрии. Пакет акций угольных копей хранится в Будапеште. Герэ разъясняет, что в Петрошани добывается коксующийся уголь высокого качества.

Тов. Сталин заявляет, что Советское правительство подумает насчет предложения об угольных шахтах Петрошани, и говорит, что тов. Молотов сообщит ответ Советского Правительства по этому вопросу.

Перед уходом **Надь**, выражает надежду, что ему будет предоставлена когда-нибудь еще возможность быть принятым тов. Сталиным.

Беседа продолжалась 2 часа 15 минут.

Записал ГРИГОРЬЕВ

АП РФ. Ф. 45. Оп. 1. Д. 293. Л. 2–16.

Подлинник.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 407–419.

¹ Однако в вопросе о словацких венграх И.Б. Тито поддерживал позицию Чехословакии. 29 января 1946 г. в беседе с А.И. Лаврентьевым, рассказывая о встрече с венгерской делегацией, Тито детально коснулся данной проблемы: «Венгерские коммунисты затем перешли, по словам Тито, на обсуждение отношений между Югославией и Венгрией. Ракоши упрекал Тито в том, что он в своем выступлении поддержал чехословаков о переселении мадьяр. Ракоши настаивал на том, чтобы югославское правительство отказалось от поддержки чехословацких требований. В качестве политического аргумента Ракоши отметил, что в случае переселения мадьяров из Чехословакии и ухода словенского [здесь и далее, видимо, словацкого или шире славянского. – *Ред.*] населения из Венгрии усилится венгерское реакционное крыло, так как венгерская левая партия в своих мероприятиях часто опирается на словенское население, проживающее в Венгрии. Тито на

эти претензии венгерских коммунистов ответил, что в данный момент он не может им пойти навстречу. На этот счет он изложил им следующие соображения: во-первых, в ближайшие дни, 9 мая, должен быть подписан договор с Чехословакией о дружбе и взаимной помощи; во-вторых, во второй половине мая в Чехословакии состоятся выборы. Выступление Югославии в том смысле, как этого требуют венгерские коммунисты, ослабило бы позиции чехословацких левых партий. Тито согласился с тем, что в югославской прессе возможно будет в положительном аспекте освещать внутриполитическое положение в Венгрии. Это можно будет делать, учитывая те изменения, которые произошли там в последнее время. Тито не понимает, почему чехословацкие коммунисты не пригласили венгерских коммунистов на свой съезд, который состоялся некоторое время тому назад. Тито по этому поводу заметил, что изолированная политика коммунистических партий в отдельных странах разбивает единый рабочий фронт, в то время как по ряду международных вопросов должна быть единая согласованная политика» [Советский фактор... Т. 1. С. 284–285]. О национальном вопросе в отношениях Венгрии и Югославии см. также примеч. 3 к № 37.

² Для Чехословакии второй вариант решения венгерского вопроса был неприемлем по соображениям стратегического характера, так как передача Южной Словакии Венгрии делала оставшуюся территорию Словакии крайне уязвимой в военном отношении, а также существенно подрывала бы целостность ее экономического пространства. Данные территории были наиболее развитыми сельскохозяйственными районами Словакии.

³ См. № 40 и примеч. 1–4 к нему.

⁴ См. примеч. 2 к № 40.

⁵ Статистические данные см. также в № 42.

⁶ В связи с ориентацией на СССР в обеспечении безопасности Чехословакии территория Словакии (и ее оборонный потенциал) имела стратегическое значение для Праги, поскольку являлась транзитной территорией между переданной СССР Подкарпатской Русью и Чешскими землями. Э. Бенеш, руководствуясь концепцией 50/50 в отношениях Запад-Восток, был крайне заинтересован в твердом военном присутствии СССР за труднопреодолимыми Карпатами на равнинной части границы со Словакией.

42. Справка заведующего 4-м Европейским отделом МИД СССР А.П. Павлова и заведующего отделом Балканских стран МИД СССР А.А. Лаврищева В.А. Зорину и Г.М. Пушкину об обмене населением между Чехословакией и Венгрией

г. Москва

10 апреля 1946 г.

Секретно

По данным переписи населения, проведенной в 1921 г. в Чехословакии, на территории Чехословакии проживало 643 тыс. венгров. (БСЭ, т. 61, с. 474).

По немецким источникам (географо-статистические таблицы всех стран, изданные в Вене в 1939 г.) количество венгров в Чехословакии по данным переписи 1930 г.) составляло 692 000.

По справке, содержащейся в меморандуме Советника венгерской миссии Гомбо на имя тов. Деканозова от 15 марта 1946 г. в Чехословакии живет 635 000 венгров. (При этом Гомбо ссылается на чехословацкие статистические данные)¹.

Таким образом, можно считать, что на территории Чехословакии в настоящее время проживает примерно 600–650 тыс. венгров.

На территории Венгрии, по данным венгерской переписи 1920 г. проживало 142 тыс. словаков (БСЭ том X стр. 16).

В упомянутом выше немецком справочнике (Географо-статистические таблицы) указывается, что в 1930 г. на территории Венгрии проживало 105 тыс. словаков. В меморандуме Гамбо называется цифра в 100 000 словаков, проживающих в Венгрии.

Однако, чехословацкий представитель при СКК в Венгрии считает, что на территории Венгрии проживает 438.000 словаков, причем только в 56 чисто словацких местечках и селах – 145.000 словаков.

Таким образом, точных данных о количестве словаков, проживающих в Венгрии, не имеется, и венгерские источники здесь противоречат чехословацким.

По заключенному между Чехословакией и Венгрией 27 февраля с. г. соглашению стороны договорились об ограниченном обмене словаков и чехов, живущих в Венгрии и желающих переселиться в Чехословакию на равное число венгерского населения, проживающего в Чехословакии.

Оба правительства при этом считают, что, несмотря на подписание соглашения, проблема венгерского меньшинства в Чехословакии потребует дальнейшего разрешения. В случае, если не удастся решить эту проблему путем взаимного соглашения оба правительства сохранят за собой право поднять этот вопрос на мирной конференции.

До достижения окончательного решения, принудительное выселение и переселение венгров из Чехословакии правительством Чехословакии приостановлено.

В беседе с товарищем Вышинским министр внешней торговли Чехословакии Рипка сообщил 2 апреля с. г., что венгерское правительство требует выселения «излишка» в 150–200 тыс. венгров из Чехословакии в Венгрию с землей (т. е. по существу ставит вопрос о территориальном изменении в пользу Венгрии)².

По сообщению венгерской печати чехословацкое правительство не имеет в виду обеспечить права национального меньшинства венграм, остающимся после обмена населением в Чехословакии.

По сообщению тов. Зорина венгры добиваются, чтобы в первую очередь из Чехословакии выселялись венгерские граждане, живущие не компактно, а разрозненно в различных частях Чехословакии. Чехословацкое же правительство заинтересовано, в первую очередь в том, чтобы ослабить компактное венгерское меньшинство, проживающее на юге страны, у границы с Венгрией, с тем чтобы лишить Венгрию оснований для ревизии границ с Чехословакией в свою пользу.

Таким образом, центр тяжести спора в вопросе о том как быть с венгерским населением, которое остается в Чехословакии после реализации соглашения от 27 февраля об обмене населением по принципу один словак за одного венгра.

В связи с письмом американского посла в Москве от 10 декабря 1945 г. 17 января 1946 г. за подписью тов. Деканозова поверенному в делах США в Москве был послан ответ по вопросу об обмене населением между Венгрией и Чехословакией, в котором говорится следующее: «Советское правительство, также как и правительство США, придерживается той точки зрения, что лучшим методом разрешения вопроса о венгерском меньшинстве в Чехословакии и словацком меньшинстве в Венгрии явились бы прямые переговоры между правительствами этих стран. В этой связи советским представителям в Будапеште направлена соответствующая информация, излагающая вышеизложенную точку зрения советского правительства по данному вопросу».

(Павлов А.) (Лаврищев А.)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 136. Д. 18. Л. 1-3.

Подлинник.

Машинопись.

Подписи: автографы.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, А.П. Павлову, А.А. Лаврищеву, в дело.

Заверенная копия в референтуре по Венгрии: АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 36-38.

¹ См. № 38.

² См. примеч. 4 к № 40.

**43. Информация А.А. Лаврищева и Г.М. Пушкина
В.М. Молотову в связи с подготовкой II сессии
Совета министров иностранных дел¹**

г. Москва

12 апреля 1946 г.
Секретно

В связи с поставленными венгерской делегацией вопросами считали бы необходимым предложить следующее.

1. О венгеро-румынской границе.

Заявить венгерской делегации, что Советское правительство учтет просьбу Венгерского правительства об исправлении венгеро-румынской границы при обсуждении мирных договоров на Совете Министров Иностранных дел. При этом целесообразно дать понять венгерской делегации, что представленные ею два варианта исправления венгеро-румынской границы – не реальны.

2. О венгерском меньшинстве в Чехословакии.

Заявить венгерской делегации, что пересмотр венгеро-чехословацкой границы в пользу Венгрии вряд ли возможен, поскольку на этот пересмотр не согласится Чехословакия. Что касается вопроса о правах венгерского населения, которое остается после обмена в Чехословакии, то Советское правительство окажет возможное содействие в урегулировании этого вопроса.

3. О репарациях.

Продлить Венгрии срок поставок Советскому Союзу в счет репараций с 6 лет до 8 лет и сообщить об этом венгерской делегации. Сумму недопоставки и штрафы по первому году действия соглашения о поставках распределить равными долями на оставшиеся 7 лет.

Лаврищев А. Пушкин Г.

АВП РФ. Ф. 163. Оп. 26. П. 116. Д. 14. Л. 37.

Копия.

¹ См. примеч. 1 к № 39.

44. Из дневника В.М. Молотова. Прием представителя правительства Чехословакии В. Гайду и посланника Чехословакии во Франции И. Носека по вопросу переселения венгерского населения из Словакии в Венгрию

г. Париж

30 апреля 1946 г.

12 час. 30 мин.

Секретно

Молотов говорит, что, вероятно, чехословацким представителям интересно знать, как проходит конференция министров иностранных дел.

Носек отвечает, что они очень интересуются ходом конференции и что у них на основании сообщений прессы создается впечатление, что дела на конференции идут хорошо. Носек говорит, что, как, вероятно, известно Молотову, Чехословацкое правительство выставило некоторые требования, о которых уведомило Советское Правительство и другие правительства¹.

Гайда говорит, что ему поручено Чехословацким правительством выразить благодарность и радость Правительства Чехословакии по поводу того факта, что Советский Союз будет поддерживать чехословацкое требование о переселении оставшегося венгерского населения из Чехословакии.

Молотов спрашивает, когда и где Советское Правительство обещало поддерживать такое требование Правительства Чехословакии.

Гайда говорит, что такая точка зрения была выражена Вышинским в беседе с Гораком, послом Чехословакии в Москве.

Молотов спрашивает, что сообщал чехословацкий посол об этой беседе.

Гайда говорит, что им получена телеграмма, в которой сообщается об общем демарше, предпринятом югославским и чехословацким послами перед Советским Правительством. Югославский посол поддерживал идею о переселении венгров. Согласно этой телеграмме, Вышинский заявил Гораку, что Советский Союз хорошо понимает позицию Чехословацкого правительства и что он, Вышинский, придерживается того мнения, что это лучший случай покончить раз и навсегда с этой трудной проблемой. Вышинский сказал, что обе страны могут быть уверены в том, что СССР поддержит позицию, занятую по этому вопросу союзным и дружественным чехословацким правительством.

Молотов говорит, что он думает, что в Чехословакии хорошо знают политику Советского Правительства, которая применяется в аналогичных случаях. Сам Советский Союз имеет опыт в решении подобных вопросов. Конечно, во время войны можно было применять одни методы действия, но во время мира для осуществления той же задачи следует действовать по-другому.

Молотов говорит, что он хотел бы привести в качестве примера разрешение вопроса о переселении населения, которое имело место в течение последнего года между Советскими Республиками — Украиной, Белоруссией и Литвой, с одной стороны, и Польшей, с другой. Украина, Белоруссия и Литва договорились с Польшей о праве переселения поляков, желающих переехать с территории Советских Республик в Польшу, и о праве белорусов, украинцев и литовцев, находящихся в Польше, переехать в Советский Союз. Были заключены соответствующие соглашения. В результате этих соглашений с территории Советского Союза в Польшу менее чем за год переселился 1 млн. поляков. Из Польши переселилось на территорию Украины, Белоруссии и Литвы около 400 тыс. чел. Молотов спрашивает, не могло бы чехословацкое правительство попытаться договориться с венгерским правительством о подобном Соглашении, основанном на добровольном переселении.

Гайда отвечает, что все возможности для достижения соглашения по всем этим вопросам уже исчерпаны. Чехословацкое правительство предложило венграм заключить соглашение об обмене населением на основах обмена равным количеством людей, т. е. на той основе, что за одного словака, переселяющегося из Венгрии в Чехословакию, в Венгрию переселяется один венгр, проживающий в Чехословакии. Но беда в том, что в Венгрии проживает всего лишь 100 тыс. словаков, в то время как в Чехословакии живет больше 400 тыс. венгров. Соглашение об обмене населением было претворено в жизнь, но число венгров в Чехословакии уменьшилось только на 100 тыс. чел. Чехословацкое правительство пошло дальше. Оно приняло меры по денационализации венгерского меньшинства, давая возможность венграм словацкого происхождения стать снова словаками. Таким мероприятием Чехословацкое правительство рассчитывает сократить число венгров на территории Чехословакии еще на 100 тыс.² Но остаются 200 тыс. венгров, которые представляют собой угрозу внутренней и внешней безопасности Чехословакии. Никакие демократические мероприятия культурного и социального характера не могут изменить венгров, которые в течение многих веков выступали как враги создания чехословацкого национального государства. Особенно это проявилось в тот критический момент, когда Чехословакии угрожала

Германия. Венгры, проживавшие на территории Чехословакии, оказались такими же врагами чехословацкого народа, как и немцы. Гайда говорит, что германскую проблему в Чехословакии удалось решить только с поддержкой СССР. Чехословацкое правительство потому надеется, что Советское правительство поддержит Чехословакию и в этом вопросе. Венгерские элементы в Чехословакии столь же опасны для страны, как и немцы. Они представляют собой потенциальную опасность для чехословацкого государства. Чехословацкое правительство считает, что взгляды Правительства СССР совпадают с его взглядами, когда речь идет о безопасности Чехословацкой республики. Чехословацкое правительство знает, что проблема венгерского меньшинства в Чехословакии является последней проблемой, которая остается на пути установления хороших добрососедских отношений между Чехословакией и Венгрией. Устранение противоречий по этому вопросу даст возможность достичь дружбы с Венгрией. Разрешение этой проблемы позволит создать в Центральной Европе предпосылки для прочного мира. Гайда повторяет, что Чехословацкое правительство дало возможность венграм, которые вели себя лояльно в отношении Чехословакии в течение последних 25 лет, стать чехословацкими гражданами.

Молотов говорит, что Советский Союз и Польша не устанавливали такого правила, как было установлено в чехословацко-венгерском соглашении, т. е. обмен населения не шел по принципу переселения одного поляка за одного украинца, белоруса или литовца. Поляков выехало в два с половиной раза больше, чем въехало украинцев, белорусов и литовцев.

Молотов говорит, что Чехословацкому правительству надо было бы договориться с Венгерским правительством о заключении соглашения об обмене населения на тех основах, на которых было заключено подобное соглашение между Польшей и республиками СССР.

Гайда говорит, что между примером СССР и Польши и примером Чехословакии и Венгрии есть большая разница. Во-первых, Венгрия не хотела принимать венгров из Чехословакии, и переселение части венгров осуществилось только благодаря содействию Советского Союза. Венгрия не хочет переселять венгерское меньшинство из Чехословакии, для того чтобы в дальнейшем иметь возможность использовать факт проживания в Чехословакии этих венгров для выдвижения требований территориальной ревизии. Этому Чехословацкое правительство боится больше всего. Лица венгерской национальности, проживающие в Чехословакии, считают Венгрию своей родиной, но не хотят возвращаться в Венгрию, а желают оставаться в Чехословакии. Если будет заключено соглашение, подобное

советско-польскому, то никто из этих венгров не уедет добровольно из Чехословакии. С другой стороны, словацкое население, проживающее в Венгрии, желает вернуться в Чехословакию. Поэтому для того, чтобы дать возможность этому словацкому населению переселиться в Чехословакию, не оставалось никакой другой возможности, кроме как пойти на соглашение с венграми об обмене населения по принципу: одного словака за одного венгра. Чехословацкое правительство заявило правительству Венгрии после заключения этого соглашения, что оно рассматривает его лишь как первый этап на пути решения всей проблемы. Все венгры, проживающие в Чехословакии, должны переехать в Венгрию. Государственный секретарь Чехословакии Клементис в Будапеште после подписания соглашения с Венгрией хотел приступить к переговорам о втором этапе решения проблемы. Представитель венгерского правительства и венгерские партии заявили, что они не считают возможным даже приступить к изучению второго этапа решения проблемы. Они сказали, что венгры останутся в Чехословакии, если только мирная конференция не сочтет нужным заставить их выехать оттуда. Гайда говорит, что по этой причине чехословацкое правительство не видит никакой другой возможности, кроме постановки этого вопроса на мирной конференции.

Молотов говорит, что, конечно, чехословацкое правительство может сделать свои предложения, и они будут рассмотрены. Молотов говорит, однако, что между немцами и венграми имеется разница. Когда г. Рипка был в свое время в Москве, то Советское правительство еще раз дало указание советским военным властям в Германии содействовать скорейшему переселению немцев из Чехословакии. Что касается венгерского вопроса, то Советское правительство считает, что по этому вопросу следует принять более энергичные меры, чтобы договориться с венграми на той базе, на которой СССР договорился с Польшей о переселении населения. Здесь есть некоторые трудности, но их можно преодолеть.

Молотов говорит, что интересно было бы знать, говорило ли Чехословацкое правительство по этому вопросу с англичанами и американцами и какой был получен ответ.

Гайда говорит, что чехословацкое правительство хорошо видит разницу между Германией и Венгрией и придерживается по этому вопросу того же мнения, что и Советское правительство. Что же касается венгерского национального меньшинства в Чехословакии, то здесь другой вопрос, так как это меньшинство представляет собой внутреннюю опасность для Чехословакии. Как показал опыт прошлого, между венграми, живущими в Чехословакии, и немцами нет разницы. Венгры проявили себя так же нелояльно по отношению

к Чехословакии, как и немцы, ратуя за расчленение Чехословакии. С чехословацкой точки зрения, венгры в Чехословакии будут всегда представлять опасность для чехословацкого государства. Не видно никакой возможности изменить их взгляды. Что касается того, чтобы договориться с венграми, то со стороны чехословацкого правительства было сделано все, чтобы прийти к такому соглашению. Но все попытки провалились, и чехословацкое правительство сомневается сейчас в успехе дальнейших переговоров, если на Венгрию не будет оказано никакого давления.

Гайда говорит, что представители чехословацкого правительства неоднократно делали демарши перед послами Англии и США. До сих пор не получено никакого официального ответа. Гайда беседовал в Лондоне с Джеббом и Томпсоном³. Джебб, которого Гайда видел позавчера, 28 апреля, заявил ему, что британское правительство не определило еще своей позиции ни за, ни против чехословацкого предложения. Гайда говорит, что сегодня, 30 апреля, он пойдет к Томпсону и о результатах разговора с ним известит, как уже было договорено, Богомолова.

Носек говорит, что он видел Бидо, который получил копию чехословацкого меморандума. Бидо сказал, что Франция не возражает против переселения венгров, но что Бидо не может сказать, какую помощь сможет оказать Франция Чехословакии в этом вопросе.

Носек говорит, что Гайда входил в состав многочисленных делегаций чехословацкого правительства для переговоров с Венгрией. Неоднократно делались попытки достичь соглашения. Чехословацкое правительство шло даже на уступки, но Венгрия отказывалась, и переговоры прерывались.

Носек говорит, что в будущем, по истечении нескольких лет, можно будет видеть, что переселение венгров из Чехословакии будет компенсировано хорошими добрососедскими отношениями между Венгрией и Чехословакией.

Гайда говорит, что, как сказал ему Джебб, Бевин сомневается в том, должен ли подобный вопрос быть включен в проект мирного договора с Венгрией.

Гайда указал Джеббу, что речь идет не о мелком, детальном вопросе, а о серьезной проблеме. Джебб сказал, что, по его мнению, Бевин не принял еще никакого решения по этому вопросу. Джебб предложил Гайде организовать встречу с Бевиним.

Что касается американцев, то Государственный департамент сначала дал предварительный ответ на чехословацкое предложение. Штейнгардт, американский посол в Праге, сообщил, что ответ Государственного департамента — положительный. Однако аме-

риканский посол в Будапеште сообщил позднее, что американский Государственный департамент изменил свою первоначальную точку зрения и официально до сих пор не занял никакой позиции по этому вопросу.

Молотов говорит, что он хотел бы попросить, как только представится возможность, сообщить о точке зрения американского и британского правительств по этому вопросу, что важно для ориентировки Советского правительства.

Носек подчеркивает, что этот вопрос является очень важным, жизненно необходимым вопросом для Чехословакии.

Молотов говорит, что он это понимает и что он изложил общую позицию, которую Советское правительство занимает в подобных вопросах. Все, что можно будет сделать, Советское правительство делает.

Носек говорит, что чехословацкое правительство, со своей стороны, попытается нейтрализовать возможную оппозицию англичан и американцев, если этот вопрос будет поднят за круглым столом.

Молотов говорит, что надо было более энергично действовать сразу после окончания войны. Трудно ставить такой вопрос на мирной конференции⁴.

Гайда говорит, что ставить этот вопрос раньше чехословацкому правительству было трудно, так как только в июле–августе прошлого года было достигнуто соглашение о переселении немцев. Решать сразу два вопроса чехословацкое правительство не могло.

Беседа продолжалась 55 минут.

На беседе присутствовал посол СССР во Франции Богомолов.

Записал В. ЕРОФЕЕВ

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 7. Л. 58–64.

Заверенная копия.

Подпись: автограф.

Разослано: И.В. Сталину, Л.П. Берия, А.И. Микояну, Г.М. Маленкову, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому, В.А. Зорину (Прага), А.Е. Богомолову (Париж), Ф.Т. Гусеву (Лондон), К.В. Новикову, в 4-й Европейский отдел.

Опубликовано: *Восточная Европа...* Т. I. С. 428–434.

¹ Правительство Чехословакии в апреле 1946 г. обратилось к великим державам с просьбой рассмотреть его претензии к Венгрии в связи с неурегулированностью вопроса о положении венгерского меньшинства в Словакии. Ранее он обсуждался на совещании заместителей министров

- иностранных дел в Лондоне. На совещании министров иностранных дел в Париже чешская сторона вновь поставила этот вопрос.
- 2 Речь идет о так называемой политике ресловакизации, когда чехословацкое правительство разными средствами стремилось добиться «добровольного отказа венгров от своей национальности и объявления себя словаками». Однако ожидаемых результатов такая политика не дала. По данным советского посольства, к концу 1948 г. только 20 тыс. венгров согласились отказаться от своей национальности [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 10. Л. 101–102].
 - 3 Имелся в виду зондаж американской и английской позиции на более высоком уровне, чем послы США и Великобритании в Чехословакии. Л. Томпсон – один из ведущих дипломатов США – являлся директором отдела по делам Восточной Европы в госдепартаменте США, Х. Джебб в марте 1946 г. стал заместителем министра иностранных дел Великобритании.
 - 4 В январе 1945 г. при разработке условий перемирия с Венгрией чешская сторона делала попытки включить вопрос о переселении венгров из Словакии и в протокол о перемирии. Но они были пресечены советской стороной.

45. Из дневника В.М. Молотова. Прием посла Чехословакии в СССР И. Горака по проблеме обмена населением между Чехословакией и Венгрией и другим вопросам

г. Москва

22 мая 1946 г.

15.00

Секретно

Горак поздравляет Молотова с его выступлением в защиту передачи Триеста в пользу Югославии на Парижской сессии Совета министров¹.

Горак говорит, что он получил от своего правительства поручение обратиться к Советскому правительству по следующему вопросу. Чехословацкое правительство предполагает принять решительные меры против банд бендеровцев, действующих в Восточной Словакии. Ввиду того, что эти банды действуют в лесистой местности, борьбу с ними необходимо вести с помощью авиации. Чехословакия имеет необходимые самолеты, но не имеет боеприпасов. Начальник Генерального Штаба Чехословакии генерал Бочек обращался к маршалу Коневу с просьбой о выделении боеприпасов. Маршал Конев дал по-

ложительный ответ, но сказал, что окончательное решение будет вынесено Советским правительством. Горак говорит, что он уже просил Лозовского доложить этот вопрос правительству, и что в памятной записке, врученной Лозовскому, указаны количества требующихся боеприпасов.

Молотов говорит, что он надеется в ближайшие дни дать Гораку ответ.

Горак вручает памятную записку (см. приложение²), касающуюся недоразумения с польским правительством, возникшего в связи с передачей чехословацким правительством ноты представителям союзников о территориальных требованиях Чехословакии в отношении Кладской и Ратиборской областей. Горак говорит, что польское правительство недоброжелательно восприняло этот акт чехословацкого правительства и сочло его недружелюбным поступком в отношении поляков и что в памятной записке объясняется, на каком основании чехословацкое правительство обратилось к союзникам.

Молотов говорит, что ему не совсем понятно, почему именно в данный момент чехословацкое правительство выступило с этим заявлением, так как этот вопрос не предполагалось обсуждать на Совете министров в Париже. Молотов говорит также, что, как он понимает, на период после выборов в Чехословакии намечалось продолжение непосредственных переговоров с поляками по этому вопросу.

Горак говорит, что чехи уже пытались договориться с поляками и что уже выявилась невозможность притти к соглашению. Поляки ставят условием обсуждения этого вопроса окончательное решение тешинского вопроса, т. е. согласие чехов на послежюньенские границы Тешинской области. Чехословацкое же правительство заявило, что вопрос о тешинских границах решен в 1920 году и что оно не может принять мюнхенских границ.

Молотов говорит, что принимать мюнхенские границы было бы неправильно.

Горак говорит, что чехи не могут принять эти границы также по экономическим принципам, т. к. в таком случае чехи лишились бы окончательно всяких запасов угля, что угрожало бы и экономической, и политической независимости Чехословакии. Чехословацкое правительство заявило о нежелании смешивать вопрос Тешина с вопросом о Кладско и Ратиборске. Горак говорит, что чехословацкое правительство предполагало, что согласно Берлинскому соглашению окончательное решение о западных границах Польши будет принято мирной конференцией.

Молотов замечает, что этот вопрос в Париже не обсуждался. Его и не предполагали обсуждать.

Горак говорит, что чехословацкое правительство хотело, чтобы его точка зрения стала известна мировой общественности, и что чехословацкое правительство не знало, входит ли в интересы Советского Союза обсуждение этого вопроса в настоящее время. Горак добавляет, что он уполномочен чехословацким правительством заявить, что оно не желает воспользоваться настроением США против Польши и что оно исходило лишь из того, что в настоящее время невозможно снова начать переговоры непосредственно с Польшей. Горак говорит, что если в соображения Советского правительства не входит сейчас начинать дискуссию о западных границах Польши, то было бы целесообразно стремиться разрешить вопрос полюбовно между Польшей и Чехословакией. Горак спрашивает, как, по мнению Молотова, отнестись бы Советский Союз к предложению Чехов взять на себя роль посредника в разрешении этого вопроса.

Молотов повторяет, что совещание в Париже не намеревалось рассматривать вопрос о мирном договоре с Германией. Выступление чехословацкого правительства было поэтому неожиданным. Молотов говорит, что у него сложилось впечатление, что чехи и поляки не закончили обсуждение этого вопроса. Сейчас же чехи пошли по другой линии. Молотов говорит, что на днях в Москве будут польские представители, у которых можно будет запросить их мнение, но ему, Молотову, известно, что поляки недовольны. Молотов говорит, что Советское правительство желает, чтобы чехи и поляки постарались найти полюбовное решение этого вопроса. Молотов говорит, что вопрос о посредничестве СССР не рассматривался Советским правительством, и спрашивает, является ли это желанием чехословацкого правительства.

Горак говорит, что из полученных им инструкций не вытекает того, чтобы он официально обратился с просьбой о посредничестве и что он, Горак, хотел бы лишь услышать неофициальное личное мнение Молотова, которое он, Горак, доложит своему правительству, по вызову которого он выезжает на днях в Прагу.

Молотов говорит, что, как он думает, чехам известна позиция Советского правительства, которое хочет, чтобы этот вопрос был еще раз рассмотрен чехами и поляками и чтобы было найдено полюбовное решение. Молотов говорит, что он доложит правительству о запросе Горака и что можно будет, кроме того, побеседовать с польскими деятелями по этому вопросу. Молотов говорит, что, как ему казалось, не все возможности решения этого вопроса непосредственно между чехами и поляками использованы, и спрашивает, нельзя ли поискать компромисса.

Горак говорит, что в тешинском вопросе компромисс невозможен, и что компромисс может быть найден в отношении вопроса о других спорных областях. Горак говорит, что в Праге он доложит о том, что Советское правительство предпочитает, чтобы поляки и чехи встретились еще раз и попытались договориться.

Молотов замечает, что это лучший путь.

Горак говорит, что может быть Молотову удастся спросить поляков, как они смотрят на это дело, и добавляет, что этот вопрос не является для чехов вопросом престижа, а вопросом жизни нескольких сотен тысяч чехословацких рабочих и вопросом существования чехословацкой промышленности вообще.

Молотов повторяет, что следовало бы поискать решение, которое примирило бы обе стороны, и что, как кажется Советскому правительству, все пути еще не исчерпаны в переговорах с Польшей, хотя первая стадия этих переговоров и была неудачной.

Горак говорит, что если нельзя будет договориться непосредственно с поляками, то посредничество СССР привело бы к соглашению и просит Молотова подумать о возможности такого посредничества. Горак информирует затем о том, что 20 мая чехословацкое правительство вручило венгерскому правительству ноту, в которой указывается на невыполнение венгерским правительством соглашения от 27 февраля об обмене населением. В ноте указывается на случаи ареста венгерскими местными властями словаков, выразивших желание переселиться в Чехословакию, и на начавшуюся в Венгрии кампанию запугивания лиц чешской и словацкой национальностей, пожелавших переселиться в Чехословакию. Нота требует, чтобы венгерское правительство заявило о несогласии его с этой кампанией и чтобы оно приняло меры против властей, производящих аресты репатриантов. Горак говорит, что таким образом можно констатировать, что венгерское правительство несерьезно относится к взятым на себя обязательствам, о чем он, Горак, и считал необходимым поставить в известность Советское Правительство³.

Горак спрашивает затем, можно ли получить какое-нибудь заявление относительно договора о переселении волинских чехов.

Молотов говорит, что с этим вопросом вышла задержка и что завтра или послезавтра будет передан проект такого соглашения.

Горак говорит, что чехословацкое правительство поручило ему поставить перед Советским правительством вопрос о создании в Закарпатской Украине смешанной комиссии, которая на месте рассмотрела бы заявления, поступившие от лиц, желающих оптировать чехословацкое гражданство.

Молотов говорит, что этот вопрос будет рассмотрен.

Горак просит затем разрешения задать Молотову вопрос, какое у него сложилось впечатление о положении после конференции в Париже.

Молотов говорит, что конференция не закончила своего дела, что довольно много вопросов было удовлетворительно решено и что остались нерешенными 2–3 крупных вопроса, а также экономические вопросы. Молотов говорит, что работа в комитетах облегчит решение экономических вопросов и что до совещания, которое начнется 15 июля, имеется время, чтобы продвинуть дело вперед, хотя это и не зависит от одной страны.

Горак говорит, что таким образом, Молотов не настроен пессимистически.

Молотов подтверждает и говорит, что остается время для решения нерешенных вопросов.

Горак говорит, что он отмечает известное отличие от того, что было год тому назад, и что теперь как будто забыто то, что было год тому назад.

Молотов говорит, что изменения в отношениях есть и что то, что во время войны сближало – общий враг, теперь исчезло. Разногласия теперь труднее решать, хотя теперь и времени больше для поисков решения. Молотов говорит, что он считает это неизбежным на период, когда правительствами выясняется правильное понимание послевоенной обстановки, что стороны предпочитают сейчас прощупать планы партнеров. Молотов говорит, что время сейчас имеется, чтобы вопросы сейчас обсуждались более длительно и что он не сомневается, что крики о новой войне являются только криками.

Горак говорит, что, по его мнению, славянские народы должны укрепить свое сотрудничество, и напоминает о заявлении Фирлингера в Белграде при подписании союзного договора с Югославией о желании Чехословакии заключить такой же договор с Польшей.

Молотов говорит, что впервые перед славянскими народами открылась перспектива широкого сотрудничества и что эту перспективу надо использовать. Молотов просит затем Горака передать привет президенту Бенешу и премьер-министру Фирлингеру.

Беседа продолжалась 50 минут.

Записал Афанасьев.

Верно: [Подпись неразборчива].

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 8. П. 54. Д. 889. Л. 30–34.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Опубликовано: Советский фактор.... Т. 1. С. 299–303.

- ¹ Чехословакия и Югославия взаимно поддерживали друг друга в вопросах об установлении своих послевоенных границ и урегулировании проблем национальных меньшинств, в том числе старались проводить единую линию по отношению к политике СССР в данной области. Так, в телеграмме секретаря МИД ЧСР от 26 апреля 1946 г. чехословацкому посольству в Париже сообщалось: «Согласно информации д-ра Гайду сообщая, что совместный чехословацко-югославский демарш в Москве провели Горак и югославский посол Попович 23 апреля у Вышинского. О чехословацких требованиях Вышинский сказал: “Советское правительство полностью согласно с Вашим требованием о выселении венгров, чтобы этот вопрос был решен раз и навсегда. Речь идет только о том, чтобы найти подходящие технические методы для проведения этого плана”. О наших территориальных требованиях он ясно не высказался. После внимательного изучения карты он расспрашивал о размере территории и принял с удовлетворением к сведению, что там только 1600 венгров. В конце концов сказал: “Будьте оба уверены, что СССР хочет искренне помогать своим самым лучшим и самым верным друзьям”» [ČSR a SSSR 1945–1948. Dokumenty mezivládňích jednání. Brno, 1997. S. 225]. О позиции Югославии по отношению к проблеме венгерского меньшинства в Словакии см. примеч. 1 к № 41.
- ² Не публикуется.
- ³ Мнение словацкой стороны об отношении венгров к словакам см. в № 37, о положении словаков в Венгрии см. № 56.

46. Памятная записка правительства Чехословакии правительству СССР в связи с предстоящим обсуждением на II сессии Совета министров иностранных дел проекта мирного договора с Венгрией¹

г. Москва

10 июня 1946 г.
Секретно

Чехословацкое Правительство желает посредством своих делегатов вступить в сношения с Правительством Союза ССР еще до начала заседания Совета Министров Иностранных Дел, которое начнется в Париже 17 июня с. г.

Чехословацкая делегация – Министр иностранных дел и Секретарь Министерства иностранных дел намеревались перегово-

речь с Правительством Союза ССР о вопросе, который считает для Чехословацкой республики жизненным, т. е. о вопросе выселения венгров из Чехословакии. Правительство Чехословацкой республики знает, что Правительство Союза ССР по существу относится благоприятно к чехословацким требованиям, и за что ему весьма благодарно. Но самое благоприятное отношение Правительства Союза ССР по этому вопросу не привело бы к желанной цели, если бы не был избран правильный путь для рассмотрения данного вопроса на международной почве. Принимая во внимание нынешнее международное положение, можно по мнению Чехословацкого Правительства, ожидать благоприятного решения этого вопроса только в том случае, если он будет рассмотрен на Совете Министров Иностранных дел. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что Чехословацкое Правительство уже предприняло и еще предпринимает все соответствующие шаги к тому, чтобы проект на выселение венгров из Чехословакии не встретился на Совете Министров Иностранных дел с возражением со стороны других больших государств; поддержка Французского Правительства обеспечена². Если бы рассмотрение вопроса о выселении венгров было только на мирной конференции, решение его встретилось бы, принимая во внимание членов этой конференции, с затруднениями, которые правдоподобно нельзя было бы преодолеть, и даже в том случае, если бы представители Правительства Союза ССР защищали бы этот проект.

Правительство Чехословацкой Республики с полным пониманием учитывает меры, которые принимает Правительство Союза ССР в отношении к трудным вопросам, касающимся Югославии и Польши, и поэтому старалось вести свою политику так, чтобы ни в коем случае не обременять Союз Советских Социалистических республик в его международных отношениях.

Однако, в данном случае вопрос имеет такое серьезное значение, что если бы он не был решен в пользу Чехословакии, этим была бы нарушена прямо основная структура целой республики, создаваемая до сих пор, и на которой новое государство будет настаивать с еще большей настойчивостью. Поэтому в случае, если не было бы гарантировано, что перед созывом мирной конференции произойдет после предстоящего, еще дальнейшее заседание Совета Министров Иностранных дел, Чехословацкое Правительство не видит иной возможности, чем приложить все усилия к тому, чтобы при поддержке Правительства Союза ССР вопрос о выселении венгров из Чехословакии был дан в программу заседания, на которое Совет Министров Иностранных дел сойдется в Париже 17 июня 1946 г.

Принимая во внимание исключительное значение, которое настоящий вопрос имеет для Чехословацкой республики, было бы очень важно, если бы Чехословацкое Правительство было информировано о точке зрения Правительства Союза ССР.

Приложение

Информация о реализации чехословацко-венгерского соглашения об обмене населением

После опыта Чехословакии с немецким и венгерским меньшинствами Национальный Фронт Чехов и Словаков, который выработал свою правительственную программу, во время пребывания президента доктора Бенеша в Москве³, единодушно принял тот принцип, что новое государство должно быть однородным славянским государством двух равноправных народов – чехов и словаков. В особенности самые прогрессивные элементы Национального Фронта настаивали и настаивают на этой программе, так как в ней видят ручательство постоянного, беспрепятственного и прогрессивного внутреннего развития.

Чехословацкому правительству, установившемуся после освобождения в Кошице, было с самого начала ясно, что оно не может осуществлять эту часть своей программы внутренней политикой, а только путем соглашения с союзниками, и в особенности с Советским Союзом. Благодаря ясному подходу Советского Союза вопрос немецкого меньшинства был разрешен в смысле нужд и желания Чехословакии.

При решении вопроса о венгерском населении в Словакии Чехословацкое правительство действовало иначе, стремясь к тому, чтобы взаимные отношения с Венгерской Республикой, которая стремится к перестройке своей страны в духе действительной демократизации, развивались правильно и благополучно.

Обмен населением.

В смысле этих стремлений Чехословацкое правительство начало переговоры с Венгерским правительством в декабре 1945 г., а затем в феврале 1946 г. в Праге, во время которых с чехословацкой стороны был поставлен вопрос о взаимной и полной ликвидации меньшинств. Венгерская делегация отказалась вести переговоры о разрешении упомянутой проблемы в полном объеме и ограничилась переговорами об обмене населением в ограниченном размере, то есть об обмене тех словаков и чехов, которые добровольно заявят о своем желании

выехать из Венгрии на такое же количество венгров из Словакии. В интересах хотя бы частичного разрешения проблемы чехословацкая делегация приняла эту основу с той оговоркой, что после заключения частичного соглашения будут начаты переговоры о возможности полной ликвидации венгерского меньшинства в Словакии.

Как осуществлялся обмен населением.

В смысле соглашения об обмене населением Венгерское правительство обязалось поддерживать в прессе и в радио принцип, по которому было заключено соглашение и предоставить чехословацкой миссии всяческую помощь. В день подписания соглашения и в присутствии статс-секретаря доктора Клементиса министр Дьендешчи прочитал заявление венгерского правительства перед иностранными корреспондентами, в котором принцип обмена был назван негуманным и антидемократическим. Когда статс-секретарь др. Клементис возразил против того, что это заявление было прочитано в его присутствии без предварительного его ознакомления с текстом и в разногласии с подписанным текстом соглашения, министр Дьендешчи все же настоял на правительственном заявлении. В этом духе вся венгерская печать комментировала соглашение об обмене и позже, когда окончился шестинедельный срок, данный для пропаганды, во время которого члены чехословацкой миссии имели возможность публично возражать против венгерской пропаганды. Почти все представители венгерского правительства начали высказывать в публичных выступлениях отрицательное отношение к обмену населением.

Местные венгерские органы пользовались не только средствами пропаганды против чехословацкого дела и распространением не отвечающих правде слухов, имеющих целью отговорить неинформированных словаков от переселения, но и всякого рода насилием и террором принудить тех, кто заявил о своем желании переселиться в Чехословакию, отказаться от своих заявлений, а кроме того напугать тех, кто еще не записался⁴.

Наперекор этому определенному и сознательному нарушению соглашения со стороны венгерского правительства в течение трехмесячного срока, установленного для подачи заявлений, 91.000 человек словацкой национальности записались на переселение. До этого или частично одновременно с этим в Словакию фактически переселилось 7.000 лиц. Таким образом словацкое меньшинство в Венгрии уменьшилось бы на 98.000 человек.

Чехословацкое правительство послало венгерскому правительству ноту протеста, в которой указало на нарушение соглашения и просило, чтобы венгерское правительство дало письменное обяза-

тельство публично одобрить принцип, закрепленный соглашением, чтобы была остановлена пропаганда, направленная против обмена, чтобы были исправлены конкретные несправедливости, допущенные местными органами против тех, кто записался на переселение и наконец, чтобы срок подачи заявлений был продлен на два месяца. Причем в течении первого месяца чехословацкая миссия будет иметь возможность снова публично пропагандировать идею переселения и информировать словаков в Венгрии об условиях обмена. Венгерское правительство ответило на эту ноту отрицательно.

Отказ венгерского правительства показывает, что вопрос о чехословацких и венгерских меньшинствах нельзя решить на основе двухстороннего договора.

Необходимость окончательного решения упомянутой проблемы.

Правительство Чехословакии с 1918 по 1938 г. решало проблемы меньшинства вообще, а также вопрос венгерского меньшинства, способом демократическим и гуманным. Это было признано всеми наблюдателями и специалистами во всем мире. Но венгерское меньшинство, хотя его члены имели полное гражданское право и все выгоды демократического строя, отказывались от принципов демократии, и нельзя было их привлечь ни к идеям мира, ни к идеям государства. Вели себя как авангард агрессивного наступления Венгрии против Чехословакии и пользовались свободами демократического строя для подрыва государственного авторитета.

Венгерское меньшинство повышало свои, так называемые меньшинные требования, школьные, культурные и административные до такой степени, что они в период Мюнхена завершились усилием, которое закончилось отделением части чехословацкой территории и присоединением ее к фашистской Венгрии Хорти. Этот печальный опыт привел правительство Чехословакии к решению разрешить вопрос с венгерским меньшинством окончательно.

Венгерское меньшинство на территории Чехословакии было бы очагом постоянного беспокойства, систематической подрывной работы, которая угрожала бы миру на Дунае. На территории Чехословакии остался бы впредь агрессивный авангард, который бы только и ждал удобного случая, чтобы обновить старый ревизионизм в полном объеме. Это положение угрожало бы не только миру Чехословакии, но и ее соседям.

Возможность окончательного решения упомянутой проблемы.

Венгерское правительство заявляет, что Венгрия не имеет возможности принять дальнейшую часть своего меньшинства из

Чехословакии, разместить его и обеспечить ему пропитание. О возможности заселения Венгрии существует большая венгерская литература. Она возникла в особенности в течение двух последних десятилетий, как следствие опасного понижения прироста населения, который снизился на 6 %. Венгерская статистика устанавливает, что приблизительно одна треть венгерских семей не снабжает население приростом, настолько сильно захватила их система одного ребенка (по венгерски «адьяке»).

Во время второй мировой войны венгры действительно переселили себе свое меньшинство из Буковины, а в период перед Сталинградом в венгерской печати раздавались голоса, что после победы Германии из границ исторической Венгрии должны быть выселены все венгерские жители, а на их место должны быть поселены некоторые народы Советского Союза, в особенности башкиры, осетины и другие мелкие племена из Дагестана.

Но кроме этих несостоятельных мечтаний венгерская наука серьезно занималась проблемой внутренней колонизации и переселением разбросанных венгерских меньшинств со всего мира так, чтобы была остановлена опасность, угрожающая при уменьшении населения. По этой литературе можно установить, что Венгрия может путем орошения и соответственных мелиоративных мероприятий приобрести 1 млн. к. ю. песчаной почвы и 1 млн. к. ю. почвы, содержащей соду, 300 млн. к. ю. почвы к орошению, в большей степени высушенные болота. Венгерские специалисты весьма правильно соединили эту проблему с приростом населения, указывая на то, что в настоящее время для этих работ в Венгрии нет достаточных рабочих сил. (1 кадастровый ютро = 0,5 га.)

Современная Венгрия, однако, имеет возможность немедленно принять такое сравнительно незначительное количество населения (200.000 – 250.000), которое ей предложено со стороны Чехословацкой республики.

Из венгерских официальных статистик о разделе земельного имущества видно, что после проведенной аграрной реформы в 1945 г. остается более чем 1.970 000 кад. ю. неразделенной земли. Венгрия не терпит недостатка земли, так как не использовала даже возможностей, данных Берлинской конференцией, которая постановила, что венгры могут выселить немецкое меньшинство. Вопрос касается минимум 500.000 немцев, земельное имущество которых весьма обширное, и можно было бы основательно повысить количество свободной земли для Венгерского населения в Чехословакии.

Например, нужно принять во внимание и уменьшение населения во время Второй мировой войны, не только вследствие потерь

на фронте в борьбе против Советского Союза, но и благодаря расстрелу 300.000 человек еврейского происхождения (убитых «большой частью» в Венгрии и венгерскими органами и только лишь частично вывезенными в лагеря уничтожения). Венгрия, следовательно, имеет достаточное количество земли, чтобы на нее могла поселиться сельскохозяйственная часть венгерского населения из Словакии, а также достаточное количество свободных мест, оставшихся после немцев и уничтоженных евреев в ремесленных отраслях промышленности и свободных профессиях, чтобы она могла принять надлежащие категории венгерского населения из Словакии.

В случае необходимости, правительство может предоставить более подробный и обоснованный разбор вышеупомянутых возможностей колонизации современной Венгрии.

Заключение

Как вытекает из вышеизложенной аргументации современная Венгрия принципиально противится всем возможностям окончательного и взаимного решения вопроса о меньшинствах тем, что она нарушала и нарушает договор об обмене населением, а также и тем, что она отказывается принять венгерское население из Словакии, оставшееся после обмена населением, хотя она и имеет для этого возможности и несмотря на то, что это принесло бы пользу и ее экономическим потребностям.

При таком положении вещей еще менее возможно решение, подобное тому, которое наступило при обмене польского или украинского населения между Советским Союзом и Польшей, так как, с одной стороны, Венгерское правительство принципиально отказывается принять венгров из Словакии сверх того количества, какое окажется словаков из Венгрии, а с другой стороны, венгерское население из Словакии вследствие его социального положения и ревизионистского духа, не выражает желания переселяться добровольно в свое государство.

Имея в виду все вышеизложенное, правительство Чехословацкой республики обращается к правительству Союза ССР с просьбой содействовать тому, чтобы в программу заседания Совета Министров Иностраных дел в Париже было включено требование Правительства Чехословацкой республики о переселении венгерского меньшинства из Чехословакии в Венгрию.

Копия.

Стиль и орфография сохранены.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, В.А. Зорину (Прага), Ф.Т. Гусеву, К.В. Новикову, в 4-й Европейский отдел.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 38–42.

Копия.

Стиль и орфография сохранены.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, В.А. Зорину (Прага), Ф.Т. Гусеву, К.В. Новикову, в 4-й Европейский отдел.

-
- ¹ Получено почтой из Чехословацкого посольства 13 июня 1946 г. Приложение № 2 не публикуется.
 - ² В этот период с целью укрепления своих международных позиций Франция активно вела переговоры с Чехословакией о заключении договора о дружбе и взаимной помощи, о чем чехословацкая сторона периодически информировала советское правительство.
 - ³ Речь идет о пребывании Э. Бенеша в Москве в марте 1945 г. О программе Национального фронта чехов и словаков см. № 18.
 - ⁴ Подробнее см. № 56.

47. Письмо посланника Венгрии во Франции П. Ауэра В.М. Молотову о принципах обеспечения прав национальных меньшинств¹

г. Париж

11 июня 1946 г.

Секретно

Господин Министр,

В своей ноте № 130/Be-Res-1946 от 8 мая 1946 г. Венгерское Правительство позволило себе сообщить о своих взглядах относительно реорганизации европейского юго-востока на основе трех принципов, уточненных в этом документе. Оно осмеливается настаивать здесь на третьем из этих принципов, на том, который

относится к устранению факторов, способных породить разногласия в международном масштабе. Что касается этой проблемы, то в ноте Венгерского Правительства напоминает, что одна из целей Объединенных Наций заключается в том, чтобы развивать и поощрять уважение прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии (ст. 1 Хартии). Мое Правительство ссылалось также на ст. 55, в соответствии с которой Объединенные Нации обязуются благоприятствовать всеобщему и эффективному уважению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка или религии так, как это было сказано в ст. 1.

В соответствии в параграфом В ст. 13 Хартии одна из задач Генеральной Ассамблеи Объединенных Наций состоит в том, чтобы производить изучение для того, чтобы «облегчить для всех, без различия расы, пола, языка или религии пользование правами человека и основными свободами». Кроме того, из параграфа 2 ст. 62 вытекает, что Экономический и Социальный Совет «может делать рекомендации в целях обеспечения эффективного уважения прав человека и основных свобод для всех»².

Для того, чтобы содействовать применению вышеуказанных принципов, венгерское Правительство имеет честь представить Правительствам Главных Союзных Держав, как членам Объединенных Наций, Памятную Записку относительно осуществления этих прав в особых условиях Дунайского района. Кроме того, оно оставляет за собою право представить Главным Союзным Державам несколько позднее более подробный проект, определяющий эти же права в свете опыта, приобретенного в период между двумя войнами.

Венгерское Правительство убеждено в том, что для того, чтобы добиться уважения прав меньшинств в районе европейского Юго-востока, было бы необходимо либо включить в Мирные Договоры – в соответствии с духом прилагаемой при сем Памятной Записки – статьи, обеспечивающие защиту этнических меньшинств, либо приступить к заключению между Государствами – Постоянными членами Совета Безопасности Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и соответствующими государствами европейского юго-востока – с другой, специальных Договоров, относящихся к защите меньшинств.

Задача добиться уважения прав меньшинств и гарантировать их должна была бы быть поручена Организации Объединенных Наций, прежде всего Генеральной ассамблее этой Организации, под властью которой исполняет свои функции Экономический и Социальный Совет (ст. 60 Хартии). Последний, как это указано выше, «может делать рекомендации в целях обеспечения эффективного уважения прав человека и основных свобод для всех» (ст. 62, абзац 2).

Из вышеуказанных положений Хартии вытекает, что если какой-либо из членов Организации Объединенных Наций заявит о нарушении принципов, провозглашенных в этой статье и определенных в Мирных Договорах или в специальных Договорах о меньшинствах, — Экономический и Социальный Совет подвергнет этот случай, в соответствии с первым абзацем ст. 62 Хартии, углубленному изучению или приступит к проведению необходимого расследования, или делает предложения, которые ему покажутся нужными.

Вышеуказанные меры или меры, содержащиеся в прилагаемой при сем Памятной Записке, могли бы быть с пользой дополнены специальными положениями, предусматривающими, в частности, организацию на месте Смешанных комитетов и Смешанных трибуналов, которые функционировали бы под председательством одного из лиц, назначенных Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций в целях полюбовного урегулирования, в соответствии с духом третьего абзаца ст. 52 Хартии, любого местного или общего спора, возникшего при выполнении или истолковании положений, относящихся к осуществлению прав этнических меньшинств³.

Венгерское Правительство заявляет о том, что оно уже сейчас принимает советы, предложения и решения Ассамблеи или любого другого органа или власти Объединенных Наций относительно применения прав этнических меньшинств, в ожидании того момента, когда Венгрия, в соответствии с неоднократно выраженным ею желанием, будет допущена, как только это будет возможно, в Организацию Объединенных Наций для того, чтобы внести свой вклад в общее дело демократических наций.

Соблаговолите принять, господин Министр, уверения в моем весьма высоком уважении.

ПАУЛЬ АУЭР,
Венгерский Посланник.

Приложение

Памятная записка правительства Венгрии правительствам Великих держав о предложениях Венгрии по правовому обеспечению прав национальных меньшинств в особых условиях Дунайского района

В 1919–1920 г.г. между Союзными и Присоединившимися Державами, с одной стороны, и новыми или расширившимися государствами Центральной и Восточной Европы, а именно, Чехословакией, Румынией и Югославией — с другой стороны, были подписаны

так называемые Договоры о меньшинствах, которые обеспечивают для расовых, языковых и религиозных меньшинств этих стран минимум прав, гарантируемых Лигой Наций. Аналогичные положения были также включены в статьи 54–60 Трианонского Договора, заключенного с Венгрией.

Заключая эти договоры с новыми или расширившимися государствами, Великие Державы, с одной стороны, подтвердили свое призвание, а, с другой стороны, подчинили свои территориальные приобретения подписанию договоров о меньшинствах. Их заключение, по мнению Великих Держав, мотивировалось необходимостью обеспечить, для поддержания мира в этой части Европы, где различные национальности живут рядом друг с другом или перемешены, их международную защиту. Даже после подготавливаемого сейчас урегулирования территориальных вопросов защита этнических меньшинств будет оставаться необходимым делом в этой части Европы; она будет в некотором отношении еще более необходимой.

Самые элементарные интересы венгров, которые, в любом случае, в большом количестве останутся за пределами своей материи родины, а также признаки и симптомы, указывающие на лишение венгров их экономических, социальных и культурных позиций, лишение, которое учащается в устрашающей пропорции в некоторых соседних государствах, заставляют Венгерское Правительство требовать принятия мер защиты тем более, что положения так наз. Договоров о меньшинствах от 1919–1920 гг. никогда не были упразднены и остаются в силе. Для того, чтобы увеличить их практическую эффективность с экономической и социальной точек зрения, законодательство, касающееся меньшинств, должно быть дополнено некоторыми принципами, которые из него, конечно, вытекают и гарантировать которые следует поручить Организации Объединенных Наций ввиду того,*** что Лига Наций перестала существовать.

Принципы, предлагаемые Венгерским Правительством, следующие:

1. Заявление о своей национальности или о своем родном языке, сделанное во время переписи или в любом другом случае, не должно никому повредить. Все те, кто, имея намерение оскорбить кого-либо в его этнических чувствах, прибегнут к применению выражений, носящих оскорбительный характер в отношении какой-либо из национальностей, или совершат какое-либо действие подобного рода, будут подлежать наказанию.

2. Всему населению страны без различия национальности или языка должна быть обеспечена целиком и полностью защита жизни и личной неприкосновенности, равно как и право на свободное отправление религиозных обрядов и пользование личной свободой.

3. Все подданные, включая и тех, кто принадлежит к этническому меньшинству, будут юридически и фактически пользоваться одними и теми же гражданскими и политическими правами. Различие в национальности или в языке не должно наносить ущерба никакому подданному в пользовании им этими правами. Государство, осуществляя свои экономические функции и, в частности, в своем качестве работодателя и предпринимателя, не должно делать никакого различия между подданными той или другой этнической принадлежности. Раздел конфискованных земель должен производиться только по социальным и экономическим соображениям и без всякой ссылки на национальность того или иного лица. Государственные чиновники или чиновники судебных учреждений, находящиеся на службе или вышедшие в отставку, принадлежащие к этническому меньшинству, должны пользоваться не меньшими правами, чем другие государственные чиновники или чиновники судебных учреждений. Не следует ограничивать трудящихся, принадлежащих к этническому меньшинству, в их свободе труда или в их праве на забастовки, чтобы таким образом не благоприятствовать национальному большинству в праве на физическую или умственную работу. Всякого рода постановления, предусматривающие сокращение безработицы за счет уменьшения процента трудящихся, принадлежащих к этническому меньшинству, или за счет их полного исключения с работы противоречат принципу равноправия. Должно быть запрещено всякое принуждение в отношении трудящихся, принадлежащих к этническому меньшинству, отказаться от работы или выйти в отставку.

4. Не может быть наложено никакого ограничения на свободу употребления гражданами государства любого языка, либо в частных и торговых отношениях, либо, особенно, в отношении религии или печати, либо в организациях и профсоюзах, либо вообще во всякого рода проявлениях их экономической, культурной и социальной деятельности.

5. Лица, принадлежащие к этническому меньшинству, должны иметь право пользоваться своим языком как в устной, так и в письменной форме в юридических или административных учреждениях, при условии, что компетенция указанных учреждений распространяется на округа, в границах которых число жителей, принадлежащих к данному этническому меньшинству, составляет по крайней мере 20% всего населения. Указанные учреждения будут сообщать о своих решениях заинтересованным лицам на родном языке последних. В целях надлежащего применения этих принципов в составе указанных судов и административных учреждений должно находиться достаточное количество судей и административных чиновников, говоря-

щих и пишущих на языке данного этнического меньшинства. В рамках, указанных выше, территориальные автономные корпорации или корпорации представителей всякого рода интересов сами решают вопрос о их разговорном и административном языке. Те же принципы должны быть применены в государственных предприятиях и учреждениях, на железных дорогах, почтах, телеграфе, телефоне, транспорте и т. п., в отношении того, что касается их устных или письменных связей с клиентами.

6. Будет предоставлено всем людям, принадлежащим к этническим меньшинствам, а также церквям, право создавать и содержать за свой счет школы и другие учебные заведения, преподавание в которых будет производиться на языке по их выбору и которые будут правомочны выдавать свидетельства, равноценные тем свидетельствам, которые выдаются другими соответствующими школами государства.

7. В коммунах, в которых проживает по крайней мере 30 детей школьного возраста, принадлежащих к одному и тому же этническому меньшинству, государство должно обеспечить для них содержание начальной школы, где преподавание будет производиться на их языке, и использование в этой школе педагогического персонала, в совершенстве владеющего как разговорным, так и письменным языком и принадлежащих к данному меньшинству. Для того, чтобы практически осуществить этот принцип государство должно позаботиться о содержании достаточного количества педагогических учебных заведений, в которых преподавание будет вестись на языке данного меньшинства.

8. Для учащихся, принадлежащих к этническому меньшинству, которое насчитывает на территории государства не менее 30 тыс. чел., государство должно обеспечить содержание, по крайней мере, одной школы каждого разряда от высшего типа до начальной за исключением университетов и высших школ, а затем, с увеличением числа подданных на каждые 100 тыс. одной дополнительной школы, где преподавание будет вестись на языке данного этнического меньшинства.

9. Тот факт, что учащийся принадлежит к этническому меньшинству, будет установлен письменным или устным заявлением его законного представителя и это заявление не может быть ни проверено, ни оспариваемо школьными властями. Должно быть запрещено употребление в школах, созданных для национальных меньшинств, учебников или хрестоматий, которые могли бы оскорбить национальные чувства учащихся или разжечь ненависть среди наций.

10. Лица, принадлежащие к этническим меньшинствам, должны пользоваться правом заниматься своим языком и развивать его,

организовывать и субсидировать его преподавание, развивать свою культурную жизнь и создавать и содержать в этих целях всякого рода ассоциации, общества и другие культурные учреждения.

11. Из сумм, предназначенных для целей просвещения в бюджете государства и автономных корпораций (территориальных и прочих) должны быть предусмотрены для нужд различного рода школ национальных меньшинств средства, в пропорции с относительным значением данных этнических меньшинств по отношению ко всему количеству населения государства или территориальной автономной корпорации или, в случае автономной корпорации представителей всякого рода интересов – в отношении общего количества заинтересованных.

12. Должно быть запрещено мешать культурным, социальным и экономическим связям между подданными, принадлежащими к этническим меньшинствам, и подданными того же этнического происхождения в других государствах. Этот принцип включает в себя право посещения школ, в том числе университетов и высших школ, существующих в других государствах, – в которых язык идентичен языку данного национального меньшинства.

13. Заинтересованные государства должны взять на себя обязательство в том, чтобы положения, соответствующие перечисленным выше принципам, были признаны в качестве законов, чтобы никакие законы и распоряжения не противоречили бы этим положениям и чтобы никакие иные официальные меры не превалировали над ними.

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 2–5.

Копия.

Машинопись.

Перевод с французского языка.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.Я. Микояну, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому, Ф.Т. Гусеву, К.В. Новикову, Г.М. Пушкину (Будапешт), в отдел Балканских стран, 4-й Европейский отдел.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

**...* – подчеркнуто.*

*** ... ** – отчеркнуто слева вертикальной чертой.*

Копия в референтуре по Чехословакии: АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 28–30.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 6–11.

Копия.

Машинопись.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.Я. Микояну, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому, Ф.Т. Гусеву, К.В. Новикову, Г.М. Пуцкину (Будапешт), в отдел Балканских стран, 4-й Европейский отдел.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

... – подчеркнуто.

... – отчеркнуто слева вертикальной чертой.

Копия в референтуре по Чехословакии: АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 31–35.

- ¹ В связи с письмом П. Ауэра и памятной запиской к нему В.Г. Деканозов внес на утверждение В.М. Молотову следующие предложения: «1. Подтвердить получение письма Ауэра и памятной записки Венгерского правительства. 2. Советской делегации не предлагать изложенные в памятной записке принципы законодательства о меньшинствах для включения в мирные договоры. 3. Поскольку вопрос о меньшинствах практически интересует Венгрию применительно к Чехословакии, Румынии и Югославии, запросить через наших послов мнение правительств этих стран относительно предлагаемых Венгерским правительством принципов законодательства о меньшинствах. После выяснения точки зрения указанных правительств можно будет решить, стоит ли отвечать Венгерскому правительству по существу его предложений» [АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 1].
- ² 10 апреля 1946 г. беседе с Ф. Надем И.В. Сталин недвусмысленно подтвердил советскую позицию, согласно которой «пожелание об обеспечении венгерскому национальному меньшинству гражданских прав является правильным <...> что Советское правительство постарается содействовать урегулированию этого вопроса» [см. № 41]. Представления Сталина о естественной со временем «денационализации» оставшихся в Чехословакии венгров свидетельствуют, что под основными правами и свободами советская сторона подразумевала лишь равноправие каждого гражданина перед своим государством без различия расы, национальности, религии и т. д. Следование этим принципам было также закреплено и в основополагающих документах ООН. Однако, как вытекает из представленной записки, венгерское правительство применительно к проблеме венгерского меньшинства трактовало эти принципы расширенно, фактически настаивая на введении элементов территориальной автономии, то есть привязки национальных прав к территории компактного проживания меньшинства [см. пп. 5, 7, 11 памятной записки].
- ³ 13 июня 1946 г. в разговоре с послом СССР в Праге В. Клементис по поводу работы отдельных подразделений Экономического и социального совета ООН, в компетенцию которых входили бы вопросы прав национальных меньшинств, высказал следующее мнение: «Я информировал Зорина, что советская делегация в Экономическом и социальном совете

в Вашингтоне обратилась к нашей делегации с просьбой, чтобы мы поддержали ее предложение о создании подкомитета по охране меньшинств согласно Лондонской резолюции или чтобы мы по крайней мере оставались на нейтральной позиции. Мы уже информировали Горака, хотим и этим путем просить, чтобы в Москве приняли во внимание, что мы можем поддержать предложение только в том случае, если у нас будет надежда на ликвидацию венгерского меньшинства у нас. В противном случае венгры постоянно использовали бы эту институцию против нас, и если бы мы дали им национальные права, о чем мы вынесли решение – не давать никогда. Очень хорошо понимаем значение и смысл советского предложения, но не можем проводить враждебную по отношению к себе политику. Мы могли бы поддержать предложение, пожалуй, в том случае, если бы к нему была добавлена ясная клаузула, что охрана меньшинств не относится к случаям меньшинств в странах коалиции, которые были использованы немецким империализмом для разрушения стран коалиции, следовательно, применительно к ЧСР предложение не относится к немецкому и венгерскому меньшинству» [ČSR a SSSR 1945–1948. Dokumenty mezivládňích jednání. Brno, 1997. S. 237].

48. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР С.А. Лозовского. Запись беседы с И. Горакем о перспективах выполнения чехословацко-венгерского соглашения об обмене населением и других вопросах

г. Москва

21 июня 1946 г.

Секретно

Сегодня я пригласил к себе Горака и сказал ему, что, как мне стало известно, перед отъездом в Париж В.М. Молотова Горак просил его о приеме. В силу большой занятости В.М. Молотов не смог принять Горака и просил меня переговорить с послом и сообщить советскому правительству, а также ему в Париж содержание нашего разговора¹.

Горак сказал, что, узнав через Ф.Ф. Молочкова о скором отъезде В.М. Молотова, он направил В.М. Молотову через Протокольный отдел 13.VI вечером Памятную записку по вопросу об обмене населением между Чехословакией и Венгрией. 27.II.46 г. чехословацкое правительство заключило с венгерским правительством договор об обмене населением. В частности, из Венгрии должно было выехать в Чехословакию 100.000 чехословаков, и такое же количество венгров должно было выехать в Венгрию. Хотя по последним статистическим данным в Чехословакии насчитывается 500.000 венгров, из них насто-

ящими венграми являются лишь 200–250.000, а остальные были записаны в венгры немцами. Чехословацкое правительство собирается производить обмен населением на паритетных началах, так как считает, что в Венгрии чехословаков гораздо больше, чем 100.000 человек, и что всех их просто не хотят пускать из страны. Это мнение чехословацкого правительства основано на том факте, что комиссии, созданные в силу условий договора, не смогли выявить всех чехословацких граждан, поскольку им в их работе чинились всяческие препятствия. Во-первых, представителям этих комиссий не было разрешено ездить по всей территории Венгрии. Кроме того, были случаи, когда лица, заявившие о своем желании выехать в Чехословакию, арестовывались полицией и затем бесследно исчезали. Аналогичное отношение к венгерскому нацменьшинству наблюдается и в правительственных кругах Венгрии. Так, например, – во время пребывания в Будапеште статс-секретаря Чехословакии Клементиса министр иностранных дел Венгрии на одной пресс-конференции на следующий день после подписания договора с Чехословакией заявил, что он считает заключенный договор самым бесчеловечным актом, какой когда-либо знала история. В результате всего вышеизложенного чехословацкое правительство вынуждено было направить венгерскому правительству ноту протеста.

Горак далее заявил, что венгерское правительство объясняет свое нежелание производить обмен населением тем фактом, что Венгрия чересчур перенаселена и что у нее нет места для вновь прибывающего населения. В Памятной записке на имя В.М. Молотова он указал, что в Венгрии имеется 900.000 га свободной земли, с которой венгерское правительство не знает, что делать. Кроме того, согласно Потсдамской декларации венграм предоставляется возможность выселить из своей страны проживающих там немцев, у которых также имеется значительное количество земли.

Для Чехословакии же насущно необходимо выселить проживающих на ее территории венгров, так как на основании своего собственного опыта она убедилась в том, что, несмотря на все льготы, предоставлявшиеся чехословацким правительством венгерскому нацменьшинству на протяжении 20 лет, это нацменьшинство предало свою вторую отчизну при первой же возможности. Чехословацкое правительство и народ не хотят больше повторения Мюнхена.

Я сказал, что не знал, что посол успел передать Памятную записку В.М. Молотову до его отъезда, но, поскольку записка передана, – вопрос исчерпан.

Горак попросил моего разрешения поставить передо мной несколько вопросов. Я дал согласие.

1. Горак спросил меня, что я могу ему сказать по поводу поставленного им передо мной вопроса о принятом Социально-эко-

номическим советом предложении относительно создания Комиссии по охране прав нацменьшинств.

Я сказал, что еще не получил ответа от тех органов, которым поручил подобрать соответствующую информацию.

2. Горак сказал, что во время посещения чехословацкой профсоюзной делегацией Москвы один из представителей чехословацких профсоюзов в беседе с Верещагиным из Госплана попытался выяснить возможность присылки в Москву специалистов из чехословацких плановых ведомств для стажировки, Верещагин тогда, якобы, ответил, что можно было бы устроить чтение лекций по планированию для 15 специалистов сроком на 3 месяца². 26.III.46 г. Горак вручил А.Я. Вышинскому Памятную записку по этому вопросу, но ответа до сих пор еще не получил. Он попросил ускорить ответ по этому вопросу.

Я сказал, что не в курсе этого дела, и пообещал Гораку заняться поставленным им вопросом.

3. Горак поинтересовался, как обстоит дело с разрешением вопроса о приезде чехословацких студентов в Советский Союз.

Я ответил, что поручил Павлову заняться этим вопросом. Он должен представить мне полный список лиц, желавших приехать. Тогда я поинтересуюсь этим делом.

4. Горак сказал, что советник чехословацкого посольства беседовал с Павловым относительно договора о волынских чехах. Есть ряд моментов, относительно которых Павлов сказал, что должен спросить мнение советских экспертов, в частности, финансовых. В советском варианте договора сказано, что лицам, выезжающим из Волынской области и имеющим там землю, чехословацкое правительство обязуется предоставить в Чехословакии равноценные по размерам и по качеству земли участки. Чехословаки же предлагают либо предоставить землю, либо желающим выплачивать компенсацию стоимости земли деньгами.

Я сказал послу, что ничего не могу сказать ему по этому вопросу, пока не ознакомлюсь с поправками чехов к соглашению.

Во всяком случае, сказал я, мы не будем тянуть с заключением этого договора, если речь будет идти о мелочах.

На этом беседа закончилась.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
(С. Лозовский)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 7. Л. 92-95.

Заверенная копия.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотъеву, В.А. Деканозову, в 4-й Европейский отдел, в дело.

¹ Отъезд В.М. Молотова в Париж был связан с подготовкой и началом работы Парижской мирной конференции (29 июля — 15 октября 1946 г.), которая должна была рассмотреть проекты мирных договоров с бывшими европейскими союзниками Германии. Чехословацкая сторона, добивавшаяся выселения венгерского меньшинства из южных районов Словакии, была намерена в ходе обсуждения проекта мирного договора с Венгрией зафиксировать свое право на это переселение. Еще 30 апреля 1946 г. в беседе с В.М. Молотовым в Париже чехословацкий представитель В. Гайду информировал советскую сторону о том, что чехословацкое правительство не видит никакой другой возможности, кроме постановки этого вопроса на мирной конференции. Молотов, со своей стороны, рекомендовал представителям Чехословакии не ставить знак равенства в вопросе переселения между немцами и венграми, а сосредоточить усилия и принять энергичные меры с тем, чтобы договориться с венграми об обмене населения на той же основе, на которой СССР договорился о переселении с Польшей. 10 апреля 1946 г. аналогичная рекомендация была дана И.В. Сталиным прибывшей в Москву венгерской правительственной делегации во главе с Ф. Надем.

В связи со всем вышеизложенным В.М. Молотову, находившемуся в Париже, информация о позиции чехословацкой стороны по венгерскому вопросу, отраженная в беседе С.А. Лозовского с Й. Горакком, представлялась весьма существенной.

² Переговоры об организации стажировки не дали реального результата.

49. Письмо посла Чехословакии во Франции И. Носека В.М. Молотову с просьбой включить в повестку дня II сессии Совета министров иностранных дел вопрос о переселении венгров¹

г. Париж

23 июня 1946 г.
Секретно

Г-н Министр,

Я имею честь обратить внимание Вашего Превосходительства на значение, придаваемое Чехословацким правительством, той ноте, которую я вручил Вам 25 апреля с. г.

Повторяя Вам ее содержание, я должен по поручению Чехословацкого правительства специально напомнить об его прось-

бе включить в повестку дня Конференции Министров Иностраных Дел², происходящей в настоящее время в Париже, вопрос о переселении венгерского населения из Чехословакии.

Как и прежде, г-н Вавро Хажду³, Полномочный Министр и Чрезвычайный Посланник, Заведующий Отделом подготовки мирных переговоров, пребывающий в Париже, находится в распоряжении Конференции для того, чтобы представить все уточнения по тем вопросам, по поводу которых Конференция смогла бы пожелать получить разъяснения.

Соблаговолите принять, г-н Министр, уверения в моем высоком уважении.

НОСЕК, Посол.
Перевел (В. Ерофеев)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 2. Л. 51.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.И. Микояну, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.А. Жданову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, С.А. Лозовскому, Ф.Т. Гусеву, В.А. Зорину (Прага), А.Е. Богомолу, К.В. Новикову, А.А. Лаврищеву, в 4-й Европейский отдел.

Помета, предположительно, А.А. Лаврищева: т. Теплому. Все ли у нас готово для рассмотрения претензий чехов. (Подпись. Дата неразборчива).

¹ Речь идет о II сессии СМИД, состоявшейся 15 июня – 12 июля 1946 г. в Париже. На сессии были в основном согласованы проекты мирных договоров с Румынией, Болгарией, Венгрией и Финляндией. Здесь же была установлена дата созыва Парижской мирной конференции 1946 г. (29 июля) и согласована процедура ее работы.

² Так в тексте. Речь идет о сессии СМИД.

³ Речь идет о представителе правительства Чехословакии в Париже дипломате Вавро Гайду, который занимался проблемой переселения венгерского населения из Словакии в Венгрию.

50. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинского. Запись беседы с В. Клементисом об усилении контактов между СССР и Чехословакией в сфере внешней политики

г. Москва

1 июля 1946 г.

Секретно

Сегодня принял заместителя министра иностранных дел Чехословакии Клементиса по его просьбе.

Сославшись на свой недавний разговор с В.М. Молотовым, Клементис стал говорить о необходимости более тесного контакта между Чехословацким и Советским правительствами, особенно после того, как Чехословацкое правительство возглавляется Готвальдом.

– Мы, – говорил Клементис, – совершенно не ориентированы в вопросах внешней политики и не знаем часто, какой нам держаться позиции по тому или другому вопросу. Мы ищем и хотим иметь постоянное руководство со стороны Советского Союза, дабы увереннее вести свою внешнюю политику.

Клементис при этом сообщил, что Готвальд рассчитывал посетить в непродолжительном времени Москву. Об этом Клементис говорил с т. Молотовым. Насколько он может судить по этой беседе, т. Молотов к тому предложению отнесся положительно.

Я, со своей стороны, сказал, что хорошо понимаю всю важность поставленного Клементисом вопроса и что то тесное сотрудничество, о котором он говорит, мне представляется важным и необходимым. При этом я высказался в том смысле, что этот вопрос лучше всего будет обсудить при посещении Готвальдом Москвы.

Клементис согласился с этим.

Клементис сообщил также, что французы настойчиво предлагают заключить договор о взаимопомощи, и просил меня высказаться по этому поводу.

Так как Готвальд сослался на то, что Зорин не захотел по этому вопросу высказаться по тому основанию, что это, мол, *внутреннее дело* Чехословакии, я сказал, что мне кажется, что Зорин прав и что, действительно, на такие вопросы **раньше всего должны ответить сами чехословаки**. ***Впрочем, сказал я, Клементису хорошо известна наша позиция в таких вопросах, но что решать такой вопрос следует с учетом многих обстоятельств, о которых сейчас говорить мне представляется затруднительным. Эта тема требует специально обсуждения***.

Последним вопросом, интересовавшим Клементиса, был вопрос о чехословацко-венгерских отношениях в связи с проблемой переселения венгров из Чехословакии. На вопрос Клементиса, как быть дальше и как воздействовать на венгров для того, чтобы достичь положительного решения этого вопроса, я сказал, что мы все же считаем более правильным пытаться найти согласованное с венграми решение¹. Что касается Совета министров, о чем также спрашивал Клементис в связи с венгерским вопросом, то я высказался в том смысле, что рассмотрение этого спора в Совете министров не может дать желательного результата.

Уходя, Клементис пожаловался на то, что часть социал-демократов, образовавшая правую группу, ведет провокационную работу против компартии. О деятельности Фирлингера Клементис отзывался весьма положительно.

Беседа заняла около часа.

А. Вышинский

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 135. Д. 7. Л. 102–103.

Подлинник.

Резолюция: Т. Теплому. Прошу ознакомиться и вернуть мне беседу. 4. VII. (Подпись неразборчива).

Пометы:

**...* – обведено карандашом. Отмечено «?».*

***...** – подчеркнуто карандашом. Напротив подчеркнутого текста имеется помета: Это оч[ень] хорошо.*

****...*** – отчеркнуто по левому полю.*

Опубликовано: Советский фактор... Т. I. С. 313–315.

¹ Такая позиция А.Я. Вышинского соответствовала рекомендациям, данным чехословацкой стороне В.М. Молотовым в беседе с В. Гайду 30 апреля 1946 г. в Париже и И.В. Сталиным – венгерской делегации во главе с Ф. Надем 10 апреля 1946 г. в Москве. См. № 41, 44.

51. Из дневника В.М. Молотова. Прием И. Горака в связи с подписанием договора о переселении волинских чехов, переселением венгров из Чехословакии и другими вопросами

г. Москва

17 июля 1946 г.

15 ч.

Секретно

Поздравив Молотова с возвращением из Парижа и с успешным окончанием сессии Совета министров, **Горак** говорит, что по поручению президента Бенеша он просит совета, каким путем президент Бенеш может выразить благодарность Генералиссимусу Сталину по поводу подписания договора о переселении волинских чехов. Горак добавляет, что это дело является чрезвычайно важным для Чехословакии и оно было разрешено лишь благодаря Генералиссимусу Сталину.

Молотов говорит, что президенту Бенешу, видимо, виднее, как лучше сделать это, но что он, Молотов, передаст Генералиссимусу Сталину об этом. Молотов добавляет, что он рад тому, что этот вопрос урегулирован и что теперь может быть практически осуществлено дело переселения.

Горак говорит, что он уполномочен также передать от имени чехословацкого правительства благодарность Молотову по поводу подписания этого договора.

Горак вручает Молотову книгу, являющуюся новым чешским переводом «Слова о полку Игореве». Горак говорит, что это издание посвящено Красной Армии и один экземпляр книги послан через Протокольный отдел Генералиссимусу Сталину.

Молотов благодарит.

Горак спрашивает о впечатлениях Молотова о Парижской конференции¹.

Молотов говорит, что на этот раз впечатления у него лучше, так как достигнуты значительные результаты по наиболее важным вопросам. Остался ряд нерешенных вопросов, но предстоящая конференция² и последующая работа помогут разрешению и этих вопросов. Молотов говорит, что Совет министров начал обсуждать германский вопрос и что он, Молотов, изложил точку зрения советского правительства в отношении Германии. Молотов спрашивает, как оцениваются результаты конференции Чехословакией.

Горак говорит, что чехословацкий народ по своему опыту знает, что немцев нельзя держать постоянно в боевом состоянии и что их

нужно привлечь к конструктивной работе. Горак говорит, что у чехословаков нет ненависти к немецкому народу и что в Чехословакии весьма ценят заявление Молотова о необходимости разоружения Германии. Горак говорит, что он также считает, как и Советское правительство, что Германию лучше видеть единым государством, так как при разделении ее на ряд государств была бы создана почва для пропаганды пангерманизма.

Молотов говорит, что необходимо добиваться создания демократической и миролюбивой Германии, что это задача трудная, и что если этого не будет сделано, то все остальные задачи не будут разрешены,

Горак спрашивает, как Молотов смотрит на вопрос о переселении венгров из Чехословакии, который чехи хотят поставить.

Молотов говорит, что он объяснил в Париже Масарику и Клементису, что мы не можем быть инициаторами постановки этого вопроса на конференции, так как нам неизвестно отношение к этому делу англичан и американцев. Молотов добавляет, что мы хотим заранее знать точку зрения англичан и американцев³.

Горак говорит, что 70 лет тому назад в Словакии существовало общество «Матица Словенска»⁴, располагавшее замечательной библиотекой редких книг 16, 17 и 18 столетий. В 1875 году всю эту библиотеку венгерское правительство забрало себе из опасения того, что, пользуясь этими материалами, чехословаки могут развернуть панславянскую пропаганду. После первой мировой войны Чехословакия обменялась с Австрией соответствующими материалами, венгры же отказались произвести такой обмен и не допускали чехов к ознакомлению с материалами библиотеки. Горак говорит, что Чехословакия сделала опись всех материалов словацкого и чешского происхождения, входивших в состав этой библиотеки и спрашивает, не будет ли возможным поставить на мирной конференции вопрос о возвращении Венгрией этих материалов. Горак добавляет, что Чехословакия не ставит этого вопроса непосредственно перед Венгрией из боязни, что книги могут исчезнуть. Горак спрашивает личное мнение Молотова, следует ли чехам начать непосредственные переговоры с венграми сейчас или выступить с этой претензией на мирной конференции, добавляя, что чехи могут согласиться на то, чтобы материалы этой библиотеки были зачтены в счет причитающихся им с Венгрии репараций⁵.

Молотов говорит, что для него это новый вопрос. Что к репарациям это не имеет отношения и что чехи, видимо, могут поставить этот вопрос как совершенно отдельный на мирной конференции.

Горак просит *дать указания Бюробину сделать ремонт квартиры посла и передать дом по-ул. Герцена, 51* для размещения в нем сотрудников посольства.

Молотов говорит, что указание в отношении ремонта здания посольства будет дано, а вопрос о доме по ул. Герцена будет рассмотрен. Беседа продолжалась 30 минут. *

Записал (С. Афанасьев)

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 8. П. 54. Д. 889. Л. 43–45.

Копия.

Машинопись.

Пометы:

*... * – подчеркнуто карандашом, на левом поле написано: 1).

-
- ¹ Речь идет о сессии СМИД, прошедшей в Париже 15 июня – 12 июля 1946 г.
 - ² Здесь В.М. Молотов имеет в виду Парижскую мирную конференцию, которая должна была начать работу 29 июля 1946 г.
 - ³ В вопросе о переселении венгерского меньшинства Чехословакия первоначально рассчитывала на поддержку США и Великобритании, хотя чехословацкое руководство осознавало, что позиция правящих кругов Великобритании является более провенгерской (см. примеч. 5 к № 2). В первые дни работы Потсдамской конференции 18 июля 1945 г. В.Н. Меркулов информировал советское руководство о поступившем по агентурным каналам содержании телеграфной переписки между МИД Великобритании и английским посольством в Вашингтоне. Согласно телеграмме английского посла, директор управления европейских дел госдепартамента США Ф. Мэтьюс подтвердил, «что американцы не захотят взять на себя инициативу в возбуждении вопроса о переселении германского населения из Польши и Чехословакии, и заявил, что они не начали еще обсуждение этого вопроса с нами [английской стороной. – *Ред.*]. (Я [английский посол. – *Ред.*] узнал из 3 параграфа Вашей телеграммы № 6651 о том, что посольство США в Лондоне сделало Вам представление в отношении выселения венгров из Чехословакии. В свете того, что заявил Мэтьюс, и на основании Ваших инструкций, сообщенных Вашей телеграммой от 11 июня, в соответствии с которыми мы уже приняли меры, можно предположить, что госдепартамент полагает, что мы возьмем на себя инициативу в постановке вопроса о переселении других групп национальных меньшинств)» [Очерки истории российской внешней разведки. Т. 4. 1941–1945 годы. М., 1999. С. 658].
 - ⁴ *Матица Словенска* – Матица Словацкая (слов. *Matica slovenská*), старейшее словацкое национальное культурно-просветительское общество. Основано в 1863 г., закрыто в период ужесточения венгерской национальной политики, возрождено в межвоенной Чехословакии. См.: Хар-

циева Г.Ю. Словацкая матица // Славянские матицы. XIX век. М., 1996. Ч. 2. С. 69–113.

- ⁵ В окончательный текст мирного договора с Венгрией был внесен пункт, касающийся возвращения культурных ценностей: «Венгрия должна в течение периода, не превышающего 18 месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, передать Югославии и Чехословакии предметы указанных ниже категорий, составляющие культурное достояние этих стран, происходящие с их территорий и после 1848 года оказавшиеся во владении венгерского государства или венгерских государственных учреждений вследствие венгерского господства над этими территориями, которое продолжалось до 1919 года...» [Ст. 11. Мирный договор с Венгрией // Известия. № 42. 19.02.1947. С. 3].

52. Обращение конференции венгерских римско-католических епископов к В.М. Молотову с протестом против политики Чехословакии по отношению к венгерскому меньшинству

г. Эстергом

22 июля 1946 г.

Господин Министр Иностранных Дел!

Чехословакия, под угрозой высылки, конфискации имущества и арестов, принудила 200.000 венгров из 750.000 находящихся на ее территории объявить себя словаками, а 400.000 венгров, по официальным заявлениям, она собирается прогнать из страны.

Съезд венгерских епископов на своем заседании от 21 июля протестует перед всем культурным миром против этих бесчеловечных мероприятий и просит прекратить произвольное гонение против тех, предки которых жили с девятого века на этой территории и которые, будучи людьми – обладают человеческими правами. А в настоящее время даже и в церквях запрещен их родной венгерский язык.

Тот факт, что в 1938-ом году они радовались своему возвращению к Венгрии, с которой они между прочим составляют 90 процентный, связанный с ней блок, не может быть приписан им в грех. Есть ли такой народ, который не радовался бы возврату на лоно своей старой родины?

Ввиду того, что Чехословакия не желает предоставить этому блоку венгров человеческих прав – пусть эта территория будет возвращена обратно Венгрии. Таким образом прекратится несправедливость с одной стороны и страдания с другой стороны и мир будет водворен в Средней Европе.

Объединение венгерских епископов защищает в таком же смысле человеческие права всех жителей старой Венгрии.

Примите, Г-н Министр, выражения нашего совершенного уважения.

От имени венгерских епископов:

Иожеф Миндсенти,
кардинал принц-примас,
эстергомский архиепископ.

Верно: О. Мамедов

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 26.

Заверенная копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

Резолюция: (неразборчиво) Пушкину 1/Х-46 г. (Подпись неразборчива).

Пометы на подлиннике: Получено 7 сентября 1946 г.; Оставить без ответа. В. Молотов. 17.IX.; т. Власову. Сообщить об этом Миссии в Будапеште. 20.IX. Деканозов.

53. Запись беседы министра иностранных дел Украинской ССР Д.З. Мануильского с Я. Дёндёши в связи с обсуждением территориальных и экономических вопросов на Парижской мирной конференции

г. Париж

17 августа 1946 г.

Секретно

17 августа в 10 часов вечера меня посетила венгерская делегация на мирной конференции во главе с министром иностранных дел Дьендешши.

В беседе были затронуты три вопроса.

1. Почему венгерская делегация обратилась к мирной конференции с просьбой выделить особую комиссию для урегулирования недоразумений Венгрии с Чехословакией, которую венгерская делегация обвиняет в преследовании венгерского населения на чехословацкой территории.

Дьендешши мотивировал это тем, что чехи извращают статистику и что комиссия мирной конференции могла бы содействовать созданию нормальных взаимоотношений с чехами, убедившись на месте, что чехи неправы¹.

2. По вопросу территориальных претензий Венгрии на Трансильванию Дьендьеши заявил, что он пытался урегулировать этот вопрос с румынским правительством, но румынское правительство отказалось принять делегацию Венгрии, так как до выборов в Румынии оно не считает удобным поднимать вопросы территориальных изменений Трансильвании.

3. Дьендьеши заявил, что экономические статьи договора тяжелы для Венгрии.

В отношении репарационных платежей Советский Союз уже пошел навстречу пожеланиям венгерского правительства и продлил срок выплаты репараций до 8 лет, но хуже обстоит дело с теми претензиями, которые пытаются навязать Венгрии англичане и американцы, занимающие, по-видимому, непримиримую позицию в этом вопросе.

Дьендьеши затем жаловался, что ЮНРРА² отказывает им во всякой помощи, стараясь оказать на Венгрию тем самым давление, чтобы она переменяла свою внешнеполитическую ориентацию.

В процессе беседы Дьендьеши выразил изумление тем, что в качестве докладчика в комиссии по территориальным и политическим вопросам по Венгрии намечен представитель Чехословакии, который является заинтересованной стороной.

В заключение Дьендьеши просил, чтобы украинская делегация, представляющая соседнее с Венгрией государство, взяла на себя своего рода посредничество между Венгрией, с одной стороны, и Чехословакией и Румынией, с другой стороны, по спорным вопросам, а также чтобы она посодействовала тому, чтобы венгерскую делегацию принял В.М. Молотов.

МИНИСТР ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
УКРАИНСКОЙ ССР
Д. МАНУИЛЬСКИЙ

Приложение

Замечания венгерской делегации на Парижской мирной конференции к проекту мирного договора с Венгрией

1. Территориальные и политические положения проекта Мирного Договора с Венгрией.

Преамбула

В том, что касается территориальных и политических положений проекта Мирного Договора, предусмотренного для Венгрии, то Венгерская делегация имеет честь представить следующие замечания:

Учитывая, что Маршал Ворошилов констатировал от имени Советского Союза в ноте на имя Венгерского Правительства, выражающей ему благодарность Советского Союза, что Венгрия не только объявила войну Германии, но что она эффективно содействовала успеху войны, ведшейся Объединенными Нациями против Германии, Венгерская делегация имеет честь предложить, чтобы в конце третьего абзаца преамбулы было добавлено после слов «...с Венгрией; и...» выражение, «что она содействовала успешному окончанию войны против Германии».

В том, что касается статьи 1, пункт 1 проекта Договора, то Венгерская делегация не имеет замечаний. Примечание Генерального Секретаря: Приложения, о которых упоминается, не могли быть приложены к настоящему меморандуму из-за своего формата и объема. Они были переданы в Секретариат, где делегации могут с ними ознакомиться.

Замечания венгерского правительства к пункту 2, статьи 1.

Относительно пункта 2 упомянутой статьи Венгерская делегация имеет честь заявить следующее:

Венгерская делегация принимает к сведению отмену решения Венского арбитража от 30 августа 1940 года. По этому поводу Делегация ограничивается констатированием того, что инициатива этого арбитража принадлежала тогдашнему Румынскому Правительству. Однако, как это разъяснил глава Венгерской делегации на пленарном заседании Конференции, отмена сама по себе отнюдь не является разрешением серьезных и сложных проблем, встающих между Венгрией и Румынией.

* Действительно, более полутора миллионов венгров проживают в настоящее время на территории Румынии. Какова бы ни была та добрая воля, которую проявляет по отношению к ним нынешнее Румынское правительство*, тем не менее они подвергаются всякого рода гонениям и грубому обращению со стороны местных властей и националистических организаций. Так, венгры, которые в состоянии носить оружие, вынуждаются к принудительным работам, администрация и администраторы территории, где проживают венгры, систематически игнорируют язык этих последних, они подвергаются всякого рода реквизициям и конфискациям, деятельности венгерских учебных заведений чинятся помехи или же они доводятся до необходимости прекращать свою работу, аграрная реформа 1946 года обманула надежды венгерских крестьян, королевский ордонанс 1945 года за № 645 разрешает румынским подданным порывать контракты, заключенные ими с венграми в период между 1940 и

1944 годами, венгерские коммерческие и промышленные предприятия принуждаются принимать в качестве своих руководителей румынских администраторов, служители культа подвергаются всякого рода преследованиям и т. д. В произведении, озаглавленном «Венгерская проблема в связи с Румынией» и опубликованном венгерским министерством иностранных дел, найдут подробное изложение жалобы румынских венгров. (См. приложение № 1)³.

Венгерское Правительство имеет честь просить об устранении всех этих злоупотреблений. С этой целью оно считает возможным предложить решение, которое кажется ему удовлетворяющим одновременно и требования справедливости, и нужды практического порядка. Как оно уже предложило Конференции **Министров Иностранных Дел, Венгерское Правительство придерживается мнения, что часть территории Трансильвании могла** бы быть возвращена Венгрии. ***Дело идет о зоне площадью в 22.000 кв. километров, т. е. лишь немного более пятой части всей поверхности Трансильвании, составляющей 103.000 кв. км (См. приложения 2 и 3)⁴***.

По условиям этого урегулирования можно считать, что 880.000 румын жили бы на венгерской территории, тогда как 1.060.000 венгров оставались бы под румынским суверенитетом. В этих условиях оба государства были бы вынуждены по необходимости придерживаться одинаковой политики терпимости по отношению к их меньшинствам. (См. приложения 4 и 5)⁵.

Венгерское Правительство считает излишним настаивать на экономических нуждах, также говорящих в пользу подобного разрешения. Эта гористая и лесистая территория с редким населением удачно дополнила бы венгерскую территорию. (См. приложение 6)⁶.

Именно в этом духе Венгерское Правительство составило свою ноту от 27 апреля 1946 года, так же как памятную записку, адресованные Конференции Министров Иностранных Дел в Париже. ***Именно с этим намерением председатель Венгерской делегации в своем выступлении, которое он имел честь сделать на пленарном заседании Мирной Конференции, выразил свое желание, что перед окончательной выработкой и подписанием мирных договоров между Венгрией и Румынией имели бы место прямые переговоры с целью найти общими усилиями решение, которое учитывало бы этнические факты****.

Во всяком случае осуществление такого рода решения должно будет сопровождаться мероприятиями, могущими повести к примирению между Румынией и Венгрией. Именно это предложили мы в нашей ноте 80/Ве от 27 апреля 1946 года, где мы ссылались на гарантии, которые должны быть предоставлены меньшинствам в соот-

ветствии с принципами Атлантической Хартии так же, как с принципами политики Ленина и Сталина.

АВП РФ. Ф. 432. Оп. 1. П. 11. Д. 188. Л. 1–2.

Копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, в дело.

Опубликовано: Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946: Документы российских архивов. М., 2000. С. 395–396.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 432. Оп. 1. П. 11. Д. 188. Л. 4–6.

Копия.

Перевод с французского языка.

Пометы:

... – отчеркнуто по левому полю черными чернилами.

... – отчеркнуто по левому полю черными чернилами.

... – отмечено по левому полю галочкой.

****...**** – отмечено по левому полю двумя галочками.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, в дело.

Опубликовано: Трансильванский вопрос. Венгеро-румынский территориальный спор и СССР. 1940–1946: Документы российских архивов. М., 2000. С. 396–398.

¹ 20 сентября 1946 г. Комиссия по политическим и территориальным вопросам для Венгрии рассматривала предложения Чехословакии об обмене населением. После выступления представителей делегаций Венгрии и Чехословакии, которые представили противоположные точки зрения по данному вопросу, слово взяли представители США и СССР. Делегат США высказался против принудительного переселения венгров, предложив разрешить существующую проблему путем двухсторонних переговоров Венгрии и Чехословакии [На Парижской мирной конференции. Вопрос об обмене населением между Чехословакией и Венгрией // Известия. № 224. 22.09.1946. С. 3]. А.Я. Вышинский, напротив, поддержал позицию Чехословакии; затронув вопрос о статистике, он высказал следующее мнение: «Здесь идет борьба цифр, борьба, в которой используется самое разнообразное оружие. Чехословацкое правительство бомбардирует венгерские позиции своими статистическими данными, венгерское правительство бомбардирует чехословацкие позиции своими статистическими данными, и те, и другие называют представленные цифры фальсифицированными. И здесь я не знаю, как разобраться в этих цифрах, но если оставить в сто-

роне этот спор и констатировать стоящую перед нами задачу, то надо сказать, что дело идет о том, чтобы переселить 200 тысяч венгров. Венгерское правительство говорит, что в Венгрии нет для них места. Действительно, есть место или нет места? (...) Надо иметь в виду, что на 1-е сентября 1946 года всего-навсего из Венгрии переселено в Германию в счет плана, о котором я выше упомянул, лишь 136 847 человек, т. е. 27,4 процента этого плана. Следовательно, если выполнить установленный план переселения немцев из Венгрии, то это дает полную возможность вселить на их место венгров из Чехословакии» [Выступление А.Я. Вышинского в комиссии по политическим и территориальным вопросам для Венгрии 20 сентября // Там же].

2 См. примеч. 1 к № 22.

3 Приложение не публикуется.

4 Приложения не публикуются.

5 Приложения не публикуются.

6 Приложение не публикуется.

54. Информация о поднятых венгерской делегацией на Парижской мирной конференции вопросах и ответных предложениях правительства СССР

[не позднее 19 августа 1946 г.]

Секретно

В речи на пленарном заседании Мирной Конференции 14 августа глава венгерской делегации Дьендеши Янош поставил следующие вопросы.

1. О передаче Венгрии части Трансильвании площадью около 22.000 кв. км. с населением в 1.500.000 жителей. Дьендеши просит конференцию рекомендовать Румынии вести непосредственные переговоры с Венгрией по вопросу о Трансильвании. В случае, если эти переговоры окажутся безрезультатными, Дьендеши просит конференцию направить в Трансильванию комиссию, в задачу которой вошла бы подготовка проекта решения конференции по Трансильванскому вопросу.

2. О предоставлении венграм в Чехословакии полных гражданских прав и свобод и об обязательстве чехословацкого правительства отказаться от выселения венгров из Чехословакии². В случае, если чехословацкое правительство будет настаивать на переселении венгров, Дьендеши просит передать Венгрии часть территории Чехословакии с преобладающим венгерским населением. Дьендеши

высказал также пожелание направить в Чехословакию международную комиссию экспертов для выяснения на месте положения венгерского меньшинства.

3. О заключении специальных соглашений о защите прав национальных меньшинств между странами центральной и восточной Европы со смешанным населением.

Наши предложения

По первому пункту: В случае, если будут попытки ревизовать решения Совета Министров Иностранных Дел о восстановлении между Румынией и Венгрией границы, существовавшей на 1 января 1938 года – отстаивать это решение, используя следующие аргументы:

а) 57% населения Трансильвании является румынским и лишь 34% – венгерским. Венгерское население расселено по всей Трансильвании, компактная же масса венгров, примерно 500.000 человек (секлеры) проживают вдали от венгерской границы. Этническую границу в Трансильвании поэтому определить невозможно. На территории в 22.000 кв. км, о присоединении которой к Венгрии поставил вопрос в своей речи Дьендеш, проживает около 500.000 венгров и до 900.000 румын.

б) Румыния первой из сателлитов порвала с Германией, начав с ней войну еще до заключения соглашения о перемирии. Румынские войска приняли активное участие в боях за освобождение Трансильвании, а также в войне против немецких и венгерских войск на территории Венгрии, Чехословакии и Австрии.

в) Необходимостью полной ликвидации Венского Арбитража, осуществленного гитлеровской Германией с целью создания военной коалиции против Объединенных Наций.

г) Венгерская армия после заключения перемирия с Венгрией продолжала войну на стороне Германии. Временное правительство Венгрии по существу не выполнило статей соглашения о перемирии, которые обязывали его выставить 8 дивизий против немцев.

По второму пункту: Поддержать предложение чехословацкой делегации о выселении 200.000 венгров из Чехословакии, сверх переселяемых в порядке обмена населением между Венгрией и Чехословакией в духе заявления тов. Киселева на пленарном заседании Конференции 15 августа³.

В случае, если американская или английская делегации будут возражать против выселения венгров, мотивируя перенаселенностью Венгрии, заявить, что переселяемые из Чехословакии венгры могут быть расселены в Венгрии, поскольку ей, согласно решению

Контрольного Совета по Германии, предоставлена возможность выселения в американскую зону оккупации в Германии 500.000 немцев. Подчеркнуть при этом, что выполнение этого решения целиком зависит от американских военных властей, которые до сих пор чинят препятствия переселению немцев из Венгрии.

Следует возражать против требования венгерской делегации о передаче Венгрии чехословацких венгров вместе с землей.

Следует возражать также против предложения венгров о посылке в Чехословакию комиссии экспертов для выяснения вопроса о положении венгров, поскольку это означало бы нарушение суверенитета Чехословакии.

По третьему пункту. Возражать против внесения в мирные договоры статьи, обязывающей страны Центральной и Восточной Европы, имеющие смешанное население, заключать соглашения о защите прав национальных меньшинств. Мотивировать это возражение можно тем, что этот вопрос не должен являться предметом рассмотрения мирной конференции и может быть разрешен путем непосредственных переговоров заинтересованных стран.

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 40-42.

Копия

¹ Датировано по служебной помете «19/VIII-46 г.».

² См. № 47.

³ 15 августа 1946 г. на утреннем пленарном заседании Я. Масарик, полемизируя с Я. Дёндёши, сконцентрировался на тезисе, согласно которому многие представители венгерского меньшинства способствовали порабощению Чехословакии. «После всего этого ужасного опыта, – говорит Масарик, – можно ли удивляться тому, что мы не вернули все права и привилегии, которыми венгерское меньшинство пользовалось так неправильно в течение многих лет? Какая страна действовала бы другим образом?» [На Парижской мирной конференции. Утреннее пленарное заседание 15 августа. Речь Масарика // Известия. № 193. 16.08.1946. С. 3]. Выступающий вслед за ним министр иностранных дел БССР К.В. Киселев, касаясь вопроса о переселении венгров из Чехословакии, с пониманием отнесся к позиции чехословацкой делегации: «Было бы желательно и целесообразно устранить в будущем причины, порождающие ненормальности во взаимоотношениях Венгрии и Чехословакии. Установление прочных добрососедских отношений между ними не только принесет пользу народам, но и сыграет свою положительную роль в установлении нормального устойчивого положения в этой части Европы» [Речь Киселева // Там же].

55. Из дневника В.М. Молотова. Прием Я. Дьендеша в посольстве СССР в Париже в связи с подготовкой проекта мирного договора

г. Париж

20 августа 1946 г.

15 час. 00 мин.

Секретно

Присутствуют: Посланник СССР в Венгрии Г.М. Пушкин, В.Н. Павлов (МИД СССР).

Молотов спрашивает Дьендеша, подготовила ли венгерская делегация свои поправки и предложения к проекту мирного договора с Венгрией.

Дьендеша говорит, что предложения венгерской делегации как по политическим, так и по экономическим вопросам мирного договора с Венгрией уже подготовлены и будут, вероятно, сегодня переданы комиссии. Предложения по политическим вопросам касаются взаимоотношений Венгрии с Румынией и Чехословакией. Что касается Румынии, то венгерская делегация выдвигает свое прежнее предложение о передаче Венгрии 22 тысяч квадратных километров территории, с тем чтобы в Румынии и Венгрии были равные количества, соответственно, венгерского и румынского населения¹. Если комиссия сочтет это предложение приемлемым, то венгерская делегация намерена предложить прямые переговоры между румынским и венгерским правительствами с целью внесения некоторых этнических коррективов в румыно-венгерскую границу и гарантирования прав национальных меньшинств².

Что касается Чехословакии, то, поскольку Чехословакия не предъявляет никаких территориальных требований к Венгрии, венгерская делегация не имеет каких-либо замечаний по вопросу о границе между Венгрией и Чехословакией. Венгерское правительство будет довольно существующей границей с Чехословакией, если Чехословакия сохранит не только территориальный, но и юридический статут венгерского меньшинства в Чехословакии, то есть гарантирует этому меньшинству те же самые права, которыми оно пользовалось в прошлом.

Дьендеша говорит, что, кроме того, венгерская делегация намерена поднять на Мирной конференции вопрос о предоставлении тем лицам, которые в результате Трианонского договора остались без гражданства, гражданства того государства, в котором они постоянно проживают.

Дьендьеши заявляет, что в отношении статьи 21 договора, то есть статьи, трактующей о репарациях, венгерская делегация не имеет замечаний. Венгрия уже приняла на себя обязательство возместить Советскому Союзу, Югославии и Чехословакии ущерб, который был нанесен этим странам венгерскими войсками³. Теперь, после того, как Советское правительство облегчило условия выплаты репараций, венгерское правительство сможет полностью выполнить это обязательство. Венгерское правительство признает также свои довоенные торговые долги.

Дьендьеши заявляет, что в отношении реституции собственности Объединенных наций венгерское правительство считает, что Венгрия обязана произвести реституцию только такой собственности, которая была ликвидирована теми или иными распоряжениями венгерских властей, то есть венгерское правительство исключает реституцию собственности, уничтоженной войной. Такая позиция Венгрии согласуется с принципом выплаты ею репараций. Однако если точка зрения Венгрии не будет принята на Мирной конференции, то Венгрия будет настаивать на том, чтобы было принято советское предложение о компенсации за собственность Объединенных наций в пределах одной трети.

Дьендьеши говорит, что в отношении венгерской собственности, находящейся на территории Объединенных наций, венгерское правительство считает, что эта собственность не должна подвергнуться секвестру. Однако если она будет секвестрирована, то секвестру не должна быть подвергнута венгерская собственность, конфискованная после подписания Венгрией условий перемирия. В Чехословакии, например, уже после подписания перемирия была секвестрирована венгерская собственность.

Дьендьеши говорит, что венгерское правительство намерено требовать возвращения венгерской собственности, увезенной немцами в Австрию и Германию и в страны – сателлиты Германии. Венгерское правительство намерено также требовать возвращения венгерской собственности, конфискованной по условиям перемирия в Румынии.

Молотов отвечает, что в общем ему понятно то, что ему сказал Дьендьеши. Как Дьендьеши известно, чехословацкая делегация поставила новый вопрос – о переселении венгров из Чехословакии. Во время пребывания Готвальда в Москве Советское правительство вело переговоры с чехами по этому вопросу, и он, Молотов, не скроет, что Советскому правительству было трудно отказать чехам в этой просьбе⁴. Он, Молотов, не знает, были ли еще переговоры между Венгрией и Чехословакией по этому вопросу, но он знает, что Чехословакия недовольна выступлениями венгерских деятелей, в которых они кри-

тикуют политику Чехословакии по отношению к венгерскому меньшинству. Чехи считают, что их нельзя обвинять в плохом отношении к венгерскому меньшинству в период между двумя войнами. Чехи считают, что венгры хуже обращались со словаками.

Дьендьеши отвечает, что Венгрия считает не только своим правом, но и обязанностью заботиться о венгерском меньшинстве. Что касается утверждений чехов, что венгры хуже обращались со словацким меньшинством, чем словаки с венграми, то эти утверждения можно опровергнуть тем фактом, что при регистрации словаков, желающих переселиться из Венгрии, большинство словаков заявило о своем желании остаться в Венгрии. Если бы венгерское правительство плохо обращалось со словаками, то этого не было бы. Он, Дьендьеши, думает, что Чехословакия поступит неправильно, если оставит без прав венгерское меньшинство. В настоящее время венгры в Чехословакии лишены гражданских прав и гражданства, а собственность их конфискована. Венгерское правительство считает, что это не внутренний вопрос чехословацкого государства, а международный вопрос, вопрос человеческих прав.

Молотов спрашивает, какие результаты дало венгерско-чехословацкое соглашение.

Дьендьеши отвечает, что в течение трех месяцев чехословацкое правительство вело пропаганду по радио, через прессу и путем расклеивания плакатов. В результате этого 84 тысячи записалось на переселение, но из них 10 тысяч составляют немцы и венгры, не понимающие ни одного слова по-словацки и изъявившие желание переселиться в Словакию просто из-за лучших условий жизни там. Советскому командованию в г. Бекешчаба, где большинство населения составляют словаки, известно, что словаки не хотят оттуда переселяться в Словакию. Они заявляли об этом на митингах и в телеграммах, которые они посылали Генералиссимусу Сталину, ему, Дьендьеши, и, вероятно, Молотову.

Молотов замечает, что, таким образом, это дело осталось нерешенным.

Дьендьеши отвечает утвердительно и говорит, что венгерское правительство согласилось заключить с Чехословакией соглашение прежде всего для того, чтобы опровергнуть статистические данные чехословаков о наличии в Венгрии 300 тысяч словаков. По переписи 1930 и 1940 годов в Венгрии насчитывалось только 103 тысячи словаков. В настоящее время по крайней мере половина из этих 103 тысяч человек не желает переселяться в Чехословакию. Это показывает, что словаки в Венгрии не подвергались угнетению.

Молотов спрашивает, переселены ли из Венгрии швабы.

Дьендьеш отвечает, что 120 тысяч швабов уже переселены из Венгрии. Намечено переселение еще такого же количества швабов. Земли, принадлежавшие им, уже розданы безземельным венгерским крестьянам. В настоящее время в Венгрии 300 тысяч сельскохозяйственных рабочих не имеют земли. Плотность населения в Венгрии очень велика: на 1 квадратный километр приходится около 100 человек.

Молотов говорит, что нужно как-то решить вопрос о венгерском меньшинстве в Чехословакии. Чехи считают, что иначе не будет спокойствия на южной границе Чехословакии.

Дьендьеш заявляет, что, как он думает, этот вопрос был бы лучше решен, если бы правительство Чехословакии подошло к этому вопросу вполне искренне. У чехословацкого государства был плохой опыт с национальными меньшинствами. Это не было неожиданностью, так как еще в период учреждения чешского государства Масарик и Бенеш предвидели эту опасность. Уже тогда они хотели вести переговоры с Венгрией по этому вопросу. Но из этих переговоров ничего не вышло, так как Чехословакия не питала доверия к тогдашнему реакционному венгерскому правительству. Если чехословацкое государство хочет стать национальным государством и поэтому стремится освободиться от венгерского меньшинства, тогда не следует возлагать тяготы решения этого вопроса лишь на венгерское правительство. При решении этого вопроса следует принять какие-то меры экономического характера, чтобы обеспечить существование венгерского населения. Может быть, следовало бы обсудить этот вопрос в том направлении, что при передаче территории должно быть принято некоторое дополнительное количество населения по сравнению с тем, которое проживает на передаваемой территории.

Молотов говорит, что это очень сложная проблема.

Дьендьеш заявляет, что если чехословацкое правительство желает освободиться от 200 тысяч венгров, как представляющих опасность для Чехословакии, переселив их на 50–100 километров, то оно может оказаться перед лицом враждебно настроенного к нему 9-миллионного населения Венгрии. Тогда никакое взаимопонимание и хорошие отношения между Чехословакией и Венгрией будут невозможны. Наоборот, если венгры останутся в Чехословакии и если их права будут гарантированы, это будет лучшим путем к установлению взаимопонимания и сотрудничества между Венгрией и Чехословакией, которые столь необходимы.

Молотов заявляет, что чехи испытывают беспокойство по поводу будущего.

Дьендьеш замечает, что беспокоятся не чехи, а словаки.

Молотов говорит, что чехи поддерживают словаков. Молотов спрашивает, как прошла финансовая реформа в Венгрии.

Дьендьеш отвечает, что в результате финансовой реформы в Венгрии удалось стабилизировать валюту. На рынке появились товары.

Молотов спрашивает, каковы виды на урожай в Венгрии.

Дьендьеш отвечает, что в Венгрии ожидается лучший урожай, чем в прошлом году, который позволит Венгрии прокормить себя и выполнять обязательства по репарациям.

Молотов спрашивает, вернули ли американцы венгерскую собственность.

Дьендьеш заявляет, что американцы вернули Венгрии только золото⁵. Вчера он, Дьендьеш, был у Бирнса, который сказал ему, что в деле возвращения венгерской собственности встретились трудности, так как по решению четырех держав, принятому в апреле, возвращению подлежит только та собственность, которая находится на территории Германии. Венгерское золото, находившееся в Австрии, было возвращено Венгрии потому, что оно было взято американцами в их собственность. Дьендьеш заявляет, что Бирнс сказал ему, что правительство США хочет вернуть Венгрии венгерское имущество, но что оно не может этого сделать до тех пор, пока на это не дадут согласия остальные три великие державы.

Молотов спрашивает, кто возражает против этого. Советский Союз не возражает против возвращения венгерской собственности.

Дьендьеш говорит, что американское правительство заявило официально, что оно возвратит венгерскую собственность, французское правительство письменно уведомило венгерское правительство об отсутствии у него возражений против возвращения венгерской собственности. Британское правительство сделало устно подобное же сообщение венгерскому правительству. Теперь он, Дьендьеш, не знает, за кем задержка.

Молотов говорит, что Советское правительство не только не возражало и не возражает против возвращения венгерской собственности, но всегда выступало за ее возвращение.

Дьендьеш заявляет, что он об этом хорошо знает по выступлению Молотова в Совете Министров иностранных дел.

Молотов говорит, что, насколько он знает, правительство США обещало Венгрии вернуть венгерскую собственность во время пребывания венгерской делегации в Вашингтоне.

Дьендьеш говорит, что американцы действительно обещали это сделать, и он, Дьендьеш, надеется, что это обещание будет выполнено.

Дьендьеши говорит, что он придает большое значение правильному своему поведению по отношению к Советскому Союзу и, как он думает, он ясно изложил позицию Венгрии во время пребывания венгерской делегации в Москве.

Молотов говорит, что это, безусловно, так и что у него, Молотова, нет никаких претензий в отношении речи Дьендьеши на Мирной конференции, поскольку это касается Советского Союза.

Дьендьеши говорит, что он был бы благодарен Молотову за все, что он мог бы сделать для успешного решения трудного вопроса, мешающего установлению хороших отношений между Чехословакией и Венгрией.

Молотов отвечает, что, как он говорил, Советская делегация не может скрыть того факта, что она согласилась поддержать чехословаков в этом вопросе. Конечно, после решения этого вопроса Венгрии придется вначале пережить трудный период, но он, Молотов, надеется, что решение этого вопроса послужит в будущем укреплению отношений между Чехословакией и Венгрией, что вполне возможно при наличии взаимного желания.

Молотов говорит, что за последний год из Белоруссии, Украины и Литвы в Польшу переселилось 1.400 тысяч поляков и, в свою очередь, несколько сот тысяч украинцев, белорусов и литовцев переселилось из Польши на Украину, в Белоруссию и Литву. Переселение прошло без шума и каких-либо недоразумений. Он, Молотов, считает, что наметившееся решение вопроса о венгерском меньшинстве в Чехословакии поможет установлению хороших отношений между Чехословакией и Венгрией.

Беседа продолжалась час пять минут.

Записал В. ПАВЛОВ

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 8. П. 27. Д. 421. Л. 5-10.

Заверенная копия.

Подпись: автограф.

Разослано: А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, Ф.Т. Гусеву, Г.М. Пушкину, в отдел Балканских стран, в дело.

Опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 514-519; Советский фактор... Т. 1. С. 399-404.

¹ Речь идет об уездах Северной Трансильвании с преимущественно венгерским населением, переданных в марте 1945 г. под управление румынской администрации.

- ² Правительство Венгрии рассчитывало при этом на благожелательное отношение к его намерениям западных союзников и прежде всего США. Последние склонялись к тому, чтобы при заключении мирных договоров произвести корректировку границ Чехословакии и Румынии в пользу Венгрии.
- ³ Обязательства Венгрии по выплате репараций были определены соглашением о перемирии (20 января 1945 г.). Согласно этому документу Венгрия за 6 лет должна была выплатить Советскому Союзу, Югославии и Чехословакии 300 млн долларов. Из этой суммы на СССР приходилось 200 млн, на Чехословакию 30 млн, на Югославию 70 млн. Репарационные обязательства Венгрии обсуждались на Балканской экономической комиссии. При определении объема репараций американская сторона предложила взять цены конца 1944 г. Представитель СССР отклонил это американское предложение и предложил исходить из мировых цен 1938 г., прибавив к ним 10%. Экономическая комиссия не согласилась и с предложением США сократить сумму венгерских репараций. С изменением политической ситуации в стране в середине 1948 г. СССР пошел на списание половины еще оставшихся невыполненными венгерских репарационных обязательств.
- ⁴ Согласно чехословацкой записи, в ходе беседы 22 июля 1946 г. делегации Чехословакии во главе с К. Готвальдом с В.М. Молотовым обсуждались вопросы венгеро-чехословацких отношений и детали подготовки мирного договора с Венгрией: «Венгрия. а) Молотов совершенно ясно объявляет, что советская делегация на Парижской конференции будет нас полностью поддерживать в вопросе трансфера. б) ...Мы внесли предложение, чтобы будапештская СКК принудила венгров к исполнению договора об обмене населением. Молотов высказывает принципиальное согласие, но просит предоставить ему материал и сформулированные требования» [ČSR a SSSR 1945–1948. Dokumenty mezivládňích jednání. Brno, 1997. S. 249].
- ⁵ 21 июня 1946 г. во время визита правительственной делегации США было достигнуто принципиальное соглашение о возвращении золотого запаса Венгерского национального банка на сумму в 35–40 млн форинтов, а также венгерского имущества (промышленное оборудование, подвижной железнодорожный состав, запасы сырья, скот), вывезенного в западные зоны оккупации Германии.

56. Нота представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии правительству Венгрии по вопросу отзыва со стороны чехов и словаков их заявлений о репатриации в Чехословакию¹

г. Будапешт

27 августа 1946 г.

По приказанию нашего правительства имеем честь сообщить венгерскому министерству индел, что по информации, полученным чехословацким правительством, венгерские власти ведут более продолжительное время широкую акцию, направленную к тому, чтобы словаки и чехи, подавшие заявку о переселении по ст. 1 Соглашения между Чехословакией и Венгрией об обмене населением от 27 февраля с. г., взяли свои заявки обратно. Из многочисленных случаев, о которых было информировано чехословацкое правительство, я привожу следующее:

I.

В селе Эдихазденгелек в конце июня было объявлено, чтобы словаки, подавшие заявку о переселении, явились в городской дом и взяли свои заявки обратно. У нотариуса Варга были приготовлены формуляры для взятия обратно заявок, он их раздавал, заполнял и отсылал в венгерское министерство внутренних дел. На формулярах был следующий текст: «Подписавшийся вошел в заблуждение тем, что он подал заявку о переселении, поэтому он берет заявку обратно».

Иштван Сарка, главный нотариус в Филише, в конце мая 1946 г. пригласил к себе уличных доверенных и предупредил их, что каждый словак, подавший заявку о переселении, может взять ее обратно.

Это его обязанность, так как он не имеет право изменить стране, в которой он родился. Он угрожал интернацией каждому, кто осмелится говорить о переселении. Затем он распространял слухи о том, что никто из интернированных не имеет права ничего брать с собою.

2 июня 1946 г. городской барабанщик Штефан Гуден в селе Банк, район гор. Ретсаг, объявил, что кто подписался под заявку о переселении в Словакию, тот не обязан переселиться и что его будут и дальше считать венгерским гражданином, как до сих пор и не будут его преследовать. Это официальное сообщение, объявленное барабаном, было составлено жандармским капитаном в гор. Ретсаг.

В Галгадерке Штефан Бугар и другие городские деятели 4 апреля 1946 г. оказывали натиск на подавших заявку словаков, чтобы они взяли свои заявки обратно. Учитель В[...] Н[...]² проводит пропаган-

ду против переселения среди школьных детей, которых он преследует из-за словацкой национальности, пугает их, что они в Словакию пойдут с родителями как торговцы проволочными изделиями и что с плачем вернутся в Венгрию.

В селе Легенд, Д[...] Л[...], секретарь МПК в Легенде, дал объявить, что тот, кто хочет взять обратно свою заявку о переселении, должен заявить о себе в секретариате коммунистической партии. На вопрос местных словаков, кто ему дал право, собирать отказы от заявок, ответил, что он получит на это приказ от министерства внутренних дел.

В селе Бар у Могача 31 мая 1946 г. явились два вооруженных полицейских с двумя агентами полиции в гражданской одежде и пригласили всех словаков, подавших заявку о переселении в сельскохозяйственное учреждение, где распределяются участки земли из земельной реформы, у всех отобрали удостоверения о подаче заявки о переселении, дали каждому подписаться под пустой кусок бумаги, на который затем на пишущей машинке напечатали текст, который, однако, они не показали подписавшимся лицам. Они всем угрожали, что они предатели и что они будут наказаны по закону. Они, мол, дают соблазнять себя бродягами и будапештскими грабителями. За это они будут, мол, арестованы и изгнаны из своего имущества. Если в селе еще раз покажутся члены Чехословацкой Комиссии по переселению, то они будут избиты и изгнаны из села. Этим всем некоторые словаки были настолько перепуганы, что они из страха пошли в гор. Могач в областное управление и там официально взяли отказались от своих заявок о переселении.

В селе Марионостре 16 мая 1946 г. после обеденного богослужения, когда люди выходили из костела, сельское управление приказало объявить, что тот, кто подал заявку о переселении в Чехословакию, не обязан переселиться. Ему ничего не будет,

В селе Сед 16 мая 1946 г. нотариус Д. Дерди дал объявить, что тот, кто подал заявку о переселении в Чехословакию и хочет взять заявку обратно, должен явиться в сельское управление, где он может от заявки отказаться. П. Пирош раздавал явившимся формуляр отказа от заявки, напечатанный циклостилом, текст которого приложен³.

В селе Неши, рай. гор. Ретсаг, Васки Штефан дал объявить барабаном 19 июня 1946 г., чтобы никто не верил антивенгерской пропаганде, так как никто не будет переселяться в Словакию и никого туда не пустят, даже тех, кто подали заявки. Те, кто подали заявки о переселении, могут от них отказаться и им не надо бояться того, что мадьяры их выгонят.

В селе Ноградсап, рай. Ретсаг, оказывается натиск на подавшие заявки лица, чтобы они отказались от своих заявок. Подавших за-

заявки посылают в сельское управление, где нотариус Уйгели с ними пишет протоколы, которыми они отказываются от заявок. К протоколам присоединяются заявки, и затем нотариус Уйгели выдает им подтверждения о подаче отказа от заявки.

В селе Бекешчаба заставляют подавшие заявки лица, подписаться под формуляр, печатанный на циклостиле, о своем отказе от заявки – даже «в уверенности о уголовных последствиях». Здесь злоупотребляют невежеством этих людей и вызывают в них впечатление, как будто бы их отказ от заявки невозможно взять обратно и что отказом от него они подлежат наказанию. Копия формуляра отказа от заявки приложена.

В селе Пилис в начале июня было объявлено, что словаки, подавшие заявки о переселении в Чехословакию, подавали отказы от заявок в управлении нотариуса в Пилисе, которое эти отказы отошлет в надлежащее учреждение. Подавшие заявки не будут заставлены переселиться в Словакию. Впоследствии этого объявления некоторые словаки, подавшие заявки о переселении действительно отказались от своих заявок.

В селе Алсегед 18 мая 1946 г. состоялось собрание сельского совета под председательством местного старосты Иозефа Термана, главного нотариуса и при участии примерно 18 членов сельского совета. Они обсудили предложение, прочитанное нотариусом, чтобы все чехи и словаки, подавшие заявки о переселении, были уговорены, отказаться от переселения. С ними ничего не будет, если они останутся в Венгрии.

В село Чомад 27 мая 1946 г. прибыл главный районный нотариус Денеш Мигали и заявил к собравшимся словакам в доме сельского управления, что тот, кто хочет отказаться от своей заявки о переселении в Чехословакию, должен прийти к нему в гор. Вацов. Он выдаст нужные бумаги и данному лицу не надо будет тогда переселяться в Чехословакию.

Районный начальник в Вацове, Михал Денеш, 10 мая 1946 г. отдал 22 собравшимся нотариусам приказ о том, чтобы они дали в своих селах объявить, что тот, кто хочет отказаться от своей заявки о переселении в Чехословакию, должен явиться в сельское управление. Это объявление было между прочим, объявлено 16 мая 1946 г. в селе Пюшпекхатван.

Нотариус в селе Медешедихаз 22 мая 1946 г. дал объявить на основании заместителя начальника области, д-р Пали Эндре в гор. Маков от 22 мая 1946 г., № управления нотариуса в Медешидихаза 764, что словаки, подавшие заявки о переселении в Словакию и делающие это теперь ввиду того, что они были к этому заставлены, могут теперь на

основании приказа заместителя начальника области подать отказ от заявки в сельское управление. Объявление было произведено барабаном во время, когда люди выходили из костела.

II.

Затем я приведу прочие несправедливости по отношению словаков и чехов, подавших заявки о переселении в следующих селах в Венгрии:

В селе Эрдекюрт 2 июля 1946 года в сельское управление были приглашены П[...] С[...], Я[...] Г[...], П[...] Г[...], Я[...] М[...], Я[...] С[...] и С[...] С[...], которым двое полицейских сообщило, что они арестованы, так как они не дали предназначенное для русских сено. Когда подавшие возражали, ссылаясь на то, что с них требуется 6 возов, а с мадьяр только 3, тогда им погрозили, что их силой выгонят в Сирак. Когда они снова были приглашены в сельское управление, они требовали, чтобы полицейские им показали письменное приказание, полицейские им его не показали, но пустили их. Те же 4 полицейских, однако, после полуночи были у выше упомянутых и с П[...] С[...] они поступали таким образом, что один из полицейских наступил ему сапогом на босую ногу и при том ему сказал, чтобы он немедленно шел с ним в Сирак, иначе, мол, он его застрелит. После долгих мучений и угроз П[...] С[...] обещал выполнить приказание. Затем полицейские пошли к П[...] Г[...] и когда он отказался исполнять их приказание, они одели на руки кандалы и один из полицейских ударил его в грудь и по плечам так сильно, что Г[...] на другой день не мог из-за боли работать. При этом он наступал сапогами на его босые ноги и угрожал ему с ружьем в руке, что его застрелит. Г[...] после бесчеловечного мучения обещал исполнить их приказание. Затем они пошли к Ф[...] Р[...] и к остальным упомянутым и везде угрожали.

Подавший заявку о переселении рабочий из Кишкереша просил в управлении нотариуса продовольственные карточки, но его выкинули со словами, что он уже не является венгерским гражданином, а чехословацким и чтобы он просил хлеб оттуда. Общественные работы он обязан исполнять как венгерский гражданин.

17 июня 1946 г. в селе Тоткомлош было объявлено на словацком языке, что тот, кто желает, может отказаться от переселения. После обеда было объявлено на мадьярском языке, что члены социал-демократической партии могут подать прошения о распределении земли, оставшейся после переселенцев. Значит, объявление преследовало явную цель, соблазнить людей, чтобы они отказались от переселения.

Подавшим заявки о переселении в МАК (фирма в Бангиде) заместитель управляющего Ю[...] С[...] из гор. Орослань отказался выдать

сапоги, одежду и поросят, мол, потому, что в Венгрии им уже ничего не принадлежат и чтобы они пошли за этим в Словакию.

30 июня по улице в селе Этек шла малая группа словаков, которая говорила на словацком языке. Полицейские их остановили и требовали их документы. А[...] В[...], рабочий из Тардоша, показал свой документ АФС. Полицейские его отвели в полицию и спросили его, кто он такой. Когда он ответил, что он словак, они били его, пока он весь не был залит кровью. Это повторялось три раза, т. к. В[...] отвечал, что он словак. Затем его арестовали в конюшне, откуда ему удалось утром бежать. Перед тем у него отобрали зажигалку, портсигар, нож и удостоверение личности.

Тот же А[...] В[...] 9 июля 1946 г. был в селе Этек, ехав на велосипеде, остановлен полицейским, который у него потребовал документы. Когда Выскочил ехал дальше, с него снова потребовали удостоверение личности и полицейский, после того, как В[...] предъявил свое удостоверение личности, заявил, что удостоверение поддельное и отобрал у него велосипед. Когда полицейский хотел у него отобрать также удостоверение, и когда В[...] не хотел его дать, полицейский начал его бить по лицу и хотел его арестовать, но В[...] удалось бежать.

И[...] Н[...], шахтер из Бангиды, жалуется, что он работает уже 36 лет в Татабанском угольном обществе и когда из-за хронической экземы на правой ноге даже после двухмесячного отпуска не мог работать, его осмотрел заводской врач Д-р И[...] К[...], который признал его способным работать и ему надо было немедленно пойти на работу. По его собственному настоянию его рассмотрели врачи Д-р Ш[...] Л[...] и Д-р Э[...] Ш[...], которые нашли рентгенологическим осмотром, что у Н[...] недостаток воздуха в легких, под правым легким темное пятно и «хроническая экзема» на правой ноге и поэтому он неспособен работать.

Венгерские полицейские органы в Ретсаге объявили, что срок подачи заявок кончается 27.5-1946 г., умолчав, однако, о том, что по IV статье Соглашения можно подать заявку, в случае оправданной просрочки, также в течение следующего месяца, и таким образом население было неправильно информировано.

Л[...] А[...], житель села Бангида, был приглашен в полицейский участок в Фелзегалле, так как он перед своим домом рубил сухое дерево, которой был его собственностью и вместо него он посадил туда молодое деревце. Когда его в этом упрекали и он возражал против несправедливых упреков, полицейские начали его называть государственным предателем и дурацким словаком и кричали, чтобы он пошел к своему отцу Бенешу, так как его оттуда выгонят. Один из полицейских оскорблял президента Бенеша и когда А[...] против этого запротестовал, он ударил его сильно по лицу.

В селе Ашод шахтеры В[...] К[...], И[...] К[...], Р[...] К[...], И[...] Ц[...] и Ш[...] Ц[...] (шахтеры из Пернсбаниш) в июне 1946 г. не получили обувь только потому, что они подали заявку о переселении, несмотря на то, что это противоречит предписанию коллективного соглашения и что они имели право на обувь.

Житель села Касапер О[...] С[...] попросил 21 июня 1946 г. в городском управлении у старосты Андрея Бенфи нормальное подтверждение того, что у него был отобран один поросенок для «йоватетел». Староста отказался выдать подтверждение и заявил, что Соглашение не является действительным и что Дендеш подпisałся под него только ради того, чтобы спасти мадьяр в Словакии.

А[...] В[...], житель села Осагард, показывает, что 14 июня 1946 г. к нему пришел венгерский тайный полицейский Ян Дюркович из Нетинца с двумя русскими солдатами из Ретсаге и искали у него оружие. Когда он им объяснил, что он сдал оружие городскому «кондаш», его увели вместе с Я[...] К[...], А[...] Б[...] и М[...] Б[...] в городское управление, где их арестовали и не дали им ничего есть с 8 часов утра до 9 вечера. На второй день арестовали также мальчика А[...] Б[...] только за то, что он разговаривал с чехословацкими пограничниками. Когда мальчик хотел бежать, тайный полицейский приказал другому, стрелять по мальчику.

Жительница села Кишкереш А[...] Т[...] отказалась от заявки о переселении только потому, что ее отговаривали от этого ее деверь М[...] И[...], но потом она раздумала и пошла в сельское управление, чтобы ей вернули заявку. Но служащая Гелена Сланка отказалась ей выдать эту заявку.

Супруга И[...] Э[...], жителя Чолнока, жаловалась, что ее супругу при распределении пакетов, полученных от организации ЮНРРА, в канцелярии Р[...] А[...] в Чолнокеж отказались выдать сапоги и при том, мол, контролер склада Йосеф Кочиш сказал, что подавшим заявки о переселении никакие пакеты не выдают.

Шахтеры Ф[...] Т[...], Ш[...] К[...], Г[...] К[...], М[...] К[...], И[...] С[...], В[...] Н[...], Ф[...] Л[...], П[...] Г[...], К[...] М[...], Ф[...] Д[...], И[...] В[...], И[...] К[...] и Ф[...] Ю[...] подали заявку о переселении и их лишили прибавочных пайков. Они не получают сапоги, просят, посылки ЮНРРА и пр.

По приказанию своего правительства имею честь обратить внимание на то, что по статье 1 Соглашения от 27 февраля 1946 г. правительство Венгрии обязалось не препятствовать в переселении лицам чешской и словацкой национальностей, постоянно проживающим на территории Венгрии и проявившим намерение переселиться в Чехословакию. По статье 111 венгерское правительство обязалось, оказать всякую поддержку и охрану особой комиссией по переселению

словаков и чехов из Венгрии, посланной в Венгрию чехословацким правительством для организации переселения, необходимую для исполнения ее задачи. По выше приведенным случаям, которые далеко не исчерпывают все, которые стали известными чехословацкому правительству, однако, явно, что венгерские власти – не только власти низших инстанций – работают к тому, чтобы препятствовать акции переселения. Они публично призывают подавшие заявки лица, отказаться от своих заявок и заставляют их к этому угрозами, организуют акции отказов от заявок в официальных помещениях, пользуясь официальными бланками, злоупотребляют невежеством подавших заявления лиц и вызывают впечатление, как будто бы отказ от заявки невозможно взять обратно, как будто бы нарушение его подлежит наказанию и пр.

Чехословацкое правительство решительно протестует против такого поведения венгерских властей, которое является явным нарушением Соглашения от 27 февраля 1946 г., и просит венгерское правительство, расследовать указанные случаи, наказать виновников и воспрепятствовать продолжению такой деятельности.

Затем я уполномочен чехословацким правительством, буквально заявить, что чехословацкое правительство не признает отказы от законно поданных раз заявок о переселении.

Заявки были поданы по свободному решению лиц, решивших вернуться на старую родину и их законность не может изменить отказ, вымогаемый на основании утверждений о ложных фактах или вынужденные угрозами венгерских властей.

Перевод: Владимир Лауфер.

Верно: [подпись неразборчива]

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 81–92.

Заверенная копия.

Машинопись.

Перевод с чешского языка.

Стиль и орфография сохранены.

Подпись: автограф.

¹ МИД Чехословакии счел необходимым направить данный документ советскому посольству в Праге: «Министерство Иностранных Дел имеет честь препроводить при сем Посольству Союза Советских Социалистических Республик копию ноты о венгерской пропаганде по вопросу отзыва со стороны словаков и чехов в Венгрии их заявлений о репатриации в Чехословакию, которую передал Венгерскому правительству 27 августа

1946 г. Представитель Чехословацкой Республики при Междусоюзной Контрольной Комиссии в Венгрии...» [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 136. Д. 17. Л. 17]. В сентябре 1946 г. документ был отправлен в Москву, где с ним ознакомился заместитель министра А.Я. Вышинский. Ответ на запрос отдела Балканских стран МИД СССР, направленный в ноябре 1946 г., был подготовлен советником СКК в Венгрии посланником СССР Г.М. Пушкиным лишь год спустя – 14 ноября 1947 г. См. № 84.

² См. примеч. 1 к № 16.

³ Приложение не публикуется.

57. Замечания венгерской делегации на Парижской мирной конференции по поводу поправок чехословацкой делегации к пункту 4 статьи 1 мирного договора с Венгрией¹

г. Париж

31 августа 1946 г.
Секретно

Население сел Дуначун (Dunacsun), Хорватярфалу (Horvatjafalu), Орошвар (Oroszvar), Райка (Rajka) и Беранье (Begenye)² согласно венгерской переписи 1930 года насчитывало 7.523 жителей, из которых: венгров – 1.610, немцев – 3.963, хорватов – 1.904 и словаков – 46; в 1940 году соответственные цифры были следующими: общее население – 7.869 человек, из которых: венгров – 1.873, немцев – 4.114, хорватов – 1.857 и словаков – 16. Немцы-жители этих сел были в основном перемещены в соответствии с Потсдамскими решениями. Венгерское правительство поселило на их местах в начале 1946 года, а также и на землях, экспроприированных в период аграрной, реформы, – семьи венгерских земледельцев.

Следует заметить также, что чехословацкие данные, датированные 1930 годом, игнорируют факт глубокого демократического изменения, происшедшего тем временем в Венгрии, которое оказало влияние не только на социальную структуру, но равным образом и на демографический аспект страны.

Указанная территория насчитывает – в настоящий момент 6.991 венгров и 1.843 хорватов.

Венгерская делегация желает, наконец, уточнить, что пять упомянутых выше сел никогда не носили словацкого характера и что там находится всего лишь 15 человек, принадлежащих к этой национальности.

Население этих пяти сел неоднократно заявляло о своем желании не переходить под чехословацкий суверенитет. Таким образом противоречило бы духу Атлантической Хартии распоряжение этим населением вопреки его воле³. Экономические или политические соображения, выдвигаемые Чехословакией не могли бы превалировать над этим фундаментальным принципом, который, впрочем, Чехословакия объявила своим собственным принципом, присоединившись к указанной Хартии. Следует напомнить, кроме того, в этой связи, что Атлантическая Хартия равным образом заявляет, что Объединенные Нации не намечают никакого расширения территории.

Наконец, венгерская делегация хочет напомнить попытку Чехословакии на Мирной Конференции 1919 года заявить претензию на подобную территорию к югу от Братиславы, однако, Конференция 1919 года отвергла эту претензию.

Отделение 5-и упомянутых сел нанесло бы серьезный ущерб как системе коммуникаций, так и экономическим и политическим интересам Венгрии. В случае, если бы эти 5 сел перешли под чехословацкий суверенитет:

1. к этому государству был бы присоединен участок приблизительно в 25 км. международного пути Будапешт – Вена, являющийся частью транс-европейского пути Лондон – Истамбул. Присоединение этого участка помешало бы не только непосредственному сообщению между Венгрией и Австрией; но и с включением чехословацкой таможенной зоны, создало бы трудности равным образом и для международного грузооборота.

2. Предложенная граница проходила бы на расстоянии 2,5 км. от железнодорожной линии Будапешт – Вена, имеющей первостепенное значение.

3. Изменение границы оставило бы на чехословацкой территории шлюз, находящийся вблизи села Райка (Rajka) и имеющий жизненно важное значение для сельского хозяйства 110 сел «Szigetkoz» (территория, расположенная между Дунаем и его рукавами). Сельское хозяйство указанных 110 сел таким образом целиком зависело бы от доброй воли чехословацких властей.

Венгерская делегация желает уточнить, что мотивы, приведенные Чехословацкой делегацией в пользу этого изменения границ, кажутся тем менее приемлемыми, что настоящая граница обеспечивает городу и порту Братислава нормальное развитие с точки зрения городской жизни и товарооборота. В самом деле, возвышенность этого города, левый берег Дуная, составляющий часть чехословацкой территории, является, конечно, более удобной для постройки

речного порта большого масштаба, чем болотистый земельный участок правого берега, который Чехословакия требует присоединить за счет Венгрии. Равнина, находящаяся на востоке и северо-востоке, представляет весьма широкую возможность будущему развитию Братиславы. Впрочем, с 1918 по 1946 годы город Братислава значительно развивался именно в этом направлении, т. е. венгеро-чехословацкой границы.

С точки зрения коммуникаций и народного хозяйства настоящая граница является невыгодной для Венгрии, а не для Чехословакии. Никакой довод политического или экономического порядка не мог бы, следовательно, оправдать какое-либо изменение этой границы в ущерб Венгрии.

Венгерская делегация желает обратить внимание на тот факт, что в предложенной поправке № 5 к статье 4 проекта Мирного Договора с Венгрией, Чехословацкая делегация просит разрешения Конференции на перемещение в Венгрию 200.000 венгров, проживающих в Чехословакии, Венгерская делегация с удивлением отмечает, что Чехословакия хочет, с одной стороны, избавиться от 200.000 венгров, в то время, как она, с другой стороны, просит присоединения территории со значительным венгерским большинством населения.

Венгерская делегация справедливо ставит перед собой вопрос, какова может быть судьба венгров, присоединенных к Чехословакии, если это государство отказывается в гражданских и гуманитарных правах его венгерским жителям. Оправдываются самые мрачные предположения в отношении их судьбы и, в частности, в отношении их экономического положения. Следует даже опасаться того, что они будут изгнаны из их жилищ. В силу этого она просит, чтобы ей своевременно была представлена возможность устно изложить свое мнение во время прений по поводу этих двух предложений.

Принимая во внимание вышеуказанные соображения, а именно: что просьба Чехословацкой делегации:

1. Противоречит желанию населения территории;
2. Противоречит Атлантической Хартии;
3. Противоречит этническому принципу;
4. Чревато последствиями с точки зрения коммуникаций и режима вод;
5. И что развитие города и порта Братиславы вполне возможно без присоединения новой территории за счет Венгрии; – Венгерская делегация имеет честь просить, чтобы предложенная поправка Чехословацкой делегации была отклонена.

**Замечания венгерской делегации по поводу поправки № 2,
предложенной чехословацкой делегацией к пункту 4 статьи I
Мирного Договора с Венгрией**

Венгерская делегация соглашается с тем, что решение Венского Арбитража от 2 ноября 1938 года объявляется аннулированным и несуществующим. Однако, она вынуждена констатировать, что Чехословацкая Делегация желает извлечь из этого аннулирования экономические и юридические последствия, неизвестные в международном праве и налагающие на Венгрию новое невыносимое бремя.

В связи с этим Венгерская делегация выступает против предложенной Чехословацкой Делегацией поправки по следующим соображениям:

1. Венгерское государство, так же как и его граждане, приобрели права и заключили обязательства на территориях, рассматриваемых указанным решением арбитража, в соответствии с существующим в то время международным и внутренним юридическим порядком. Кроме того, само Венгерское государство вложило значительные капиталы на упомянутых территориях. Простое аннулирование юридических актов создало бы для Венгрии и ее граждан исключительно неблагоприятную ситуацию.

2. Аннулирование решения Венского Арбитража в том духе, как этого требует Чехословацкая делегация, без детального урегулирования, привело бы к весьма сложным экономическим, финансовым и юридическим последствиям и вызвало бы почти неразрешимые проблемы.

3. Принимая во внимание технический и зачастую весьма запутанный характер подлежащих разрешению проблем, это урегулирование не могло бы быть произведено Мирной Конференцией. Именно по этим соображениям Венгерская делегация позволяет себе предложить Экономической Комиссии по Балканским странам и Финляндии, чтобы решение проблем, возникающих в результате восстановления старого суверенитета на территориях, находившихся в свое время под управлением Венгрии, было бы предметом двусторонних переговоров между заинтересованными правительствами. Таким образом Венгерская делегация позволяет себе поддержать это предложение также и перед этой Комиссией.

4. Включение в текст Мирного Договора общей декларации относительно последствий аннулирования Венского Арбитража, без уточнения значения ее практического применения могло бы создать недоразумения, дало бы повод для весьма противоречивых толкований и имело бы бесчисленные последствия для Венгрии, которая

преодолевают весьма тяжелые экономические трудности, и которая, — как это известно, — обязывается платить репарации Чехословакии.

По этим соображениям Венгерская делегация имеет честь просить чтобы первоначальный текст первой фразы пункта 4 статьи I проекта Мирного Договора с Венгрией был сохранен.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 136. Д. 18. Л. 4–8.

Копия.

Машинопись.

Перевод с французского языка.

Разослано: В.Г. Деканозову, в отдел Балканских стран, 4-й Европейский отдел.

-
- ¹ В окончательной версии договора п. 4 ст. 1 изложен в следующей редакции: «4. а) Решения Венского Арбитража от 2 ноября 1938 года объявляются несуществующими. (...) с) Венгрия передаст Чехословакии деревни Горватьярфалу, Орошвар и Дуначун вместе с числящейся за ними кадастрам территорией... (...) е) В случае незаключения двустороннего соглашения между Венгрией и Чехословакией относительно переселения в Венгрию населения переходящего района, Чехословакия гарантирует населению этого района полные права человека и гражданина. Все гарантии и прерогативы, предусмотренные в Чехословацко-Венгерском Соглашении от 27 февраля 1946 года относительно обмена населением, будут применяться к лицам, добровольно выехавшим из района, переходящего к Чехословакии» [Ст. 1. Мирный договор с Венгрией // Известия. № 42. 19.02.1947. С. 3].
 - ² Обоснования чехословацкой стороны на селения правобережной части Дуная близ Братиславы см. № 61.
 - ³ Атлантическая хартия — декларация, подписанная президентом США Ф. Рузвельтом и премьер-министром Великобритании У. Черчиллем 14 августа 1941 г. В ней обнародовались «некоторые принципы национальной политики» этих двух стран. В частности, декларировались отказ от захватов территорий и уважение права народов избирать себе ту форму правления, при которой они хотели бы жить, содержались обещания содействовать «восстановлению прав и самоуправления тех народов, которые были лишены этого насильственным путем». См.: Внешняя политика Советского Союза в период Отечественной войны. М., 1946. Т. I. С. 163–167.

58. Информация Г.М. Пушкина В.М. Молотову о беседе с Э. Герё о позиции США и Великобритании по вопросу мирного договора с Венгрией

[г. Будапешт]

[не ранее 5 сентября 1946 г.]
[Секретно]

Тов. Гере сообщил мне, что премьер-министр Надь Ференц сегодня, 5 сентября в 19 час. намерен поездом выехать из Парижа в Будапешт. Он встречался в Париже с Бирнсом 4.IX. Возможно, сегодня его примет Бидо. У англичан Надь Ференц не был.

По словам Надь Ференца, Бирнс очень приветливо встретил его и даже обнял. Бирнс заверил Надь Ференца, что американская делегация будет выступать решительно против чехословацких предложений о переселении из Чехословакии 200 тыс. венгров¹ и о передаче Чехословакии венгерской территории в районе Братиславы. Бирнс обещал сделать все от него зависящее, чтобы эти чехословацкие предложения были отклонены. Надь Ференц просил Бирнса не настаивать на англо-американских предложениях относительно экономических статей договора, в частности по вопросу о полной компенсации за ущерб, причиненный собственности Объединенных Наций и их граждан на территории Венгрии. Бирнс уклонился от прямого ответа, но указал, что делегация США будет настаивать на уменьшении репараций с Венгрии. Надь Ференц, якобы, заметил, что Венгрия об этом не просит, т. к. считает уплату репараций своим политическим и моральным долгом. Хотя Бирнс и не обещал Надь Ференцу, но у него сложилось впечатление, что американцы *не будут особенно настаивать на своем предложении о полной компенсации за ущерб*, причиненный собственности Объединенных Наций на территории Венгрии, а будут связывать свои уступки по этому вопросу с уступками со стороны СССР в вопросе о репарациях.

Надь Ференц заверил т. Гере, что он не обсуждал с Бирнсом других вопросов.

Далее тов. Гере информировал меня, что Карольи Михаил встречался с англичанами (с кем именно, он не знает) и беседовал с ними по вопросу чехословацких предложений к проекту мирного договора с Венгрией. Англичане обещали сделать все, чтобы провалить чехословацкие предложения о переселении 200 тыс. венгров и о передаче 157 кв. км. венгерской территории чехам в районе Братиславы². Англичане, якобы, уверены в том, что чехословацкие предложения будут отклонены. Когда это произойдет, англичане предложат венгерской и чехословацкой делегациям договориться между собой об

исправлении венгеро-чехословацкой границы на условиях обмена территориями.

(Г. ПУШКИН)

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 67–68.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, Ф.Т. Гусеву, в дело.

Пометы А.Я. Вышинского:

**...* – подчеркнуто.*

-
- ¹ О первоначальной позиции США по вопросу венгерского меньшинства см. примеч. 3 к № 51.
- ² О территориальных претензиях Чехословакии и ответной позиции Венгрии см. документы № 57 и 61.

59. Сообщение Г.М. Пушкина В.М. Молотову о приеме министром иностранных дел Великобритании Э. Бевином Я. Дёндёши

г. Будапешт

7 сентября 1946 г.

Секретно

По сообщению т. Гере, сегодня, 7 сентября Бевин принял Дьендешу. Беседа носила в основном протокольный характер и продолжалась 15 минут.

Бевин в общей форме сказал, что английская делегация не будет поддерживать чехословацких предложений о переселении 200 тыс. венгров из Чехословакии и о передаче Чехословакии части венгерской территории в районе Братиславы. Бевин заявил, что эти два предложения чехословацкой делегации связаны между собой и поэтому должны рассматриваться одновременно. Лучшей формой решения этих вопросов, по мнению Бевина, является компромисс, который мог бы быть достигнут в результате двусторонних переговоров чехословацкой и венгерской делегаций. Бевин не сказал, на каких условиях могло бы быть достигнуто компромиссное решение.

Г. Пушкин

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 26. П. 117. Д. 25. Л. 69.

Копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, Ф.Т. Гусеву, К.В. Новикову, в дело.

60. Из дневника А.А. Лаврищева. Запись беседы с советником венгерской миссии во Франции Я. Эршем о возможном решении споров между Венгрией и Чехословакией

[г. Париж]

28 сентября 1946 г.

Секретно

28 сентября я принял советника венгерской миссии Эрш по его просьбе (Гере перед отъездом сообщил мне, что он поручает Эршу поддерживать неофициальный контакт с советской делегацией).

Сославшись на указание Гере, дать ему знать, когда обстановка потребует его выезда в Париж, Эрш спросил мое мнение относительно того, не требует ли теперешняя обстановка приезда в Париж Гере или кого-либо другого из коммунистов. Сам Эрш считает весьма целесообразным приезд Гере в Париж, поскольку рассмотрение вопроса о выселении венгров из Чехословакии вступает в решающую фазу, поскольку имеется необходимость в переговорах с чехословацкими коммунистами и, наконец, ввиду того, что после отъезда Гере венгерская делегация фактически осталась без руководства. Дьендьеши, по словам Эрш, обнаружил полную неспособность руководить делегацией.

Я сказал, что с моей точки зрения всегда полезно иметь в составе делегации представителя подлинной венгерской демократии. Я сказал далее, что относительно того, стоит или не стоит сейчас приезжать Гере в Париж, должны решить сами венгры.

Эрш сообщил, что имеются два еще не совсем определившиеся варианта разрешения споров с Чехословакией.

Первый вариант заключается в следующем: произвести обмен территориями между Венгрией и Чехословакией. Чехи уступят территорию с числом жителей венгерской национальности до 100 тысяч человек. Все словаки с этой территории будут переселены в Чехословакию, кроме того, Венгрия должна будет дополнительно принять до 50 тысяч венгров из Чехословакии. Венгрия в порядке компенсации уступит Чехословакии территории, населенные преимущественно словаками. Венгры будут с этой территории переселены во внутренние районы Венгрии. Этот план предлагается Карольи, который дает понять, что Масарик относится положительно к такому способу решения вопроса¹.

Второй план предусматривает отказ Чехословакии от выселения венгерского меньшинства, а переселение из Чехословакии в Венгрию нескольких десятков тысяч венгров путем индивидуального отбора,

в первую очередь лиц, уличенных в профашистских и античехословацких настроениях. От чехословацких журналистов якобы известно, что Клементис считает возможным согласиться с этим вторым планом.

Эрош сообщил, что 26 сентября Секфью сделал доклад для венгерской колонии в Париже о международном положении Венгрии. По словам Эрош, Секфью положительно и с большими симпатиями говорил о Советском Союзе. Секфью просил слушателей учесть, что Венгрия является побежденной страной, а не победительницей, и поэтому она не может ждать от Советского Союза невозможного в смысле оказания ей помощи.

(ЛАВРИЦЕВ).

АВП РФ. Ф. 012. Оп. 7. П. 105. Д. 165. Л. 75–76.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, Ф.Т. Гусеву, в дело.

¹ Во время своего визита в Москву в составе чехословацкой делегации в июле 1946 г. Я. Масарик в беседе с послом Великобритании Ф. Робертсом информировал его о том, что чехословацкая делегация на конференции в Париже предложит такой план решения проблемы венгров в Чехословакии, с которым он не может согласиться. По его мнению, этот вопрос мог бы быть решен путем территориальной уступки Южной Словакии Венгрии, и было бы желательно, чтобы Великобритания выступила с таким предложением. Подобным образом он также высказывался во время своей встречи с госсекретарем МИДа в Лондоне 23 сентября 1946 г. [Bobák J. Vladimír Clementis a riešenie maďarskej otázky v Československu po roku 1945 // Vladimír Clementis 1902–1952. Bratislava, 2002. S. 57]. Судя по материалам Парижской мирной конференции, Я. Масарик первоначально склонялся пойти на некоторые территориальные уступки венграм, если они решат вопрос о переселении венгерского меньшинства, что зафиксировано в меморандуме США от 18 августа 1946 г. [Forigen Relations of the United States. 1946/4. P. 836]. Однако члены чехословацкой делегации возражали против уступок. Проблема границы и перемещения населения обсуждалась на закрытом заседании двусторонней венгеро-чехословацкой комиссии 30 сентября 1946 г., где венгерская делегация выразила готовность принять $\frac{2}{3}$ венгерского меньшинства из Словакии вместе с территорией их проживания, а $\frac{1}{3}$ принять без территориальной компенсации. Однако Я. Масарик исключил возможность любых территориальных изменений. См.: Hungary and the Conference of Paris. Budapest, 1947. V. 4. P. 95–100.

61. Меморандум правительства Чехословакии об упорядочении венгерских границ

[не позднее 15 октября 1946 г.]

Чехословацкая республика требует небольших изменений венгерских границ в единственном месте, в котором, вследствие экономического развития и проектированной и частично уже осуществленной технической постройки настоящее положение не удовлетворяет.

I.

Уже при установлении мирного договора было ясно, что город Братислава своим значением с точки зрения коммуникации и своим наступающим политическим и экономическим посланием, как главный город Словакии и наша наибольшая пристань, имеет право на определенную территорию для своего дальнейшего развития. Эта действительность была признана международным форумом¹ и городу была дана возможность дальнейшего развития.

Мирный договор признал за нами село Петржалка, лежащее приблизительно на 5 км южнее от Братиславы, выходя из правильного соображения, что разрастающаяся Братислава нуждается в пространстве, к чему наиболее подходит второй берег Дуная, как это всегда бывает у больших городов, лежащих на реках. Братислава в 1918 году была в действительности городом небольшим, с 80000 жителей и предместье², признанное за ней по Трианонскому договору, казалось соответствующим его нуждам. Прежний размер города не отвечал, однако, его действительному историческому и экономическому значению. После 1867 года, вследствие возрастающей централизации в пользу Будапешта, наступила стагнация в развитии Братиславы. Это искусственное препятствие роста города продолжалось до 1918 года. Население Братиславы за 20 лет свободы (1918–1938 гг.) возросло с 80000 на 140000 жителей, а движение на пристани увеличилось за это же время в 20 раз (в 1938 году перегрузились больше чем 1 000 000 тонн товаров в сравнении с 40 000 тоннами, средним годовым числом в 1913–1918 гг.). Эти числа доказывают, каким необыкновенным образом рос этот город, как центр политической жизни словацкой части Чехословакии и как наша наибольшая пристань, только лишь вследствие факта прекращения искусственного давления со стороны Венгерского государства.

Тепер, однако, мы должны считаться с новыми факторами, которые несравненно ускорят рост города, как напр.: Проектируемый лаб-

ско-одерско-дунайский пролив соединится с Дунаем у Братиславы. Он будет линией, соединяющей Северное, Балтийское и Черное моря, а южным полюсом этой коммуникационной системы будет пристань Братислава. Она будет главным исходным пунктом канала для транзита по каналу товаров, направляемых в Триест, как ближайший порт Средиземного моря. Для выполнения этой задачи нужно выстроить технически в совершенстве оборудованные помещения, пристань для зимовки, склады, перегрузочные оборудования, коммуникационные железнодорожные ветки, шоссейные дороги и авиационное сообщение, административные постройки, мастерские и т. д.

Старая пристань, площадь которой не удовлетворяла движению даже в 1938 году, была в эту войну совершенно уничтожена бомбардировкой. Ее увеличение и расширение на северном берегу Дуная является совершенно невозможным, потому что по направлению на восток, мы наталкиваемся на поверхность, образовавшуюся из болотистых и песчаных наносов Дуная и его рукавов. Эти поверхности вследствие своего геологического сложения имеют незначительную цену с архитектурной точки зрения и не годятся для больших построек, а кроме того ежегодно затопляются нижней водой: в направлении западном мы наталкиваемся на холмы Малых Карпат. Расширение строительной площади города, поэтому, возможно только в узкой полосе не шире 0,5 или 1 км. которая начинается у Дуная и удаляется от него в направлении северозападном. Из-за недостатка площади уже и теперь невозможно провести оздоровление города (перемещением промышленности на периферию провести и обеспечить, для все увеличивающегося населения, достаточное количество гигиенических жилищ).

Расширение строительной площади и постройка проектируемой пристани, которая будет иметь самостоятельную торговую пристань, промышленный бассейн, свободные пристани для отдельных государственных флагов и, по причинам безопасности, особую пристань минеральных масел, будет возможна, по вышеуказанным причинам, только на южном берегу Дуная.

Новым потребностям проектируемой пристани и расширению города не будет хватать нынешнего предместья, и его расширение поэтому является жизненным вопросом главного города Словакии и нашей наибольшей пристани. Поэтому мы просим, чтобы в целях расширения братавского предместья вышеупомянутые населенные пункты, принадлежащие ныне Венгрии, были присоединены к нашей территории.

В предместье братавском приобретенная от Венгрии территория, дает нам возможность соорудить для нашего государства со-

ответствующую, стратегически укрепленную, дунайскую пристань: без этого немислими ни постройка, ни экономическое использование будущего одерско-дунайско-лабского канала. В этом канале заинтересованы все континентальные европейские государства, а прежде всего Чехословацкая республика.

Петржалка, находящаяся на южном предместьи Братиславы, выросла из деревеньки с приблизительно 1000 жителей в 1918 году, в 1938 году – в город с населением в 16 000 человек. Это произошло без умышленного заселения, а возле нее возник следующий населенный пункт, тогда как остальные села северовосточнее от Братиславы показали только минимальный прирост населения за это же самое время. Это свидетельствует о том, что природные условия для расширения Братиславы находятся только на южном берегу Дуная.

Кроме приведенных причин, дающих право требовать перемещение государственной границы, нужно указать на не менее важное обстоятельство, как напр.:

Нынешняя область Великой Братиславы лежит непосредственно на государственной границе. В 1938 году, когда мы были подготовлены защищать свою территорию от приготавливаемого нападения, неприятель имел возможность прямо, со своей территории обстреливать город и даже видеть каждое наше движение на предместьи. Близость границы препятствует осуществлению самых основных мер: для обороны нашей столицы, пристани, мостов, вокзала, водопроводной черпательной станции на дунайском острове Кезмахр.

Аэродром для обслуживания Братиславы, который будет удовлетворять требованиям класса В трансконтинентального авиационного сообщения, как установлено на транспортной конференции в Чикаго в 1944 году, строится у леса Берекне. Предписанные вспомогательные сооружения выходят за черту нынешних государственных границ и распространяются до нами требуемой территории. Если бы аэродром остался на нынешнем участке, то низкие полеты при приземлении могли бы вести ко многим недоразумениям и инцидентам, так как часто может случиться, что самолет будет принужден приземлиться на территории чужого государства.

Постройка проэктируемой гидроцентральной дунайской станции, которая бы снабжала наши транспортные сооружения и промышленные предприятия электрической энергией, может быть осуществлена лишь после ректификации границ, потому что при настоящем положении вещей проэктируемые объекты выходили бы за пределы нашей границы, так что эта техническая проблема в рамке настоящих границ неразрешима,

II.

На основании вышеупомянутых причин Чехословакия остро нуждается в территории, принадлежащей Венгрии, заключающей селения Горватярфалу, Оросвар, Дуначун, Райка и Безеные.

Сведения о требуемых селениях:

Село	Площадь	Население
	в гек.	человек
Хорватярфалу.....	2 104	845
Оросвар.....	2 532	1 678
Дуначун.....	1 521	687
Райка.....	5 517	2 932
Безеные.....	2 997	1 381
Всего.....	14 671	7 523

III.

С точки зрения этнографической требуемый участок земли не является венгерским, и никогда венгерским не был. В 16 веке местность была колонизирована хорватами, которые дали краю чисто хорватский характер. Венгерские официальные записи в городе и перепись 1773 года обозначают все предместные села за чисто хорватские, что также подтверждает и венгерский автор Фенеш Элек (Мадьярорсаг географияи сотара, Пешт 1851). Дальнейшее движение населения по национальности даже по венгерским статистическим данным доказывает невенгерский характер этого края. Ко всем числам взятым из венгерских статистических данных нужно относиться с большой осторожностью, зная слишком хорошо денационализационную политику венгров, которые объявив контрибуцию их собственному населению, стремились пополнить ее членами славянской национальности, управляемой ими, которую для этой цели они венгеризировали всеми средствами.

В селе	года	жителей	венгров %	немцев %	хорв. %
Хорватярфалу	1880	653	0,5	11,0	88,8
	1930	845	21,5	16,4	59,4
Оросвар	1880	1,718	10,8	81,9	5,1
	1930	1 678	25,9	72,2	0,8
Райка	1880	2 733	6,7	91,1	1,2
	1930	2 932	20,8	78,0	0,8
Дуначун	1880	665	14,3	23,3	61,9
	1930	687	23,3	18,3	58,2
Безеные	1880	1 304	13,4	24,3	70,2
	1930	1 381	16,2	14,4	69,2

Из общего числа жителей в 1930 г. (7 523) венгров было 1 610, немцев 3 963, хорватов 1 893.

Из требуемых нами сел таким образом три являются хорватскими, два немецкими и ни одно из них не имеет большинства венгерского.

По переписи 1773 года все эти деревни были означены как хорватские, о чем свидетельствуют подлинные названия сел Грватский Яндорф – Хорватярфалу и Чуного для нынешнего Дуначун.

По венгерской переписи населения 1930 года было в селе Хорватярфалу хорватское большинство.

Ни в каком случае здесь не идет речь об этнической венгерской территории, потому что большинство населения состояло из немцев, а затем из хорватов. Таким образом с этнической точки зрения Венгрия не несет никакого ущерба, если эти поселки будут присоединены к нам.

У населения упомянутых хорватских сел, с одной стороны, и у Братиславы с другой, были в прошлом очень оживленные сношения, в особенности когда было заведено удобное сообщение с Братиславой через Дунай. Избыток населения этого пограничного пункта тяготел к Братиславе, где он оставался или был с ней связан экономическими узами, т. к. ближайший городской центр, как напр. Шопронь, Раб и Вена лежали много дальше, чем Братислава. Население упомянутых сел оседало на равнине, занималось полевым хозяйством и большинство этого населения живет на земле и только 10 процентов работает в промышленной области.

Это население не могло направляться со своими продуктами на юг, в области одинакого характера с их краем; но они старались выгодным образом продать свои продукты в Братиславе, откуда они вывозились дальше и даже за границу. Присоединение дополнительных областей будет означать не только улучшение снабжения Братиславы сельскохозяйственными продуктами, но означает также экономическое развитие для их населения из-за близости сбыта для их продуктов производства, а также из-за большого спроса рабочих рук в промышленной Братиславе.

Таким образом явная экономическая зависимость Братиславы от требуемых областей, с одной стороны, а важность Братиславы, как места сбыта товаров и рынка для обмена рабочих сил этого края, с другой стороны, очевидна.

Экономическая потеря для Венгрии в случае ректификации границ была бы минимальна, потому что вопрос касается края земледельческого, т. е. с продукцией, которой в Венгрии имеется достаточно и даже с излишком.

Вопреки значительной жизненности хорватского населения по статистическим данным видно, что около 7000 человек оставило упо-

мянутую область в течение 60 лет. Эмиграционные потери равняются почти 80% естественного прироста. Это один из аргументов для доказательства о несамостоятельности и зависимости этой области от своих ближайших и отдаленных окрестностей. Вне всякого сомнения, что хорватское население этой области приветствовало бы свое присоединение к Братиславе, особенно если бы было вновь создано удобное сообщение с Братиславой.

Чехословакия требует, чтобы Венгрия была обязана мирным договором уступить Чехословакии селения Дуначун, Хорватяrfалу, Оросвар, Райка и Безеные в размере 14 671 а, насчитывающими 7523 человек населения.

Мотивировка с точки зрения городской планировки, с точки зрения экономической, этнографической и военно-стратегической:

а) Рост города Братиславы возможен только лишь в южном направлении по соображениям геологического характера вследствие географического положения Братиславы.

б) Разросшийся город нуждается в территории в тылу для того, чтобы иметь возможность получать оттуда доставку продуктов питания.

в) Проектированный Лабэ-Одеро-Дунайский канал соединится с Дунаем у Братиславы и образует прямой водный путь между Северным, Балтийским и Черным морями. Порт Братислава, совершенно разрушенный бомбардировкой во время войны, будет снова восстановлен так, чтобы он мог вполне отвечать требованиям главного отправительного порта для упомянутой коммуникационной системы, служащей для обмена товарами с южной Европой и будучи в то же время главным транзитным портом для сообщения с Триестом (ближайший порт Средиземного моря). Проектированное расширение настоятельно требует упорядочения границ в требуемом направлении.

д) Проектированная Дунайская запруда гидроэлектрической станции соприкасается с территорией, находящейся в настоящее время во владении Венгрии.

е) Большая Братислава, соединившись с отдаленными пристанями Петржалка, Девин и Приевоз, находится как раз на государственных границах. Существующая глубина Братиславского мостового оборонительного укрепления (5–6 километров), делает совершенно невозможным устройство самой существенной защиты города, мостов, порта и гидравлических построек на Дунайском острове Кезмахер.

f) Существующие границы не были прежде а также и в настоящее время границами этническими по отношению к Венгрии. Согласно венгерской переписи населения 1930 года в деревнях Горватярфалу и Дуначун находилось хорватское большинство, в то время как в других местах находились существенные хорватские меньшинства; в 1773 году записи упоминают об этих местах, как о хорватских деревнях. Ни в каком случае не может быть вопроса о какой бы то ни было этнической венгерской территории, так как ее население составляют немцы (53%) и хорваты (25,2%), венгры являются самым незначительным меньшинством (21,8%).

АВП РФ. Ф. 163. Оп. 2. П. 3. Д. 7. Л. 58–61 об.; 65–66 (об.).

Оттиск.

Стиль и орфография сохранены.

¹ Целесообразность передачи части венгерской территории на правом берегу Дуная обосновывалась чехословацкой стороной близостью главного словацкого города к венгерской границе и планами перспективного развития Братиславы. Претензии чехословацкой стороны касались и территории 5 венгерских населенных пунктов. На три из них Парижская конференция дала свое согласие. См.: Hungary and the Conference... V. 4. P. 350. См. также № 57.

² Здесь и далее правильно: предместье.

62. Из дневника заместителя заведующего отделом Балканских стран МИД СССР А.П. Власова. Запись беседы с венгерским посланником в СССР Д. Секфью об обмене населением между Венгрией и Чехословакией, переселении венгров из Словакии в Чешские земли и других вопросах

г. Москва

4 декабря 1946 г.

Секретно

Принял Секфью вместе с Хорват по его просьбе.

1. Секфью сообщил, что он только что вернулся в Москву после длительного отсутствия. Большую часть времени он провел в Париже, как советник венгерской делегации на Парижской

Мирной Конференции, отметив при этом, что его присутствие на Конференции не вызывалось острой необходимостью, так как по его мнению делегация недостаточно использовала его и могла обойтись без его участия.

Далее он сказал, что будучи в Будапеште он заметил, что Венгерское Правительство в настоящее время уделяет большое внимание вопросу *переселения венгров из Чехословакии и чехословаков из Венгрии. Секфью сказал, что как ему стало известно Чехословацкое Правительство в последнее время приостановило переселение венгров из Чехословакии, но производит* внутреннее *переселение венгров из пограничных районов Чехо*ловакии с Венгрией в район Судет, используя переселенных венгров на тяжелых работах в шахтах¹. При этом Чехословацкое Правительство использует не совсем гуманные методы переселения венгров, а именно, в ночное время села, в которых проживают венгры, окружаются войсками и все население, независимо от пола и возраста грузятся в вагоны и перевозятся в район Судет, а оставшееся имущество венгров раздается местному словацкому населению.

Работа смешанной венгерско-чехословацкой комиссии по переселению венгров из Чехословакии и словаков из Венгрии приостановлена по вине Чехословацкого Правительства. В связи с этим Венгерское Правительство обратилось в Совет Министров Иностраных Дел² с просьбой разобрать этот вопрос и дать соответствующие рекомендации.

Секфью сказал, что у него имеются сомнения в том, что Совет Министров Иностраных Дел сумеет разобрать эту просьбу Венгерского Правительства, так как перед ним стоят большие актуальные вопросы о мирных договорах.

2. Далее Секфью поставил вопрос относительно досрочного освобождения венгерских военнопленных, находящихся на территории Советского Союза, списки из которых Венгерское Правительство передало МИД СССР.

Я ответил Секфью, что как ему известно, часть военнопленных была освобождена и отправлена на родину. В отношении же всех венгерских военнопленных, находящихся в СССР, вопрос будет решен *по-видимому после заключения мирных дого*воров.

3. Секфью вновь обратился с просьбой выяснить возможность *обращения к венгерским военнопленным, находящимся в СССР, через газету для военнопленных или по радио, для того* чтобы информировать военнопленных о происшедших в Венгрии изменениях. При этом он указал, что это обращение мог бы **сделать

или он лично или от его имени сотрудник Венгерской Миссии в Москве.**

Я обещал доложить эту просьбу тов. Деканозову.

4. Во-время пребывания в Париже Секфью имел встречу с тов. Молотовым *по вопросу репатриации гражданских лиц, находящихся на работах в СССР, при чем тов. Молотов будто бы сог*ласился удовлетворить просьбу о репатриации этих граждан, но рекомендовал заняться этим вопросом в Москве, спросив ***при этом Секфью, нет ли среди этих людей немцев. По этому вопросу Секфью также имел беседу с тов. Деканозовым, причем тов. Деканозов, якобы, сказал ему, что в отношении выезда в Венгрию гражданских лиц МИД ****СССР не возражает и посоветовал**** Миссии направлять венгерские паспорта всем венгерским гражданам, которые будут обнаружены Миссией в СССР. Ввиду того, что Советское Правительство не возражает против возвращения на родину венгерских граждан, находящихся на работах в СССР, Миссия заготовила обращения к этим гражданам и формы заявлений от венгерских граждан в Миссию в Москве. (Текст обращения венгерской Миссии к гражданам и формы заявлений венгерских граждан в Миссию прилагаются)³. Секфью просил выяснить может ли Миссия посылать эти материалы своим гражданам. По вопросу же репатриации гражданских лиц Секфью обещал прислать ноту.***

Я обещал Секфью заняться этим вопросом и результаты сообщить в Миссию.

5. Секфью просил ускорить ответ относительно местонахождения венгерской *гражданки М[...] Ж[...], которая находи*лась в Днепропетровске и проживала по улице Чичерина.

Я сказал, что этим вопросом мы занимаемся, но ответа пока еще не имеем.

*****6. Далее Секфью спросил с кем он может разрешить вопрос относительно выезда венгерских *граждан оставшихся в Закарпатской области в Венгрию.*

Я сказал, что по этому вопросу Секфью следует обратиться в Консульское Управление МИД СССР.*****

7. Секфью спросил, что он получил американские доллары для покупки *автомшины*, но не хотел бы, чтобы эти доллары *были использованы в другой стране. В связи с этим он про*****сил выяснить возможность покупки *советской автомшины за американские доллары.* В случае же отсутствия возможности этой покупки Секфью вынужден будет обратиться по этому вопросу в Стокгольм. Кроме того Секфью просил воздействовать на Бюробин⁴ об ускорении ремонта двух автомашин принадлежащих Венгерской Миссии.

Я обещал поговорить по этому вопросу с управляющим*****
Бюробин'ом тов. Пономаревым.

Беседа продолжалась 1 час 30 минут. ➤

(А. ВЛАСОВ)

АВП РФ. Ф. 012. Оп. 7. П. 105. Д. 165. Л. 84–87.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, в дело.

Пометы В.Г. Деканозова:

... – подчеркнуто.

... – подчеркнуто и обведено слева.

... – отчеркнуто слева вертикальной чертой.

****...**** – подчеркнуто, помечено: не так.

*****...***** – обведено слева, резолюция: дать справку. т. (фамилия неразборчива).

*****...***** – отчеркнуто слева вертикальной чертой, резолюция: переговоры со мной (подпись).

Служебная помета: Резолюция передана. Отд. Балк. стран через т. Бокареву (по телефону) 10.XII.46 г.

¹ Переселяя венгров из Словакии в Чешские земли, руководство Чехословакии пыталось оказать давление на власти Венгрии с целью вынудить их принять своих соотечественников из Чехословакии. Одновременно внутренним переселением венгров решалась проблема нехватки людских ресурсов в Чехии с началом массового выселения оттуда немцев.

² См. примеч. 1 к № 39.

³ Приложение не публикуется.

⁴ Бюробин – Бюро по обслуживанию иностранцев.

63. Справка Н.Я. Демьянова заведующему 4-м Европейским отделом МИД СССР А.М. Александрову о ходе выселения венгров из Словакии¹

г. Братислава

24 декабря 1946 г.

Секретно

Для Вашего сведения сообщаю данные о переселении венгров из Словакии: по состоянию на 24/XII-46 года:

1. По последним сведениям в Словакию прибыло, согласно договора с венграми об обмене населением, до 9 тысяч человек, кроме

того словацкие власти приняли до 10 тысяч словаков, прибывших из Венгрии неофициальным порядком.

2. По словацким источникам Венгрия, за этот же период, не приняла из Словакии ни единого человека венгерской национальности, а по венгерским неофициальным сведениям из Словакии в Венгрию перешло до 42 тысяч венгров.

3. В соответствии с декретом № 88 о трудовой повинности, словацкие власти наметили к переселению из Словакии в чешские земли 18 тысяч венгров. К 24 декабря всего отправлено 11 тысяч человек². Венгерское население не оказывает ни малейшего сопротивления, наоборот, переселенцы выражают свое удовлетворение жизненными условиями в новых районах.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР
В БРАТИСЛАВЕ

(Демьянов)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 136. Д. 17. Л. 21.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: А.М. Александрову, В.А. Зорину, в дело.

¹ 9 декабря 1946 г. заведующий IV Европейским отделом МИД СССР А.М. Александров запросил у посла СССР в Чехословакии В.А. Зорина «подробную справку о состоянии выселения немцев и венгров из Чехословакии, необходимую для доклада руководству» [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 27. П. 136. Д. 17. Л. 20].

² Массовое переселение венгров из южных регионов Словакии в Чешские земли началось 19 ноября 1946 г. и закончилось 25 февраля 1947 г.

**64. Письмо В. Клементиса Я. Дёндёши с предложением
уточнить ряд вопросов, связанных с реализацией
Соглашения об обмене населением от 27 февраля 1946 г.**

г. Прага

6 января 1947 г.

Господин Министр,
при разговоре, который я имел честь иметь с Вами дня 30. ноября 1946, Вы упомянули о нежелательном положении, которое образовалось между нашими государствами и о вредности отношения, кото-

рое следует из этого положения для обеих наших держав. Вы сделали заключение, что к этому положению не меньшей частью содействовало и Соглашение о обмене населения с 27 февраля 1946 своей неясностью, неполностью и возможностью оговорок для обеих условленных сторон. Вы высказали мнение и о том, что Вы бы считали подходящим, чтобы Соглашение с 27 февраля 1946 осталось действующим инструментом.

Мое Правительство тоже Вашего мнения, что является необходимым решить проблему меньшинств между нашими государствами так, чтобы была создана хорошая основа и для решения других вопросов, которые для наших государств имеют большую важность и большое значение.

Разрешаю себе Вашему Превосходительству сообщить, что мое Правительство соглашается с Вашим предложением, чтобы чем раньше встретились представители обеих Правительств с целью обсуждения вопросов касающихся ускоренного исполнения Соглашения о обмене населения с 27 февраля 1946. Чехословацкое Правительство радовалось бы, если бы так случилось в Праге.

Мое Правительство того мнения, что для того, чтобы Соглашение с 27 февраля 1946 могло быть исполнено и так созданные условия для решения дальнейших вопросов, являлось бы необходимым, чтобы представители Правительств обсуждали о следующих конкретных вопросах:

1.) Постановление числа переселенцев с обеих сторон.

а) В квоту не зачисляются лица указанные в дополнении к статье 5. Соглашения, ни с одной стороны.

б) Из Чехословацкой республики будет эвакуировано такое число Венгров, какое число Словаков и Чехов эффективно переселилось, или переселится из числа лиц, заявивших себя на переселение. Этих лиц в Чехословацкой республике по статье 5. Соглашения, определяет чехословацкое Правительство. Письмо с 27 февраля 1946 отменяется.

ц) Венгерское Правительство разрешит дальнейший 30 дневный срок на заявление Чехов и Словаков в Венгрии¹, которые хотят добровольно – при условиях Соглашения – переселиться в Чехословакию.

2.) Срок начала и исполнения переселения,

а) Односторонние, железнодорожные или автотранспорты лиц по решению Смешанной комиссии № 8, начнутся до 15 дней от дня подписи дополнения к Соглашению чехословацкой и венгерской делегацией в Праге.

б) Двухсторонние железнодорожные, или автотранспорты начнутся до 21 дней, от дня подписи дополнения к Соглашению чехословацкой и венгерской делегацией в Праге.

ц) Месячный контингент лиц, переселенных с обеих сторон, будет составлять с каждой стороны минимально 10.000 (словами десять тысяч) лиц.

д) Переселение будет производиться на основании чехословацкого временного и просторного плана по переселению, который будет обязательным для обеих сторон.

е) Переселение с обеих сторон, считая и лиц заявивших себя в добавочном 30-дневном сроке, должно быть окончено до дня 31. декабря 1947. Оба Правительства обязываются, что выполнят со своей стороны все, чтобы исполнения были до указанного срока исполнены.

3.) Работа Смешанной комиссии.

Все спорные принципиальные вопросы технического и финансового характера, которые до сих пор не были решены Смешанной комиссией, будут одновременно решены чехословацкой и венгерской правительственной делегацией. Смешанная комиссия, которая будет одновременно заседать, должна эти технически выработать во форме решений во время заседаний чехословацкой и венгерской делегации в Праге.

Прошу принять, Господин Министр, уверения в моем глубоком к Вам уважении.

АВП РФ. Ф. 163. Оп. 3. П. 4. Д. 4. Л. 7-9.

Копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

¹ Имеется в виду предоставление возможности продлевать на один месяц ранее установленный срок подачи заявления на переезд в Чехословакию.

65. Протокол, составленный заместителем поверенного по защите интересов венгерского населения в Словакии¹

г. Братислава

25 января 1947 г.

Появился М[...] Ш[...] – житель Желиз и заявляет следующее:

Вечером 21-го, во вторник у нас появился один штатский с одним военным, желал составить инвентарь². Мы показали согласно параграфу 8 письмо о переселении в Венгрию³, вследствие чего он отклонился от инвентаря и написал в список – до Мадьярска. Тогда же по-

явилась группа военных, которые вручили решение. Штатский на это сказал, что эти едут в Венгрию, решение не надо оставлять и нам не надо готовиться к отъезду. После чего сейчас же появился грузовик с жандармом, который приказал погрузить в машину. У жандарма не было решения, но наша фамилия была написана на отдельную бумагу. Мы решение не приняли и не подписали. Жандарм грубо поступил и еще в ту же ночь погрузил нас в вагоны, вместе с 18 семьями, пребывающими в Жилине, из которых 14 семей имели тоже самый белый лист о переселении в Венгрию. В четверг, в первой половине дня мы прибыли в Пеллгржимов, Южная Чехия, находящийся между городом Табор и Елгава. Здесь мой отец посетил городской народный комитет. Городской народный комитет переслал его Окружному комитету. Он отдал приказ «настоящим приказано, что лица имеющие белый лист на переселение в Венгрию до дальнейших распоряжений земледельцам на работу выдавать нельзя» и объяснил, что это не подлежит его компетенции, но для окончания этого дела приказал начальнику комиссии спросить по телефону инструкцию от начальства в Таборе. В Табор Х[...] не телефонировал. Некоторые семьи были высланы до пятницы к земледельцам на работу. Они напрямую ссылались на белый лист и на обещание распоряжения Народного выбора⁴, потому что поверенный рабочей комиссии ответил, если их Венгрия не переберет, они будут распределены на работу в Чехию.

Одна часть венгров, переселенных в Чехию, находится в вагонах, так как не нашли земледельца. Транспорт отправленный 22 [января. – *Ред.*] из Жилины приостановили сперва в [название пункта неразборчиво. – *Ред.*] потом в Братиславе. Просим выйти в Братиславе, чтобы посетить правительство города. Но военные просьбу отклонили и еще лучше сторожили поезд, чтобы никто из нас не мог оставить поезд.

Подписи: М[...] Ш[...], Д[...] Ш[...], В[...] Ш[...]⁵.

АВП РФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 4. Л. 23–24.

Копия.

Стиль и орфография сохранены.

¹ Данный документ был направлен министру иностранных дел Венгрии Я. Дьёндёши со следующим сопроводительным письмом:

«Приложенный протокол посылаю с тем, что трое подписавших протокол – молодые люди из Желиз – заявили еще после подписания протокола, что по новому транспорт не приезжает на оригинально предназначенную станцию. Таким образом является иллюзией и то, что депортирован-

ные венгры могут прибыть к работодателю, назначенному на призывном листе. На станции Пелгржимов вблизи лагеря случилось то, что депортированные 4–5 дней простаивали на вокзале. Земледельцы из окрестности пришли на вокзал посмотреть и рассматривать пришельцев. Больных и глав семейств с большим количеством детей и беспомощных родственников не хотели принять и при этом упрекают сопровождающих, почему везут на общественные работы таких, которые не могут быть использованы. Др. Вагнер с. р. советник министерства. Будапешт. Заведующий канцелярией» [АВП РФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 14. Л. 21].

² Имеется в виду опись.

³ Лица венгерской национальности, давшие согласие на переселение в Венгрию, получали специальный документ, т. н. «белый лист». Он начинался словами: «Этим документом подтверждается, что Вы, как лицо венгерской национальности, включены чехословацким правительством в список, который 26 августа 1946 г. был вручен венгерскому правительству. Поэтому на основании статьи VII «Соглашения чехословацко-венгерской смешанной комиссии» Вы попадаете под венгерскую консульскую защиту». Лица, имеющие «белый лист», освобождались от призыва в армию, от налогов и получали право свободного распоряжения своим имуществом. При нарушении этих прав чехословацкими властями потерпевшим следовало обращаться к венгерскому поверенному по защите интересов венгерского населения в Чехословакии. Его подпись стояла под текстом документа с круглой печатью и датой 8 октября 1946 г.

⁴ Имеется в виду Народный комитет.

⁵ Подписи под протоколом не публикуются.

66. Обращение Я. Дёндёши Г.М. Пушкину в связи с начавшейся акцией по переселению венгерского населения из Словакии в Чешские земли на основе декрета президента Чехословакии № 88/45¹

г. Будапешт

5 февраля 1947 г.

Господин Посланник,

Согласно поручению венгерского правительства имею честь обратиться к Правительству Союза Советских Социалистических Республик с просьбой оказания помощи дружественной поддержкой в интересе удовлетворительного разрешения все более обострившегося венгеро-чехословацкого вопроса, касающегося положения венгров в Словакии, лишенных своих прав и подвергнутых в последнее время расселению.

Относительно положения венгров в Словакии честь имею информировать Правительство Союза ССР о нижеследующем.

1.

На дружественное внушение Союзных великих держав венгерское правительство заключило 27 февраля 1946 г. с Чехословакией Соглашение об обмене населения. Чехословацкое Правительство выселит в Венгрию в смысле Соглашения столько венгров, сколько словаков переселится добровольно из Венгрии в Чехословакию. Ввиду того, что число словаков в Венгрии значительно меньше числа венгров, живущих в Чехословакии, оба правительства имели в виду при подписании Соглашения то обстоятельство, что оно не разрешит вопрос положения венгров в Чехословакии. Поэтому оба правительства условились в ведении дальнейших переговоров: 7-ой абзац протокола Соглашения предусматривает обязательство, в смысле которого до решения вопроса обоюдной договоренностью. «Правительство Чехословацкой Республики прекратит высылку и расселение венгров за исключением принятия мер, обоснованных законными распоряжениями относительно использования рабочей силы».

Протокол показывает смысл и дух Соглашения, решающего вопрос венгров, живущих в Словакии.

Чехословацкое Правительство просило Совет Министров Иностранных Дел², чтоб Чехословакия была уполномочена переселить не более 200.000 жителей венгерской национальности со своей территории в Венгрию, последняя же была обязана принять их.

Мирная Конференция³ не считала правильным и гуманным подобное одностороннее разрешение вопроса нацменьшинств и установила, что он может быть решен лишь на основании взаимного соглашения сторон без нарушения человеческих прав и учитывая при том требования гуманности.

Представитель Правительства Союза ССР неоднократно подчеркнул важность принципа гуманности и указал на международное значение вопроса. «Советская Делегация имеет честь выразить свое убеждение в том, что переговоры между Чехословакией и Венгрией приведут к счастливому разрешению этого вопроса, способствующему созданию хороших соседних отношений между Чехословакией и Венгрией как и упрочнению мира в Европе».

Парижская Конференция вынесла с согласием Чехословацкой Правительственной Делегации следующее единогласное постановление для соблюдения принципов гуманности и демократии:

«Венгрия вступит в переговоры с Чехословакией с целью разрешения вопроса о тех жителях мадьярского этнического происхождения, проживающих в Чехословакии, которые не будут поселены

в Венгрии в соответствии с условиями Соглашения от 27 февраля 1946 г. об обмене населением».

«В случае, если в течение шести месяцев со дня вступления в силу настоящего Договора, соглашение не будет достигнуто, Чехословакия будет иметь право поставить этот вопрос перед Советом Министров Иностранных Дел с просьбой о содействии Совета в достижении окончательного решения.»

Совет Министров Иностранных Дел включил это постановление в мирный договор с Венгрией как статью 5:

Венгерское Правительство сообщило Чехословацкому Правительству посредством Союзной Контрольной Комиссии в Будапеште в своей ноте от 16 ноября 1946 г., что оно готово начать немедленно переговоры, предусмотренные в мирном договоре, чтобы и этим доказало свое намерение создать основы к мирному сожительству народов Дунайской долины путем срочного разрешения вопроса о положении венгров в Словакии. Чехословацкое Правительство не ответило до сих пор на ноту Венгерского Правительства:

Венгерское Правительство констатирует, что решение парижской конференции, включенное Советом Министров Иностранных Дел в 5 статье мирного договора с Венгрией и Соглашение об обмене населением, заключенное 27 февраля 1946 г. между Венгрией и Чехословакией для решения вопроса о положении венгров в Словакии единодушно предлагают обоюдную договоренность.

Венгерское Правительство с сожалением констатирует между тем, что ответственные Чехословацкие правительственные деятели, а также и правительственная печать, неоднократно сделали после парижской конференции заявления, противоречащие вышеуказанному постановлению, которые свидетельствуют о том, что Чехословацкое Правительство желает разрешить венгерский вопрос односторонними распоряжениями, не одобренными державами победителями.

Венгерское Правительство перечисляет несколько заявлений в Приложении № 14.

2.

Чехословацкое Правительство приступило 16 ноября 1946 г. к расселению венгров и этим сделало оно первый шаг к одностороннему разрешению вопроса.

Начиная с этого дня Чехословацкая армия окружает венгерские села, воспретит населению свободное движение и рассылает венграм в смысле декрета № 88/45 о трудовой повинности приказы, содержащие перечисление членов семьи, призванных на работу. Венгры приделаются к чешским земледельцам в качестве слуг и батраков, несмотря на профессию упомянутых.

Войска с оружием принуждают работоспособных венгров покинуть свой дом, ликвидировать свое имущество, а также увезти с собой на место работы в Чехию членов семьи.

Под предлогом трудовой повинности увозят насильственно ребят, матерей, бессильных стариков, инвалидов, а также неспособных к работе лиц (Приложение № 2)⁵.

Согласно декрету № 88/45 работоспособных можно использовать лишь на один год, однако, венгры принуждены оставить окончательно свое местопребывание, причем их имущества конфискуют, а квартиры же передают, по большей части, словацким колонистам.

Надо заметить, что декрет № 88/45 не представляет такой возможности, так как на публичные работы можно использовать лишь мужчин от 16 до 55 лет и женщин от 18 до 45 лет, и он распоряжается, чтобы использованные для этой цели лица не терпели ущерба в их состоянии.

Венгерское Правительство установило, что декрет № 88/45, на основе которого впрочем никого призвать на сельско-хозяйственные работы нельзя, применяется Чехословацким Правительством в смысле абсолютно не соответствующем буквам и духу закона, и исключительно лишь по отношению к венграм. До сих пор ни одно лицо чешской или словацкой национальности не было призвано на работу согласно декрету № 88/45.

Расселение венгров совершается по примеру депортирования, введенного немцами, и глубоко оскорбляет человеческие права, часто пренебрегая основные требования гуманности.

Расселение происходит в зимном морозе при -22 -28 градусов, что имеет печальные последствия для погруженных в товарные вагоны детей, стариков и больных и неоднократно причиняет смерть. (Приложение № 3)⁶.

Вагоны не топят, или только недостаточно, так как власти не заботятся о топливе. Отправленные венгры принуждены пребывать за многие сутки в холодных вагонах.

Венгерское Правительство вынуждено установить, что лишенные свободы и чести венгры подвергаются унижениям также и на месте назначения. Чешские землевладельцы выбирают их, ощупывая тело, крепкое ли оно или нет. Так как работодатели нуждаются в рабочей силе, венгры с большой семьей не принимаются и принуждены оставаться в холодных вагонах, пока Управление по публичным работам не продаст их (Приложение № 4)⁷.

Из этого видно, что чешское сельское хозяйство нуждается не в семьях, а в рабочей силе. Итак расселение не служит даже чешским интересам. Венгерские семьи рассыпают, чтобы ассимилировать их.

3.

Обращение Чехословацкого Правительства с венграми в Словакии возбудило глубокое изумление венгерского народа. Венгерское Правительство, к сожалению, не может не установить, что расселением венгров в Словакии и способом исполнения приказа Чехословацкое правительство нарушило решение парижской конференции и Совета Министров Иностранных Дел, как и Соглашение, заключенное между Венгрией и Чехословакией об обмене населением. Распоряжения Чехословацкого Правительства препятствуют гуманному, двустороннему упорядочению вопроса венгров в Чехословакии и созданию мира между государствами центральной Европы.

Заявляю от имени Венгерского Правительства, что Венгрия придерживается срочного и порядочного исполнения подписанного 27 февраля 1946 г. Соглашения об обмене населения и разрешения вопроса венгров в Чехословакии в смысле решения парижской конференции.

На основании вышесказанного имею честь вторично просить Вас, Господин Посланник, чтобы Правительство СССР предоставило свою дружескую помощь в интересе ликвидации вопроса венгерского меньшинства Чехословакии в смысле вышеупомянутых международных постановлений в парижской конференции.

Примите, господин Посланник, выражение моего искреннего к Вам уважения.

Дьендеши с.р.

АВПРФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 4. Л. 1–8.

Копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

¹ Декрет президента Чехословакии № 88 был подписан 10 октября 1945 г. Он вводил всеобщую трудовую повинность для мужчин в возрасте от 16 до 55 лет, для женщин от 16 до 45 лет. Акция по набору рабочей силы началась 19 ноября 1946 г. Разработчики декрета исходили из того, что после выселения немцев нехватка рабочей силы в сельском хозяйстве Чехии и Моравии будет составлять около 350 тыс. чел. Предполагалось из Словакии отправить на работы в Чехию (прежде всего в Судетскую область) 50–60 тыс. чел. Депортируемые лица венгерской национальности подлежали выселению, не смотря на возраст, включая детей. Подробнее об этой акции см.: Šutaj Š. Núteneé presid'ovanie Maďarov do Čiech. Prešov, 2005.

² См. примеч. 1 к № 39.

³ Речь идет о Парижской мирной конференции (29.07–15.10.1946), обсуждавшей проекты мирных договоров с бывшими союзниками фашистской Германии.

⁴ Приложение № 1 (фрагмент).

1.) Владимир Клементис, статс-секретарь министерства иностранных дел Чехословакии 31 октября 1946 г. в Комитете Чехословацкого Собрания по иностранным делам сказал по вопросу венгров в Словакии следующее: «В самом плохом случае окончательное решение и мы сами можем исполнить.» (Сообщает Правда, 1 декабря 1946 г. в Братиславе.)

2.) Министр чехословацкого правительства, Дюриш, сказал следующее: «Правительство как раз теперь ведет переговоры об окончательном решении вопроса венгров в Словакии. Мы должны освободиться от венгров, и мы освободимся от них, чтоб словацкая земля стала навсегда владением словацких земледельцев. **Мы начнем уже на следующей неделе переселение венгров из Словакии и вставим их в чешское сельское хозяйство.** (Правда, 16 декабря 1946 г.)

3.) Согласно газете Народна Оброда, издаваемой Национальным Советом Словакии, министр земледелия Дюриш в этом случае сказал и то, что «мы сами сделаем порядок и в следующем году переселим венгров в Чехию. (16 ноября 1946 г.) [АВП РФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 4. Л. 9].

⁵ Приложение № 2.

Протокол.

Составлен в Кеменд 6 января 1947 г.

Присутствуют нижеподписавшиеся.

Сюжет: Положение венгров увезенных в Чехию по заявлению венгра из Кеменд Б[...] Я[...] (*Здесь и далее имя и фамилия не публикуются. – Ред.*).

Б[...] Я[...], по занятию земледелец, место постоянного жительства Кеменд, который был насильственно увезен вместе с родителями, братьями и сестрами в Чехию, откуда он сбежал, докладывает следующее: 14 декабря 1946 г. был увезен чехословацкими солдатами мой большой отец, в ногу которого еще и до сих пор имеются три осколка, вместе с ослабленной сестрой, которая от своего рождения совсем не способна на работу. Я тоже должен был идти за ними, так как меня тоже определили вопреки тому, что я вместе с отцом обрабатывал больше чем 11 хольдов земли в селе Кемен, половина этой земли уже и теперь, по официальному регистру движимого имущества является нашей собственностью. Мой отец и моя сестра напрасно просили врача осматривать их, он без осмотра считал их способными на путешествие с тем утешением, что по дороге они точнее будут осмотрены, из чего конечно ничего не получилось. Так приехали мы наконец после очень печального четырехдневного путешествия в г. Лоуни в Чехию, где мы не были нужны ни одному земледельцу, так как видели

болезнь моего отца и моей сестры. То есть там чехи действительно провели торг с людьми. Наконец, когда уже не хватало людей, один земледelec взял нас в свое хозяйство в вышеприведенном месте. Мы там получили такую квартиру, где не было ни двери, ни окон, вопреки тому, что стоял такой мороз, что и вода замерзла в очаге, так как мы совсем не получили топлива, и мы не можем никаким способом его достать. Я должен был постоянно работать с утра, с 5 часов в своей плохой одежде, вопреки большому холоду. Я был там приблизительно один месяц, но о зарплате не было и речи, хотя мы очень нуждались в деньгах. Мои родственники напрасно шли к врачу, врач и там ответил, что они здоровы, только немного простудились в поезде. Все венгры жаловались там, что они попали в самые суровые обстоятельства, это не может человек перенести долгое время. Так например Б[...] И[...], муж которой недавно умер, которая должна заботиться о трех несовершеннолетних дочерях, двое из них младше 10 лет, она тоже должна была уступить насилию и поехать вместе с дочерьми в Чехию. Она кормила там 30 свиней, и ее хозяин не хочет заплатить ей вознаграждение за работу, он готов платить лишь за 4 часа, мотивируя это тем, что она должна кончить эту работу в течение 4 часов. Они поехали из дому без всяких съестных припасов, сейчас они живут в самом большом бедствии. Чтобы дети не умерли от голода, бедная мать дает кушать своим детям картофель, приготовленный свиньям. Я посетил больше увезенных венгерских семейств. Все очень много жаловались. Многие думали о смерти, и только надежда, что они могут дезертировать, и держит в них желание к жизни. Несмотря на другие работы, я должен был заботиться о 30 рогатых скотах в плохой одежде и при слабом питании. Я дальше не могу выдержать большую работу и страдание, поэтому в начале года я сбежал. Я лучше буду скрываться дома, пусть будет со мной что будет, но туда я не пойду обратно. Ведь я там был лишь рабом, так как свиньи и домашние птицы были от нас отобраны, хотя мы вынесли их туда с разрешением, мотивировали это тем, что мы, как слуги не можем их держать. Конечно, никому не заплатили за это, так как не желают дать ни половину максимальной цены.

Свое заявление, взятое в этом протоколе я охотен всегда повторить.

Протокол после прочтения подписан

Т[...] Ж[...] с.р. свидетель

Подпись с.р. поверенный округа

Б[...] Я[...] с.р. житель с. Кеменд.

[АВП РФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 4. Л. 25–27].

⁶ Приложение № 3 не публикуется.

⁷ Приложение № 4 не публикуется.

67. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР В.Г. Деканозова. Прием Д. Секфью по вопросу переселения венгров из Словакии в Судетскую область

г. Москва

14 февраля 1947 г.

Секретно

Сегодня я принял Секфью Дьюла по его просьбе.

Посланник сказал, что, по имеющемуся у него сообщению от министра Дьендёши, на днях в Будапеште представителям четырех Великих Держав был вручен меморандум венгерского правительства относительно положения венгерского меньшинства в Чехословакии¹. Сам меморандум им, Секфью, еще не получен. Секфью изложил мне сущность вопроса.

В настоящее время, как заявил Секфью, чехословаки, используя существующий у них закон о трудовой повинности, проводят массовое насильственное переселение венгров из Словакии в Судетскую область на место высланных оттуда в Германию судетских немцев. Они делают это вопреки **венгерско-чехословацкому соглашению от 27 февраля 1946 года**², которое предусматривает оставление венгерского населения Словакии на прежнем месте жительства. Секфью жаловался на несправедливости, которые чехословацкое правительство совершает в отношении переселяемых венгров, экспроприруя их и ставя в положение рабов³. Он сослался при этом на заявление Фирлингера о факте переселения в Судеты 30.000 венгров, которые теперь будут якобы ассимилированы, и сказал, что при таких условиях невозможно говорить о каких-либо двусторонних переговорах по данному вопросу между Венгрией и Чехословакией.

Я выслушал заявление Секфью и в свою очередь сказал, что упомянутый им меморандум венгерского правительства от посланника Пушкина нами еще не получен и что по получении он будет должным образом изучен советским правительством. Что же касается существа вопроса, то советское правительство придерживается статьи 5-й Мирного договора с Венгрией, гласящей, что Венгрия вступит в переговоры с Чехословакией с целью урегулирования вопроса о венграх, которые останутся в Чехословакии, и что в случае, если соответствующее соглашение в течение шести месяцев со дня вступления в силу Мирного договора⁴ не будет достигнуто, то Чехословакия будет иметь право обратиться в СМВД⁵ с просьбой о содействии в урегулировании этого вопроса.

Я обратил также внимание посланника на недавнее заявление чехословацкого мининдела Масарика в Париже после подписания

Мирного договора с Венгрией. Масарик выразил надежду на разрешение вопроса о венгерском меньшинстве в Чехословакии путем прямых переговоров между чехословацким и венгерским правительствами. Он заявил, что при переселении словацких венгров со стороны Чехословакии были, возможно, совершены некоторые ошибки, и обещал, что эти ошибки будут исправлены. Таким образом, имеется надежда на разрешение вопроса путем двусторонних переговоров между заинтересованными правительствами. Точка зрения советского правительства, сказал я Секфью, сводится к тому, что лучше будет Венгрии и Чехословакии договориться между собой.

Секфью ответил, что заявления Масарика он не читал, но настроен к обещаниям Масарика скептически. Чехословацкое правительство, по его словам, стремится оттянуть переговоры с Венгрией с тем, чтобы тем временем расплыть венгерское меньшинство внутри Чехословакии и ассимилировать венгров. Он снова стал жаловаться на притеснения венгерского населения в Чехословакии.

Я заметил, что всегда со стороны бывает трудно разобраться в такого рода вопросах, так как обычно обе стороны заявляют о фактах и аргументах, которые, по их мнению, свидетельствуют о их правоте. Я сослался при этом на аналогичные жалобы чехословаков на венгров и от себя заметил, что только что подписанный Мирный Договор с Венгрией должен соблюдаться обеими сторонами и что было бы неправильно, если бы какая-нибудь сторона односторонне его нарушала.

Посланник всю вину за создавшееся положение возложил на чехов, которые, по его мнению, сделали из соглашения от 27 февраля 1946 года нечто вроде лабиринта для того, чтобы запутать венгров и проводить свою политику ликвидации венгерского нацменьшинства. Венгрия, сказал он, проявила добрую волю к своим соседям — Югославии и Румынии, но венгры не могут оставаться безразличными к насильственному переселению их соотечественников в Чехословакии. Секфью сравнил правительство Чехословакии с двуликим богом Янусом: Масарик говорит «разумно и справедливо», а другие чехословацкие министры делают обратное, притесняя венгров.

Я уклонился от дальнейшей дискуссии на эту тему, заявив, что до изучения меморандума трудно судить о фактах и делать выводы.

Уже прощаясь, Секфью Дьюла сказал, что я, вероятно, уже знаю подробности о вскрытом заговоре в Венгрии⁶.

Я уклонился от ответа, сказав, что Пушкин нас в общем об этом информировал. Видя, что посланник не собирается продолжать беседу на эту тему, я тоже не стал ее углублять, и мы распрощались.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 141. Д. 7. Л. 15–17.

Заверенная копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.Г. Деканозову, Я.А. Малику, в отдел Балканских стран, 4-й Европейский отдел, миссию СССР в Будапеште, посольство СССР в Праге.

Опубликовано: Советский фактор... Т. 1. С. 409–412.

¹ См. № 66.

² Указанное соглашение 1946 г. предусматривало обмен населением между двумя странами на паритетных принципах. Его заключение открывало возможность перевести проблему венгерского меньшинства в Словакии в рамки двухсторонних отношений и тем самым попытаться решить этот вопрос на иных принципах, отличных от того, как решалась судьба немецкого меньшинства (тотальное переселение). Однако на практике реализация соглашения столкнулась с большими трудностями. Стороны, подписавшие его, стояли на диаметрально противоположных позициях: чехословацкая сторона рассчитывала путем обмена населения превратить районы компактного проживания венгров в словацкие; венгерская сторона отказывалась принимать то число переселенцев, которое предлагали словацкие власти, мотивируя свою позицию тем, что не сможет обеспечить им соответствующих условий жизни.

³ В течение 1947 г. официальные власти Праги и Братиславы расширили акции по принудительному переселению венгерского населения в западные и северо-западные районы Чехии. Здесь создавались трудовые поселения. По данным, поступившим в МИД СССР, около 50 тыс. венгров было отправлено на работу в промышленность и сельское хозяйство Чехии [см.: АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 107. Л. 102].

⁴ Подписан в Париже 10 февраля 1947 г. Вступил в силу 15 сентября 1947 г.

⁵ См. примеч. 1 к № 39.

⁶ Речь идет о так называемом «антиреспубликанском заговоре», имевшем место в Венгрии в конце 1946–1947 гг. В условиях начавшегося фронтального наступления левых сил на руководящий состав НПМСХ органы госбезопасности, находившиеся в руках коммунистов, раскрыли тайную организацию «Венгерское сообщество», которая якобы готовила заговор против республики. К сфабрикованному судебному процессу – наряду с бывшими генералами – были привлечены и депутаты парламента, связанные с руководством НПМСХ. В конце мая 1947 г. по настоянию М. Ракоши и его окружения по данному делу уже проходил Ф. Надь и ряд других лидеров НПМСХ, включая самого президента страны З. Тильди. НПМСХ оказалась фактически обезглавленной: часть заговорщиков была арестована, другие эмигрировали.

68. Вербальная нота МИД Венгрии по поводу депортации венгерского населения из Словакии, направленная правительству СССР через советскую миссию в Венгрии¹

г. Будапешт

19 февраля 1947 г.

ПРО МЕМОРИЯ

1.

Согласно заявлению заместителя премьер-министра Чехословакии Зденка Фирлингера от 30 января 1947 г., чехословацкие власти увезли 30.000 работоспособных венгров, т. е. вместе с членами семьи 90.000 лиц.

Он сам требовал в своей речи, произнесенной в Праге 5 февраля 1947 г., чтоб отправление происходило без лишних грубостей и унижения лиц.

В Кралевом Хлумце состоялось 31 января 1947 г. заседание Словацкой Демократической Партии. На собрании депутат чехословацкого Национального Собрания – Стик резко осудил злоупотребления властей при отправлении венгров и взял вод защиту честных и прилежных венгров, «которые доказали, что они лояльные граждане Чехословацкой Республики». Заведующий таможей в Кралевом Хлумце – Дудик требовал немедленного прекращения насильственных отправлений.

Газета Евангелички Посол опубликовала следующую статью о насильственных увозах:

«Когда членов венгерского нацменьшинства Словакии расселяют в Чехии и Моравии с целью полной ликвидации этого нацменьшинства, эвентуально ословакизирования или очехизирования его на случай, если бы нельзя было осуществить выселение – венгры-протестанты обращаются к чешскобратской евангелической церкви с просьбой оказания им помощи организациями этих². На 9 синоде чешскобратской евангелической церкви доложили об этом подробно и установили, что уже несколько раз были переданы храмы венграм для богослужения, а также была оказана и прочая помощь несчастным. Отношение чешскобратской евангелической Церкви к венгерским протестантам истинное как теперь, так и в прошлом. Но оно истинное не только с церковной точки зрения, а также и потому, ибо она не забывает жертвы, принесенные венгерской протестантской церковью, когда, после объявления патента толеранции, синод в Шарошпатаке решил послать священников в восстанавливаемые чешские и моравские евангелические приходы. Эти священники дей-

ствительно в многом помогали постройке чешской евангелической церкви вопреки тому, что им пришлось часто работать среди самых невыгодных обстоятельствах из-за недостатка знания языка и среды. Одна часть их возвратилась на родину через некоторое время, но большая часть их осталась на месте и, основывая священническую семью, уже в втором поколении стала чехами и одни и в настоящее время являются гордостью чешскобратского Сиона (Шолтес, Надь, Салатнаи и другие). Наверно изумительное указание божьего пальца, что потомки тех, кто некогда посылали священников в Чехию и Моравию, чтоб помогать всхождению скрытых семян, возвращаются ныне туда-же в качестве просящих. Чешскобратская евангелическая церковь, однако, в полном сознании своих духовных и исторических обязанностей и она исполнит свои обязательства».

2.

1.) 7 февраля 1947 г. было отправлено из села Хидашкюрт (окр. Галанта) вечером в 10 часов 8 автомашин с венгерскими семьями на железнодорожную станцию в Диосег. Автоколонна между Визкелет и Кошут была вынуждена остановиться из-за большого сугроба. Увезенные находились на открытой станции в течение 7 часов при 24 гр. морозе. Военные не разрешили даже детям переночевать в окружающих домах, находящихся на 150 метров. Сугроб был устранен жителями села Визкелет 8 февраля с. г. Увезенные в Диосеге были погружены в нетопленные вагоны.

2.) Н[...] Л[...] 72 летний земледelec села Визкелет (окр. Галанта) был увезен 8 февраля 1947 г. Один офицер чехословацкой комиссии по депортированию сказал ему, что если передаст гарнитуру молотильной машины, он не будет депортирован.

3.) В селе Визкелет (окр. Галанта) солдаты разбили квартиру 52 летней вдовы Р[...] Д[...] и увезли обстановку.

4.) Солдаты в Деаки (окр. Вагшелье) 13 февраля с. г. обижали и связанно увезли жителей Ш[...] Г[...] и М[...] Э[...], потому что они не хотели увезти с собой свою больную семью.

5.) Вследствие увоза часто случается, что интеллектуелы определяют на сельско-хозяйственную работу. Реформатский учитель, К[...] И[...], 3 февраля с. г. был увезен из села Ханва вместе со своей семьей. Его 59 летняя теща тяжело больна и перед отправлением поезда получила от сельского врача 2 инъекции, чтобы она не умерла в поезде.

6.) Таким же образом были увезены из Хорваткишфалу учительницы З[...] И[...] и Д[...] И[...] и учитель Д[...] Э[...].

7.) Словацкие военные так били 50 летнего Б[...] Ш[...], жителя Добограз, (окр. Дунасердахель), что он потерял сознание. Врач в Шоморе, д-р. Т[...] не осмеливался лечить названного.

3.

1.) К[...] И[...], Вайка, округ Дунасердахель. Был оперирован двумя месяцами тому назад; не мог встать из кровати и поэтому его хотели отправить вместе с кроватью. Так как кровать была шире двери, солдаты оставили его.

2.) Д[...] А[...], Вайка, окр. Дунасердахель. Его старшая дочь лежала тяжело больной в кровати. Ее кровать была разобрана солдатами и она была увезена.

3.) О[...] И[...], О[...] И[...] и 2 мес. ребенок (Вайка, окр. Дунасердахель) лежали больными в постели. Постель солдаты разобрали, жену с 3 ребенками депортировали. Муж, О[...] И[...] был на работе и когда возвратился домой – нашел квартиру пустой.

4.) А[...] А[...] (Жигард, окр. Вагшеле) ходить не может.

5.) С[...] И[...] (Сентмихальфа, окр. Дунасердахель) больная, лежащая в постели, с высокой температурой была увезена вместе с 5 ребенками.

6.) Б[...] Б[...] 68 летний, жена его 61 летняя (Диошпатонь, окр. Дунасердахель). Находились под постоянным врачебным лечением. По заявлению властей были увезены потому, что их 140 хольд. земля была для них необходима.

7.) Х[...] Я[...], Визкерест, окр. Галанта, 67 летний. Тяжело болен, был положен солдатами на грузовик с тем, что если умрет – одним венгром меньше.

8.) К[...] Д[...] (Симе, окр. Эршекуйвар) 51 летняя, была увезена словацкими солдатами вопреки тому, что тяжело больная (9 февраля). На вокзале впала в обморок, так что должны были ее отправить в госпиталь.

4.

Словацкие власти также увозят в большом количестве неработоспособных венгров не принимая во внимание их больное состояние,

1) К[...] П[...], Вайка, округ Дунасердахель, был оставлен в вагоне ввиду его беспомощности и неработоспособности, где замерз его ребенок.

2) И[...] Л[...], Сентмихальфа, округ Дунасердахель, 60-ти летний. Сын его 5-ти летний Й[...] страдает туберкулезом костей. Власти однако их отправили.

3) вд. В[...] И[...], Сентмихальфа, округ Дунасердахель, 68-ми летняя. Она уже год лежит в постеле больной, но все же была увезена.

4) Х[...] Ф[...] 75 летний, жена его 73-х летняя, Сентмихальфа, округ Дунасердахель, были увезены.

5) П[...] А[...], 70-ти летний трактирщик, Сентмихальфа, округ Дунасердахель, был увезен.

6) Д[...] Я[...] (Сентмихальфа, округ Дунасердахель) род. 1876 г. Окружное Управление в Дунасердахель объявило ему, что несмотря на его высокий возраст, он будет увезен, потому что государство нуждается в его работе. Он имел 12 шт. рогатого скота и 15 хольд. земли.

7) В[...] Л[...], Надьсалло, округ Жилизи, 21 летний, горбатый беспомощный колека, совершенно неработоспособный.

8) Ш[...] Я[...], Уйбарш, округ Лева, несмотря на то, что он является 75 % инвалидом, был отправлен 11 февраля 1947 г.

5.

Для оправдания факта, что словацкие власти мобилизируют не только лишних рабочих, а выселяют венгров, показывает и то обстоятельство, что в большом количестве отправляют крестьян, работающих на своей земле.

Итак из Пожоньпешпеки увезли, между прочим, нижеперечисленных землевладельцев, венгерской национальности:

1.) К[...] К[...]	прибл. 20 хольдов
2.) Р[...] Я[...] вместе с братом	60
3.) В[...] И[...]	25
4.) П[...] К[...]	25
5.) Г[...] И[...]	32
6.) Б[...] Ф[...]	20
7.) Б[...] К[...]	100
8.) М[...] И[...]	40
9.) М[...] И[...]	20
10.) Б[...] Ф[...]	20
11.) К[...] Ф[...]	15
12.) К[...] И[...]	15
13.) Ф[...] И[...]	30
14.) Г[...] Н[...] Д[...]	90–100
15.) К[...] И[...]	60
16.) К[...] Д[...] инвалид первой мировой войны, с раненной ногой, трактирщик	10
17.) Г[...] А[...]	30

АВП РФ. Ф. 77. Оп. 24. П. 13. Д. 4. Л. 48–55.

Копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

-
- ¹ Данная нота показывает реакцию венгерской стороны на развернутую чехословацкими властями с конца 1946 г. кампанию по переселению венгерского населения из Словакии в те районы Чехии, где после выселения немцев стала остро ощущаться нехватка рабочей силы. Изложенные в документе методы ее реализации, а также подход к отбору контингента на насильственное переселение свидетельствуют о том, что данная акция рассматривалась чехословацкой стороной скорее как инструмент воздействия на венгерские правящие круги, тормозившие выполнение соглашения об обмене населением от 27 февраля 1946 г., а также как необходимая подготовка материальной базы (земля, дома и т. д.) для словацких переселенцев из Венгрии.
- ² Так в тексте документа. По-видимому, в переводе пропущено слово *общин*.

69. Из дневника А.П. Власова. Запись беседы с Д. Секфью о решении проблемы венгров в Словакии

г. Москва

25 февраля 1947 г.
Секретно

Секфью сказал, что он, по поручению Министра Иностранных Дел Венгрии Дьендьеши, должен заявить следующее.

Дьендьеши считает, что разрешение вопроса о венграх в Словакии в духе статьи 5 Мирного Договора с Венгрией является первоочередной задачей Венгерского правительства и что этот вопрос должен быть разрешен на основе двусторонних переговоров между Венгрией и Чехословакией. Но имеются две другие проблемы: депортация венгров в Чехословакии и обмен населением между двумя странами. Поэтому Дьендьеши 15 января с. г. предложил МИД'у Чехословакии начать двусторонние переговоры, которые, однако, не имели успеха, т. к. чехословаки не согласились с предложениями венгров.

Дьендьеши 22 февраля с. г. направил в МИД Чехословакии новую ноту по этому же вопросу, содержание которой сводится к следующему:

1. Венгрия обязуется отправить в Чехословакию 3000 семей венгерских словаков с 1 марта 1947 года.
2. Депортация венгров в Чехословакии с 1 марта с. г. должна быть прекращена.
3. Дьендьеши предлагает заключить соглашение об обмене населением.

4. Переговоры будут происходить в Праге. Делегатом Венгрии будет Дьендьеши.

5. Дьендьеши предлагает опубликовать совместное коммюнике о результатах переговоров.

6. Обе стороны дают соответственно распоряжение местным властям, чтобы они работали в духе этого соглашения.

7. Эти переговоры должны привести к окончательному разрешению этой проблемы.

Секфью сказал, что Дьендьеши хотел известить МИД СССР обо всем этом для того, чтобы МИД СССР знал, что Венгрия стремится разрешить эту проблему.

Я поблагодарил Секфью за это сообщение и сказал, что информацию передам руководству МИД СССР.

Далее Секфью заявил, что он будет говорить неофициально, но по поручению Дьендьеши.

В Венгрии ходят слухи, что Бенеш на заседании словацкой группы чехословацкого парламента выступил с речью, в которой выразил надежду, что проблема венгров в Словакии будет разрешена положительно, добавив, что при продолжении кризиса Словакия может отойти к Советскому Союзу – стать Советской.

Я сказал, что не верю слухам, и спросил, верят ли венгры. На это Секфью ответил, что он, лично, также не верит этому слуху и считает его глупым и абсурдным.

Я добавил, что Венгрия и Чехословакия являются соседями и они всегда могут договориться по любому интересующему их вопросу и Советский Союз здесь не при чем.

Когда я спросил, откуда идут эти слухи, Секфью ответил, что они пришли, вероятно, из Чехословакии. В Венгрии эти слухи не распространяют, т. к. сообщение об этом он получил кодом.

Я сказал, что подобный слух, по моему мнению, распускается с провокационной целью и может создать нервную обстановку в то время, как правдоподобность его очень сомнительна.

Секфью согласился со мной.

ЗАМ. ЗАВ. ОТДЕЛОМ
БАЛКАНСКИХ СТРАН:

(А. ВЛАСОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 141. Д. 8. Л. 34–36.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: в 4-й Европейский отдел.

70. Из письма М. Ракоши в ЦК ВКП(б) о политической обстановке в стране

г. Будапешт

12 апреля 1947 г.

Секретно

...В области внешней политики наши чехословацкие товарищи осложняют нам жизнь. Если бы они действовали даже по поручению американских империалистов, они и то не причиняли бы нам столько вреда, сколько они причиняют его нам сейчас. В преследовании венгерского меньшинства они применяют такие методы, что вызывают возмущение даже в кругах венгерских коммунистов. Поскольку местная администрация в Словакии находится, главным образом, в руках бывших гвардейцев Глиники¹, маскирующихся названием демократической партии, преследование венгров переходит в преследование коммунистов, говорящих по-венгерски. Мы хотим оказать помощь этим говорящим по-венгерски коммунистам путем включения пятисот из них в качестве добровольных переселенцев в списки по обмену населением. Но мы не могли осуществить это мероприятие, так как товарищи, которым было поручено это дело, – среди них заведующий отделом кадров нашего ЦК, – не получили визы на въезд в Чехословакию даже после того, как мы обратились по этому вопросу непосредственно к тов. Готвальду.

Антикоммунистические элементы по ту и по эту сторону границы вмешиваются в это дело. Демократическая партия в Словакии делает вид, что она не согласна с преследованием венгров, и ловко дает понять венграм, что именно словацкие коммунисты преследуют венгров. В свою очередь из Венгрии дают понять словацким венграм, что именно компартия Венгрии продала их чехословакам. В последние недели мы замечаем, что партия мелких сельских хозяев и ее министр иностранных дел Дьендьеши, вероятно, по предложению американцев, саботирует мирное урегулирование вопроса о добровольном обмене населением с тем, чтобы этот вопрос можно было позднее передать на рассмотрение великих держав. Наши словацкие товарищи содействуют этим намерениям американцев, поставив для обмена населением такие тяжелые экономические условия, какие мы не в состоянии принять и которые могут сделать обмен населением невозможным.

Чешские товарищи нас бойкотируют. Они не пригласили нас на свой партийный съезд. Это, однако, не помешало нам пригласить их на наш партийный съезд осенью прошлого года. Они не приехали и даже не послали никакого письменного приветствия. Социал-демократы

воспользовались этим. Они наслаждаются своего рода братанием. Делегации чешских социал-демократов приезжают в Будапешт, а венгерские социал-демократы едут в Прагу. Две недели тому назад, во время чехословацко-венгерских переговоров, Фирлингер пригласил в Прагу нашего социал-демократического лидера Сакашича. Он был принят там также Бенешем, сделал пространные заявления и т. д. В Румынии же в результате проведения правильной национальной политики венгерское меньшинство стало важной опорой демократии. Того же самого мы могли бы достичь и в Словакии. Вместо этого там образовалась настолько удушливая атмосфера, что она грозит отравить своим ядом весь Дунайский бассейн. Югославские товарищи, правильно оценивающие значение американского влияния, пытаются вмешаться в решение этого вопроса. Мы им очень благодарны, но их попытки вмешательства до сих пор разбивались о шовинизм в Чехословакии. Допущенные там ошибки затрудняют нам проведение последовательной демократической линии и в этом вопросе. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 314. Л. 8-9.

Копия.

Машинопись.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.А. Жданову, А.А. Кузнецову, Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, Н.А. Вознесенскому.

¹ См. примеч. 2 к № 27.

71. Письмо М. Ракоши И.В. Сталину и В.М. Молотову о положении в Венгрии и других вопросах¹

г. Москва

28 апреля 1947 г.
Секретно

Дорогие товарищи!

Цель моего приезда – проинформировать Вас о положении в Венгрии, узнать Ваше мнение по ряду вопросов и попросить помощи в решении некоторых проблем.

Раскрытие заговора² значительно ослабило партию мелких сельских хозяев³. Однако в организационном отношении в ней значительных изменений не произошло. Это дало возможность лидерам после мартовского соглашения с левым блоком начать с известным

успехом укрепление партии. Большинство левых элементов партии мелких сельских хозяев, которые ушли из нее, перешли не в компартию, а к социал-демократам и в национально-крестьянскую партию, укрепив их правое крыло. С другой стороны, весьма значительная часть городских фашистских и реакционных приверженцев партии мелких сельских хозяев начала переходить в «партию свободы» Шуйока. Этот переход принял настолько большие размеры, что в некоторых важных центрах страны большинство членов партии мелких сельских хозяев перешло к Шуйоку. С целью приостановления этого движения вправо американцы дали лидерам «партии свободы» строгое указание свести к минимуму борьбу против партии мелких сельских хозяев, чтобы тем самым содействовать ее реорганизации. Это указание было точно выполнено.

В настоящее время партия мелких сельских хозяев ставит своей целью не менять политической линии, которую она проводила под руководством заговорщиков. Наряду с официальным политбюро, в партии создано негласное руководство из 5 членов, в числе их – премьер Надь Ференц и министр иностранных дел Дьендьеш. По совету американцев они добились решения правительства просить о принятии Венгрии в организацию «Объединенные нации». По этому же совету они намерены оттянуть решение всех наиболее важных вопросов до ратификации мирного договора и ухода советских войск. После этого они хотят выдвинуть вопрос о репарациях, с целью доказать, что страна не в состоянии платить репарации, составлявшие около 50% государственного бюджета. В то же время они делают все для того, чтобы подорвать стабилизацию валюты, а затем попросить займа у США. Уже сейчас они стремятся доказать, что осуществление предложенного нами трехлетнего плана невозможно без иностранных займов. С этой целью они распространяют слухи о том, что США готовы предоставить Венгрии заем в 300 млн. долларов с условием, что с «коммунистической диктатурой» будет покончено. Одним из первых шагов к выполнению этого плана явится требование партии мелких сельских хозяев взять министерство внутренних дел из рук компартии и реорганизовать армию, находящуюся под сильным влиянием коммунистов. Как переходный шаг они готовы предложить передать портфель министра внутренних дел социал-демократам, чтобы тем самым ослабить единство рабочих партий. Совершенно очевидно, что в связи с этим неминуемо возникнет вопрос о власти.

Чтобы поставить компартию в затруднительное положение, лидеры партии мелких сельских хозяев предложили поставить Ракоши или Герэ во главе правительственной делегации, которая приедет в Москву для обсуждения вопроса о размерах платежей за немецкие

предприятия на основании решений Берлинской конференции. Это предложение было внесено с явной целью свалить на коммунистов тяжесть ответственности за тяжелые условия соглашения или за провал предстоящих переговоров.

В противовес плану партии мелких сельских хозяев, продиктованному американцами, мы, в первую очередь, стремимся разъяснить массам, что партия мелких сельских хозяев саботирует проведение трехлетнего плана, а следовательно, тем самым саботирует и поднятие жизненного уровня трудящихся, в то же время она торгует независимостью Венгрии. Мы намерены продолжать разоблачение заговорщиков, в том числе разоблачить премьера Надь Ференца.

Для этого нам было бы желательно, чтобы арестованному советскими органами Ковач Бела была предоставлена возможность дать свидетельские показания венгерскому суду. Одновременно мы хотим разоблачить двурушническое поведение партии мелких сельских хозяев в вопросе о факультативном преподавании религии: они сами выдвинули этот вопрос и в то же время в своей агитации в низах выступают против законопроекта, утверждая, «что они выступили с ним только под нажимом коммунистов». Мы хотим также разоблачить ряд крупных финансовых махинаций некоторых деятелей партий мелких сельских хозяев. В то же время мы создадим внутри партии мелких сельских хозяев оппозицию из числа демократических элементов; лидером этой оппозиции станет Диньеш Лайош – нынешний военный министр. Мы должны изменить нашу тактику по отношению к социал-демократам, сотрудничество с которыми становится все тяжелее, частично по причине сильного на них нажима со стороны англичан и американцев. Мы должны более открыто показывать рабочим массам их непоследовательную политику и социальную демагогию, путем которой они хотят за счет ущерба делу стабилизации увеличить свою популярность и влияние.

Нам было бы крайне желательно, если бы по инициативе коммунистов венгерские военнопленные полностью или частично поскорее вернулись на родину.

Мы просили бы помощи Советского Союза в деле урегулирования вопроса о венгерском меньшинстве в Словакии. По совету американцев, партия мелких сельских хозяев, вместо достижения соглашения, стремится передать этот вопрос на решение организации «Объединенные нации», а наши чехословацкие товарищи всемерно содействуют осуществлению американского плана. Компартия имела бы огромный успех, если бы по ее инициативе было бы достигнуто соглашение по этому вопросу.

Мы просили бы также Вашей помощи в деле выселения швабов из Венгрии, т. к. американцы отказались выполнять решения Берлинской конференции по этому вопросу.

Я хотел бы также поставить вопрос о вооружении венгерской полиции и армии.

И, наконец, мы просим назначить в Венгрии одного уполномоченного по репарациям и торговому соглашению, т. к. ныне действующие независимо друг от друга 2 уполномоченных по этим делам затрудняют планомерное выполнение наших обязательств.

Прошу принять меня сегодня для обсуждения этих вопросов.

С коммунистическим приветом

М. Ракоши
(Г. Короткевич)

Верно: референт

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1090. Л. 65–67.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, А.А. Жданову.

¹ Письмо было отправлено через отдел внешней политики ЦК ВКП(б). В сопроводительном письме за подписью М.А. Сулова сообщалось, что М. Ракоши 27 апреля 1947 г. прибыл в Москву. См.: РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1090. Л. 64.

² См. примеч. 6 к № 67.

³ См. примеч. 1 к № 32.

72. Из записи беседы В.М. Молотова с М. Ракоши о венгеро-чехословацких отношениях и других вопросах¹

г. Москва

29 апреля 1947 г.

.....ВМ: Популярна ли в Венгрии Югославия?

МР: Да, она в Венгрии популярна. Надо сказать, что даже популярнее, чем Советский Союз. Дело в том, что венгерский народ не боится югославов, а вот традиционную боязнь к русским не удалось еще изжить. Если бы мы имели соответствующий договор с Югославией, то было бы очень хорошо, но заключению такого договора нам мешают плохие отношения с Чехословакией. Югославия сейчас не пойдет на заключение какого-либо договора с нами, ибо это будет рассматри-

ваться как действие, направленное в ущерб интересам Чехословакии. Вообще отношения с чехословаками у нас плохие. Сейчас идет обмен населением между двумя странами. Это стоит нам 200 млн. форинтов, что составляет 7% бюджета. Чехословаки при переселении берут у нас пролетариев, а нам посылают крестьян-богачей. Мы все делаем, чтобы урегулировать отношения с чехословаками, но до сих пор это не удается. Венгерских коммунистов в Словакии преследуют. Например, церковь имеет возможность печатать в Словакии молитвенники на венгерском языке, а венгерские коммунистические газеты печатать не разрешают. Мы смотрим на чехословацких товарищей, как на сумасшедших. Венгерская буржуазия ищет всяческих конфликтов с чехословаками, она ищет повод, чтобы добиться вмешательства в это дело организации Объединенных наций.

И я, и Тито считаем, что выступления США в последнее время являются серьезным фактором, который заставляет нас изменять нашу тактику, а чехословацкие коммунисты этого не понимают. Например, мы воздержались от опубликования американской ноты по поводу заговора² до тех пор, пока не получили ответ советской стороны; мы опубликовали оба документа и американскую ноту, и советский ответ. Пражское и братиславское радио сразу же передало полный текст американской ноты, не дожидаясь ответа Советского Союза. Мы пригласили в свое время чехословацких коммунистов на наш партийный съезд, но они даже не сочли нужным ответить нам. В то же время венгерские социал-демократы ездят в Прагу, а чехословацкие социалисты ездят в Венгрию. Создается впечатление, что коммунисты Чехословакии делают все нам на зло. Югославские товарищи придерживаются того же мнения. Обмен населением скоро кончается – через 3–4 месяца. Это стоит нам больших средств – ежедневно несколько тысяч форинтов. В свое время товарищ Вышинский в своем выступлении крепко поддержал Чехословакию³.

ВМ: В тот момент это было нужно.

МР: Мы, конечно, это понимаем, но во всяком случае в Венгрии этого не забыли.

Мы до сих пор не можем создать хорошего и прочного положения в Дунайском бассейне. Югославия не может поддержать нас, ибо какой-либо дружественный шаг по отношению к нам будет понят чехословаками, как шаг, направленный против Чехословакии. Таким образом мы зашли в тупик.

Предстоящий приезд в Венгрию румынского премьер-министра Гроза, якобы, с целью обсудить мероприятия по проведению румыно-венгерской культурной недели – это заигрывание Тильди с румынами.

Об отношениях с Чехословакией хочу добавить следующее: в результате обмена населением чехословаки посылают к нам людей, которые являются хорошей базой для фашистов. Тито помог нам в достижении соглашения с Чехословакией о добровольном обмене населением, но дальше помочь он нам не может. Он обещал помочь нам по партийной линии, но ничего из этого пока не выходит.

Чехословаки хотели расселить венгров, направив их в Судетскую область, но потом они отказались от этого. Тогда они начали использовать венгров, как чернорабочих. Дело зашло в тупик. Контакты с компартией Чехословакии у нас сейчас нет. Создается такое впечатление, что чехословацкие коммунисты ведут гонение на венгерских коммунистов. Партия мелких сельских хозяев использует это для своей агитации, стараясь доказать, что вся беда происходит из-за коммунистов; у нас нет сейчас отношений с компартией Чехословакии.

ВМ: Следовательно, у вас нет хороших отношений с чехословацкими товарищами?

МР: Не только хороших, но вообще никаких. Вот, например, мы недавно послали женскую делегацию в Чехословакию, во главе стояла коммунистка. Но с ней беседовали только буржуазные деятели, чехословацкие коммунисты совершенно от нее отвернулись. Ненормальность этих отношений чувствуется во всем, даже в торговле. Например чехословаки не возвращают нам порожних вагонов, что должны делать по договору. Я прошу вашего содействия в урегулировании наших отношений с Чехословакией.

ВМ: В вопросе о переселении?

МР: Да, хотя бы в этом вопросе. Например, ни югославы, ни румыны венгров не выселяют; в Румынии венгры стали надежным оплотом демократии, они находятся под влиянием коммунистической партии. А вот чехословацкие товарищи создают нам большие трудности.

ВМ: А я, признаться, сам хочу вам пожаловаться на чехов. Большие трудности мы испытывали в вопросе о польско-чехословацком соглашении. В свое время в Париже вносился ряд предложений по этому вопросу. Сланский приезжал в Париж, вел переговоры, но все безрезультатно. Вот и теперь, когда приезжал в Москву премьер-министр Польши Циранкевич, мы послали соответствующее письмо, Готвальду удалось, наконец, достигнуть соглашения на основе наших предложений. Пока с Чехословакией говорить трудно; может это явление временное, но пока чехи очень неподатливы. ...

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 81–84.

Копия.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 613–623.

-
- ¹ Беседе предшествовало письмо М. Ракоши на имя И.В. Сталина и В.М. Молотова с просьбой о встрече для обсуждения ряда проблем, включая проблему положения венгерского меньшинства в Словакии. См. № 71.
- ² См. примеч. 6 к № 67.
- ³ Имеется в виду выступление Вышинского в Париже во время обсуждения предварительных условий заключения мирного договора с Венгрией. Поддержка чехословацких требований проявилась в вопросе о дополнительном принятии Венгрией 200 тыс. венгров из Чехословакии сверх эквивалентного обмена, а также в вопросе о передаче Словакии пяти населенных пунктов на правом берегу Дуная напротив Братиславы.

73. Памятная записка премьер-министра Чехословакии К. Готвальда В.М. Молотову о ходе обмена населением между Чехословакией и Венгрией¹

г. Москва

11 июля 1947 г.
Секретно

Когда не удалось, главным образом из-за несогласия США, добиться трансфера венгерского меньшинства из Чехословакии, Чехословацкое правительство приступило к поэтапному решению венгерского вопроса путем прямых переговоров с Венгерским правительством. 27 февраля 1946 г. Чехословакия заключила с Венгрией соглашение об обмене населением, исходящее из принципа, что за каждого словака или чеха, проживающего в Венгрии (который добровольно изъявит желание быть перемещенным) Чехословацкому правительству будет дана возможность переселить в Венгрию одно лицо венгерской национальности, проживающее в Чехословакии. Судя по численности словаков, которые в Венгрии изъявили желание переселиться в Чехословакию, можно было надеяться, что Чехословакия сможет переселить в Венгрию до 100 000 венгров.

Но Венгерское правительство с самого начала поступило так, чтобы сделать невозможным осуществление обмена населением. Все наши попытки осуществить обмен были тщетны. Последней такой попыткой были переговоры между делегатами Чехословакии и Венгрии имевшие место в марте, апреле и мае сего года. Эти переговоры привели к соглашению, подписанному государственным секретарем В. Клементисом и министром Дьендешешем. Согласно этому соглашению ежемесячно должно было переселяться 1.400 семей, что

дало бы возможность покончить с обменом в мае 1948 г. Но в скором времени по подписании этого соглашения, Венгерское правительство сообщило, что может согласиться с перемещением только 1000 семей в месяц и только при условии, что Чехословацкое правительство окажет финансовую помощь для осуществления обмена. Эти новые требования, по-видимому, представляют новую попытку воспрепятствовать обмену.

Чехословацкое правительство убеждено, что было бы очень эффективно, если бы Советское правительство сочло нужным обратить внимание Венгерского правительства на то, что в интересах добрососедских отношений между Венгрией и Чехословакией, чтобы Венгерское правительство не уклонялось от выполнения своих обязательств.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 78. Д. 1224. Л. 13.

Копия.

Машинопись.

Разослано: И.В. Сталину, Л.П. Берия, А.А. Жданову, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, Н.А. Вознесенскому, А.Я. Вышинскому, Я.А. Малику, В.А. Зорину (Прага), в 4-й Европейский отдел.

¹ В это время в Москве находилась правительственная делегация Чехословакии в составе: К. Готвальд – глава правительства, Я. Масарик – министр иностранных дел, П. Држина – министр юстиции, А. Гейдрих – генеральный секретарь МИД Чехословакии. Обсуждались вопросы об участии Чехословакии в Парижской конференции 16 европейских стран – участниц «плана Маршалла» (которая должна была состояться 12–15 июля 1947 г.); о договоре Чехословацкой республики с Францией; о торговых переговорах чехословацкой делегации с министром внешней торговли СССР. 9 июля 1947 г. делегация была принята И.В. Сталиным [см.: Советский фактор... Т. 1. С. 462–466]. В ходе беседы Сталин сформулировал требование к чехословацкому правительству отказаться от участия в Парижской конференции и «плане Маршалла». Хотя вопрос «о венгерском меньшинстве» в беседе не обсуждался, он оставался для чехословацкой стороны болевой точкой. Именно этим можно объяснить передачу К. Готвальдом В.М. Молотову краткой информации о ходе обмена населением с Венгрией. Позже, в августе 1947 г., чехословацкой стороной была подготовлена специальная памятная записка о состоянии чехословацко-венгерских отношений по вопросам, связанным с обменом населения. См. № 76.

**74. Информация А.А. Лаврищева и А.М. Александрова
заместителю министра иностранных дел СССР
Я.А. Малику об обмене населением между Венгрией
и Чехословакией**

г. Москва

22 июля 1947 г.

Секретно

27 февраля 1946 года было достигнуто Соглашение об обмене населением между Венгрией и Чехословакией.

В соответствии с этим Соглашением, более 70 тыс. словаков в Венгрии изъявило желание переселиться в Чехословакию, из общего количества словацкого населения в Венгрии в 100 тыс. чел. по венгерским данным (или 300 тыс., по чехословацким данным). Из Чехословакии, по условиям этого Соглашения, подлежало переселению в Венгрию такое же количество венгров (70 тыс.), из общего количества венгерского населения в Чехословакии в 500–550 тыс. человек. В течение 1946 года из Венгрии в Чехословакию было переселено всего лишь 9 тыс. человек тогда, как венгерские власти совершенно не принимали венгров из Словакии за весьма редкими исключениями.

Позднее этот вопрос нашел отражение в Мирном Договоре с Венгрией, статья 5-я которого гласит: «Венгрия вступит в переговоры с Чехословакией с целью разрешения вопроса о тех жителях мадьярского этнического происхождения, проживающих в Чехословакии, которые не будут поселены в Венгрии в соответствии с условиями Соглашения от 27 февраля 1946 года об обмене населением».

В марте, апреле и мае сего года между Чехословакией и Венгрией состоялись переговоры, которые закончились 25 мая подписанием нового чехословацко-венгерского соглашения, в соответствии с которым было решено ежемесячно переселять как в Венгрию, так и в Чехословакию по 1.440 семей. Это, по мнению чехов, дало бы возможность закончить переселение к маю 1948 года.

Во время пребывания в Москве 11 июля с. г. Готвальд передал тов. Молотову памятную записку¹, в которой чехословацкое правительство просит Советское правительство «обратить внимание венгерского правительства на то, что в интересах добрососедских отношений между Венгрией и Чехословакией, чтобы венгерское правительство не уклонялось от выполнения своих обязательств». Свою просьбу чехи мотивируют тем, что венгерское правительство теперь соглашается на переселение только 1.000 семей в месяц вместо 1.400 семей по соглашению и лишь при условии оказания финансовой помощи со

стороны Чехословакии для осуществления обмена населением, что, по мнению чехов, представляет новую попытку венгров воспрепятствовать выполнению достигнутого соглашения.

Учитывая, что позиция Советского Союза в этом вопросе зафиксирована в статье 5-ой Мирного Договора с Венгрией и в настоящий момент неудобно высказывать какое-либо мнение Советского правительства, отличное от смысла статьи 5-ой, считаем, что достаточно было бы ограничиться формальным ответом тов. Зорина на памятную записку Чехословацкого правительства. Это тем более целесообразно потому, что Венгрия в конце августа сего года будет проводить выборы и вопрос о переселении венгерского меньшинства из Чехословакии является непопулярным в Венгрии. Любое высказывание с нашей стороны в пользу чехов в этой обстановке могло бы быть использовано реакционными элементами и неблагоприятно сказаться на предстоящих выборах в Венгрии.

Исходя из этих соображений, прилагаем при этом на Ваше решение проект указаний тов. Зорину².

(А. ЛАВРИЩЕВ)

(А. АЛЕКСАНДРОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Д. 35. Л. 9-10.

Копия.

¹ См. № 73.

² См. № 75.

75. Проект ответа МИД СССР на памятную записку К. Готвальда В.М. Молотову о ходе обмена населением между Чехословакией и Венгрией¹

г. Москва

4 августа 1947 г.
Секретно

Посетите Готвальда или Широкого и в ответ на памятную записку, врученную Готвальдом тов. Молотову 11 июля 1947 года заявите ему устно нижеследующее:

«Как известно Чехословацкому Правительству, Советское Правительство сочувственно отнеслось к чехословацкому предложению о переселении венгров из Чехословакии в Венгрию и Советская Делегация поддержала это предложение на Парижской мирной конференции.

Советское Правительство разделяет точку зрения Чехословацкого Правительства в отношении того, что выполнение Венгрией и Чехословакией обязательств, принятых ими на себя по двухсторонним соглашениям относительно обмена населением, будет способствовать укреплению и развитию добрососедских отношений между этими странами.² Советское Правительство относится также сочувственно к пожеланиям Чехословацкого Правительства, выраженным в памятной записке от 11 июля. Однако, Советское Правительство считает в настоящее время более целесообразным, чтобы Чехословацкое правительство договорилось по вопросу обмена населением между Чехословакией и Венгрией с новым Венгерским Правительством, ибо *непосредственное* вмешательство Советского Правительства *в эти дела* накануне предстоящих всеобщих выборов в Венгрии могло бы быть использовано правыми националистическими элементами Венгрии для борьбы против нового Венгерского Правительства, что было бы невыгодно, как для Чехословакии, так и для СССР».^{**}

Исполнение телеграфьте.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Д. 35. Л. 12.

Подлинник.

Машинопись с правкой.

Пометы А.Я. Вышинского:

... – вычеркнуто и помечено: *дать в глухой форме. (Подпись). 5/VIII.*

... – *отчеркнуто по левому полю.*

Разослано: А.Я. Вышинскому, в дело.

¹ Памятную записку К. Готвальда В.М. Молотову см. № 73.

Подготовка ответа проходила под непосредственным контролем А.Я. Вышинского и Я.А. Малика. Публикуемый текст был согласован с В.А. Зориним, который находился в это время в Москве. На сопроводительной записке имеется его помета: т. Вышинскому А.Я. Прошу утвердить 4/VIII В. Зорин [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Л. 13].

² Здесь абзацы объединены соответствующим рукописным знаком.

76. Памятная записка правительства Чехословакии в МИД СССР о состоянии чехословацко-венгерских отношений¹

г. Москва

7 августа 1947 г.

Секретно

Венгрия самовольно и в противоречие с существующими обязательствами основательно ограничила репарационные поставки

Чехословацкой Республике. Ограничение практически равняется прекращению поставок. На чехословацкий протест Генеральный секретарь Верховного Экономического Совета Золтан Васс заявил, что Венгрия не может одновременно платить репарации и финансировать переселение. Венгерская сторона придерживается той точки зрения, что для Чехословацкой Республики переселение является политически более важным и, если бы Чехословацкая Республика предложила другой способ поддержки переселения, репарации остались бы нетронутыми. По этому вопросу Венгрия ожидала ответа из Праги. В принципе она не имеет желания производить репарации, но практически соблюдает определенный порядок в поставках. Чехословацкая Республика ответила Венгрии, что настаивает на безусловном исполнении репарационных поставок так, как венгерское правительство обязано их производить согласно действующим соглашениям. Чехословацкая Республика не может допустить какую бы то ни было связь между исполнением репарационных поставок и осуществлением соглашения об обмене населением. Далее Чехословацкая Республика ответила Венгрии, что не имеет возможности предоставить какую-либо поддержку на покрытие расходов, возникших при осуществлении договора об обмене населением. Затраты, возникшие у чехословацкого правительства в связи с осуществлением договора одинаково обременительны как и у венгерского правительства, а может быть еще более обременительны, так как венгерские переселенцы увозят с собой из Чехословацкой Республики – благодаря тому, что чехословацкое правительство доброжелательно интерпеллировало статью 6 договора – гораздо большее количество сельскохозяйственных машин, скота и другого движимого имущества, чем привозят словацкие переселенцы из Венгрии.

Ни договором, ни другими соглашениями, связанными с ним, правительство Чехословацкой Республики не обязывалось предоставлять поддержку. Конечно надо признать, что письмом от 27 февраля 1946 г. Статс-Секретарь Клементис предложил венгерскому Министру Иностранных Дел Дьондьоши выгоды финансовые, экономические, транспортные и т. д., однако, только для облегчения перемещения 150.000 – 200.000 лиц венгерской национальности, которые останутся после производства обмена населением на чехословацкой территории и после возвращения гражданства определенному количеству лиц словацкого происхождения, которые до сих пор присоединялись к венгерской национальности².

Таким образом, взаимные сношения чехословацко-венгерские развиваются неблагоприятно. Если бы такое положение продолжалось, Чехословацкая Республика будет вынуждена прибегнуть к ре-

торсии³ и взаимные чехословацко-венгерские отношения ухудшатся трудно исправимым образом.

Верно. (подпись неразборчива).

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 141. Д. 7. Л. 64–65.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

¹ Памятная записка была вручена чехословацкой стороной заместителю министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинскому 18 августа 1947 г. на дипломатическом приеме в Москве [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 141. Д. 7. Л. 64].

² См. примеч. 3 к № 40.

³ Реторсия – ответные действия одного государства с целью побудить другое государство не прибегать к дискриминационным мерам и возместить причиненный ущерб.

77. Памятная записка правительства Чехословакии в МИД СССР о трудностях в проведении обмена населением между Чехословакией и Венгрией¹

г. Прага

11 сентября 1947 г.
Секретно

После того, как на Потсдамской Конференции удалось – благодаря поддержке Советского Союза – добиться трансфера немецкого меньшинства из Чехословакии, Чехословацкое Правительство приступило к решению вопроса венгерского меньшинства и 27 февраля 1946 года заключило с Венгерским Правительством Соглашение об обмене населения. Венгерское Правительство Соглашение ратифицировало, но несмотря на это, уже с начала оно развило² все усилия к тому, чтобы сделать невозможным выполнение Соглашения. В течение больше чем одного года Соглашение не выполнялось вообще, хотя с Чехословацкой стороны были к этому сделаны все приготовления. Только в марте 1947 года решило Венгерское Правительство приступить к переговорам в Праге. Желая в скором времени провести обмен, Чехословацкое Правительство стремилось к тому, чтобы ежемесячно было переселено 3.000 семейств. Венгерское Правительство, указывая на затруднения, возникающие для него в связи с переселением, согласилось только с двумя тысячами семейств в месяц.

В этом темпе началось переселение 12 апреля 1947 года. Сразу же в первых днях Венгерское Правительство ходатайствовало о разрешении временного приостановления переселения, ввиду затруднений в транспорте и заселении, и развило все усилия к тому, чтобы темпы переселения были снижены. При переговорах в городе Пьещаны в конце мая 1947 года Статс-Секретарь Др. Клементис согласился с тем, чтобы обмен был действительно снижен на 1.440 семейств в месяц. Но Венгерское Правительство не было удовлетворено даже этим уступком и требовало во время уборки урожая дальнейшего снижения темпа обмена и, начиная с августа с. г. своевольно, несмотря на все протесты Чехословацкого Правительства, принимало только 960 семейств в месяц. Усилие Венгерского Правительства саботировать Соглашение все время увеличивалось. Венгерские органы, поверенные отправкой переселенцев на чехословацкой территории, под самыми различными предлогами отправку не проводят, вследствие чего накопилось большое количество семейств, переселение которых задержано. Таким образом делается невозможным поселить словацких переселенцев из Венгрии в дома, которые покидать³ венгерские переселенцы и во весь обмен вводится хаос. Чехословацкое Правительство поэтому решило использовать при отправке также свои органы и отправка 10 сентября с. г. осуществлялась венгерскими и чехословацкими органами в полном согласии. Но то обстоятельство, что чехословацкие органы содействуют при отправке венгерских переселенцев, взяло Венгерское Правительство за предлог тому, чтобы 10 сентября с. г. прекратило обмен, не предупредив об этом Чехословацкое Правительство.

Текст ноты, направленной Венгерскому Правительству, прилагается.

Приложение

Нота представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии в МИД Венгрии в связи с приостановкой реализации соглашения об обмене населением.

г. Будапешт

[не позднее 11 сентября 1947 г.]

Ведомство Правительственного Делегата Чехословацкой Республики при Союзной Контрольной Комиссии в Венгрии имеет честь сообщить по поручению своего Правительства Венгерскому Министерству иностранных дел нижеследующее:

Чехословацкое Правительство было только что информировано Чехословацкой Комиссией по переселению в Будапеште, что Венгерское Правительство вчера, т. е. 10 сентября с. г., прекратило пе-

реселение. Чехословацкое правительство констатирует с крайним удивлением, что Венгерское Правительство решилось принять столь далеко идущее мероприятие, которое может поставить под угрозу развитие дружественных отношений между обоими государствами, не информировав заранее Чехословацкое Правительство о причинах, которые привели к этому решению, и не предложив, что бы эти причины были обсуждены между обоими Правительствами и эвентуальные препятствия устранены.

Чехословацкое Правительство просит Венгерское Правительство, чтобы немедленно урегулировало этот вопрос, тем более, что уже была установлена дата, когда должны встретиться Правительственные Делегации для обсуждения нерешенных до сих пор вопросов и для устранения затруднений, возникших при осуществлении обмена населением.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 09. П. 78. Д. 1224. Л. 4–5.

Подлинник.

Стиль и орфография сохранены.

Машинопись.

Приложение.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 78. Д. 1224. Л. 5.

Копия.

Машинопись

-
- ¹ Записка получена по почте. В 4-й Европейский отдел МИД она поступила 20 сентября 1947 г. и была направлена заведующим А.М. Александровым В.М. Молотову.
 - ² Так в тексте. По-видимому, следует читать : развило.
 - ³ Следует читать: должны покидать.

78. Выступление члена политбюро Центрального руководства компартии Венгрии Й. Ревая на совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Шклярской-Порембе о противоречиях между Венгрией и Чехословакией по вопросу о судьбах венгерского национального меньшинства в Словакии

г. Шклярска-Поремба

26 сентября 1947 г.

1. Я хочу говорить очень коротко, потому что я знаю, что спорный вопрос между Венгрией и Чехословакией является второстепенным

вопросом по сравнению с теми вопросами, которые обсуждает данное совещание, по сравнению с вопросами итальянской и французской братских партий и по сравнению с общей задачей борьбы народов против англо-американского империализма.

Но я думаю, что и небольшой вопрос может быть важным вопросом, если он связан с центральными вопросами.

Мы всегда в такой именно связи ставили данный вопрос. Для нас этот вопрос является не узким национальным венгерским вопросом. Этот вопрос, по нашему мнению, является частью общего вопроса — сотрудничества венгерского и чехословацкого народов. Он является также частью того вопроса, можно ли терпеть такое положение, что между отдельными странами народной демократии Дунайского бассейна существуют серьезные разногласия и противоречия, которые может использовать англо-американский империализм для противопоставления этих стран одна другой.

Мы, венгерские коммунисты, готовы подчинить этот спорный вопрос интересам общей борьбы наших народов против империализма.

Когда несколько месяцев тому назад тов. Ракоши и тов. Фаркаш вели переговоры с тов. Готвальдом и другими членами Политбюро чехословацкой компартии, они ставили этот вопрос именно таким образом.

2. Что касается прошлого, то я не хочу ни в коем случае отрицать того, что тов. Сланский прав, говоря о тысячелетнем угнетении словаков мадьярскими господствующими классами. Но нельзя забывать, что такое же угнетение было и в Трансильвании, и в югославянских областях бывшей Венгрии.

Я должен также сказать, что венгры во время последней войны вели себя даже хуже в югославянских областях, чем в Словакии. И все же югославские товарищи проводят иную национальную политику, чем наши чехословацкие товарищи.

Чем объясняют чешские коммунисты их политику против венгерского меньшинства по сравнению с югославскими и румынскими товарищами?

Главным образом, тем, что венгры вместе с судетскими немцами являются главными виновниками раскола Чехословакии в 1938 году. Я должен сказать, что это весьма односторонняя правда и объяснение действительных причин распада Чехословакии. Разве можно обвинять только немцев и венгров и замалчивать роль чехословацкой реакционной буржуазии и словацкого фашизма в деле распада Чехословацкого государства. Я боюсь, что это одностороннее обвинение венгров вело к ослаблению борьбы против чешской и в первую очередь против словацкой реакции. Наши чехословацкие товарищи

думали, что раздувание ненависти к венграм может служить общей платформой сотрудничества, начиная от КП и кончая словацкими националистами.

Однако мы считаем, что соревнование между коммунистами и националистами по национализму может быть выигранным только националистами, и именно сегодняшнее положение в Словакии доказывает, что это именно так. Мы неоднократно обращали внимание наших чехословацких товарищей на опасность реакции в Словакии и пытались их убедить, что усиление этой реакции связано с антивенгерско-словацким национализмом. Многие словацкие фашисты скрывались за этими антивенгерскими настроениями, чтобы сохранить свои позиции и политическое влияние.

3. Я не отрицаю, что большинство венгров в Словакии не поддерживало во время Мюнхена Чехословацкое государство, но также нельзя отрицать того, что значительное демократическое венгерское меньшинство было готово защищать Чехословакию против Гитлера и Хорти. Ведь всем известно, что чехословацкая КП в Словакии имела большое влияние и прекрасные кадры именно в венгерском рабочем движении. Эти венгерские коммунистические кадры, являющиеся членами ЧКП со стажем до 20 лет, сейчас не считаются равноправными членами КП, и даже многих из них после освобождения Чехословакии не принимали в КП. Я должен здесь совершенно открыто сказать о том, что в Словакии существует антифашистский комитет венгерских коммунистов, который должен вести свою работу подпольно и члены которого подвергаются преследованиям со стороны словацкой реакции. Разве это можно считать нормальным положением?

4. Но речь идет не о прошлом, а о настоящем. Чехословацкие товарищи не хотят понять, что есть новая Венгрия, с которой нужно найти путь к дружбе и сотрудничеству. До последнего времени чешские и словацкие газеты, включая и коммунистические, писали о Венгрии совершенно враждебно, как о стране чисто реакционной. Когда мы арестовали заговорщиков и устранили бывшего премьера Надь Ференца, коммунистические газеты в Чехословакии писали об этом как не о доказательстве силы венгерской демократии, а как о том, что Венгрия в целом является реакционной. Только в последнее время замечается улучшение в этом отношении.

Парижская мирная конференция решила передать спорный вопрос о венграх в Словакии на рассмотрение обоих государств. Однако, по нашему мнению, с того момента в Венгрии произошли изменения в соотношении сил в пользу демократических элементов. Поэтому при разрешении этого вопроса необходимо учитывать это обстоятельство.

5. Тов. Сланский говорил о том, что и словаки не имеют национальных прав в Венгрии (школы, газеты, организации). Я заявляю, что мы охотно пошли бы на такое соглашение, по которому венгры в Словакии получили бы такие же права, как словаки, живущие в Венгрии. Словаки в Венгрии имеют антифашистскую словацкую организацию, имеют словацкие газеты, и они являются равноправными гражданами Венгерской республики. Венгры в Словакии лишены права голоса, а словаки в Венгрии имеют это право – и голосовали в своем большинстве за коммунистических депутатов, среди которых были и словаки.

6. Нельзя считать нормальным отношение, существующее между КПЧ и венгерской КП, хотя сейчас, правда, и имеется некоторое улучшение. Эти отношения не соответствуют духу интернационализма. На последний съезд КПЧ не были приглашены представители нашей КП, хотя наши страны и являются соседями. Когда мы спрашивали, почему так получилось, чешские товарищи нам отвечали, что это объясняется тем, что на съезд КПЧ были приглашены представители компартий только славянских стран и стран-победителей. Таким образом, чехословацкие товарищи разделяют коммунистические партии на партии стран-победителей и побежденных. Следовательно, чехословацкие товарищи переносят старую вражду между капиталистическими странами на отношения между коммунистическими партиями.

Несмотря на отсутствие приглашения чехословацкими товарищами представителей нашей партии на последний съезд КПЧ, Центральный Комитет нашей партии пригласил их представителей на 3-й съезд компартии Венгрии¹. К сожалению, на наш съезд не только не прибыли чехословацкие представители, но мы не получили даже ни приветствия и вообще никакого ответа на наше приглашение.

7. Нам кажется, что все это поведение чехословацких коммунистов вытекает из неправильного понимания ими вопроса славянской солидарности. Хотя я сам и не принадлежу к славянскому народу, я осмелюсь высказать мое мнение, что славянская солидарность не означает этнографической солидарности, она означает в первую очередь солидарность передовых народов, идущих во главе социального прогресса. Следовательно, из союза славянских народов не следует исключать другие демократические народы только потому, что они не являются славянскими, а, наоборот, надо стремиться к тому, чтобы и другие народы включались в этот союз демократических славянских народов, ведущих борьбу против сил империализма. Мне кажется, что всякая иная интерпретация славянского содружества ведет к буржуазному национализму.

8. Существующий спор между чехословацкой и венгерской демократией надо разрешать как можно быстрее в интересах общей борьбы против англо-американского империализма. Я уже говорил в своем информационном докладе о нашей готовности вести переговоры. Мы понимаем трудности чехословацких товарищей, создавшиеся в силу того, что вот уже в течение трех лет как ими проводится такая политика. Мы понимаем, что чехословацкие коммунисты сейчас не решаются сделать поворот в своей политике по этому вопросу из-за внутривластных причин. Однако этот поворот необходимо сделать.

Мы, венгерские коммунисты, готовы найти вместе с нашими чехословацкими товарищами общий путь к разрешению этого вопроса на основе принципов ленинско-сталинской национальной политики.

РГАСПИ. Ф. 575. Оп. 1. Д. 2. Л. 298–301.

Копия.

Опубликовано: Советский фактор... Т. I. С. 492–495.

¹ III съезд компартии Венгрии проходил 28 сентября – 1 октября 1946 г.

79. Информация А.А. Лаврищева и А.М. Александрова В.М. Молотову в связи с нарушением венгерской стороной обязательств по переселению венгров из Чехословакии

г. Москва

3 октября 1947 г.
Секретно

11 сентября Готвальд в присутствии Клементиса просил г. Бодрова передать Советскому Правительству, о том, что венгерское правительство грубо нарушает взятие на себя обязательства по переселению венгров из Чехословакии, несмотря на то, что последняя идет навстречу венграм во всех вопросах. Готвальд заявил, что в качестве ответных мероприятий чехословацкое правительство отдало приказ прекратить пропускать транспорты с немцами из Венгрии через Чехословакию.

На днях Клементис обратился с просьбой разрешить ему приехать в Москву для обсуждения этого вопроса.

*В связи с этим, считали бы целесообразным поручить г. **Пушкину встретиться с Ракоши и попытаться выяснить**, в чем

состоят основные трудности в выполнении Соглашения¹, ведущие к такому серьезному напряжению в отношениях между двумя сторонами и какие, по мнению Ракоши, могли бы быть намечены пути для разрешения вопроса о переселении венгров из Чехословакии.*

Просим Ваших указаний.

Лаврищев А.

Александров А.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 78. Д. 1224. Л. 7.

Подлинник.

Машинопись.

Подписи: автографы.

Резолюция неразборчива.

Пометы, предположительно, В.М. Молотова:

... – подчеркнуто по левому полю.

... – подчеркнуто под строкой.

¹ Речь идет о выполнении Соглашения об обмене населением, подписанного представителями обеих стран 27 февраля 1946 г.

80. Проект мероприятий, подлежащих выполнению послом СССР в Чехословакии по мирному договору с Венгрией¹

г. Москва

8 октября 1947 г.

Секретно

Статьи Мирн. Догов.	Мероприятия	Обязанности отделов МИД СССР
	Совместно с Посланником СССР в Венгрии обеспечить наблюдение за исправлением границы между Чехословакией и Венгрией и информировать МИД СССР не позднее 15 октября 1947 г. о ходе работы по установлению на местности точной границы.	IV Европейский Отдел должен к 10 октября 1947 г. напомнить Послу о необходимости прислать сообщение в МИД СССР.

Статьи Мирн. Догов.	Мероприятия	Обязанности отделов МИД СССР
	Совместно с Посланником СССР в Венгрии систематически информировать МИД СССР о ходе переговоров между Чехословакией и Венгрией во исполнение ст. 5 Договора.	IV Европейский Отдел должен 1 декабря 1947 г. напомнить Послу о необходимости прислать сообщение в МИД СССР.
	Наблюдать за выполнением Чехословакией обязательства гарантировать полные права человека и гражданина населению переходящего к Чехословакии района и за ходом обмена населением.	IV Европейский Отдел должен 1 декабря 1947 г. напомнить Послу о необходимости информировать МИД СССР о ходе выполнения этой статьи.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Д. 35. Л. 25.

Подлинник.

Машинопись.

Разослано: А.М. Александрову, в дело.

¹ Проект был подготовлен в центральном аппарате МИД СССР и за подписью юриста-международника И.С. Перетерского был направлен заведующему 4-м Европейским отделом А.М. Александрову [*АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Д. 35. Л. 24*].

81. Справка А.А. Лаврищева и А.М. Александрова В.М. Молотову «К вопросу об обмене населением между Чехословакией и Венгрией»

г. Москва

15 октября 1947 г.
Секретно

27 февраля 1946 года между Венгрией и Чехословакией было подписано Соглашение об обмене населением, по которому Венгрия обязалась принять из Чехословакии столько венгров, сколько словаков пожелает выехать из Венгрии. В соответствии с этим Соглашением более 70.000 словаков должны были переселиться из Венгрии в Чехословакию (из общего количества 100.000 чел. словацкого населения Венгрии, по венгерским данным, или 300.000 – по чехословацким данным) и такое же количество венгров из Чехословакии в Венгрию (из общего количества венгерского населения в Чехословакии 500–

550 тысяч чел.). Однако в течение всего 1946 года обмен населением фактически не проводился. В марте 1947 г. вновь начались венгеро-словацкие переговоры, в результате которых с 12 апреля возобновился обмен населением, а 25 мая было подписано новое чехословацко-венгерское Соглашение, по которому предусматривается ежемесячно переселять как в Венгрию, так и в Чехословакию по 1440 семей.

11 июля с. г. Готвальд в памятной записке, врученной т. Молотову, сообщил, что Венгерское Правительство отказалось от переселения 1440 семей в месяц¹, предложив снизить это количество до 1000 семей и обусловив их переселение финансовой помощью со стороны Чехословакии. Чехословацкое Правительство просило в связи с этим Советское Правительство обратить внимание Венгерского Правительства на то, чтобы оно не уклонялось от выполнения своих обязательств.

В ответной памятной записке, врученной Готвальду тов. Бодровым, указывалось на целесообразность урегулирования вопроса об обмене населением самим Чехословацким Правительством с новым Венгерским Правительством².

Вавгусте Венгерское Правительство обратилось к Чехословацкому Правительству с просьбой разрешить транзит через территорию Чехословакии 50.000 немцев, выселенных в Германию. Чехословацкое Правительство дало свое согласие на это, при условии, что Венгерское Правительство примет 10.000 венгров из Чехословакии.

11 сентября Готвальд сообщил тов. Бодрову, что Чехословацкое Правительство в ответ на запрещение венгерских властей принимать из Чехословакии транспорты с венграми отдало приказ прекратить пропускать транспорты с немцами через территорию Чехословакии³.

По сообщению тов. Пушкина, на 26 сентября с. г. из Чехословакии переселилось в Венгрию 22.979 венгров, а из Венгрии в Чехословакию – 28.628 словаков. В настоящее время ежедневно переселяется по 32 семьи с каждой стороны, в то время как чехи настаивают, чтобы ежедневно переселялось по 47 семей. Медленный темп переселения венгры объясняют нехваткой вагонов для переселения, отсутствием земельной площади для размещения переселенцев в связи с приостановкой переселения швабов и напряженностью госбюджета.

(А. ЛАВРИЩЕВ)
(А. АЛЕКСАНДРОВ)

Верно: Рассыпнова

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 28. П. 144. Д. 35. Л. 27–28.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

¹ См. № 73.

² См. № 75.

³ См. № 79.

82. Памятная записка МИД Чехословакии в МИД СССР о ходе выполнения чехословацко-венгерского соглашения 1946 г. об обмене населением и о выплате Венгрии репараций Чехословакии

г. Москва

22 октября 1947 г.¹

История Венгрии вообще и венгерского народа в особенности принесла с собой то, что пробным камнем венгерской демократии стал особенно национальный вопрос. Так это было в 1848 г. и в 1918 г., и так это есть и в настоящее время. Особенно это относится к отношениям к Чехословакии и словакам. Поэтому ясно, что в интересах венгерской демократии полезно, чтобы ревизионизм, который был и есть объективной базой и жизненной почвой реакции, был раз навсегда ликвидирован. Недавний опыт показывает, что в отношениях чехословацко-венгерских можно этого достичь единственно полной ликвидацией проблемы венгерского меньшинства в Чехословакии. Потому что мы признавали и признаем существенную разницу, которая была в прошлом между проблемами Германии и Венгрии, и несмотря на то, что старая Венгрия в прошлом шла вместе с империалистической Германией, мы искали для решения проблемы венгерского меньшинства иной способ, отличающийся от ликвидации меньшинства немецкого².

Мы искали способ, который бы не повредил рождающейся венгерской демократии, потому что настоящая венгерская демократия со стороны Германии находится под угрозой точно так же, как и чехословацкая. Между действительно демократической Венгрией – после решения проблем, которые между нами остались открытыми, – и между Чехословацкой республикой воцарится тождественность интересов не только в отношении Германии, но и в многих других отношениях.

Вследствие всех этих причин мы встали на путь взаимных переговоров, первый этап которых вылился в заключение договора об обмене населением³.

Договор об обмене населением от 27 февраля 1946 г., который, наряду с ресловакизацией и наряду со статьей V Мирного договора с Венгрией, представляет собой один из способов частичного решения венгерской проблемы в Чехословацкой республике и, таким образом, и один важный шаг к образованию лучших отношений между чехословаками и венграми, – был с самого начала с венгерской стороны нарушаем.

После многочисленных задержек, наконец, венгерское правительство заявило, что пражские соглашения и решения останутся в силе и обмен населением начнется 10 апреля. Поэтому переговоры были 23 марта в Братиславе [возо]бновлены. Переговоры чехословацкой правительственной делегации с венгерской делегацией длились 70 дней, в течение которых вопросы, которые уже были один раз решены, были три-четыре раза снова рассматриваемы. При длительных и утомительных переговорах 12 апреля произошла отправка первых транспортов венгров из Чехословацкой республики в Венгрию и словаков из Венгрии в Чехословакию. Это должно было осуществляться таким образом, что ежемесячно с каждой стороны должно было быть обменено 2.000 семей. И тут-то выявилась неподготовленность венгерского правительства, которое якобы не рассчитывало на то, что когда-либо могло бы произойти осуществление договора. Венгерским переселенцам не были приготовлены места для поселения, и венгерские железные дороги не были подготовлены к обеспечению усиленного движения. Транспорты не могли разгружаться, скоплялись на больших станциях, и угрожал транспортный затор. При таком состоянии дел венгерское правительство обратилось к чехословацкому правительству с ходатайством, чтобы размер обмена был снижен с 2.000 семей ежемесячно на 1.440 семей. В этом, так же как и в иных вопросах, которые на протяжении переселения почти ежедневно появлялись и которые становились предметом переговоров обеих делегаций, заседающих в Братиславе, с чехословацкой стороны была проявлена безграничная и часто даже доходящая до границ возможности терпеливость.

Из Венгрии в Чехословакию было переселено словаков и чехов:

с 12 апреля до 12 сентября	19.632
несостоятельных согл[асно] решению 8 СК ⁴	13.345
собственными средствами с мая до сентября около	800
	33.777 чел.

Из Чехословакии в Венгрию переселено венгров:

с 12 апреля до 10 сентября	20.855
----------------------------	--------

Количество венгров, покинувших Чехословакию, еще не зафиксировано точно.

Тотчас же в день подписания договора об обмене населением статс-секретарь чехословацкого Министерства иностранных дел В. Клементис начал в Будапеште переговоры с тогдашними представителями венгерского Национального фронта и с тогдашними членами правительства о возможностях полного решения данной проблемы и предложил начать переговоры на том основании, что Венгрия примет, кроме количества обменных лиц, еще примерно 200.000 этнических венгров из Словакии, которым будет выплачено вознаграждение за все имущество, оставленное в Чехословакии, и кроме того предложил, по договоренности с чехословацкими компетентными деятелями, Венгрии помощь в пределах чехословацких возможностей при ее реконструкции. Эта возможность и предложение были с венгерской стороны отклонены, и дальнейшие разговоры не привели к соглашению. Поэтому чехословацкое правительство решило представить свое предложение Парижской конференции.

Репарации от Венгрии в размере 300 миллионов довоенных долларов были определены уже в условиях перемирия, причем на Югославию и Чехословакию из этих репараций пришлось сумма 100 миллионов долларов. Соглашением между чехословацким и югославским правительствами, и принимая во внимание жертвы, которые Югославия в боях и за чехословацкую свободу принесла, Чехословакия удовлетворилась частью в 30 миллионов долларов.

Согласно договору о перемирии, Венгрия должна была это свое обязательство выполнить в течение 6-ти лет, начиная с 1945 года. По этому своему обязательству в 1945 году Венгрия не поставила Чехословакии почти ничего. В апреле 1946 года было заключено с Венгрией соглашение, в котором было уже точно определено, какие именно товары должна Венгрия поставить Чехословакии в течение отдельных лет. Венгрия в это время находилась в тяжелом кризисе, и инфляция расстроила венгерское хозяйство. Чехословакия вышла Венгрии навстречу, невзирая на то, что в первом году Венгрия не поставила в счет репараций практически ничего, и удовлетворилась тем, чтобы в течение второго года поставила товаров только на 4 миллиона долларов вместо 6 миллионов. Венгрия, однако, не выполнила и этого своего обязательства и до конца 1946 года не поставила товаров даже на половину этой суммы. Осенью прошлого года венгерское правительство обратилось к чехословацкому с ходатайством о продлении срока выполнения обязательств с 6-ти до 8-ми лет. Чехословацкое правительство удовлетворило и эту венгерскую просьбу. После этого венгерское правительство ходатайствовало, чтобы с чехословацкой стороны было разрешено прогрессивное выполнение обязательств так, что в первых годах Чехословакия удовлетворится небольшими поставками. Чехословакия удовлетворила и это ходатайство.

Нужно с сожалением констатировать, что чехословацкое доброжелательное и благодушное отношение в вопросах репарации не нашло соответствующего отклика в венгерском отношении. До 20-го июня с. г. Венгрия должна была поставить Чехословакии товаров на 3 миллиона долларов, однако поставила только приблизительно на 2 $\frac{1}{2}$ миллиона долларов. В последних месяцах Венгрия поставляет уже только весьма нерегулярно и то еще товары менее качественные, и таким образом нарушает договор.

Верно: (подпись неразборчива).

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 77. Д. 1207. Л. 17–20.

Заверенная копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

Подпись: автограф.

Разослано: И.В. Сталину, В.М. Молотову, Л.П. Берия, А.А. Жданову, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, Н.А. Вознесенскому, А.Я. Вышинскому, Я.А. Малыгу, в 4-й Европейский отдел, посольство СССР в Праге.

Опубликовано: Советский фактор... Т. I. С. 504–507.

-
- ¹ Датируется по времени вручения памятной записки послом Чехословакии И. Гораком В.М. Молотову 22 октября 1947 г.
 - ² Как следует из документов, первоначальные намерения чехословацких властей были ориентированы на полное избавление от венгерского меньшинства наравне с немцами. Чехословацкое правительство вплоть до открытия Потсдамской конференции 17 июня 1945 г. добивалось выселения не только немцев, но и венгров. Лишь после решений, принятых в Потсдаме, стали возможны переговоры об обмене населением между Чехословакией и Венгрией.
 - ³ Переговоры начались 3–6 декабря 1945 г. в Праге. Они несколько раз прерывались. В итоге закончились соглашением о проведении обмена на паритетных началах; договор был подписан 27 февраля 1946 г.
 - ⁴ Так в тексте. Правильно: соответствующих 8 статье Соглашения чехословацко-венгерской совместной комиссии. Эта статья позволила пересылать в Венгрию тех венгров, которые народными судами признавались военными преступниками. См.: *Sbírka zákonů a nařízení republiky Československé. Praha, 1946. Č. 6. S. 1027–1035.*

83. Памятная записка МИД Чехословакии в МИД СССР о проблеме венгерского меньшинства в Чехословакии и возможности ее решения¹

г. Прага

11 ноября 1947 г.
Секретно

Национальное государство чехов и словаков

Во время этой войны, исходя из ее опытов, но прежде всего из своих собственных опытов во время Мюнхена и после Мюнхена, когда главным образом немецкое, а также и венгерское, меньшинства присоединились, как целое к заграничным врагам Чехословакии и стали массовой опорой не только при разбитии Чехословакии, но и при расширении и поддержке политической реакции фашизма и нацизма – вожди чехословацкой освободительной борьбы решили строить свое обновленное государство как национальное государство только чехов и словаков. Это решение нашло свое конкретное выражение в кошицкой правительственной программе, которая была обсуждена и принята единогласно в Москве перед возвращением Президента Республики и Правительства в Кошице, где она была проглашена.

Кошицкая программа, как целое, стала основой обновленной государственной и национальной идеологии Чехословакии. Ее выполнение и углубление дает возможности росту прогрессивных сил Республики и привлекает к этой программе абсолютное большинство народа. Ликвидация немецкого и венгерского меньшинств представляет интегральную часть этой программы не только с точки зрения национальной и политической, но и экономической.

Проблема венгерского меньшинства

Ликвидация немецкого меньшинства при решающей поддержке Советского Союза была решена Потсдамским договором. Ликвидация этого меньшинства путем выселения в Германию (не считая незначительного остатка приблизительно в 200.000 человек, которых американская военная администрация, во главе с генералом Клейтон², отказалась принять вопреки ясным письменным обязательствам) была в принципе закончена 28 октября 1946 года.

Чехословацким государственным и политическим деятелям с самого начала было ясно, что не будет возможным – по многим причинам – ликвидировать венгерское меньшинство в Чехословакии тем путем, как и меньшинство немецкое. Поэтому с самого начала выискивались способы и пути, которые, хотя бы и ценой больших

экономических жертв со стороны Чехословакии, дали бы возможность провести переселение венгерского населения из Чехословакии в Венгрию путем, который не слишком бы обременял венгерские демократические силы.

Обмен населения

Первый шаг к такому решению был сделан Договором об обмене населения, который был подписан 27 февраля 1946 г. в Будапеште. Согласно этому Договору Чехословакия может переселить в Венгрию столько же венгров, сколько словаков добровольно заявят о своем желании переселиться из Венгрии в Чехословакию. Переселяемым с обеих сторон обеспечивалось за счет государств переселение, перевозка всего движимого, хозяйственного инвентаря и вознаграждение за все имущество, оставленное на месте.

Венгерские власти, а затем и государственные деятели, вопреки точному тексту Договора об обмене населения сделали все, что было в их силах, чтобы как можно меньше словаков заявило о своем желании переселиться. Венгерское Правительство ставило условием подписания Договора определение весьма короткого срока на заявки и еще более короткий для пропагандной деятельности чехословацкой комиссии по переселению с целью заполнения заявок³.

Вопреки этому выразило желание на переселение в Чехословакию больше словаков (почти 100.000), чем их значилось по данным венгерской хортиевской статистики (75.000). При этом было установлено, что в настоящее время в Венгрии в действительности словаков проживает в три-четыре раза больше, чем это показывали венгерские статистические данные. Правда, национальное сознание этих словаков уже было слабым, т. к. они не имели и сегодня не имеют своих школ.

Отказ от проведения обмена

Осенью 1946 года, когда не только прием заявлений на переселение, но и предварительные работы в Чехословакии, связанные с переселением, были окончены, Чехословацкое Правительство настаивало на том, чтобы немедленно было приступлено к переселению, тем более, что местные венгерские власти начали развивать террор против словаков, заявивших о своем желании на переселение; у земледельцев, получивших при земельной реформе надел, отнималась земля, рабочие увольнялись с работы и выселялись из квартир, а в раскаленной атмосфере доходило до нападений на некоторых переселенцев, из которых пятеро заплатились жизнью.

Венгерское Правительство отказывалось приступить к действительному переселению, указывая на то, что чехословацко-венгерская смешанная комиссия, которая должна была разрешить целый ряд подробных юридических, экономических и финансовых вопросов, связанных с обменом, еще не закончила свою работу.

Чехословацко-венгерская смешанная комиссия

Согласно тексту Договора об обмене населения и его приложений, в случаях, когда смешанная комиссия не сможет прийти к соглашению в спорных вопросах, решение их должно было передаваться арбитру, место которое мы были намерены предложить советскому гражданину. Так-как Министерство Иностранных Дел СССР отнеслось отрицательно к этому решению и Венгерское Правительство не согласилось принять арбитра югославского, а чехословацкая сторона не могла допустить иной возможности, к назначению арбитра не дошло. Вопреки этому смешанная комиссия в первый месяц работала очень быстро и продуктивно. Но как раз по этому ее венгерская часть была отозвана. Многие из ее обязательственных решений Венгерское Правительство не признало, а новоназначенные члены венгерской части комиссии сделали все, чтобы не дошло к договору о остающихся спорных вопросах. Со стороны венгерских государственных деятелей и тогдашнего министра иностранных дел не делалось тайны, что Венгерское Правительство совершенно не подготовилось к осуществлению переселения и что оно воспользуется всеми средствами для его отдаления. Такое положение ясно вытекает из переговоров и обмена письмами Клементис-Дьендьеши во время заседания Парижской Мирной Конференции.

Трудовая мобилизация

В результате такого отношения Венгерского Правительства создалось положение, при котором словаки в Венгрии, которые заявили о своем желании переселиться, оказались в большинстве без работы и в отчаянном положении, а венгры в Словакии, не знавшие будут ли они переселены, перестали должным образом, обрабатывать землю и сознательно отошли от какого бы то ни было сотрудничества в реконструкции Республики. Поэтому Чехословацкое Правительство объявило принудительную мобилизацию рабочих сил, в течение которой перевело в чешские земли несколько тысяч венгров вместе с их семьями⁴ и их имуществом, а равно и предприятия, принадлежащие венграм, которые саботировали производство, передало особым управляющим.

Новые переговоры о выполнении Договора

Повидимому только это обстоятельство привело Венгерское Правительство к желанию вновь начать переговоры о выполнении Договора об обмене населения. С 2-го по 7-ое марта 1947 г., после того как дипломатическим путем уже было договорено относительно нескольких принципов немедленного начала обмена, Прагу посетила Венгерская Правительственная Делегация во главе с министром иностранных дел Дьендьеши. В течение четырехдневных переговоров и благодаря большим уступкам с чехословацкой стороны, главным образом в финансовых вопросах, которые переходили рамки обязательств, взятых Договором, дошло к разрешению всех спорных вопросов, которые в смешанной комиссии безрезультатно обсуждались целые месяцы. Когда же нужно было приступить к текстации пражского договора и когда в Будапеште произошло вмешательство англо-американских дипломатов в дело арестованного генерального секретаря партии мелких хозяев Ковач, глава венгерской делегации внес предложение обсудить вопрос, который касался чисто внутренних дел Чехословакии, и о котором он должен был знать заранее, что чехословацкая сторона его отклонит. Этим отклонением он воспользовался как поводом для прекращения переговоров.

Новые переговоры в Братиславе

Вероятно, потому, что положение развивалось не тем путем, как это предполагала венгерская делегация, когда прекратила переговоры в Праге, дошло к новой встрече обеих делегаций, после того, как с венгерской стороны были даны общие заверения в том, что они признают пункты, о которых было договорено в Праге. Эти переговоры в Братиславе длились семьдесят дней и были закончены трехдневным совещанием между министром Дьендьеши и статс-секретарем Клементис. Результатом этого совещания был обширный парафированный протокол, которым решались все спорные вопросы, связанные с переселением. В протоколе Чехословацкое Правительство вновь пошло на уступки еще более широкие, чем в пражском договоре. Вопреки этому Венгерское Правительство отказалось подтвердить как целое договор, принятый Дьендьеши и предложило новые переговоры, которые начались 15-го сентября 1947 года в Будапеште и происходят до сего времени.

Как проводится обмен

Чехословацкая сторона соглашалась приступить к переговорам в Братиславе лишь при условии, что обмен начнется немедленно на

базе уже договоренных условий. Так это и было, хотя Венгерское Правительство не придерживалось своих обязательств и односторонне снижало темп обмена. Как одно из условий для начала обмена Венгерское Правительство требовало изменения окончательного решения смешанной комиссии, согласно которому обе стороны должны были бы взаимно отказаться от переправки некоторой движимости, которая была бы продана на месте свободно или же принята государством, а ее стоимость возмещена переселяемым. В интересах начала обмена и после заверения, со стороны Венгрии в том, что изменение этого решения не будет использовано как саботаж, Чехословакия пошла и на это. Результатом было то, что переселяемые венгры брали с собой не только всю обстановку квартир, хозяйственное оборудование, скот и запасы, но и разбирали небольшие деревянные постройки, срубали деревья, накладывали в вагоны сено, солому, навоз, – так что одна переселяемая венгерская семья требовала примерно около пяти товарных вагонов, в большинстве крытых. И это огромное финансовое и экономическое бремя несет Чехословакия, которая теперь дает вагоны для переселения в соотношении 68:32%, только чтобы переселение было уже окончено.

Предложение прекращения переселения

С венгерской стороны было сделано в течение теперешних переговоров в Будапеште предложение полностью прекратить переселение между 15-м ноября и 15-м марта, которое должно было бы возобновиться только при определенных совершенно новых условиях. С чехословацкой стороны это предложение было отклонено, так-как именно в зимние месяцы будет достаточно вагонов для переселения и так-как словаки в Венгрии настоятельно требуют, чтобы их больше не оставляли без работы и без средств к существованию. Чехословацкое Правительство на основании этих доводов, а также потому, что обмен в зимние месяцы означает меньший ущерб на рабочем поле, наоборот считает необходимым повысить темп обмена, а именно до уровня, который был договорен в Праге, т. е. 2.000 семей в месяц с каждой стороны, как раз в то время, когда Венгерское Правительство предлагает прекращение обмена.

Дополнительный обмен и дополнительное переселение венгров из Словакии

Уже в самом Договоре об обмене населения говорится, что обмен еще не разрешит вопрос венгерского меньшинства в Словакии.

Чехословакия после безрезультатных переговоров в 1946 году с Венгерским Правительством и с деятелями Венгерского Нацио-

нального Фронта предложила на Парижской Мирной Конференции, чтобы кроме обмена населения было выселено в Венгрию за счет Чехословакии около 200.000 венгров на условиях Договора об обмене населения, т. е. при полном возмещении стоимости имущества переселяемых. В результате возражений англо-американцев, Чехословацкая Делегация на Парижской Мирной Конференции была вынуждена внести поправки в это свое предложение в том смысле, что между Венгрией и Чехословакией должны начаться переговоры о разрешении этой проблемы и, если бы стороны не пришли к соглашению, Чехословакия имеет право обратиться к Совету Министров Иностранных Дел⁵ с просьбой вынести решение. Если же предположить, что Великобритания и Соединенные Штаты Америки, учитывая сегодняшнее международное положение, возможно изменили свое отрицательное отношение, которое они поддерживали на Парижской Мирной Конференции, к вопросу о выселении, Чехословакия все-таки не намерена, именно учитывая это международное положение данного момента, обратиться к Совету Министров Иностранных Дел за решением.

С другой стороны неразрешенный вопрос венгерского меньшинства вносит дальнейший элемент политической неуверенности и экономических затруднений в и без того неустойчивой Словакии. Но Чехословацкое Правительство не может вернуться и не вернется к довоенной политике в отношении венгерского меньшинства, и именно потому, что это ни в коей мере не способствовало бы обеспечению власти прогрессивных сил, не только в Чехословакии, но и в Венгрии. Венгерское меньшинство в Чехословакии надолго представляло бы опору внутренней реакции, сделало бы невозможным, планированное возвращение словаков из-за границы и связанную с этим социальную и политическую перестройку Словакии. Кроме того это меньшинство, проживающее на венгерско-чехословацких границах, представляло бы постоянный источник недоразумений и служило бы препятствием добрососедских отношений между Чехословакией и Венгрией и к тому же было бы поддержкой ревизионизма к реакции в Венгрии.

Предложение решения

При этом положении Чехословацкое Правительство видит возможность успешного разрешения этой проблемы следующим образом:

- 1) в ускоренном обмене населения,
- 2) в согласии с дополнительным обменом,
- 3) в переселении хотя бы 150.000 венгров взамен такого же числа швабов, которые были бы переселены в советскую зону Германии.

К п. 2. Скептицизм, с которым некоторые словаки принимали кампанию, связанную с приемом заявлений на переселение, факт, что большинство из них не верило, что переселение действительно будет проводиться, способствовали тому, что большая часть словаков, проживающих в Венгрии, не изъявили желания переселиться или же сделали это заявление после установленного срока. Число тех, которые еще желали бы переселиться колеблется между 40.000 и 50.000 человек.

Венгерское Правительство до начала обмена поставило через своего посланника в Белграде в известность министра иностранных дел Югославии г. Симич, которого просило о каком-то посредничестве между Чехословакией и Венгрией, о том, что оно охотно вступит в переговоры об этом требовании Чехословацкого Правительства. После же того как было приступлено к переговорам, венгерские представители отказываются уже с самого начала от предложения дополнительного обмена.

К п. 3. Совершенно также можно предполагать, что с венгерской стороны будет в самой острой форме отвергнуто предложение, изложенное в пункте 3. Но Чехословацкое Правительство все же намерено его сделать, разумеется только с согласия и утверждения Советского Союза.

Чехословацкое Правительство уверено, что такое решение проблемы венгерского меньшинства в Словакии будет сносным и для Венгерского Правительства, т. к. оно могло бы сопровождаться взаимными политическими и экономическими договорами между Чехословакией и Венгрией, которые могли бы способствовать осуществлению этих предложений, как с политической так и с экономической точки зрения. А их осуществление означало бы не только принципиальный поворот в чехословацко-венгерских отношениях, но новую окончательную эру широкого сотрудничества всех придунайских государств, опирающихся о Советский Союз, сотрудничество, которое окончательно положило бы предел каким бы то ни было комбинациям, рассчитанным на возможность восстановить одно придунайское государство против другого, ослабить их сплоченность и союзнические связи с Союзом Советских Социалистических Республик.

Верно: Рассыпнова

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 9. П. 78. Д. 1224. Л. 12-18.

Заверенная копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, Ф.Т. Гусеву, в отдел Балканских стран, в дело.

-
- ¹ Документ получен посольством СССР в Чехословакии. Датировка по времени получения.
 - ² Возможно, имеется в виду заместитель руководителя американской военной администрации в послевоенной Германии Л. Клей.
 - ³ В соответствии с соглашением Чехословацкая комиссия по переселению получила возможность на протяжении 6 недель пропагандировать на территории Венгрии среди живущих там словаков идею переселения в Чехословакию. Она получила право в течение трех месяцев свободно собирать по стране заявки на переселение. Сбор заканчивался 27 мая 1946 г., но предусматривалась возможность при необходимости продлить срок еще на месяц, т. е. до 27 июня 1946 г. Как это реализовывалось на практике, см. № 84.
 - ⁴ О трудовой мобилизации см. № 66 и 67.
 - ⁵ См. примеч. 1 к № 39.

84. Информация Г.М. Пушкина А.П. Власову в связи с нотой правительства Чехословакии правительству Венгрии по вопросу пропаганды среди проживающих в Венгрии словаков

г. Будапешт

14 ноября 1947 г.
Секретно

По получении от Вас копии ноты чехословацкого правительства венгерскому по вопросу пропаганды среди проживающих в Венгрии словаков, нами были предприняты меры по проверке указанных в ноте фактов на месте через уполномоченных СКК в Венгрии.

Проверка чрезвычайно затруднялась тем обстоятельством, что все указанные в ноте факты относились к апрелю – июню 1946 г. и многих заявителей и свидетелей уже невозможно найти.

В результате проверки можно считать установленным, что венгерские власти в мае–июне 1946 г. действительно проводили среди словаков, изъявивших желание переселиться в Словакию, широкую агитацию за отказ от переселения. Однако в большинстве случаев словакам разъясняли их право взять обратно свои заявления и

остаться в Венгрии без применения при этом какого-либо запугивания или насилия.

Имели место лишь отдельные факты, когда местные сельские власти по собственной инициативе «подкрепляли» эти разъяснения угрозами или принудительными мерами. Например, в селе Бар в мае 1946 г. волостной староста с помощью полицейских отобрал у 16 семейств удостоверения на право переселения и при этом всячески запугивал их; в селе Неши местные власти действительно объясняли о том, чтобы словаки отказались от поданных заявлений на переселение, так как в Словакию их все равно не пустят; в селе Пилис чиновник сельской управы в начале июня 1946 г. уговаривал словаков взять обратно свои заявления на переселение, угрожал им лишением продовольственных карточек.

Что касается второго раздела ноты, где перечисляются различные несправедливости по отношению к словакам и чехам, то как показывает проверка, большинство фактов действительно имели место, но выглядят они во многих случаях в ином свете, нежели трактуются в ноте. Так например, посылки ЮНППА¹ лицам упомянутым в ноте действительно не были даны, но другие словаки их получали. Распределялись эти посылки не представителями властей, а профсоюзными и общественными организациями, и количество их было явно недостаточно для удовлетворения всех нуждающихся; А[...] В[...] был избит полицейскими, но он сам дал к этому повод, т. к. в пьяном виде устроил скандал в селе и оказал сопротивление полиции (полиция же здесь зачастую избивает не только словаков, но и венгров).

Факт заявления, сделанного, якобы старостой села Касапаре жителя этого села О[...] С[...] о том, что «Соглашение между Чехословакией и Венгрией не является действительным, и что Дьендеши подписался под ним только ради того, чтобы спасти мадьяр в Словакии» не подтвердился. Сам О[...] С[...] отрицает это.

Нота чехословацкого правительства от 31 августа 1946 г. является ответом на кампанию в венгерской печати о притеснениях венгров в Словакии и имеет целью доказать, что венгерское правительство нарушает ст. 1 венгеро-чехословацкого соглашения от 27 февраля 1946 г. об обмене населением и не только не содействует, но и препятствует его осуществлению. Нельзя не признать, что это утверждение чехословацкого правительства соответствует действительности. Подоплека же этого дела заключается в том, что Венгерское правительство не желает переселять венгров из Словакии в Венгрию, а так как по Соглашению от 27 февраля 1946 г. Венгрия должна из Словакии принять столько венгров, сколько словаков добровольно

переселится из Венгрии в Чехословакию, то станет понятна заинтересованность венгерских властей в том, чтобы возможно меньшее число словаков изъявило желание переселиться.

Посланник СССР в Венгрии Г. Пушкин

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 27. П. 121. Д. 16. Л. 4–5.

Копия.

¹ См. примеч. 1 к № 22.

85. Справка А.А. Лаврищева и А.М. Александрова руководству МИД СССР «К вопросу об обмене населением между Чехословакией и Венгрией»

г. Москва

13 февраля 1948 г.

Секретно

27 февраля 1946 года между Чехословакией и Венгрией было подписано Соглашение об обмене населением, по которому Венгрия обязалась принять из Чехословакии столько венгров, сколько словаков пожелает выехать из Венгрии. В соответствии с этим Соглашением более 70.000 словаков должны были переселиться из Венгрии в Чехословакию из общего количества 100.000 чел. словацкого населения Венгрии, по венгерским данным, или 300.000 – по чехословацким данным, и такое же количество венгров из Чехословакии в Венгрию из общего количества венгерского населения в Чехословакии, исчисляемого в 500–550 тысяч чел.

В течение всего 1946 года обмен населением фактически не проводился. В марте 1947 г. имели место новые венгеро-чехословацкие переговоры, в результате которых с 12 апреля возобновился обмен населением, а 24 мая 1947 г. в Пештянах было подписано новое чехословацко-венгерское Соглашение, по которому предусматривалось ежемесячно переселять как в Венгрию, так и в Чехословакию по 1.440 семей, что дало бы возможность закончить обмен населением в мае 1948 года.

Во время посещения Москвы Чехословацкой Правительственной делегацией 11 июля 1947 г. Готвальд в памятной записке, врученной тов. Молотову¹, сообщил, что венгерское правительство отказалось от

предусмотренного Соглашением от 24 мая переселения 1.440 семей в месяц, предложив снизить это количество до 1.000 семей и обусловив их переселение финансовой помощью со стороны Чехословакии. В связи с этим чехословацкое правительство просило советское правительство обратить внимание венгерского правительства на то, чтобы оно не уклонялось от выполнения своих обязательств.

В ответной памятной записке, врученной Готвальду т. Бодровым 18 августа 1947 года², указывалось, что советское правительство, сочувственно относясь к предложениям чехословацкого правительства, считает в настоящее время целесообразным, чтобы чехословацкое правительство само договорилось по вопросу обмена населением между Чехословакией и Венгрией с новым венгерским правительством³.

В августе 1947 г. правительство Венгрии обратилось к чехословацкому правительству с просьбой разрешить транзит через территорию Чехословакии 50.000 немцев, выселяемых в Германию. Чехословацкое правительство дало свое согласие на это, при условии, что венгерское правительство примет 10.000 венгров из Чехословакии.

11 сентября 1947 г. Готвальд сообщил т. Бодрову, что чехословацкое правительство в ответ на отказ венгерских властей принимать из Чехословакии транспорты с венгерскими переселенцами отдало приказ прекратить пропуск транспортов с немцами, направляемыми в Германию через территорию Чехословакии.

По данным чехословацкого правительства к началу ноября 1947 г. в Венгрию переселено из Чехословакии 35 тысяч венгров. По данным же венгерского правительства в Венгрию прибыло 45 тысяч венгров, в число которых включены все венгры, добровольно выехавшие из Словакии в Венгрию еще до заключения Соглашения об обмене населением.

11 ноября 1947 года Министерство иностранных Дел Чехословакии направило Советскому Посольству в Праге памятную записку с изложением точки зрения чехословацкого правительства по вопросу о венгерском меньшинстве в Словакии⁴. По мнению чехословацкого правительства, этот вопрос может быть разрешен путем ускоренного обмена населением и дополнительного обмена сверх 70 тыс. человек, установленных Соглашением от 27 февраля 1946 года, а также путем переселения в Венгрию еще 150 тыс. венгров взамен такого же числа венгерских швабов, которых можно было бы отправить в советскую зону оккупации Германии, если Советское правительство даст на то свое согласие.

В январе сего года чехословацкий коммунист Геминдер неофициально информировал венгерских коммунистов о том, что политбюро

чехословацкой компартии решило изменить свою позицию в вопросе о венгерском меньшинстве в Словакии. Согласно этой информации компартия до предстоящих парламентских выборов в Чехословакии не будет затрагивать этот вопрос, а после выборов постепенно предоставит венгерскому населению в Словакии равные права с чехами и словаками и откажется от политики выселения венгров из Словакии. Это решение чехословацкой компартии не касается однако обмена населением по Соглашению от 27 февраля 1946 года, который предполагается даже расширить. По сообщению т. Пушкина от 28/1-с.г., такое решение вопроса вполне устраивает венгерскую компартию.

В конце января с.г. Будапешт посетил член политбюро чехословацкой компартии и заместитель премьер-министра Широкий, который от имени Готвальда просил Ракоши о том, чтобы венгерское правительство не чинило препятствий выполнению Соглашения об обмене населением и чтобы оно согласилось возобновить обмен населением уже в феврале этого года. (По Соглашению от 27 февраля 1946 г. обмен населением в зимний период не производится.) Эту просьбу Широкий мотивировал тем, что дальнейшая отсрочка в этом деле может привести к потере компартией голосов на предстоящих выборах в Чехословацкий парламент. Ракоши обещал выполнить эту просьбу Готвальда.

В связи с этим 31 января с.г. министр иностранных дел Венгрии Мольнар официально уведомил чехословацкого посланника в Будапеште о том, что венгерское правительство готово продолжить обмен населением с 20 февраля текущего года.

По сообщению т. Пушкина от 2/II-с.г., Ракоши предупредил чехословацких коммунистов о том, что венгерское правительство после завершения обмена населением будет считать чехословацко-венгерскую проблему разрешенной, а также выразил надежду, что после проведения выборов оставшемуся в Словакии венгерскому населению будут предоставлены равные права с чехами и словаками. Широкий ограничился заявлением, что эти вопросы можно будет обсудить после проведения выборов в Чехословакии. Основываясь на этом заявлении Широкого, руководители венгерской компартии надеются разрешить венгерско-чехословацкие спорные вопросы на приемлемой для венгров основе.

(А. Лаврищев)

(А. Александров)

АВП РФ. Ф. 0138. О. 29. П. 150. Д. 31. Л. 16-18.

Копия.

Машинопись.

Подписи: автографы.

¹ См. № 73.

² См. № 75.

³ Летом 1947 г. в Венгрии изменилась политическая ситуация. Глава правительства от правящей Независимой партии мелких сельских хозяев Ф. Надь находился в изгнании, другой лидер партии, президент страны З. Тильди, – в вынужденной отставке. 31 августа состоялись парламентские выборы, продемонстрировавшие укрепление позиций компартии (22,3%). Венгрия переживала правительственный кризис, выходом из которого стало формирование 23 сентября 1947 г. нового правительства во главе с всегда сотрудничавшим с коммунистами выходцем из НПСХ Л. Динньешем.

⁴ См. № 83.

86. Из записи беседы заведующего отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслова с М. Ракоши о положении в Венгрии и в компартии страны

г. Москва

19 февраля 1948 г.

Секретно

В беседе с тов. Сусловым т. Ракоши вначале изложил некоторые вопросы, по которым он хотел бы знать мнение ЦК ВКП(б), а затем коротко проинформировал о положении в стране, о тактике и ближайших перспективах компартии Венгрии.

...

3. Далее, необходимо, говорит тов. Ракоши, обсудить и отрегулировать Венгеро-Чехословацкие отношения, т. к. до сих пор нам не удалось достигнуть желаемых результатов. Тов. Ракоши подробно останавливается на трудностях, с которыми они встречаются в этом деле, критикует, по его мнению, неправильную и вредную для Чехословакии и Венгрии политику Чешской и Словацкой компартий, проводимую по отношению к венгерскому населению в Словакии.

В связи с этим тов. Ракоши высказал также свое мнение об обстановке, сложившейся в Чехословакии накануне выборов в Национальное собрание. По мнению тов. Ракоши, обстановка в Чехословакии складывается не в пользу компартии. Все источники, говорит он, свидетельствуют о том, что компартия Чехословакии находится в обороне, что последнее заявление Исполкома компартии свидетельствует о ее изоляции¹. В этих условиях тов. Ракоши считает нецелесообразным пока продолжать вести переговоры с чехами

о венгерском населении, но после выборов вопрос этот должен быть окончательно решен.

Затем тов. Ракоши охарактеризовал обстановку в Венгрии, оценивая положительно изменения в расстановке сил, происшедшие за последний год.

У нас имеется перелом, заявил тов. Ракоши. Даже буржуазия начинает признавать, что коммунисты умеют хорошо работать. Сейчас наблюдается массовый переход членов социал-демократической партии в ряды компартии. Сейчас мы наносим удар по правым в руководстве соц[иальных] демократов, с тем чтобы отвоевать на свою сторону рядовых членов этой партии, и это нам пока удастся. В перспективе ставим задачу объединения социал-демократической партии с коммунистической². Учитывая, что венгерская компартия имеет сильные позиции в других партиях, мы считаем, говорит тов. Ракоши, неопасным пойти на объединение с социал-демократами, т. к. влияние на мелкобуржуазные слои населения мы можем обеспечить через другие партии.

Далее тов. Ракоши остановился на позиции компартии к католической церкви и ее руководству – кардиналу Миндсенти. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1165. Л. 59–60.

Подлинник.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 760–763.

-
- ¹ По-видимому, Ракоши имел в виду решения январского пленума ЦК КПЧ, взявшего курс на завоевание большинства на предстоящих в 1948 г. выборах. М. Ракоши этот курс представлялся недостаточно радикальным.
- ² В Венгрии объединение двух рабочих партий было оформлено на съезде 12–14 июня 1948 г. Объединенная партия получила название Венгерская партия трудящихся (ВПТ).

87. Из информационной записки ответственного секретаря Общеславянского комитета И.Н. Медведева в ЦК ВКП(б) о внутривнутриполитическом положении в Чехословакии после февральского кризиса 1948 г.

г. Москва

29 марта 1948 г.
Сов. секретно

В период пребывания в Чехословакии за время с 20 февраля по 11 марта 1948 года (в связи с работой 3-го пленума Общеславянского

Комитета в г. Праге) и при ознакомлении с внутривластным положением страны у меня сложились некоторые впечатления, о которых я считаю необходимым сообщить. ... »

...Несмотря на ряд фактов относительно положения венгров в Чехословакии, приведенных делегациями славянских стран на пленуме Общеславянского Комитета в Праге, а также несмотря на факты шовинизма некоторых кругов в отношении венгров и факты дискриминации венгерского населения в Чехословакии (что явилось предметом беседы ряда коммунистов – делегатов славянских стран с руководителями ЦК КПЧ), т.т. Сланский, Швермова, Неедлы, Новомесский, Копецкий пытались доказать правомочность такой политики в отношении венгров, апеллируя к настроениям словацких народных масс и особенно подчеркивая, что для КПЧ «венгерский вопрос – это не национальный вопрос, а вопрос классовый», и якобы прежде всего потому, что речь идет о выселении из Чехословакии венгерских кулаков. В действительности же это не так, ибо вопрос переселения венгров в Венгрию и неправильная политика чехословацких властей по отношению к венгерскому населению затрагивает известным образом и пролетарскую часть этого населения (особенно в Восточной Словакии). ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1162. Л. 38, 40.

Подлинник.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 806–811.

88. Раздел «Ошибки КПЧ по национальному вопросу» из подготовленной в отделе внешней политики ЦК ВКП(б) справки М.А. Суллову «О некоторых ошибках Коммунистической партии Чехословакии»¹

г. Москва

5 апреля 1948 г.
Сов. секретно

Ошибки КПЧ по национальному вопросу.

Лидеры КПЧ, связав себя с буржуазными партиями общей программой демократического переустройства Чехословакии, с первых же дней освобождения страны от немецко-фашистских оккупантов безраздельно выступали совместно² с Бенешем и всеми лидерами буржуазных партий с общих позиций в разрешении вопроса о немцах

и венграх, населяющих Чехословакию. Суть государственной политики всех партий по этому вопросу сводилась к признанию необходимости создания в Чехословакии «государства чехов и словаков».

Факты показывают, что до самого последнего времени руководство КПЧ в вопросах неславянских национальных меньшинств фактически сохраняло полное единство взглядов с лидерами буржуазных партий, что в известной степени было связано с желанием КПЧ утвердить в массах чехословацкого народа мнение о компартии, как о последовательном «защитнике коренных интересов республики». С другой стороны, факты показывают, что подобное подчинение основных принципов ленинско-сталинской национальной политики (обязательных для всякой последовательной марксистской партии) интересам «национального единства» с буржуазией в государственной политике, особенно по отношению к венграм, неизбежно привело лидеров КПЧ (а также и компартии Словакии) к серьезным ошибкам в национальном вопросе, точнее, к такому положению, когда компартия оказалась вынужденной идти в фарватере националистических извращений и политики крайнего шовинизма чехословацкой буржуазии.

Обратимся к некоторым моментам государственной политики в отношении неславянских нацменьшинств в Чехословакии и к последствиям этой политики.

В Кошицкой программе правительства Национального фронта (апрель 1945 года), принятой всеми партиями, справедливо указывалось на «горький опыт», приобретенный чехами и словаками в отношении немецкого и венгерского меньшинств, ставших, как известно, орудием гитлеровской политики порабощения славянских народов, но при этом одновременно подчеркивалось, что Чехословацкая республика

«...не хочет и не будет наказывать своих лояльных граждан немецкой и венгерской национальности, в особенности тех, которые и в самый тяжелый период были верны ей».

Далее, в Кошицкой программе было сказано, что гражданам немецкой и венгерской национальности – подданным Чехословакии перед Мюнхеном, – будет утверждено подданство в том случае, «если они были антинацистами и антифашистами» и если они еще до Мюнхена «вели активную борьбу против Генлейна и против венгерских ирредентистских партий...».

В той же программе указывалось, что из немцев и венгров, переселившихся на территорию Чехословакии после Мюнхена, будут оставлены (не изгнаны) лица, «работавшие на благо Чехословакии».

Необходимо указать, что после опубликования Кошицкой программы и после возвращения в страну ее руководителей, Бенеш,

лидеры и пресса всех партий и организаций, касаясь вопроса о выселении из Чехословакии немцев и венгров, как правило, говорили в целом **о всех немцах и всех венграх.** »

Что эта тенденция была обусловлена определенной государственной политикой того времени – об этом достаточно ясно свидетельствовало интервью министра внутренних дел коммуниста Носека в г. Кошице корреспонденту чехословацкой армейской газеты «Наше войско», опубликованное 15 апреля 1945 года, где было сказано:

«У нас в республике должны остаться только те граждане венгерской и немецкой национальности, которые уже до 1938 года, во время Мюнхена и во время всего движения сопротивления боролись вместе с чехами и словаками против немцев и венгров за республику. Но и в этом случае правительство оставляет за собой право признать гражданство этих людей индивидуально, в каждом случае отдельно, а не вообще. **Поэтому почти все немцы и венгры не будут гражданами республики.**»

Общая линия правительства и партий страны в политике по отношению к неславянским национальным меньшинствам находит свое подтверждение и в выступлениях центральных партийных газет, из которых естественно особое усердие проявляли газеты правых, буржуазных партий. В этой связи характерно указать на выступление центрального органа народной (католической) партии – газеты «Лидова Демокрацие» от 18 мая 1945 года, которая писала:

«Немцы и венгры **коллективно** провинились перед нашим государством и они **коллективно** должны отвечать за свою вину. Наше уважение к международным нормам об охране меньшинств они всегда считали слабостью, сейчас они должны почувствовать также нашу силу...» (подчеркнуто нами – ред.)³.

При этом газета утверждала, что

«...не существует, вероятно, вопроса, в разрешении которого правительство могло бы больше опереться **на единую волю** народа, чем именно, вопрос ликвидации немцев и венгров...» (подчеркнуто нами – ред.).

Один из лидеров социал-демократов – Лаушман в речи, произнесенной 23 мая 1945 года, говоря о том, что в будущем Чехословакия будет страной только чехов и словаков, особо подчеркнул мысль:

«Мы никогда больше не будем вынуждены ломать себе головы над проблемами национальных меньшинств...»

В этом же духе были сделаны неоднократные заявления лидеров партий, включая и президента Бенеша.

Факты показывают, что в Чехословакии организовано проводилась открытая антинемецкая и антивенгерская кампания, при чем все выступления государственных и партийных лидеров в духе этой

кампании неизбежно подогревали и усиливали националистические и крайне шовинистические настроения в значительной массе народов Чехословакии.

В такой обстановке компартия и ее руководство оказались втянутыми в эту кампанию, остро попахивавшую шовинистическим уга-ром, и не сумели разглядеть того очевидного факта, что внутренняя реакция умышленно раздувала эту кампанию также и для того, чтобы политикой преследования немцев и венгров отвлечь внимание трудящихся масс от необходимости последовательного очищения государства от реакционеров и предателей чехословацкого народа, ставших опорой правых партий и спешно заполнивших их ряды.

Еще в июле 1945 года на собрании районных и областных активистов КПЧ т. Готвальд, указывая, что рабочий класс является ведущей силой Национального фронта и «до известной меры определяет его политику», говорил, что с одной стороны эта политика Национального фронта

«...направлена против немцев и венгров **в целом**, как против представителей бывшего, ныне уже сверженного национального чужеземного господства».

На VIII съезде КПЧ в марте 1946 года т. Готвальд указывал, что одной из задач после освобождения Чехословакии

«...было полное использование военного поражения гитлеровской Германии и ее сателлитов также в смысле избавления республики от пятой колонны в лице немецкого и венгерского меньшинства...»

Ссылаясь на горький опыт Мюнхена и периода оккупации, т. Готвальд утверждал, что

«... жить с этими меньшинствами под одной крышей нам, чехам и словакам, невозможно...»

Коснувшись происходившего (на основе соглашения от 27 февраля 1946 года) обмена населением между Чехословакией и Венгрией, т. Готвальд заявлял:

«После окончания обмена мы будем продолжать добиваться, чтобы остающаяся часть венгерского населения была выселена в Венгрию и южные границы Словакии стали снова словацкими».

Несмотря на то, что с того времени произошли серьезные изменения во внутривнутриполитическом развитии Чехословакии, а также радикально изменилось и положение дел в Венгрии, позиция компартии Чехословакии (а также и компартии Словакии) в вопросах о положении венгров в республике фактически **не изменилась**. До самого последнего времени в государственной политике Чехословакии оставалась в силе установка на лишение венгров, еще находящихся в стране, основных демократических свобод, т. е., по существу, реали-

зовалась официальная программа дискриминации венгров, изложенная в конце февраля 1946 года на пресс-конференции в Будапеште статс-секретарем Министерства иностранных дел Чехословакии – коммунистом Клементисом, заявившим еще тогда, что

«...венграм, остающимся в Чехословакии и в дальнейшем не будет предоставлено никаких прав национальных меньшинств...»

Обращает на себя внимание опубликованная 28 января с. г. в центральном органе КПЧ – газете «Руде Право» редакционная статья «Об отношении КПЧ к Венгрии», в которой говорится, что

«...компартии нечего добавить к своей позиции по венгерскому вопросу», и что «компартия настаивает на выполнении обязательств Венгрии по мирному договору...»

В этой статье, указывая, что КПЧ считает «нынешнюю венгерскую народную республику иным государством, чем хортиевская Венгрия», и приветствуя «каждый шаг, который сделает Венгрия по пути к социализму», орган ЦК КПЧ не находит ничего более лучшего, чем сослаться на то, что коммунисты «...в этой своей позиции не одиноки» и ...тут же отослать читателя к авторитету Бенеша, приведя слова президента из его обращения к посланнику Венгрии при его первой аудиенции в Праге. Сославшись на витиеватую речь Бенеша, газета заключает статью следующим заявлением:

«Мы не знаем, что можно еще к этому добавить» (!)

Ошибочная политика руководства КПЧ в вопросах о неславянских национальных меньшинствах, в частности в вопросе о политике по отношению к венграм, живущим в Чехословакии, проистекает прежде всего из того, что видные деятели компартии по существу скатываются на порочный путь приспособления принципиальных основ национальной политики к отсталым националистическим настроениям некоторых слоев населения, оправдания такого «приспособленчества» различными заявлениями «о традициях» и «опыте прошлого».

На третьем Пленуме Общеславянского Комитета в г. Праге в конце февраля 1948 года председатель Славянского Комитета Чехословакии, член Политбюро ЦК КПЧ т. Неедлы, выступая в связи с затронутым на пленуме вопросом венгерско-чехословацких отношений, выразил довольно распространенную среди руководящих деятелей КПЧ точку зрения о том, что

«...когда говорят о преследовании венгров в Словакии, речь идет фактически не о национальном вопросе, а о вопросе **классовом** – о борьбе против венгерских кулаков и крупных землевладельцев...» (подчеркнуто нами – ред.).

Выдвигая подобный «довод», руководители КПЧ пытаются тем самым оправдать правомочность антивенгерской политики в стране,

хотя в действительности речь идет не только о выселении из Чехословакии венгерских кулаков, ибо нынешняя политика чехословацких властей по отношению к венграм затрагивает и другие слои (в том числе и пролетарские) этого меньшинства в Словакии.

Венгерский вопрос, как часть общего национального вопроса в Чехословакии, связан и с основной проблемой национальной политики – проблемой взаимоотношения чехов и словаков в современных условиях.

Компартия Чехословакии, выступив инициатором в урегулировании всех вопросов, связанных с положением словаков в едином чехословацком государстве, добилась в течение последних лет известных успехов, которые несомненно создают предпосылки к обеспечению в будущем полного **равноправия** чехов и словаков в рамках единой республики и к ликвидации застарелых тенденций чешской реакционной буржуазии, отражавших ее стремление к сохранению политического и экономического неравенства чехов и словаков. Однако компартия и ее лидеры не заметили того очевидного факта, что проявление крайнего шовинизма со стороны известных слоев чешского и особенно словацкого народа в отношении венгров (и немцев), нашедшее поддержку со стороны государственных и партийных деятелей, неизбежно влияло отрицательным образом и на чешско-словацкие отношения и на практическое осуществление этой основной национальной проблемы.

Несмотря на то, что Кошицкой программой было обусловлено признание равных прав словаков и чехов и, что благодаря усилиям КПЧ был осуществлен ряд практических шагов в разрешении словацкого вопроса, все же взаимоотношение чехов и словаков остается до сих пор весьма острой политической проблемой.

Факты показывают, что до настоящего времени в практической деятельности государственных органов наблюдается неправильная и вредная практика (особенно в вопросах строительства армии, перебазировании ряда предприятий из Чехии в Словакию и т. д.), которая приводит по существу в ряде случаев к обострению словацкого вопроса.

Компартия Чехословакии и ее руководители все еще недооценивают всей серьезности этого вопроса и политических трудностей в Словакии, что подтверждается тем, что в свое время (да и ныне) она не оказала необходимой помощи компартии Словакии в деле **прочного** закрепления ее позиций и влияния в широких слоях словацкого народа. Это обстоятельство в известной степени позволило словацкой реакции до сих пор **еще** сохранять свое влияние в народе (особенно в крестьянских массах), разжигать и усиливать сепаратистские и античешские тенденции, не говоря уже о том, что в 1948 году это обстоятельство **в** имело свое влияние и на исход парламентских выборов в Словакии. В этой связи необходимо отметить, что

важным условием в решении словацкого вопроса является принятие нынешним парламентом страны именно такой конституции, которая бы правильно отражала роль и положение Словакии в едином чехословацком государстве. Однако, как известно, дело разработки новой конституции было поручено особой парламентской комиссии, вследствие чего это важнейшее государственное мероприятие по сути дела не стало достоянием широчайших масс чехов и словаков, а компартия Чехословакии (в своем стремлении к «сотрудничеству» и соблюдению принципов парламентаризма) не выступила перед словацким народом со своими принципиальными соображениями о конституции, особенно в связи с вопросом о будущей роли и месте органов словацкого самоуправления.

Таким образом, следует признать, что:

руководство КПЧ, пренебрегая вопросами теории и практики сталинской национальной политики, допускает серьезные ошибки в своих установках и действиях по национальному вопросу;

руководство КПЧ до самого последнего времени находилось объективно в плену буржуазно-националистических тенденций и не выступало решительно против проявлений шовинизма и дискриминации в государственной политике в отношении венгерского населения страны, приспособлявая свою партийную линию по этому вопросу к остальным националистическим настроениям, имеющимся в некоторых слоях народа;

руководство КПЧ, мирясь с фактами националистических извращений и перегибов в деятельности государственных органов, стремилось в то же время оправдать правомерность антивенгерской политики всякого рода антимарксистскими концепциями;

руководство КПЧ до настоящего времени недооценивает важности и сложности словацкого вопроса и не использует всех организационных и других возможностей для укрепления влияния компартии в словацком народе, а также для определения своей ясной позиции по вопросу чешско-словацких взаимоотношений, прежде всего, в связи с будущей конституцией государства.

РГАСПИ. Ф. 575. Оп. 1. Д. 39. Л. 181–187.

Подлинник.

Машинопись.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 831–858.

¹ Справка подготовлена сотрудниками отдела внешней политики ЦК ВКП(б) Л.С. Барановым, В.В. Мошетовым и А.И. Антиповым.

² Здесь и далее подчеркнуто авторами справки.

³ Здесь и далее примечания авторов справки.

**89. Из дневника посла СССР в Чехословакии
М.А. Силина. Из записи беседы с заместителем
премьер-министра Чехословакии В. Широкиим о ситуации
в Словакии и положении венгерского национального
меньшинства**

г. Прага

10 апреля 1948 г.

Секретно

Сегодня посетили вместе с тов. Бодровым М.Ф. заместителя пре-
мьер-министра Широкого.

...Мы обратили внимание Широкого на то, что Словакия – наи-
более трудный участок в работе компартии Чехословакии. Широкий,
оживившись, стал довольно подробно рассказывать о положении в
Словакии, при этом утверждал, что после февральских событий по-
ложение в Словакии резко улучшилось в пользу коммунистов.

На вопрос товарища Бодрова, обеспечили ли коммунисты руко-
водящую роль на местах, Широкий сказал, что у них во всех, даже в
сельских низовых организациях имеются свои люди, которые обес-
печат выборы¹.

Особенно много времени и темперамента Широкий уделил во-
просу о положении венгров в Словакии. Перед словацким прави-
тельством стоит проблема ресловации² (его термин) венгров, то
есть возвращать в словацкое гражданство венгров, в роду которых
имеется словацкое происхождение. Словацкое правительство прида-
ет большое политическое значение этой проблеме.

Этот вопрос настолько назрел, что правительство предлагает его
детально обсудить после выборов. Из рассказа Широкого видно,
что венгерский вопрос для них является болезненным и разрешить его
без помощи со стороны будет трудно. Как Ракоши в Венгрии, так и
он, Широкий в Словакии, считает, что решает этот вопрос, исходя
из ленинско-сталинских позиций. По мнению Широкого, венгры
стоят сейчас на распутье: или они должны согласиться с предложе-
нием словаков и передать в словацкое гражданство 250 000 из числа
венгров, имеющих словацкое происхождение, и остальных забрать,
или согласиться на оставление венгерского населения в качестве на-
ционального меньшинства и заставлять его поддерживать все меро-
приятия коммунистического правительства. Последнее, по мнению
Широкого, маловероятно, потому, что большинство венгерского на-
селения кулачье, и ни за что не захотят поддерживать мероприятия
словацкого правительства. При этом Широкий в доказательство сво-
ей правоты призывал историю. Он рассказывал историю поведения
венгров еще до войны и их тяготение к немцам. Венгры при проник-

новении немцев в Чехословакию в 1938 г. поддерживали не словаков, а немцев.

Вообще следует сказать, что Широкий близко принимает к сердцу проблему словацко-венгерских отношений...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. Д. 9. П. 147. Л. 11–12.

Копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

¹ Речь идет о выборах в Национальное собрание (парламент страны), намеченных на май 1948 г.

² Так в тексте. Правильно: ресловакизации.

90. Вербальная нота Министерства иностранных дел Венгрии миссии Чехословакии в Будапеште в связи с ухудшением положения венгерского меньшинства в Чехословакии¹

г. Будапешт

19 апреля 1948 г.

Венгерское Министерство Иностранных Дел имеет честь сообщить Миссии Чехословацкой Республики в Будапеште нижеследующее:

После последней большой победы чехословацкой демократии Венгерское Правительство с правом могло рассчитывать на то, что, если еще не урегулированы неразрешенные вопросы между двумя правительствами, то, по крайней мере, положение венгров, живущих в Чехословакии, не будет ухудшаться. Венгерское Правительство было уверено в том, что Чехословацкое Правительство так же стремится к соглашению, как и Венгерское Правительство, и признаки этого проявятся в обращении с венграми, живущими в Чехословакии.

Это мнение Венгерского Правительства подтверждали неоднократные публичные выступления чехословацких государственных деятелей о возможности и желательности венгерско-чехословацкого сближения и соглашения. Но Венгерское Правительство должно установить, что факты не подтверждают эти заявления.

Венгерское Правительство неприятно поражается, что положение чехословацких венгров, и без того неудовлетворительное, в прошедшие месяцы значительно ухудшилось. Венгерскому Правительству известна масса таких распоряжений, которые подтверждают, что элементарные личные и имущественные права венгров, живущих

в Чехословацкой Республике, нарушаются недавно вынесенными распоряжениями.

Именно:

Вновь началось преследование за употребление венгерского языка.

Районные комитеты действия, торговые и промышленные палаты издают ряд таких распоряжений и призывов, целью которых является запрещение венгерского языка. (В приложении Венгерское Министерство Иностранных Дел приводит несколько отдельных доказательств этого)².

Неоднократно запрещали церковные службы на венгерском языке в римско-католических, реформатских и евангелических церквях. (Посланник Венгерской Республики в Праге в подробной ноте ознакомил с этими случаями).

Постоянно конфискуют дома с небольшими усадьбами венгров, выселяют венгров из их городских квартир. (Приложение).

Конфискационные комиссии выносят сотни постановлений о конфискации имущества. (Приложение).

Венгерское Правительство обращает внимание Чехословацкого Правительства на то, что в протоколе к соглашению об обмене населением ясно говорится: «До заключения соглашения, указанного в 4-ой главе настоящего протокола, Правительство Чехословацкой Республики и в дальнейшем будет воздерживаться от высылки и переселения венгров, исключая распоряжения на основе законных постановлений относительно использования рабочей силы. Точно так же Чехословацкое Правительство оставляет нерешенным выполнение распоряжения о конфискации имущества венгров с тем, что это относится только к тем лицам, которые не совершили преступлений против Чехословацкой Республики».

Следовательно, Венгерское Правительство устанавливает, что проведением конфискации имущества Чехословацкое Правительство нарушает обязательства, взятые протоколом.

Далее Венгерское Правительство констатирует, что перечисленные распоряжения, вынесенные в недавнем прошлом, и настоящие действия чехословацких органов ставят серьезные препятствия на пути дружественного сближения, а также повторение таких случаев исключает возможность сближения в области культуры.

На основании вышеизложенного Венгерское Правительство, сознавая всю важность вопросов, просит Чехословацкое Правительство, чтобы оно возместило ущерб, нанесенный вышеуказанными распоряжениями; вместе с тем Венгерское Правительство доводит до сведения Чехословацкого Правительства, что если подобные явления будут иметь место и в дальнейшем, оно будет вынуждено вследствие важности вопроса приостановить обмен населением.

Венгерское Министерство Иностранных Дел имеет честь просить Чехословацкое Правительство, чтобы оно дало по возможности ответ на настоящую ноту, как можно скорее; одновременно Министерство Иностранных Дел пользуется случаем, чтобы выразить свое искреннее уважение Миссии Чехословацкой Республики в Будапеште.

верно: (подпись неразборчива)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. П. 147. Д. 10. Л. 79–81.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

¹ Документ был передан министром иностранных дел Венгрии Э. Мольнаром для сведения советскому послу в Венгрии Г.М. Пушкину при беседе 20 апреля 1948 г.

² Приложения не публикуются.

91. Письмо М. Ракоши руководству компартии Чехословакии в связи с ухудшением положения венгерского меньшинства¹

г. Будапешт

20 апреля 1948 г.

Секретно

Уважаемые Товарищи!

Несколько дней тому назад венгерское правительство передало чехословацкому правительству ноту по делу венгров в Словакии. Серьезность вопросов, поднятых в ноте, заставила нас поставить спорные вопросы не только по правительственной, но и по партийной линии.

Во время пребывания здесь товарища Широки, главным образом именно по его предложению, Политбюро Венгерской Коммунистической партии сформулировало письмо и через товарища Широки передало Политбюро Чехословацкой Коммунистической Партии свою точку зрения относительно разрешения спорных вопросов. Согласно этой точке зрения, ни венгерское правительство, ни Венгерская Коммунистическая партия не будут ставить вопроса о венграх в Словакии до проведения выборов в Чехословакии², чтобы не затруднять положение чехословацких товарищей в их борьбе против реакции. Мы отметили также и то, что условием этого является сохранение до выборов статус кво в вопросе венгров в Словакии.

Мы обещали продолжать обмен населением, а также, в соответствии с имеющимися возможностями, оказывать экономическую помощь Чехословакии, в первую очередь в области снабжения мясом. Далее мы выразили желание, чтобы на сальдо в результате обмена населения в пользу венгерской стороны, Чехословакия выплатила три миллиона долларов.

Мы должны констатировать, что на сформулированную письменно точку зрения нашего Политбюро, Политбюро Чехословацкой коммунистической партии ограничилось тем ответом, что оно не считает приемлимым предложение о выплате авансом трех миллионов долларов. На все другие поставленные вопросы мы не получили ответа, что мы с правом расценили, как согласие с точкой зрения Политбюро Венгерской Компартии. Политбюро Венгерской Компартии, несмотря на то, что предварительная выплата трех миллионов долларов являлась существенным пунктом предложения, немедленно начало осуществление соглашения: начали обмен населением, выполняли поставки мяса, невзирая на недостаток мяса у нас, кроме того мы не поднимали вопроса о венграх в Словакии. Наоборот, факты показывают, что отсрочку постановки венгерского вопроса до проведения выборов Чехословакия хочет использовать для того, чтобы добиться законченных фактов в деле венгров в Словакии.

Это доказывают те факты, которые перечисляет венгерское правительство в ноте, адресованной Чехословакии, о возобновлении конфискации имущества и выселения, а также о новых запретах пользоваться венгерским языком³. Это подтверждается и проектом новой чехословацкой конституции, который заранее лишает венгров в Словакии гражданского равноправия и делает невозможным какой-либо поворот в политике по отношению венгров в Словакии, создает принужденное положение с точки зрения переговоров, которые должны начаться между двумя государствами.

Обостряющаяся политика дискриминации по отношению к венграм точно также, как проект конституции, имеет своей целью оказать нажим на венгров в Словакии и насильственно принудить их к так называемой «ресловакизации»⁴.

Политбюро Венгерской Компартии подчеркивает, что ни при каких обстоятельствах не примирится с политикой законченных фактов и на переговорах об урегулировании положения венгров в Словакии оно не склонно признавать положение, создавшееся в результате насильственной «ресловакизации». Политбюро Венгерской Компартии не скрывает своего мнения, что оно считает политику ведущуюся в отношении к венграм в Словакии, но в особенности политику «ресловакизации», которая при существующем беспорядочном положении

венгров в Словакии может быть только насильственной, буржуазно-националистической национальной политикой, несовместимой с основными принципами ленинско-сталинской национальной политики. Это подтверждается тем фактом, что политика Чехословацкой Компартии в венгерском вопросе на сто процентов тождественна с политикой Бенеша⁵, который, как известно, не является приверженцем сталинской национальной политики. Эта политика затрагивает такой соседний народ, который доказал, что он может преодолеть реакционно-шовинистические силы и идет непоколебимо вперед по пути народной демократии. Политика угнетения и лишения прав венгров в Словакии, которая исходила из того, что реакционная роль венгерского народа аналогично роли немцев, теперь, после серьезных успехов венгерской демократии, потеряла даже видимость обоснованности. Венгерская Компартия ни при каких обстоятельствах не примирится с продолжением и в дальнейшем этой политики, направленной против венгерской народной демократии, которая доказала свою боеспособность и прочность; которая является надежным членом фронта мира, во главе которого стоит Советский Союз; которая связана договорами о союзе с СССР, Югославией, Румынией и Польшей. Продолжение такой политики делает невозможным сближение и соглашение между Чехословакией и Венгрией и закрывает путь даже перед экономическим и культурным сближением двух стран.

Политбюро Венгерской Компартии и в дальнейшем готово придерживаться той договоренности, согласно которой мы отложим постановку вопроса о венграх в Словакии до проведения выборов, несмотря на то, что после большой победы чехословацких народных сил выборы не имеют теперь уже прежнего значения с точки зрения разрешения венгерского вопроса. Чехословацкая Компартия, если в ее намерения входило бы изменение политики по отношению к венграм в Словакии, уже теперь имела бы возможность соответствующим образом подготовить этот поворот без малейшей угрозы успеху демократических сил на выборах. Тот факт, что, вместо этого, не сохраняется даже статус кво в положении венгров в Словакии, а продолжается и даже усиливается полититка дискриминации, а также проект новой конституции, делающий неравноправие венгров окончательным фактом, доказывает, что Чехословацкая Компартия и после выборов не собирается изменить свою политику по отношению к венграм.

Венгерская Компартия не может безразлично относиться ко всему этому. Мы тоже будем придерживаться своего обещания отсрочить постановку венгерского вопроса до проведения выборов только

в том случае, если договоренность будет выполняться и Компартией Чехословакии. Если политика дискриминации вместо того, чтобы ослабнуть, будет дальше усиливаться, для нас станет невозможным дальнейшее молчание, тем более потому, что венгерская реакция уже теперь использует наше молчание в этом вопросе и нам стоило больших усилий, чтобы венгерская клерикальная реакция не довела до сведения общественности увеличившееся преследование венгров в Словакии.

По всем этим причинам мы должны были в ноте венгерского правительства поставить возможность прекращения обмена населения на тот случай, если положение не изменится в срочном порядке⁶.

Мы обращаем внимание Чехословацкой Компартии на то, что существующее между чехословацкой и венгерской народными демократиями разногласие, которое, если не будет достигнуто соглашение на основе принципов ленинско-сталинской национальной политики, неизбежно больше обострится, является таким открытым и слабым пунктом во фронте мира демократических государств, который будет использован империалистами. Следовательно разногласия между двумя странами укрепляют не только внутреннюю реакцию обеих государств, но и силы империалистической агрессии.

Политбюро Венгерской Коммунистической партии надеялось, что большая победа чехословацких народных сил, в первую очередь чехословацкой братской партии, над реакцией улучшит условия для дружественного соглашения между двумя народными демократиями. Тем большим было наше разочарование, когда мы увидели, что наши ожидания не сбылись, что факты резко противоречат заявлениям отдельных чехословацких правительственных деятелей о соглашении между двумя государствами.

На основе всего этого Политбюро Венгерской Коммунистической Партии решило обратить внимание Политбюро Коммунистической Партии Чехословакии на серьезность положения и на необходимость срочных изменений. Просим Товарищей быстро ответить нам.

С коммунистическим приветом.

Генеральный Секретарь Венгерской Коммунистической Партии

Ракоши М. И.

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 10. П. 34. Д. 443. Л. 2-6.

Копия.

*Перевод с венгерского. **

Стиль и орфография сохранены.

-
- ¹ Копию письма направил В.М. Молотову посол СССР в Венгрии Г.М. Пушкин 28 апреля 1948 г. В своем сопроводительном письме Пушкин отметил, что «письмо касается политики чехословацких коммунистов в отношении венгерского меньшинства в Словакии. Копию этого письма тов. Ракоши дал лично для ознакомления» [АВП РФ. Ф. 06. Оп. 10. П. 34. Д. 443. Л. 1]. Текст письма был обсужден и утвержден на Политбюро ВКП.
- ² Парламентские выборы в Чехословакии были назначены на 30 мая 1948 г. Как показали их итоги, за единый список кандидатов Национального фронта проголосовало 86,6% избирателей.
- ³ См. № 90.
- ⁴ См. примеч. 3 к № 40.
- ⁵ Данный тезис, сформулированный М. Ракоши, дает основание предположить, что автор письма располагал информацией о подготовленном в ОВП ЦК ВКП(б) материале «О некоторых ошибках Коммунистической партии Чехословакии», в котором отмечалось, что лидеры КПЧ «безраздельно выступали совместно с Бенешем и всеми лидерами буржуазных партий с общих позиций в разрешении вопроса о немцах и венграх, населяющих Чехословакию». См. № 88.
- ⁶ См. № 90.

92. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с венгерским посланником в Чехословакии Э. Болгаром о положении венгров в Чехословакии

г. Прага

27 апреля 1948 г.
Секретно

Сегодня я был у Болгара с протокольным визитом. В беседе он долго рассказывал о бесправном положении венгерского меньшинства в Чехословакии. Декретом президента Бенеша для венгров введена обязательная трудовая повинность сроком на один год. Затем чехословацкое правительство продолжило срок еще на полгода¹. Этот срок скоро кончается, что будет дальше неизвестно. У венгров здесь нет школ на своем языке, вся администрация, в тех районах, где живут венгры, чешская или словацкая, венгров не принимают ни в политические партии, ни в профсоюз. Даже богослужение не разрешают проводить на венгерском языке.

«Венгры находятся на положении рабов, – сказал Болгар, – а мы лишь пишем ноты». Его беседы с Клементисом ни к чему не привели.

Затем он сообщил, что он передал югославскому послу, польскому послу и болгарскому посланнику письменные материалы о бесправном положении венгров в Чехословакии (конфискация имущества и т. д.) и хотел вручить эти материалы мне, но я вежливо отклонил это.

«В результате обмена населением между Венгрией и Чехословакией, – сказал он, – в Чехословакии останется примерно 350 тыс. венгров, в большинстве крестьян, которых Венгрия принять не может, так как не может наделить их землей» ...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. Д. 9 П. 47. Л. 29.

Копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

¹ Речь идет о декрете президента Чехословакии № 88/45. Подробнее об этом см. № 66.

93. Из записи беседы М.А. Суслова с Й. Реваи¹ о подготовке объединительного съезда венгерской коммунистической и социал-демократической партий

г. Москва

20 мая 1948 г.
Секретно

Беседа состоялась 20 мая с.г. В беседе принимал участие зам. зав. отделом внешней политики ЦК тов. Баранов Л.С. ...Реваи сообщил, что до сих пор остаются неурегулированными отношения Венгерской компартии с компартией Чехословакии по вопросу о венгерском меньшинстве в Словакии. Он сказал, что все попытки со стороны ЦК Венгерской компартии разрешить этот вопрос на основе взаимной договоренности не привели к желаемым результатам, т. к. руководство компартии Чехословакии упорно не хочет идти на какие-либо уступки. В новой конституции Чехословакии говорится, что Чехословацкая республика есть государство чехов и словаков. Таким образом, новая конституция Чехословакии не предоставляет никаких прав венгерскому национальному меньшинству, составляющему 500 тыс. чел.

Реваи заявил, что по мнению ЦК Венгерской компартии, следовало бы вопрос о взаимоотношениях Венгерской компартии с ком-

партией Чехословакии поставить на обсуждение Информбюро, т. к. ненормальные отношения между двумя партиями являются слабым звеном в едином фронте стран народной демократии. В частности, отсутствие договоренности по вопросу о венгерском меньшинстве в Чехословакии затрудняет заключение договора о дружбе и взаимопомощи между Венгрией и Чехословакией.

Тов. Суслов заметил, что вряд ли будет целесообразно поднимать этот вопрос перед чешскими товарищами до выборов в Чехословакии². Ревай согласился с таким мнением.

Что касается постановки вопроса на Информационном бюро, то тов. Суслов сказал, что наилучшим путем устранения разногласий явилась бы взаимная договоренность между двумя партиями. На что Ревай ответил, что они придерживаются того же взгляда, но не уверены, удастся ли им добиться положительных результатов в этом деле без помощи ВКП(б) и других братских партий. ...

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 1165. Л. 97–98.

Копия.

Более полно опубликовано: Восточная Европа... Т. 1. С. 872–875.

¹ Й. Ревай находился в Москве проездом из Стокгольма, где в качестве гостя принял участие в работе XIV съезда компартии Швеции. В сопроводительной записке Л.С. Баранова к записи беседы имеется помета: Вручено лично тов. Суслову М.А. 21.5.1948.

² Имеются в виду выборы в Национальное собрание Чехословакии 30 мая 1948 г.

94. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с министром иностранных дел Чехословакии В. Клементисом о национальных меньшинствах в Чехословакии

г. Прага

10 июня 1948 г.

Секретно

...Коснувшись отставки президента Бенеша, он отметил полное отсутствие даже малейшего недовольства среди населения: ни выступлений, ни анонимных писем. После смерти Яна Масарика, например, Клементис получил одно анонимное письмо с угрозами, но

сейчас ничего подобного. Словаки, сказал он, никогда не любили Бенеша, а чехи, хотя и уважали в прошлом, но сейчас молчат, видимо понимают все.

...Заслуживает внимания мнение Клементиса о национальных меньшинствах в Чехословакии. Он провел параллель с положением поляков здесь при разрешении вопроса о венграх. А именно после избрания нового президента чехословацкое правительство пересмотрит вопрос о положении венгров в Чехословакии. Оно будет исходить из того факта, что венгров невозможно не только просто выселить в Венгрию, но невозможно даже произвести полный обмен населением с Венгрией. Часть словаков осталась в Венгрии, часть венгров осталась в Чехословакии. Эти венгры были лишены чехословацкого гражданства, но теперь им вернут чехословацкое гражданство и все права. Так был решен вопрос с поляками¹, так будет решен вопрос с венграми. Однако в отличие от решения национального вопроса в так называемой первой ЧСР, теперь за венграми не будет признан статус национального меньшинства. Это означает, что ни поляки, ни венгры не будут иметь права создавать свои политические партии, свои профсоюзы и пр. Венгры получают права, какие имеют поляки, вступать во все существующие чехословацкие организации наравне с коренным населением. Тем самым венгерский вопрос будет решен чехословацким правительством самостоятельно, без переговоров с Венгрией, ни на какие переговоры с Венгрией чехословаки не пойдут...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. Д. 9. П. 147. Л. 105–106.

Копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

¹ Имеются в виду поляки, проживающие в Чехословакии.

95. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с В. Клементисом о венграх в Чехословакии и взаимоотношениях с Венгрией

г. Прага

15 июня 1948 г.

Секретно

...По своей инициативе Клементис затронул вопрос о венграх и взаимоотношениях с Венгрией. Венгерское правительство прислало

Чехословакии «ультиматум», требуя от чехословацкого правительства немедленного решения и публичного заявления о предоставлении венграм всех гражданских прав. По истечении срока «ультиматума», то есть 7 дней, венгерское правительство отозвало своих работников из комиссии по переселению венгров, находившихся в Словакии. Венгры без всяких оснований не платили уже два года репараций Чехословакии, а после решения советского правительства о снижении на 50% репараций с Венгрии, венгерское правительство грубо требует в присланной ноте снижения репараций Чехословакии тоже на 50%. По словам Клементиса сегодня состоится заседание ЦК Чехословацкой компартии, на котором будет обсуждаться этот вопрос. В принципе чехословаки согласны дать венграм все гражданские права, но без оснований оттягивают публикацию этого, что и вызвало справедливое негодование. ...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. Д. 9. П. 147. Л. 103–104.

Копия.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

96. Информация главного редактора газеты «Руде право» В. Нового председателю компартии Чехословакии К. Готвальду по вопросу переговоров с М. Ракоши о проблеме национальных меньшинств¹

[г. Будапешт]

17 июня 1948 г.
Сов. секретно

ИНФОРМАЦИЯ

о переговорах с тов. Ракоши и другими венгерскими коммунистами в связи с посещением объединительного съезда в Будапеште с 11 по 13 июня 1948 года.

* В переговорах приняли участие с венгерской стороны т.т. Ракоши, Фаркас² и Реваи; с чехословацкой стороны т.т. Баштованский и Новый.

В начале переговоров тов. Новый отметил, что последняя нота венгерского правительства имеет острый ультимативный тон и содержит требования, которые лишены договорных оснований.* Относительно отдельных пунктов венгерской ноты³, тов. Новый заявил следующее:

1. Конфискация имущества венгров в Словакии после февраля была проведена не официальными органами, а местными комитетами действия. При этом имели место злоупотребления, но они были исправлены или в ближайшее время будут исправлены.

2. Выселение из квартир основано на действующих законах, которые распространяются на чехов и словаков. Однако случаи выселения из квартир после февраля будут проверены и, если объявятся случаи злоупотребления, они будут исправлены.

3. Вопрос венгерской рабочей силы, мобилизованной на работу в Чехию, будет нами решен согласно действующих наших законов. Значительная часть этих людей уже вернулась в Словакию.

4. В вопросе отказа принимать венгерских военнопленных из советских лагерей нет оснований на нас жаловаться, так как с венгерской стороны не был предложен список этих военнопленных. Мы не намерены допустить, чтобы под вывеской возвращения военнопленных приехали к нам нежелательные элементы.

5. Что касается жалобы о притеснении в отношении языка (запрещение богослужений на венгерском языке), заявил тов. Новый, были отдельные случаи запрещения, сделанные местными комитетами действия. Однако все эти распоряжения были отменены.

6. Жалобы на закрытие границ для пограничных связей в небольших масштабах. Уже был дан приказ об открытии границы с тем, чтобы крестьяне из Венгрии могли собрать урожай этого года.

7. Граждане трех бывших венгерских деревень у Братиславы получают в течение одной недели гражданство, будет также решен вопрос о их пенсии.

8. Мы согласны с тем, чтобы на период одного месяца, т. е. от 10 июля с. г., было приостановлено переселение, однако до этой даты, чтобы обмен населением продолжался в полном объеме.

В связи с жалобами с венгерской стороны чехословацкие делегаты заявили, что они также могут предложить ряд жалоб и случаев, когда венгерские официальные представители принуждают словаков в Венгрии, чтобы они не возвращались; людей, которые проявляют желание переселиться, увольняют с работы, и выселяют из квартиры, конфискуют их землю, а потом их не пускают в Чехословакию.

*Мы также отметили, что венгерская сторона не придерживается своих обязательств (вопросы переселения, репараций, словацких школ в Венгрии и т. д.). Если в настоящее время венгерское правительство угрожает в своей ноте репрессалиями⁴, мы обращаем внимание на тот факт, что это приведет к новому обострению отношений, и что наше правительство имеет возможность также применить репрессивные меры. Отказ от экономических переговоров нанес бы

ущерб Венгрии, а угроза, что Венгрия не заключит с нами культурного соглашения, является слишком не эффективным средством.*

Тов. Новый в заключение сказал, что партия после Февральских событий была полностью занята закреплением нашей победы. В настоящее время мы имеем выборы президента, новую правительственную программу и Сокольский слет, которые в настоящее время⁵ занимают все наше внимание. Венгерские коммунисты в это горячее время направили нам эту ноту. Наша партия готова урегулировать вопрос венгров на территории Словакии, но урегулирует как внутрочехословацкий вопрос и при предоставлении прав венграм будем настаивать на действительной взаимности. *Тов. Новый требовал, чтобы венгерские товарищи ясно и твердо заявили, хотят ли они продолжать чехословацко-венгерские переговоры, должна ли приехать в Будапешт наша экономическая делегация и, наконец, хотят ли венгры встречи между др. Окали и Гайдун, которые все бы жалобы обсудили по пунктам.*

После этого развернулись прения, которые носили местами острый характер.

Первый взял слово тов. Ревай, который занимал самую острую античехословацкую позицию.

Тов. РЕВАЙ. Информация чехословацких делегатов кажется успокаивающей, но где гарантия, что венгерский вопрос в Словакии будет решен. Он настаивал, чтобы чехословацкое правительство сделало по вопросу венгров открытое и ясное заявление. Он сказал, что во время последней поездки тов. Широкого в Будапешт с ним было договорено, что наступит перемирие и будет поддержано «статус кво», т. е. не будет дальнейших конфискаций и не будет национального притеснения. Тов. Широкий тогда говорил, что мы должны уделить много времени подготовке к выборам. В настоящее время уже выборы прошли, а чехословацкие товарищи говорят о новых сроках. С венгерской стороны было поддержано «статус кво», никаких выпадов против Чехословакии в прессе не было. Кто не выполнил договоренности о перемирии, это были чехословацкие товарищи.

Тов. НОВЫЙ. «Шабат Неп»⁶ снова делает выпады, направленные против чехословацкого правительства. Мы читали статью, в которой говорится, что и после февральских событий для венгров в Чехословакии созданы такие же условия, как во время Зенкла и Леттриха.

***Тов. РЕВАЙ.** Да, мы теперь не будем сдерживаться, а будем дальше наступать. Это не заявление редакции, это решение политбюро.

Тов. РАКОШИ. Начал с жалобы, что на письмо, которое он послал тов. Готвальду, не получил ответа и даже подтверждения о по-

лучении его письма, об этом тов. Ракоши снова вспомнил во время другой беседы, которая состоялась на второй день.*

К сообщению о том, что конфискацию проводили комитеты действия, а не официальные органы, он сказал, что это маскировка нашей политики.

По вопросу приостановления обмена населением на период одного месяца: Ракоши категорически отклоняет предложение, чтобы приостановление обмена началось только с 10 июля и требует, чтобы оно наступило в настоящий момент.

Тов. ФРАКАС. Мы не имеем ничего против того, если вы будете в Словакии конфисковать и преследовать венгерских фашистов. Этим мы не защищаем, но вы притесняете венгров.

*После живого обмена мнениями тов. РАКОШИ продолжал:

«Когда я разговаривал с товарищем Сталиным, я информировал его об отношении к венграм в Словакии. Тов. Сталин сказал мне, как вы можете об этом молчать. Что же вы за национальная партия, если вы это допускаете».*

Тов. Ракоши отметил дальше, что положение венгров в Словакии использует венгерская реакционная пресса и кардинал Минценти⁷ для выпадов против их режима. Это также использует венгерская пресса в Америке. Поэтому мы должны стараться как можно скорее решить этот вопрос. Приходится удивляться чехословацким товарищам, как они проводят национальную политику, которая не имеет ничего общего с марксизмом-ленинизмом.

*Когда я был в Праге, я разговаривал с Бенешем, я увидел что отношение Бенеша к венгерскому вопросу аналогично с отношением к этому вопросу со стороны чехословацких товарищей. **Я не удивляюсь Бенешу. Это старая лиса и английский агент.** Но точку зрения чешских товарищей я расцениваю как наивный национализм.*

Тов. БАШТОВАНСКИЙ. В Словакии люди Минценти взимают клеветой, направленной против нашего режима. Мы также можем сказать, что ваша точка зрения по этому вопросу совпадает с точкой зрения Минценти.

Тов. РАКОШИ. (продолжает): Я против обмена населением. И я не понимаю, почему мы к этому возвращаемся, все равно мы не договоримся. **Бенеш ушел, но его дух в вопросе венгерского меньшинства остался.**

*По вопросу репараций Ракоши сказал: Мы не будем торопиться с выплатой репараций. Чехословацкие товарищи должны бы взять пример с Советского Союза, который наполовину снизил репарации и позже еще снизит. Мы не будем торопиться с выплатой репараций вам, тем более, что мы имеем в отношении к

вам активный баланс за 50–60 тысяч йохов земли и 6–7 тысяч домов.*

Тов. НОВЫЙ: То, что я слышал, означает готовую программу нарушения договорных обязательств.

Тов. РЕВАИ (раздраженно): *Между нами, коммунистами, должны бы действовать другие обязательства, а не мирный договор. Это – обязательства марксизма-ленинизма.* (Характерно, что на обеих встречах венгерские товарищи акцентировали на переговорах между обеими партиями, т. е. КПЧ и КПВ, и что всегда проявляли раздражение, когда мы им напоминали об обстоятельствах, вытекающих из договоров. Особенно это было видно на высказываниях тов. Реваи, который был наиболее агрессивным и который непосредственно решает вопросы внешней политики.)

Тов. НОВЫЙ: *Мы также изучали марксизм-ленинизм, но вопрос о выполнении договоров не противоречит социалистическим принципам. Он требует, чтобы венгерские товарищи ясно сказали, хотят ли они продолжать обмен населением, желают ли они продолжать переговоры, должна ли приехать чехословацкая экономическая делегация или нет и должны ли мы рассматривать последнюю венгерскую ноту как ультиматум.*

Тов. РАКОШИ: Мы направили вам ноту главным образом потому, что мы не намерены до бесконечности ждать и смотреть на то, что вы делаете. Дальнейшая затяжка в решении этого вопроса затрудняет установление чехословацко-венгерского взаимопонимания. Чехословацкие товарищи должны ноту понимать так, что венгерские товарищи желают ускорить решение этого вопроса.

Чехословацкая торговая делегация пускай приедет в Будапешт.

Так закончилась наша первая беседа с венгерскими товарищами. Между тем, венгерское правительство задержало два подготовленные транспорта с переселенцами из Венгрии и отозвало венгерскую миссию по переселению. Следовательно, венгерские товарищи не могли не знать о принятых мерах, но во время переговоров они нам об этом ничего не сказали. На второй день в Братиславу приехал тов. Окали. На основании указания тов. Клементиса я попросил тов. Ракоши принять меня. Новый разговор состоялся в воскресенье 13 июня.

Мы самым серьезным образом обратили внимание на последствия, которые будет иметь это необдуманное действие. Транспорты уже подготовлены, люди все уже упаковали, потеряли работу и квартиры и в настоящее время находятся в очень тяжелом положении.

Тов. РАКОШИ: Таких семейных трагедий было десятки тысяч, но если вы беспокоитесь о судьбе этих 80 семей, то эти транспорты мы пропустим. Что будет дальше, мы увидим.

Разгорелись новые прения, в которых мы снова заявили, что венгерскую проблему мы будем решать как наш внутренний вопрос. Ракоши с удовольствием констатировал, что пограничные связи в малом масштабе возобновлены и что венгерские рабочие в Чехословакии принимаются в профсоюзы. Он пообещал пропустить оба подготовленные транспорта.

«Поздравьте тов. Готвальда как будущего президента» после этих слов он распрошлся с нами.

Дополнительно к этому я еще припоминаю, что тов. Ракоши, говоря на объединительном съезде о программе новой объединенной партии, заявил, что партия приложит все усилия к тому, чтобы решить проблему венгров в Чехословакии на основе марксизма-ленинизма.

Записал Вилем Новый.

*Перевел: 2-й СЕКРЕТАРЬ ПОСОЛЬСТВА СССР В ЧЕХОСЛОВАКИИ
(Н. НОВИКОВ.)*

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. П. 150. Д. 31. Л. 69–76.

Заверенная копия.

Перевод с чешского языка.

Машинопись с правкой.

Подпись: автограф.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, П.В. Федотову, в дело.

Пометы А.Я. Вышинского:

** ...* – подчеркнуто по левому полю карандашом.*

*** ...** – подчеркнуто под строкой карандашом.*

В левом верхнем углу сопроводительного письма подпись А.Я. Вышинского, датированная 19.VI.1948 г.

¹ Информация была подготовлена для сведения К. Готвальда, Р. Сланского и В. Клементиса.

² Так в тексте. Здесь и далее правильно: Фаркаш.

³ См. № 90.

⁴ Репрессалии – принудительные меры, применяемые одним государством в ответ на неправомерные действия другого государства.

⁵ Далее зачеркнуто: отбирают. Вписано над строкой от руки: занимают.

⁶ Так в тексте. Правильно: «Сабад Неп».

⁷ Так в тексте. Здесь и далее правильно: Миндсенти.

97. Из дневника В.М. Молотова. Из записи беседы с послом Чехословакии в СССР Б. Лаштовичкой о чехословацко-венгерских и чехословацко-польских отношениях

г. Москва

19 июня 1948 г.
Секретно

...Затем Лаштовичка по собственной инициативе заговорил об отношениях Чехословакии с Венгрией.

Молотов спрашивает, идет ли речь об урегулировании отношений по спорным вопросам.

Лаштовичка говорит, что в беседе с ним Готвальд сказал, что после утверждения конституции и выборов чехословацкое правительство обеспечит создание положения, при котором венгерское меньшинство будет пользоваться всеми правами, которыми в силу конституции пользуются все жители Чехословакии. Готвальд считает, что вопрос о венграх в Чехословакии – внутривнутриполитический вопрос¹.

Молотов спрашивает, надеется ли Готвальд на соглашение по вопросу о венгерском меньшинстве.

Лаштовичка отвечает, что Готвальд хочет этого. Новый премьер-министр Запотоцкий заявил, что урегулирование вопроса о венгерском меньшинстве является одной из целей правительства.

Затем Лаштовичка сказал, что в Варшаве перед чехами поставили территориальный вопрос.

Молотов спрашивает, идет ли речь о границах.

Лаштовичка отвечает положительно. Он говорит, что Готвальд против обсуждения этого вопроса. Готвальд за то, чтобы считать нынешнее положение окончательным.

Молотов спрашивает, имели ли место переговоры с поляками.

Лаштовичка отвечает, что официальных переговоров не было, но поляки подняли этот вопрос во время пребывания Фирлингера в Варшаве. Они сказали, что наступил момент для решения вопроса о Тешинской области. Готвальд не желает начинать переговоры по этому вопросу. Готвальд, продолжал Лаштовичка, также против «каких-то многосторонних договоров». Готвальд не хочет многосторонних договоров. Он предпочитает двусторонние договоры. Идея многосторонних договоров им решительно отклоняется.

Молотов спрашивает, кто предложил многосторонние договоры.

Лаштовичка отвечает, что предложение исходит от Варшавы.

Лаштовичка снова повторяет, что Готвальд против многосторонних договоров. Он, Готвальд, считает, что еще можно было бы об-

судить вопрос о многостороннем соглашении о клиринговых расчетах с центром в Москве. Это могло бы иметь практическое значение. Но многосторонние договоры не имеют политического смысла...

АВП РФ. Ф. 06. Оп. 10. П. 74. Д. 1041. Л. 7-9.

Подлинник.

Полностью опубликовано: Советский фактор... Т. I. С. 619-621.

¹ См. № 94.

98. Из справки отдела внешней политики ЦК ВКП(б) «Уроки, которые должно извлечь руководство КПЧ из ошибок руководства ЦК компартии Югославии»

г. Москва

[не позднее 19 июня 1948 г.]¹

Сов. секретно

Руководство компартии Чехословакии должно пересмотреть свою практическую и теоретическую деятельность под углом зрения тех выводов, которые вытекают из критики ошибок руководства ЦК компартии Югославии. ...

Следующий урок, который необходимо извлечь руководству КПЧ, заключается в исправлении ошибок КПЧ по национальному вопросу.

Товарищ Сталин указывал, что политика сознательного пролетариата существенно отличается от политики буржуазии. Сознательный пролетариат «ставит себе целью положить конец политике угнетения нации, сделать ее невозможной и тем подорвать борьбу наций, притупить ее, довести ее до минимума» (Сталин. Сочинения, т. 2, стр. 311). Политика же буржуазии направлена на то, чтобы «углубить и раздуть национальную борьбу, продолжить и обострить национальное движение. Именно поэтому не может стать сознательный пролетариат под «национальное» знамя буржуазии» (Там же).

Руководство КПЧ, забыв это указание товарища Сталина, с самого начала освобождения страны от немецкой оккупации в разрешении вопроса о немцах и венграх выступало с общих позиций с лидерами буржуазных партий. Исходным положением, общим как для КПЧ, так и для буржуазных партий в отношении неславянских меньшинств,

являлось убеждение в необходимости создания Чехословакии как государства двух славянских народов – чехов и словаков.

Готвальд в своем первом выступлении по пражскому радио 11 мая 1945 г. сказал: «Новая республика должна быть государством словаков и чехов. Немцы и венгры, которые так тяжело провинились перед нашим народом, будут лишены государственного гражданства и строго наказаны».

Бенеш после прибытия на освобожденную чехословацкую землю в г. Кошице заявил: «...Наше государство будет государством национальным, государством чехов и словаков, и никого другого» («За свободе Ческословенско» 6.IV.1945 г.).

Эта точка зрения неизменно повторялась во всех последующих высказываниях как лидеров КПЧ, так и лидеров буржуазных партий. Полное единство взглядов руководства КПЧ с лидерами буржуазных партий объяснялось руководителями КПЧ стремлением укрепить в чехословацком народе мнение о компартии как о последовательном «защитнике коренных интересов республики» и в этом вопросе. Этим самым ленинско-сталинские принципы национальной политики были подчинены мнимым «общим» интересам с буржуазией, что неизбежно привело к тому, что компартия оказалась вынужденной идти в национальном вопросе под одним знаменем с буржуазией.

Чтобы убедиться в этом, следует остановиться на некоторых моментах политики КПЧ и других партий в отношении неславянских нацменьшинств.

В Кошицкой программе, программе первого правительства Национального фронта чехов и словаков, принятой единогласно всеми партиями (апрель 1945 г.), по вопросу об отношении к немецкому и венгерскому меньшинствам указывалось, что «республика не хочет и не будет наказывать своих лояльных граждан немецкой и венгерской национальности, в особенности тех, которые в самый тяжелый период были верны ей, но с виновниками она будет поступать твердо и беспощадно». В этой программе также говорилось, что гражданам венгерской и немецкой национальности, являющимся чехословацкими подданными перед Мюнхеном, «будет утверждено подданство и обеспечено возвращение в республику в том случае: если они были антинацистами и антифашистами, вели еще до Мюнхена активную борьбу против Генлейна и против венгерских ирредентистских партий, если они после Мюнхена и после 15 марта 1939 г. вели борьбу против антинародного режима». Далее указывалось, что из немцев и венгров, переселившихся на территорию Чехословакии после Мюнхена, не будут изгнаны «лица, работавшие на благо Чехословакии».

Следует отметить, что в дальнейшем лидеры и пресса всех партий, касаясь вопроса о выселении немцев и венгров, говорили о всех немцах и всех венграх.

Министр внутренних дел коммунист Носек в интервью чехословацкой армейской газете «Наше войско», опубликованном 15 апреля 1945 г., утверждая, что в республике должны остаться только те немцы и венгры, которые уже до 1938 г. и во все время движения сопротивления боролись вместе с чехами и словаками за республику, вместе с тем указывал, что и «в этом случае правительство оставляет за собой право признать гражданство этих людей индивидуально, в каждом отдельном случае, а не вообще. Поэтому почти все немцы и венгры не будут гражданами республики».

Центральный орган партии Бенеша «Ческа правда» 15.V.45 г. писал в статье, озаглавленной «Строгое национальное государство»: «Мы требуем немедленного выселения всех немцев и венгров и всех остальных элементов, враждебных государству, со всей территории республики».

Готвальд в речи «О политике КПЧ», произнесенной в школе районных и областных партийных работников в Праге 9 июля 1945 г., говоря о политике Национального фронта, заявил, что «она направлена против немцев и венгров в целом как представителей бывшего, теперь свергнутого иностранного господства».

Неоднократные заявления лидеров других партий, сделанные в этом же духе, поддерживали сознательно проводившуюся в Чехословакии антивенгерскую и антинемецкую кампанию, в которую оказалась втянутой и компартия.

Руководство КПЧ не сумело разглядеть того очевидного факта, что внутренняя реакция умышленно вела политику преследования немцев и венгров. Руководство КПЧ забыло указания товарища Сталина о том, что подобная политика «отвлекает внимание широких слоев от вопросов социальных, вопросов классовой борьбы в сторону вопросов национальных, вопросов «общих» для пролетариата и буржуазии» (Сталин. Сочинения, т. 2, стр. 309). Чехословацкая реакция, раздувая эту кампанию, преследовала цель отвлечь внимание трудящихся масс от необходимости проведения решительной чистки государства от реакционеров и предателей чехословацкого народа.

Руководство КПЧ не случайно оказалось в одном лагере с буржуазными партиями, ибо строило свою политику по отношению к национальным меньшинствам, в частности к венгерскому меньшинству, на внеклассовой основе.

На третьем пленуме Общеславянского комитета в Праге в конце февраля 1948 г. член политбюро ЦК КПЧ тов. Неядлы, пы-

таясь оправдать антивенгерскую политику в Чехословакии, сказал: «...Когда говорят о преследовании венгров в Словакии, речь идет фактически не о национальном вопросе, а о вопросе классовом, о борьбе против венгерских кулаков и крупных землевладельцев...» В действительности же усилия КПЧ были направлены на выселение всех немцев и всех венгров, т. е. КПЧ допускала одинаковый подход как к капиталистическим кулацким элементам венгерского населения, так и к другим слоям, в том числе и пролетарским.

Позиция КПЧ в отношении венгерского меньшинства остается неизменной до настоящего времени. Опубликованная 28 января 1948 г. в центральном органе КПЧ газете «Руде право» редакционная статья «Об отношении КПЧ к Венгрии» подтверждает это. Как говорится в статье, компартия хотя и считает нынешнюю Венгрию иной, чем хортиевская² Венгрия, однако тут же заявляет, что ей «нечего добавить к своей позиции по венгерскому вопросу».

Логическим результатом политики КПЧ является тот факт, что принятый 16 апреля 1948 г. избирательный закон по выборам в Национальное собрание лишил венгров и немцев как лиц неславянской национальности избирательных прав (по имеющимся последним данным, в Чехословакии проживает 450 тыс. венгров и около 100 тыс. немцев).

Принятая 9 мая с. г. новая конституция обходит молчанием вопрос о предоставлении гражданских прав национальным меньшинствам, закрепив, таким образом, законом политику дискриминации по отношению к неславянскому нацменьшинству.

Нет сомнения в том, что политика и практика КПЧ в национальном вопросе находится в явном противоречии с ленинско-сталинской национальной политикой. Тов. Сталин в работе «Марксизм и национальный вопрос» указывал, что национальное равноправие во всех его видах (язык, школы и пр.) является необходимым пунктом в решении национального вопроса. «Необходим, следовательно, общегосударственный закон, данный на основе полной демократизации страны и запрещающий все без исключения виды национальных привилегий и какое бы то ни было стеснение или ограничение прав национальных меньшинств» (Сталин. Сочинения, т. 2, стр. 363).

Нельзя признать разрешенной и основную проблему национальной политики в Чехословакии – проблему взаимоотношений чехов и словаков. Правда, благодаря усилиям компартии был осуществлен ряд практических шагов в разрешении словацкого вопроса, создающих предпосылки к обеспечению в будущем полного равноправия чехов и словаков и к ликвидации их политического и экономического неравенства; тем не менее, во взаимоотношениях чехов

и словаков еще сильно национальное недоверие. Это объясняется прежде всего отсутствием ясной принципиальной позиции КПЧ в словацком вопросе. Даже в период разработки конституции, руководствуясь стремлением соблюдать принципы парламентаризма, КПЧ не выступила перед словацким народом с четкими принципиальными соображениями по вопросу о роли и месте Словакии в едином Чехословацком государстве. Конституция, принятая 9 мая с. г., отражает эту позицию КПЧ. С одной стороны, конституция признает правовое равенство чехов и словаков, а с другой стороны, форма государственного устройства убеждает в обратном. В то время, как государственно-правовые интересы чехов представлены лишь в общем чехословацком правительстве, интересы словаков кроме чехословацкого правительства выражают еще специально созданные для Словакии национальные органы, подчеркивающие особое, неравное положение Словакии в Чехословацком государстве. Стремление поставить работу словацких органов под строгий контроль чехословацкого правительства отражает страх КПЧ перед опасностью использования словацкими сепаратистскими элементами выраженной в такой форме самостоятельности Словакии, боязнь, которая объясняется неверием компартии в свою способность противостоять этому и повлиять на массы словацкого населения в определенном решении этого вопроса, а именно в направлении, наиболее выгодном для большинства, т. е. для трудящихся слоев. Несомненно также, что предпосылкой для успешного разрешения словацкого вопроса, для завоевания полного доверия словаков к чехам было бы разрешение земельного вопроса в сельскохозяйственной Словакии, возможное только при поддержке и помощи чешских демократических сил.

Наилучшей формой государственного устройства чехов и словаков было бы создание федерации, построенной не по буржуазному территориальному принципу, а по национальному принципу. Такая федерация, построенная под руководством рабочего класса, основанная на равноправии народов, наилучшим образом в современных условиях Чехословакии отразила бы равноправие чехов и словаков, в значительной мере удовлетворила бы национальные чувства словаков, подорвала бы националистическую пропаганду словацкой эмиграции и вместе с тем не ослабила бы реальной власти чехословацкого правительства.

Нельзя признать правильной политику КПЧ, направленную на ликвидацию фактического неравенства чехов и словаков, которое выражается в промышленной и культурной отсталости Словакии по сравнению с чешскими землями. Практическое разрешение правильной задачи индустриализации Словакии — перебазирование ряда

предприятий из Чехии в Словакию – является неправильным и вредным, приводящим лишь к обострению отношений чехов и словаков.

В этом отношении КПЧ следует глубоко и внимательно изучить опыт Советского Союза, сумевшего за короткий срок поднять промышленный и культурный уровень отсталых окраинных республик до уровня развитых в промышленном отношении областей.

В тесной связи с разрешением взаимоотношений чехов и словаков стоит вопрос организационной структуры компартии Чехословакии. Существование двух самостоятельных национальных партий – КПЧ и КПС – находится в противоречии с марксистским принципом построения партии, единой и целостной, объединяющей всех рабочих, независимо от национальности, в единую монолитную партию. Тов. Сталин учит, что, находясь в такой партии, рабочие глубоко проникаются мыслью о том, что они прежде всего – члены одной классовой семьи. «Не то с организацией по национальностям. Организуясь на основе национальности, рабочие замыкаются в национальные скорлупы, отгораживаясь друг от друга организационными перегородками. Подчеркивается не общее между рабочими, а то, чем они друг от друга отличаются... Поэтому национальный тип организации является школой национальной узости и закоснения» (Сталин. Сочинения, т. 2, стр. 365). Товарищ Сталин выдвигает принцип сплочения рабочих как необходимый пункт в решении национального вопроса. ...

РГАСПИ. Ф. 575. Оп. 1. Д. 50. Л. 47–52.

Копия.

Полностью опубликовано: Советский фактор... Т. I. С. 608–618.

¹ Датируется по содержанию документа.

² Так в тексте. Правильно: хортистская.

99. Письмо М. Ракоши ЦК компартии Чехословакии по вопросу о политике в отношении словацких венгров

г. Будапешт

28 июня 1948 г.

Секретно

Уважаемые товарищи!

20 апреля 1948 года мы написали Вам письмо, в котором настаивали на ревизии чехословацкой политики по отношению к словацким венграм¹. Мы указали на то, что без разрешения этой проблемы

в соответствии со сталинскими принципами национальной политики невозможно установление дружеских и союзных отношений между народно-демократической Венгрией и народно-демократической Чехословакией. Далее мы указали на то, что напряженные и неурегулированные отношения между двумя народными демократиями льют воду на мельницу венгерской и чехословацкой внутренней реакции и империалистов.

Несмотря на то, что мы не получили никакого ответа на наше письмо от 20 апреля 1948 года, мы теперь снова поднимаем этот вопрос. В феврале чехословацкая реакция потерпела поражение, выборы привели к решающей победе народно-демократических сил. Следовательно внутреннее положение Чехословакии таково, что Чехословацкая Коммунистическая Партия может не опасаться, что реакционно-националистические силы используют предоставление прав словацким венграм против Коммунистической Партии. Мы считаем, что уступки националистической реакции в венгерском вопросе являются излишними и вредными.

Из частных информаций мы знаем, что руководство Чехословацкой Коммунистической Партии занимается мыслью о разрешении проблемы словацких венгров. Подробностей об этом мы не знаем. Хотя мы и признаем, что в государственном отношении – ибо речь идет о чехословацких жителях и гражданах – разрешение проблемы словацких венгров является внутренним делом Чехословакии, мы по партийной линии считаем необходимым, чтобы перед государственным разрешением проблемы словацких венгров две партии обсудили основные принципы разрешения этой проблемы и пришли к соглашению. Поэтому мы предлагаем, чтобы безусловно авторитетные уполномоченные Венгерской Партии Трудящихся и Чехословацкой Коммунистической Партии срочно обсудили этот вопрос. Датой переговоров мы предлагаем первую половину июля, местом переговоров – Будапешт. Но, если товарищам по каким-либо соображениям не подходит дата или место переговоров, то мы просим внести свое контрпредложение.

Далее, в том случае если при переговорах двух партий возникнут такие спорные вопросы, по которым они не могут прийти к соглашению, мы предлагаем в качестве решающего арбитра Центральный Комитет Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков).

Ждем ответа товарищей на наше предложение,

С товарищеским приветом,

От имени Центрального Руководства
Венгерской Партии Трудящихся:
(Ракоши)

РГАСПИ. Ф. 82. Оп. 2. Д. 1151. Л. 100–101.

Копия.

Машинопись.

Стиль и орфография сохранены.

¹ См. № 91.

100. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с В. Широкиим и генеральным секретарем ЦК компартии Чехословакии Р. Сланским

г. Прага

22 июля 1948 г.

Секретно

...Далее Сланский рассказал о том, что их вызвал Готвальд и предложил разрешить окончательно венгерский вопрос. Мыслится это следующим образом. Венгерцам дадут все конституционные права. Им предоставят возможность вступать в компартию, но не разрешат создавать другие партии. Предполагают провести классовый характер при распределении льгот и преимуществ в венгерской деревне. Предоставят ряд серьезных льгот батрачеству и бедноте. «Пусть они у себя в деревне переругаются, но не сваливают все на словаков», – сказал Широкий. «Ракоши – нечего будет сказать», – закончил разговор Сланский. ...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. П. 147. Д. 9. Л. 122.

Разослано: В.М. Молотову, А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

101. Запись совместного заседания представителей КПЧ и ВПТ о дружественном сближении в вопросах, касающихся обоих государств¹

г. Братислава²

24 июля 1948 г.

Секретно

I

Товарищ Широкий от имени чехословацкой делегации сообщил следующее:

1. После февральской победы народно-демократии в Чехословакии стало возможно, чтобы КПЧ приступила к решению венгерского вопроса в Словакии посредством предоставления гражданских прав и государственного гражданства венгерскому населению. Законодательные поправки должны быть проведены в начале сентября с. г. Предоставление государственного гражданства венграм значит, что они могут свободно использовать венгерский язык также в контактах с местными органами власти. Далее, что они имеют активное и пассивное избирательное право, а также будут соответственно представлены в партийных списках различных представительных органов.

2. Конфискация земли будет отменена согласно закона (до 50 га).

3. При трудовой мобилизации не будут использоваться какие-либо национальные критерии отбора, уже мобилизованным будет предоставлено право до 1 мая 1949 г. вернуться домой и чехословацкое правительство предпримет меры для того, чтобы они получили назад свою прежнюю землю или, если она уже закреплена за другими, получили соответствующего размера землю в другом месте на заселенной венграми территории.

4. В рамках общего государственного образования для детей обязательно будут основаны школы (начального и среднего уровня) с обучением на венгерском языке. О необходимых учительских кадрах, учебниках и зданиях позаботится государство.

5. Каждый венгерский гражданин³ имеет право участвовать в деятельности коммунистической партии, стать полноправным членом объединенного профсоюза, Союза земледельцев и каждой другой иной общественной массовой организации. Будет организован венгерский культурный союз.

6. Будет издаваться коммунистическая партийная печать на венгерском языке.

II

От имени венгерской делегации товарищ Реваи сообщил следующее:

1. Венгерская делегация приветствует сообщение товарища Широкого и заявляет, что с ним в целом согласна, при том полагает необходимым в конкретном обсуждении еще уточнить отдельные вопросы.

2. ВПТ осознает затруднения, которые возникли при осуществлении поворота в политике по отношению к венграм и после февральской победы народно-демократии. ВПТ будут делать все, чтобы содействовать преодолению этих затруднений.

3. Речь идет о том, чтобы КПЧ разъяснила членам партии и народу необходимость такого поворота. ВПТ только желала бы, чтобы эти разъяснения действительно привели к тому, что члены партии по-настоящему поймут необходимость такого поворота, а государственные органы его действительно проведут. ВПТ со своей стороны выступит против венгерского национализма.

4. ВПТ будет заботиться об улучшении и расширении школьного дела словаков в Венгрии (словацкая учительская семинария и т. д.), обеспечив принятие решения венгерского министра просвещения примерно в тот же период, когда вышеупомянутый закон будет рассматриваться в Чехословацком парламенте.

III

Обе делегации после основательного обмена мнениями договорились о следующем:

1. Государственное гражданство будет венграм предоставлено согласно закону автоматически. Исключения будут установлены министерством внутренних дел на основе заблаговременно разработанного порядка и будут относиться к лицам, которые тяжело провинились перед республикой и народной демократией. При министерстве в качестве совещательного органа по этим вопросам будет создана комиссия, состоящая из венгерских коммунистов. Чехословацкие товарищи обязуются следить о том, чтобы количество таких исключений было как можно меньше, причем венгерская делегация высказала желание, чтобы их количество не превышало 2000.

2. Ресловакизированные⁴ имеют неограниченное право посылать своих детей в венгерские школы, причем не должна проводиться пропаганда ни за, ни против.

3. Обмен населением будет продолжен до его завершения. Представители обоих государств должны будут встретиться на следующей неделе в Братиславе на совещание с целью подсчета квоты и квоты средней величины сельскохозяйственных земель, для чего они получают указания от партии для безоговорочного решения этих вопросов.

4. В сельскохозяйственных вопросах и взаимных требованиях обоих государств должно быть достигнуто совместное решение.

IV

1. Венгерская делегация ставит вопрос о необходимости по крайней мере частичного возмещения конфискации мелким собственникам в случае предоставления им государственного гражданства. Чехословацкая делегация в целом не выступает против

такой постановки вопроса, однако она предложит его на рассмотрение Центрального комитета, причем обращает внимание на то, что он может быть решен лишь после оформления государственного гражданства.

2. КПЧ примет меры по организации ежедневной газеты на венгерском языке и выпуска ежемесячника Венгерского культурного союза (возможно, выходящего два раза в месяц). Обе партии высказались за взаимный обмен книг и журналов.

РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 489. Л. 48–49.

Копия.

На чешском языке. Публикуется в переводе составителей.

¹ Согласно пометам на сопроводительной записке в отдел внешних сношений ЦК ВКП(б) Л.С. Баранову от Б. Геминдера «по этому вопросу послана информации т. Суслову М.А. (В. Лесаков). 18/VIII-48 г.» [РГАСПИ. Ф. 17. Оп. 128. Д. 489. Л. 47]. В преддверии встречи представителей двух компартий 19 июля 1948 г. состоялось заседание основных членов президиума ЦК КПЧ (К. Готвальд, Р. Сланский, В. Копецкий, Я. Доланский, В. Носек, М. Швермова, А. Запотоцкий, В. Широкий, Ю. Дюриш, Й. Франк, Л. Копржива, З. Фирлингер, Э. Эрбан и Б. Геминдер), на котором были приняты основные положения новой политики по отношению к венгерскому меньшинству в Словакии [подробнее см.: Nosková H. Maďari a české země. Ztráta tolerance v autoritativním režimu Československa // Nosková H. a kol. K problémům menšin... S. 102].

² Место заседания установлено по № 102.

³ Имеется в виду гражданин Чехословакии венгерской национальности.

⁴ Подвергшиеся словакизации представители венгерского меньшинства, которые согласно концепции ресловакизации имели словацкое происхождение. См. примеч. 3 к № 40.

102. Из записи беседы 2-го секретаря посольства СССР в Чехословакии Н.Г. Новикова с В. Новым о результатах переговоров представителей КПЧ и ВПТ по вопросу о положении национальных меньшинств

г. Прага

30 июля 1948 г.

Секретно

По сообщению В. Новы¹, вчера, 29 июля сего года, состоялось заседание Президиума ЦК КПЧ, на котором обсуждался ряд вопросов.

[1.] Секретарь ЦК КПЧ Сланский информировал Президиум о результатах переговоров в Братиславе 24–25 июля с. г. между пред-

ставителями чехословацкой и венгерской компартий по вопросу нацменьшинств². С Чехословацкой стороны в переговорах участвовали Сланский, Широкий, Копецкий, Клементис; с Венгерской стороны – Фаркаш, Реваи и др. В результате переговоров обе стороны согласились:

а) Предоставить гражданство венграм в Словакии, словакам в Венгрии. Закон о гражданстве будет издан в сентябре с. г. Гражданство не будет предоставлено коллаборационистам и реакционным католическим священникам, сторонникам епископа Минценти³.

б) Образовать школы с преподаванием на словацком и венгерском языках.

в) Возвратить венграм конфискованную согласно декрету от 1945 года землю (до 50 га). Земля не будет возвращена коллаборационистам и реакционным элементам.

г) Возвратить на прежнее место жительства в Словакии венгров, выселенных в чешские земли.

д) Разрешить издание в Словакии газеты на венгерском языке.

е) Предоставить право венграм вступать только в компартию, а также в чехословацкие профсоюзы. ...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 29. П. 147. Д. 11. Л. 50.

Подлинник.

Разослано В.А. Зорину, А.М. Александрову, в дело.

Полностью опубликовано: Восточная Европа... Т. I. С. 910–912.

¹ Так в тексте. Правильно: В. Новый.

² См. № 101.

³ Так в тексте. Правильно: Миндсенти.

103. Письмо М. Ракоши секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову с информацией о подготовке к выборам, венгеро-чехословацких отношениях и сотрудничестве с СССР по вопросам обороны

г. Будапешт

13 апреля 1949 г.

Секретно

Уважаемый товарищ Суслов,

Пользуюсь случаем отъезда в Москву товарища Фриш Иштвана – члена нашего Центрального Комитета и члена Бюро Совета

Экономической Взаимопомощи, чтобы послать с ним настоящее письмо.

Как Вам известно, вчера у нас распустили парламент и назначили всеобщие выборы на 15-ое мая. В выборах все пять коалиционных партий, профсоюзы и другие организации будут выставлять кандидатов по общему списку Венгерского Народного Фронта Независимости.

Мы поставили себе целью, чтобы 70% новых депутатов были члены нашей партии, приблизительно 20% – скрытые члены и близкие нам лица, и самое большее 10% – колеблющиеся элементы. Оппозиционные партии в выборах участвовать не будут.

Ясно, что в такой обстановке противник выпустит лозунг воздерживаться от голосования, или же голосовать против нас, что допускается системой голосования. Мы, разумеется, поведем против этого борьбу и надеемся, что предстоящими выборами мы и в этой области догоним остальные страны народной демократии.

Избирательную кампанию мы проводим вокруг трех лозунгов: 1) наши достижения, 2) пятилетний план, 3) защита мира.

После выборов мы создадим новую конституцию, учитывающую пройденное нами развитие. Наше плановое хозяйство вызывает также необходимость разделения министерства промышленности на министерства тяжелой и легкой промышленности, а министерство торговли – на министерства внешней и внутренней торговли. Вероятно придется также создать министерство пропаганды, или подобный орган. Если особых трудностей не будет, товарищ Герэ вернется из министерства финансов на партийную работу, возможно таким образом, что он будет министром без портфеля. Осенью мы поставим на повестку дня также разделение церкви от государства.

После выборов возникает вопрос о назначении премьер-министра из нашей партии. В пользу такого решения говорит то, что нынешнее положение является анахронизмом, помимо того, что премьер-министр совершенно неспособен выполнять даже часть своих функций и поддается коррупции. Однако с другой стороны, в пользу оставления нынешнего премьера говорит то обстоятельство, что с премьером не коммунистом о нечто¹ легче вести борьбу с католической церковью. Ограничивать кулака и развивать сельскохозяйственные производственные кооперации – что мы намерены осенью проводить более энергично – тоже облегчается, если премьер-министр трудящийся крестьянин – не коммунист. Вопрос этот станет актуальный через пять недель и я был бы очень рад, если бы Вы его обсудили и сообщили бы нам свое мнение.

Завтра придут в Будапешт для подписания договора о дружбе и взаимопомощи представители чехословацкого правительства. То, что договор может быть подписан, вызвано отчасти тем, что чехосло-

вацкие товарищи – хотя и с затяжкой и с рецидивами – но, наконец, все же стали обращаться лучше с венграми, живущими в Словакии. Нужно отметить, что развитие в этой области, особенно в отношении венгерских школ, идет очень медленно, и есть опасность что из-за этой медлительности будет потеряна значительная часть той политической пользы, которую принесло бы иначе обоим народным демократиям решение вопроса. Но в области экономической мы стремились достигнуть такого соглашения, которое ликвидировало бы обоюдные требования той и другой страны. И здесь положение таково, что у чехословацких товарищей за каждым шагом вперед следует хотя бы полшага назад. Но это мы со временем уладим².

В связи с этим я вынужден обратить Ваше внимание на статью о разрешении национального вопроса в странах народной демократии, опубликованную в журнале «Новое Время» за 23-е марта с. г. На странице 7 о Чехословакии написано следующее: «В течение некоторого времени по окончании второй мировой войны Чехословакия вынуждена была несколько ограничить политические права словацких венгров, учитывая ту роль, которую они сыграли в подготовке оккупации Чехословакии войсками Гитлера и Хорти. Однако эти ограничения носили временный характер. И т. д.».

Мы с этой установкой не согласны. С самого начала мы считали неправильной политику чехословацких товарищей в вопросе словацких венгров. Эта политика противоречит сталинской национальной политике, а также способу обращения с венграми, находившимися в Советском Союзе, или же с венграми, живущими в Румынии (в Трансильвании). Подобные утверждения служат лишь для того, чтобы затруднять и в дальнейшем исправление ошибок, допущенных в этой области нашими чехословацкими товарищами – под влиянием бенешовцев. Национализм – особенно в Словакии – все еще силен, и даже среди словацких товарищей трудно проводить в жизнь политику чехословацких товарищей в отношении венгров. Поэтому утверждения, подобные тому, которое сделал «Новое Время», очень вредны. Мы считали бы очень желательной, если бы «Новое Время» в какой-либо форме открыто скорректировал эту свою неправильную точку зрения.

Но есть у нас и другие просьбы. В конце января и начале февраля 1949 года трехчленная венгерская делегация вела в Москве переговоры по военным вопросам с маршалом Булганиным и Начальником генерального штаба ген. армии Штеменко. На переговорах была достигнута принципиальная договоренность по ряду вопросов, но несмотря на повторные наши просьбы почти ничего не последовало в смысле реализации этой договоренности. На основании состоявшихся переговоров

1) мы считались с тем, что в скором времени в Венгрию будет послано значительное число новых советских военных советников. Приехала лишь небольшая часть их;

2) мы считались с тем, что в ближайшем будущем мы сможем послать в Советский Союз на учебу большее число венгерских офицеров. Однако мы не получили ответа относительно того, сколько человек можно послать и куда;

3) мы считались с тем, что в наше распоряжение будут предоставлены уставы различных родов войск и учебники. Пока еще ничего не получено;

4) мы считались с тем, что после посылки нами соответствующего письма и в случае наличия определенных условий нам будут переданы разные лицензии на военные материалы и описания производственных процессов, и что для пуска производства в наше распоряжение будут даны соответствующие специалисты. Упомянутое письмо было после 12 февраля, но никакого ответа мы не получили;

5) мы считались с тем, что часть военных материалов, которых мы просили, будет по возможности быстро нам дана. Еще мы ее не получили;

6) мы считались с тем, что министерство вооруженных сил будет оказывать нам поддержку на переговорах по закупке станков для военной промышленности. Переговоры уже ведутся продолжительное время, но соответствующей поддержки мы еще не почувствовали;

7) мы считались с тем, что в министерстве внешней торговли поддержат нашу просьбу относительно закупки различных автомашин и тягачей. Никакой поддержки мы не испытывали.

Все это исключительно парализующим образом действует на реорганизацию, снаряжение и обучение нашей армии.

Наш план построения нового коксо-металлургического комбината встретил со стороны Советского правительства глубокое понимание и поддержку. С середины марта идут переговоры, начатые при личном участии тов. Микояна, о помощи, которую будет оказывать в этом вопросе Советский Союз. Следует опасаться, что затежка переговоров поведет к серьезной трате времени и при начале строительства.

Мы просили далее согласия на увеличение числа наших студентов-стипендиатов в Советском Союзе на 200 человек. На эту просьбу мы также не получили ответа, а неуверенность мешает кандидатам на стипендии в их учебе.

Мы были бы чрезвычайно обязаны Вам, товарищ Суслов, если бы Вы ускорили на соответствующих местах решение вышеуказанных вопросов.

Наконец, я возвращаюсь к своей прежней просьбе об отправке домой в Венгрию тех венгерских эмигрантов, список которых я вновь Вам послал и отправка которых в последние месяцы почти полностью прекратилась. Особо прошу Вас – если это возможно – отправить домой вне очереди жен товарищей Хевеши Дюла и Комор Имре. Я хотел бы также получить ответ на вопрос о том, как поступать в отношении лиц, исключенных из ВКП(б) или же подвергавшихся репрессиям, а потом вернувшихся в Венгрию.

Нас очень обрадовало получение разрешения на издание трудов товарища Сталина. Надеемся, что первый том выйдет уже к первому июня.

Заранее благодарю Вас, товарищ Суслов, за Вашу любезность и помощь. Желаю Вам доброго здоровья и успешной работы, остаюсь с горячим коммунистическим приветом.

М.И. РАКОШИ

АВП РФ. Ф. 07. Оп. 22а. П. 9. Д. 125. Л. 2–5.

Копия.

Машинопись.

Разослано: Л.П. Берия, Г.М. Маленкову, А.И. Микояну, Л.М. Кагановичу, Н.А. Булганину, А.Н. Косыгину, А.Я. Вышинскому, В.Г. Григорьяну, в дело. 20 апреля 1949 г. письмо М. Ракоши было направлено В.М. Молотовым И.В. Сталину. Имеется автограф А.Я. Вышинского от 4 мая 1949 г.

Опубликовано: Восточная Европа в... Т. II. С. 70–72.

¹ Так в тексте. По-видимому, имелось в виду: конечно.

² См. № 106.

104. Из дневника 1-го секретаря посольства СССР в Чехословакии И.А. Зайцева. Запись беседы с уполномоченными по делам образования и культур Л. Новомеским о положении в Словакии

г. Прага

28 апреля 1949 г.
Секретно

На проводах советской делегации на аэродроме встретил Новомеского.

О положении в Словакии он рассказал следующее:

1. В ЧСР осталось 210–260 тысяч венгров. Из чешских областей в Словакию возвратились венгры (30 тысяч, как он подтвердил газетные данные), выполнявшие трудовую повинность. Теперь венгры получили чехословацкое гражданство и все права. Они требуют возврата их сельскохозяйственного имущества, переданного словакам. На этой почве происходят большие споры, распри, так что обстановка в Южной Словакии напряженная, и она нескоро уладится.

2. Католические священники прекратили политические споры с правительственными деятелями и учреждениями. Католики изменили тактику. Теперь они занялись усиленной религиозной обработкой населения, особенно крестьян. Попы и монахи развернули ежедневную религиозную пропаганду в деревнях и достигли известных результатов. Под их влиянием крестьяне стали менее отзывчивы к политическому просвещению, они как бы одурманены поповщиной.

Просветительная работа компартии и государства недостаточна. Словацкий поверенный министерства информации Павлик делает все, что в его силах, но не может охватить все деревни, все крестьянство.

В Чехословакии есть некоторое увлечение экономикой, строительством, например.

Попы нисколько не возражают против новыхстроек, строительство не мешает им усиленно пропагандировать бога, черта и ангелов.

Государственные органы препятствуют массовой работе церковников тем, что не дают им транспортных средств для крестных ходов и молитвенных шествий и проч., но этого мало.

1-й СЕКРЕТАРЬ ПОСОЛЬСТВА СССР
В ЧЕХОСЛОВАКИИ
И. ЗАЙЦЕВ

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 7. Л. 104–105.

Подлинник.

Разослано: С.П. Кирсанову, в дело.

Резолюция: тов. Чеботареву. 9.V. С. Кирсанов.

Помета: Ознакомился с беседой. Пухлов.

Опубликовано: Власть и церковь в Восточной Европе. Т. 2. 1949–1953. М., 2009. С. 113–114.

105. Из справок 2-го секретаря посольства СССР в Чехословакии М.Т. Матвеева и 3-го секретаря посольства СССР в Чехословакии А.И. Филиппова в секретариат министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинского «О коммунистической партии Чехословакии с момента ее зарождения до настоящего времени»

г. Прага

21 мая 1949 г.
Секретно

Национальный вопрос в Чехословакии формально решен на базе сталинской политики. Однако, в КПЧ еще живучи националистические настроения и не лишено их и руководство страны.

Особенно это заметно в решении вопроса с венгерским населением. Не менее живучи антисловацкие настроения среди чехов, и наоборот античешские настроения среди словаков. Античешскую националистическую группу среди словаков возглавляет Гусак. Более осторожную, но по существу националистическую, представляет Шмидке. Попытки Широкого, председателя компартии Словакии, влиять на эти настроения загоняют эти настроения в подполье, но не ликвидируют их, потому что принципиальная борьба против национализма в КПЧ не ведется. ..

Материалы о компартии Словакии.

...С 27 по 29 сентября 1948 г. в Братиславе происходил расширенный пленум ЦК КПС... По вопросу об упорядочении положения населения венгерской национальности в Словакии с докладом выступил Председатель Сбора поверенников, член президиума ЦК партии др. Гусак.

Гусак напомнил присутствующим историю отношений между обоими государствами, начиная с 1938 г. до февральских дней и подчеркнул стремление чехословацкого правительства разрешить вопрос о положении венгерского меньшинства в ЧСР, согласно постановлениям Кошицкой программы. «С самого начала мы считались с тем, – сказал Гусак, – что необходимо найти пути для установления дружественных и добрососедских отношений с Венгрией. С этим согласовывалась и наша точка зрения на разрешение вопросов национальных меньшинств путем обмена населением. Однако, мы считались и с возможностью решения согласно демократическим принципам нашего государства. Несмотря на то, что результаты обмена населением и переселения оказались удовлетворительными, мы не

должны забывать, что значительное количество лиц венгерской национальности остается на территории нашего государства» (Rudé právo. 29.IX.1948).

В докладе Гусака было сказано, что развитие социальных отношений в Венгрии и современное международное положение облегчает Чехословакии принятие нового решения. Венгерский рабочий класс и прогрессивные элементы ликвидируют фашизм и буржуазные позиции в государственном и хозяйственном устройстве страны. Это создает новые условия для установления лучших отношений между этими государствами. ...Сообщив далее, что лица венгерской национальности, не принимавшие участие в действиях, направленных против Чехословацкой республики, получают чехословацкое гражданство, докладчик Гусак предупредил: «Наши действия не могут означать снижение заботы о нашем народе, о словацком населении в южных пограничных районах. Будем далее стараться, чтобы переселенцы из Венгрии, колонисты и остальной трудящийся народ в южных пограничных районах не только не понес вреда и убытка от этого решения, а чтобы имел возможность полного развития, как политического, хозяйственного и культурного. Нельзя забывать и о тех словаках, которых в прошлом постигла венгеризация. Наша партия не упустит из своего внимания проблему национального и культурного развития словацкого меньшинства в Венгрии» (Rudé právo. 29.IX.1948).

Пленум ЦК КПС принял резолюцию в которой говорилось, что согласно договору от 27 февраля 1946 г. об обмене населением, и лица венгерской национальности в Чехословакии, которые не будут переселены и не провинились в действиях против интересов республики, получают чехословацкое гражданство со всеми гражданскими демократическими и политическими правами, которые гарантирует Конституция Чехословацкой республики. ...

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30-а. П. 179-а. Д. 18. Л. 9; Оп. 30-б. П. 242. Д. 8. Л. 215-216.

Копия.

Разослано: А.Я. Вышинскому, В.А. Зорину, С.П. Кирсанову.

106. Справка М.А. Силина заместителю министра иностранных дел СССР В.А. Зорину о чехословацко-венгерских отношениях, подготовленная 1-м секретарем посольства СССР в Чехословакии Н.Г. Новиковым

г. Прага

1 июля 1949 г.
Секретно

С самого начала существования Чехословацкой Республики реакционные круги держав Антанты, в первую очередь Франции, стремились подчинить себе ее внутреннюю и внешнюю политику. Они пытались превратить Чехословакию в свой аванпост в Восточной Европе, направленный как против побежденных стран центральной Европы – Германии, Австрии, Венгрии, так и против Советской России. Курс внешней политики, направленный против Венгрии, находил поддержку у чехословацкой общественности. Это объяснялось тем обстоятельством, что до образования ЧСР Словакия беспощадно угнеталась венгерскими помещиками. Во времена Австро-Венгерской монархии Словакия была на правах аграрной бесправной провинции, в которой царило национальное угнетение и жестокая эксплуатация народа со стороны венгерских правящих кругов.

Вскоре после образования Чехословакии Венгрия вторглась в Словакию и стала восстанавливать в ней свою администрацию. Чехословацкое правительство, не имевшее достаточного количества сил, обратилось за помощью к союзным державам. 5 декабря 1918 года союзники обратились к правительству Карольи с нотой, в которой указывалось, что чехословацкое правительство в соответствии с условиями перемирия уполномочено занять Словакию, и предлагалось вывести из нее венгерские войска. Попытки венгерского правительства сопротивляться осуществлению решения союзников вызвали со стороны последних в марте 1919 года ультиматум. В нем содержалось в категорической форме требование отвода венгерских войск за демаркационную линию, соответствующую установленным впоследствии на мирной конференции границам. Опираясь на поддержку держав Антанты, чехословацкие войска заняли Словакию.

Вопрос об определении границ Чехословакии долго был предметом споров и борьбы и нашел свое формальное разрешение лишь после заключения Версальского (28 июня 1918 года), Сен-Жерменского (10 сентября 1919 года) и Трианонского (4 июня 1920 года) мирных договоров с Германней, Австрией и Венгрией. В соответствии с Сен-Жерменским и Трианонским договорами Австрия

и Венгрия признали независимость Чехословакии и вхождение в ее состав районов с немецким населением, Словакии и Закарпатской Украины. Окончательное определение границ между государствами, образовавшимися из частей распавшейся Австро-Венгрии, было осуществлено заключением в августе 1920 года в Севре договора между великими державами, с одной стороны, и Польшей, Румынией, Чехословакией и Югославией – с другой.

Французское министерство иностранных дел втягивало Чехословакию во всевозможные дипломатические и политические комбинации, порожденные версальской системой. Одним из порождений этой системы явился чехословацко-югославско-румынский союз, получивший название Малой Антанты. Он имел антисоветскую окраску, несмотря на то, что формально был направлен против Венгрии. Первоначальной основой этого союза явилось чехословацко-югославское (14 августа 1920 года) и чехословацко-румынское (23 апреля 1921 года) соглашения. В этих соглашениях предусматривались взаимные действия в случае ничем не вызванного нападения со стороны Венгрии на одну из договаривающихся сторон и согласование всех вопросов, касающихся взаимоотношений с Венгрией. В дальнейшем эти соглашения рядом протоколов были продолжены. Они были дополнены соответствующими военными, экономическими и политическими конвенциями. Союз этих стран перестал быть только узко-антивенгерским соглашением, превращался в союз вообще.

Основное содержание чехословацкой внешней политики до 1938 года, выражавшейся в стремлении к безусловному сохранению послеверсальской организации Европы, совпадало с интересами великих держав-победительниц и ставило Чехословакию в зависимость от их внешней политики.

Венгерские правящие круги не соглашались с незыблемостью версальской системы и требовали ее ревизии. Они пытались подвергнуть ревизии границы, установленные Сен-Жерменским и Трианонским договорами. Движение венгерской буржуазии и помещиков за ревизию этих договоров, возникшее сразу же после их заключения, продолжалось до 1939–1940 гг.

Широкую кампанию за ревизию чехословацко-венгерских границ проводили лидеры венгерских буржуазных партий в Чехословакии, доказывая свои исторические права на Словакию и подчеркивая и культурное превосходство венгров. В противовес венгерской шовинистической пропаганде чехословацкая буржуазия подогривала чешский и словацкий национализм, преследуя при этом основную цель отвлечения внимания трудящихся от революционной борьбы.

Великие державы старались в своих интересах еще углубить имевшиеся противоречия между Чехословакией и Венгрией. Так, Франция в 1920 году обещала Венгрии поддержать ее предложение о ревизии чехословацко-венгерских границ, если Венгрия предоставит в распоряжение французского концерна Шнейдер-Крезе все железные дороги страны. На таких условиях Венгрия отказалась от услуг Франции. Английский лорд Ротермер в 1927 году вызвал ревизионистскую кампанию в пользу Венгрии. Венгерское меньшинство в Чехословакии горячо поддержало это ревизионистское движение.

Продолжая укреплять Малую Антанту, Чехословакия идет на все большее сближение с Францией, тесно связав с ней свою внешнюю политику договором от 25 января 1924 года. Чехословакия пытается добиться гарантий для своих границ от Италии, заключив в Риме 5 июля 1924 года гарантийный договор. Чехословацко-итальянский договор обязывал обе стороны «к поддержке друг друга, к сотрудничеству с тем, чтобы сохранился порядок, установленный мирными договорами в Сен-Жермене, Трианоне и Нейи»¹.

Фашистские Германия и Италия усилили попытки разложения и окружения антивенгерского союза Малой Антанты, страны которого пошли на сближение с Советским Союзом. Итало-югославский договор от 25 марта 1937 года явился первым признаком развала Малой Антанты. В апреле 1937 года Чехословакия сделала попытку дальнейшего укрепления Малой Антанты, она предложила расширить оборонительный союз заключением пакта о взаимопомощи. Это предложение не было принято Румынией и Югославией.

Воспользовавшись подготовкой Германии к захвату Чехословакии и политикой «умиротворения» агрессоров, проводимой Англией и Францией, Венгрия в августе 1938 года потребовала передачи ей чехословацких районов с венгерским национальным меньшинством. После Мюнхенского соглашения, отдавшего Чехословакию во власть Германии, в октябре 1938 года начались непосредственные венгеро-чехословацкие переговоры в Комарно. Они не привели к соглашению, так как Чехословакия отказалась передать Венгрии Братиславу, Нитру и Кошицы.

После заявления Даладье и Чемберлена о невмешательстве Франции и Англии в дела Дунайского бассейна венгерское правительство, поддержанное фашистской Италией, обратилось с просьбой о третейском разбирательстве к Германии, Италии и Польше. Но участие последней было отклонено Германией. Роль арбитра взяли на себя Германия и Италия в лице их министров иностранных дел.

Решением от 2/XI-1938 года Венгрии были переданы южные районы Словакии и Закарпатская Украина общей площадью

11.927 квадратных километров с населением свыше 1 миллиона человек. Основой этого решения была австро-венгерская перепись 1910 года, по данным которой в передаваемых Венгрии районах свыше 50% населения были венгры. В действительности же процент венгерского населения в этих районах был значительно ниже.

Таким образом, ревизионистские планы венгерской буржуазии осуществились при помощи фашистских государств Германии и Италии. Отторжение южных районов Словакии вызвало бурю негодований у чехословацкого народа против профашистского режима Хорти в Венгрии. Эти действия венгерской реакции оказали соответствующее влияние на обострения чехословацко-венгерских отношений в первые годы после окончания второй мировой войны, хотя в обеих странах был установлен режим народной демократии.

Обострившиеся в первые годы после окончания второй мировой войны чехословацко-венгерские отношения по мере укрепления народно-демократического строя и усиления позиций коммунистических партий в обеих странах заметно улучшились.

После освобождения страны Чехословацкое правительство, в котором довольно прочные позиции занимали представители реакционных партий, придерживалось принципа, согласно которому новая Чехословакия должна быть однородным славянским государством двух равноправных народов чехов и словаков. Осуществляя этот принцип, чехословацкое правительство требовало выселения немцев и венгров из страны. Проводя параллель с домюнхеновским периодом, чехословацкие правительственные круги расценивали венгерское меньшинство как пятую колонну, угрожающую независимости государства.

В 1945 году в Чехословакии были приняты три закона, которые закрепляли бесправное положение венгерского меньшинства, проживающего в ЧСР:

1. От 21/IV-1945 года «О конфискации и ускоренном разделе сельскохозяйственной собственности немцев, венгров, а равно изменников и врагов чешского и словацкого народа».

2. От 2/VIII-1945 года «Об урегулировании чехословацкого гражданства лиц немецкой и венгерской национальности».

3. От 2/X-1945 года «О конфискации вражеской собственности и о фондах национального обновления».

Закон «О трудовых отношениях немцев, венгров, изменников родины и их пособников» был принят 1 апреля 1946 года. Согласно этим законам венгерское меньшинство в Чехословакии было лишено чехословацкого гражданства и всех политических прав.

На основании этих декретов венгров в Чехословакии не принимали в политические партии, в том числе в компартию, в различные

массовые общественные организации, как профсоюзы, молодежные, женские и др. Венгерское меньшинство было лишено активного и пассивного избирательного права. В качестве местных органов власти в районах с венгерским населением вместо избираемых Национальных комитетов назначались министерством внутренних дел ЧСР административные комиссии. Венгерское население не имело права издавать печатные органы на родном языке, не имели школ с венгерским языком преподавания. Законами также запрещалось создание каких-либо политических или общественных организаций.

Еще в сентябре 1945 года чехословацкое правительство поставило вопрос перед Венгрией об урегулировании вопроса о национальных меньшинствах. Чехословакия предлагала взаимной и полной ликвидации проблемы национальных меньшинств². В феврале 1946 года в Праге возобновились чехословацко-венгерские переговоры. Венгерская делегация отказалась вести переговоры о разрешении всей проблемы и предлагала ограничиться только переговорами об обмене населением. По предложению венгров, обмен населением должен быть ограниченным. Переселению подлежали только те словаки, находящиеся в Венгрии, и венгры, проживающие в Словакии, которые выразили желание.

Делегация Чехословакии приняла предложение венгров с той оговоркой, что после заключения частичного соглашения будут начаты переговоры о возможности полного урегулирования проблемы национальных меньшинств. 27 февраля 1946 года было подписано чехословацко-венгерское соглашение об обмене населением.

В начале мая 1946 года бывший министр иностранных дел Венгрии Дьендьешти направил чехословацкому статс-секретарю министерства иностранных дел Клементису личное письмо, в котором венгерское правительство категорически отклонило предложение Чехословакии о переселении из Словакии еще 200 тысяч венгров. В этом письме также предлагалось начать переговоры о предоставлении прав венграм, остающимся после обмена. Венгерское правительство неоднократно подчеркивало, что вопрос венгерского нацменьшинства в Словакии не может быть решен путем обмена населением.

В течение всего 1946 года чехословацкое и венгерское правительства обменивались резкими нотами с протестами, обвиняя друг друга в нарушении договора об обмене от 27 февраля 1946 года.

В день подписания договора об обмене Клементис в официальном письме предложил в ближайшее время начать второй этап решения проблемы – переселения оставшегося в Словакии венгерского населения, – как это сказано в приложенном к договору протоколе. Венгры отказались вести переговоры по этому вопросу. В связи с

этим Чехословакия передала решение этого вопроса на Парижскую мирную конференцию 1946 года.

Чехословацкий меморандум Парижской мирной конференции имел резко антивенгерский характер. Он изобилует острыми часто ничем не обоснованными нападка на Венгрию. В меморандуме говорилось, что национальные меньшинства являлись для Германии и Венгрии орудием для раздробления Чехословакии. Дальше в меморандуме отмечалось, что демократизация Венгрии не устранила стремление последней к ревизионизму. «Невозможно, конечно, представить себе венгерское правительство, которое бы отказалось от пересмотра Трианонского договора» – говорилось в чехословацком меморандуме. Относительно причины недоверия между Чехословакией и Венгрией указывалось: «Вполне ясно, что до тех пор, пока на территории Чехословакии будет существовать венгерское нацменьшинство, оно будет всегда причиной раздора и недоверия между Чехословакией и Венгрией».

В чехословацком меморандуме указывалось, что в настоящее время в Чехословакии проживает около 500 тысяч венгров, в Венгрии находится около 450 тысяч словаков. Чехословакия указывала в меморандуме на возможные мероприятия для облегчения переселения в Венгрию 200.000 венгров: 1. Выселение из Венгрии 470 тысяч немцев, 2. Последовательное проведение в Венгрии земельной реформы.

Парижская мирная конференция не приняла по этому вопросу определенного решения. В статье V мирного договора с Венгрией говорится, что последняя вступит в переговоры с Чехословакией для решения вопроса о венгерском национальном меньшинстве, проживающем в Чехословакии. В том случае, если в течение 6 месяцев после вступления в силу мирного договора не будет достигнуто соглашения, Чехословакия будет иметь право предложить этот вопрос на решение Совету министров иностранных дел. Согласно мирному договору, Венгрия уступила Чехословакии 5 маленьких сел около Братиславы, необходимых для дальнейшего роста города.

Чехословацкая пресса в 1945, 1946 и 1947 годах имела антивенгерское направление, замалчивая однако положения венгерских трудящихся в Чехословакии. В эти годы не ослаблялось напряжение в отношениях между ЧСР и Венгрией.

По данным словацкого переселенческого бюро, из Венгрии в Словакию было переселено 70 тысяч словаков и примерно равное количество венгров из Словакии в Венгрию.

Чехословацкое правительство, наряду с проведением обмена населением, проводило политику так называемой ресловакизации, т. е. добровольного отказа венгров от своей национальности и объ-

явления себя словаками. Ввиду большого количества смешанных браков между венграми и словаками эта политика имела некоторый успех. Предполагают, что примерно 20 тысяч венгров объявили себя словаками.

Согласно декрету о трудовой повинности лиц, не занятых полезным трудом, чехословацкие органы направили около 50 тысяч венгров из южных районов Словакии на работы на промышленные предприятия и в сельское хозяйство Чехии.

В Венгрии же словакам были предоставлены все гражданские права. Такого решения вопроса о венгерском национальном меньшинстве Венгрия требовала и от чехословацкого правительства.

Такое отношение к венгерскому национальному меньшинству в Чехословакии не способствовало улучшению натянутых чехословацко-венгерских отношений.

Чехословацкие и венгерские реакционные партии делали все возможное, чтобы еще больше обострить отношения между обеими народно-демократическими странами. Этим они пытались отвлечь народы своих стран от первоочередных задач укрепления народно-демократического режима и ослабить антиимпериалистический демократический лагерь.

1 ноября 1947 года в Будапеште был подписан чехословацко-венгерский торговый договор сроком на 1 год. Общий объем поставок составлял 2.500 миллионов чехословацких крон и был осуществлен на 70%. Чехословакия экспортировала в Венгрию: машины, прокат, кокс, разные сорта леса, обувь, стекло, хмель, автомашины и др. Ввозила Чехословакия из Венгрии сельскохозяйственные продукты. Торговый договор был заключен на принципе взаимного предоставления самых высоких льгот.

Одновременно с торговым договором было заключено между Чехословакией и Венгрией соглашение о платежах. Венгрия предоставила Чехословакии кредит на сумму 180 миллионов чехословацких крон.

Уже после февральских событий 1948 года в ЧСР между чехословацким и венгерским правительствами имел место обмен резкими нотами о правовом и имущественном положении венгров, проживающих в ЧСР, о применимости устаревших декретов в новых условиях.

Победа строя народной демократии в Чехословакии и Венгрии, где коммунистические партии встали у власти, создала необходимые предпосылки для установления дружественных отношений между обеими странами. В июле 1948 года чехословацкая компартия приступила к решению вопросов, связанных с положением в стране венгерского нацменьшинства. Корпус Уполномоченных Словацкого

Национального Совета принял лишь ограниченное решение о необходимости проведения культурно-просветительной работы среди населения южной Словакии, т. е. среди словацкого и венгерского населения. Впервые за три года чехословацкие органы практически приступили к обслуживанию венгерского населения газетами, кино-фильмами, радиовещанием на венгерском языке. Венгерскому меньшинству было разрешено организовывать свои культурные общества. Развернулась борьба против словацкого национализма и нетерпимости по отношению к венграм.

Чехословацкое Национальное собрание 25 октября 1948 года приняло закон о гражданстве лиц венгерской национальности. На основании закона лица венгерской национальности, которые на 1 ноября 1938 года были чехословацкими гражданами, имеющие место жительства на территории Чехословацкой Республики и не являются гражданами иностранного государства, получают чехословацкое гражданство с того дня, когда этот закон вступает в силу. Эти лица должны в течение первых 90 дней действия закона принести присягу верности Чехословацкой республике.

Закон не распространяется на лиц, тяжело провинившихся перед Чехословацкой Республикой и ее народно-демократическим режимом. Эти постановления также не распространяются на лиц, предназначенных к обмену населением, согласно чехословацко-венгерскому договору от 27 февраля 1946 года.

В ноябре 1948 года после принятия закона о предоставлении венграм чехословацкого гражданства, министр сельского хозяйства Дюриш и министр социального обеспечения Эрбан издали воззвание к венграм, находящимся в Чехии по декрету о трудовой мобилизации. Министры призывали новых чехословацких граждан остаться в Чехии, где им будут предоставлены земля, жилища и сельскохозяйственный инвентарь. Те венгры, которые не пожелают оставаться в Чехии, могут вернуться организованным порядком в Словакию в установленный срок от 1 января до 31 апреля 1949 года.

Председатель компартии Словакии и заместитель премьер-министра В. Широкий в декабре 1948 года дал интервью представителю венгерского телеграфного агентства. В своем интервью Широкий подчеркнул, что чехословацкое правительство параллельно с проведением закона о предоставлении венграм чехословацкого гражданства предпринимает ряд дальнейших мер для уравнивания их в гражданских и политических правах с чехами и словаками. По новой конституции лица венгерской национальности имеют право состоять в политических партиях, профсоюзах, Едином союзе земледельцев, Чехословацком союзе молодежи и др. Они пользуются активным и

пассивным избирательным правом. Создаются классы I и II ступени с венгерским языком обучения.

Почти одновременно с интервью Широкого дал интервью корреспонденту газеты «Руде право» генеральный секретарь венгерской партии трудящихся Матиаш Ракоши. Он отметил, что закон о предоставлении чехословацкого гражданства венграм, проживающим в Чехословакии, поможет укрепить дружеские связи между Венгрией и Чехословакией. Ракоши также указал, что сотрудничество обеих стран и улучшение положения венгерского меньшинства в Чехословакии может привести к заключению чехословацко-венгерского договора о дружбе и взаимопомощи.

5 марта 1949 года в Братиславе было открыто Культурное общество венгерских трудящихся. На открытии с приветственной речью выступил поверенник информации О. Павлик.

В связи с улучшением политических отношений между Чехословакией и Венгрией улучшились между ними и экономические связи. 20 ноября 1948 года был заключен долгосрочный торговый договор сроком на 5 лет, с 1 ноября 1948 года до 31 декабря 1953 года. Договор предусматривает обмен товарами на сумму 30 миллионов долларов. На 1949 год предполагается обмен товарами на сумму 1,4 миллиардов крон с каждой стороны. Венгерское правительство до 1 мая 1949 года представило Чехословакии кредит в сумме 300 миллионов чехословацких крон.

Довольно сильные антивенгерские традиции, сохранившиеся даже среди членов компартии (особенно компартии Словакии), препятствовали урегулированию чехословацко-венгерских отношений, несмотря на упрочение в Венгрии режима народной демократии. Чехословацкие коммунисты до последнего времени при удобном случае давали венграм почувствовать, что Венгрия во время второй мировой войны воевала на стороне фашистской Германии против Советского Союза и не забывали о репарациях, которые по мирному договору должна платить Чехословакии Венгрия. Об этом свидетельствовал обмен довольно резкими письмами между К. Готвальдом и М. Ракоши, имевший место осенью 1948 года.

16 апреля 1949 года в Будапеште был подписан договор о дружбе и взаимопомощи между Чехословакией и Венгрией. Для подписания договора в венгерскую столицу ездил чехословацкая правительственная делегация во главе с премьер-министром А. Запотоцким. Предложение венгров о подписании договора в Будапеште было принято чехами после долгих колебаний, ибо они рассматривали подписание договора в Венгрии как ущемление чехословацкого престижа.

Договор имеет историческое значение для чехословацко-венгерских отношений. Впервые за 31 год существования Чехословакии

установлены дружеские отношения с Венгрией. Он еще более усилил единство и могущество демократического лагеря.

При участии венгерской правительственной делегации, возглавляемой премьер-министром Доби и Ракоши, 28 июня 1949 года в Праге был ратифицирован чехословацко-венгерский договор о дружбе и взаимопомощи. Во время пребывания венгерской правительственной делегации в Праге было достигнуто соглашение по всем нерешенным до этого политическим и экономическим вопросам.

В урегулировании отношений между Чехословакией и Венгрией большую помощь оказал Советский Союз.

Таким образом, чехословацко-венгерские отношения, благодаря победе народно-демократического строя в обеих странах и помощи со стороны Советского Союза, встали на новый путь развития, направленный на укрепление дружбы и тесного экономического сотрудничества между Чехословакией и Венгрией.

ПРИМЕЧАНИЕ:

При составлении справки были использованы: В.М. Молотов «Вопросы внешней политики»; Дипломатический словарь т. I; История дипломатии т. III; В. Клементис «Медзи нами а мадярми» изд. Чехословак Лондон; Д. Крно – «Мы вели переговоры с венграми», Прага, Орбис 1947 г., а также материалы чехословацкой периодической прессы.

Составил: 1-й СЕКРЕТАРЬ ПОСОЛЬСТВА СССР
В ЧЕХОСЛОВАКИИ

(Н. НОВИКОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 159. Д. 3. Л. 52–65.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.А. Зорину, С.П. Кирсанову, в дело.

¹ Указанные договоры составляли основу Версальской системы мирных договоров, регулирующих мировой порядок после Первой мировой войны, и определяли отношения между победителями и побежденными.

² Так в тексте.

**107. Из дневника генерального консула СССР
в Братиславе Н.Г. Новикова. Из беседы с председателем
Корпуса уполномоченных Словацкѳго национального
совета Г. Гусаком о решении ЦК компартии Словакии
по вопросу венгерского меньшинства**

г. Братислава

8 сентября 1949 г.

Сегодня, 8 сентября, на вечере у повереника¹ сельского хозяйства М. Фальтяна состоялась беседа с председателем корпуса повереников Г. Гусаком, который сообщил следующее.

1. На заседании ЦК КПС 7 сентября с. г. было принято решение по вопросу венгерского нацменьшинства, проживающего в Словакии.

Недавно представители Венгерского культурного общества трудящихся в Словакии, в том числе член ЦК КПЧ Майор, сделали представление поверенику школ, науки и искусств Л. Новомескому. В представлении говорится, что во время записи в школу детей венгерской национальности со стороны словаков делается нажим, чтобы венгерские дети записывались в словацкие школы.

В последнее время имелись случаи стычек между возвратившимися из Чехии в Словакию венграми, которые были туда выселены в 1945–1946 г.² и поселившимися на их месте словаками.

Согласно решению ЦК КПС, возвратившимся в Словакию венграм будет оказана всесторонняя материальная помощь. Будут приняты также соответствующие меры к урегулированию вопросов, касающихся нормальной работы венгерских школ в Словакии. ...

АВП РФ. Ф. 023. Оп. 1. П. 3. Д. 80. Л. 1–3.

Копия.

Разослано В.А. Зорину, С.П. Курсанову, М.А. Силину, в дело.

Полностью опубликовано: Советский фактор... Т. 2. С. 169–170.

¹ Так в тексте. Следует читать: уполномоченного по делам (т. е. члена Корпуса уполномоченных).

² По данным МИД СССР на работу в Чешские земли было отправлено около 50 тыс. венгров [АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 107. Л. 102]. К апрелю 1949 г. из Чешских областей в Словакию вернулись 30 тыс. венгров, выполнявших трудовую повинность. «Теперь венгры получили чехословацкое гражданство и все права. Они требуют возврата их сельскохозяйственного имущества, переданного словакам. На этой почве происходят большие споры, распри, так что обстановка в Южной Словакии напряженная, и она нескоро уладится» [№ 104].

108. Из дневника Н.Г. Новикова. Из записи беседы с Г. Гусаком о подготовке переселения венгров из южных районов Словакии в чешские области

г. Братислава

4 октября 1949 г.

Секретно

...Далее Г. Гусак, сообщил, что уже довольно длительное время идет подготовка к выселению из южных районов Словакии в чешские области некоторых категорий венгерского населения. В настоящее время уже подготовлено к высылке в чешские области 600 венгерских семей. Больше половины этих людей – это венгерские кулаки. Остальная часть – интеллигенция, торговцы, кустари, мелкая буржуазия, которые в 1945–1946 годах были осуждены чехословацким судом как коллаборационисты. Только около 5 процентов из этого количества составляют венгерские рабочие, являвшиеся во время войны активными членами фашистских партий и организаций.

Основной причиной выселения из Словакии этой группы венгерского населения, по словам Гусака, является создание возможности для размещения вернувшихся из Чехии и Моравии венгров, высланных туда из Словакии чехословацкими властями в 1945–1946 годах. Для проведения выселения этих венгров созданы специальные комиссии. Чтобы избежать при выселении политических ошибок, которые были допущены в 1945–1946 годах, в эти комиссии были включены венгерские коммунисты, проживающие в Словакии.

По утверждению Г. Гусака, вопрос о выселении указанной категории венгерского населения из Словакии в принципе был согласован с руководством компартии Венгрии. При официальном посещении в конце сентября с. г. Словакии новым венгерским посланником в Праге, последний был полностью информирован по этому вопросу представителями словацких местных властей. Со стороны венгерского посланника не последовало каких-либо возражений по существу переселения из Словакии этой группы венгерского населения¹. ...

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР В БРАТИСЛАВЕ

Н. Новиков

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 8. Л. 52–53.

Подлинник.

Разослано: В.А. Зорин~~у~~, в 4-й Европейский отдел, посольство СССР в Чехословакии, в дело.

¹ См. № 109.

109. Из дневника Н.Г. Новикова. Запись беседы с генеральным консулом Венгрии в Братиславе И. Вандором о положении в Венгрии и переселении венгерских семей в чешские области

г. Братислава

5 октября 1949 г.
Секретно

5 октября с. г. я нанес официальный визит венгерскому генеральному консулу в Братиславе И. Вандору, с которым состоялась беседа.

1. Во время беседы Вандор сообщил о его впечатлениях о политической жизни в Венгрии, так как он только 4 октября вернулся из Будапешта. После процесса Райка, отметил Вандор, еще более активизировала свою деятельность Венгерская партия трудящихся. Проводится работа среди членов партии по повышению их бдительности к классовому врагу. Одновременно приняты меры по расширению и углублению политического просвещения среди членов Венгерской партии трудящихся.

Говоря о выпуске в Венгрии государственного займа пятилетнего плана, Вандор отметил, что подписка на заем проходит по всей стране с огромным политическим подъемом. За два дня подписки установленная правительством сумма государственного займа была перевыполнена.

2. По вопросу готовящегося переселения из Словакии в чешские области несколько сот семей венгерского населения Вандор заявил, что это мероприятие проводят чехословацкие власти без всякого согласования с Венгерской партией трудящихся¹. Никакого мнения венгерское правительство по этому вопросу не высказывало, так как оно считает что это внутреннее чехословацкое дело. Словацкие местные власти информировали о предстоящем выселении части венгерского населения нового венгерского посланника, который в конце сентября с. г. официально посетил Словакию. Венгерский посланник принял эту информацию к сведению, но никаких замечаний по существу этого вопроса не делал.

По мнению Вандора, чехословацкие власти в вопросе выселения части венгерского населения из Словакии снова допускают политические ошибки. Несмотря на то, что чехословацкие власти заявляют о классовом подходе к выселению из Словакии части венгерского населения (кулаков и коллаборационистов), на деле при практическом разрешении этого вопроса они скатываются к чехословацкому национализму. Выселяют из Словакии не только кулаков и коллаборационистов, но и бедняков, ни в чем не провинившихся людей.

Дальше Вандор отметил, что настроение у венгерского населения в южных районах Словакии в настоящее время плохое. Люди не знают, кто останется, а кто будет выселен. Отсюда уборка урожая в этих районах отстает. Во многих местах урожай находится на полях.

В беседе Вандор указал, что после февральских событий положение венгерского населения, проживающего в Чехословакии, значительно улучшилось. Большинство венгерского населения получило чехословацкое гражданство, издается газета на венгерском языке, разрешено вступать венграм в члены компартии и профсоюзы, создано 270 венгерских классов с венгерским языком обучения. Однако по отношению к венгерским учителям проводится некоторая дискриминация. Венгерские учителя не принимаются в школы как штатные преподаватели, поэтому они получают зарплату значительно меньшую, чем словацкие учителя.

Подводя итог высказанному, Вандор подчеркнул, что в связи с подготовкой нового выселения из Словакии части венгров большое значение проведенных после февраля 1948 года мероприятий для венгерского населения в ЧСР затмевается. Снова всплывает, хотя не в такой острой форме, как раньше, вопрос об отношении чехословацких властей к венгерскому национальному меньшинству в Словакии.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР
В БРАТИСЛАВЕ
Н. Новиков

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 8. Л. 49–50.

Подлинник.

Разослано: В.А. Зорину, в 4-й Европейский отдел, посольство СССР в Чехословакии, в дело.

Помета: тов. Чеботареву. 18.X. Зорин.

Опубликовано: Советский фактор... Т. 2. С. 179–180.

¹ См. № 108.

110. Из дневника Н.Г. Новикова. Из записи беседы с В. Широкиим о приостановке переселения венгерских семей в Чехию

г. Братислава

30 октября 1949 г.
Секретно

Во время торжеств по случаю открытия «Железной дороги молодежи» Гронска Дубрава – Банска Штявница 30 октября с. г. в Слиаче состоялась моя беседа с заместителем премьер-министра В. Широкиим, который сообщил следующее.

1. Переселение части венгерского населения из южных районов Словакии в Чехию приостановлено. Было принято решение ЦК КПЧ о переселении из Словакии в Чехию только 150–180 семей венгерских кулаков-коллорабационистов, намеченных ранее для обмена на словацкое население, проживающее в Венгрии. В связи с чехословацко-венгерским соглашением о прекращении обмена эти люди остались в Словакии, но земля у них, как лиц, подлежащих обмену, во время проводимой аграрной реформы не была тронута. К этой группе предполагалось отнести лиц, осужденных чехословацкими судами за сотрудничество во время войны с венгерскими фашистами.

При практическом осуществлении этого решения словацкими органами были допущены ошибки. Повереництво внутренних дел Словакии расширило список подлежащих выселению до 600 венгерских семей. В этот список попали лица, которые, согласно решению ЦК КПЧ, не подлежали выселению. Широкий подчеркнул, что в решении этого вопроса проявился словацкий национализм как внизу, так и вверху, но не назвал конкретных фамилий. По его мнению, в аппарате повереництва внутренних дел имеются враждебные элементы, которые умышленно хотели обострить чехословацко-венгерские отношения.

В беседе Широкий сказал, что он узнал об этих ошибках, когда 26 венгерских семей находились уже в вагонах и были приготовлены к выселению. Он дал срочное указание, чтобы дальнейшее выселение прекратили. Этих же 26 венгерских семей, чтобы поддержать авторитет государственных органов, не вернули назад, на свои места, а поселили в государственные сельские хозяйства в Шаморине (30 км от Братиславы).

Выселение неблагонадежных элементов среди венгерского населения из пограничных районов Словакии будет проведено строго по классовому принципу и по заранее утвержденному центральными органами списку.

Широкий указал также на преувеличение этого факта и излишнюю нервозность по этому поводу со стороны венгерского генерального консула в Братиславе Вандора. За допущенные ошибки в осуществлении решения о выселении из Словакии в Чехию определенной группы венгерского населения на повереника внутренних дел Окали будет наложено партийное взыскание. ...

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР В БРАТИСЛАВЕ
Н. Новиков

АВПРФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 160. Д. 8. Л. 88–90.

Подлинник.

Разослано: В.А. Зорину, в 4-й Европейский отдел, посольство СССР в Чехословакии, в дело.

Помета: «тов. Сытенко + референтура. На ознакомление. 9.XI.49 г. Кирсанов».

Полностью опубликовано: Советский фактор... Т. 2. С. 195–197.

**111. Справка Н.Г. Новикова заведующему
4-м Европейским отделом МИД СССР С.П. Кирсанову
о положении венгерского национального меньшинства
в Словакии**

г. Братислава

25 ноября 1949 г.
Секретно

Прошло уже почти два года после победы чехословацкой компартии в феврале 1948 года, *но вопрос с венгерским нацменьшинством, проживающим в Словакии, еще не нашел своего полного положительного разрешения. Имеются факты, свидетельствующие о проведении со стороны чехословацких органов некоторой дискриминации по отношению к венгерскому населению.*

Чехословацко-венгерские границы были установлены на основании Трианонского договора, заключенного 4 июня 1920 года. Версальская система, направленная на сталкивание между собой народов Восточной и Центральной Европы, посеяла на долгое время семена раздора между Чехословакией и Венгрией.* Так, согласно Трианонскому договору,* южные районы нынешней Словакии населенные венграми, были включены в состав Чехословацкой респу-

блики.* Противоречия между Чехословакией и Венгрией по вопросу венгерского населения в ЧСР продолжались с 1920 по 1948 год.

После освобождения Чехословакии *Советской Армией* в Словакии насчитывалось около 600 тысяч венгров.* Начиная с 1945 года, чехословацкое правительство требовало выселения в Венгрию 200 тысяч венгров. С этим требованием Чехословакия выступила на Парижской мирной конференции в 1946 году.* В результате долгих чехословацко-венгерских переговоров обе стороны согласились на обмен населением.* Однако в рамках обмена населением из Чехословакии в Венгрию было выселено только 89.660 венгров, и из Венгрии въехало в Чехословакию 73.273 словака.

После переселения в Словакии осталось около 500 тысяч венгров.

Осуществляя бенешовскую формулу «образование государства чехов и словаков, т. е. чисто славянского государства», чехословацкие власти стремились как можно больше выселить венгров. Наоборот, венгерские власти выступали против большого переселения венгров, так как мало проживающих в Венгрии словаков изъявляло желание переселиться в Чехословакию.

Поскольку не удалось осуществить план полного выселения венгров из ЧСР, чехословацкие власти решили хотя бы формально устранить венгерское население из Словакии путем проведения так называемой *«ресловакизации»*, которая должна была заменить выселение венгров.* «Ресловакизация» – это формальный переход венгров в словацкую национальность.* Для этого венграм нужно было написать заявление, в котором достаточно было указать хотя бы одного словацкого предка. После признания словацкой национальности эти лица венгерской национальности снова пользовались всеми гражданскими правами.

Формальным основанием для проведения кампании по «ресловакизации» было утверждение словацких националистов о том, что население Южной Словакии исторически было словацким. Только в результате тысячелетнего венгерского гнета оно ассимилировалось.

Во время «ресловакизации» проводилась интенсивная пропаганда о том, что кто из венгров хочет остаться в Словакии, должны принять словацкую национальность. Чтобы сохранить дом, имущество, пенсию, значительное количество лиц венгерской национальности объявили себя словаками. Очень редко встречались случаи, когда заявление отклонялось по причине недоказанного словацкого происхождения. Так, в г. Лученце было несколько тысяч жителей венгерской национальности, а осталось лишь несколько сот. В чисто венгерской деревне Лицинцях осталось лишь 6 семей, которые не

объявили себя словаками. *Большинство из этих «ресловакизантов» не знают словацкого языка.*

* * *

До настоящего времени венгерское население, проживающее в Словакии, не представлено пропорционально к его количеству в органах административного управления – Национальных комитетах. Только в редких случаях один венгр представляет в некоторых органах многочисленное венгерское население, составляющее в южной части Словакии целые районы. *Но и эти единичные случаи относятся к тем органам, которые не пользуются популярностью у населения. Это, главным образом, закупочные комиссии, закупающие у крестьян для государства сельскохозяйственные продукты.*

В средних и высших административных органах – областных Национальных комитетах, Словацком Национальном Совете, *а также Национальном Собрании Чехословакии венгерское население совсем не представлено.*

Почти аналогичное положение существует и в партийных органах. Главной причиной такого положения в партийных органах является малочисленность венгров, состоящих в чехословацкой коммунистической партии. До 1948 года, когда проходил в Чехословакии массовый прием в члены компартии, венгров не принимали, так как они не имели чехословацкого гражданства. После издания закона в 1948 году о предоставлении венграм, проживающим в Словакии, чехословацкого гражданства 1 ноября вышло решение ЦК КПЧ о прекращении приема в члены коммунистической партии. Правда, в порядке исключения был разрешен прием венгров в члены чехословацкой компартии, но были выставлены такие условия для приема, что это этим правом могли воспользоваться только отдельные лица.

Согласно инструкции ЦК КПЧ, в члены компартии могли быть приняты в строго индивидуальном порядке *только те лица венгерской национальности, которые были членами компартии до 1939 года,* остались партии верны во время войны и после освобождения проявили лояльность новому народно-демократическому режиму в Чехословакии. Кроме того, каждый вступающий должен иметь две рекомендации от членов компартии. Следовательно, венгерская молодежь не может быть принята в компартию, поскольку она по своему возрасту не могла быть членом партии до 1939 года. Старых членов компартии из венгерского населения осталось очень мало, так как часть их была во время войны подвергнута репрессиям со стороны фашистского режима, а другая часть была умышленно выселена словацкими националистическими элементами в 1947 году в Венгрию во время обмена населением.

Оставшимся немногочисленным старым коммунистам, соответствующим всем требованиям указанной инструкции, делаются искусственные препятствия к вступлению их в чехословацкую коммунистическую партию. Они по несколько раз подавали заявления о приеме в компартию, но никакого ответа не получили. Анкеты для приема в компартию, предназначенные для венгров, или задерживались, или местными партийными органами передавались словакам, как это имело место в г. Лученце.

В венгерских районах Словакии во главе партийных и административных органов стоят словаки, переселившиеся туда после выселения венгерского населения в Венгрию. Часто одни и те же люди возглавляют и партийные органы и национальные комитеты. После переселения в эти районы словаки захватили имущество, принадлежавшее выселенным венграм. Боясь, чтобы не потерять руководящие посты и приобретенное разными способами имущество при полном уравнивании в политических правах венгров, местные партийные руководители всячески тормозят прием в члены компартии из числа венгерского населения. Одновременно местные руководители венгерских районов /словаки/ объясняют отсутствие венгров в местных административных органах тем обстоятельством, что последние не являются коммунистами. В этом вопросе местные партийные руководители получают поддержку со стороны националистических элементов из среды высших партийных и государственных органов Словакии.

Для решения вопросов, связанных с венгерским меньшинством в Словакии, *при ЦК КПС создана специальная комиссия из 8 членов, из которых: 3 словака и и 5 венгров.* Членами венгерской комиссии являются: от словаков – поверенник внутренних дел Окали, поверенник школ, наук и искусств Новомесский, поверенник информации Павлик; *от венгров – член ЦК КПЧ Майор, Лоринц, Фабри, Куглер и Рабаи.* Практически эта комиссия не решила ни одного важного вопроса, касающегося положения венгерского населения в Словакии.

В интересах усиления политической работы среди венгерского населения, проживающего в Словакии, необходимо создать соответствующие условия для того, чтобы больше принять в ряды чехословацкой компартии лучших представителей венгерского нацменьшинства.

* * *

Культурно-просветительная работа среди венгерского населения поставлена очень слабо.

На все венгерское население, составляющее в Словакии около полумиллиона человек, *в текшем году было создано 267 низших клас-

сов народной школы с венгерским языком обучения.* Венгерские школы имеют максимум 4 класса, в которых преподают, как правило, слабые учителя, часто словаки, плохо владеющие венгерским языком.

При записи в школу со стороны словацких органов чинились всяческие препятствия против записи венгерских детей в школы с родным языком обучения. В связи с такими фактами представители венгерского населения в сентябре текущего года обратились с жалобой в ЦК КПС. Только после принятия компартией мер количество таких случаев уменьшилось.

Старших классов в венгерских школах Словакии нет. Поэтому большинство венгерских детей ограничивается низшим образованием. Только небольшая группа венгерских детей по разрешению чехословацкого правительства окончила в Венгрии старшие классы средней школы и в настоящее время учится в венгерских вузах.

По инициативе чехословацкого правительства, 3 марта 1949 года было основано «Культурное общество венгерских трудящихся в Чехословакии» с центром в Братиславе. При выработке устава этого общества возникли противоречия. *Проект устава исключал из общества венгров, которые во время кампании по «ресловакизации» объявили себя словаками.* Венгерские представители в ЦК КПС (Майор, Лоринц, Фабри) выступили против этого положения. После долгих обсуждений президиум ЦК КПС утвердил с некоторым ограничением распространение деятельности этого общества и на венгров, подвергнутых «ресловакизации».

Несмотря на это решение компартии, Просветительный совет, в компетенции которого находятся все словацкие культурные общества, на практике проводит линию на устранение от активной деятельности в обществе венгров, записавшихся словаками.

Согласно уставу, прием членов в Культурное общество производится комитетом низовой организации с утверждением Центральным президиумом общества. *Вопреки этому положению Просветительный совет издал директиву о том, что заявления должны предлагаться на утверждение местным инспекторам по просвещению, которые умышленно задерживают заявления венгров – «ресловакизантов».* Районные инспектора по просьбе часто перед утверждением созданных местных организаций общества передают для наведения справок органам госбезопасности состав руководящих лиц организации и сообщают об этом последним. Это запугивает венгерское население, и оно отказывается от участия в организациях Культурного общества. Так, из-за аналогичных действий местных органов было сорвано создание организации общества в Комарно, Новых Замках, Левицах.

Президиум «Культурного общества венгерских трудящихся в Чехословакии» *в мае текущего года закупил для самодеятельных венгерских* драматических кружков 78 пьес на венгерском языке, изданных коммунистическим изданием «Сикре» в Будапеште. Просветительный совет взял эти пьесы на цензуру, и к октябрю месяцу *из 78 пьес разрешил только 17 русских и других не венгерских авторов.*

Все эти факты свидетельствуют о стремлении словацких органов затормозить деятельность «Культурного общества венгерских трудящихся», ограничить его круг влияния. В результате этих действий со стороны словацких властей за 8 месяцев существования Культурное общество к октябрю месяцу имело всего 31 местную организацию, из них 11 организаций находятся в районных центрах и только 20 создано в венгерских селах. Подавляющее большинство организаций не имеют своих помещений. До настоящего времени из-за надуманной процедуры приема Общество по всей Словакии имеет только 400 утвержденных членов. Таким образом, созданное по решению ЦК КПЧ «Культурное общество венгерских трудящихся» в Чехословакии из-за препятствий, умышленно создаваемых словацкими националистическими элементами вверху и в местных органах, существует чисто формально, не проводя серьезной работы среди венгерского населения.

В Словакии имеется острый недостаток политической и художественной литературы на венгерском языке. Недавно в Словакию из Будапешта была прислана небольшая партия марксистской литературы, но она была распродана в течение нескольких дней. По заявлению словацких официальных лиц, имеющиеся большие трудности с литературой на венгерском языке объясняются недостатком венгерской валюты.

В 1948 году в Словакии стала выходить газета на венгерском языке «Уй со», тираж которой очень ограниченный. *Эту газету венгерские трудящиеся, особенно на селе, боятся выписывать, чтобы не навлечь немилость засевших в местных органах словацких националистов.*

Ущемляются права венгерского населения, ставшего в прошлом году чехословацкими гражданами, и в социальных вопросах. Вместе с лишением гражданских прав в 1945 году венгров, проживающих в Чехословакии, венгерским пенсионерам было отказано в выплате пенсий. Однако и после предоставления венгерскому населению чехословацкого гражданства только в единичных случаях венгерским инвалидам возобновлена выплата пенсий. *По закону чехословацкие граждане, жители восточных районов Словакии, получали от государства компенсацию за ущерб, причиненный им военными действи-

ями. Компенсация доходила до 50% фактического ущерба.* Никакой компенсации от государства венгерское население, понесшее ущерб во время военных действий, не получило даже после приема венгров в чехословацкое гражданство.

В первой половине октября текущего года в Словакии началась кампания по выселению части венгерского населения из Словакии в чешские области.* Было принято решение ЦК КПС о выселении из Словакии в чешские области около 600 венгерских семей, главным образом, кулаков и коллаборационистов.* Это решение было принято с той целью, чтобы разместить вернувшихся из Чехии и Моравии тех венгров, которые были выселены туда в 1947 году. В 1948 году они получили чехословацкое гражданство и право вернуться в Словакию. Словацкие деятели (Гусак, Окали) заявляли о классовом принципе подхода к выселению этой части венгров в Чехию.** Однако тот факт, что выселению подлежали только венгерские кулаки, в то время как словацких кулаков в этих же селах не трогали, говорит о проведении этой кампании с националистических позиций.**

Националистические элементы из повереництва внутренних дел, занимавшиеся подготовкой к выселению, в списки на выселение внесли не только венгерских кулаков, но и середняков, бедняков и даже рабочих, ничем не провинившихся перед Чехословацкой республикой. Так, например, в районе Комарно *из 383 человек, внесенных в списки на выезд, было 333 человека рабочих.* В районах Галанта, Сенец и Серед подлежало выселению 115 семей, из них: 17 семей рабочих, 29 – семей кустарей, 14 – интеллигенции, 3 семьи крестьян, имеющих до 2 га земли, 30 семей крестьян, имеющих до 15 га земли и 32 семьи кулаков, имеющих свыше 15 га земли.

Трудовые элементы венгерской национальности были включены в список подлежащих выселению под тем формальным предлогом, что они либо не имеют чехословацкого гражданства, либо были в свое время намечены на переселения в Венгрию, но остались ввиду заключения чехословацко-венгерского соглашения о прекращении переселения. Большинство венгров, не имеющих чехословацкого гражданства, до сих пор не оформили его из-за неоперативности самого же повереництва внутренних дел Словакии.

Это мероприятие словацких властей вызвало среди населения южных районов Словакии крайнюю нервность. Венгерские крестьяне прекратили полевые работы, рабочие не выходили на работу, так как точно никто не знал, кто подлежит выселению. Вновь под-

нялась волна национального антагонизма между венграми и словаками.

Только благодаря вмешательству Праги после неоднократных сигналов кампания по переселению венгров была прекращена. Уже 26 венгерских семей были погружены в вагоны, когда пришло указание о приостановлении выселения. *С тем, чтобы не подрывать авторитета чехословацких государственных органов, эти семьи не были возвращены на свое прежнее местожительство, а были поселены в районе Шаморина /30 км. от Братиславы/.*

Как видно из изложенного, в основу этого выселения словацкими органами был положен не классовый, а национальный принцип и все мероприятие приняло явно националистический характер. Заместитель премьер-министра В. Широкий в беседе заявил, что в совершении политических ошибок во время подготовки этого мероприятия виновны националистические элементы, засевшие как в поверенничестве внутренних дел, так и вверху /конкретных фамилий не указал/.

Вследствие массового возвращения в Словакию из чешских областей венгров /после предоставления им чехословацкого гражданства/ в настоящее время в Словакии создались большие трудности с их размещением. Этот вопрос усложняется еще и тем, что большинство вернувшихся венгров хотят вселиться в ранее принадлежавшие им дома, где были уже поселены вернувшиеся из Венгрии или переселившиеся из других областей Словакии. На этой почве часто имеют место инциденты вплоть до стычек между венграми и словаками. Созданы специальные смешанные комиссии, состоящие из словаков и венгров, для решения этих вопросов. За последнее время много таких случаев с вернувшимися венграми решено положительно. Так, например, в районе Комарно из 115 претензий положительно решено 110, в районе Штурово из 39 претензий положительно решено – 34, в районе Галанты из 314 случаев положительно решено 247, а 67 претензий еще не удовлетворено. Большие трудности испытывают районы: Нове Замки – не удовлетворено 67 претензий, Левице – 35 случаев, Дунайска Стреда – 37 случаев и т. д. Проблема размещения вернувшихся из Чехии венгров полностью может быть разрешена только строительством новых домов.

Таким образом, проживающее в Словакии венгерское меньшинство, официально являясь полноправными чехословацкими гражданами, на практике ущемляется в своих политических и социальных правах. Националистическая политика, проводимая

словацкими властями по отношению к венгерскому населению может привести к нежелательной натянутости в отношениях между Чехословакией и Венгрией.

Составил: ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР
В БРАТИСЛАВЕ

(Н. НОВИКОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 30. П. 161. Д. 18. Л. 186–196.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.А. Зорину, 4-й Европейский отдел, посольство СССР в Чехословакии, в дело.

Пометы в тексте принадлежат С.П. Кирсанову.

... – текст подчеркнут под строкой.

... – текст подчеркнут по левому полю.

На сопроводительном письме имеется подпись генерального консула в Братиславе Н.Г. Новикова и резолюция С.П. Кирсанова: «Тов. Чеботареву: на заключение» 22 XII 1949 г.

112. Информация Н.Г. Новикова С.П. Кирсанову о заседании президиума ЦК компартии Словакии по вопросу о положении венгерского национального меньшинства в Словакии

г. Братислава

2 февраля 1950 г.

Секретно

6 января 1950 года состоялось специальное заседание президиума по вопросу о положении венгерского национального меньшинства, проживающего в Словакии.

На заседании президиума с докладом о некоторых проблемах работы среди венгерского населения выступил Лоринц, член комиссии при ЦК КПС по работе среди венгерских трудящихся. Докладчик и выступившие в прениях коммунисты венгерской национальности – член ЦК КПЧ Ш. Майор, кандидат в члены ЦК КПЧ Ш. Фабри и др. *отмечали существующее до настоящего времени неравноправие венгерского нацменьшинства в Словакии*, экономическое и культурное отставание южных районов Словакии, где живет главным образом венгерское население.

В прениях также выступили: В. Широкий, Ш. Баштованский, Г. Гусак, Д. Окали, М. Фалтян и др. Руководящие работники КПС

признали существенные недостатки в положении венгерского меньшинства в Словакии. Острой критике была подвергнута практика в этом вопросе уполномоченного СМС по делам информации Павлика и уполномоченного внутренних дел Окали. Заседание президиума носило острый характер и продолжалось около 8 часов.

Президиум ЦК КПС вынес специальное развернутое решение о работе среди венгерского населения, проживающего в Словакии, которое при этом прилагается.

ПРИЛОЖЕНИЕ: На «5» листах.

**ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОНСУЛ СССР (Н. НОВИКОВ)
В БРАТИСЛАВЕ**

Приложение

Решение президиума ЦК компартии Словакии о работе среди проживающего в Словакии венгерского населения

6 января 1950 г.

1. Главными задачами работы среди венгерских трудящихся являются:

а) втянуть венгерское население в строительство государства, т. е. ориентировать его на заводах на развитие социалистического соревнования, ударничества и на увеличение производительности труда; в деревнях – на организацию единых сельскохозяйственных кооперативов, на увеличение производства сельхоз. продуктов, на выполнение производственных обязательств и обязательств по поставкам.

б) бороться против буржуазного национализма, воспитывать братство между венгерским и словацким народами в духе пролетарского интернационализма.

в) устранить ошибки и недостатки в положении венгерских трудящихся.

г) в сотрудничестве со словацкими трудящимися развивать инициативу венгерских трудящихся в строительстве южной Словакии. Поручить т.т. Окали и Гажику, чтобы до конца января они подготовили доклад о задачах и возможностях в этой области.

2. Поручить т. Бранику, чтобы к концу февраля 1950 г. предложил план капиталовложений на 1950 год для южных районов, а также план капиталовложений для этих районов на пятилетку с проектом увеличения их главным образом за счет перемещения промышленных предприятий в южные районы.

3. Народное строительство, которое наметит IX съезд КПС, должно быть и в южной Словакии. В этих работах в полной мере могут принять участие и венгерские трудящиеся, главным образом крестьяне. Поручается т. Бранику, чтобы до конца января были представлены соответствующие проекты.

4. Обязать т. Окали, чтобы венгерским трудящимся, не замешанным в сотрудничестве с немецкими фашистами, были выданы свидетельства о чехословацком гражданстве, а также свидетельства о благонадежности.

5. Поручить т. Фалтяну организовать, *чтобы лицам, которые не получили чехословацкого гражданства не выдавалось конфискованное имущество, а если так случилось (после получения чехослов. гражданства), то такие постановления следует отменить.*

6. Предложить областным комитетам партии, чтобы они позаботились о размещении вернувшихся из Чехии венгров, выселенных туда в 1946–47 г.г., и если можно, чтобы они были размещены в своих домах. Тов. Окали до 31 января должен предложить проект об урегулировании нерешенных случаев. Тов. Фалтян до 31 января должен предложить проект об обеспечении вернувшихся из Чехии венгров земель и скотом, который им не был возвращен. Необходимо постараться также и о том, чтобы возвратившиеся венгры по возможности получили назад свое имущество. Если это невозможно, то должны быть соответственно возмещены убытки. Конкретный проект предложит т. Зупка до 31 января.

7. Поручить т.т. Окали, Гажику и Фабри, чтобы по линии ведомств и партии венгерские трудящиеся были представлены в Национальных комитетах. Поручить т. Мошко принять меры к тому, чтобы в новые районные и областные комитеты партии были избраны и венгерские товарищи, чтобы не были избраны шовинистические элементы, которые являются препятствием для объединения и братского сожительства словацкого и венгерского трудящегося населения.

8. Поручить т. Гольдошу организовать, чтобы представители культурного общества венгерских трудящихся были в Центральном комитете действия, а также в областных комитетах действия в Братиславе, Банской Быстрице, Нитре и Кошицах.

9. Поручить т. Окали принять меры к тому, чтобы в деревнях, где значительная часть жителей владеет только венгерским языком, правительственные сообщения печатались также и на венгерском языке.

10. Поручить т. Зупка, чтобы в районных и областных секретариатах профсоюзов южной Словакии были лица, которые хотя бы частично владеют венгерским языком.

11. Поручить т. Новомескому к 31 января подготовить проект об увеличении количества венгерских учителей до требуемого уровня.

12. Обязать т. Павлика провести инструктаж просветительных инструкторов о том, что членом культурного общества венгерских трудящихся может быть каждый чехословацкий гражданин, отвечающий условиям приема. Партия и просветительная комиссия должны поддерживать деятельность этого общества по линии социалистического воспитания и должна заботиться о том, чтобы в члены общества и его руководства не вошли реакционные элементы.

****13.** Поручить т. Окали провести расследование случаев преследования венгерских трудящихся за их национальную принадлежность и участие в культурном обществе венгерских трудящихся.******

14. Добиться того, чтобы перед переписью населения в марте с. г. наши органы, как по линии ведомственной, так и по линии партийной, были правильно информированы, чтобы избежать шовинистической агитации и нажима.

15. Поручить т.т. Повлику¹, Шефранику² и Окали:

а) обеспечить финансовую базу культурного общества венгерских трудящихся;

б) дать указание по линии ведомств об оказании помощи филиалам культурного общества венгерских трудящихся в подыскании помещений;

в) дать указание о пополнении общественных библиотек книгами на венгерском языке в деревне, где большинство составляет венгерское население.

16. Поручить т. Фабри, чтобы он предложил Пуллу список случаев, когда с венгерских трудящихся взимались налоги и другие дани по вине народных контролеров.

17. Партийные печатные органы, издающиеся на словацком и венгерском языках, должны систематически воспитывать словацких и венгерских трудящихся в духе братства и сотрудничества, в духе непримиримой борьбы против шовинизма и буржуазного национализма.

18. Поручить т. Павлику выяснить возможности передачи дополнительных резервов бумаги для газеты «Уисо», чтобы она могла выходить в будни не менее, как на 6 страницах. Поручить т. Лоринцу подготовить план для значительного увеличения тиража «Уисо».

19. Президиум согласен с тем, чтобы:

а) культурное общество венгерских трудящихся издавало культурно-политический ежемесячник и поручат т. Павлику, чтобы он обеспечил его необходимой бумагой;

**б) Единый Союз словацких крестьян и Словацкий совет кооперативов совместно издавали специальный сельскохозяйственный журнал для венгерских трудящихся;*

в) словацкий Совет кооперативов издавал профсоюзный вестник для венгерских трудящихся;

г) «Уисо» каждый четверг издавал один иллюстрированный журнал.

20. Поручить т.т. Павлику, Шефранику и Лоринцу составить проект по улучшению пропагандистской работы среди венгерского населения.

21. Тов. Мошко выяснит возможность издания «Жизнь партии» на венгерском языке.

22. Тов. Павлик с коммунистами из культурного общества венгерских трудящихся выработает идеологический и организационный план работы общества.

23. Президиум согласен с тем, чтобы было увеличено количество фильмов с надписями на венгерском языке и чтобы в 1950 году был создан разъездной театр для венгерских трудящихся.

24. Издательства «Правда», «Праца», «Татран» и «Чемадок» должны в больших размерах издавать литературу на венгерском языке. Доклад об этом к концу января сделает тов. Павлик.

Обязать тов. Мошко, чтобы организационное отделение на ближайшем совещании областных работников информировало товарищей об этих постановлениях президиума ЦК КПС.

Перевел:

СЕКРЕТАРЬ ГЕНКОНСУЛЬСТВА СССР В БРАТИСЛАВЕ
(А. ФАБРИЧНИКОВ)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 32. П. 187. Д. 116. Л. 1.

Заверенная копия.

Машинопись.

Разослано: В.А. Зорину, С.П. Кирсанову, М.А. Силину, в дело.

Подпись: автограф.

Пометы, предположительно, С.П. Кирсанова:

**...* – подчеркнуто карандашом под строкой.*

***...** – подчеркнуто карандашом по левому полю.*

Приложение.

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 32. П. 187. Д. 116. Л. 2–6.

Заверенная копия. *

Перевод со словацкого языка.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: В.А. Зорину, С.П. Курсанову, М.А. Силину, в дело.

¹ Скорее всего, имеется в виду О. Павлик.

² Скорее всего, имеется в виду Ю. Шефранек.

**113. Справка посла СССР в Венгрии Е.Д. Киселева
и о. заведующему отделом Балканских стран
МИД СССР В.А. Валькову о положении национальных
меньшинств в Венгрии, подготовленная 1-м секретарем
посольства СССР в Венгрии Ф.А. Гараниным**

г. Будапешт

24 марта 1950 г.

Секретно

I. Законодательство о равноправии национальных меньшинств.

Равноправие национальных меньшинств в Венгрии обеспечивает Конституцией. § 49 Конституции, принятой 20 августа 1949 года, гласит: «Венгерская Народная Республика обеспечивает гражданам всех национальностей, проживающих на ее территории, обучение на их родном языке и возможность развития своей национальной культуры.» В этом же параграфе указывается, что «какое бы то ни было ограничение прав граждан на основании их пола, вероисповедания или национальной принадлежности строго карается законом».

Основные национальные меньшинства, проживающие в Венгрии, составляют румыны, южные славяне (сербы, хорваты и другие), словаки и немцы (швабы).

Согласно последней переписи населения (1948–1949 г.) в Венгрии числится: словаков – 7.810 чел., румын – 8.482 чел., южных славян – 8.992 чел. и немцев – 2.624 человека. Однако эти данные переписи совершенно не соответствуют действительности, т. к. в период проведения переписи многие скрывали свою национальную принадлежность, выдавая себя за венгров. Объясняется это тем, что реакционные элементы распространяли среди национальных меньшинств слухи о выселении всех тех, кто припишет себя не к венгерской национальности, особенно по признаку языка.

Приблизительно верная численность национальных меньшинств в Венгрии определяется следующим образом: словаков –

120.000 чел., румын – 20.000 чел. и южных славян – 80 тысяч человек. Что касается немцев, то никакого точного учета их нет.

Национальные меньшинства в Венгрии живут крайне разбросанно. Подавляющее большинство их – это крестьяне, проживающие во всех уголках страны. Как правило, все они говорят на двух языках – венгерском и на родном.

После освобождения Венгрии эти люди, как и венгерские крестьяне, получили землю по реформе.

До принятия Конституции Венгерской Народной Республики в 1949 году равноправие национальных меньшинств регулировалось особыми законами государства. *Закон VII/1946 предусматривает наказание за подстрекательство против национальных меньшинств* от 2 до 10 лет тюремного заключения. Согласно закону X/1946 наказание лиц, нарушающих принцип равноправия национальных меньшинств, еще более строгое. *Законом XLVIII/1948* также предусматривается тюремное заключение до 2 лет для тех, кто словом или физическим действием оскорбляет национальное чувство лиц не венгерского происхождения.

Все эти законы сведены сейчас в соответствующий раздел Конституции, указанный выше.

II. Участие национальных меньшинств в управлении государством.

Согласно Конституции (глава IX) все граждане Венгерской Народной Республики, достигшие совершеннолетия, имеют право голоса и могут быть избранными. Национальные меньшинства также подпадают под этот закон. Так, на выборах в парламент в мае 1949 г. словацкое меньшинство избрало своего депутата Болдоцки Яноша.

Южные славяне также имели своего депутата в парламенте, избранного в 1947 г., Роб Антона, который оказался титовским агентом и бежал из Венгрии в период разоблачения измены клики Тито в 1948 г.

Национальные меньшинства принимают активное участие в местных органах управления, в частности по вопросам развития культуры национальных меньшинств.

Национальные меньшинства имеют также свои организации, через которые они принимают участие в строительстве страны. Это – Демократический Союз словаков и Демократический Союз южных славян. Обе организации издают свои газеты, соответственно «Наша слобода» и «Наше Новине».

III. Развитие национальной культуры.

Развитие культуры национальных меньшинств в Венгрии имеет на своем пути ряд серьезных трудностей. Еще до сих пор сказываются почти неразвитое чувство национального самосознания (словаки), шовинистические проявления среди южных славян, которые культивировались сторонниками клики Тито, а также влияние клерикалов. Кроме того, национальные меньшинства не имеют кадры проверенных, передовых деятелей.

В целях подъема и развития национальной культуры в стране созданы местные комиссии, в которые входят 65 представителей от словаков, 43 от южных славян и 13 от румын. В задачи этих уполномоченных входит организация и руководство всей культурной работой на местах. Из числа нацменов созданы драматические, хоровые, оркестровые и другие группы. Эта работа особенно активно проводится в словацких и румынских селах. Уполномоченные по культурной работе регулярно созываются на комитатские конференции, на которых обсуждаются проделанная работа и предстоящие задачи.

В каждом комитатском (губернском) управлении по делам культуры, где проживают национальные меньшинства, имеется специальный референт, в функции которого наряду с прочими делами входит также руководство культурой национальных меньшинств.

Помимо газет «Наша слобода» и «Наше Новине», издаются брошюры и книги. Словаки издают, например, календари, детские книги, иллюстрированные журналы по истории советской деревни, жизни советского человека и т. д., стихи, песни и пр. Подобные издания выпускают также южные славяне, в которых обрисовываются современные политические проблемы и излагаются материалы, разоблачающие банду Тито – Ранковича и политику США.

Некоторые брошюры выпускают также румыны.

Для обслуживания культурных запросов нацменьшинств имеются библиотеки для словаков, южных славян и румын. Кроме этого для каждой национальной группы читаются лекции.

IV. Школьное обучение и пользование родным языком.

В соответствии с законом министерство просвещения Венгрии полностью осуществило образование детей словаков, румын и южных славян на их родном языке. К настоящему времени национальные меньшинства в Венгрии располагают следующими учебными заведениями:

Румыны имеют три общих школы, четыре народных школы, одну среднюю школу, один педагогический факультет и четыре интерната при школах.

Словаки имеют четыре общих школы, одну среднюю школу, один педагогический факультет с интернатом и три интерната при общих школах.

Южные славяне имеют пять общих школ, двадцать две народные школы, одну среднюю школу, один педагогический факультет с интернатом и один интернат при общей школе.

Кроме того, открыты курсы по подготовке учителей и воспитателей детских садов. На этих курсах подготовлено 30 румынских, 140 словацких и 45 сербо-хорватских учителей.

Студенты педагогических факультетов получают государственную стипендию.

Для детей дошкольного возраста созданы ясли и сады.

Правительство Венгерской Народной Республики обеспечивает учебные заведения национальных меньшинств школьным оборудованием, учебниками и учебными пособиями.

Ближайшей задачей министерства культуры Венгрии является сейчас дальнейшее усиление просветительной работы среди национальных меньшинств в духе пролетарского интернационализма.

1-й СЕКРЕТАРЬ ПОСОЛЬСТВА СССР В ВЕНГРИИ

(Ф. Гаранин)

АВП РФ. Ф. 077. Оп. 30а. П. 173. Д. 1. Л. 1-6.

Заверенная копия.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: в отдел Балканских стран, в дело.

Пометы:

**...* – подчеркнуто карандашом под строкой.*

На сопроводительном письме, подписанном послом СССР в Венгрии Е.Д. Киселевым и адресованном и. о. заведующего отделом Балканских стран МИД СССР В.А. Валькову, помета: Справка находится в досье для ООН «О правах человека».

**114. Справка сотрудника отдела Балканских стран
МИД СССР М.В. Смирнова заместителю заведующего
4-м Европейским отделом МИД СССР
А.М. Красильникову о венгеро-чехословацких
отношениях**

г. Москва

29 августа 1951 г.
Секретно

В 1949 году были урегулированы все остававшиеся от прошлых лет неразрешенные вопросы венгеро-чехословацких отношений. Как известно, венгры имели серьезные разногласия с чехами в связи с политикой, проводившейся в Словакии по отношению к венгерскому меньшинству. Кроме того чехи и венгры имели много взаимных претензий экономического и финансового характера, связанных с репарациями, венгерским имуществом в Чехословакии и т. д. Все это было причиной того, что Чехословакия оставалась единственной страной народной демократии (не считая Албании), с которой Венгрия не имела договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи.

В 1949 году, в результате достигнутого взаимопонимания между венгерскими и чехословацкими коммунистами, обе стороны нашли способ разрешения проблем, казавшихся ранее неразрешимыми. 16 апреля 1949 года в Будапеште между Венгрией и Чехословакией был заключен договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи, содержание которого подобно аналогичным договорам, заключенным Венгрией с СССР и другими странами народной демократии.

25 июля 1949 года были подписаны венгеро-чехословацкие соглашения об урегулировании финансовых и экономических отношений. *В 1949 году была также разрешена и проблема венгерского меньшинства в Словакии.* В Словакии были отменены дискриминационные законы, трудящимся словацким венграм было предоставлено чехословацкое гражданство, словацкие венгры получили право обучения на родном языке и т. д. С другой стороны, печать и общественность Венгрии изменили свое отношение к этой проблеме. В 1949 году началось развитие венгеро-чехословацкого сотрудничества в области культуры. Что касается торговли между этими странами, то она всегда была интенсивной. Чехословакия поставляет Венгрии ценное машинное оборудование и другие промышленные изделия. *По сведениям нашего посольства в Будапеште, в 1950 и 1951 годах отношения между Венгрией и Чехословакией развивались нормально.*

(М. Смирнов)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 33. П. 201. Д. 102. Л. 91–92.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: А.М. Красильникову, в дело.

Резолюция: (неразборчива).

Пометы:

... – подчеркнуто.

115. Письмо заместителя министра иностранных дел СССР А.Е. Богомолова Е.Д. Киселеву с указанием сообщить мнение о состоянии чехословацко-венгерских отношений

г. Москва

1 сентября 1951 г.

Посольство СССР в Чехословакии сообщило в МИД СССР, что в 1950–51 г.г. сделаны некоторые шаги в сторону развития чехословацко-венгерских взаимоотношений. Заключено ряд соглашений, в том числе торговое соглашение, соглашения о взаимной правовой помощи, о научно-техническом сотрудничестве. Однако вопрос о заключении соглашения по культурному сотрудничеству между Венгрией и Чехословакией не разрешается на протяжении около двух лет. Основным пунктом расхождения, якобы является вопрос о национальных меньшинствах, поскольку в Словакии проживает около 500 тысяч венгерского населения и значительное количество словаков проживает в Венгрии. По вопросу о национальных меньшинствах Ракоши написал письмо Готвальду, однако письмо, якобы, осталось без ответа. Также не получен ответ на письмо Реваи министру информации Чехословакии Копецкому.

Прошу Вас сообщить МИД СССР Ваше мнение по существу указанной информации посольства СССР в Праге, а также по вопросу о развитии и укреплении венгеро-чехословацких отношений.

**ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР**

(А. Богомолов)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 33. П. 201. Д. 102. Л. 93.

Отпуск.

Машинопись.

Подпись: автограф. *

Разослано: Е.Д. Киселеву, в дело.

116. Ответ Е.Д. Киселева А.Е. Богомолу о состоянии венгеро-чехословацких отношений

г. Будапешт

10 октября 1951 г.

Секретно

В течение последних трех-четырёх лет почти все серьёзные разногласия между Венгрией и Чехословакией были урегулированы. В результате длительных переговоров между руководителями венгерской и чехословацкой компартий было найдено решение таких спорных вопросов, как положение венгерского меньшинства в Словакии, положение словаков в Венгрии, репарации, правовое положение венгерского имущества, вывезенного во время войны из Венгрии в Чехословакию. В настоящее время Венгрия имеет с Чехословакией экономические связи более тесные, чем с какой-либо другой страной народной демократии. Чехословацкая промышленность оказывает серьёзную помощь индустриализации Венгрии. Так, например, крупнейшая стройка венгерской пятилетки Инотская электростанция оборудуется исключительно машинами и агрегатами чехословацкого производства. На монтаже оборудования электростанции работает около 100 квалифицированных чехословацких рабочих. Заключено секретное венгеро-чехословацкое соглашение о сотрудничестве в области производства алюминия. В обмен на промышленное оборудование венгры поставляют в Чехословакию в большом количестве продукцию сельского хозяйства, и, в частности, мясопродукты. Однако в связи с неурожаем кормовых в Венгрии в прошлом году венгры не справляются с планом поставок мяса в Чехословакию, что создает трудности в снабжении чехословацкого населения. Однако чехи, насколько мне известно, с пониманием относятся к трудностям венгров.

В настоящий момент в венгеро-чехословацких отношениях остался лишь один спорный вопрос политического характера. В связи с венгеро-чехословацкими переговорами по вопросу о заключении соглашения о сотрудничестве в области культуры венгры упорно настаивают на включении в соглашение статьи, которая бы обязывала чехословацкое правительство обеспечить венгерскому населению в Словакии свободу развития национальной венгерской культуры. Чехословацкие коммунисты не соглашаются с требованием венгров, которое они рассматривают как выражение недоверия по отношению к политике ЦК чехословацкой компартии по национальному вопросу. Остальные статьи проекта соглашения, касающиеся непосредственно сотрудничества в области культуры, давно согласованы и не вызывают возражений обеих сторон.

Переговоры о заключении указанного соглашения, начатые еще в 1950 году, ведутся непосредственно между руководителями компартий (во время встреч и путем обмена письмами). С венгерской стороны этим вопросом занимаются Ракоши и Реваи. Нам известно, что недавно чехословацкая миссия в Будапеште передала Реваи новый вариант проекта соглашения, утвержденный ЦК Чехословацкой компартии.

Можно предполагать, что венгры, ввиду шаткости своих позиций, вынуждены будут уступить. Этот спор является отголоском прежних серьезных венгеро-чехословацких противоречий по национальному вопросу и по существу не относится непосредственно к сотрудничеству в области культуры, которое, несмотря на отсутствие специального соглашения, также успешно развивается.

ПОСОЛ СССР В ВЕНГРИИ

(Е. Киселев)

АВП РФ. Ф. 0138. Оп. 33. П. 201. Д. 102. Л. 94–95.

Подлинник.

Машинопись.

Подпись: автограф.

Разослано: А.Е. Боголюбову, в 4-й Европейский отдел.

Резолюция: Ознакомить т. Валькова и Аркадьева. 15/Х-(Подпись)

Пометы: (неразборчиво).

АННОТИРОВАННЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ДОКУМЕНТОВ И МАТЕРИАЛОВ

1943 г.

1. Памятная записка президента Чехословакии Э. Бенеша народному комиссару иностранных дел СССР В.М. Молотову о выселении части населения Чехословакии.

Москва, 14 декабря 1943 г.

В памятной записке отображены следующие вопросы:

- выселение немцев из Чехословакии;
- организация жизни «карпаторусского (украинского)» национального меньшинства в Чехословакии;
- права национальных меньшинств, децентрализация и организация местного самоуправления в Чехословакии;
- собственность немецкого и венгерского населения;
- критерии выявления пособников бывшего фашистского режима и военных преступников;
- репатриация «соотечественников из Вены, Австрии и, возможно, и из Югославии»;
- «организация пограничного населения в соответствии с требованием военной, полицейской и таможенной службы»;
- «перемещение мадьярского населения из Словакии и Подкарпатской Руси»;
- обмен населением.

2. Проект вербального протокола по итогам обмена мнениями между Э. Бенешем и В.М. Молотовым 14 и 16 декабря 1943 г. и 18 декабря 1943 г. между Э. Бенешем, председателем Совета народных комиссаров СССР И.В. Сталиным и В.М. Молотовым.

Москва, 20 декабря 1943 г.

В проекте отображены следующие вопросы:

- договор между СССР и Чехословакией от 12 декабря 1943 г.;
- советско-чехословацкое военное и экономическое сотрудничество;
- «обмен мнениями о Германии и Венгрии после войны»;

- Мюнхенский пакт;
- выселение немцев и венгров;
- отношение Великобритании и США к «решению выселить из Чехословакии население меньшинств»;
- «беседа об отношениях к определенным странам» (Австрия, Румыния, Югославия, Франция, Польша);
- предложения Чехословакии по условиям перемирия (установления контроля над домюнхенской территорией Чехословакии, участие чехословацкой армии в оккупации Германии и Венгрии, «выселение немецкого и венгерского населения»).

1944 г.

3. Перечень вопросов, направленный отделом специальных заданий Генерального штаба Красной Армии в Институт этнографии АН СССР для составления краткого этнографического очерка о народах Чехословакии.

Москва, 11 мая 1944 г.

Перечень содержит следующие разделы:

- «краткие исторические сведения о народах Чехословакии»;
- «образование Чехословакии, как самостоятельного государства»;
- «этнографические границы народов, населяющих Чехословакию».

4. Замечания отдела специальных заданий Генерального штаба Красной Армии на раздел «Юго-Западная граница этнографической территории Закарпатской Украины» в очерке «Западная этнографическая граница карел, литовцев, белорусов, украинцев и молдован», составленном авторской бригадой научных сотрудников Института этнографии АН СССР (под общей редакцией директора Института этнографии АН СССР С.П. Толстова, С.А. Токарева и др.)

Москва, 17 июня 1944 г.

Замечания позволяют оценить характер предоставляемых Институтом этнографии АН СССР материалов, особое внимание со стороны заказчика к таким вопросам, как численность различных групп населения, их история, проблемы определения этнографических границ и смешанного населения, в том числе «с преобладанием венгров».

5. Чехословацкий проект соглашения Чехословацкой республики с главными союзниками о некоторых основных и специальных статьях перемирия с Германией и Венгрией, касающихся Чехословакии.

Лондон, 12 июля 1944 г.

В проекте отображены следующие вопросы:

- определение даты состояния войны между Чехословакией, «с одной стороны, и Германской Империей и Венгрией, с другой»;
- передача под управление чехословацкого правительства всей домюнхенской территории Чехословакии;
- недействительность мюнхенского соглашения, «всех актов об образовании “протектората Чехии и Моравии”», «всех актов венгерского государства и правительства о включении Подкарпатской Руси и восточной части Словакии»;
- вывод войск и учреждений «вражеских государств» с территории Чехословакии;
- лишение венгров и немцев чехословацкого гражданства, их «выдворение», связанные с этим имущественные вопросы;
- торгово-экономические связи Германии с Чешскими землями;
- международный режим на Эльбе, Одере и Дунае;
- участие чехословацкой армии в оккупации сопредельных государств;
- возмещение Германией ущерба.

6. Памятная записка В.М. Молотова послам Великобритании и США в СССР А. Керру и А. Гарриману о прибывшей в Москву Венгерской миссии для ведения переговоров о перемирии.

Москва, 6 октября 1944 г.

В записке излагаются:

- цель приезда миссии;
- отношение советского правительства к переданному миссией посланию М. Хорти «на имя Маршала Сталина»;
- предложения по передаче венгерскому правительству предварительных условий со стороны СССР, Великобритании и США, в том числе о эвакуации венгерских войск и чиновников с территорий Чехословакии, Югославии и Румынии, об объявлении войны Германии;
- предложения по организации переговоров о заключении перемирия.

Приложение

Послание регента Венгрии М. Хорти И.В. Сталину с просьбой о поддержке Венгрии при выработке предварительных условий перемирия.

В послании подчеркивается мысль о зависимости венгерской политики от немецкого влияния, интересами защиты венгерского мень-

шинства обосновываются территориальные приобретения Венгрии в Трансильвании, подтверждаются полномочия миссии.

7. Из дневника заведующего 4-м Европейским отделом НКВД СССР В.А. Зорина. Запись беседы с послом Чехословакии в СССР З. Фирлингером и заместителем председателя Национального комитета освобождения Югославии Э. Карделем во время торжественного заседания в Большом театре об условиях перемирия с Венгрией и других вопросах.

Москва, 21 ноября 1944 г.

В беседе затронуты следующие темы:

- участие Чехословакии в обсуждении условий перемирия с Венгрией;
- положение в Подкарпатской Руси;
- «вопрос о Дарданеллах»;
- о советско-югославском сотрудничестве в области культуры (разговор с Э. Карделем).

8. Замечания В.А. Зорина и сотрудника 3-го Европейского отдела НКВД СССР И.М. Лаврова к памятной записке чехословацкого правительства по вопросу об условиях перемирия с Германией в связи с проектом Соглашения о перемирии с Венгрией.

Москва, 26 декабря 1944 г.

В замечаниях обосновывается советская позиция по следующим вопросам:

- о включении в соглашение о перемирии с Венгрией положения о недействительности Мюнхенского соглашения и решений Первого Венского арбитража;
- об установлении контроля над «вражеским имуществом», находящимся на территории Чехословакии;
- по чехословацким предложениям «об оккупации вражеских государств и их разоружении»;
- об установлении даты начала войны Чехословакии с Германией и Венгрией;
- «о переселении мадьяр с территории Чехословакии в Венгрию»;
- «о восстановлении по отношению к Венгрии международных соглашений о судоходстве на Дунае».

9. Замечания Управления специальных заданий Генерального штаба Красной Армии на историко-этнографический очерк «Чехословакия», составленный С.А. Токаревым под общей редакцией С.П. Толстова.

Москва, 27 декабря 1944 г.

Замечания позволяют оценить характер подготовленного Институтом этнографии АН СССР материала и требования заказчи-

ка, в частности «сопоставить различные точки зрения иностранных ученых на исторические границы расселения», в определении границ «народностей, населяющих Чехословакию», не ограничиваться только языковыми границами.

10. Сообщение советского посольства в Лондоне о замечаниях чехословацкого правительства к проекту условий перемирия с Венгрией.

Лондон, 30 декабря 1944 г.

Замечания структурированы по следующим темам:

– «границы», выведение венгерских войск и администрации с территории Чехословакии;

– «обмен и перемещение населения»;

– «дата начала войны» между Венгрией и Чехословакией.

В примечании приведены подготовленные В.А. Зориным советские предложения на данные замечания.

1945 г.

11. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с З. Фирлингером по вопросу о подготовке переговоров о перемирии с Венгрией.

Москва, 9 января 1945 г.

В беседе затронуты следующие темы:

– закрепление в Соглашении о перемирии «определенной даты вступления Венгрии в войну с Чехословакией»;

– внесение в Соглашение о перемирии права Чехословакии на выселение венгров и обязательств «венгерского правительства принять этих переселенцев»;

– признание Чехословакией Временного польского правительства.

12. Памятная записка правительства Чехословакии правительству СССР с дополнениями по вопросу о перемирии с Венгрией.

Москва, 15 января 1945 г.

В дополнение к ранее высказанным памятная записка содержит следующие пожелания чехословацкого правительства:

– «венгры, имевшие ранее чехословацкое гражданство, (...) будут признаны Венгрией венгерскими гражданами»;

– эвакуация венгерских войск и чиновников с территории Чехословакии;

– «желательно уточнить момент, с которого Чехословакия находилась в состоянии войны с Венгрией»;

– допуск в Союзную контрольную комиссию в Венгрии представителя Чехословакии.

13. Письмо З. Фирлингера В.М. Молотову по поводу условий перемирия с Венгрией.

Москва, 27 января 1945 г.

В письме выражается удовлетворение решением СССР, Великобритании и США позволить Чехословакии иметь своего представителя при Союзной контрольной комиссии в Венгрии.

14. Проект постановления Словацкого национального совета «О конфискации и скорейшей передаче в пользование сельскохозяйственного имущества некоторых немцев, венгров, предателей и врагов словацкого народа».

[не позднее февраля 1945 г.]

В проекте излагаются принципы конфискации сельскохозяйственного имущества у немцев, венгров и явных предателей словацкого народа для проведения земельной реформы, а также определяются правовые основы распределения данного имущества.

15. Докладная записка заместителя начальника ГлавПУРККА И.В. Шикина начальнику Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Г.Ф. Александрову о положении в Словакии и политических настроениях населения.

[Москва], 24 февраля 1945 г.

В записке рассматриваются следующие темы:

- восстановление мирной жизни на освобожденной территории Словакии;
- восприятие населением сообщений о победах Красной Армии на территории Германии;
- антинемецкие и антивенгерские настроения;
- политическая обстановка, деятельность коммунистической и других партий;
- словацкий сепаратизм;
- отношение местной администрации с командованием Красной Армии.

16. Докладная записка И.В. Шикина Г.Ф. Александрову о положении в Словакии.

[Москва], 1 марта 1945 г.

В записке излагается ситуация в освобожденных районах Словакии, описывается процесс налаживания мирной жизни в Южной Словакии:

- организация местной администрации, взаимодействие местных органов власти с военными комендатурами;
- восстановление промышленности, системы снабжения, городского электроснабжения, торговли и бытового обслуживания;
- открытие школ и гимназий;

- цены на продовольствие, платежные средства, используемые советским командованием;
- отношение населения к Красной Армии;
- помощь местных жителей в проводимых Красной Армией операциях;
- «факты распространения ложных провокационных слухов»;
- пресечение советским командованием отдельных случаев «мародерства и насилия»;
- информирование местного население об отношениях СССР и Чехословакии, положении на фронтах, работе Всеславянского комитета и пр.

17. Замечания руководителя Заграничного бюро компартии Чехословакии К. Готвальда к проекту постановления Словацкого национального совета по вопросу о конфискации земли.

Москва, 6 марта 1945 г.

Замечания содержат «серьезные возражения против основного содержания и отдельных формулировок» проекта, в частности предлагалось в основу положить конфискацию «земель немецко-венгерской аристократии», затем передавать ее не в пользование, а в собственность за определенную плату, уточнялся размер наделов.

18. Сопроводительное письмо К. Готвальда В.М. Молотову к проекту правительственной программы, разработанной Заграничным бюро компартии Чехословакии.

Москва, 10 марта 1945 г.

Письмо содержит ряд пояснений к проекту программы:

- обосновывается необходимость конкретизации отдельных проблем;
- указываются вопросы, которые станут предметом спора с Э. Бенешем;
- информация об ознакомлении с проектом представителей социал-демократов;
- предлагается дополнить программу положениями о строительстве «новой чехословацкой армии»;
- изложены предложения по дальнейшему обсуждению проекта.

Приложение

Из проекта правительственной программы, разработанной Заграничным бюро компартии Чехословакии (главы V, VI, VII).

В публикуемом фрагменте программы рассматриваются следующие вопросы:

– восстановление республики как государства «равноправных чешского и словацкого народов», сферы применения принципа равноправия чехов и словаков;

– создание условий для объединения «Закарпатской Украины с советской Украиной»;

– гражданство немцев и венгров, которые являлись «чехословацкими подданными перед Мюнхеном в 1938 году», выселение лиц данных национальностей в случае лишения их чехословацкого гражданства;

– выселение немцев и венгров, которые переселились «на территорию Чехословацкой Республики после Мюнхена в 1938 г.».

19. Из письма генерального секретаря Центрального руководства компартии Венгрии М. Ракоши заведующему отделом международной информации ЦК ВКП(б) Г. Димитрову о положении коммунистов-венгров в Чехословакии.

Дебрецен, 17 марта 1945 г.

В публикуемом фрагменте письма содержится информация о проблемах, возникающих у коммунистов венгерской национальности в Словакии, содержится просьба оказать влияние на словацких коммунистов с целью улучшения положения венгерского меньшинства.

20. Из записи беседы В.М. Молотова с Э. Бенешем по вопросам о послевоенных границах Чехословакии, переселении венгерского и немецкого населения.

Москва, 21 марта 1945 г.

В представленном фрагменте беседы затронуты следующие вопросы:

– признание Великобританией границ Чехословакии, «как они были на 31 декабря 1937 года»;

– возможные территориальные претензии Чехословакии «в пограничной с Германией области»;

– позиция Великобритании, США и СССР по выселению немцев из Чехословакии;

– позиция Великобритании и СССР по выселению венгров из Чехословакии.

21. Из дневника посла СССР в Чехословакии В.А. Зорина. Запись беседы с министром внутренних дел Чехословакии В. Но-секом о судьбе венгерского населения в Словакии.

Кошице, 11 апреля 1945 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

– распределение компетенцией между центральными и словацкими органами власти, работа министерства внутренних дел Чехословакии;

– планы «по выселению венгров с территории Словакии», критическое отношение к выселению всех венгров из-за необходимости «объявить трудовую повинность»;

– ответная реакция на выселение венгров со стороны Венгрии, возможное выселение словаков из Венгрии;

– планы по организации работы силовых ведомств;

– привлечение к ответственности людей, сотрудничавших с немцами.

22. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с премьер-министром Чехословакии З. Фирлингером о выселении венгров из Словакии и других вопросах.

Кошице, 16 апреля 1945 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

– помощь СССР Чехословакии в области транспорта и связи;

– подготовка выселения венгров, запрос советской стороной планов выселения для согласования с командованием 2-го Украинского фронта;

– возобновление дипломатических отношений между Ватиканом и Чехословакией;

– деятельность представителя Швейцарии и Международного Красного Креста в г. Братиславе;

– планы поездки делегации правительства Чехословакии в г. Брно;

– организация связи с представителями антифашистского движения в Чешских землях.

23. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с З. Фирлингером о выселении венгров из г. Кошице и других вопросах.

Кошице, 17 апреля 1945 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

– распоряжение трофейным имуществом;

– подготовка визита Э. Бенеша в 1-й Чехословацкий армейский корпус;

– репарации Венгрии в пользу Чехословакии;

– «сообщения о беспорядках в проведении выселения венгров из Кошицы».

24. Из дневника В.А. Зорина. Запись беседы с министром охраны труда и социального обеспечения Чехословакии Й. Шолтесом о переселении из Чехословакии венгров, словаков из Венгрии и других вопросах.

Кошице, 18 апреля 1945 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

– репатриация «чехословацких граждан, прибывающих из Венгрии, Польши и бежавших из концлагерей в Германии»;

- подготовка плана «переселения венгерских граждан из Чехословакии в Венгрию»;
- «возвращение словаков, живших в Венгрии»;
- трудности в работе министерства труда и социального обеспечения Чехословакии;
- объединение социал-демократов с коммунистами в Словакии, а также Чехии и Моравии.

25. Сопроводительная записка Г. Димитрова В.М. Молотову к копии сообщения начальника 7-го Управления ГлавПУРККА М.И. Бурцева о мерах, применяемых представителями словацкой администрации по отношению к венгерскому населению.

Москва, 22 июня 1945 г.

В сопроводительной записке дается критическая оценка политики по отношению к венграм в Словакии, а также содержится предложение «обратить на это внимание представителей чехословацкого правительства».

Приложение

Информационное сообщение начальника 7-го Управления ГлавПУРККА М.И. Бурцева Г. Димитрову о мероприятиях, направленных против венгров в Словакии.

19 июня 1945 г.

В сообщении приводятся сведения о дискриминации венгров как со стороны местных административных органов, так и в внутри компартии, отмечаются случаи поддержки венгерского населения советскими военными комендатурами и рядовыми красноармейцами.

26. Запись беседы И.В. Сталина с З. Фирлингером и заместителем министра иностранных дел Чехословакии В. Клементисом о выселении немцев и венгров, а также других вопросах.

Москва, 28 июня 1945 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

- договор о Закарпатской Украине и протокол к данному договору, сроки подписания, положение об оптации гражданства, возмещение связанных с переселением граждан расходов;
- вывоз из Чехословакии трофейного имущества;
- нормализация работа банков в Чехословакии;
- национализация промышленности;
- вывод американских и советских войск из Чехословакии;
- выселение немцев и венгров, излагается позиция И.В. Сталина, содержится просьба чехословацкой стороны «дать указание советским военным о содействии этому выселению»;
- польско-чехословацкий территориальный спор;

– помощь СССР в вооружении «оставшихся 6-ти дивизий Чехословацкой армии».

27. Вербальная нота МИД Венгрии в Союзную контрольную комиссию в Венгрии в связи с преследованием венгерского населения в Словакии.

Москва, 26 июля 1945 г.

В ноте излагаются сведения о преследовании по национальному признаку венгров, а также венгероязычных евреев в Братиславе, содержится просьба передать перевод ноты чехословацкому делегату при СКК в Венгрии, а также «заведующим американской и английской миссии при Союзной Контрольной Комиссии для докладов их правительствам».

28. Записка Г. Димитрова и заместителя заведующего отделом международной информации ЦК ВКП(б) Л.С. Баранова В.М. Молотову с предложением послать руководству компартии Чехословакии телеграмму по вопросу венгров в Словакии.

Москва, 30 июля 1945 г.

В записке содержится информация о сообщениях, «свидетельствующих о том, что Чехословацкое правительство и Словацкий национальный совет благосклонно относится к неправильным методам», применяемым к венгерскому населению. В связи с этим предлагается направить телеграмму К. Готвальду и В. Широкому.

29. Проект телеграммы И.В. Сталина председателю президиума ЦК компартии Чехословакии К. Готвальду и члену президиума ЦК компартии Чехословакии В. Широкому о положении венгров в Словакии.

Москва, [не ранее 30 июля 1945 г.]

В проекте содержатся рекомендации по «разрешению вопроса о венгерском населении в Чехословакии», в том числе предложение «вопрос о всех остальных венграх решить на основе взаимной договоренности двух правительств Чехословацкого и Венгерского».

30. Докладная записка члена политбюро Центрального руководства компартии Венгрии Э. Герё И.В. Сталину и В.М. Молотову о предложениях Чехословакии провести обмен населением с Венгрией и положении венгров в Словакии.

Москва, 2 августа 1945 г.

В записке излагается обоснование невозможности выселить «всех венгров из страны под предлогом “обмена населением”», приводятся данные о положении словаков в Венгрии и венгров в Словакии, утверждается, что «осуществление этих мероприятий против венгров, подготовляемых Чехословацким правительством», приведет к ослаблению влияния коммунистов как в Венгрии, так и Румынии, а

также в Югославии. Записка завершается просьбой оказать помощь «в правильном разрешении изложенного здесь вопроса».

31. Сопроводительная записка Г. Димитрова В.М. Молотову к письму М. Ракоши Г. Димитрову о венгеро-чехословацких переговорах и других вопросах.

Москва, 10 августа 1945 г.

В сопроводительной записке Г. Димитров заметил: «...Письмо представляет для Вас некоторый интерес».

Приложение

Письмо М. Ракоши Г. Димитрову о венгеро-чехословацких переговорах по проблеме выселения венгров из Чехословакии, а также в связи с подготовкой отправки профсоюзной делегации в Будапешт.

Будапешт, 28 июля 1945 г.

В письме подробно излагается содержание переговоров с руководством компартии Чехословакии по проблеме выселения венгров. Поскольку переговоры не привели к положительным результатам, М. Ракоши информировал чехословацкую сторону, что по этому вопросу он будет «обращаться непосредственно к тов. Сталину». Письмо завершается просьбой «ускорить отправку профсоюзной делегации в Будапешт».

32. Информационное письмо М.И. Бурцева Г. Димитрову с изложением донесения начальника 7-го отдела политуправления Центральной группы войск об откликах в Венгрии на антивенгерскую политику чехословацкого правительства.

15 августа 1945 г.

В письме отображены следующие вопросы:

- выступления «членов центрального и словацкого правительства» с требованием выселения всех венгров из Словакии;
- факты усиления «преследования венгров в Словакии»;
- реакция на эти события в венгерской печати;
- отношение к данной политике чехословацких властей представителей различных политических партий Венгрии (М. Фаркаша, Г. Шупки, Я. Дёндёши).

33. Письмо министра иностранных дел Венгрии Я. Дёндёши советскому посланнику в Венгрии Г.М. Пушкину в связи с обращением З. Фирлингера к союзным державам по вопросу о выселении венгров из Чехословакии.

Будапешт, 15 сентября 1945 г.

В письме содержится просьба правительства Венгрии, «чтобы все вопросы, касающиеся Венгрии, затронутые Чехословацким правительством, были предоставлены разбирательству Международной

комиссии Совета безопасности Объединенных наций», состоящей из представителей СССР, Великобритании, США и Франции. Приводится список вопросов, на которые, по мнению венгерской стороны, следует обратить внимание.

34. Информация о 2-й сессии Временного национального собрания Венгрии, направленная в Союзную контрольную комиссию в Венгрии.

Будапешт, 19 сентября 1945 г.

В информации излагается содержание выступлений на 2-й сессии Временного национального собрания Венгрии, затронуты вопросы о положении венгров в Словакии, репарациях, работе различных государственных органов и правовом положении организаций (состав политической комиссии и национального совета, декреты правительства, легализация «Республиканской лиги», регламент заседаний Национального собрания).

35. Письмо представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии Д. Крно председателю Союзной контрольной комиссии в Венгрии К.Е. Ворошилову по вопросу обмена населением.

Будапешт, 26 сентября 1945 г.

В письме обосновывается добровольное переселение словаков из Венгрии в Чехословакию и выселение венгров из Словакии, содержится просьба «помочь свободно возвратиться словакам из Венгрии с помощью и под охраной» Союзной контрольной комиссии в Венгрии.

36. Сопроводительная записка Г.М. Пушкина заместителю народного комиссара иностранных дел СССР В.Г. Деканозову к письму Я. Дёндёши о позиции венгерского правительства в связи с подготовкой мирной конференции.

Будапешт, 28 сентября 1945 г.

В записке приводится общее содержание письма Я. Дёндёши, изложены пояснения, данные им Г.М. Пушкину при его вручении, по вопросам «об этнографических границах» и «ревизии югославо-венгерских границ».

Приложение

Письмо Я. Дёндёши Г.М. Пушкину с изложением принципов организации экономического сотрудничества в Центральной и Юго-Восточной Европе, развития экономики Венгрии, а также связанных с этим решениях по вопросам национальных меньшинств и границ.

Будапешт, 14 августа 1945 г.

В письме изложены пожелания венгерской стороны, «чтобы заключаемые мирные договоры разрешили венгерский вопрос с точ-

ки зрения интересов всеобщего мира и общности народов Средней Европы», приводятся «соображения относительно политического и территориального, а также культурного и экономического устройства мирных договоров».

1946 г.

37. Из дневника генерального консула СССР в Братиславе Н.Я. Демьянова. Беседа с председателем корпуса уполномоченных Словацкого национального совета К. Шмидке о положении венгров в Словакии.

Братислава, 17 января 1946 г.

В беседе были затронуты следующие вопросы:

- предстоящие выборы в Национальное собрание Чехословакии;
- национализация промышленности и банков;
- положение венгров в Словакии;
- позиция венгерских коммунистов, «которые без достаточных оснований поднимают кампанию в прессе “об издевательствах над венграми”»;
- чехословацко-венгерский спор вокруг моста через Дунай в г. Комарно.

38. Письмо посланника Венгрии в СССР И. Гомбо В.Г. Деканозову с разъяснениями по венгеро-чехословацкому вопросу.

Москва, 15 марта 1946 г.

Письмо содержит подробное изложение «прошлого и настоящего венгерско-чехословацкого вопроса», утверждает, что «настоящий венгерско-чехословацкий антагонизм не имеет давнего прошлого» и «граница между Венгрией и Чехословакией была определена по чисто стратегическим и империалистическим взглядам западных империй при полном отклонении права самоопределения народов». Приводятся данные и соображения в связи с обменом населением между Чехословакией и Венгрией.

39. Проект дополнения к директивам для советской делегации на совещании заместителей в Совете министров иностранных дел по мирному договору с Венгрией.

[Москва, не ранее 21 марта 1946 г.]

Проект содержит дополнения по следующим вопросам:

- «выселение венгров из Чехословакии»;
- «территориальные претензии Чехословакии к Венгрии»;
- предоставление Чехословакии «преимущественных прав на водных, железнодорожных и др. путях сообщения на территории Венгрии».

40. Из дневника министра иностранных дел СССР В.М. Молотова. Прием Я. Дёндёши по вопросам, связанным с подготовкой мирных договоров.

Москва, 9 апреля 1946 г.

На приеме были затронуты следующие вопросы:

- обмен населением между Чехословакией и Венгрией;
- определение границы между Венгрией и Румынией;
- предложения венгерской стороны о возможном обмене населением между Венгрией и Румынией;
- подготовка планируемой на следующей день встречи венгерской делегации с И.В. Сталиным;
- положение венгров в Трансильвании.

41. Из записи беседы председателя Совета министров СССР И.В. Сталина с правительственной делегацией Венгрии по проблеме положения венгров в Словакии и другим вопросам.

Москва, 10 апреля 1946 г.

В публикуемом фрагменте беседы затронуты следующие темы:

- подготовка мирного договора с Венгрией;
- обмен населением между Чехословакией и Венгрией;
- обеспечение гражданских прав для венгерского меньшинства в Чехословакии;
- предложения передать часть территории Чехословакии Венгрии в качестве компенсации;
- мнение И.В. Сталина о пожеланиях венгерской стороны относительно положения венгров в Словакии;
- определение границы между Венгрией и Румынией;
- предложения венгерской стороны о возможном обмене населением между Венгрией и Румынией;
- отношение венгерского правительства к форме государственного правления Румынии;
- организация переписки венгерских военнопленных со своими родственниками;
- стабилизация венгерской валюты, просьба венгерской стороны прислать «одного-двух крупных специалистов-экспертов» по данному вопросу;
- арест венгерской собственности в Трансильвании, репарационные обязательства Венгрии.

42. Справка заведующего 4-м Европейским отделом МИД СССР А.П. Павлова и заведующего отделом Балканских стран МИД СССР А.А. Лаврищева В.А. Зорину и Г.М. Пушкину об обмене населением между Чехословакией и Венгрией.

Москва, 10 апреля 1946 г.

Справка содержит информацию по следующим вопросам:

- сравнение различных статистических данных о венграх в Словакии и словаках в Венгрии;
- реализация соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией;
- переписка между посольством США и МИД СССР «по вопросу об обмене населением между Венгрией и Чехословакией».

43. Информация А.А. Лаврищева и Г.М. Пушкина В.М. Молотову в связи с подготовкой II сессии Совета министров иностранных дел.

Москва, 12 апреля 1946 г.

Информация содержит предложения по следующим вопросам:

- «о венгеро-румынской границе»;
- «о венгерском меньшинстве в Чехословакии»;
- «о репарациях».

44. Из дневника В.М. Молотова. Прием представителя правительства Чехословакии В. Гайду и посланника Чехословакии во Франции И. Носека по вопросу переселения венгерского населения из Словакии в Венгрию.

Париж, 30 апреля 1946 г.

В беседе были затронуты следующие темы:

- требования чехословацкой стороны «о переселении оставшегося венгерского населения из Чехословакии», позиция по данному вопросу правительства СССР;
- обмен населением между Чехословакией и Венгрией;
- отношение США, Великобритании и Франции к данным требованиям Чехословакии.

45. Из дневника В.М. Молотова. Прием посла Чехословакии в СССР И. Горака по проблеме обмена населением между Чехословакией и Венгрией и другим вопросам.

Москва, 22 мая 1946 г.

На приеме были затронуты следующие вопросы:

- помощь СССР Чехословакии в борьбе с украинскими националистическими вооруженными формированиями;
- чехословацко-польский территориальный спор в отношении «Кладской и Ратиборской областей», Тешинской области;
- претензии Чехословакии к Венгрии в связи с «невыполнением венгерским правительством соглашения от 27 февраля об обмене населением»;
- переселение волыньских чехов в Чехословакию;
- создание «в Закарпатской Украине смешанной комиссии» для рассмотрения заявлений от лиц, «желающих оптировать чехословацкое гражданство»;

- «впечатление о положении после конференции в Париже»;
- укрепление сотрудничества между славянскими народами.

46. Памятная записка правительства Чехословакии правительству СССР в связи с предстоящим обсуждением на II сессии Совета министров иностранных дел проекта мирного договора с Венгрией.

Москва, 10 июня 1946 г.

В памятной записке излагается следующая просьба: «...Чтобы при поддержке Правительства Союза ССР вопрос о выселении венгров из Чехословакии был дан в программу заседания, на которое Совет Министров Иностранных дел сойдется в Париже 17 июня 1946 г.»

Приложение

Информация о реализации чехословацко-венгерского соглашения об обмене населением.

В информации излагается аргументация чехословацкой стороны о том, что Венгрия «нарушала и нарушает договор об обмене населением», а также «отказывается принять венгерское население из Словакии, оставшееся после обмена населением, хотя она и имеет для этого возможности».

47. Письмо посланника Венгрии во Франции П. Ауэра В.М. Молотову о принципах обеспечения прав национальных меньшинств.

Париж, 11 июня 1946 г.

В письме излагается позиция Венгрии по обеспечению прав национальных меньшинств, содержится заявление «уже сейчас принимать советы, предложения и решения Ассамблеи или любого другого органа или власти Объединенных Наций относительно применения прав этнических меньшинств».

Приложение

Памятная записка правительства Венгрии правительствам Великих держав о предложениях по правовому обеспечению прав национальных меньшинств в особых условиях Дунайского района.

Памятная записка содержит вводную часть, где, в частности, утверждается, «что положения так наз[ываемых] Договоров о меньшинствах от 1919–1920 гг. никогда не были упразднены и остаются в силе», далее по пунктам излагаются предлагаемые правительством Венгрии принципы по обеспечению прав национальных меньшинств в области языка, религии, гражданских и политических прав, труда, образования, культурных и экономических связей между представителями меньшинства «и подданными того же этнического происхождения в других государствах».

48. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР С.А. Лозовского. Запись беседы с И. Гораком о перспективах выполнения чехословацко-венгерского соглашения об обмене населением и других вопросах.

Москва, 21 июня 1946 г.

В беседе были затронуты следующие вопросы:

– об обмене населением между Чехословакией и Венгрией, излагается позиция И. Горак, по мнению которого венгерская сторона саботирует обмен населением;

– принятие «Социально-экономическим советом предложения относительно создания Комиссии по охране прав нацменьшинств»;

– «возможность присылки в Москву специалистов из чехословацких плановых органов для стажировки»;

– приезд «чехословацких студентов в Советский Союз»;

– чехословацкие поправки к проекту договора о переселении волинских чехов в связи с необходимостью предоставить им «равноценные по размерам и по качеству земли участки».

49. Письмо посла Чехословакии во Франции И. Носека В.М. Молотову с просьбой включить в повестку дня II сессии Совета министров иностранных дел вопрос о переселении венгров.

Париж, 23 июня 1946 г.

В письме содержится напоминание о просьбе правительства Чехословакии «включить в повестку дня Конференции Министров Иностранных Дел, происходящей в настоящее время в Париже, вопрос о переселении венгерского населения из Чехословакии».

50. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинского. Запись беседы с В. Клементисом об усилении контактов между СССР и Чехословакией в сфере внешней политики.

Москва, 1 июля 1946 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

– «о необходимости более тесного контакта между Чехословацким и Советским правительствами»;

– договор между Чехословакией и Францией о взаимопомощи;

– «о чехословацко-венгерских отношениях в связи с проблемой переселения венгров из Чехословакии», постановка этого вопроса на Совете министров иностранных дел;

– деятельность правых социал-демократов в Чехословакии.

51. Из дневника В.М. Молотова. Прием И. Горак в связи с подписанием договора о переселении волинских чехов, переселением венгров из Чехословакии и другими вопросами.

Москва, 17 июля 1946 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

- реакция Э. Бенеша на подписание договора о переселении во-
лынских чехов;
- будущее устройство Германии; *
- возможность постановки на мирной конференции вопроса о
переселении венгров из Чехословакии;
- возможность постановки на мирной конференции вопроса о
возвращении Венгрией чехословацких культурных ценностей;
- текущее обслуживание чехословацкого дипломатического
представительства в Москве.

52. Обращение конференции венгерских римско-католиче-
ских епископов к В.М. Молотову с протестом против политики
Чехословакии по отношению к венгерскому меньшинству.

Эстергом, 22 июля 1946 г.

В подписанном кардиналом Й. Миндсенти обращении содержит-
ся призыв «прекратить произвольное гонение» против венгров в
Словакии, а также следующее предложение: если «Чехословакия не
желает предоставить этому блоку венгров человеческих прав — пусть
эта территория будет возвращена обратно Венгрии».

53. Запись беседы министра иностранных дел Украинской
ССР Д.З. Мануильского с Я. Дёндёши в связи с обсуждением тер-
риториальных и экономических вопросов на Парижской мирной
конференции.

Париж, 17 августа 1946 г.

В беседе были затронуты следующие вопросы:

- просьба венгерской делегации к конференции «выделить
особую комиссию для урегулирования недоразумений Венгрии с
Чехословакией»;
- возможные территориальные изменения в Трансильвании;
- репарационные обязательства Венгрии;
- работа в Венгрии Администрации помощи и восстановления
Объединенных Наций;
- просьба о посредничестве украинской делегации «между
Венгрией, с одной стороны, и Чехословакией и Румынией, с другой
стороны»;
- просьба посодействовать, «чтобы венгерскую делегацию при-
нял В.М. Молотов».

Приложение

Замечания венгерской делегации на Парижской мирной конфе-
ренции к проекту мирного договора с Венгрией.

В замечаниях содержится предложение добавить в преамбулу до-
говора упоминание о содействии Венгрией «успешному окончанию

войны против Германии», а также обоснование венгерского варианта разрешения проблемы венгерского меньшинства в Трансильвании, при которой часть ее территории «могла бы быть возвращена Венгрии».

54. Информация о поднятых венгерской делегацией на Парижской мирной конференции вопросах и ответных предложениях правительства СССР.

[не позднее 19 августа 1946 г.]

В документе излагаются вопросы, поставленные венгерской делегацией, и ответные предложения советской стороны по следующим проблемам:

- передача Венгрии части территории Трансильвании;
- урегулирование ситуации с венгерским меньшинством в Чехословакии (предоставление венграм гражданских прав, передача Венгрии территории, отправка международной комиссии);
- заключение «специальных соглашений о защите прав национальных меньшинств между странами» региона.

55. Из дневника В.М. Молотова. Прием Я. Дёндёши в посольстве СССР в Париже в связи с подготовкой проекта мирного договора.

Париж, 20 августа 1946 г.

В беседе были затронуты следующие темы:

- урегулирование венгеро-румынского территориального спора;
- нормализация положения венгерского меньшинства в Чехословакии;
- репарационные обязательства Венгрии;
- реституция «собственности Объединенных наций»;
- секвестирование «венгерской собственности, находящейся на территории Объединенных наций»;
- возвращение «венгерской собственности, увезенной немцами»;
- положение словаков в Венгрии;
- реализация соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией;
- переселение немцев из Венгрии;
- «финансовая реформа в Венгрии»;
- предполагаемый урожай в Венгрии;
- возвращение США венгерской собственности и золота.

56. Нота представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии правительству Венгрии по вопросу отзыва со стороны чехов и словаков их заявлений о репатриации в Чехословакию.

Будапешт, 27 августа 1946 г.

В ноте приводятся примеры давления на словаков, подавших заявления на переселение из Венгрии в Чехословакию.

57. Замечания венгерской делегации на Парижской мирной конференции по поводу поправок чехословацкой делегации к пункту 4 статьи 1 мирного договора с Венгрией. »

Париж, 31 августа 1946 г.

Замечания касаются следующих вопросов:

- требование чехословацкой стороны о присоединении к Чехословакии территории около Братиславы;
- правовое урегулирование последствий того, «что решение Венского Арбитража от 2 ноября 1938 года объявляется аннулированным и несуществующим».

58. Информация Г.М. Пушкина В.М. Молотову о беседе с Э. Герё о позиции США и Великобритании по вопросу мирного договора с Венгрией.

[Будапешт, не ранее 5 сентября 1946 г.]

В беседе излагается позиция США и Великобритании по следующим вопросам:

- предложение чехословацкой стороны «о переселении 200 тыс. венгров»;
- «о передаче 157 кв. км венгерской территории чехам в районе Братиславы»;
- «компенсации за ущерб, причиненный собственности Объединенных Наций и их граждан на территории Венгрии»;
- уменьшение репараций с Венгрии.

59. Сообщение Г.М. Пушкина В.М. Молотову о приеме министром иностранных дел Великобритании Э. Бевином Я. Дёндёши.

Будапешт, 7 сентября 1946 г.

В сообщении приводится позиция Великобритании по вопросу о переселении венгров из Чехословакии, а также передачи ей части венгерской территории в районе Братиславы.

60. Из дневника А.А. Лаврищева. Запись беседы с советником венгерской миссии во Франции Я. Эрошем о возможном решении споров между Венгрией и Чехословакией.

[Париж], 28 сентября 1946 г.

В беседе венгерской стороной представлены «два еще не совсем определившихся варианта разрешения споров с Чехословакией». Первый возможный компромисс состоял во взаимных территориальных уступках с последующим обменом населением. Второй — предусматривал переселение «в Венгрию нескольких десятков тысяч венгров путем индивидуального отбора».

В беседе также приводится информация о работе с венгерской диаспорой в Париже.

61. Меморандум правительства Чехословакии об упорядочении венгерских границ.

[не позднее 15 октября 1946 г.]

Меморандум содержит обоснования чехословацкой стороны – «с точки зрения экономической, этнографической и военно-стратегической» – присоединения части территории Венгрии около Братиславы к Чехословакии.

62. Из дневника заместителя заведующего отделом Балканских стран МИД СССР А.П. Власова. Запись беседы с венгерским посланником в СССР Д. Секфью об обмене населением между Венгрией и Чехословакией, переселении венгров из Словакии в Чешские земли и других вопросах.

Москва, 4 декабря 1946 г.

В беседе были затронуты следующие вопросы:

– информация Д. Секфью о переселении венгров из Словакии в Чешские земли;

– приостановка работы «венгерско-чехословацкой комиссии по переселению венгров из Чехословакии и словаков из Венгрии»;

– досрочное освобождение венгерских военнопленных, находящихся на территории СССР;

– возможность обращения к венгерским военнопленным с целью их информирования «о происшедших в Венгрии изменениях»;

– репатриация «гражданских лиц, находящихся на работах в СССР»;

– установление местонахождения в СССР конкретной «венгерской гражданки»;

– выезд «венгерских граждан, оставшихся в Закарпатской области, в Венгрию»;

– ремонт и обновление автопарка Венгерской миссии.

63. Справка Н.Я. Демьянова заведующему 4-м Европейским отделом МИД СССР А.М. Александрову о ходе выселения венгров из Словакии.

Братислава, 24 декабря 1946 г.

Справка содержит сведения о переселении венгров из Чехословакии и словаков из Венгрии, а также о переселении венгров из Словакии в Чешские земли.

1947 г.

64. Письмо В. Клементиса Я. Дёндёши с предложением уточнить ряд вопросов, связанных с реализацией Соглашения об обмене населением от 27 февраля 1946 г.

Прага, 6 января 1947 г.

Письмо содержит предложения чехословацкой стороны «с целью обсуждения вопросов, касающихся ускоренного исполнения Соглашения об обмене населения». Предложения структурированы по следующим группам вопросов:

- согласование количества переселенцев;
- сроки переселения;
- организация работы смешанной комиссии.

65. Протокол, составленный заместителем поверенного по защите интересов венгерского населения в Словакии.

Братислава, 25 января 1947 г.

В протоколе приводятся свидетельства венгров, против их воли переселенных из Словакии в Чешские земли.

66. Обращение Я. Дёндёши Г.М. Пушкину в связи с начавшейся акцией по переселению венгерского населения из Словакии в Чешские земли на основе декрета президента Чехословакии № 88/45.

Будапешт, 5 февраля 1947 г.

Обращение содержит видение венгерской стороной поэтапно-го решения проблемы венгров в Словакии, исходя из Соглашения об обмене населением и рекомендаций международных совещаний. Советская сторона информировалась о неправомерном, с точки зрения Венгрии, переселении венгров в Чешские земли. Частично публикуемые в примечаниях приложения к Обращению содержат примеры высказываний чехословацких официальных лиц по вопросу переселения венгров, а также свидетельства венгров, против их воли переселенных из Словакии в Чешские земли.

67. Из дневника заместителя министра иностранных дел СССР В.Г. Деканозова. Прием Д. Секфью по вопросу переселения венгров из Словакии в Судетскую область.

Москва, 14 февраля 1947 г.

В беседе венгерская сторона информирует В.Г. Деканозова о переселении венгров из Словакии в Чешские земли, дается оценка данной политики властей Чехословакии. Также в беседе венгерским представителем упоминаются события, связанные с раскрытием в Венгрии так называемого антиреспубликанского заговора.

68. Вербальная нота МИД Венгрии по поводу депортации венгерского населения из Словакии, направленная правительству СССР через советскую миссию в Венгрии.

Будапешт, 19 февраля 1947 г.

В ноте излагаются многочисленные факты нарушения прав венгров при их насильственном переселении из Словакии в Чешские земли, а также приводится пример помощи протестантских общин

в Чехии венграм-протестантам. Содержатся интересные данные по размеру землевладений переселяемых венгров.

69. Из дневника А.П. Власова. Запись беседы с Д. Секфью о решении проблемы венгров в Словакии.

Москва, 25 февраля 1947 г.

В беседе изложено отношение венгерской стороны к насильственному переселению венгров из Словакии в Чешские земли и обмену населением между Венгрией и Чехословакией. Приводятся ранее переданные Чехословакии венгерские предложения по решению данных вопросов. Д. Секфью также информировал советскую сторону о имеющихся провокационных слухах, «что при продолжении кризиса Словакия может отойти к Советскому Союзу — стать Советской».

70. Из письма М. Ракоши в ЦК ВКП(б) о политической обстановке в стране.

Будапешт, 12 апреля 1947 г.

В публикуемом фрагменте письма содержится информация по следующим вопросам:

- попытки оказать помощь в переселении в Венгрию «говорящим по-венгерски коммунистам» из Чехословакии;
- влияние проблемы венгерского меньшинства в Словакии на внутриполитическую ситуацию в Венгрии, а также на положение компартии в Словакии;
- усиление контактов чешских и венгерских социал-демократов;
- политика Румынии по отношению к венгерскому меньшинству;
- попытки представителей Югославии оказать содействие в нормализации венгеро-чехословацких отношений.

71. Письмо М. Ракоши И.В. Сталину и В.М. Молотову о положении в Венгрии и других вопросах.

Москва, 28 апреля 1947 г.

В письме затронуты следующие вопросы:

- внутриполитическая ситуация в Венгрии;
- принятие Венгрии в ООН;
- репарационные обязательства Венгрии;
- планы внешних заимствований;
- состав делегации, «которая приедет в Москву для обсуждения вопроса о размерах платежей за немецкие предприятия»;
- реализация трехлетнего плана;
- планы «разоблачить премьера Надь Ференца», просьба предоставить «возможность дать свидетельские показания венгерскому суду» арестованному Б. Ковач;
- факультативное преподавание религии;
- тактика компартии по отношению к социал-демократам;

- возвращение венгерских военнопленных;
- помощь СССР в деле урегулирования проблемы венгерского меньшинства в Словакии;
- выселение из Венгрии немцев;
- вооружение венгерской полиции и армии;
- объединение уполномоченных по репарациям и торговому соглашению.

72. Из записи беседы В.М. Молотова с М. Ракоши о венгеро-чехословацких отношениях и других вопросах.

Москва, 29 апреля 1947 г.

В приведенном фрагменте беседы затронуты следующие вопросы:

- венгеро-чехословацкие отношения, влияние кризиса в отношениях с Чехословакией на развитие контактов между Венгрией и Югославией;
- отношения между компартиями Венгрии и Чехословакии;
- проблема венгерского меньшинства в Чехословакии, выселение венгров в Чешские земли, обмен населением между Венгрией и Чехословакией;
- положение венгров в Румынии;
- отношение советской стороны к урегулированию спорных вопросов между Польшей и Чехословакией.

73. Памятная записка премьер-министра Чехословакии К. Готвальда В.М. Молотову о ходе обмена населением между Чехословакией и Венгрией.

Москва, 11 июля 1947 г.

Памятная записка содержит данные о ходе реализации венгеро-чехословацкого соглашения об обмене населением и дополнений к нему, а также просьбу чехословацкой стороны к СССР оказать влияние на Венгрию в этом вопросе.

74. Информация А.А. Лаврищева и А.М. Александрова заместителю министра иностранных дел СССР Я.А. Малику об обмене населением между Венгрией и Чехословакией.

Москва, 22 июля 1947 г.

Информация содержит данные о ходе реализации венгеро-чехословацкого соглашения об обмене населением и дополнений к нему, сформулирован проект советских предложений по данному вопросу с учетом позиции СССР, зафиксированной в мирном договоре с Венгрией, а также приближающихся выборов в Венгрии.

75. Проект ответа МИД СССР на памятную записку К. Готвальда В.М. Молотову о ходе обмена населением между Чехословакией и Венгрией.

Москва, 4 августа 1947 г.

Проект содержит поручение сообщить руководству Чехословакии позицию СССР по вопросу обмена населением между Чехословакией и Венгрией.

76. Памятная записка правительства Чехословакии в МИД СССР о состоянии чехословацко-венгерских отношений.

Москва, 7 августа 1947 г.

Памятная записка информирует советскую сторону об ограничении Венгрией репарационных поставок в Чехословакию и попытках связать данное решение с реализацией соглашения об обмене населением.

77. Памятная записка правительства Чехословакии в МИД СССР о трудностях в проведении обмена населением между Чехословакией и Венгрией.

Прага, 11 сентября 1947 г.

В памятной записке советская сторона информируется о постоянном саботировании соглашения об обмене населением, которое, по мнению правительства Чехословакии, проводит Венгрия.

Приложение

Нота представителя Чехословакии при Союзной контрольной комиссии в Венгрии в МИД Венгрии в связи с приостановкой реализации соглашения об обмене населением.

Будапешт, [не позднее 11 сентября 1947 г.]

В ноте правительство Чехословакии просит принять меры к немедленному урегулированию возникших трудностей при реализации соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией, в связи с односторонней приостановкой венгерской стороной реализации данного соглашения.

78. Выступление члена политбюро Центрального руководства компартии Венгрии Й. Реваи на совещании представителей коммунистических и рабочих партий в Шклярской-Порембе о противоречиях между Венгрией и Чехословакией по вопросу о судьбах венгерского национального меньшинства в Словакии.

Шклярска-Поремба, 26 сентября 1947 г.

В своем выступлении Й. Реваи выразил готовность «найти вместе с нашими чехословацкими товарищами общий путь к разрешению этого вопроса», при этом он:

– дает оценку политики компартии Чехословакии по отношению к венгерскому меньшинству, сравнивает отношение к венграм в Югославии и Румынии, с одной стороны, и в Чехословакии – с другой;

– ставит под сомнение тезис, «что венгры вместе с судетскими немцами являются главными виновниками раскола Чехословакии в 1938 году»;

– сопоставляет деятельность организаций антифашистов среди представителей словацкого меньшинства в Венгрии и венгерского в Словакии;

– критикует чехословацкую прессу, изображающую Венгрию реакционной страной;

– рассматривает возможность соглашения, «по которому венгры в Словакии получили бы такие же права, как словаки, живущие в Венгрии»;

– высказывает мнение о том, что «поведение чехословацких коммунистов вытекает из неправильного понимания ими вопроса славянской солидарности».

79. Информация А.А. Лаврищева и А.М. Александрова В.М. Молотову в связи с нарушением венгерской стороной обязательств по переселению венгров из Чехословакии.

Москва, 3 октября 1947 г.

В этом документе:

– сообщается о новом обострении чехословацко-венгерских отношений, в ответ на нарушение, с точки зрения чехословацкой стороны, Венгрией обязательств по переселению венгров правительство Чехословакии «отдало приказ прекратить пропускать транспорты с немцами из Венгрии»;

– передана просьба Чехословакии принять ее представителя в Москве для обсуждения проблемы реализации соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией;

– даются предложения поручить советскому представителю в Венгрии встретиться с М. Ракоши и выяснить, какие «могли бы быть намечены пути для разрешения вопроса о переселении венгров из Чехословакии».

80. Проект мероприятий, подлежащих выполнению послом СССР в Чехословакии по мирному договору с Венгрией.

Москва, 8 октября 1947 г.

Проект мероприятий содержит директивы советскому послу в Чехословакии обеспечить наблюдение и информировать МИД СССР о ходе реализации статей мирного договора с Венгрией, касающихся решения проблемы венгерского меньшинства и присоединения к Чехословакии территории вблизи Братиславы.

81. Справка А.А. Лаврищева и А.М. Александрова В.М. Молотову «К вопросу об обмене населением между Чехословакией и Венгрией».

Москва, 15 октября 1947 г.

Справка содержит количественные данные о ходе реализации венгеро-чехословацкого соглашения об обмене населением и дополнений к нему, информацию о затруднениях, возникших при реализации соглашения, а также проблемах, связанных с перевозкой немцев из Венгрии транзитом через Чехословакию.

82. Памятная записка МИД Чехословакии в МИД СССР о ходе выполнения чехословацко-венгерского соглашения 1946 г. об обмене населением и о выплате Венгрией репараций Чехословакии.

Москва, 22 октября 1947 г.

В памятной записке излагается видение чехословацкой стороной проблемы венгерского меньшинства, содержится информация о реализации соглашения об обмене населением и ходе выполнения Венгрией обязательств перед Чехословакией по репарациям.

83. Памятная записка МИД Чехословакии в МИД СССР о проблеме венгерского меньшинства в Чехословакии и возможности ее решения.

Прага, 11 ноября 1947 г.

В памятной записке изложены следующие вопросы:

- принцип построения Чехословакии на основе Кошицкой программы, где зафиксировано решение «строить свое обновленное государство как национальное государство только чехов и словаков»;
- ход переговоров о реализации соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией;
- переселение венгров из Словакии в Чешские земли;
- предложения Чехословакии по решению проблемы венгерского меньшинства в Словакии.

84. Информация Г.М. Пушкина А.П. Власову в связи с нотой правительства Чехословакии правительству Венгрии по вопросу пропаганды среди проживающих в Венгрии словаков.

Будапешт, 14 ноября 1947 г.

В информации приводятся данные о проверке фактов нарушения прав словаков в Венгрии.

1948 г.

85. Справка А.А. Лаврищева и А.М. Александрова руководству МИД СССР «К вопросу об обмене населением между Чехословакией и Венгрией».

Москва, 13 февраля 1948 г.

В справке приводятся следующие сведения:

- ход реализации соглашения об обмене населением между Чехословакией и Венгрией;

– позиция СССР по вопросу венгерского меньшинства в Чехословакии;

– связанный с обменом населением между Чехословакией и Венгрией запрет чехословацких властей на «пропуск транспортов с немцами, направляемыми в Германию через территорию Чехословакии»;

– контакты между представителями компартий Венгрии и Чехословакии по вопросу урегулирования проблемы венгерского меньшинства в Словакии.

86. Из записи беседы заведующего отделом внешней политики ЦК ВКП(б) М.А. Суслова с М. Ракоши о положении в Венгрии и в компартии страны.

Москва, 19 февраля 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы представлена позиция М. Ракоши по следующим вопросам:

– политика чешских и словацких коммунистов по отношению к венгерскому населению Словакии;

– положение компартии Чехословакии накануне выборов;

– обстановка в Венгрии, положение компартии;

– перспективы объединения в Венгрии социал-демократической и коммунистической партий.

87. Из информационной записки ответственного секретаря Общеславянского комитета И.Н. Медведева в ЦК ВКП(б) о внутриполитическом положении в Чехословакии после февральского кризиса 1948 г.

Москва, 29 марта 1948 г.

В публикуемом фрагменте записки приводятся сведения об отношении руководства компартии Чехословакии к венгерскому меньшинству. Рассматривается аргументация, к которой прибегали представители компартии, доказывая правомочность переселения венгров в Венгрию.

88. Раздел «Ошибки КПЧ по национальному вопросу» из подготовленной в отделе внешней политики ЦК ВКП(б) справки М.А. Суслову «О некоторых ошибках Коммунистической партии Чехословакии».

Москва, 5 апреля 1948 г.

В публикуемом фрагменте справки рассматриваются следующие вопросы:

– государственная политика в отношении неславянских меньшинств в Чехословакии;

– «позиция компартии Чехословакии (а также и компартии Словакии) в вопросах о положении венгров в республике»;

– проблема взаимоотношения чехов и словаков.

89. Из дневника посла СССР в Чехословакии М.А. Силина. Из записи беседы с заместителем премьер-министра Чехословакии В. Широкиным о ситуации в Словакии и положении венгерского национального меньшинства.

Прага, 10 апреля 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы содержатся следующие темы:

– информация В. Широкого о позиции компартии на местах в преддверии выборов;

– проблема так называемой ресловакизации;

– возможность Венгрии оказать влияние на проживающих в Словакии венгров с целью поддержки ими всех мероприятий «коммунистического правительства».

90. Вербальная нота Министерства иностранных дел Венгрии миссии Чехословакии в Будапеште в связи с ухудшением положения венгерского меньшинства в Чехословакии.

Будапешт, 19 апреля 1948 г.

В ноте венгерская сторона требует возместить ущерб, нанесенный политикой Чехословакии по отношению к венгерскому меньшинству, и информирует, что в случае продолжения данной политики Венгрия приостановит обмен населением. В качестве примеров дискриминационной политики приводятся факты запретов на использование венгерского языка и конфискации имущества у венгров.

91. Письмо М. Ракоши руководству компартии Чехословакии в связи с ухудшением положения венгерского меньшинства.

Будапешт, 20 апреля 1948 г.

В письме развернуто изложена позиция компартии Венгрии в отношении венгерского меньшинства в Чехословакии в связи с ухудшением его положения, обращается внимание чехословацкой стороны «на серьезность положения и на необходимость срочных изменений».

92. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с венгерским посланником в Чехословакии Э. Болгаром о положении венгров в Чехословакии.

Прага, 27 апреля 1948 г.

В беседе с советским послом Э. Болгар проинформировал советскую сторону о «бесправном положении венгерского меньшинства в Чехословакии». Он также сообщил, что материалы об этом были переданы югославскому и польскому послу, болгарскому посланнику.

93. Из записи беседы М.А. Суслова с Й. Реваи о подготовке объединительного съезда венгерской коммунистической и социал-демократической партий.

Москва, 20 мая 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы Й. Реваи «сообщил, что до сих пор остаются неурегулированными отношения Венгерской компартии с компартией Чехословакии по вопросу о венгерском меньшинстве в Словакии». Он также предложил «вопрос о взаимоотношениях Венгерской компартии с компартией Чехословакии поставить на обсуждение Информбюро».

94. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с министром иностранных дел Чехословакии В. Клементисом о национальных меньшинствах в Чехословакии.

Прага, 10 июня 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы В. Клементис сообщил о планируемом решении проблемы венгерского меньшинства в Словакии посредством предоставления венграм чехословацкого гражданства и всех вытекающих из этого прав, однако уточнив, что «теперь за венграмми не будет признан статус национального меньшинства». Также в начале публикуемого фрагмента затронут вопрос отставки президента Э. Бенеша и реакции населения на данное событие.

95. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с В. Клементисом о венграх в Чехословакии и взаимоотношениях с Венгрией.

Прага, 15 июня 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы затронуты следующие вопросы:

- требования Венгрии немедленно предоставить венграм все гражданские права;
- невыплата Венгрией репарацией Чехословакии, требование снизить их на 50%.

96. Информация главного редактора газеты «Руде право» В. Нового председателю компартии Чехословакии К. Готвальду по вопросу переговоров с М. Ракоши о проблеме национальных меньшинств.

[Будапешт], 17 июня 1948 г.

На встрече представителей компартии Венгрии и Чехословакии были затронуты следующие вопросы:

- конфискация имущества венгров в Словакии;
- выселение венгров из Словакии в Чешские земли;
- отказ Чехословакии принимать венгерских военнопленных из СССР;
- дискриминационная политика в отношении использования венгерского языка;
- проблема открытия границы для крестьян из Венгрии, чтобы они «могли собрать урожай этого года»;
- получение гражданства жителями присоединенных к Чехословакии территорий около Братиславы;

- обмен населением между Чехословакией и Венгрией;
- принуждение «словаков Венгрии, чтобы они не возвращались» в Чехословакию;

- выплата Венгрией репараций Чехословакии;
- венгеро-чехословацкое экономическое сотрудничество;
- отражение положения венгров в Словакии в венгерской печати;
- позиция И.В. Сталина по проблеме венгров в Словакии.

97. Из дневника В.М. Молотова. Из записи беседы с послом Чехословакии в СССР Б. Лаштовичкой о чехословацко-венгерских и чехословацко-польских отношениях.

Москва, 19 июня 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы затронуты следующие вопросы:

- урегулирование положения венгерского меньшинства, «создание положение, при котором венгерское меньшинство будет пользоваться всеми правами» граждан Чехословакии;

- польско-чехословацкий спор о Тешинской области;
- соглашение «о клиринговых расчетах с центром в Москве».

98. Из справки отдела внешней политики ЦК ВКП(б) «Уроки, которые должно извлечь руководство КПЧ из ошибок руководства ЦК компартии Югославии».

Москва, [не позднее 19 июня 1948 г.]

В публикуемом фрагменте справки детально проанализировано отношение компартии Чехословакии к следующим вопросам:

- положение неславянских меньшинств (доказывается, «что политика и практика КПЧ в национальном вопросе находится в явном противоречии с ленинско-сталинской национальной политикой»);

- проблема «взаимоотношений чехов и словаков», утверждается, что у компартии Чехословакии нет «ясной принципиальной позиции» в этом вопросе;

- форма «государственного устройства чехов и словаков», в качестве оптимальной предлагается федерация;

- «практическое разрешение правильной задачи индустриализации Словакии»;

- организационная структура компартии Чехословакии.

99. Письмо М. Ракоши ЦК компартии Чехословакии по вопросу о политике в отношении словацких венгров.

Будапешт, 28 июня 1948 г.

В письме предлагается провести переговоры представителей венгерской и чехословацкой компартий по вопросу урегулирования положения венгров в Чехословакии.

100. Из дневника М.А. Силина. Из записи беседы с В. Широкиным и генеральным секретарем ЦК компартии Чехословакии Р. Сланским.

Прага, 22 июля 1948 г.

В публикуемом фрагменте записи беседы содержится информация о предложении К. Готвальда «разрешить окончательно венгерский вопрос».

101. Запись совместного заседания представителей КПЧ и ВПТ о дружественном сближении в вопросах, касающихся обоих государств.

Братислава, 24 июля 1948 г.

В записи встречи изложены договоренности по вопросу положения венгерского меньшинства в Словакии. Затронуты такие проблемы, как предоставление гражданства, отмена конфискации земли и трудовой мобилизации, образование на венгерском языке, полноправное участие венгров в деятельности компартии и профсоюза, создание венгерской культурной организации и печати на венгерском языке. Венгерской стороной выражено желание содействовать новой политике КПЧ по отношению к венгерскому меньшинству, в частности «заботиться об улучшении и расширении школьного дела словаков в Венгрии». Обсуждались также проблема обмена населением и другие сопутствующие вопросы.

102. Из записи беседы 2-го секретаря посольства СССР в Чехословакии Н.Г. Новикова с В. Новым о результатах переговоров представителей КПЧ и ВПТ по вопросу о положении национальных меньшинств.

Прага, 30 июля 1948 г.

В публикуемом фрагменте беседы содержится информация о результатах переговоров «между представителями чехословацкой и венгерской компартий по вопросу нацменьшинств», в частности о договоренностях, касающихся вопросов гражданства, системы образования, возвращения конфискованного, выселенных из Словакии в Чешские земли венгров, печати на венгерском языке, права вступать в компартию и профсоюзы.

1949 г.

103. Письмо М. Ракоши секретарю ЦК ВКП(б) М.А. Суслову с информацией о подготовке к выборам, венгеро-чехословацких отношениях и сотрудничестве с СССР по вопросам обороны.

Будапешт, 13 апреля 1949 г.

В письме затронуты следующие вопросы:

- подготовка к выборам в Венгрии;
- состав будущего правительства;
- подписание Венгрией и Чехословакией договора о дружбе и взаимопомощи;

- положение венгерского меньшинства в Словакии;
- статья «о разрешении национального вопроса в странах народной демократии» в журнале «Новое Время»;
- советско-венгерское сотрудничество в военной области;
- помощь СССР в постройке нового коксо-металлургического комбината;
- обучение венгров в ВУЗах СССР;
- возвращение в Венгрию из СССР венгерских эмигрантов;
- издание трудов И.В. Сталина.

104. Из дневника 1-го секретаря посольства СССР в Чехословакии И.А. Зайцева. Запись беседы с уполномоченными по делам образования и культов Л. Новомеским о положении в Словакии.

Прага, 28 апреля 1949 г.

В беседе затронуты следующие вопросы:

- ситуация в Южной Словакии после возвращения из Чешских земель венгров;
- антицерковная политика компартии и государства.

105. Из справок 2-го секретаря посольства СССР в Чехословакии М.Т. Матвеева и 3-го секретаря посольства СССР в Чехословакии А.И. Филиппова в секретариат министра иностранных дел СССР А.Я. Вышинского «О коммунистической партии Чехословакии с момента ее зарождения до настоящего времени».

Прага, 21 мая 1949 г.

В публикуемых фрагментах справок отображены следующие вопросы:

- «националистические настроения» в компартии и руководстве Чехословакии;
- пленум ЦК компартии Словакии 27–29 сентября 1948 г., выступление Г. Гусака «об упорядочении положения населения венгерской национальности», резолюция пленума о предоставлении венграм гражданства Чехословакии.

106. Справка М.А. Силина заместителю министра иностранных дел СССР В.А. Зорину о чехословацко-венгерских отношениях, подготовленная 1-м секретарем посольства СССР в Чехословакии Н.Г. Новиковым.

Прага, 1 июля 1949 г.

Справка посвящена истории чехословацко-венгерских отношений с момента образования Чехословакии, особое место отведено проблеме венгерского меньшинства в Словакии. На основе приведенных данных делается вывод, что отношения между двумя странами «встали на новый путь развития, направленный на укрепление дружбы и тесного экономического сотрудничества».

107. Из дневника генерального консула СССР в Братиславе Н.Г. Новикова. Из беседы с председателем Корпуса уполномоченных Словацкого национального совета Г. Гусаком о решении ЦК компартии Словакии по вопросу венгерского меньшинства.

Братислава, 8 сентября 1949 г.

В публикуемом фрагменте беседы содержится информация о заседании 7 сентября 1949 г. ЦК компартии Словакии, на котором было принято решение:

- оказать материальную помощь венграм, возвратившимся из Чешских земель в Словакию;
- принять «меры к урегулированию вопросов, касающихся нормальной работы венгерских школ в Словакии».

108. Из дневника Н.Г. Новикова. Из записи беседы с Г. Гусаком о подготовке переселения венгров из южных районов Словакии в чешские области.

Братислава, 4 октября 1949 г.

В публикуемом фрагменте беседы рассматривается вопрос о подготовке «к выселению из южных районов Словакии в чешские области некоторых категорий венгерского населения» с целью «создания возможности для размещения вернувшихся из Чехии и Моравии венгров».

109. Из дневника Н.Г. Новикова. Запись беседы с генеральным консулом Венгрии в Братиславе И. Вандором о положении в Венгрии и переселении венгерских семей в чешские области.

Братислава, 5 октября 1949 г.

В беседе отображены следующие вопросы:

- впечатления «о политической жизни в Венгрии» после процесса над Л. Райком;
- выпуск «в Венгрии государственного займа пятилетнего плана»;
- предстоящее выселение «части венгерского населения» из Словакии в Чешские земли;
- настроения среди венгерского населения в Словакии;
- изменения, произошедшие в результате реализации решений по улучшению положения венгерского меньшинства в Словакии.

110. Из дневника Н.Г. Новикова. Из записи беседы с В. Широкиным о приостановке переселения венгерских семей в Чехию.

Братислава, 30 октября 1949 г.

В публикуемом фрагменте беседы сообщается о ходе «переселения части венгерского населения из южных районов Словакии в Чехию», содержится информация о коррективах, внесенных в данный процесс по указанию В. Широкого.

111. Справка Н.Г. Новикова заведующему 4-м Европейским отделом МИД СССР С.П. Кирсанову о положении венгерского национального меньшинства в Словакии.

Братислава, 25 ноября 1949 г.

В справке отображены следующие вопросы:

- история противоречий между Чехословакией и Венгрией по вопросу венгерского меньшинства;
- результаты обмена населением между Чехословакией и Венгрией;
- проведение «так называемой “ресловакизации”»;
- представительство венгерского меньшинства в местных, «средних и высших административных органах», а также компартии;
- прием венгров в компартию;
- работа комиссии при ЦК компартии Словакии, которая была создана «для решения вопросов, связанных с венгерским меньшинством»;
- «культурно-просветительская работа среди венгерского населения» (образование на родном языке обучения, деятельность Культурного общества венгерских трудящихся в Чехословакии, печать на венгерском языке);
- ущемление прав венгерского населения в социальных вопросах;
- новая «кампания по выселению части венгерского населения из Словакии в чешские области»;
- возвращение ранее выселенных в Чешские земли венгров в Словакию.

Делается вывод о том, что венгерское меньшинство «на практике ущемляется в своих политических и социальных правах».

1950 г.

112. Информация Н.Г. Новикова С.П. Кирсанову о заседании президиума ЦК компартии Словакии по вопросу о положении венгерского национального меньшинства в Словакии.

Братислава, 2 февраля 1950 г.

Информация содержит краткие сведения о ходе заседания президиума ЦК компартии Словакии по вопросу о положении венгерского меньшинства, приводятся фамилии выступавших, характеризуется атмосфера заседания.

Приложение

Решение президиума ЦК компартии Словакии о работе среди проживающего в Словакии венгерского населения.

6 января 1950 г.

Решение определило главные задачи «работы среди венгерских трудящихся», были сформулированы поручения по следующим вопросам:

- «план капиталовложений на 1950 год для южных районов» Словакии;
- «народное строительство»;
- выдача свидетельств о чехословацком гражданстве;
- размещение «вернувшихся из Чехии венгров»;
- представительство венгров в Национальных комитетах;
- представительство Культурного общества венгерских трудящихся в центральном и областных комитетах действия;
- использование венгерского языка для печати правительственных сообщений и в работе профсоюзов;
- увеличение «количества венгерских учителей»;
- партийный контроль над деятельностью Культурного общества венгерских трудящихся;
- «расследование случаев преследования венгерских трудящихся»;
- подготовка к предстоящей переписи населения;
- обеспечение материальной основы работы Культурного общества венгерских трудящихся;
- изучение случаев налогообложения венгров «по вине народных контролеров»;
- организация печати на венгерском языке, увеличение фильмов с венгерскими субтитрами, создание венгерского театра.

113. Справка посла СССР в Венгрии Е.Д. Киселева и. о. заведующему отделом Балканских стран МИД СССР В.А. Валькову о положении национальных меньшинств в Венгрии, подготовленная 1-м секретарем посольства СССР в Венгрии Ф.А. Гараниным.

Будапешт, 24 марта 1950 г.

Справка содержит следующие разделы:

- «законодательство о равноправии национальных меньшинств»;
- «участие национальных меньшинств в управлении государством»;
- «развитие национальной культуры»;
- «школьное обучение и пользование родным языком».

1951 г.

114. Справка сотрудника отдела Балканских стран МИД СССР М.В. Смирнова заместителю заведующего 4-м Европейским от-

делом МИД СССР А.М. Красильникову о венгеро-чехословацких отношениях.

Москва, 29 августа 1951 г.

В справке приводятся сведения о венгеро-чехословацких отношениях, в частности о заключении договора «о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи» и «соглашения об урегулировании финансовых и экономических отношений». Констатируется, что «в 1949 году была также разрешена и проблема венгерского меньшинства в Словакии», и «в 1950 и 1951 годах отношения между Венгрией и Чехословакией развивались нормально».

115. Письмо заместителя министра иностранных дел СССР А.Е. Богомолу Е.Д. Киселеву с указанием сообщить мнение о состоянии чехословацко-венгерских отношений.

Москва, 1 сентября 1951 г.

В письме содержится запрос проинформировать МИД СССР:

– по проблеме заключения «соглашения по культурному сотрудничеству между Венгрией и Чехословакией», где «основным пунктом расхождения якобы является вопрос о национальных меньшинствах»;

– «по вопросу о развитии и укреплении венгеро-чехословацких отношений».

116. Ответ Е.Д. Киселева А.Е. Богомолу о состоянии венгеро-чехословацких отношений.

Будапешт, 10 октября 1951 г.

В ответе посла СССР в Венгрии Е.Д. Киселева А.Е. Богомолу:

– утверждается, что «в течение последних трех-четырёх лет почти все серьезные разногласия между Венгрией и Чехословакией были урегулированы»;

– описывается венгеро-чехословацкое сотрудничество, даются позитивные примеры взаимодействия двух стран в сфере экономики;

– констатируется, что «остался лишь один спорный вопрос» – заключение соглашения о сотрудничестве в области культуры. «Венгры упорно настаивают на включении в соглашение статьи» о гарантиях прав венгерского меньшинства.

БИОГРАФИЧЕСКИЙ СПРАВОЧНИК

Александров Александр Михайлович (1907–1983) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1944–1946 гг. заведующий Политотделом НКВД РСФСР, в 1946–1949 гг. заведующий IV Европейским отделом МИД СССР.

Александров Георгий Федорович (1908–1961) – советский партийный деятель. В 1941–1956 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б)–КПСС, в 1946–1952 гг. член Оргбюро ЦК ВКП(б), в 1940–1947 гг. начальник Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б).

Ауэр Пал (Паул) – Auer Pál (Paul) (1885–1978) – венгерский юрист, публицист и политик. С 1943 г. член Независимой партии мелких хозяев, с 1945 г. депутат Временного Национального собрания Венгрии. В 1946–1947 гг. посол Венгрии в Париже. После удаления Ф. Надя с поста премьер-министра страны подал в отставку и остался в эмиграции.

Баранов Леонид Семенович (1909–1953) – советский партийный деятель. С 1931 г. член ВКП(б), карьерный рост которого выпал на период партийный чисток 30-х гг. В 1941–1944 гг. 2-й секретарь Челябинского обкома партии, курировал производство танков. В 1944–1946 гг. заместитель заведующего Отделом международной информации ЦК, затем Отделом внешних сношений ЦК ВКП(б). С 30 августа 1947 г. возглавлял Информационное бюро при ЦК КПСС.

Баштеванский (Баштановский) Стефан – Bašt'ovanský Štefan (1910–1952) – словацкий партийно-политический деятель, член руководства КП Словакии. В рядах КПЧ с 1930 г. В 1944 г. один из организаторов создания IV-го (подпольного) руководства КПС. После февраля 1948 г. вместе с В. Широкиным, К. Шмидке и Г. Гусаком входил в состав политической комиссии по решению чрезвычайных политических задач. Он был одним из инициаторов создания в рамках органов госбезопасности спецгруппы по «разоблачению врагов народа» – в составе КПС, – курировал кадровую политику в партийном аппарате, а также в органах безопасности. По мере нарастания противостояния по линии Готвальд – Сланский его позиции ослабли, в 1952 г. он кончил жизнь самоубийством.

Бевин Эрнест – Bevin Ernest (1881–1951) – английский дипломат, политик, член Лейбористской партии, министр иностранных дел.

В 1922–1940 гг. генеральный секретарь профсоюза британских транспортников. В 1940–1945 гг. министр труда в правительстве Уинстона Черчилля. В 1945–1951 гг. министр иностранных дел Великобритании.

Бенеш Эдвард – Beneš Edvard (1884–1948) – чехословацкий политический деятель, дипломат, один из основателей чехословацкого государства, президент Чехословацкой республики. В 1915 г. вместе с Т.Г. Масариком в Париже создал Чешский иностранный комитет. В 1918–1935 гг. министр иностранных дел Чехословакии, в 1921–1922 гг. премьер-министр страны. С 1935 по октябрь 1938 г. второй по счету президент страны. С 1940 по 1945 г. глава чехословацкого эмигрантского правительства в Лондоне. В 1946–1948 гг., став повторно президентом Чехословакии, попытался остановить переход страны к системе народной демократии. Как и в 1938 г., 7 июня 1948 г. второй раз подал в отставку.

Берия Лаврентий Павлович (1899–1953) – советский государственный и партийный деятель, маршал СССР с 1945 г. С 1921 г. на руководящих постах в ЧК–ГПУ Закавказья В 1931–1938 гг. секретарь, первый секретарь Закавказского крайкома ЦК и Тбилисского горкома, затем 1-й секретарь ЦК КП(б) Грузии. С 1938 по 1946 г. нарком, а в 1953 г. министр внутренних дел СССР. В феврале 1941 – марте 1953 г. зам. председателя СНК (Совмина) СССР. С 1941 г. член, в 1944–1945 гг. зам. председателя Государственного комитета обороны. С 1946 г. член Политбюро ЦК, принадлежал к числу ближайших соратников И.В. Сталина. Ответствен за массовые репрессии 30–50-х гг. В марте–июне 1953 г. 1-й зам. председателя Совмина СССР. В июне 1953 г. выведен из состава ЦК КПСС, исключен из партии, снят со всех государственных постов, лишен всех званий и наград. Арестован по обвинению в заговоре с целью захвата власти. По приговору Верховного суда СССР в декабре 1953 г. расстрелян.

Бидо Жорж – Bidault Georges (1899–1983) – французский политический деятель, один из руководителей буржуазного антифашистского сопротивления. В 1944–1948 гг., а затем в 1953–1954 гг. министр иностранных дел Франции. В 1946 и в 1949–1950 гг. премьер-министр страны, в 1951–1952 гг. министр обороны Французской республики.

Бирнс Джемс Ф. – Byrnes James Francis (1879–1972) – американский политический деятель, член Демократической партии США. В годы Второй мировой войны занимал разные посты в правительстве страны. В 1945–1947 гг. госсекретарь США.

Богомолов Александр Ефремович (1900–1969) – советский дипломат, кадровый работник НКВД и МИД СССР в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1944–1950 гг. посол СССР во Франции, член советской делегации на Парижской мирной конференции. В 1950–1952 гг. зам. министра иностранных дел СССР. В 1952–1954 гг. посол в Чехословакии.

Бодров Михаил Федорович (1903–1989) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1946–1948 гг. советник посольства в Чехословакии, в 1948–1954 гг. посол СССР в Болгарии.

Болгар Элек – Bolgár Elek (1883–1955) – венгерский дипломат, ученый-правовед, историк дипломатии, университетский преподаватель, член Венгерской академии наук. В 1918 г. один из основателей компартии Венгрии. В 1919 г. зам. наркома Венгерской Советской республики. После поражения коммуны эмигрировал в Вену, затем в Берлин, где участвовал в рабочем движении. С середины 1930-х гг. до конца Второй мировой войны жил и работал в СССР. С 1937 г. преподавал всеобщую историю в Ростовском государственном университете, изучал историю дипломатии. Находясь в эмиграции в Москве, был одним из редакторов литературно-политического журнала венгерской коммунистической эмиграции «Уй ханг» («Новый голос»). В Венгрию вернулся в составе советской Красной Армии, в 1945–1946 гг. занимал пост госсекретаря по внешнеполитическим делам, политического директора МИД Венгрии, с 1946 г. – зам. министра иностранных дел. На Парижской мирной конференции ввиду болезни не присутствовал. В 1947–1948 гг., сохранив пост заместителя главы МИД Венгрии, до 1949 г. был также послом в Праге, а с 1951 г. – в Лондоне.

Бочек Богумил (псевдоним **Ходский**) – Voček Bohumil (1894–1952) – генерал чехословацкой армии, начальник Генерального штаба ЧСР (1945–1948). В 1944 г. заместитель командующего чехословацкой бригадой в Великобритании. Затем в 1944–1945 гг. занимал руководящие должности в 1-м Чехословацком армейском корпусе. В 1952 г. осужден пожизненно, умер в заключении.

Браник (Барник) Юлиус – Bránik Július (1908–1970) – словацкий партийный деятель, член КПЧ с 1930 г. В 1935–1938 гг. секретарь обкома КПЧ в Братиславе. В 1939 г. эмигрировал, жил в Советском Союзе. После нападения Германии на СССР работал в Москве в Радиокomitee в должности редактора отдела радиовещания на словацком языке. В 1946–1948 гг. секретарь ЦК КПС, в 1950–1954 гг. член Президиума ЦК КПС. В 1949–1954 гг. член ЦК КПЧ. В 1949–1954 гг. председатель Словацкого планового управления.

Булганин Николай Александрович (1895–1975) – советский государственный деятель и военачальник. В 1944–1947 гг. генерал-полковник, в 1947–1958 гг. имел звание маршала Советского Союза. С 1918 г. работал в органах ВЧК, с 1922 г. на народнохозяйственной работе. С начала 30-х годов председатель исполкома Моссовета, в 1937–1938 гг. председатель СНХ РСФСР. В годы войны член ГКО, в 1944 г. зам. наркома обороны. С 1946 г. в составе Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б) –

КПСС. В 1947–1955 гг. во главе вооруженных сил СССР. В 1955–1958 гг. председатель Совмина СССР. В 1957 г. поддержал против Хрущева группу Кагановича – Маленкова – Молотова, в 1958 г. выведен из состава Президиума ЦК, понижен в должности. В 1958–1960 гг. председатель Ставропольского совнархоза.

Бурцев Михаил Иванович (1907–2002) – генерал-майор. С августа 1940 по июнь 1953 г. начальник VII Главного политического Управления Рабоче-Крестьянской Красной Армии (ГлавПУРККА).

Вагнер Ференц – Wagner Ferenc – венгерский дипломат. В 1945–1946 гг. советник Министерства иностранных дел Венгрии (с докторской степенью), зав. Канцелярией МИД. До своей эмиграции на Запад в ноябре 1948 г. – генеральный консул Венгрии в Братиславе. В условиях эмиграции опубликовал ряд работ, в т. ч. исследование о судьбе и положении венгерского меньшинства в Чехословакии. (Wagner S. Francis. Hungarians in Czechoslovakia. New-York, 1959.)

Вандор И. – Vándor I. – венгерский дипломат, в 1949 г. генеральный консул Венгрии в Братиславе.

Варга Бела – Varga Béla (1903–1995) – римско-католический священник, венгерский политический деятель. С 1937 г. зам. председателя Независимой партии мелких сельских хозяев (НПМСХ), с августа 1945 г. зам. председателя партии по общим вопросам. С 1945 г. депутат Временного Национального собрания, с 7 февраля 1946 г. председатель парламента Венгерской Республики. В начале июня 1947 г. выехал за границу, жил в эмиграции.

Варга Евгений Самуилович – Varga Jenő (1879–1964) – советский экономист, академик АН СССР. Уроженец Венгрии, в 1919 г. один из народных комиссаров Венгерской советской республики. После ее поражения эмигрировал в Советский Союз. В 1927–1947 гг. возглавлял Институт мирового хозяйства и мировой политики в СССР.

Ваш Золтан (Васс, Ваши) – Vas Zoltán (1903–1983) – деятель венгерского коммунистического движения, в 1940–1944 гг. политэмигрант в СССР. Вместе с М. Ракоши был обменен советским правительством на гонимые знамена венгерской национально-освободительной борьбы 1849 г. В 1945 г. правительственный уполномоченный по снабжению г. Будапешта, затем мэром столицы, в 1946–1949 гг. генеральный секретарь венгерского Верховного Экономического Совета, с 1952 г. председатель Госплана Венгрии. По партийной линии в 1945–1956 гг. занимал пост секретаря ЦР ВКП и ВПТ, в 1948–1953 гг. кандидат в члены Политбюро. С 1954 г. руководитель Секретариата Совмина ВНР. 4 ноября 1956 г. вместе с И. Надем был интернирован в Румынию, в декабре 1958 г. помилован, вернулся в Венгрию, где занимался литературной деятельностью.

Вер Имре – Veér Imge – венгерский политик, в феврале 1945 г. председатель созданной по его инициативе Венгерской Республиканской партии, которая в начале апреля влилась в ряды Независимой партии мелких сельских хозяев (НПМСХ). В 1940-е гг. депутат венгерского Национального собрания (парламента) от НПМСХ, руководитель республиканского крыла партии.

Вереш Петер – Veres Péter (1897–1970) – венгерский писатель и политик. С марта 1945 г. председатель Национальной крестьянской партии, с 21 декабря 1944 г. до конца жизни депутат венгерского парламента. В марте–сентябре 1947 г. министр по делам строительства и общественных работ, затем до 9 сентября 1948 г. министр обороны Венгрии. В 1954–1956 гг. председатель Союза венгерских писателей.

Власов Андрей Петрович (1905–1983) – советский дипломат, сотрудник центрального аппарата МИД. На дипломатической работе с 1939 г. Ответственный работник аппарата Наркомата иностранных дел (МИД) СССР. В 1945–1948 гг. зам. заведующего Отделом балканских стран НКВД СССР.

Вознесенский Николай Андреевич (1903–1950) – советский государственный и политический деятель, академик. В 1937–1938 гг. зам. председателя, в 1938–1941 и в 1942–1949 гг. председатель Госплана СССР. В 1939–1941 гг. зам., в 1941–1946 гг. первый зам. председателя СНК СССР, в 1946–1949 гг. зам. председателя Совмина СССР. В 1940-е гг. кандидат в члены и член Политбюро ЦК ВКП(б). В годы войны член ГКО. В 1949 г. арестован по т. н. Ленинградскому делу и в 1950 г. казнен.

Ворошилов Климент Ефремович (1881–1969) – маршал Советского Союза с 1935 г. С 1918 г. член Реввоенсовета, командующий рядом армий и фронтов. В 1925–1934 гг. нарком по военным и морским делам, председатель Реввоенсовета СССР. С 1926 по 1960 г. член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б), КПСС. В 1934–1940 гг. нарком обороны, в 1940–1953 гг. зам. председателя Совнаркома (Совмина) СССР. В годы Великой Отечественной войны член ГКО, командующий войсками Ленинградского фронта. В 1945–1947 гг. председатель СКК в Венгрии. В 1953–1960 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР. Входил в состав ближайшего окружения Сталина, причастен к репрессиям в отношении командного состава Красной Армии.

Вышинский Андрей Януарьевич (1883–1954) – советский партийный и политический деятель, юрист, академик. В 1933–1939 гг. зам. прокурора и генеральный прокурор СССР, в 1940–1949 гг. первый зам. наркома (министра) иностр. дел СССР. В 1949–1953 гг. министр иностранных дел СССР и до 1954 г. постоянный представитель СССР при ООН. С 1939 г. член ЦК ВКП(б) и КПСС. Вышинский был одной из ключевых фигур, выступавших обвинителем на фальсифицированных политических процессах 30-х гг. Принимал активное участие в сессиях

Совета министров иностранных дел (1946, 1947, 1949 г.) и в ряде международных конференций в годы Второй мировой войны и после ее окончания.

Гажик Штефан – Gažík Štefan (1912–1991) – словацкий партийный деятель. В большую политику вошел в начале 1950-х гг. после разгрома так называемых словацких буржуазных националистов. В 1953 г. стал членом ЦК КПС.

Гайду Вавро (Хажду, Хайду) – Hajdú Vavro (1915–1978) – чехословацкий политик. В 1946–1947 гг. полномочный министр и чрезвычайный посланник, представитель чехословацкого правительства в Париже на мирных переговорах, занимался также проблемами переселения венгров из Словакии в Венгрию

Гарриман Вильям Эйверелл – Harriman William Averell (1891–1986) – американский дипломат. В 1933–1940 гг. занимал ряд ответственных постов, в том числе был советником президента США Ф. Рузвельта. В 1941 г. в качестве спецпредставителя президента США в ранге посла возглавил спецмиссию в СССР. В 1943–1946 гг. посол США в СССР. Принимал участие в работе Тегеранской (1943), Ялтинской (1945) и Берлинской (1945) конференций.

Гасал Антонин (псевдоним Нижборский) – Hasal Antonín (1883–1960) – чехословацкий военно-политический деятель, участник движения Сопротивления в годы Второй мировой войны. Председатель военной канцелярии президента Э. Бенеша. Член чехословацкой правительственной делегации на переговорах в Москве. В 1945 г. – генерал армии.

Геминдер Бедржих – Geminder Bedřich (1901–1952) – журналист, многолетний работник Коминтерна. В 1929 г. вступил в ряды КПЧ и работал в Коммунистическом Интернационале Молодежи, в коммунистических газетах на немецком языке. В 1930-е гг. жил в Москве и работал в аппарате Коминтерна, как журналист. Являлся секретарем Г. Димитрова. В годы Второй мировой войны сотрудник Отдела международной информации ЦК ВКП(б), после войны в течение одного года возглавлял 205-й Институт, затем работал на зарубежное радиовещание. В 1946 г. по просьбе Р. Сланского был направлен на работу в Чехословакию. Получив чехословацкое гражданство, работал в Праге в международном отделе ЦК КПЧ, а с 1949 г. возглавил работу отдела. В 1951 г. переведен на работу на зарубежное радиовещание. Проходил по делу Сланского и приговорен к расстрелу, который в декабре 1952 г. был приведен в исполнение. В 1963 г. реабилитирован.

Генлейн Конрад – Henlein Konrad (1898–1945) – лидер партии судетских немцев в домюнхенской Чехословакии, требовавших воссоединения судетских земель с гитлеровской Германией. Покончил жизнь самоубийством.

Герё Эрнё (Герэ, Гере, Гэре) – Gerő Ernő (1898–1980) – венгерский экономист, один из руководящих деятелей компартии Венгрии. С 1924 по ноябрь 1944 г. Герё находился в политической эмиграции: осужденный в 1922 г. за коммунистическую деятельность, в 1924 г. был обменен советским правительством на военнопленных и выехал в СССР. В 1925–1928 гг. руководил венгерской коммунистической эмиграцией во Франции, в 1931–1939 гг. доверенное лицо Исполкома Коминтерна в западных странах, участник гражданской войны в Испании в качестве советского политического уполномоченного. С 1938 г. жил в Москве и в 1939–1941 гг. представлял компартию Венгрии в Коминтерне. В Венгрию возвратился в ноябре 1944 г. как член Центрального руководства ВКП. В мае–ноябре 1945 г. министр торговли и транспорта. Сыграл определяющую роль в формировании и проведении экономической политики послевоенной Венгрии. В 1949 г. министр финансов, с ноября 1949 по ноябрь 1952 г. государственный министр, в 1952–1956 гг. зам. главы Совета министров, одновременно в 1953–1954 гг. возглавлял МВД. Он был фактически вторым лицом в высшем партийном руководстве. В 1948–1951 гг. зам. генерального секретаря ВПТ, в 1951–1952 гг. секретарь ЦР, с 20 июля по 25 октября 1956 г. первый секретарь ВПТ. ЦК ВСРП в 1962 г. признал Герё ответственным за нарушение законности и исключил из партии.

Гитлер Адольф – Hitler Adolf (1889–1945) – немецкий партийный и государственный деятель. Вождь немецкой нации. Фюрер Национал-социалистической партии с 1921 г., с 1933 г. рейхсканцлер; в 1934 г. объединил этот пост с постом президента Германии. Глава нацистского государства, установил в Германии фашистский режим, виновник развязывания Второй мировой войны и нападения на СССР (июнь 1941). Со вступлением советских войск в Берлин покончил собой. На Нюрнбергском процессе признан главным нацистским военным преступником.

Глинка (Хлинка) Андрей – Hlinka Andrej (1864–1938) – словацкий католический священник, политический деятель 20–30-х гг. XX века. С 1913 г. основатель и лидер клерикальной Словацкой народной партии, идеолог словацкого сепаратизма. Его имя носили созданные в июне 1938 г. полувоенные вооруженные штурмовые отряды.

Глэдвин, лорд (Джебб Х.) – Hubert Miles Gladwyn Jebb (1900–1996) – британский дипломат. В 1920–1940 гг. занимал ряд ответственных постов в МИД Великобритании. Принимал участие в работе Тегеранской (1943), Ялтинской (1945) и Берлинской (1945) конференций. В 1946 г. зам. министра иностранных дел.

Голдош Ладислав (Гольдаш, Холдош) – Holdoš Ladislav (1911–1988) – словацкий партийный деятель. Член КПЧ с 1935 г., в 1936–

1937 г. воевал в Интербригаде в Испании, был ранен и оставался в эмиграции. В 1940–1943 гг. участник французского антифашистского сопротивления. В начале 1944 г. оказался в лагере Бухенвальд. После освобождения направлен в Словакию, где стал членом Секретариата ЦК КП Словакии. Во время февральского переворота был генеральным секретарем Словацкого национального фронта. В начале 1950 г. исполнял обязанности уполномоченного словацкого правительства по делам религии. Репрессирован в рамках кампании по борьбе с так называемым словацким буржуазным национализмом. Реабилитирован. В период «нормализации» снова исключен из компартии.

Гомбо Иштван – Gombó István (1895–?) – венгерский дипломат. После окончания университета поступил на дипслужбу. Работал в дипломатических представительствах Венгрии за рубежом: в Женеве (1930–1931), Гааге (1931), Хельсинки (1931–1934); в 1934–1938 гг. числился в Отделе экономической политики центрального аппарата МИДа (Будапешт) в звании помощника, затем секретаря министра. В последующие годы был посланником в Праге (1938–1939) и Хельсинки (1939–1944). С 1944 г. он заместитель руководителя Отдела международного частного права, а после окончания мировой войны референт Политического отдела МИД Венгрии. В 1946 г. первый секретарь Посольства Венгрии в Москве, но летом того же года уволен с работы.

Горак Иржи – Horák Jiří (1884–1975) – чешский ученый-славист, дипломат. В годы гитлеровской оккупации принимал участие в антифашистском сопротивлении, был арестован гестапо. В 1944–1945 гг. находился в тюремном заключении в Панкраце. После войны, с 1945 по 1948 г., посол Чехословакии в СССР. После возвращения из Москвы работал в системе Чехословацкой академии наук.

Готвальд Клемент – Gottwald Klement (1896–1953) – партийно-государственный деятель Чехословакии. В 1929–1945 гг. генеральный секретарь КПЧ, затем до конца жизни председатель партии. С 1928 г. работник аппарата Коминтерна, до 1943 г. представитель КПЧ в Исполкоме Коминтерна. В 1935–1945 гг. секретарь исполкома КИ, в 1938–1945 гг. один из активных организаторов чехословацкого национального освободительного движения из Москвы. В 1945–1946 гг. зам. главы чехословацкого правительства (Национального фронта чехов и словаков), с 1946 г. премьер-министр страны, а с лета 1948 г. президент Чехословацкой республики.

Григорьев Бела Янович (Гейгер) – Geiger Béla Jánovics (1909–1983) – советский дипломат, литературный переводчик. Сын венгерского коммуниста, попавшего в СССР по обмену в 1922 г. вместе с семьей политэмигранта Имре Гейгера. В Москве получил высшее образование, в 1933–1939 гг. работал в Главлите, а также в редакции радиовещания на француз-

ском и венгерском языках, в 1940–1941 гг. под фамилией Григорьев работал в советском посольстве в Будапеште. В 1942 г. ответственный референт 3-го Европейского отдела НКВД СССР. С февраля 1945 г. переводчик председателя СКК в Венгрии К. Е. Ворошилова. В 1960-е и начале 1980-х гг. литературный переводчик московского литературного Института им. М. Горького, перевел с венгерского на русский язык ряд литературных произведений. В конце 70-х начале 80-х гг. референт Союза писателей СССР.

Гроза Петру – Groza Petru (1884–1958) – румынский политический и государственный деятель. В годы Второй мировой войны занимал активные антифашистские и демократические позиции. С 6 марта 1945 по 2 июня 1952 г. премьер-министр Румынии, а затем председатель Национального собрания Румынии.

Гурбан-Ваянский Светозар – Hurban Vajanský Svetozár (1847–1916) – словацкий общественный и политический деятель, журналист, редактор периодических изданий патриотического толка, ведущий идеолог словацкого национального движения, сторонник идеи славянской взаимности и союза «угнетенных народов Венгрии».

Гусак Густав – Husák Gustáv (1913–1991) – чехословацкий коммунистический политик, юрист по образованию, государственный деятель, президент Чехословакии. Член КПЧ с 1933 г., в 1943–1944 гг. член ЦК нелегальной компартии в Словакии, зам. председателя Словацкого национального совета. В 1945–1950 гг. занимал разные ведущие посты в руководящих органах КПС и государственных органах Словакии. В 1946–1950 гг. председатель Корпуса уполномоченных Словацкого национального совета (правительства Словакии). В 1951 г. репрессирован, в 1960 г. был освобожден и в 1963 г. реабилитирован. В 1968–1969 гг. зам. председателя правительства Чехословакии и Первый секретарь ЦК Словацкой КП, член Президиума ЦК КПЧ. С 1969 г. первый секретарь ЦК КПЧ, с 1971 г. генеральный секретарь партии. В 1990 г. исключен из КПЧ. В 1975–1989 гг. – президент Чехословакии.

Гусев Федор Тарасович (1905–1987) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе с 1935 г. В 1942–1943 гг. посол в Канаде, в 1943–1946 – в Великобритании. В 1946–1952 гг. зам. министра иностранных дел СССР, 1952–1956 гг. на ответственной работе в центральном аппарате МИД СССР, в 1956–1962 гг. посол в Швеции.

Даладьё Эдуард – Daladier Eduard (1884–1970) – лидер французской Республиканской партии радикалов и радикальных социалистов. Председатель партии в 1927–1931, 1935–1938 и в 1957–1958 гг. Неоднократный министр и премьер-министр Франции в 30-е гг. В 1938 г. от имени Франции подписал Мюнхенское соглашение.

Деканозов Владимир Георгиевич (1898–1953) – советский политик, дипломат. В 1940–1941 гг. посол в Германии (Берлине). В годы Второй мировой войны и после нее зам. наркома НКВД СССР, с 1946 г. зам. министра иностранных дел СССР, возглавлял несколько отделов МИД. В 1947 г. назначен заместителем руководителя Государственного управления советского имущества за границей при Совмине СССР. В апреле–июне 1953 г. возглавлял МВД Грузинской ССР. Расстрелян 23 декабря 1953 г.

Демьянов Николай Яковлевич (1901–?) – советский дипломат, генеральный консул СССР в Братиславе. В 1944–1945 гг. помощник заведующего Консульским отделом НКВД СССР, в 1945 г. – советник посольства СССР в Праге, в 1945–1947 гг. генконсул в Братиславе. В 1947–1948 гг. числился в резерве с прикомандированием к Консульскому управлению МИД СССР, в 1948–1949 гг. слушатель Курсов усовершенствования дипработников МИД СССР, в 1949–1951 гг. исполняющий обязанности заместителя начальника Консульского управления МИД СССР, в 1951–1952 гг. – генконсул в Урумчи (Китай).

Дёндьёши Янош (Дьёндьёши, Дьендьеший, Дьендеши, Дьондоши) – Gyöngyösi János (1893–1951) – венгерский дипломат, преподаватель, министр иностранных дел Венгрии. С 1931 г. член левого крыла Независимой партии мелких сельских хозяев (НПМСХ), в 1937 г. вошел в состав руководства партии, работал преподавателем, в октябре 1944 г. редактор газеты «Алфёлди Непуйшаг». С 1945 по 1951 г. избирался депутатом Национального собрания Венгрии (парламента). Первое Временное Национальное правительство Венгрии поручило ему возглавить с 20 декабря 1944 г. Министерство иностранных дел страны. При последующих правительствах (З. Тильди и Ф. Надя) он сохранил пост министра иностранных дел Венгрии, который занимал до 31 мая 1947 г. Руководил работой венгерской делегации на мирных переговорах в Париже. В состав сформированного 31 мая 1947 г. последнего многопартийного правительства (Л. Диньеша) уже не вошел. С сентября 1947 г. до своей кончины в 1951 г. занимал пост генерального секретаря НПМСХ, работая одновременно в качестве депутата парламента и эксперта в Финансовом институте.

Димитров Георгий (Георги) [Михайлович] – болг. Димитров Георги Михайлов (1882–1949) – болгарский политический деятель, представитель международного коммунистического движения. В 1934–1945 гг. жил и работал в СССР. В 1935–1943 гг. – генеральный секретарь Исполнительного комитета Коммунистического интернационала (ИККИ). В 1943–1945 гг. возглавлял Отдел международной информации

ЦК ВКП(б). С ноября 1946 г. – председатель Совета министров Болгарии. С 1948 г. генеральный секретарь ЦК Болгарской компартии (БКП).

Динньеш Лайош (Диньеш) – Dinnyés Lajos (1901–1961) – венгерский политик, член руководства Партии мелких сельских хозяйев, с сентября 1947 г. – генеральный секретарь партии. С 31 мая 1947 по 10 декабря 1948 г. премьер-министр Венгрии.

Джебб Х. – см. Глэдвин, лорд.

Доби Иштван – Dobi István (1898–1968) – венгерский партийно-государственный деятель, лидер крыла бедных крестьян в Партии мелких сельских хозяйев. С августа 1945 г. зам. председателя, с июня 1947 г. председатель партии НПСХ. С 10 декабря 1948 по 14 августа 1952 г. возглавлял правительство Венгрии. Затем до 14 апреля 1967 г. председатель Президиума ВНР.

Дюриш Юлиус – Ľuríš Július (1904–1986) – словацкий коммунист, партийно-государственный деятель, политик. В конце 20-х гг. участвовал во французском коммунистическом и антифашистском движении в Париже. После возвращения на родину в Братиславе редактировал газету «Ľudové Denník». С 1938 г. член подпольного ЦК компартии Словакии. В августе 1941 г. осужден за коммунистическую деятельность на 13 лет заключения. В КПЧ представлял интересы словацких коммунистов. Сначала в 1945–1951 гг. руководил Министерством земледелия Чехословакии, затем в 1953–1963 гг. Министерством финансов.

Жданов Андрей Александрович (1896–1948) – советский партийный деятель. На партийной работе с 1922 г., в 1934 г. секретарь ЦК ВКП(б), в 1934–1944 гг. возглавлял Ленинградский горком и обком партии. В годы войны член Военного совета северо-западного направления, Ленинградского фронта. С 1944 г. в звании генерал-полковника. С 1934 г. член Оргбюро ЦК ВКП(б), с 1935 г. кандидат в члены, с 1939 г. член Политбюро ЦК партии. Входил в состав ближайшего окружения Сталина. В 30–40-е гг. причастен к массовым репрессиям в сфере науки и культуры.

Жедени Бела – Zsedényi Béla (1894–1955) – преподаватель юридической академии права, венгерский политический деятель. 31 декабря 1944 г. был избран председателем Временного Национального Собрания Венгрии, исполнял также обязанности главы государства. В 1944–1947 гг. депутат парламента, один из основателей и руководителей Венгерской партии независимости. В 1950 г. арестован по ложному обвинению и приговорен к пожизненному тюремному заключению, где и скончался в 1955 г.

Зайдер Ференц – Seider Ferenc – венгерский партийный работник. В 1945 г. один из представителей правого крыла Социал-демократической партии Венгрии.

Запотоцкий Антонин – Zápotocký Antonín (1884–1957) – деятель чехословацкого социал-демократического и коммунистического движения. Один из основателей КПЧ. В 1939 г. был арестован и до 1940 г. находился в заключении в Панкраце. С 1941 по 1945 г. прошел через нацистский концлагерь Заксенхаузен в Германии. По возвращении в Чехословакию возглавлял Центральный совет профсоюзов. С 1945 г. член президиума ЦК КПЧ и депутат Национального собрания ЧСР. В 1948–1953 гг. председатель правительства ЧСР. С 1953 г. президент Чехословацкой республики.

Зорин Валериан Александрович (1902–1986) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла, член ВКП(б) с 1922 г. На дипломатической работе с 1941 г. В 1944 г. заведующий 4-го Европейского отдела НКВД СССР. С 1944 до 1947 г. посол в Чехословакии. В 1947–1955 гг. и в 1956–1965 гг. зам. министра иностранных дел СССР. В 1952–1953 и в 1960–1962 гг. постоянный представитель Советского Союза в Совете Безопасности ООН. В 1955–1956 гг. посол в ФРГ, с 1965 г. – во Франции. С 1971 г. посол по особым поручениям МИД СССР. С 1956 г. кандидат в члены, а в 1961–1971 гг. член ЦК КПСС.

Зупка (Зубко) Франтишек – Zupka František (1901–1976) – словацкий коммунист, партийный и профсоюзный функционер, председатель Центрального совета словацких профсоюзов.

Ингр Ян-Сергей – Ingr Jan Sergěj (1884–1956) – чехословацкий военный в звании генерала. В 1939–1940 гг. член чехословацкого Национального комитета в парижской эмиграции. С 1940 по 1944 г. министр обороны в чехословацком эмигрантском правительстве Э. Бенеша в Лондоне. С 1945 г. получил звание генерала армии. В 1947 г. направлен чрезвычайным и полномочным послом в Гаагу. 3 марта 1948 г., отказавшись от занимаемой должности, эмигрировал в Францию, где в 1949 г. создал Совет свободной Чехословакии.

Каллаи Дюла – Kállai Gyula (1910–1996) – венгерский журналист, партийный и политический деятель. С февраля 1945 г. член Центрального руководства ВКП (с 1948 г. – ВПГ). В мае 1951 г. был арестован на основе ложных обвинений, в 1954 г. реабилитирован и восстановлен в составе Центрального руководства партии. С 11 июня 1949 по 12 мая 1951 г. министр иностранных дел. В 1957–1967 гг. работал в качестве члена, зам. председателя, а затем председателя правительства Венгрии.

Кардель Эдвард – Kardelj Edvard (1910–1979) – югославский (словенский) политический деятель, представитель руководства коммуни-

стический партии Югославии. В 1944–1945 гг. заместитель председателя Национального комитета освобождения Югославии. В 1945–1953 гг. вице-президент СФРЮ, с 1948 по 1953 г. министр иностранных дел, в 1953–1963 гг. заместитель премьер-министра страны. В 1946 г. возглавлял югославскую делегацию на подготовительной мирной конференции в Париже.

Каройи Михай (Карольи Михаил) – Károlyi Mihály (1875–1955) – венгерский государственный деятель. Граф, крупный землевладелец, политик и председатель основанной им Партии независимости. С 31 октября 1918 по 11 января 1919 г. премьер-министр, затем до 21 марта 1919 г. президент Венгерской Республики и министр иностранных дел. В июле 1919 г. эмигрировал, со временем обосновался во Франции. С 14 июня 1947 г. венгерский посол в Париже. 9 июня 1949 г. подал в отставку с занимаемого поста.

Кемень Ференц – Kemény Ferenc – сотрудник венгерской дипломатической службы. В документе имя его не названо, но совершенно очевидно, что речь идет именно о Ференце Кемень, который в 1946–1947 гг. числился в структуре МИД Венгрии и работал в группе сотрудников Отдела, занимавшихся подготовкой Венгрии к подписанию мирного договора 1947 г. В 1947 г. служил секретарем венгерской дипломатической миссии в Москве.

Кеннан Джордж Фрост – Kennan George Frost (1904–2005) – американский дипломат, историк, политик и преподаватель университета. В 1925 г. окончил Принстонский университет и поступил на дипломатическую службу. В 1947–1949 гг. руководитель Отдела политического планирования в Департаменте иностранных дел США. Сыграл заметную роль в разработке плана Маршалла. Основатель Института Кеннана, автор внешнеполитической концепции «сдерживания» времен «холодной войны». В июне 1948 г. призвал Вашингтон к поддержке Югославии в условиях конфликта с СССР. В 1952–1953 гг. посол США в СССР, в 1961–1963 гг. – в Югославии.

Керестури Дежё (Керастури Денцер, Дезидер) – Keresztury Dezső (1904–1996) – венгерский писатель, поэт, литературовед, преподаватель, литературный переводчик. С 1936 по 1945 г. на преподавательской работе, один из основателей венгерского Союза писателей, в 1945–1948 гг. директор Коллегиума им. Этвеша. В 1945–1950 гг. в рядах Национальной крестьянской партии, в 1945–1946 г. член Исполкома партии. В 1945–1947 гг. министр по делам религий и народного образования, в 1948–1950 гг. главный библиотекарь Библиотеки Венгерской академии наук. С 1988 г. академик.

Керр (Керри) Арчибалд Кларк – Kerr Archibald Klark (1882–1951) – британский дипломат, в 1942–1946 гг. посол Великобритании в СССР, 1946–1948 гг. посол в США.

Кирсанов Степан Павлович (1908–1966) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1945–1948 гг. политический советник при представителе СКК в Болгарии, посол СССР в Болгарии. С 1948 по 1949 гг. на ответственной работе в аппарате МИД СССР, В 1949–1950 гг. заведующий IV Европейским отделом МИД.

Киселев Евгений Дмитриевич (1908–1963) – советский дипломат. В 1948–1949 гг. заведующий отделом Балканских стран, 1949–1954 гг. посол СССР в Венгрии.

Киселев Кузьма Венедиктович (1903–1977) – советский государственный деятель, дипломат, министр иностранных дел Белорусской ССР. В 1937–1938 гг. Народный комиссар здравоохранения БССР, в 1938–1940 гг. председатель СНК БССР, в 1944–1966 гг. возглавлял Народный комиссариат, а затем Министерство иностранных дел БССР. Участвовал в работе Сан-Францисской (1945) и Парижской (1946) мирных конференций.

Клементис Владимир – Clementis Vladimír (1902–1952) – чехословацкий политический деятель, член КПЧ. За критику «пакта Молотова – Риббентропа» был исключен из КПЧ. В годы Второй мировой войны входил в круг чехословацкой политэмиграции в Лондоне. С 1945 г. снова в рядах компартии и до 1948 г. статс-секретарь МИД Чехословакии. В 1948–1950 гг. министр иностранных дел Чехословакии. В 1952 г. на основании фальсифицированных обвинений ему был вынесен смертный приговор. Казнен.

Ковач Бела – Kovács Béla (1908–1959) – венгерский партийный и политический деятель. С августа 1945 по февраль 1947 г. генеральный секретарь Независимой партии мелких сельских хозяев (НПМСХ). С декабря 1944 г. депутат Национального собрания Венгрии, с 15 ноября 1945 по 23 февраля 1946 г. министр земледелия. С августа 1945 по февраль 1947 г. главный редактор газеты партии «Киш Уйшаг». 25 февраля 1947 г. арестован советскими военными властями по обвинению в антисоветской деятельности, освобожден в апреле 1956 г. В октябре 1956 г. возглавил оргкомитет по восстановлению НПМСХ; в революционном правительстве И. Надя 24–31 октября 1956 г. министр земледелия, 2–4 ноября 1956 г. государственный министр. В 1959 г. снова избран депутатом парламента Венгрии.

Коллар Ян – Kollár Ján (1793–1852) – деятель словацкого Национального возрождения, поэт, писавший на чешском языке, литературный критик, отстаивал общность славянских культур. Его главное сочинение – поэма «Дочь Славы», выразившая идею славянской общности.

В 1819–1849 гг. служил священником евангелической церкви в Пеште (часть современного Будапешта).

Конев Иван Степанович (1897–1973) – маршал Советского Союза. В годы Второй мировой войны командовал армией и войсками фронтов. В 1945–1946 гг. главнокомандующий Центральной группы войск, в 1946–1950 – Сухопутными войсками. С 1956 г. 1-й зам. министра обороны СССР и одновременно в 1955–1960 гг. главнокомандующий Объединенными вооруженными силами стран ОВД. В 1961–1962 гг. командующий Группой советских войск в Германии.

Копецкий Вацлав – Kopecký Václav (1897–1961) – чешский журналист, занимал различные посты в партии и правительстве Чехословакии, работал в центральном партийном аппарате. С 1929 г. член ЦК КПЧ. В 1933–1934 гг. главный редактор центральной партийной газеты «Руде право». В 1931–1938 гг. депутат Национального собрания ЧСР. В 1938–1945 гг. находился в эмиграции в Москве. В годы Второй мировой войны член руководства чешской коммунистической эмиграции, участник разработки Кошицкой программы Национального фронта чехов и словаков. После войны депутат чехословацкого парламента, с 1945 г. член Президиума КПЧ. В 1945–1953 гг. занимал пост министра информации ЧСР, сыграл активную роль в политических процессах 1950-х гг. В 1953–1954 гг. зам. главы чехословацкого правительства.

Копржива Ладислав – Kopriva Ladislav (1897–1971) – чехословацкий партийный деятель, участник социал-демократического и коммунистического движения. В рядах Социал-демократической партии Чехословакии с 1919 по 1921 г., в КПЧ – с 1921 по 1963 г. В 1936 г. стал членом ЦК КПЧ. В 1935–1938 гг. депутат Национального собрания от компартии Чехословакии. С 1939 г. находился в концлагере Дахау, в 1945 г. кооптирован в состав ЦК КПЧ. С 1946 г. вошел в состав Президиума ЦК компартии. В 1948–1951 гг. член секретариата ЦК, в 1948–1950 гг. заместитель генерального секретаря ЦК КПЧ. В 1950–1952 гг. занимал пост министра госбезопасности. В 1963 г. исключен из рядов компартии.

Корнейчук Александр Евдокимович (1905–1972) – советский государственный деятель, дипломат, украинский драматург. В 1943–1944 гг. заместитель народного комиссара иностранных дел СССР, в 1944 г. нарком иностранных дел УССР.

Короткевич Георгий Яковлевич (1916–1992) – советский дипломат с юридическим образованием, литературный переводчик. С середины ноября 1944 г. руководитель венгерской референтуры НКВД СССР, часто посещал Венгрию. В 1950 г. некоторое время 1-й секретарь советского посольства в Будапеште. Вернувшись в Москву, переводил про-

изведения венгерских поэтов и писателей на русский язык, был членом правления Общества советско-венгерской дружбы.

Кошша Иштван – Kossa István (1904–1965) – деятель Венгерской социал-демократической партии, а затем компартии. В 1945–1948 гг. председатель Совета венгерских профсоюзов. С августа 1948 по 11 июня 1949 г. министр промышленности, затем, до 24 февраля 1950 г., министр финансов. В 1952 г. министр металлургии и машиностроения, затем, до 4 июля 1953 г., министр общего машиностроения. С 1945 до конца ноября 1956 г. член ЦР ВКП, затем ВПТ; до 1951 г. в составе Политбюро. С декабря 1954 по 25 декабря 1956 г. первый заместитель председателя Госплана ВНР. С 26 по 31 октября 1956 г. министр финансов в первом правительстве И. Надя, а с 4 ноября 1956 г. в правительстве Я. Кадара. С февраля 1957 г. член ЦК ВСРП. С декабря 1963 г. министр транспорта и связи.

Крно Далибор Милош – Krno Dalibor Miloš (1901–1983) – юрист, словацкий дипломат, влиятельный член компартии Словакии. Занимался проблемами международных отношений, вел активную педагогическую работу на юридическом факультете университета Я.А. Коменского в Братиславе. В 1945–1947 гг. в период подготовки и проведения обмена населения от чехословацкого правительства в Будапеште представлял Чехословакию в Союзной контрольной комиссии в Венгрии.

Крошнер Йозеф – Krošner Jozef – чехословацкий политический деятель. В ноябре 1944 г. член делегации во главе с Ф. Немцем, отправленной эмигрантским правительством из Москвы для налаживания чехословацкого управления послевоенным Подкарпатьем.

Крылов Иван Андреевич (1769–1844) – русский писатель, баснописец.

Куглер (Кёхлер) Бруно – Köhler Bruno (1900–1989) – чехословацкий коммунист. После 1938 г. вместе с Я. Швермой и В. Широкиим входил в состав Заграничного секретариата КПЧ во Франции.

Кузнецов Федор Федотович (1904–1979) – советский военный деятель, генерал-полковник. С 1938 г. в Политуправлении Красной Армии. Во время Великой Отечественной войны член Военных советов 60-й армии и Воронежского фронта. С 1943 г. руководитель военной разведки, заместитель начальника Генштаба. С 1949 г. до 1953 г. начальник Главного политического управления Вооруженных сил СССР.

Лаврищев Александр Андреевич (1912–1979) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1939–1940 гг. посланник в Болгарии. В 1945–1948 гг. зав. отделом стран Юго-Восточной Европы (Балканских стран) НКВД (МИД) СССР. Член советской делегации на

Берлинской (1945) и Парижской (1946) конференция. В 1948–1954 гг. посол в Турции.

Ламацкий Владимир Иванович (1833–1914) – видный русский ученый-славист.

Лаушман Богумил – Laušman Bohumil (1903–1963) – чешский политический деятель, один из лидеров Чехословацкой социал-демократической партии. В 1940–1945 гг. член Чехословацкого государственного совета в Лондоне. Участник Словацкого национального восстания. В послевоенные годы депутат Временного национального собрания, затем, в 1946–1948 гг. Законодательного собрания. Входил в состав первого послевоенного правительства Чехословакии. С 1945 по 1947 г. возглавлял Министерство промышленности. После февральских событий 1948 г. стал вице-премьером, но в июле 1948 г. был отстранен от занимаемой должности. В 1949 г. эмигрировал в Югославию, затем в Австрию, откуда был интернирован и осужден на 17 лет тюремного заключения. Скончался в Рузинской тюрьме.

Лаштовичка Богуслав – Laštovička Bohuslav (1905–1981) – чехословацкий политик, коммунист и государственный деятель. В 1948–1950 гг. посол в Москве, затем в 1950–1952 гг. зам. министра национальной обороны. С 1964 г. председатель парламента страны.

Лебедев Виктор Захарович (1900–1968) – советский дипломат, имел ранг чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе с 1940 г. В 1940–1941 гг. советник полпреда СССР в Югославии, в 1943–1944 гг. посол СССР при Союзных правительствах в Лондоне (в том числе при Чехословацком эмигрантском правительстве). В 1945 г., после признания советским Союзом Временного национального правительства Польской республики и установления с ней дипотношений, был назначен чрезвычайным и полномочным послом в Польшу.

Литвинов Максим Максимович (1876–1951) – видный советский дипломат и политик. В 1930-е годы нарком иностранных дел СССР и одновременно в 1934–1938 гг. представитель СССР в Лиге наций, в 1941–1943 гг. посол в Вашингтоне. С 1941 по 1946 г. заместитель наркома НКВД СССР, зам. министра иностранных дел СССР. С 1946 г. в отставке.

Лозовский Соломон Абрамович (1878–1952) – советский политик, профсоюзный и партийный деятель, дипломат. С 1921 по 1937 г. генеральный секретарь Профинтерна, член Исполкома Коминтерна, с 1926 г. член Президиума ИККИ. С декабря 1927 по 1938 г. кандидат в члены, затем член ЦК ВКП(б). В 1937–1938 гг. директор Госиздата, в 1939–1946 гг. заместитель наркома НКВД СССР, заместитель министра иностранных дел; одновременно в 1941–1948 гг. зам. начальника, а затем на-

чальник Совинформбюро, В 1949 г. арестован по делу Еврейского антифашистского комитета, в 1952 г. расстрелян.

Лоринц Юлиус – Lörcincz (Lőrincz) Július (Gyula) (1910–1980) – словацкий художник, партийный деятель. Во время Второй мировой войны был в Венгрии, в Чехословакию вернулся в 1946 г. Руководством КПС был привлечен к политической деятельности в Словакии среди интеллигентской прослойки в кругах венгерского меньшинства.

Майор Штефан – Major Štefan (1887–1963) – чехословацкий партийный функционер, в начале 1920-х гг. редактор журнала «Népszava», член ЦК КПЧ, представитель венгерского меньшинства в партийных органах страны.

Маленков Георгий Максимилианович (1902–1988) – советский политический и государственный деятель. В 1939–1946 гг. и 1948–1953 гг. секретарь ЦК, в 1941–1946 гг. кандидат, в 1946–1957 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б), КПСС. В 1941–1945 гг. член ГКО, в 1946–1953 гг. и 1955–1957 гг. зам. председателя, а в 1953–1955 гг. председатель Совета министров СССР. В 1955–1957 гг. министр электростанций СССР. Входил в ближайшее окружение И.В. Сталина, участвовал в организации массовых репрессий 1930-х – начала 1950-х гг. Вместе с Молотовым и Кагановичем выступил против политики Н.С. Хрущева и в 1957 г. выведен из ЦК КПСС; в 1957–1961 гг. на хозяйственной работе.

Малик Яков Александрович (1906–1980) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1946–1953 гг. заместитель министра иностранных дел, одновременно постоянный представитель СССР при Организации Объединенных Наций и в Совете Безопасности ООН.

Маниу Юлиу – Maniu Iuliu (1873–1953) – румынский политический деятель. Председатель Совета министров Румынии в 1928–1930 и в 1932–1933 гг. С 1926 г. лидер Национал-царанистской партии. Занимал жесткие антикоммунистические позиции. В 1947 г. приговорен к тюремному заключению, скончался в тюрьме.

Мануильский Дмитрий Захарович (1883–1959) – советский политический и государственный деятель. Член коммунистической партии с 1903 г. На дипломатической работе с 1918 г. В 1922–1943 гг. на ответственной работе в Коминтерне, с 1924 г. член Президиума, с 1928 г. секретарь Исполкома Коминтерна. В 1942–1944 гг. на ответственной работе в ЦК ВКП(б) и Главном политическом управлении Красной Армии. В 1944–1952 гг. нарком, затем министр иностранных дел Украинской ССР. В 1948 г. постоянный представитель УССР при ООН. Участвовал в работе ряда международных конференций и совещаний. Возглавлял делегацию УССР на Сан-Францисской (1945) и Парижской мирных конференциях (1946). С 1953 г. в отставке.

Масарик Томаш Гарриг – Masaryk Tomáš Garrigue (1850–1937) – чешский философ, политический и государственный деятель, в 1918–1935 гг. президент первой Чехословацкой республики.

Масарик Ян – Masaryk Jan (1886–1948) – чехословацкий дипломат, политик. В годы Второй мировой войны министр иностранных дел чехословацкого эмигрантского правительства, затем в 1945–1948 гг. министр иностранных дел Чехословакии. По официальной версии покончил жизнь самоубийством. В настоящее время в Чешской Республике эта версия ставится под сомнение.

Матьюс Г. Фримен – Matthews H. Freeman (1878–?) – американский дипломат. В 1940–1941 гг. первый секретарь дипломатической миссии США при правительстве Виши во Франции. В 1941–1943 гг. советник посольства США в Лондоне. В 1943–1947 гг. заместитель заведующего, а затем директор Управления европейскими делами госдепартамента США.

Меркулов Всеволод Николаевич (1895–1953) – советский государственный и политический деятель, генерал армии. В 1920–1932 гг. на руководящих постах в разных отделах ЧК–ГПУ в Закавказье, а в 1931–1937 гг. на партийной работе там же. С сентября 1938 г. снова работает в органах госбезопасности, в центральном аппарате в Москве. После назначения Л. П. Берии главой Главного управления НКВД СССР Меркулов стал его заместителем. С 17 декабря 1938 по 3 февраля 1941 г. первый зам. наркома НКВД, одновременно с марта 1939 по август 1946 г. член ЦК ВКП(б). В ноябре 1940 г. в составе советской делегации во главе с Молотовым находился в Берлине, где на официальных мероприятиях помимо Риббентропа присутствовал и рейхсфюрер СС Гиммлер. В период с 3 февраля 1941 по 20 июля 1941 г. и с 14 апреля 1943 по 7 мая 1946 г. нарком (с марта 1946 г. министр) государственной безопасности СССР (с июля 1945 г. в звании генерала армии). 7 мая 1946 г. был снят с поста министра госбезопасности. В 1946–1953 гг. кандидат в члены ЦК ВКП(б). С февраля 1947 по октябрь 1950 г. начальник Главного управления советского имущества за границей при Министерстве внешней торговли СССР. В 1950–1953 гг. министр государственного контроля СССР. Будучи членом ближайшего окружения Берии, в сентябре 1953 г. арестован по его делу и вместе с другими приговоренными Военной коллегией Верховного суда СССР к смертной казни расстрелян 23 декабря.

Мехлис Лев Захарович (1889–1953) – советский военно-политический деятель, генерал-полковник. В 1938–1940 гг. начальник Политуправления РККА и зам. наркома обороны СССР. В 1940–1946 гг. нарком Госконтроля и зам. председателя СНК СССР. Одновременно в 1941–1942 гг. зам. наркома обороны СССР, начальник Главного политуправле-

ния РККА и представитель Ставки Главного командования на Крымском фронте. В 1942 г. член Военных советов ряда фронтов. В 1944–1945 гг. работал в Секретариате Сталина и в НКВД. В 1946–1950 гг. министр Госконтроля СССР.

Миклош Бела Далноки – Dálnoki Miklós Béla (1890–1948) – кадровый военный, венгерский генерал-полковник. В 1942–1944 гг. руководил военной канцелярией М. Хорти. С 1 августа по 16 октября 1944 г. – командующий 1-й венгерской армии. После путча нилашистов 15 октября 1944 г. вместе со своим штабом перешел на сторону Красной Армии. В Москве был привлечен к переговорам о формировании послевоенного венгерского правительства. В качестве внепартийного политика с 22 декабря 1944 по 15 ноября 1945 г. он возглавлял Временное Национальное правительство Венгрии, затем был депутатом парламента. На парламентских выборах 1947 г. получил мандат по списку Венгерской партии независимости, вошел в состав руководства этой партии. После ее роспуска в ноябре 1947 г. больше не принимал участие в общественно-политической жизни.

Микоян Анастас Иванович (1895–1978) – советский партийно-государственный деятель, член ВКП(б) с 1915 г. В 1926–1946 гг. нарком внешней и внутренней торговли, нарком снабжения пищевой промышленности, затем министр торговли СССР. Одновременно с 1937 по 1955 г. зам. председателя Совнаркома (Совмина) СССР, в 1955–1964 гг. первый зам. председателя Совмина СССР. В 1942–1945 гг. член Госкомитета обороны. В 1923–1976 гг. член ЦК компартии, в 1926–1935 гг. кандидат в члены Политбюро ЦК партии, 1935–1966 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК ВКП(б) и КПСС. В 1964–1965 гг. председатель Президиума Верховного Совета СССР.

Миндсенти Йозеф – Mindszenty (Pehm) József (1892–1975) – венгерский католический священник, Эстергомский архиепископ, кардинал, примас. С марта 1944 г. – епископ Веспремский. В ноябре 1944 г. за противодействие разграблению церковного имущества арестован нилашистами; 1 апреля 1945 г. освобожден. С осени 1945 г. Эстергомский архиепископ, примас, с 1946 г. кардинал. 26 декабря 1948 г. арестован органами госбезопасности, а в феврале 1949 г. приговорен к пожизненному заключению. С лета 1955 г. находился под домашним арестом. 30 октября 1956 г. освобожден и активно включился в политическую жизнь Венгрии. Во время вооруженного подавления венгерской революции нашел убежище в посольстве США в Будапеште, где находился на протяжении 15 лет, до осени 1971 г. В результате соглашения между правительством ВНР и Ватиканом получил разрешение на выезд из страны, поселился в Вене. Престол Эстергомского епископа папа Павел VI объявил свободным в 1974 г.

Молнар Эрик – Molnár Erik (1894–1966) – венгерский юрист и историк. Уроженец г. Нови-Сад, образование получил в университетах Фиуме, Рима и Вены. С 1924 г. работал юристом в **Кечкемет**. Будучи членом компартии, с 1929 г. в изданиях КПВ публиковал статьи по философии, экономике и политике. В период с 1945 по 1956 г. занимал различные министерские посты: в правительстве З. Тильди с 1944 по 1947 г. был министром народного благосостояния, в 1947–1948 гг. министр иностранных дел Венгрии, затем посол в Москве. В 1949–1950 и в 1957–1966 гг. директор Института истории Венгерской Академии наук. В 1950–1952 гг. был министром юстиции, в 1952–1953 гг. снова министр иностранных дел, затем председатель Верховного суда Венгрии, а в 1954–1956 гг. министр юстиции.

Молотов Вячеслав Михайлович (1890–1986) – советский партийный и государственный деятель. В 1921–1930 гг. секретарь ЦК ВКП(б) и одновременно, в 1928–1929 гг., 1-й секретарь Московского горкома партии. В 1926–1957 гг. член Политбюро (Президиума) ЦК ПСС. В 1930–1941 гг. председатель СНК СССР, в 1941–1942 и в 1944–1953 гг. зам. председателя СНК (Совмина), одновременно в 1941–1945 гг. зам. председателя Госкомитета обороны. В 1939–1949 и 1953–1956 гг. нарком иностранных дел, затем министр иностранных дел СССР. Участвовал в работе многих международных конференций и совещаний, в том числе Московских (1941, 1943), Тегеранской (1943), Крымской (1945), Берлинской (1945), Парижской (1946). В 1957 г. выступил против курса Н.С. Хрущева и на июльском пленуме партии был выведен из состава всех руководящих органов КПСС и государства. В 1957–1960 гг. посол в Монголии, затем представлял СССР в Международной организации по атомной энергии.

Мошетов Василий Васильевич (1911–1980) – советский партийный работник. В 1943–1959 гг. сотрудник, затем зам. заведующего Отделом внешней политики ЦК ВКП(б)–КПСС.

Мошкович (Мошко) Коломан – Moškovič Koloman (1906–1972) – чехословацкий партийный работник, функционер КПЧ, работавший в Словакии. На рубеже 1940–1950-х гг. издавал на юге Словакии на венгерском языке журнал «Партийная жизнь».

Надь Ференц – Nagy Ferenc (1903–1979) – венгерский партийный и политический деятель, первый крестьянского происхождения премьер-министр Венгерской Республики. С октября 1930 по август 1945 г. генеральный секретарь Независимой партии мелких сельских хозяев (НПМСХ), затем председатель партии. В 1945 г. министр по делам восстановления страны. С 4 февраля 1946 по 31 мая 1947 г. председатель Совета министров Венгрии. 30 мая 1947 г. под давлением политических соперников, стремившихся к ликвидации многопартийности в стране, действующий премьер-министр, пребывавший в отпуске за рубежом,

был вынужден подписать заявление о «добровольном» отречении от власти. Оказавшись в вынужденной эмиграции в Швейцарии, он впоследствии жил в США, однако американского гражданства не принял. В начале 1960-х гг. отошел от политики, занимался сельским хозяйством. Летом 1979 г. готовился посетить Венгрию, но 12 июня скончался от сердечного приступа.

Неедлы Зденек – Nejedlý Zdeněk (1878–1962) – чехословацкий историк, литературный критик, партийный и политический деятель, член КПЧ. В 1945 г. в условиях послевоенной Чехословакии вошел в состав чехословацкого правительства в качестве министра школ и народного просвещения, был членом Национального собрания ЧСР. В 1946–1948 гг. министр труда и социального обеспечения. С 1946 г. член ЦК и Президиума ЦК КПЧ. В 1948–1953 гг. руководил Министерством школ, наук и искусств.

Немец Франтишек – Němec František (1898–1963) – чехословацкий политический деятель. С 1935 г. до оккупации Чехословакии депутат Национального собрания от Чехословацкой социал-демократической партии. В 1940–1944 гг. член чехословацкого правительства в эмиграции. С 1944 г. уполномоченный чехословацкого эмигрантского правительства в Подкарпатской Руси.

Нижборский – см. Гасал Антонин.

Новиков Кирилл Васильевич (1909–1983) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. В 1942–1947 гг. зав. II Европейским отделом НКВД (с 1946 г. МИД) СССР. С 1944 по 1947 г. член Коллегии МИД, в 1947–1953 гг. посол СССР в Индии.

Новиков Николай Григорьевич (1919–?) – советский дипломат. В 1944–1945 гг. референт IV Европейского отдела МИД СССР, в 1945–1949 гг. атташе, третий секретарь, второй секретарь, третий секретарь Посольства СССР в Чехословакии, в 1949–1951 гг. – генеральный консул СССР в Братиславе, в 1951–1952 гг. первый секретарь Отдела печати, первый секретарь IV Европейского отдела МИД СССР.

Новомеский Ладислав – Novomeský Ladislav (1904–1976) – словацкий поэт и политический деятель. В 1945–1950 гг. в составе словацкого правительства уполномоченный по делам школ, наук и искусств. Во время кампании против словацких буржуазных националистов в 1951 г. был арестован и вместе с Г. Гусаком осужден по обвинению в словацком национализме. В 1960-е гг. после освобождения активно участвовал в словацкой культурной жизни.

Новый Вилем – Nový Vilém (1904–1987) – чехословацкий политик, деятель КПЧ, журналист, шеф-редактор газеты «Руде право». В 1949 г. арестован и до 1954 г. находился в заключении. В 1962 г. реабилитирован, в 1963 г. восстановлен в партии.

Носек Вацлав – Nosek Václav (1892–1955) – чешский политик, один из активных деятелей компартии Чехословакии. Член ЦК КПЧ с 1929 г. После марта 1939 г. эмигрировал в Лондон, входил в состав лондонского заграничного руководства КПЧ. С 1941 г. член, затем заместитель председателя чехословацкого Госсовета в эмиграции. В 1945–1953 гг. член Президиума ЦК КПЧ. После освобождения Чехословакии входил в состав правительства. 1945–1953 гг. министр внутренних дел ЧСР. В 1953–1955 гг. министр труда ЧСР.

Окали Даниел – Okáli Daniel (1903–1987) – участник словацкого коммунистического движения, член руководства КПС. Один из основателей группы писателей и политиков левой ориентации, которая в 1924–1937 гг. издавала журнал ДАВ, популяризовавший марксизм и жизнь в СССР. В 1946–1948 гг. уполномоченный Министерства внутренних дел по обмену населением с Венгрией и председатель чехословацкой комиссии по переселению. Не скрывал свои антивенгерские настроения и обмен населением считал шансом для укрепления словацкого этнического элемента в южных районах Словакии. В 1948 г. в словацком правительстве остался на посту уполномоченного по внутренним делам. В 1951 г. во время кампании против так называемых словацких буржуазных националистов арестован и вместе с Г. Гусаком осужден по обвинению в словацком национализме. После освобождения занимался литературным творчеством.

Павлик Ондрей – Pavlík Ondrej (1916–1996) – словацкий партийный и административный функционер, член ЦК КПС. С февраля по май 1945 г. уполномоченный по делам школ и просвещения, затем заместитель уполномоченного Л. Новомеского. В 1948–1950 гг. уполномоченный по делам информации, в 1950–1951 гг. первый заместитель министра школ, наук и искусств ЧСР.

Палацкий Франтишек – Palacký František (1798–1876) – чешский историк, политический деятель, лидер чешского Национального возрождения. Его «История чешского народа в Чехии и Моравии» заложила основы чешской исторической науки. Как мыслитель он разработал идею австрославизма. Председатель Первого Славянского съезда в Праге в 1848 г., лидер партии «старочехов», депутат австрийского парламента.

Панюшкин Александр Семенович (1905–1974) – советский дипломат и партийный работник. С 1939 г. на дипломатической службе. В 1944–1947 гг. на ответственной работе в аппарате ЦК ВКП(б), в Отделе международной информации ЦК партии. В 1947–1952 гг. посол в США и одновременно представитель СССР в Дальневосточной комиссии по Японии.

Пейер Карой (Карл) – Peyer Károly (1881–1956) – руководящий деятель венгерской социал-демократии. В 1917–1947 гг. член центрального руководства СДПВ, в 1922–1944 гг. руководитель парламентской фрак-

ции партии. В 1927–1944 гг. секретарь Венгерского совета профсоюзов. Будучи против слияния СДПВ с компартией, он в 1947 г. попытался создать Независимую социалистическую партию. В ноябре 1947 г. эмигрировал на Запад.

Поскребышев Александр Николаевич (1891–1965) – высокопоставленный советский партийный работник. Член РКП(б) с марта 1917 г., с 1922 г. партийный секретарь аппарата ЦК ВКП(б). С 1924 г. заведовал Особым отделом ЦК. С 1928 г. личный секретарь И.В. Сталина, а с августа 1935 г. руководил его Секретариатом. В 1939–1952 гг. член ЦК партии. В годы Великой Отечественной войны удостоился звания генерал-лейтенанта. В 1952 г. арестован, короткое время провел в тюремном заключении, затем находился под домашним арестом. В 1954–1960 гг. работал в менее значимой должности, начал писать воспоминания о Сталине, но рукопись не закончил.

Перетерский Иван Сергеевич (1889–1956) – советский дипломат и юрист-международник, чрезвычайный и полномочный посланник II класса. В центральном аппарате НКВД (МИД) СССР находился на ответственной работе. Автор ряда трудов по международным отношениям.

Пушкин Георгий Максимович (1909–1963) – советский дипломат. В 1937 г. сотрудник центрального аппарата НКВД, в 1940–1941 гг. посол в Словакии, в 1942 г. зав. III Европейским отделом НКВД СССР. В 1942–1944 гг. генеральный консул в Китае (г. Урумчи). С конца 1944 г. посланник, затем политический советник в Союзной контрольной комиссии (СКК) в Будапеште, где оставался до 1949 г. Со 2 ноября 1945 до 1948 г. посланник, в 1948–1949 гг. посол СССР в Венгрии. В 1949 по 1952 г. возглавлял советское посольство в ГДР (Берлин). В 1952–1963 гг. зам. министра иностранных дел СССР. Участвовал в работе ряда международных конференций и совещаний, в том числе Московского совещания (1945) и Парижской мирной конференции (1946).

Райк Ласло – Rajk László (1909–1949) – венгерский партийно-государственный деятель. Член компартии Венгрии с 1931 г., в 1937 г. участвовал в гражданской войне в Испании. На родину вернулся в 1941 г. С сентября 1944 г. один из секретарей подпольной КПВ, в декабре арестован и насильно увезен нацистами в Германию. На родину вернулся в мае 1945 г. и снова вошел в состав руководящих органов партии. С ноября 1945 по март 1946 г. зам. генерального секретаря партии. С июня 1948 г. член Центрального Руководства (ЦР) и Политбюро ВПТ. С марта по август 1948 г. министр внутренних дел Венгрии, затем министр иностранных дел. В мае 1949 г. арестован, а в сентябре осужден на основе вымышленных обвинений, приговорен к смертной казни.

Приговор приведен в исполнение 15 октября 1949 г. В 1955 г. реабилитирован.

Ракоши Матьяш (Матюас) – Rákosi Mátyás (1892–1971) – руководящий деятель венгерского и международного коммунистического движения. В 1919 г. один из наркомов Венгерской Советской республики, в 1925 г. осужден на многолетнее заключение за коммунистическую деятельность. В 1940 г. в результате обменена, проведенного советским правительством, освобожден и выехал в СССР, где возглавил венгерскую коммунистическую эмиграцию. В Венгрию вернулся в 1945 г. До июня 1948 г. генеральный секретарь ВКП, затем – Венгерской партии трудящихся, с июня 1953 до 1956 г. первый секретарь ВПТ. С ноября 1945 г. также государственный министр, зам. председателя Совета министров, с 14 августа 1952 по 4 июля 1953 г. премьер-министр Венгрии. В июле 1956 г. пленум Центрального Руководства ВПТ освободил его от должности первого секретаря партии. В августе 1956 г. он был вынужден повторно эмигрировать в СССР, где проживал до своей кончины. В 1962 г. исключен из Венгерской социалистической рабочей партии за участие в противозаконных действиях.

Реваи Йозеф – Révai József (1898–1959) – венгерский журналист, политик, один из основателей компартии Венгрии, ее идеолог. В 1919 г., после поражения Венгерской Советской республики, эмигрировал в Вену, затем в Москву. В 1930–1940-е гг. жил в СССР. В Венгрию вернулся в ноябре 1944 г., в 1945–1950 гг. главный партийный идеолог, главный редактор газеты ВКП «Сабад неп» («Свободный народ»), член ЦР ВКП, затем ВПТ, с ноября 1956 г. член ЦК ВСРП. В 1949–1953 гг. министр культуры, в 1956 г. был вынужден повторно эмигрировать в СССР; в 1957 г. вернулся в Венгрию, вошел в состав ЦК ВСРП, затем, до 26 ноября 1958 г. зам. председателя Президиума ВНР.

Рипка Губерт – Ripka Hubert (1895–1958) – чехословацкий политический деятель, журналист, государственный министр, выступал за улучшение отношений с Советским Союзом. С 1935 г. член Чехословацкой национально-социалистической партии. После Мюнхена эмигрировал во Францию, где стал одним из организаторов чешского сопротивления фашизму. Капитуляция Франции заставила его выехать в Лондон, там занимал пост государственного секретаря министерства иностранных дел чехословацкого правительства в эмиграции. С 1945 г. один из руководящих деятелей Чехословацкой национально-социалистической партии, близкий соратник Э. Бенеша. В 1945–1946 гг. депутат Временного национального собрания. В 1946 г. избран депутатом Законодательного собрания. В 1945–1948 гг. в правительстве Чехословакии руководил Министерством внешней торговли. После февральского

кризиса 1948 г. подал в отставку и эмигрировал. Скончался в Лондоне в 1958 г.

Сакашич Арпад – Szakasits Árpád (1888–1965) – венгерский партийный и политический деятель. С февраля 1945 по июнь 1948 г. генеральный секретарь Социал-демократической партии Венгрии, затем председатель ВПТ. С 3 августа 1948 по 23 августа 1949 г. президент Венгерской республики, затем, до мая 1950 г., председатель Президиума Венгерской народной республики (ВНР). В апреле этого же года на основе вымышленных обвинений заключен в тюрьму, в 1956 г. реабилитирован. В 1958–1965 гг. председатель Союза журналистов Венгрии, с декабря 1959 г. член ЦК ВСРП.

Свобода Людвик – Svoboda Ludvík (1895–1979) – чехословацкий военный и государственный деятель, с 1945 г. генерал армии, в 1968–1975 гг. президент Чехословакии. В 1921–1938 гг. офицер чехословацкой армии. Участник антифашистского движения, затем в советской эмиграции. В 1942–1943 гг. возглавил 1-й Чехословацкий отдельный батальон, вместе с Красной Армией участвовавший в сражениях с гитлеровцами; с 1944 г. командир 1-го Чехословацкого армейского корпуса. В 1945–1950 гг. министр национальной обороны Чехословакии. В 1955–1958 гг. начальник чехословацкой Военной академии. С 1948 г. член компартии Чехословакии.

Секфью Дюла (Секфью Дьюла) – Szekfű Gyula (1883–1955) – венгерский историк, университетский преподаватель, действительный член ВАН, дипломат. Один из видных представителей интеллектуальной жизни Венгрии межвоенного периода. В годы Второй мировой войны участник антифашистского сопротивления интеллигенции. В 1946–1948 гг. первый венгерский дипломат, посланник Венгрии в Москве.

Сентивани Домокош – Szent-Iványi Domokos (1898–1980) – венгерский дипломат, в 1936 г. был удостоен звания вице-консула II класса. В годы Второй мировой войны заместитель руководителя специального кабинета при правителе Венгрии М. Хорти; в его задачу входил поиск путей вывода Венгрии из войны; член делегации, отправленной регентом М. Хорти в Москву в сентябре 1944 г. для подписания перемирия Венгрии с союзными державами. В 1947 г. арестован по ложному обвинению в «анти-республиканском заговоре» и приговорен к пожизненному заключению, которое впоследствии было заменено на 14 лет принудительных работ. В 1956 г. освобожден, эмигрировал на Запад.

Сентивани Шандор – Szent-Iványi Sándor – венгерский общественно-политический деятель, преподаватель теологии. Один из руководителей Гражданской демократической партии Венгрии, с 24 июля 1945 г. ее председатель.

Силин Михаил Александрович (1904–1980) – советский дипломат в ранге чрезвычайного и полномочного посла. На дипломатической работе с 1943 г. В 1945–1948 гг. начальник Управления кадров НКВД СССР, в 1948–1951 гг. посол СССР в Чехословакии.

Симић Станое – Симић Станоје (1893–1970) – югославский дипломат с юридическим образованием, министр иностранных дел Югославии. На дипломатической службе с 1920 г. С 1923 г. консул в Корчи (Албания), с 1927 г. – в Задаре (Италия). В 1932 г. секретарь МИД Югославии, с января 1938 г. советник в МИД. В 1934–1938 гг. советник югославской миссии в Париже. С 1938 г. на пенсии, но в 1942 г. был возвращен на службу и назначен королевским посланником. С 1943 г. посол Югославии в СССР, с апреля 1945 г. – в США. С 1 февраля 1946 по 31 августа 1948 г. министр иностранных дел Югославии. В середине сентября 1946 г. вместе с советскими дипломатами поддержал инициативу Клементиса о выселении из Чехословакии двухсот тысяч венгров сверх обмена населением между Венгрией и ЧСР. Впоследствии, до 1953 г., занимал пост министра без портфеля в правительстве Югославии. В 1945–1953 гг. депутат Союзной народной скупщины Югославии.

Славин Николай Васильевич (1903–1958) – советский военный, генерал-лейтенант. В 1941–1946 гг. начальник отдела, затем Управления спецзаданий Генштаба советской Красной Армии.

Сланский Рудольф – Slánský Rudolf (1901–1952) – руководящий деятель чехословацкой компартии. Член КПЧ со дня ее основания (1921), с 1929 г. – Политбюро ЦК партии. В 1935–1938 гг. депутат Национального собрания Чехословацкой республики от компартии. С 1938 по 1945 г. находился в эмиграции в СССР, в Москве, работал на радиопредакции инновещания. В 1945 г. избран в состав Президиума ЦК КПЧ. В 1945–1951 гг. занимал пост генерального секретаря ЦК КПЧ. В 1951 г. арестован, обвинен в организации антигосударственного заговора, приговорен к смертной казни. В 1963 г. реабилитирован.

Смирнов Андрей Андреевич (1905–1982) – советский дипломат и партийный работник. В 1943–1949 гг. заведующий 3-м Европейским отделом МИД СССР, в 1946–1949 гг. – заместитель министра иностранных дел РСФСР (по совместительству), в 1949–1956 гг. зам. заведующего, затем заведующий Отделом ЦК КПСС.

Смирнов Михаил Владимирович (1905–1951) – советский дипломат. В 1947–1948 гг. первый секретарь Миссии СССР в Венгрии, в 1948–1951 гг. советник Посольства СССР в Венгрии. В 1951 г. помощник заведующего Отделом Балканских стран МИД СССР.

Сталин Иосиф Виссарионович (псевдоним в документах *Филиппов*) (1878–1953) – советский вождь, партийно-политический и государственный деятель. В 1917–1922 гг. нарком по делам национальностей РСФСР.

С 1922 г. генеральный секретарь ЦК ВКП(б), установил диктаторский режим в стране и в партии. Объявив себя единственным продолжателем идей В.И. Ленина, взял курс на «построение социализма в отдельно взятой стране». В 1939 г. пошел на заключение пакта с гитлеровской Германией. С 1941 г. председатель Совета народных комиссаров СССР (правительства) и одновременно, до 1947 г., министр обороны, главнокомандующий Вооруженными силами СССР, с 1943 г. маршал, с 1945 г. генералиссимус Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны председатель ГКО, нарком обороны, верховный главнокомандующий вооруженными силами.

Стык Йозеф (Стик) – Styk Jozef (1897–1965) – словацкий политик, один из ведущих деятелей Демократической партии. В 1945–1948 гг. входил в состав Корпуса уполномоченных (словацкое правительство).

Суслов Михаил Андреевич (1902–1982) – советский партийный деятель. В 1931–1936 гг. работал в аппарате Комиссии центрального партийного контроля. С 1939 г. первый секретарь Ставропольского крайкома ВКП(б). В 1944 г. председатель Бюро ЦК партии по Литовской ССР. С 1947 г. секретарь ЦК партии. В 1952–1953 гг. и с 1955 г. член Политбюро (Президиума) ЦК КПСС.

Тевченков Александр Николаевич (1902–1975) – советский военный, генерал-лейтенант, в 1944–1945 гг. начальник Политического управления 2-го Украинского фронта Красной Армии.

Телеки Геза, граф – Teleki Géza, gróf (1911–1983) – венгерский географ, юрист, ученый, преподаватель университета. Сын венгерского премьер-министра 1939–1941 гг. Пала Телеки. В сентябре–октябре 1944 г. член делегации, отправленной в Москву правителем Венгрии М. Хорти на переговоры по вопросу о заключении перемирия. После войны, с 22 декабря 1944 по 13 ноября 1945 г., министр Временного Национального правительства по делам церкви и народного образования. В 1945 г. недолгое время был председателем Гражданской демократической партии Венгрии. В 1947 г. эмигрировал, жил в США.

Терзич Велимир – Терзић Велимир (1908–1983) – югославский военно-политический деятель, генерал-полковник. Окончил Королевскую военную академию в Белграде в 1928 г. в звании капитана первого класса. Служил при генштабе югославских королевских войск. В 1941 г. начальник штаба Динарской дивизии, воевавшей против итальянцев. С августа 1941 г. в рядах компартии Югославии. С началом партизанского движения в Сербии назначен начальником главного штаба в Черногории, затем был одним из организаторов партизанского движения в Хорватии, руководил четвертым оперативным отделом. С мая 1943 г. генерал-майор, а с ноября 1943 г. генерал-лейтенант. В апреле 1944 г. входил в состав миссии, отправленной И. Тито в Москву для налаживания

связи и подписания соглашения с генштабом советской Красной Армии о боевом взаимодействии. После освобождения Югославии, оставаясь военным, он занимал разные руководящие должности. Был заместителем руководителя Национального собрания Югославии, командующим югославской армией, начальником Военной академии, затем Военно-исторического института, а в 1959–1960 гг. – его генеральным директором. Был удостоен ряда высоких наград, среди прочих советским Орденом Суворова второй степени.

Тильди Золтан – Tildy Zoltán (1889–1961) – венгерский партийный и государственный деятель, реформатский священник. В 1930 г. один из основателей Независимой партии мелких хозяев. С 1936 по 1944 г. депутат парламента Венгрии. В годы мировой войны один из руководителей национального народного фронта независимости. С 1940 г. председатель НПМСХ по общим вопросам, с августа 1945 г. руководитель партии. С 15 ноября 1945 по 1 февраля 1946 г. премьер-министр, затем, до 3 августа 1948 г., президент Венгерской Республики. С августа 1948 по май 1956 г. под домашним арестом. С 25 октября по 4 ноября 1956 г. государственный министр революционной Венгрии. В июне 1958 г. был осужден и приговорен к шести годам тюремного заключения за участие в «контрреволюционных» событиях. В апреле 1959 г. освобожден.

Тисо Йозеф – Tiso Jozef (1887–1947) – словацкий католический священник, политический и государственный деятель. С 1938 г. председатель клерикальной Словацкой народной партии, один из ее идеологов. После передачи Судетской области Германии правительство ослабленной на тот момент Чехословакии назначило его главой автономного словацкого руководства. В 1939–1945 гг. президент ориентированного на фашистскую Германию Словацкого государства. Весной 1945 г. покинул Словакию, перебравшись на подконтрольную Германии территорию, в дальнейшем был задержан американской стороной, которая передала его Чехословакии. В конце 1946 – начале 1947 г. в Чехословакии состоялся процесс по делу Тисо. Как военный преступник чехословацким судом был приговорен к смертной казни, приведенной в исполнение в апреле 1947 г.

Тито Иосип Броз – Tito Josip Broz (1892–1980) – партийно-политический и государственный деятель, маршал Югославии. В 1915 г. оказался в России как военнопленный Первой мировой. С 1920 г. на родине, член КП Югославии, с 1934 г. в руководстве партии. В 1935–1936 гг. в Москве, работал в Коминтерне. В декабре 1937 г. возглавил КПЮ, с 1966 г. – Союз коммунистов Югославии. В 1941–1945 гг., в период народно-освободительной войны, верховный главнокомандующий армии. С 1953 г. глава государства, председатель Президиума СФРЮ. После разрыва межгосударственных и межпартийных отношений с СССР вы-

ступил поборником внеблоковой политики и выдвинул собственную модель социалистического развития.

Токарев Сергей Александрович – (1899–1985) – советский этнограф, во время Великой Отечественной войны научный сотрудник Института этнографии АН СССР.

Толстов Сергей Павлович – (1907–1976) – советский ученый, в 1942–1965 гг. директор Института этнографии АН СССР, член-корр. АН СССР (1953).

Томпсон Льюэлин – Thompson Llewellyn – (1904–1972) – американский дипломат, во время Великой Отечественной войны работал в СССР.

Фабри Штефан – Fábry Štefan (1911–1992) – словацкий партийный деятель. В 1948–1952 гг. сотрудник аппарата ЦК КПС, в 1952–1957 гг. секретарь Краевого комитета словацкой компартии в Кошице, с 1949 г. кандидат в члены ЦК КПЧ, в 1952–1958 гг. член ЦК КПЧ.

Фалтян Михал (Фальтян) – Falt'an Michal (1916–1960) – словацкий партийный деятель, член КПЧ с 1934 г.; принимал активное участие в Словацком национальном восстании (1944 г.), входил в состав временного руководства КПС. В 1945–1955 гг. член ЦК КПС. В 1945–1946 гг. член Словацкого национального совета. В 1948–1951 гг. уполномоченный по делам сельского хозяйства в правительстве Словакии. С 1955 г. на работе в Институте экономики САН.

Фараго Габор – Faragho Gábor (1890–1953) – кадровый офицер венгерской армии, с 1943 г. генерал-лейтенант. В 1940–1941 гг. военный атташе в Москве. Вернувшись в Венгрию, в 1942–1944 гг. он инспектировал также жандармерию, подчиненную в годы войны армейскому командованию. В сентябре 1944 г. в звании генерал-полковника он возглавлял венгерскую делегацию, отправленную М. Хорти в Москву на переговоры для заключения перемирия с Венгрией. С 22 декабря 1944 по 21 июля 1945 г. он занимал пост министра по продовольственному обеспечению в первом венгерском Временном Национальном правительстве. По требованию руководства компартии был снят с этой должности.

Фаркаш Михай – Farkas Mihály (1904–1965) – деятель чехословацкого и венгерского коммунистического движения. В 1920-е гг. работал в чехословацком молодежном движении. С 1921 г. член КПЧ, с 1929 г. работал в Западной Европе и был известен под именем *Мишель Вольф*. В 1929–1930 гг. – один из ведущих деятелей Коммунистического Интернационала молодежи, участник гражданской войны в Испании, после чего вернулся в СССР. В годы Второй мировой войны вступил в ряды КПВ, включился в работу венгерской коммунистической эмиграции в Москве. В конце 1944 г. вернулся в Венгрию вместе с группой Герё. В мае 1945 г. вошел в состав высших органов коммунистического партийного руководства (ЦР, Политбюро и его Секретариата). С 15 июля

по ноябрь 1945 г. занимал пост госсекретаря МВД Венгрии. С октября 1946 г. заместитель генерального секретаря ВКП, с августа 1953 г. секретарь ЦР партии (с 1948 г. ВПТ). Одновременно с 9 сентября 1948 по 4 июля 1953 г. министр обороны Венгрии. В июле 1956 г. за причастность к противозаконным репрессиям исключен из рядов компартии (ВПТ). 12 октября 1956 г. арестован, а в июле 1957 г. за участие в подготовке политических процессов осужден к 8 годам тюремного заключения. В 1961 г. освобожден, после чего работал редактором в книжном издательстве «Гондолат» («Мысль»).

Фенеш Элек (Феньеш) – Fényes Elek (1807–1876) – видный венгерский ученый, статистик и географ, один из основателей описательной статистики, автор «Географического словаря Венгрии».

Филиппов – в одном из публикуемых документов – псевдоним И. В. Сталина.

Филиппов Алексей Иванович (Филипов) – (1926–?) – советский дипломат, третий секретарь посольства СССР в Праге. В 1950–1953 гг. делопроизводитель Военного отдела Управления делами СКК в Германии, заведующий делопроизводством в Секретной части Военного отдела СКК в Германии.

Фирлингер Зденек – Fierlinger Zdeněk (1891–1976) – чешский политический деятель, экономист, дипломат, левый социал-демократ, затем коммунист, один из инициаторов объединения КПЧ и СДП Чехословакии. Член чехословацкой социал-демократической партии с 1924 г. Фирлингер активно сотрудничал с Э. Бенешем. В межвоенные годы находился на дипломатической работе в Нидерландах, Румынии, США, Швейцарии и Австрии. После оккупации Чехословакии фашистской Германией в 1939 г. эмигрировал во Францию, затем в Великобританию. В 1941 г. посланник, а в 1942–1945 гг. посол Чехословакии в СССР. В 1945–1946 гг. председатель правительства Национального фронта чехов и словаков, в 1946–1947 и 1948–1953 гг. зам. председателя правительства. В 1948–1966 гг. член Президиума ЦК КПЧ.

Франк Йозеф – Frank Josef (1909–1952) – чехословацкий партийный деятель, член компартии. В 1930-е гг. активный партийный работник. В 1939–1945 гг. был узником Бухенвальда. В 1946 г. избран в состав Президиума ЦК КПЧ. В начале 1950-х гг. в ходе развернувшейся внутрипартийной борьбы в руководстве КПЧ он, как сторонник Р. Сланского, был обвинен в организации «антиправительственного» заговора и приговорен к смертной казни. Приговор был приведен в исполнение в 1952 г. В 1963 г. реабилитирован.

Фриш (Фриши) Иштван – Friss István (1903–1978) – экономист, деятель венгерской компартии. С 1948 до 28 октября 1956 г. член ЦР ВПТ. С ноября 1956 до 1978 г. член ЦК ВСРП; до 1961 г. заведовал экономическим отделом ЦК.

Хевеши Дюла – Hevesi Gyula (1889–1970) – член венгерской компартии с 1919 г. В 1919 г. после поражения Венгерской Советской республики через Вену эмигрировал в СССР. В Москве работал на Первом электроламповом заводе, стал инженером и возглавлял Отдел изобретений и новаторства во Всероссийском СНХ. Впоследствии руководил Центральным Институтом научно-технической и экономической информации СССР. В 1948 г. вернулся в Венгрию. В 1949–1951 гг. был президентом Национального патентного ведомства. С 1959 г. до своей кончины был членом ЦК Венгерской социалистической рабочей партии.

Ходский – см. Бочек.

Хорват Имре – Horváth Imre (1901–1958) – венгерский дипломат. В 1946–1948 гг. сотрудник дипломатической миссии Венгрии в Москве. С ноября 1956 г. министр иностранных дел в правительстве Я. Кадара.

Хорти Миклош – Horthy Miklós (1868–1957) – правитель (регент) Венгрии. С 1918 г. контр-адмирал Австро-Венгрии, затем вице-адмирал. С 9 марта 1920 по 15 октября 1944 г. глава Венгерского государства. В условиях гитлеровской оккупации Венгрии (с середины марта 1944 г.) формально оставался правителем страны, однако его функции были сильно ограничены. В октябре 1944 г. интернирован и вывезен из Венгрии в Германию, где находился под вооруженной охраной. В 1945 г. интернирован американцами. В 1949 г. выехал в Португалию, где жил в эмиграции до кончины. Его прах в 1993 г. был возвращен в Венгрию.

Цыранкевич Йозеф (Юзеф) – Cyrankiewicz Józef (1911–1989) – польский партийный и политический деятель, премьер-министр. В 1942–1945 гг. был заключенным в концлагерях Аушвиц и Маутхаузен, входил в состав руководства антифашистского подполья. Сыграл ведущую роль в создании Польской объединенной рабочей партии (ПОРП), в которой объединились Польская социалистическая партии (ППС) и Польская рабочая партия (ППР), в декабре 1948 г. С 1948 г. член ЦК ПОРП. В 1947–1952 гг. и в 1954–1970 гг. премьер-министр Польши. В 1970–1972 гг. председатель Государственного совета страны.

Чемберлен Невилл – Chamberlain Newill (1869–1940) – премьер-министр Великобритании в 1937–1940 гг., консерватор. С 1922 г. неоднократно входил в состав правительства страны. В политике сторонник умиротворения, который в 1938 г. подписал от имени Великобритании Мюнхенское соглашение. Ввиду военных неудач страны в мае 1940 г. подал в отставку.

Швермова Мария – Švermová Marie (1902–1992) – чехословацкий коммунист. После Второй мировой войны депутат Национального Собрания ЧСР. Член Президиума ЦК КПЧ, наряду с Р. Сланским входила в «практическое руководство» партии. В 1951 г. была исключена из партии, впоследствии арестована и приговорена к пожизненному заключе-

нию. В тюрьме провела пять лет; в 1956 г. ее освободили, в 1977 г. была в числе подписавших «Хартию 77».

Шикин Иосиф Васильевич (1906–1973), – генерал-полковник, в 1942–1945 гг. зам. начальника, в 1945–1949 гг. начальник Главного Политуправления РККА.

Широкий Вильям – Široký Viliam (1902–1971) – словацкий политик, чехословацкий партийный деятель, с 1921 г. член КПЧ, в 1935–1938 гг. секретарь ЦК компартии. В 1938 г. председатель краевого руководства КПЧ в Словакии. В 1939 г. работал в Париже, где участвовал в создании заграничного секретариата ЦК КПЧ. В 1940 г. возвратился в Москву, в мае 1941 г. был нелегально направлен в Словакию, там арестован и приговорен к 14 годам лишения свободы. В 1945–1953 гг. председатель КП Словакии. В 1945–1963 гг. член Президиума КПЧ. С апреля 1945 г. зам. председателя правительства Чехословакии. В 1950 г. после ареста В. Клементиса Широкий стал министром иностранных дел Чехословакии и занимал этот пост до 1953 г. После кончины Готтвальда с 1953 по 1963 г. возглавлял правительство ЧСР.

Шмидке Кароль – Šmidke Karol (1897–1952) – чехословацкий политик. С 1935 г. депутат Национального собрания от КПЧ. В 1938–1943 гг. в эмиграции в СССР. В 1943 г. деятель антифашистского подполья в Словакии. Активный участник Словацкого национального восстания, был начальником штаба партизанских соединений. В 1944 г. избран председателем КПС. Входил в руководство Словацкого национального совета (1944–1945 гг. сопредседатель, 1946–1948 гг. заместитель председателя, 1948–1950 гг. председатель). В 1945–1946 гг. председатель Корпуса уполномоченных. Во время кампании против так называемых словацких буржуазных националистов был переведен на хозяйственную работу. Согласно официальной версии, погиб в автомобильной катастрофе.

Шолтес (Шолтез) Йозеф – Soltész Jozef (1909–1977) – словацкий политический деятель, министр охраны труда и социального обеспечения в первом послевоенном правительстве Национального фронта чехов и словаков.

Штеменко Сергей Матвеевич – (1907–1976) – советский военачальник, генерал-армии. С 1943 г. начальник Оперативного управления Генштаба СССР. С 1946 г. зам. начальника, а в 1948–1952 гг. начальник Генштаба советской армии. С 1968 г. 1-й зам. начальника Генштаба и начальник штаба Объединенных вооруженных сил государства ОВД.

Штур Людовит – Štúr Ľudovít (1815–1856) – лидер словацкого Национального возрождения, общественный деятель, политик, журналист, создатель словацкого литературного языка, сторонник славянской идеи. Во время венгерской революции и национально-освободительного движения 1848–1849 гг. выступал против армии Л. Кошута в поддержку ав-

стрийского императора, пообещавшего словакам определенные права в составе Венгерского королевства.

Шубашич Иван – Šubašić Ivan (1892–1955) – хорватский и югославский политический деятель, юрист. Образование получил в Загребском университете после Первой мировой войны и открыл адвокатскую контору в г. Вбровско. Познакомившись там с председателем Хорватской крестьянской партии В. Мачеком, стал его заместителем. Они вместе вели переговоры с принцем Павлом об автономии Хорватии. В 1939–1941 гг. в автономной Хорватии занимал пост бана (правителя) Хорватии. С 1 июня 1944 по 17 октября 1945 г., будучи хорватом и не коммунистом, возглавил с одобрения западных стран правительство Югославии в изгнании. В марте 1945 г. вошел в состав коалиционного правительства, сформированного Тито, и на короткое время (практически с 1 июля 1944 по 17 октября 1945 г.) стал министром иностранных дел Демократической Федеративной Югославии. В октябре этого же года подал в отставку из-за несогласия с политическим курсом руководства. Последующие годы до своей кончины жил в Загребе.

Шуйок Дежё – Súlyok Dezső (1897–1965) – венгерский адвокат, партийно-политический деятель. С августа 1945 г. член руководства НПМСХ, депутат парламента. В 1945–1947 гг. председатель Финансового центра. В марте 1946 г. исключен из НПМСХ. 10 апреля 1946 г. создал Венгерскую партию свободы и стал ее председателем. В июле 1947 г. партия прекратила свою деятельность. В августе 1947 г. эмигрировал в США, где играл видную роль в венгерской политической эмиграции. Скончался в США.

Шупка Геза – Supka Géza (1883–1956) – венгерский археолог, публицист с энциклопедическими знаниями, один из руководящих деятелей Гражданской демократической партии. В 1945–1949 гг. депутат Временного Национального, а затем Государственного собрания Венгрии, редактор газеты «Вилаг» («Мир»).

Эрбан Эвжен – Erban Evžen (1912–1994) – чехословацкий политик. До 1948 г. член СДП Чехословакии, затем КПЧ. С 1945 по 1954 г. депутат Национального собрания ЧСР. После освобождения Чехословакии работал в системе профсоюзов, в 1945–1950 гг. на посту генерального секретаря Центрального совета Профсоюзов ЧСР, в 1948–1951 гг. был министром социального обеспечения в правительстве страны.

Эрдеи Ференц – Erdei Ferenc (1910–1971) – венгерский экономист-аграрник, социолог, политик. С апреля 1945 г. один из руководителей Национально-крестьянской партии, с марта 1946 г. зам. председателя партии, с февраля 1947 г. генеральный секретарь НКП. С 22 декабря 1944 по 15 ноября 1945 г. министр внутренних дел. В 1948–1949 гг. государственный министр, затем до 4 апреля 1953 г. министр земледелия. С 30 октября 1954 по 15 ноября 1955 г. министр юстиции, затем снова

министр земледелия – до 31 октября 1956 г., когда он занял пост заместителя председателя Совмина. В 1964–1970 гг. генеральный секретарь Отечественного народного фронта, в 1970–1971 гг. генеральный секретарь Венгерской Академии наук.

Эрёш Янош (Эрош) – Erőss János (1889–1962) – венгерский адвокат, политик и дипломат. С 1936 г. член Независимой партии мелких хозяев, в 1944–1945 гг. главный ишпан (губернатор) комитата Сабольч, затем Сатмар. В 1944–1948 гг. депутат парламента, одновременно, в 1946–1948 гг., руководил Управлением по репарациям, в 1946–1947 гг. занимал также пост министра снабжения населения в правительстве Венгрии. В период до и во время Парижской мирной конференции участвовал в подготовке информационных материалов для членов венгерской делегации. В 1947–1948 гг. советник венгерского посольства в Париже. После установления в Венгрии коммунистической диктатуры (1948) эмигрировал в США.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- А РАН – Архив Российской академии наук
АВП РФ – Архив внешней политики РФ
АН СССР – Академия наук СССР
АП РФ – Архив Президента РФ
АФС – Антифашистский фронт славян
БКП – Болгарская коммунистическая партия
болг. – болгарский
БССР – Белорусская ССР
БСЭ – Большая советская энциклопедия
Бюробин – Бюро по обслуживанию иностранцев НКВД (МИД) СССР
ВАН – Венгерская академия наук
венг. – венгерский
ВКП – Венгерская коммунистическая партия
ВКП(б) – Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)
ВМ – Вячеслав Молотов
ВНР – Венгерская народная республика
ВПТ – Венгерская партия трудящихся
ВСРП – Венгерская социалистическая рабочая партия
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем
г. – год, гг. – годы
г., гор. – город
ГДР – Германская демократическая республика
генконсул – генеральный консул
Генштаб – Генеральный штаб
ГКО – Государственный комитет обороны
Главлит – Управление уполномоченного Совета народных комиссаров СССР по охране военных и государственных тайн в печати
ГлавПУ РККА – Главное политическое управление РККА
горком – городской комитет
госбезопасность – государственная безопасность
госиздат – государственное издательство
госкомитет – государственный комитет
Госконтроль – Народный комиссариат государственного контроля, Министерство государственного контроля

Госплан – Государственная плановая комиссия, Государственный плановый комитет
госсекретарь – государственный секретарь ✎
Госсвет – Государственный совет
Д. – дело
диработник – дипломатический работник
дипслужба – дипломатическая служба
д-р – доктор
др. – доктор
ЕКК – Европейская консультативная комиссия
ж.-д. ст. – железнодорожная станция
зам. – заместитель
и.о. – исполняющий обязанности
ИККИ – Исполнительный комитет Коммунистического интернационала
им. – имени
индел – иностранных дел
иновещание – иностранное радиовещание
Интербригада – интернациональная бригада
Информбюро – Информационное бюро коммунистических и рабочих партий
исполком – исполнительный комитет
кв. – квадратный
КИ – Коммунистический интернационал
км – километр
Коминтерн – Коммунистический интернационал
Коминформбюро – см. Информбюро
концлагерь – концентрационный лагерь
КП(б) – коммунистическая партия (большевиков)
КП, компартия – коммунистическая партия
КПВ – Коммунистическая партия Венгрии
КПЧ – Коммунистическая партия Чехословакии
крайком – краевой комитет
Л. – лист
М. – Москва
МАК – Венгерские всеобщие угольные шахты
МВД – Министерство внутренних дел
МИД – Министерство иностранных дел
мин. – минута, минут
мининдел – министр иностранных дел
мирн. догов. – мирный договор
млн – миллион
Моссовет – Московский городской совет депутатов трудящихся
МПК – Венгерская партия коммунистов
МР – Матяш Ракоши

н.п. – населенный пункт
напр. – например
нарком – народный комиссар
наркомат – народный комиссариат
НКИД – Народный комиссариат иностранных дел
НКП – Национально-крестьянская партия
НПМСХ – Независимая партия мелких сельских хозяев
о. – остров
об. – оборот
обком – областной комитет
обл. – область
ОБС, Отд. Бал. стран – отдел Балканских стран НКИД (МИД) СССР
ОВД – Организация Варшавского договора
ОВП ЦК – отдел внешней политики ЦК ВКП(б)
окр. – округ
ОМИ ЦК – отдел международной информации ЦК ВКП(б)
ООН – Организация Объединенных Наций
Оп. – опись
оргбюро – организационное бюро
отв. ред. – ответственный редактор
П. – папка
п. – пункт
парторг – партийный организатор
Политотдел – политический отдел
политуправление – политическое управление
полпред – полномочный представитель
ПОРП – Польская объединенная рабочая партия
ППР – Польская рабочая партия
ППС – Польская социалистическая партия
пр. – прочие
примеч. – примечание
Профинтерн – Красный интернационал профсоюзов
профсоюз – профессиональный союз
псевд. – псевдоним
ПУ – политическое управление
публ. – публикация
р. – река
райком – районный комитет
РГАСПИ – Российский государственный архив социально-политической истории
Реввоенсовет – Революционный военный совет
ред. – редакция
РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия
РКП (б) – Российская коммунистическая партия (большевиков)

РСФСР – Российская социалистическая федеративная советская республика, Российская советская федеративная социалистическая республика

руб. – рубль

рум. – румынский

рус. – русский

РФ – Российская Федерация

с. – страница

с.г. – сего года

с.р. – собственной рукой

САН – Словацкая академия наук

САСШ – Северо-Американские Соединенные Штаты

СДП – социал-демократическая партия

СДПВ – Социал-демократическая партия Венгрии

серб. – сербский

СК – совместная комиссия

СКК – Союзная контрольная комиссия

слов. – словацкий

см. – смотри

СМИД – Совет министров иностранных дел

СНК – Совет народных комиссаров

СНР – Словацкая народная рада

СНС – Словацкий национальный совет

СНХ – Совет народного хозяйства

Совинформбюро – Советское информационное бюро

Совмин – Совет министров

Совнарком – Совет народных комиссаров

сост. – составители

спецгруппа – специальная группа

спецзадание – специальное задание

спецмиссия – специальная миссия

СС – охранные отряды

ССР – Советская Социалистическая Республика

СССР – Союз Советских Социалистических Республик

ст. – статья

стр. – страница

СФРЮ – Социалистическая федеративная республика Югославия

т – тонна

Т. – том

т. – товарищ

т. д. – так далее

т. е. – то есть

т. н. – так называемый

т. п. – тому подобное

т.г. – текущий год
т.м. – текущий месяц
тер. – территория
тов. – товарищ
тт. – товарищи
тыс. – тысяча
ул. – улица
УССР – Украинская ССР
Ф. – фонд
ФРГ – Федеративная Республика Германия
хорв. – хорватский
ц – центнер
цит. – цитируется
ЦК – Центральный комитет
ЦР – Центральное руководство
ч. – час
ЧАК – Чехословацкий армейский корпус
час. – часов
чел. – человек
Чехпра – Чехословацкое правительство
чешск. – чешский
ЧК–ГПУ – Чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем – Государственное политическое управление
член-корр. – член-корреспондент
ЧСР – Чехословацкая республика
ЮНРРА – Администрация помощи и восстановления Объединенных наций

ЗЕО – 3-й Европейский отдел НКВД (МИД) СССР
IVEO, 4ЕО, IV Европ. отдел – 4-й Европейский отдел НКВД (МИД) СССР

a kol. – a kolektiv (чешск. и коллектив)
ed. – editor (чешск. редактор)
edd. – editoři (чешск. редакторы)
old. – oldal (венг. страница)
s. – stránka (слов., чешск. страница)
sz. – szám (венг. номер)
szerk. – szerkesztő (венг. редактор)
V. – том.
zost. – zotavovateľ (слов. составитель)

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрамов А.Н. 49, 83
Александров А.М. 227, 228, 257, 258,
263, 267–270, 286, 284, 286, 297,
304, 306, 321, 325
Александров Г.Ф. 55, 58
Альмов С.С. 25
Антипов А.И. 295
Антонов А.И. 32, 35
Аркадьев, сотрудник МИД СССР
368
Артизов А.Н. 12
Ауэр П. 168, 170, 175, 385
Афанасьев С.А. 160, 185
- Баранов Л.С. 54, 55, 64, 69, 84, 90,
295, 304, 305, 324, 379
Башгеванский Ш., Баштованский
307, 310, 356
Бевин Э. 154, 215, 389
Бём В., Бэм 125
Бём Э., Бигме 56
Бенеш Э. 6, 13, 15–23, 31, 37, 44, 46,
64, 65, 69–72, 75, 77, 81, 98–100,
119, 146, 160, 163, 168, 183, 198,
206, 247, 249, 289–291, 293, 301,
303, 305, 306, 310, 315, 316
Бенфи А. 207
Берия Л.П. 15, 137, 155, 168, 174,
175, 180, 249, 256, 274, 329
Беглен Г. 131
Бидо Ж. 154, 214
Бирнс Д. 199, 214
Богомоллов А.Е. 154, 155, 180, 366,
367
Бодров М.Ф. 267, 270, 285, 296
- Бокарев, сотрудник МИД СССР 227
Болгар Э. 303
Болдоцкий Я. 362
Бочек Б., Ходский (псевд.) 156
Бочкаи И. 131
Браник Ю. 357, 358
Бугар Ш. 202
Булганин Н.А. 327, 329
Бурцев М.И. 74, 80, 81, 83, 98, 101
- Вагнер Ф. 232
Вальков В.А. 361, 364, 368
Вандор И. 345, 346, 348
Варга Б. 100
Варга Е.С. 118
Варга, нотариус в с. Эдьхазашденге-
лек (Венгрия) 202
Васки Ш. 203
Ваш Э., Васс 260
Ваянский С. — см. Гурбан С.
Вер И. 104
Вереш П. 103
Верещагин И.К. 178
Вильсон В. 116
Власов А.П. 187, 224, 227, 246, 247,
282
Вознесенский Н.А. 249, 256, 274
Волковский, сержант Красной
Армии 60
Волокитина Т.В. 12
Волокитина Т.В. 5
Ворошилов К.Е. 15, 49, 103–105, 107,
189
Вышинский А.Я. 9, 36, 38, 48, 49, 69,
74, 77, 79, 80, 83, 95, 118, 131, 133,

- 137, 147, 148, 150, 155, 161, 168, 174, 175, 178, 180, 181, 182, 191, 192, 200, 209, 215, 217, 227, 241, 253, 255, 256, 259, 261, 274, 282, 287, 297, 304, 306, 307, 312, 321, 329, 331, 332
- Габсбурги, династия 123, 124, 131
 Гажик Ш. 357, 358
 Гайду В., Хажду 150–155, 161, 179, 180, 182, 309
 Гаранин Ф.А. 361, 364
 Гарриман А. 32
 Гасал А., Нижборский (псевд.) 37
 Гаха Э. 127
 Гейдрих А. 256
 Геминдер Б. 285, 324
 Генлейн К. 14, 68, 290, 315
 Герё Э., Гере, Герэ 92, 94, 96, 118, 136, 138, 145, 214, 215, 216, 250, 326
 Гилмер И. 56, 57
 Гитлер А. 17, 34, 265, 327
 Глинка А., Хлинка 88, 248
 Глэдвин, лорд — см. Джебб Г.
 Голдош Л., Гольдош 358
 Гомбо И. 123, 131, 147
 Горак И. 150, 156–161, 176, 177–179, 183, 184, 274
 Горская Г.В. 12
 Готвальд К. 55, 62, 64, 65, 90–92, 95, 96, 181, 196, 201, 248, 254–259, 264, 267, 270, 284–286, 292, 307, 309, 312, 313, 315, 316, 321, 324, 341, 366
 Грендель Л. 5, 6
Грендель Л. 6
 Григорьев Б.Я. 118, 138, 145
 Григорьян В.Г. 329
 Гроза П. 103, 136, 142, 253
 Гуден Ш. 202
 Гурбан С., Хурбан М. Ваянский 124
 Гусак Г. 58, 331, 332, 343, 344, 354, 356
- Гусев Ф.Т. 31, 71, 155, 168, 174, 175, 180, 200, 215, 217, 282
- Даладьё Э. 335
 Деканозов В.Г. 9, 15, 38, 41, 44, 45, 48, 49, 69, 107, 118, 123, 131, 133, 137, 147, 148, 155, 168, 174, 175, 178, 180, 187, 200, 213, 217, 226, 227, 239, 241
 Демьянов Н.Я. 120, 121, 227, 228
 Денеш М. 204
 Дёндёши Я., Дьёндьёши, Дьендьеший, Дьендеши, Дьондьоши 100–103, 106, 107–109, 118, 128, 133–137, 138, 140, 141, 143, 144, 164, 187, 188, 192, 193–200, 207, 215, 216, 228, 231, 232, 236, 239, 246–248, 250, 255, 260, 277, 278, 283, 337
 Джебб Г., Джебб Х. 154, 156
 Димитров Г. 69, 80, 81, 84, 90, 92, 94, 95, 98
 Динньеш Л., Диньеш 251, 287
 Доби И. 342
 Доланский Я. 324
 Дртина П. 256
 Дудик, заведующий таможенной в г. Кралёвски-Хльмец 242
 Дэвис Э. 120
 Дюриш Ю. 95, 237, 324, 340
- Еременко А.И. 77
 Ерофеев В.И. 155, 180
- Жданов А.А. 137, 155, 168, 174, 175, 180, 249, 252, 256, 274
 Жедени Б. 104
Желицки Б.Й. 4
 Жижка Я. 87
- Зайцев И.А. 31, 329, 330
 Залева А.Н. 12
 Запотоцкий А. 95, 313, 324, 341

- Зеленка С. 56, 57
 Зенкл П. 309
 Зичи Л. 35
 Зорин В.А. 9, 36, 38, 39, 41, 45, 46, 50, 54, 55, 64, 69, 71, 72, 74, 77–80, 84, 87, 133, 146, 148, 155, 168, 175, 180, 181, 228, 256, 258, 259, 287, 297, 304, 306, 307, 321, 325, 332, 333, 342–346, 348, 356, 360, 361
 Зупка Ф. 358
- Ингр Я.-С.** 65
- Каганович Л.М.** 329
 Калинин М.И. 103
 Каллаи М. 99
 Кардель Э. 36, 38
 Каройи М., Карольи 214, 216, 333
 Келети Ф. 82
 Кемень Ф. 133
 Керестури Д., Керастури 122
 Керр А. 32, 71, 72
Кимура К. 119, 122
 Кирсанов С.П. 330, 332, 342, 343, 348, 356, 360, 361
 Киселев Е.Д. 122, 361, 364, 366–368
 Киселев К.В. 193, 194
 Клей Л. 282
 Клейтон, генерал армии США 275
 Клементис В. 84, 86, 87, 153, 164, 175, 177, 181, 182, 184, 217, 228, 237, 255, 260, 262, 267, 273, 277, 278, 293, 303, 305–307, 311, 312, 325, 337, 342
 Ковач Б. 251, 278
 Козлов В.П. 3
 Коллар Я. 124
 Комор И. 329
 Конев И.С. 85, 86, 156
 Конопленко, военнослужащий Красной Армии 60
 Копецкий В. 77, 95, 96, 289, 324, 325, 366
 Копржица Л. 324
 Корнейчук А.Е. 15, 16, 21, 22
 Короткевич Г.Я. 252
 Костылев, сотрудник МИД СССР 241
 Косыгин А.Н. 329
 Котов С.А. 12
 Кочиш И. 207
 Кошша И. 103
 Красильников А.М. 365, 366
 Крно Д. 105, 107, 128, 342, 381
 Крылов И.А. 36
 Куглер Я. 351
 Кузнецов А.А. 249
 Кузнецов Ф.Ф. 35
 Куница, комендант чехословацкого гарнизона в с. Девичье 82
- Лаврентьев А.И.** 145
 Лавришев А.А. 118, 133, 146, 148, 149, 180, 216, 217, 257, 258, 267–270, 284, 286
 Лавров И.М. 39, 41, 44, 49, 83
 Ламанский В.И., Ломанский 124, 131
 Лаушман Б. 65, 80, 291
 Лауфер В. 208
 Лаштовичка Б. 313
 Лебедев В.З. 16, 31
 Левинский, военнослужащий Красной Армии 60
 Ленин В.И. 116, 191
 Лесаков В.К. 324
 Леттрих Й. 309
 Линтак А. 56
 Литвинов М.М. 15, 25, 31, 44
 Лозовский С.А. 155, 157, 174–176, 178, 179, 180
 Локоч А. 56
 Лоринц Ю. 351, 352, 356, 359, 360

- Майор Ш.** 343, 351, 352, 356
Маленков Г.М. 15, 137, 155, 168, 174, 175, 180, 249, 256, 274, 329
Малик Я.А. 241, 256, 257, 259, 274
Малиновский Р.Я. 61
Мамедов О. 187
Маниу Ю. 93, 96
Мануильский Д.З. 187, 188
Марьина В.В. 3, 21, 22, 119
Масарик Т.-Г., Масарик Ф. 6, 124, 131, 198
Масарик Я. 69, 76, 129, 184, 194, 216, 217, 239, 240, 256, 305
Маслова Г.С. 28
Матвеев М.Т. 331
Мэтьюс Ф. 185
Медведев И.Н. 288
Мельников Г.П. 12
Меркулов В.Н. 185
Мехлис Л.З. 55, 77
Миклош Б. 103, 104
Микоян А.И. 15, 137, 155, 168, 174, 175, 180, 256, 274, 328, 329
Мильеран А., Милиран 126
**Миндсенти Й., Миндсенти И, Мин-
центри** 187, 288, 310, 312, 325
Михай I, король Румынии 144
**Михайлова, сотрудник НКВД
СССР** 79
Молнар Э., Мольнар 286, 299
Молотов В.М. 9, 10, 13, 15, 16, 17, 20–23, 31, 32, 34, 38, 41, 48, 49, 50, 55, 64, 68–72, 74, 75, 77, 79, 80, 83–86, 90, 92, 94, 95, 97, 100, 118, 119, 131, 133–139, 141, 143, 145, 148–153, 155–160, 168, 174–188, 191, 195–201, 214, 215, 217, 226, 227, 241, 249, 252, 255–259, 263, 267, 268, 269, 270, 274, 282, 284, 287, 297, 303, 304, 306, 307, 312, 313, 321, 329, 342
Молочков Ф.Ф. 176
Мошетов В.В. 295
Мошко К. 358, 360
Мурашко Г.П. 5
**Надь, проповедник Чешскобратской
евангелической церкви** 243
Надь Ф. 136, 138, 139, 141–145, 175, 179, 182, 214, 241, 250, 251, 265, 287
Найдич Д.В. 26, 28
Неедлы З. 289, 293, 316
Немец Ф. 37
Нижборский — см. Гасал А.
Новиков К.В. 155, 168, 174, 175, 180, 215
Новиков Н.Г. 312, 324, 333, 342–348, 356, 357
Новомеский Л. 289, 329, 343, 351, 359
Новый В. 307–309, 311–313, 324, 325
Носек В. 72–75, 95, 291, 316, 324
Носек И. 150, 154, 155, 179, 180
Носкова Х. 16
Окали Д. 309, 311, 348, 351, 354, 356–359
Осубка-Моравский Э., Моравский 46
Павлик О., Повлик 330, 341, 351, 357, 359, 360, 361
Павлов А.П. 133, 146, 148, 178
Павлов В.Н. 133, 137, 195, 200
Павлов С.В. 12
Палацкий Ф., Палацки 124, 131
Пали Э. 204
Панюшкин А.С. 54, 55, 64
Пейер К. 97
Пенешка С. 57
Перетерский И.С. 269
Пирош Д. 203
Пономарев П. 227
Попели А. 137
Попов Е.В. 35

- Попович В. 161
 Поскребышев А.Н. 55
 Пулл Я. 359
 Пухлов Н.Н. 330
 Пушкин Г.М. 38, 89, 101, 104, 107,
 109, 118, 133, 137, 138, 146, 149,
 174, 175, 187, 195, 200, 209, 214,
 215, 232, 239, 240, 267, 270, 282,
 284, 286, 299, 303
Рабаи Ф. 351
 Разумова, переводчик в аппарате
 Г. Димитрова 97
 Райк Л. 345, 403
 Ракоши М. 10, 69, 81, 82, 84, 90,
 92–94, 97, 103, 118, 145, 241,
 248, 249, 250, 252, 255, 264, 267,
 286–288, 296, 299, 302, 303, 307,
 309, 310, 311, 312, 319, 320, 321,
 325, 329, 341, 342, 366, 368
 Ранкович А. 363
 Рассыпнова, сотрудник МИД СССР
 270, 281
 Реваи Й. 104, 263, 304, 305, 307, 309,
 311, 322, 325, 366, 368
 Ришка Г. 36, 44, 76, 147, 153
 Роб А. 362
 Робертс Ф. 217
Рабинович М.Г. 28
 Ротермер, лорд 335
 Рузвельт Ф. 18, 22, 213
Сакашич А. 103, 138, 141, 144,
 249
 Салатнаи, проповедник Чешско-
 братской евангелической церкви
 243
 Салаша Ф. 39
 Сарка И. 202
 Сарториус И. 57
 Свобода Л. 65, 73, 78
 Сейдер Ф. 104
 Секфью Д. 133, 138, 217, 224–226,
 239, 240, 246, 247
 Селезнева И.Н. 12
 Сент-Ивани Д. 32
 Сентивани Ш. 103
Сератионова Е.П. 4
 Сергеева Н.В. 12
 Силян М.А. 296, 303, 305, 306, 321,
 333, 343, 360, 361
 Симич С. 281
 Славин Н.В. 25, 28, 43
 Сланка Г. 207
 Сланский Р. 95, 254, 264, 266, 289,
 312, 321, 324, 325
 Смирнов А.А. 35
 Смирнов М.В. 365
 Смутный Я. 16
 Сталин И.В. 15, 16, 20, 21, 32–35, 55,
 75, 82, 84–87, 91, 92, 95, 96, 103,
 116, 136–145, 155, 168, 174, 175,
 179, 180, 182, 183, 191, 197, 249,
 252, 255, 256, 274, 310, 314, 316,
 317, 319, 329
 Стык Й., Стик 242
Стыкалин А.С. 122
 Суслов М.А. 252, 287, 289, 304, 305,
 324, 325, 328, 329
 Сысоева Н.М. 28
 Сытенко М.Д. 348
Тардьё А., Гардьё 111
 Тевченков А.Н. 55, 58
 Телеки Г. 32
 Теплов Л.Ф. 131, 180, 182
 Терзич В. 38
 Терман И. 204
 Тильди З. 103, 253, 287
 Тисо Й. 54, 76, 89, 127, 129
 Тито И. 93, 95, 103, 109, 122, 145,
 146, 253, 254, 362, 363
 Токарев С.А. 25, 42
Токарев С.А. 28
 Толстов С.П. 25, 42

- Томашевский С.Т. 27
Томпсон Л. 154, 156
Трумэн Г. 103
- Уйгели**, нотариус в с. Ноградшап
(Венгрия) 204
- Фабри** Ш. 351, 352, 356, 358, 359
Фабричников А. 360
Фалтян М., **Фалтан**, **Фальтян** 57,
356, 343, 358
Фараго Г. 32, 35
Фаркаш М. 99, 264, 307, 312, 325
Федотов П.В. 312
Фенеш Э. 221
Фетисов И.В. 12
Филатов, сотрудник МИД СССР
131
Филиппов (псевд.) — см. **Сталин**
И.В.
Филиппов А.И., **Филипов** 331
Фирлингер З. 16, 20, 21, 36–38,
45, 46, 48–50, 65, 69, 71, 74–78,
84–87, 101, 160, 182, 239, 242,
249, 313, 324
Франк Й. 121, 324
Фриш И. 325
- Хаванова** О.В. 12
Харцьева Г.Ю. 185
Хевеши Д. 329
Ходский (псевд.) — см. **Бочек** Б.
Хорват И. 224
Хорти М. 32–35, 165, 265, 327, 336
- Циранкевич** Ю. 254
- Чанова** А. 56, 57
Чеботарев Г.Е. 330, 345, 346, 356
Чемберлен Н. 335
Чернек Я. 82
Черчилль У. 22, 213
Чикин Д.Ф. 24, 43
- Шаскольская** Т.И. 28
Швермова М. 289, 324
Шефранек Ю., **Шефраник** 359–361
Шереш А. 5
Шикин И.В. 55, 57, 58, 60
Широкий В. 90, 91, 95, 96, 258, 286,
296, 297, 299, 309, 321, 322, 324,
325, 331, 340, 341, 347, 348, 355,
356
Шмидке К. 120, 121, 331
Шолтес, проповедник Чешскобрат-
ской евангелической церкви 243
Шолтес Й., **Шолтез** 79, 80, 95
Штейнгардт Л. 154
Штеменко С.М. 327
Штромфельд А. 125
Штур Л. 124
Шубашич И. 36, 38
Шуйок Д. 250
Шупка Г. 99
- Эрбан** Э. 324, 340
Эрдеи Ф. 104
Эреш Я., **Эрош** 216, 217
Эспере Ф., де 125
Эшти Б. 41
- Balogh S. 3*
Bobák J. 217
- Gabzdilová-Olejníková S. 4*
- Husák G. 58*
- Janek I. 4*
Jech K. 4
- Irmanová E. 4*
Izsák L. 4
- Kaplan K. 4. 121*
Kun M. 4

Němeček J. 4
Nosková H. 3, 324
Nováčková H. 4

Olejník M. 4

Sabol M. 119
Sáposová Z. 4

Špiritová A. 4
Štoviček I. 4
Šutaj Š. 3, 4, 236

Tejchman M. 4

Vadkera K. 3

Wagner F. 410

Závada P. 4

ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Австрия 15, 18, 111, 112, 122, 184, 188, 196, 199, 210, 333
– Австрийские земли 119
- Австро-Венгрия 119, 334
– империя Габсбургов 123, 124, 131
- Адриатическое море 131
- Албания 365
- Алсегед (венг. *Alszege*) 204
- Асод (венг. *Aszód*, слов. *Aszód, Asód*),
Ашод 207
- Балтийское море 131, 219, 223
- Банат, историческая обл. 135, 142
- Банк (венг. *Bánk*, слов. *Banka*) 202
- Банска-Бистрица (слов. *Banská Bystrica*, венг. *Besztercebánya*),
Банска-Быстрица 50, 358
- Банска-Штьявница (слов. *Banská Štiavnica*, венг. *Selmecbánya*),
Банска Штьявница 347
- Банхида (венг. *Bánhida*, слов. *Bánhid*), Бангида 205, 206
- Бар (венг. *Bár*), Бар у Могача 203, 283
- Бая-Маре (рум. *Baia Mare*, венг. *Nagybánya*), Надьбанья, Надьбанья 144
- Безенье, Безеные, Беранье (венг. *Bezenye*, слов. *Beziň*) 221, 223
- Бекеш (венг. *Békés*, слов. *Békešká župa*), обл. 93
- Бекешчаба (венг. *Békéscsaba*, слов. *Békešká Čaba*) 197, 204 *
- Белая Гора 123
- Белград 160, 281
- Белоруссия, БССР 151, 194, 200
- Беняковце (слов. *Beniakovce*, ранее *Veňakovce*, венг. *Venyék*), Бенякивцы 27
- Берекне, лес 220
- Бессарабия, историческая обл. 34
- Бжаны (слов. *Bžany*, венг. *Bodzás*),
Бжня 27
- Бодрогский, Бодрагский округ, по-
вит 27
- Болгария 16, 34, 45–47, 119, 149, 180
- Большая Никитская, ул. в Москве 184, 185
- Братислава (слов. *Bratislava*, венг. *Pozsony*) 7, 9, 16, 76, 82, 88, 89, 98, 120, 121, 132, 133, 210, 211, 213–215, 218–220, 222–224, 227, 228, 230, 231, 237, 241, 255, 272, 278, 308, 311, 321, 323, 331, 335, 338, 341, 343–348, 352, 355–358, 360
- Брно 76, 98
- Будапешт (венг. *Budapest*, слов. *Budapešť*) 7, 32, 35, 41, 56, 88, 94, 97, 101, 102, 105, 107, 109, 128, 137, 145, 148, 153, 155, 174, 175, 177, 187, 202, 210, 214, 215, 218, 225, 232, 234, 239, 241, 242, 248, 249, 262, 273, 276, 278, 279, 282, 286, 293, 297, 299, 307, 309, 311, 319, 320, 325, 326, 339, 341, 345, 353, 361, 365, 367, 368
– Большой Будапешт 69

- Буковина, историческая обл. 28, 166
 Бухарест 76
- Вагшелье**, округ – см. Шаля
- Ватикан 75, 76
- Вац (венг. *Vác*, слов. *Vacov*), Вацов 204
- Вашингтон 77, 176, 185, 199
- Великобритания 17, 21, 22, 32, 33, 41, 72, 77, 127, 149, 156, 185, 213, 214, 215, 217, 280
 – Англия 99, 100, 102, 120, 154, 335
- Вена 15, 119, 122, 147, 210, 222
- Венгрия, Венгерское королевство, Венгерская народная республика 3, 5–9, 12, 14, 16, 17, 19–23, 29–37, 39–42, 44–50, 56, 57, 69–73, 78, 79, 81, 82, 84, 88, 89, 91–96, 102, 103, 105–109, 111–113, 115, 117, 119–156, 159, 161, 164–168, 170, 171, 175–177, 179, 180, 184, 186–217, 219, 221–234, 236, 239–242, 246–253, 255–274, 276, 277, 279–289, 292, 293, 296–299, 301, 303–309, 311, 313, 317, 320, 323, 325, 328, 329, 331, 332–339, 341, 342, 344, 345, 347–352, 354–356, 361–368
 – Советская Венгрия 132
- Визкелет – см. Чьерни-Брод
- Визкерест 244
- Влача (слов. *Vlača*, венг. *Balázsi*) 27
- Войка-над-Дунаём (слов. *Vojka nad Dunajom*, венг. *Vajka*), Вайка 244
- Врановский, Воронивский, Ворошивский округ, повит (слов. *okres Vranov nad Topľou*, венг. *Varannói járás*) 28
- Галанта (слов. *okres Galanta*, венг. *Galántai járás*), округ 243, 244, 354, 355
- Галац 30
- Галиция, историческая обл. 28
- Гальгадьёрк (венг. *Galgagyörk*, слов. *Đurka, Đurkovce*), Галгадерк 202
- Гамбург 30
- Германия 13, 14, 17–20, 22, 23, 29–31, 33, 34, 36, 39–41, 54, 56, 70–72, 79, 84, 104, 108, 113, 119, 149, 152, 153, 158, 166, 179, 183, 184, 189, 192–194, 196, 199, 201, 237, 239, 270, 271, 275, 280, 282, 285, 292, 333, 335, 336, 338, 341
- Герцена, ул. в Москве – см. Большая Никитская, ул.
- Гировце (слов. *Girovce*, венг. *Gerlefalva*), Гировцы 27
- Гронска-Дубрава (слов. *Hronská Dúbrava*, венг. *Felsőbesenyő*), Гронска Дубрава 347
- Дагестан 166
- Дарданеллы, пролив 38, 372
- Дебрецен (венг. *Debrecen*, слов. *Debrecin*) 69, 104, 376
- Девин (слов. *Devín*, венг. *Dévény*) 223
- Девичье (слов. *Devičie*, венг. *Devicse*), Девиче 82
- Диосег, г., ж.-д. ст. – см. Сладковичово
- Диошпатонь – см. Орехова-Потуонь
- Днепропетровск 226
- Доброгошь (слов. *Dobrohošť*, венг. *Doborgaz*), Доборгаз, Добограз 243
- Дунай, р. 30, 41, 95, 117, 121, 133, 165, 210, 213, 218, 219, 220, 222, 223, 224
- Дунайска-Стреда (слов. *okres Dunajská Streda*, венг. *Dunaszerdahelyi járás*), Дунайская Стреда, Дунасерахеи, Дунасерахель, округ 243, 244, 245, 355

- Дунайская запруда (слов. *Dunajská hrádza*) 223
- Дунайская федерация 118
- Дунайский бассейн (район), Дунайская долина, Придунайские (Дунайские) государства 108, 111, 112, 114, 116, 124, 169, 170, 234, 249, 253, 264, 281, 335, 385
- Дунасерадхей, Дунасерадхель, округ – см. Дунайска Стреда
- Дуначун – см. Чуново 209, 213, 221–224
- Дьёр (венг. *Győr*, слов. *Ráb*) 222
- Дяковцы (слов. *Diakovce*, венг. *Deáki*), Деаки 243
- Европа 4, 7, 76, 105, 125, 132, 171, 194, 233, 334
– Восточная Европа 5, 7, 156, 170, 193, 194, 333, 348
– Средняя Европа 109, 186
– Центральная Европа 6, 109, 119, 123, 124, 131, 152, 170, 193, 194, 236, 333, 348
– Юго-Восточная Европа 3–5, 109, 110, 113, 114, 116, 119, 142
– Южная Европа 223
- Жельезовце, Желиз (слов. *Želiezovce*, венг. *Zseliz*, до 1960 г. также одноименный округ), Жилизи, г., округ 230, 231, 245
- Женева 80
- Жигарец (слов. *Žihárec*, венг. *Zsigárd*), Жигард 244
- Жилина (слов. *Žilina*, венг. *Zsolna*) 231
- Закарпатье – см. Подкарпатская Русь, Закарпатская Украина
- Зволен (слов. *Zvolen*, венг. *Zólyom*), Зойом 35
- Земне (слов. *Zemné*, венг. *Szímő*, ранее *Szimő*), Симё, Симе 244
- Земплин (слов. *Zemplín*, венг. *Zemplén*), Земплен, Земплинский комитат 121
- Изянский округ, повит 26
- Йиглава, Елгава 231
- Инота (венг. *Inota*), Инотская электростанция 367
- Ипель (на тер. Венгрии Ипой), р. 82
- Италия 84
- Каменин (слов. *Kamenín*, венг. *Kéménd*), Кеменд 237, 238
- Карпаты 125, 146
– Малые Карпаты 219
- Касапер (венг. *Kaszaper*)
- Касмахер, Кезмахр, Кезмахер, о. – см. Сихоть (слов. *Sihot*), о.
- Китай 149
- Кишкёрёш (венг. *Kiskőrös*, слов. *Malý Kereš*), Кишкереш 205, 207
- Кладский район, обл. 157
- Комарно (слов. *Komárno*, венг. *Komárom*) 82, 121, 335, 352, 354, 355
- Констанца 75
- Косинский округ 27
- Кошице (слов. *Košice*, венг. *Kassa*), Кошицы 56, 72–75, 77–79, 163, 275, 291, 315, 335, 358
- Кошуты (слов. *Košúty*, венг. *Nemeskosút*, ранее *Kosút*), Кошут 243
- Кралёвски-Хльмец, Кралевы Хлумп (слов. *Kráľovský Chlmec*, ранее *Kráľovský Chlumec*, венг. *Királyhalmec*) 242
- Лабско-Одерско-Дунайский, Лабэ-Одеро-Дунайский канал 219, 220, 223
- Левиче (слов. *Levice*, венг. *Léva*), Лева, Левицы 245, 352, 355

- Легенд (венг. *Legénd*, слов. *Legínd*) 203
- Лидице 98
- Литва 140, 151, 200
- Лицинце (слов. *Licince*, венг. *Lice*),
Лицинцы 349
- Лондон 17, 18, 21, 29, 31, 37, 44, 54,
65, 66, 70–72, 74–76, 121, 143,
154, 155, 156, 185, 210, 217, 342,
423
- Лоуни 237
- Лученец (слов. *Lučenec*, венг.
Losonc), Лучинец 55, 56, 57, 59
- Мако** (венг. *Makó*, слов. *Makov*),
Маков 204
- Мараморошский комитат (венг.
Máramaros vármegye) 26
- Марианостра (венг. *Márianosztra*,
слов. *Márianosttra*), Марианостра
203
- Медьшешедьхаза (венг.
Medgyesegyháza, слов. *Medeš*),
Медешедьхаза 204
- Михайловский округ (слов. *okres*
Michalovce, венг. *Nagyimihályi*
járás), повит 27
- Михал-на-Острове (слов. *Michal*
na Ostrove, слов. *Szentmihályfa*),
Сентмихайфа, Сентмихальфа
244, 245
- Москва 5, 7, 13, 15–17, 21–23, 25, 32,
33, 35, 36, 39, 42, 45, 47, 49, 54, 55,
58, 62, 63, 64, 65, 69, 71, 74–76,
78, 80, 81, 84, 90, 91, 92, 94, 95, 99,
100, 121, 123, 127, 132, 133, 138,
146, 148–150, 153, 156, 158, 161,
163, 168, 176, 178, 179, 181–183,
196, 200, 209, 217, 224, 226, 239,
246, 250, 252, 254–259, 261, 267–
269, 271, 275, 284, 287–289, 304,
305, 313, 314, 325, 327, 365, 366
- Мостова (слов. *Mostová*, венг.
Hidaskürt), Хидашкюрт 243
- Мохач (венг. *Mohács*, слов. *Moháč*),
Могач 203
- Мукач^юво (венг. *Munkács*) 26
- Мэгэс 121
- Надьбанья**, **Надьбаня** – см. Бая-
Маре
- Надьшалло – см. Тековске-Лужани
- Нёйи-сюр-Сен, Нейи 335
- Нёгинч (венг. *Nőtincs*, слов. *Netenč*),
Нетинц 207
- Неши 203, 283
- Нитра (слов. *Nitra*, венг. *Nyitra*) 335,
358
- Нове-Замки (слов. *Nové Zámky*, венг.
Érsekújvár), Эршекуйвар, Нови
Замки, Новы Замки, г., округ 82,
244, 352, 355
- Нови-Сад (серб. *Нови Сад*, венг.
Újvidék)
- Нови-Теков (слов. *Nový Tekov*, венг.
Újbars), Уйбарш 245
- Ноградшап (венг. *Nógrádsáp*, слов.
Šápor), Ноградсап 203
- Одер**, р. 30
- Одерско-Дунайско-Лабский канал –
см. Лабско-Одерско-Дунайский
канал
- Орехова-Потуонь (слов. *Orechová*
Potôň, венг. *Diósförgepatony*,
ранее *Dióspatony* и *Förgepatony*
существовали как два отдельных
н. п.), Диошфёргепатонь, Диош-
патонь 244
- Орослань (венг. *Oroszlány*, слов.
Oroslán, *Oroslán*) 205
- Орошвар, Оросвар – см. Русовце
- Париж** 9, 143, 150, 155–158, 160–162,
167, 176, 179, 180, 182–185, 187,
190, 195, 209, 214, 216, 217, 224,
226, 239, 241, 254, 255

- Парциум, историческая обл. 142, 144
 Пассау 110
 Пельгржимов, Пелгржимов 231, 232
 Пернсбаниш 207
 Петржалка (слов. *Petržalka*, венг. *Pozsonyigetfalú*) 88, 89, 218, 220, 223
 Петрошани 145
 Пешт (венг. *Pest*, слов. *Pešť*) 221
 Пилиш (венг. *Pilis*, слов. *Píliš*), Пилис 204, 283
 Поволжье 96, 97
 Подкарпатская Русь 15, 23, 29, 45, 84, 146
 – Закарпатская (Подкарпатская, Карпатская) Украина, Закарпатская обл., Закарпатье 15, 20, 25, 26, 28, 37, 44, 45, 65, 67, 84, 85, 126, 159, 226, 334, 335
 Подунайске-Бискупиче (слов. *Podunajské Biskupice*, раньше *Biskupice pri Dunaji*, венг. *Pozsonyüspöki*), Пожоньпюшпёки, Пожоньпешпеки 245
 Пожоньпюшпёки, Пожоньпешпеки – см. Подунайске-Бискупиче
 Пола 110
 Польша 8, 19, 23, 28, 63, 70, 79, 96, 140, 144, 151–153, 157–160, 162, 167, 179, 185, 200, 254, 301, 334, 335
 Потсдам 117, 274
 Прага 7–9, 48, 72, 76, 90, 92, 95, 121, 128, 134, 146, 154, 155, 158, 159, 163, 168, 175, 180, 208, 228–230, 241, 242, 247, 249, 253, 256, 260, 261, 274, 275, 278, 279, 285, 289, 293, 296, 298, 303, 305, 306, 310, 316, 321, 324, 329, 331, 333, 337, 342, 344, 355, 366
 Превоз (слов. *Prievoz*, венг. *Főrév*), Приевоз 223
 Преद्याл, Предеал 110
 Прешов (слов. *Prešov*, венг. *Eperjes*) 132
 Пьештяни (слов. *Piešťany*, венг. *Pöstyén*), Пештяны 284
 Пюшпёкхатван (венг. *Püspökhatvan*, слов. *Pišpek*), Пюшпекхатван 204
 Раб – см. Дьёр
 Райка (венг., слов. *Rajka*) 209, 210, 221, 223
 Ратиборская обл. 157, 348
 Республика немцев Поволжья 96
 Ретшаг (венг. *Rétság*, слов. *Rečág*, *Retšág*), Ретсаг 202, 203, 206, 207
 Рим 335
 Римауска-Собота (слов. *Rimavská Sobota*, венг. *Rimaszombat*), Римауска Соброта 55–57, 59
 Ружемберок (слов. *Ružomberok*, венг. *Rózsahegy*) 77
 Румыния 16, 19, 23, 33–36, 38, 39, 41, 45, 46, 93, 95, 96, 103, 111, 112, 119, 135, 136, 139, 142–145, 149, 170, 175, 180, 188–190, 192, 193, 195, 196, 201, 240, 249, 254, 301, 327, 334, 335
 Русовце (слов. *Rusovce*, венг. *Oroszvár*), Орошвар, Оросвар 209, 213, 221, 223
 Сан-Франциско 75
 Северное море 219
 Севр 334
 Сёд (венг. *Sződ*, слов. *Séd*), Сед 203
 Сен-Жермен 335
 Сенец (слов. *okres Senec*, венг. *Szenci járás*), г., округ 354
 Середь (слов. *okres Sereď*, венг. *Szeredi járás*), Серед, г., округ 354
 Симё, Симе – см. Земне
 Сирак (венг. *Szirák*, слов. *Sirak*) 205
 Сихоть (слов. *Sihot*), о. 207, 220, 223

- Сладковичово (слов. *Sládkovičovo*, венг. *Diószeg*), Диосег, г., ж.-д. ст. 243
- Словакия 3, 5, 7–10, 15, 16, 18, 21, 23, 29, 35, 44, 50–58, 61, 63, 65–67, 69, 72–76, 80, 81, 83, 88, 90–93, 98–101, 120–122, 125, 127, 132, 134–139, 146, 150, 155, 156, 161, 163, 164, 167, 180, 184, 197, 198, 202–204, 206, 207, 217–219, 224, 227–228, 230, 232–234, 236, 237, 239, 241, 242, 246–249, 251, 253, 255, 257, 263–266, 273, 277, 279–283, 285–287, 290, 292–296, 299–304, 307–310, 317, 318, 319, 322, 324, 325, 327, 329–331, 333–335, 337, 338, 340, 341, 343–357, 365–367
- Восточная Словакия, восточные районы Словакии 98, 132, 156, 289, 353
- Западная Словакия 82
- Южная Словакия, южные районы Словакии 58, 75, 81, 82, 84, 98, 102, 119, 132, 146, 179, 217, 228, 292, 330, 335, 336, 339, 340, 343, 344, 346–350, 354, 356, 357, 358
- Сляч (слов. *Sliach*, венг. *Szliács*), Сляч 347
- Советский Союз, СССР 3, 7–10, 13, 16–19, 21–23, 25, 28, 29, 31–37, 39, 41, 42, 45, 47, 48, 60, 71, 72, 74, 76–78, 80, 82, 85, 89, 97, 99, 102–104, 107, 116, 120–123, 125, 126, 127, 133, 134, 138, 139, 141, 144, 145, 146, 149–153, 155, 156, 158, 159, 161, 162, 163, 166, 167, 175, 176, 178, 179, 181, 188, 189, 191, 192, 195, 196, 199, 200, 201, 208, 209, 213, 214, 217, 224–228, 232, 236, 239, 241, 242, 247, 251–253, 256–259, 261, 268, 269, 271, 275, 277, 281, 282, 284, 296, 301, 303, 310, 312, 313, 319, 324, 325, 327, 328, 329, 330, 331, 333, 335, 341–344, 346, 348, 356, 357, 360, 361, 364–366, 368
- Советская Россия 34, 131, 333
- Соединенные Штаты Америки, Америка, США, САСШ 17, 21, 22, 32, 33, 41, 72, 77, 80, 99, 100, 102, 111, 127, 148, 149, 154, 156, 158, 185, 191, 199, 201, 213–215, 217, 250, 253, 255, 363, 280
- София 92
- Средиземное море 219, 223
- Стамбул, Истамбул 210
- Стокгольм 226, 305
- Стропковский округ (слов. *okres Stropkov*, венг. *Sztrapkói járás*), повит 27
- Судетская обл. 44, 236, 239, 254
- Табор 231
- Тардош (венг. *Tardos*, слов. *Tardoš*) 206
- Татабаньский угольный бассейн (венг. *Tatabányai szénmedence*) 206
- Тековске-Лужани (слов. *Tekovské Lužany*, раньше *Tekovské Šarluhy*, венг. *Nagysalló*), Надьшалло, Надьсалло 245
- Тешин, Тешинская обл. 87, 157, 313, 384, 400
- Токайский округ (венг. *Tokaji járás*, слов. *Tokajský okres*), повит 27
- Топлянский округ, повит 27
- Торнагергес 121
- Торналя (слов. *Tornaľa*, в 1948–1990 гг. *Šafárikovo*, венг. *Tornaľa*), Торналь 55, 59
- Тоткомлош (венг. *Tótkomlós*, слов. *Slovenský Komlós*) 205
- Трансильвания, историческая обл. 19, 22, 34, 35, 69, 93, 109, 112, 131,

- 135–137, 141–145, 188, 190, 192,
193, 200, 264, 327, 372, 383, 387,
388
- Трианон 5, 6, 335
- Триест 30, 156, 219, 223
- Угейский округ, повит 27
- Ужгород (венг. *Ungvár*) 27
- Украина, Украинская ССР 67, 96,
140, 151, 187, 188, 200
– Западная Украина 28
- Фелшёгалла (венг. *Felsőgalla*), Фел-
зегалла 206
- Филише 202
- Филяково (слов. *Filakovo*, венг.
Füle) 55, 57, 59
- Финляндия 36, 45, 46, 119, 149, 180,
212
- Франция 19, 102, 111, 149, 150, 154,
155, 168, 179, 216, 256, 333, 335,
385, 386
- Ханава (слов. *Chanava*, венг. *Hanva*),
Ханва 243
- Хидашкюрт – см. Мостова
- Хорваткишфалу 243
- Хорватярфалу, Горватярфалу,
Грватский Яндорф – см. Яровце
- Черное море 131, 219
- Чехия (см. также Чешские земли) 3,
123, 127
– Южная Чехия 231
– Чехия и Моравия 29, 80, 236,
242, 243, 344, 354
- Чехословакия, Чехословацкая
республика, ЧСР 7–10, 12–25,
29–31, 33, 35–38, 40–50, 54, 56,
58, 60–62, 64, 65, 67–82, 84–87,
90–96, 98–103, 105, 106, 111,
112, 119–122, 124–130, 132–142,
145–168, 170, 174–188, 191–198,
200–204, 207–211, 213–218, 220,
221, 223–225, 227–230, 232–234,
236, 237, 239, 240, 242, 246–249,
252–265, 267–276, 278–309,
312–322, 324, 327, 329–342, 344,
346, 348–350, 352–354, 356,
365–367
- Чешские земли (области, районы),
Чехия 16, 30, 76, 119, 121, 146,
224, 227, 228, 231, 232, 235–238,
241, 246, 277, 294, 308, 318, 319,
325, 330, 339, 340, 343, 344, 345,
347, 348, 354, 355, 358
- Чикаго 220
- Чичерина, ул. в Днепропетровске
226
- Чолнок (венг. *Csolnok*), Чолнокеж
207
- Чомад (венг. *Csomád*, слов. *Čomad*)
204
- Чуново (слов. *Čunovo*, венг.
Dunacsún), Дуначун 209, 213,
221–224
- Чьерни-Брод (слов. *Čierny Brod*,
венг. *Vizkelet*), Визкелет 243, 244
- Шаля (слов. *okres Šaľa*, венг.
Vágsellyei járás), Вагшелье, округ
243
- Шаморин (слов. *Šamorín*, венг.
Somorja), Шоморья, Шоморье
347, 355
- Шаришский комитат 27
- Шарошпатак (венг. *Sárospatak*, слов.
Blatný Potok, Šarišký Potok) 242
- Швеция 305
- Шклярска-Поремба 263
- Шопрон (венг. *Sopron*, слов. *Šopron*),
Шопронь 222
- Штурово (слов. *okres Štúrovo*, венг.
Párkányi járás), округ 355
- Шугожский округ, повит, Шуготаж-
ский 26

- Щ**ецин, Штеттен 30
- Э**дьхазашденгелек (венг. *Egyházasdengeleg*, слов. *Gengelág, Dengeleg*), Эдихазденгелек 202
- Эльба, р. 30, 371
- Эльзас-Лотарингия, историческая обл. 30
- Эрдёкюрт (венг. *Erdőkürt*, слов. *Kirt*), Эрдекюрт 205
- Эршекуйвар, округ – см. Нове-Замки
- Эстергом (венг. *Esztergom*, слов. *Ostrihom*) 186
- Этьек (венг. *Etyek*), Этек 206
- Эшагард (венг. *Ősagárd*, слов. *Agárd*), Осагард 207
- Ю**гославия 15, 16, 19, 25, 33, 35, 36, 38, 41, 42, 46, 69, 93, 95, 96, 103, 109, 111, 112, 122, 139, 145, 146, 156, 160–162, 170, 175, 186, 196,
- 201, 240, 252, 253, 273, 281, 301, 314, 334, 335
- ▼
- Я**ровце (слов. *Jarouce*, венг. *Horvátjārfalu*, хорв. *Hrvatski Jandrof*), Хорватярфалу, Горватярфалу, Грватский Яндорф 209, 221–224
- B**erenye 209
- B**rno 4, 79, 80, 161, 176, 201
- Č**unovo, Dunacsún, Dunacsun 209
- J**arouce, Horvátjārfalu, Horvatjarfalu 209
- R**ajka 209, 210
- R**usovce, Oroszvár, Oroszvar 209
- S**zigetköz (слов. *Malý Žitný ostrov*, венг. *Szigetköz*), Szigetkoz, о. 210

СОДЕРЖАНИЕ

Несколько слов к читателю (вместо предисловия)	3
Документы и материалы	13
Аннотированный перечень документов и материалов	369
Биографический справочник	407
Список сокращений	442
Именной указатель	447
Географический указатель	454

Научное издание

**Венгерское национальное меньшинство в Чехословакии
в контексте межгосударственных отношений.
Документы и материалы.
1944–1951 гг.**

Ведущий редактор *Н. А. Волынчик*

Редактор *В. Т. Веденева*

Художественный редактор *А. К. Сорокин*

Художественное оформление *А. Ю. Никулин*

Технический редактор *М. М. Ветрова*

Выпускающий редактор *Н. Н. Доломанова*

Компьютерная верстка *М. М. Ветрова*

Корректор *Е. Л. Бородина*

ЛР № 0666009 от 22.07.1998. Подписано в печать 22.09.2017

Формат 60x90/16. Усл. печ. л. 29.

Тираж 500 экз. Заказ 7034

Издательство «Политическая энциклопедия»

127018, Москва, 3-й проезд Марьиной Рощи, д. 40, стр. 1

Тел.: 8 (499) 685-15-75 (общий, факс),

8 (499) 672-03-95 (отдел реализации)

Отпечатано в АО «Первая Образцовая типография»

Филиал «Чеховский Печатный Двор»

142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д.1

Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru, тел. 8(499)270-73-59

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ ИЗДАТЕЛЬСТВА



“Политическая энциклопедия”

КНИЖНЫЙ МАГАЗИН РОССПЭН

Москва, ул. 3-й проезд Марьиной Рощи, д. 40, стр. 1

д. 40, стр. 1

тел. +7 (495) 111-32-75

ст. м. «Марьиная Роща»

КИОСК 1

Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 19

тел. +7 (499) 126-94-18

ст. м. «Академическая»

КНИЖНАЯ ЛАВКА ИСТОРИКА

Москва, ул. Большая Дмитровка, д. 15

тел. +7 (495) 694-50-07

ст. м. «Пушкинская», «Охотный ряд»,

«Театральная»

интернет-магазин издательства

<http://www.rosspen.ru>

КНИГИ ПО ЦЕНАМ ИЗДАТЕЛЬСТВА



