



Данило Ж. МАРКОВИЧ

Разговор с друзьями

Российская академия наук
Институт славяноведения

Данило Ж.МАРКОВИЧ

Разговор с друзьями

ИЗБРАННЫЕ ИНТЕРВЬЮ.
СТАТЬИ И ВЫСТУПЛЕНИЯ

Москва
2000

Данило Ж. Маркович – известный югославский государственный деятель и ученый с мировым именем, доктор социологических наук, профессор. Преподавал в Нишском и Белградском университетах, его лекции по социологии слушали студенты в университетах Англии, Германии, России, Китая, Польши, Венгрии, Румынии. Профессор Маркович – автор множества книг и нескольких сотен научных статей. Самые известные его книги – «Общая социология», «Социология труда», «Социальная экология».

С 1994 по 1998 год Данило Ж. Маркович был Чрезвычайным и Полномочным Послом Союзной Республики Югославии в России. Книга «Разговор с друзьями» знакомит читателя с избранными интервью, статьями и выступлениями Д.Ж. Марковича, относящимися к этому периоду.

Рецензенты:

*доктор исторических наук Е.Ю. Гуськова,
кандидат исторических наук К.В. Никифоров*

ISBN 5-7576-0098-5

© Институт славяноведения РАН, 2000 г.

© Данило Ж. Маркович, 2000 г.

Предисловие

Югославия как государство прошла три этапа развития. После первой мировой войны, 1 декабря 1918 года, из двух независимых сербских государств — Сербии и Черногории, признанных таковыми Берлинским конгрессом (1878), и территорий (Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина), находившихся до этого в составе Австро-Венгрии образовалось Королевство сербов, хорватов и словенцев, получившее в 1929 году название Королевство Югославия.

Во время второй мировой войны эта Югославия была поделена на части гитлеровской Германией, а по завершении войны восстановлена в довоенных границах как единое государство, но не как монархия (королевство), а как федеративная республика, объединившая шесть республик-членов федерации — Словению, Хорватию, Боснию и Герцеговину (БиГ), Сербию, Черногорию и Македонию.

В конце 80 — начале 90-х годов из состава Югославии вышли Словения, Хорватия, БиГ и Македония. В составе Югославии остались только Сербия и Черногория, которые ей дали название Союзная Республика Югославия и 27 апреля 1992 года приняли новую Конституцию страны.

Во время распада СФРЮ и провозглашения СРЮ послом Югославии в Российской Федерации был гражданин Хорватии. Разумеется, что в новых условиях его дальнейшее пребывание на этом посту противоречило логике. После того как он покинул Россию, посольство возглавил поверенный в делах. Таким образом, уровень представительства Югославии в России снизился до уровня поверенного в делах.

Это был период, когда в Хорватии и БиГ проводились военные операции, когда Югославия подвергалась сильному давлению, вплоть до введения экономических санкций, когда оспаривались ее права быть приемницей СФРЮ (сукцессия). Все это негативно сказывалось на дипломатической активности Югославии, затрудняя ее посланникам исполнение их дипломатических миссий. Некоторые страны понизили уровень своих дипломатических посланников в Югославии с ранга посла до ранга поверенного в делах. Статус же российского посольства в Белграде сохранялся неизменным — в этой сложнейшей ситуации Россия оберега-

ла и продолжала развивать свои дружеские отношения с Югославией.

В начале 1994 года в Югославии настало время обсудить возможность возвращения к прежнему уровню дипломатических отношений с некоторыми странами, в том числе и с Россией. Мне предложили занять пост посла в Москве. Я это воспринял как вызов судьбы, как личный риск и как великую честь. Я был счастлив, ибо с детства от семьи воспринял нашу традиционную симпатию к России — «великому родственнику и защитнику». Кроме того, будучи профессором университета, я тогда уже активно сотрудничал с российскими коллегами. На русском языке были опубликованы мои книги «Социология труда» (1988), «Социальная экология» (1991), «Общая социология» (1993). Некоторый риск был связан с тем, что у меня не было непосредственного опыта дипломатической работы. Кое-что из этой области я почерпнул, будучи студентом и изучая право в университете, и затем в дальнейшем, следя за деятельностью международной и отечественной дипломатии. Таковы были мои ощущения, когда я решил принять вызов судьбы — поступить на дипломатическую службу, стать послом моей страны в Москве. Проведя необходимые переговоры и консультации с соответствующими государственными функционерами и организациями, я отправился в Россию.

Прибыл я туда самолетом через Софию, поскольку прямого сообщения с Москвой тогда не было, точнее, оно было приостановлено из-за введения эмбарго по отношению к СРЮ, несмотря на неизменные по сути своей отношения между Россией и Югославией. На следующий день после моего прибытия, я передал копии верительных грамот помощнику Министра иностранных дел господину Чуркину и приступил к исполнению обязанностей посла. В течение неполных двух недель я посетил большинство членов российского правительства и встретился со многими представителями научных, просветительских и культурных кругов. Все проявляли по отношению ко мне большую сердечность и в один голос утверждали, что расширять сотрудничество между нашими странами во всех областях необходимо. И я со своей стороны старался делать все от меня зависящее, чтобы эти намерения осуществились.

Российские средства массовой информации также постоянно проявляли интерес к положению дел в Югославии и прежде всего к развитию российско-югославских отношений. Меня почти ежедневно просили об интервью. И я по мере сил удовлетворял этот

информационный спрос. Так интервью со мной появились во многих газетах и журналах, на радио- и телевизионных каналах как в Москве, так и за ее пределами — в Тюмени, Ростове-на-Дону, Красноярске, Пензе, Подольске, Якутске и других городах. В этих интервью я старался изложить свое видение отношений, сложившихся в мире в области политики и науки, прежде всего, между Россией и Югославией, сообразуясь, разумеется, с тем дипломатическим положением, которое я тогда занимал.

Для настоящей публикации отобраны наиболее презентативные беседы, состоявшиеся во время моего пребывания в России. Наряду с интервью, в сборник вошли три статьи, опубликованные в мою бытность послом СРЮ в Российской Федерации¹, которые углубляют проблематику, затрагиваемую в интервью.

Решение опубликовать этот сборник пришло не сразу. Однако после некоторого размышления, я отбросил опасения показаться нескромным, подумав, что книга эта по меньшей мере послужит напоминанием об одном из периодов развития отношений между Россией и Югославией, когда обе страны переживали очень непростое время трансформации своих политических и экономических систем на фоне набирающего силу процесса глобализации мира и изменения его геополитической картины. И если мои ответы не всегда исчерпывающе полны, то во всяком случае они отражают актуальные проблемы международной жизни и взаимоотношений России и Югославии, проблемы, с которыми наши страны сталкивались в определенный период их истории.

¹ Полный список моих работ, опубликованных в России, приводится в конце книги.

**Поздравительное слово
Посла СРЮ в РФ
Д.Ж. Марковича**

при вручении аккредитивов письма
Президенту РФ Б. Ельцину в Кремле

Глубокоуважаемый господин Президент!

Сегодня, когда на мою долю выпала честь и удовольствие вручить Вам верительные грамоты моего Правительства, позвольте мне от имени Президента Союзной Республики Югославии господина Зорана Лилича и народа Югославии сердечно Вас приветствовать.

У русского, сербского и черногорского народов, как Вам известно, общие генетические корни. Они на протяжении своей многовековой истории были взаимосвязаны в развитии и сохранении своей этнической и культурной идентичности. В ходе истории менялись политические отношения и идеологии, однако чувства общности и необходимости в братском взаимодействии никогда не нарушались. Поэтому в этот торжественный момент я хочу подчеркнуть, что наши народы связаны узами многолетних братских отношений и традиционными стремлениями к доброму сотрудничеству наших государств и правительств.

В истории Югославии во многом повторяются определенные моменты развития России. Именно поэтому наши страны должны стараться в настоящей непростой ситуации найти общий язык и согласовать свои усилия в целях достижения мира и согласия на Земле. В эти сложные и тяжелые для моей страны времена позвольте, господин Президент, вручая верительные грамоты, выразить Вам особую благодарность, а также Вашему Правительству и Вашей дипломатии за понимание и усилия, прилагаемые в деле развязки сложного международного положения, в котором оказалась наша страна.

Я уверен в том, что в исполнении доверенной мне ответственности меня встретят понимание и содействие со стороны Вашего Правительства. По этому поводу заверяю Вас, господин Президент, что я сделаю все от меня зависящее в интересах сохранения близких отношений между нашими странами и их дальнейшего развития на пользу нашим народам и державам.

Выражая братские чувства нашего народа и признательность за стремление Вашего Правительства к сохранению и развитию добрых, дружественных отношений между нашими странами, Президент Союзной Республики Югославии господин Зоран Лилич и Правительство СРЮ с чувством глубокого к Вам уважения и большого удовлетворения были бы рады видеть Вас в Югославии и приглашают Вас посетить Югославию с визитом.

ИНТЕРВЬЮ

*С Д.Ж. Марковичем беседует главный редактор журнала
«Социологические исследования» А.В. Дмитриев.*

А.Д.: *Господин Маркович! Читатели журнала «Социологические исследования» знают Вас по работам, посвященным как социологической теории, так и частным вопросам социологии. Некоторые из них переведены на русский язык. В частности, Ростовский университет издал Вашу «Общую социологию» (издательство Ростовского университета, 1993) в качестве учебника для студентов и преподавателей, повышающих свою квалификацию. В этой связи позвольте спросить вас о том, как готовилась эта книга и что Вы хотите пожелать ее читателям?*

Д.М.: «Общая социология», упомянутая Вами в вопросе, — третья моя книга, вышедшая в переводе на русский язык. В 1989 году в издательстве «Прогресс» был опубликован мой университетский учебник «Социология труда», а в 1991 году издательство «Просвещение» выпустило сокращенный вариант моей книги «Социальная экология». Таким образом, я надеюсь, что российские специалисты уже имеют некоторое представление об этих книгах. А что касается «Общей социологии», то это адаптированный для русского читателя перевод седьмого издания данной работы. Между тем в Югославии в 1993 году осуществлено и уже распродано восьмое переработанное издание этой книги. Ее девятое издание подготовлено и находится в печати.

С 1972 года, когда появилось первое издание «Общей социологии», я постоянно работаю над этой проблематикой, стараясь улучшить книгу с трех точек зрения. Первое: рассмотрение социологических категорий должно основываться на социологических теориях широкого спектра, а не только на теории марксизма. Второе: я пытаюсь осмыслить процессы, происходящие в современном обществе, с теоретико-социологической точки зрения. Третье: я стараюсь преподносить социологические категории таким образом, чтобы максимально сократить то неприятие по отношению к социологии, которое долгое время было характерно для стран Восточной Европы, в том числе и для Югославии. Поэтому читатель русского перевода «Общей социологии» должен иметь в виду, что автор в процессе работы над ней был связан учебной программой по общей социологии, при-

нятой в то время в Югославии. А последующие издания книги (восьмое и девятое) отличаются от седьмого, переведенного на русский язык, в трех вышеназванных аспектах. Тем не менее я надеюсь, что русский перевод поможет российским читателям познакомиться как с общими проблемами развития социологии в мире, так и с ее развитием в Югославии.

А.Д.: Журнал «Социологические исследования» недавно закончил публикацию учебника «Социология», автором которого является Смелзер. Эта книга, естественно, отличается от Вашей. Вы, на наш взгляд, довольно последовательно применяете системный, вернее, институциональный подход. Не кажется ли Вам, что при этом подходе остаются в тени социально-психологические детерминанты развития общества?

Д.М.: Прежде всего нужно подчеркнуть, что публикация в вашем журнале «Социологии» Смелзера очень полезна, поскольку публикации такого рода дают читателям возможность познакомиться с разными подходами к осмыслению социологических проблем и критически оценить иные работы с позиций общего развития социологической мысли.

Различие концепций, лежащее в основе работ Смелзера и моей, не должно ставиться во главу угла при противопоставлении обеих книг. Напротив, это различие следует воспринимать как выражение богатства в подходах к одной и той же проблематике.

Что касается социально-психологических детерминант развития общества, то я не считаю, что они в моем подходе остаются в тени. И при внимательном прочтении книги это становится очевидным.

А.Д.: Другая известная Ваша работа посвящена социальной экологии. Эта книга выдержала три издания, в ней социальная экология рассмотрена в качестве самостоятельной науки, где собственно социологии предназначена роль вспомогательной науки. Так ли это? Ведь существует так называемая инвайронментальная социология, где изучение среды (природной и социальной) происходит в рамках общей социологии. Какова Ваша точка зрения?

Д.М.: Я рассматриваю социальную экологию как самостоятельную социологию, которая изучает проблемы окружающей среды с социологической точки зрения, или в широком смысле слова взаимосвязи природы и общества во всех их понятийных аспектах. Мне представляется, что на этих принципах построена и работа научно-исследовательского комитета международной ассоциации социологов. Выводы, к которым приходит социальная экология, а также весь комплекс связанных с ней наук, изучающих проблемы среды обитания, фонда жиз-

ни человека, который рассматривается в этом контексте в качестве природно-общественного субъекта, способствуют улучшению качества самой окружающей среды.

Однако появление и развитие социальной экологии как самостоятельной области социологии не исключает необходимость рассмотрения взаимоотношений природы и общества в глобальном плане и в самом широком смысле этого слова. Более того, в свете новых научных знаний становится необходимым и теоретическое осмысление этих связей.

А.Д.: *Следующий вопрос к Вам как видному общественному и политическому деятелю Югославии. Институт социально-политических исследований провел под руководством академика Академии социальных наук А.Т. Хлопьева опрос об отношении российского населения к последним событиям в Югославии, к санкциям против Сербии. Какова Ваша оценка этого опроса и что Вы хотели бы пожелать авторам при проведении последующих исследований?*

Д.М.: Из этого опроса общественного мнения российского населения об отношении к событиям последних лет, имевшим место на территории, где до 1992 года находилась бывшая Югославия, очевидны, по моему, два факта. *Первый:* россиян интересует судьба нашего народа, который они воспринимают как дружественный и братский. *Второй:* Россия осознает, что конфликты на территории бывшей Югославии из конфликтов региональных могут легко перейти в конфликты, имеющие глобальный характер.

Что касается моих пожеланий относительно дальнейших исследований такого рода, я бы предложил проводить опросы населения так, чтобы из них становилось яснее, где речь идет о «чистой» информированности, которая является результатом любознательности человека, а где эта информированность несет на себе следы современной внутривнутриполитической борьбы.

А.Д.: *Сегодня, когда коммунистическая идея переживает кризис, когда в странах Восточной Европы рухнула система социализма, звучат серьезные и небезосновательные упреки в адрес обществоведов, и в первую очередь социологов, в теоретической несостоятельности, неспособности их не только изменить мир, на чем настаивали основоположники марксизма, но даже просто описать его. Ваша оценка подобных суждений?*

Д.М.: Вопрос очень сложен. И думаю, что не стоит пытаться отвечать на него в рамках короткого интервью. Зарождение, развитие и дальнейшая практика теории социализма во всех странах, где она имела место, требуют глубокого осмысления. Сегодня, когда мир ес-

тественным образом освобождается от эйфории конца 80 — начала 90-х годов и сталкивается с серьезнейшими проблемами, на которые еще нет ответов, становится очевидным, что надо не спеша и не на горячую голову заново переосмыслить и наше прошлое, и, насколько это возможно, наше настоящее. В решении задач, которые ставит перед нами жизнь, социология и обществоведение должны сыграть свою роль.

Вы правы, социология не только в сущности зеркально отражала изгибы прошлой политики, но и сегодня все еще не в состоянии должным образом ответить на потребности дня. Однако я — оптимист и считаю, что современная социология впредь будет наукой, изучающей объективные законы общественного развития, наукой, свободной от идеологии и политиканства.

*Интервью опубликовано в журнале
«Социологические исследования — СОЦИС»
(Москва, 1994. № 10. С. 51–54)*

БОСНИЙСКИХ СЕРБОВ МЫ В БЕДЕ НЕ ОСТАВИЛИ

Два года назад, после выхода из Социалистической Федеративной Республики Югославии Словении и Хорватии, а затем Македонии, Боснии и Герцеговины, на территории бывшей Югославии создалось новое государственное образование — Союзная Республика Югославия (СРЮ), состоящая из Сербии и Черногории, со столицей в Белграде.

После этого долгое время интересы нового государства в России представлял посол бывшей СФРЮ. И вот только сейчас в Москву приехал Данило МАРКОВИЧ, первый в истории Чрезвычайный и Полномочный Посол СРЮ в России.

Судя по всему, Белград придает исключительно важное значение своим взаимоотношениям с Россией. Это видно хотя бы из того, что первым послом новой Югославии в РФ стал известный государственный деятель, ученый с мировым именем, лекции по социологии которого слушали студенты в университетах Англии, Германии, России, Китая, Польши, Венгрии, Румынии, почетный доктор наук МГУ им. М.В. Ломоносова, депутат парламента, вице-премьер правительства Республики Сербии.

Свое первое интервью в стране пребывания Д. Маркович дал корреспонденту «Российской газеты».

— Правительство Сербии согласилось с планом международной контактной группы по мирному урегулированию в Боснии. И тем самым, как считают аналитики, получило односторонние выгоды для себя ценой раскола сербского народа. Не слишком ли это высокая цена, когда, преследуя свои политические цели, Сербия фактически отказалась от своих соотечественников в Боснии?

— Не знаю, какого ответа вы от меня ждете больше — ученого или дипломата, но ответу просто: никакого раскола сербского народа не было и нет. Речь идет о разных подходах белградского и боснийского руководства к мирному урегулированию. Кстати сказать, не только в Боснии.

В Белграде к страданиям наших соотечественников в Боснии относятся как к своим собственным. Но не в меньшей степени от санкций ООН страдает и население Сербии и Черногории. Я сейчас не

буду говорить о том, в каком тяжелом положении находится наша экономика. Вы хорошо информированы, ваша газета не один раз писала об этом.

Но есть ведь и еще более важный фактор, в силу которого мы в Белграде пошли на согласие с планом международной контактной группы по разделу Боснии и Герцеговины и на запрещение военных поставок в Боснию. В военных действиях гибнут люди — мусульмане, хорваты, но у нас, естественно, сердце болит прежде всего за наших соотечественников, сербов. Надо же как-то выходить из этого проклятого заколдованного круга. Надо его в конце концов как-то разрывать. Вот мы и пошли на это очень непростое для нас решение о принятии плана контактной группы. В немалой степени этому решению способствовало то, что за этот план выступила и Россия.

Ситуация непростая, но правительство СРЮ считает, что в настоящих условиях план контактной группы является оптимальным решением и с ним надо соглашаться. Потому что пора прекратить войну. Это главное.

Но правительство Сербии и Черногории выступало и выступает за право сербского народа, оказавшегося за пределами Сербии, на самостоятельное определение своей судьбы. При этом мы совсем не оставляем боснийских сербов один на один с бедой. Мы ведь прекратили только военные поставки. Блокада не затрагивает гуманитарную сферу. Мы по-прежнему помогаем своим соотечественникам в Боснии продуктами питания, полностью снабдили их к началу учебного года школьными учебниками и письменными принадлежностями. Не прерывались тесные связи между министерствами культуры двух республик и так далее. Так что никак нельзя сказать, что Сербия оставила своих сыновей и дочерей в Боснии без помощи.

— И все же я хотел бы еще раз вернуться к плану-схеме международной контактной группы по разделу Боснии. Мне кажется, были еще какие-то причины, в силу которых Белград пошел на принятие этого плана. Ведь не секрет, что этот план весьма неблагоприятен для боснийских сербов. В соответствии с ним мусульманско-хорватской федерации отходят почти все промышленные центры Боснии, транспортные коммуникации, большая часть природных ресурсов. Кроме того, в соответствии с планом боснийские сербы могут быть разделены на три не соединенных между собою анклава. Оппозиционная российская пресса сравнивает план с Брестским миром 1918 года. Почему все же руководство Сербии пошло на его принятие? Вы ведь в это время были вице-премьером правительства и, конечно, знаете то, чего не знает наш читатель.

— Вот вы все время говорите: «план международной контактной группы». А я бы добавил, что за принятие этого плана выступила и Россия, полноправный член этой международной группы. И для нас многое значат гарантии России по этому плану и последствиям, вытекающим из его принятия.

Конечно, мы не в восторге от этого плана. Но сама проблема много глубже, чем может показаться на первый взгляд и чем она показала руководству боснийской Республики Сербской.

Посудите сами. Босния и Герцеговина — это самостоятельное государство, признанное ООН. Это признание было, конечно, слишком поспешным решением со стороны ООН, но что поделаться... Суверенитет и границы Боснии и Герцеговины признаны ООН. И вот план контактной группы как бы исправляет ошибку международного сообщества и признает сербское государство в рамках Боснии и Герцеговины. Каким путем еще мы могли бы добиться этого?

Далее. В плане контактной группы, между прочим, ничего не говорится о том, что вопрос о территориальном разделе Боснии решается сегодня окончательно. А это означает, что с течением времени может быть решена и проблема сербских анклавов в Боснии и Герцеговине, о которых вы упомянули.

При неприятном, но неизбежном выборе между большим и меньшим злом выбирать приходится меньшее, надеясь со временем преодолеть и его.

И наконец, принятие этого плана открывает простор для упразднения санкций в отношении Югославии. Надо ли говорить, что от этого выиграет в равной степени как народ Сербии, так и население боснийской Республики Сербской? Ведь мы же сможем увеличить помощь.

— *Какими вам видятся ближайшие перспективы отношений между Россией и Югославией?*

— Как только будут отменены санкции, наше сотрудничество очень быстро наберет обороты. До применения санкций Россия была самым крупным торговым партнером Югославии. А сейчас речь пойдет не только о торговле, но и о совместном развитии производств. У нашего правительства большие планы в этой сфере. Я уже не говорю о культурном сотрудничестве, где нас объединяют общие исторические традиции.

— *И последний вопрос. Поскольку назначение в Россию, как я понял, было для вас несколько неожиданным, вы приехали в Москву на первых порах один, без семьи?*

— Господь с вами! Я никуда не езжу без семьи. Тем более в Россию, где я собираюсь не просто работать, но и жить. Со мной здесь

моя жена Лилиана. В Белграде она была профессором университета, изучала русскую социологию. Для нее здесь непочатый край работы, и она с большим энтузиазмом относится к открывшимся возможностям. А нашего сына Душана, ему 9 лет, мы сразу же отдали в русскую школу. Сейчас ему немножко трудно из-за языкового барьера. Но отношение к нему в классе со стороны сверстников и учителей настолько доброжелательное, что я нисколько не сомневаюсь в его успехах в изучении русского языка. Подозреваю даже, что скоро он будет знать язык лучше нас с матерью.

— Благодарю вас, профессор, за интервью.

*Беседу вел
Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ
Интервью опубликовано в «Российской газете»
(Москва, 1994. № 202. С. 1–2)*

«ДЛЯ МЕНЯ РОССИЯ ВСЕГДА БЫЛА ПРИВЛЕКАТЕЛЬНА»

— Скажите, пожалуйста, доводилось ли вам раньше бывать в России? Каковы ваши первые впечатления?

— В прежние годы я неоднократно бывал в СССР, и вероятно, я один из немногих иностранцев, кто проделал путь из Кишинева, через Одесу и всю Украину, через Москву и Смоленск до Ленинграда. Возвращались мы через Белоруссию. Именно тогда я хорошо узнал вашу страну и ваших людей, мы заходили в простые дома, беседовали с разными людьми. Это было в далеком 1968 году, наша поездка длилась 40 дней, поэтому я могу утверждать, что познакомился с жизнью в СССР.

Для меня Россия была всегда очень привлекательна по ряду причин. Во-первых, в моей семье, как и во многих сербских семьях, существовал просто культ России, о ней всегда говорили с почтением и любовью. Россия — мощная сила славянская и православная, мы братья по вере и по крови. Вторая причина — мой отец ушел в партизаны с первых дней войны и провоевал почти до самого ее конца. Незадолго перед тем как его арестовали, я помню, как он говорил мне: «Иди и проверь: существует ли вообще эта самая Россия!» Многие из тех, кто ушел в партизаны, и слыхом не слыживали ни о Ленине, ни о Марксе, может, знали о Сталине, но для них было совершенно очевидно, если подверглась нападению великая Россия, то ее гибель будет и нашей гибелью, так как без нее мы не смогли бы освободиться от фашизма. Поэтому наш народ сразу после нападения Гитлера на СССР вступил в войну.

Затем я, сколько себя помню, читал русскую литературу — в школе художественную, а позднее специальную, научную. Вы знаете, я по специальности ученый, социолог. Мои книги «Социология труда», «Общая социология», «Социальная экология» переведены на русский язык и изданы у вас. Я являюсь почетным доктором наук социологического факультета МГУ — для меня это наивысшее признание научного вклада. Так что видите, очень и очень многое связывает меня с Россией.

Когда я получил предложение стать Послом СРЮ, то меня сильнее привлекала Россия, чем дипломатия. Свой долг на этом посту я вижу в том, чтобы укрепить и развить традиционные связи между нашими народами, сохранить то, что создавалось веками. Для нас чрезвычайно важно, что с момента моего вступления в должность я всюду находил понимание наших проблем и теплый прием, более того, за этот небольшой период отношения между СРЮ и Россией заметно улучшились.

— *Господин посол, к сожалению, следует отметить, что о Союзной Республике Югославии, которую вы представляете, у нас существуют самые неопределенные и порой противоречивые представления. Долгое время в ней видели главного виновника конфликта и обвиняли «режим Милошевича» в недостаточной демократичности. Собственно, именно такая оценка и послужила основанием для введения международной блокады против Сербии, то есть Югославии. Сейчас в отношении к вашей стране произошли некоторые изменения, однако санкции не отменены. Так что же из себя представляет «третья Югославия»?*

— Да, это — третье государство под этим именем, было Королевство Югославия, созданное в 1918 году и просуществовавшее до 1941 года. Затем — СФРЮ — федеративное государство, сохранившееся до 1991 года и, кстати, признанное Хельсинкским актом. Однако Хельсинкские соглашения были нарушены, когда международное сообщество одобрило отделение Словении, затем Хорватии, Македонии и, наконец, Боснии и Герцеговины. Таким образом, в составе Югославии остались только Сербия и Черногория.

Практически с первых дней жизни наше государство находилось в чрезвычайных условиях изоляции. Тем не менее у нас многопартийная система (15 ведущих партий, регулярно проводятся выборы под контролем международных наблюдателей), соблюдаются общественные свободы, действует независимая и оппозиционная пресса, несколько негосударственных каналов телевидения и радиовещания. В области экономики у нас многообразие форм собственности: и государственная, и кооперативная, и частная, и смешанная, и т.д. Активно развивается процесс государственного федеративного строительства, ведь мы — многонациональное государство и все национальности располагают равными правами, а некоторые национальные группы имеют и ряд привилегий. В 1991 году из 10,5 миллионов жителей СРЮ 62,6 процента составляли сербы, 5 процентов — черногорцы, 16 процентов — албанцы, 3,3 процента — венгры, 3,3 процента — мусульмане, 1,1 процента — хорваты и 3,4 процента считают себя югославами. О национальных отношениях в СРЮ лучше всего свидетельствует тот факт, что от нас никто не бежит, наоборот — к нам прибывают беженцы из Хорватии (не только сербы), из Боснии — в том числе и мусульмане, не замечено движения выселения албанцев из Косова в Албанию, скорее наоборот. Люди не стремятся туда, где их притесняют, СРЮ гарантирует защиту национальных и гражданских прав.

— *Последние трагические события в Западной Славонии изменили расстановку сил в этом регионе, нарушили «статус-кво». Как, с вашей точки зрения, можно оценить события последних дней?*

— Во-первых, хочу еще раз подчеркнуть, СРЮ не участвует в войне и никогда не принимала в ней участия. Причиной военного конфликта

стала сецессия — декларативный выход без предварительного согласования из состава единого государства Хорватии и Боснии и Герцеговины, на территории которых проживало большое число сербского населения, не разделявшего сепаратистские устремления руководства этих республик. Права сербского населения в Хорватии все эти годы нарушаются, и мировое сообщество прекрасно информировано об этом. Позиция СРЮ предельно ясна: конфликт должен быть урегулирован мирным путем, сербские граждане и в Хорватии, и в Боснии и Герцеговине должны получить гарантированную возможность свободного волеизъявления о своей судьбе и государственности, необходимо провести прямые переговоры между Загребом и Книном под наблюдением международных организаций, при условии, что они не будут руководствоваться двойным стандартом, как до сих пор.

О последних событиях я как Посол СРЮ в России могу только повторить официальное заявление руководства СРЮ, которое осудило военные действия Хорватии, нарушившей международные соглашения, но также и обстрел гражданских объектов в Загребе со стороны Сербской Краины.

Залогом справедливого решения югославского кризиса является объективное отношение мирового сообщества ко всем сторонам, участвующим в конфликте. До сих пор, однако, все возможные меры принуждения и наказания применялись лишь по отношению к сербской стороне. Несправедливые санкции, нарушающие все нормы прав человека, от которых страдают и дети, и старики и которые являются формой политического давления на внутренние процессы в нашей стране, применены только к СРЮ, виновником любого столкновения априори объявляется сербская сторона.

— Территория Западной Славонии тяжело пострадала в годы второй мировой войны, именно здесь были проведены «этнические чистки» хорватскими фашистами-устамими, именно Пакрац — центр Православной славонской епархии — стал ареной кровавых столкновений в 1992 году. Епархиальная библиотека с уникальными изданиями и Двор были разграблены и сожжены, пострадал собор, Владыка Лукиан был подвергнут насилию и содержался в заточении... И вот вновь сербы бегут из Пакраца, третий раз за 50 лет, им грозит геноцид, колонны беженцев обстреливаются. Победен ли фашизм в самом деле?

— Все, что вы говорите, — исторические факты, однако я не могу их прокомментировать, я не являюсь частным лицом и не могу давать собственные эмоциональные оценки. Я призываю вас задуматься вот над чем. Россия и Сербия понесли самые тяжелые потери во время второй мировой войны. Я видел русских солдат на пешем переходе София — Ниш — 150 километров. Они шли и пели. Они знали, за что они идут в бой. Я никогда не поверю, что они шли за Сталина или из

страха — у них были ясные и высокие цели. Сейчас результаты той Победы пересмотрены. Чисто политическими средствами Германии удалось добиться того, что изменило ее положение в мире, практически это зависело от одного росчерка пера последнего лидера СССР.

Очевидно, что привычными для нас, славян, методами — «стенка на стенку» — в современном мире ничего решить нельзя. Надо овладеть новым языком мировой политики.

— Ну уж если мы заговорили о новых политических методах, то, господин Посол, думается, СПЮ может продемонстрировать свой опыт по этой части. Каким путем решаются проблемы национального сосуществования в автономном крае Косово?

— В отношении Косова следует помнить, что коренным населением этого края являются как сербы (их историческая колыбель и эпическое Косово поле находятся именно на этих землях), так и албанцы (албанцы — союзники сербов в борьбе с турками). Но не все албанцы нынешнего Косова, а только их часть. Значительная часть современного албанского населения края — это албанцы, переселившиеся из собственно Албании, после второй мировой войны их было 200 тысяч. Тогдашние наши руководители даже гордились этим, так как они считали, что те бегут от тирании Энвера Ходжи. А на самом деле они по его распоряжению переселялись сюда, чтобы занять эти земли. Сейчас именно эти пришельцы провозгласили как лозунг отделение Косова и создание этнически чистой Албании. Однако этот призыв не пользуется популярностью даже в их собственной среде — в составе Югославии они имеют такие возможности, которых Албания лишена. Их уровень жизни здесь значительно выше. Акты гражданского неповиновения, их неучастие в выборах приносят вред им самим, и я думаю, здравомыслящая часть общины будет преобладать в будущем. Сецессионистские устремления экстремистов-албанцев не поддерживает и международное сообщество.

В заключение я хотел бы подчеркнуть, мы празднуем 50-летие великой Победы, жертвы, понесенные нашими народами в годы войны, не должны оказаться забытыми, боевое братство наших народов должно послужить залогом дружбы и сотрудничества новых и новых поколений русских и сербов, всех народов, населяющих наши страны. В нашей дружбе — залог нашего мирного и стабильного существования.

*Беседу вела Елена БОНДАРЕВА
Интервью опубликовано в газете
«Литературная Россия»*

(Москва, 1995. 25 мая. № 21 (1685). С. 3)

ИЗДЕЛИЯ С НАДПИСЬЮ «СДЕЛАНО В ЮГОСЛАВИИ» СТАНУТ В РОССИИ ЕЩЕ ПОПУЛЯРНЕЕ

В начале нынешнего октября в московском Экспоцентре на Красной Пресне проходила выставка «Югославия представляет». Организаторами этой масштабной экспозиции стали Хозяйственная палата Югославии и Торгово-промышленная палата Российской Федерации.

— Господин посол, остались ли вы довольны итогами выставки «Югославия представляет»? Подобная выставка последний раз проводилась в Москве с таким размахом в далеком 1976 году.

— Не буду скрывать своего удовлетворения. Эта выставка стала событием для наших стран и дала импульс лучшему взаимопониманию России и Югославии, а также созданию основ экономического сотрудничества. У экспозиции «Югославия представляет», однако, есть и три существенных отличия от выставки, прошедшей 19 лет назад.

Во-первых, такой массовый показ возможностей Югославии и ее народнохозяйственного потенциала состоялся спустя почти два десятилетия. Тогда Югославию представляли шесть республик, входящих в состав социалистической федерации, государства с той особенностью общественного строя, которую можно было определить как система самоуправляющегося социализма. После отделения от СФРЮ Словении, Хорватии, Македонии, а также Боснии и Герцеговины в составе новой Югославии остались Сербия и Черногория. В связи с этим определяются и экономический потенциал, и возможности международного сотрудничества Союзной Республики Югославии.

Во-вторых, эта выставка была организована в условиях действующих уже более трех с половиной лет международных санкций в отношении Югославии. Цель очевидна — ослабить Югославию экономически, лишив ее возможности быть сильной державой в регионе. Результатом этого жестокого удара со стороны международного сообщества стал не только спад производства, но и утрата трудящимися мотивации. Был потерян дух инновации и перемен, практически заморожены контакты с окружающим миром.

Выставка же «Югославия представляет» продемонстрировала, что нашим производителям и экономическим субъектам удалось, несмотря на крайне неблагоприятные внешние условия, сохранить уверенность в своих силах. И югославские компании доказали, что в состоянии очень быстро наверстать упущенное, более того — наладить надежные кооперационные связи. Их взоры обращаются к нашим традиционным партнерам — россиянам и необъятному рынку России. Тем более что в самых разных уголках вашей страны хорошо известны товары с надписью «Сделано в Югославии», пользующиеся устойчивой популярностью.

Наконец, в-третьих, эта выставка проходила в канун возможного снятия международных санкций в отношении Югославии. Она была продиктована желанием сербских, черногорских и российских деловых кругов установить прямые связи, не дожидаясь решений «извне». Хочу сказать о поддержке Югославии не только правительством России, Президентом Российской Федерации Борисом Николаевичем Ельциным. По-моему, то же самое относится и ко всему российскому народу, который не намерен оставлять югославских братьев в беде. Ведь добрые отношения между нами уходят корнями в давнее прошлое, подтверждая традиционно хорошие связи между братскими народами.

— С какими настроениями возвращались в Белград югославские бизнесмены?

— Прежде всего мы убедились, что у нас много друзей в Москве, причем не только в мире бизнеса, но и среди творческой интеллигенции, обычных граждан России. О контрактах лучше говорить специалистам, хотя результаты превзошли все ожидания. Все вместе взятое позволяет смотреть в будущее с уверенностью, поскольку отношения между нашими странами можно только обогащать.

Бизнесмены из Югославии вовсе не чувствовали себя скованными. Они говорили, что попали в братскую среду не только с теплыми человеческими отношениями, но и с высокими профессиональными требованиями. Заключенные сделки наверняка окажутся прибыльными. Российских коллег привлекало в югославах то, что наши деловые люди не намерены как можно скорее получить прибыль, «прокрутить» деньги, заработав на традиционных поставках нефти, газа или другого сырья. Нет, нет и еще раз нет. Напротив, югославские бизнесмены сразу же предлагают рассматривать долгосрочную стратегию прочных кооперационных связей, рассчитанную на развитие производственной базы. По-моему, только такие отношения — равноправия и глубокого взаимного уважения — могут доминировать и в контактах

бизнесменов наших стран. Так что работа сотрудников представительств почти двухсот югославских фирм и компаний в Москве будет строиться только на таких серьезных принципах. Кроме того, в нашем двустороннем сотрудничестве исключительно помогает совместимость менталитетов россиян и югославы.

Мы легко вступаем в контакты с русскими, нам несложно договариваться друг с другом. С учетом таких психологических компонентов можно дать хороший прогноз нашему экономическому сотрудничеству. Впрочем, то, что югославы успешно зарекомендовали себя на российском рынке, легко доказать на другом примере. Прагматичные бизнесмены из стран Запада в последнее время с большим удовольствием приглашают наших специалистов руководить их московскими представительствами. Причина все та же — «западникам» не удастся найти такой подход к русским, как это могут сделать сербы и черногорцы.

— Какой эффект ожидается получить в результате снятия международных санкций?

— Прежде всего возобновится нормальная работа транспорта. Югославия находится на пересечении очень важных дорог Европы. Откроются железнодорожные и автомобильные маршруты, равно как и судоходство по Дунаю, что позволит нам вновь стать морской державой. Будут пущены в ход самые разные проекты, такие, как создание единого Балканского банка, строительство новых сверхскоростных железнодорожных магистралей, реконструкция энергетической отрасли, развитие легкой и пищевой промышленности. Перечень может быть долгим. И почти все направления индустрии и сферы услуг Югославии известны российским деловым кругам. Кроме, пожалуй, финансовой. Так уж случилось, что бум создания и развития банков в России совпал с введением санкций против Югославии, у которой, ко всему прочему, были заморожены миллиардные суммы в зарубежных банках.

Санкции заставили нас проявлять находчивость в экстремальных условиях и даже демонстрировать чудеса экономической ловкости в поисках эффективной работы в таких напряженных обстоятельствах. Нам удалось сохранить жизнеспособность государства. Однако и роль государства резко возросла, что было вызвано необходимостью и ответом на антирыночный характер международных санкций.

Экономический ущерб за три с половиной года превысил пятьдесят миллиардов долларов США. Для небольшой Югославии это очень серьезная сумма. Удастся ли нам быстро справиться с последствиями санкций или же компенсация потерь займет много времени, — во мно-

гом зависит и от международных факторов. А поскольку Россия традиционно была и остается нашим основным внешнеторговым партнером, то укрепление деловых связей с россиянами окажется исключительно важным фактором.

Особое место в этом восстановлении связей занимают отношения между нашими торгово-промышленными палатами. Я хотел бы особенно отметить визит делегации ТПП России в прошлом году в Белград. Это событие лучше всяких слов говорит о том, что друзья не предадут в тяжелую минуту и всегда готовы прийти на помощь в будущем. И хотя трудно быть пророком, очень надеюсь на то, что вскоре на смену режиму жесткой экономии в рамках санкций придет совсем другое экономическое время. Наступит черед развития нормальных рыночных контактов, в котором, уверен, югославские бизнесмены не только не разочаруют российских коллег, но и приятно удивят их.

*Беседу вел Игорь НЕКРАСОВ,
обозреватель «ТПВ».
Интервью опубликовано в газете
«Торгово-промышленные ведомости»
(Москва, 1995. №34 (90). С. 1–2)*

ПОЗИЦИЯ СОЮЗНОЙ РЕСПУБЛИКИ ЮГОСЛАВИЯ

Одной из основных причин конфликта на пространстве бывшей Югославии (СФРЮ) является сецессия — выход в одностороннем порядке из состава Югославии Словении, затем Хорватии, Боснии и Герцеговины, Македонии вопреки положениям Хельсинкского акта о нерушимости границ в Европе и без договоренности с остальными членами бывшей СФРЮ — Сербией и Черногорией. Данная сецессия получила международное признание, которое мы склонны рассматривать как проявление геополитических и экономических интересов отдельных государств.

В результате в Хорватии, Боснии и Герцеговине осталось свыше 2 млн сербского населения. Оно не только не признано конституционным народом, а превращено в граждан второго сорта. Между тем в памяти сербского народа жив тот факт, что Независимое Государство Хорватия, установленное во время второй мировой войны под покровительством и защитой фашистской Германии, ставшее ее вернейшим союзником, совершило геноцид, уничтожив свыше 750 тыс. сербов.

Главным условием урегулирования кризиса является незамедлительное прекращение военных действий. После этого могут начаться переговоры. Политическое решение, обеспечивающее одинаковое утверждение интересов всех народов, живущих в зоне конфликта, — единственный выход.

Чтобы создать элементарные условия для этого, необходимо сразу, безоговорочно отменить санкции против СР Югославии. Мне бы, в частности, хотелось отметить конструктивную роль России и российской дипломатии в этом направлении. К сожалению, ключевые субъекты Запада, руководствуясь своими внутренними и геостратегическими интересами, а также по недопониманию сути конфликта на пространстве бывшей Югославии медлят с принятием решения о снятии санкций.

Нельзя допустить, чтобы процесс урегулирования вышел из-под контроля ООН. Попытки НАТО принять на себя роль военного арбитра весьма опасны. Вмешательство иностранного военного фактора мо-

жет привести к тому, что местный конфликт может охватить Балканы, есть угроза и дальнейшего расширения. Руководство СРЮ и особенно президент Сербии Слободан Милошевич хотели бы иметь партнеров с таким же конструктивным подходом во всех бывших юго-республиках и в международном сообществе.

*Статья опубликована в журнале
«Коммерсант»
(Москва, 1995. №29)*

ЛУЧШЕ ТОЩИЙ МИР, ЧЕМ ТОЛСТАЯ ТЯЖБА

«ДЛ»: *Считаете ли Вы, что распад СФРЮ был неизбежен? Ваше отношение к идее конфедерации, почему она оказалась неприемлемой для сербов?*

Д.М.: Распад СФРЮ произошел достаточно неожиданно для народов, проживавших в этой стране. Это случилось не только в результате внутренних противоречий, но и благодаря действию внешнего фактора, что совпало по времени. Был ли неизбежен распад СФРЮ? На эту проблему можно посмотреть с разных точек зрения. Если люди решили что-либо, значит, это нужно. Между тем распад СФРЮ не был фатальным событием, если принять во внимание, что это государство было создано волей народов, которые в нем проживали. Но в настоящий момент распад стал неизбежным, прежде всего по причине геополитических изменений, которые произошли в мире, и изменений в расстановке политических сил внутри самой экс-Югославии. Международная обстановка, которая сложилась в то время, прежде всего в Европе, привела к тому, что на первый план вышли интересы стран, которые не были заинтересованы в существовании Югославии как одного из значительных государств в Европе по числу жителей и самого большого государства на Балканах. Что же касается проблем федерации или конфедерации, то эти понятия в реальной жизни часто подменяют друг друга. Не думаю, что в настоящий момент этот вопрос является актуальным.

«ДЛ»: *Считаете ли Вы правомерным сохранение режима односторонних санкций в отношении Белграда, и как Вы относитесь к роли русской дипломатии в этом вопросе?*

Д.М.: В отношении действий русской дипломатии в вопросе о санкциях можно выделить два периода. Вначале Россия в той или иной степени пошла на поводу у Запада и проголосовала в Совете Безопасности ООН за их принятие. На втором этапе она изменила свою позицию. По моему мнению, это произошло благодаря осознанию того, что необоснованно применение санкций в отношении страны, которая не находится в состоянии войны. Ведь если значительная часть сербского народа, проживающая в других республиках, участвует в военных столкновениях, то собственно СРЮ как государство никому не объявляло войны. Было осознано и то, что санкции наносят ущерб не только Югославии, но и целому ряду государств. С точки зрения цивилизованных методов санкции также являются неприемлемыми, так как они направлены не столько против правительства страны, сколько против

всего ее населения, в том числе детей и стариков. Такое массовое наказание целого народа применяется тем самым мировым сообществом, которое провозгласило своими принципами гуманизм и борьбу за права человека.

«ДЛ»: *Господин Посол, какова сейчас позиция Белграда в отношении боснийских сербов и их лидера Радована Караджича?*

Д.М.: Отношение СРЮ к боснийским сербам ясное и недвусмысленное. Мы считаем, что боснийские сербы должны были принять план контактной группы как основу для дальнейших переговоров. Все проблемы могли быть решены мирным путем, но для этого надо сесть за стол переговоров. Пока этого не произойдет, Белград не будет поддерживать экономических и политических контактов с Пале.

«ДЛ»: *Возможно ли изменение этой позиции в случае широкомасштабного военного вмешательства НАТО в конфликт в Боснии и Герцеговине?*

Д.М.: Ни в личной, ни в профессиональной области я не отталкиваюсь от гипотез.

«ДЛ»: *А каково Ваше отношение к бомбардировкам НАТО и развертыванию сил быстрого реагирования на территории бывшей Югославии?*

Д.М.: Мы всегда были против бомбардировок НАТО, как и против захвата заложников воюющими в Боснии сторонами. Такие методы не являются цивилизованными. Посмотрим, как ситуация будет развиваться дальше. Политика — вещь прагматичная...

«ДЛ»: *Ваша оценка действий миротворческих сил ООН в югославском конфликте. Мог ли он быть разрешен без их участия?*

Д.М.: Все зависит от того, какие задачи будут стоять перед миротворческими силами, как они будут задействованы. Что касается условий развертывания сил быстрого реагирования, то я думаю, что этот вопрос еще не до конца продуман, прежде всего с точки зрения защиты интересов югославских народов, а не собственных интересов других государств.

«ДЛ»: *Каким может быть, по Вашему мнению, путь разрешения конфликта в Боснии?*

Д.М.: Все участники конфликта должны прежде всего отрешиться от военного психоза, отойти от военной логики. Как гласит сербская поговорка, лучше тощий мир, чем толстая тяжба. Конфликт происходит в Европе, обладающей глубокими культурными традициями, а мировое сообщество пытается здесь решать вопросы с помощью силы, что нельзя назвать цивилизованным подходом. Печально также, что миротворческую миссию пытаются осуществлять страны, которых даже не существовало, когда в Европе уже были созданы университеты.

*Интервью опубликовано в журнале «Деловые люди»
(Москва, 1995. № 59. С. 54)*

ЮГОСЛАВСКИЙ КРИЗИС И РОССИЯ

На вопросы члена редколлегии журнала «Власть», профессора Бориса Шмелева отвечает д-р Данило Ж. Маркович — Чрезвычайный и Полномочный посол Союзной Республики Югославии в Российской Федерации.

Борис Шмелев:

— *Распад югославской федерации привел к кровавым вооруженным столкновениям между югославскими народами. Можно ли было избежать распада СФРЮ и можно ли было осуществить дезинтеграцию СФРЮ мирным путем?*

Д-р Данило Ж. Маркович:

— Ваш первый вопрос содержит два дополнительных вопроса: первый — можно ли было избежать распада СФРЮ, и второй — можно ли было осуществить дезинтеграцию мирным путем. Ответы и на первый, и на второй вопросы могут быть философскими: то есть того, что произошло, нельзя было избежать, и если была бы возможна дезинтеграция СФРЮ, как Вы говорите, мирным путем, тогда бы она и произошла. Однако, если на Ваши вопросы отвечать в аспекте социологии, то и первый, и второй дополнительные вопросы требуют более конкретных ответов. Относительно первого вопроса следует иметь в виду, что в СФРЮ, как это бывает в каждом государстве, в частности многонациональном, устроенном как сложное государство — федерация с ярко подчеркнутыми конфедеративными признаками, имели место внутренние противоречия. Однако Югославия эти противоречия успешно решала, развивалась и была уважаемой в мире как процветающее государство. Возникновение и последовавшая интернационализация югославского кризиса совпала с переменами в международных отношениях. Это проявилось в нарушении равновесия в мире между Востоком и Западом, крахе социализма, распаде Варшавского блока, маргинализации небольших стран и т.п. Гражданская война в некоторых частях страны, с трагическими последствиями для всех югославских народов, является результатом несомненно одностороннего, противоконституционного и насильственного отделения некоторых бывших югославских республик, а также преждевременного признания независимости отколовшихся республик самыми влиятельны-

ми европейскими странами, ЕС, затем и другими. Это способствовало не только продлению, но и разгоранию конфликта. На самом деле было признано право на самоопределение за территориями, а не народами. Таким признанием нарушен принцип нерушимости внешних границ государств, а внутренние границы «провозглашены» международными.

Что касается второй части Вашего вопроса — возможна ли была дезинтеграция СФРЮ мирным путем, я считаю, что это могло произойти, если бы в процессе мирной дезинтеграции были учтены этнические, экономические, политические и культурные интересы всех югославских народов. Лишение в конституциях отдельных бывших югославских республик сербского народа конституционного статуса поставило под вопрос политическую, а фактически даже и физическую, национальную и культурную самобытность сербского народа, проживающего на этих территориях. Поэтому и произошло то, что произошло.

— Как Вы оцениваете роль Дейтонских соглашений в урегулировании боснийского кризиса? Можно ли говорить о том, что военная фаза боснийского кризиса закончилась и начался устойчивый процесс урегулирования кризиса с помощью политических средств, путем переговоров? Какие интересы Югославии определяют ее политику по отношению к боснийскому кризису?

— Дейтонские соглашения являются своего рода выражением заинтересованности международного сообщества в решении боснийского кризиса. Их значение я вижу в прекращении боевых действий в Боснии и Герцеговине. Международно признаны особенность и территориальное определение сербского народа в лице Республики Сербской, а мусульман и хорватов в лице Мусульmano-Хорватской федерации. Все достигнутое до сих пор вселяет уверенность в том, что эти соглашения будут до конца выполнены. В Боснии остановлена война. Прекращены опустошение, бессмысленное убийство, проведены выборы и в настоящее время учреждаются органы власти в РС, М-Х федерации и совместные властные структуры. Создаются условия для того, чтобы в Боснии и Герцеговине мусульмане, сербы и хорваты равноправно принимали решения о своем будущем и будущем Боснии и Герцеговины. Мне бы хотелось напомнить, что СФРЮ и лично президент Милошевич поддержали все пять планов мирного урегулирования кризиса, начав с плана Кутильеро в 1992 году. Причем не только поддержали, но прилагали большие усилия по осуществлению других планов мирного урегулирования. СР Югославия это делала потому, что мир и стабильность в регионе, на наших границах представ-

ляют собой *sine qua* поп экономического и демократического развития и включения нашей страны в региональные, европейские и всемирные экономические течения.

Разумеется, что эти два процесса ознаменовали создание условий для урегулирования кризиса политическим путем и политическими средствами.

— *Кризис на территории бывшей Югославии был быстро интернационализирован. Как Вы оцениваете роль мирового сообщества, великих держав, России в его урегулировании? В чем Вы видите ошибки и просчеты в их действиях?*

— Кризис на территории бывшей Югославии, к сожалению, был неудачно интернационализирован. Страны Европейского Союза недостаточно глубоко продумали последствия преждевременного международного признания Хорватии и Словении.

Международное сообщество, особенно великие державы, за исключением России, не вовремя и неправильно осознали межрелигиозные и межнациональные процессы и взаимоотношения в Боснии и Герцеговине, которые потом привели к эскалации вражды между мусульманами и хорватами, затем мусульманами и сербами, между самими мусульманами (сторонники Изетбеговича против сторонников Абдича), а затем между мусульманами, хорватами и сербами.

Впрочем, я считаю, что Россия вносила важный вклад в дело урегулирования югославского кризиса, понимая суть конфликта и сложившихся отношений в Боснии и Герцеговине.

— *Ключевым элементом стабильного развития обстановки на территории бывшей Югославии являются отношения между СФРЮ, а точнее, между Сербией и Хорватией. Как Вы оцениваете сложившиеся отношения между двумя народами и государствами?*

— Союзная Республика Югославия и Республика Хорватия являются двумя самыми крупными государствами на территории бывшей Югославии, и не надо недооценивать их значения и размеров на просторах Балкан и всей Европы. Отсюда понятно, что их взаимоотношения очень сильно влияют на обстановку не только на Балканах, но и в Европе. Поэтому установление дипломатических отношений между Союзной Республикой Югославией и Хорватией имеет большое значение для строительства системы безопасности на территории бывшей Югославии, Балканах, да и в Европе в целом. Специалисты предполагают, что дальнейшие их взаимоотношения будут зависеть от положения сербского народа в Республике Хорватии, в частности в Книнской Краине и Сремско-Бараньской области, и решения

мирным путем в ходе переговоров оставшихся спорных вопросов, существование которых признают и Хорватия и СР Югославия. Сейчас они выступают с заявлением, что будут решать их в духе принципов международного права.

— *Как Вы оцениваете состояние сотрудничества между Югославией и Россией в политической, экономической и других областях? В чем состоит значение этого сотрудничества для Югославии?*

— Я считаю, что отношения сотрудничества между Югославией и Россией в экономической, политической и в других областях должны рассматриваться в контексте многовековых традиционно хороших отношений между нашими народами. В прошлом году исполнилось, судя по письменным источникам, 810 лет сотрудничества между нашими народами в области культуры и зодчества. За минувшие 800 лет интенсивность нашего культурного, политического и экономического сотрудничества была различной, однако постоянно сохранялось чувство принадлежности к одним и тем же генетическим корням, братское чувство. Мы часто друг другу помогали в боях, защищая свою культурную и этническую самобытность. В настоящее время в новых обстоятельствах имеются все условия для того, чтобы наше сотрудничество развивалось как в экономическом, так и в политическом и в культурном плане.

Структуры наших народных хозяйств являются не взаимоконкурентными, а совместимыми и взаимодополняющими, и, естественно, наш общий интерес заключается в развитии научного и культурного сотрудничества, защите территориальной целостности наших государств и нашей культурной самобытности, так как у наших народов есть много общего в культуре и ментальности.

— *После окончания «холодной войны» в Европе создается новая архитектура европейской безопасности. Предполагается, что в ее основе должен находиться военно-политический блок НАТО, включающий в себя и восточноевропейские страны. Россия решительно выступает против расширения НАТО и считает, что главную роль в новой архитектуре европейской безопасности может и должна играть ОБСЕ. Как видит Югославия новую архитектуру европейской безопасности и каково ее отношение к возможному расширению НАТО?*

— «Холодная война» закончилась, в Европе создается новая архитектура европейской безопасности. Однако эта новая архитектура европейской безопасности не должна исходить из предположения, что возврат «холодной войны» невозможен. Во избежание такой возможности новую архитектуру безопасности в Европе следует строить так, чтобы в новых условиях ни у кого не возникало ощущения угрозы, что-

бы эту архитектуру все воспринимали как осуществление своих потребностей в безопасности. В строительстве такой архитектуры безопасности в Европе свое место должны найти и большие, и малые государства. Отношение к новой архитектуре европейской безопасности государства определяется не только размером территории, количеством населения, экономической силой, но и цивилизационной ориентацией. В таком контексте надо рассматривать ответственность каждого члена международного сообщества за обеспечение безопасности и соответственно его роль в строительстве новой архитектуры безопасности в Европе и современном мире.

— *Все посткоммунистические государства проводят политику социальных, политических и экономических преобразований в целях создания рыночной экономики и парламентской демократии. Каковы результаты продвижения Югославии по этому пути?*

— Процесс общественных перемен в посткоммунистических государствах развивается под знаком социально-политических и экономических преобразований с целью создания рыночной экономики и демократического плюралистического общества, то есть парламентской демократии. Данные процессы идут, они не закончены. Полученные результаты неоднозначны, и они показывают, чего удалось достигнуть в развитии рыночной экономики и демократических политических преобразований и какова взаимосвязь этих процессов. Разумеется, эти процессы не являются самоцелью, а должны способствовать улучшению жизни в самом широком смысле этого слова.

Трудно в одном интервью дать оценку этих весьма сложных процессов, так как здесь речь идет о комплексных, многозначных и взаимообусловленных процессах, которые не являются авторитарными в рамках отдельных государств, а связаны с отношениями в современном мире.

Что касается процессов развития рыночной экономики и демократизации на основе политически плюралистического общества в Югославии, то можно сказать, что эти процессы не закончены и Югославия в этом отношении не отличается от других стран, с которыми ее сравнивают, но есть и своя специфика. Одной из таких особенностей является установка на то, чтобы не допустить такого процесса приватизации, который привел бы к обесцениванию и уничтожению народного богатства или национального капитала. Демократизации не должна сопутствовать неуверенность людей в завтрашнем дне, а также в отношении будущего государства и сохранения его целостности и суверенитета. Следует иметь в виду, что СР Югославия в течение четырех лет подвергалась жесточай-

шим санкциям СБ ООН, что отрицательно сказалось на ее экономическом развитии и, следовательно, на становлении рыночной экономики.

— Спасибо, господин посол, за интервью для нашего журнала. Желаем успехов в Вашей миссии в Москве.

*Интервью опубликовано
в журнале «Власть»
(Москва, 1996. №12).*

ТРАДИЦИОННАЯ ДРУЖБА И СОТРУДНИЧЕСТВО ДВУХ БРАТСКИХ НАРОДОВ

Сотрудничество между Российской Федерацией и Союзной Республикой Югославией зиждется на долголетних традиционных добрых отношениях между сербским и русским народами. У нас общие генетические корни, и нас — два славянских народа — еще с IX века связывают культурные и экономические нити. Культурно-просветительное сотрудничество красной нитью тянется сквозь нашу историю еще от встречи Растко Неманича (Святого Саввы) с русским монахом, когда они вместе более 800 лет назад ушли на Афон. Творческое сотрудничество начинается с совместного обновления русского монастыря Хиландара для нужд сербских монахов, продолжалось строительством храмов и в последующие века, чтобы ныне, в эпоху электроники и автоматизации, превратиться в развитые экономические связи.

За это долгое время сотрудничество не всегда было одинаково интенсивным, что обуславливалось и международными отношениями. Россия, т.е. бывший СССР, была первым партнером предыдущей Югославии по объему внешнеторгового обмена. После распада СССР и Югославии и введения экономических санкций против СРЮ начался застой в экономическом и научно-техническом сотрудничестве между Российской Федерацией и СР Югославией. Но не были прерваны все связи, а велась подготовка к более полному экономическому сотрудничеству после снятия санкций. С этой целью осуществлялась активная деятельность по подготовке многих соглашений о взаимном сотрудничестве.

Особо важно заключение Соглашения о торговле, экономическом и научно-техническом сотрудничестве между нашими странами (август 1994 года). Согласно особому договору сформирован Межправительственный российско-югославский комитет по экономическому сотрудничеству. В рамках комитета образовано несколько рабочих групп по отдельным областям промышленности и банковско-финансовой деятельности. Состоялось первое заседание Межправительственного комитета и рабочих групп. Протокол этого заседания опреде-

ляет направления дальнейшей деятельности и развития сотрудничества.

Для интенсификации двустороннего сотрудничества после снятия санкций в результате длительного обсуждения подписано еще несколько межгосударственных соглашений: Соглашение о поощрении и защите инвестиций; Соглашение об избежании двойного налогообложения; Соглашение о культурном сотрудничестве. Вскоре будут подписаны еще два важных соглашения, обсуждение которых уже закончено, — Соглашение о снабжении Югославии нефтью из РФ и Соглашение о сотрудничестве в деле строительства газопровода в Югославии.

В прошедшем 1995 году было много взаимных посещений правительственных групп и представителей. Организованы Дни Белграда в Москве и Дни Москвы в Белграде с экономическими, культурными и спортивными мероприятиями. Посольство СРЮ и Представительство Хозяйственной палаты Югославии в Москве организовали несколько посещений российских хозяйственников Югославии и югославских — России, во время которых они встречались друг с другом, посещали предприятия и обсуждали конкретные сделки. Прошлой осенью в Москве организована крупная промышленная выставка «Югославия представляет», а также многие презентации югославских предприятий и их продукции. Нашей совместной целью, что констатировано и на первом заседании Межправительственного российско-югославского комитета по экономическому сотрудничеству, является ускоренное обновление экономических отношений и достижение объема торгового обмена в 2,5—3 миллиарда долларов в год. Считаем это реальным, так как Республика Сербия и Республика Черногория, составляющие нынешнюю Югославию, имели этот уровень обмена с Россией еще до введения санкций. После приостановления действия санкций против СР Югославии созданы условия для интенсификации не только экономического, но и культурного и научно-технического сотрудничества. На основе заключенного Договора о научно-техническом сотрудничестве между двумя странами оживут связи многих наших институтов и университетов, а планируется и значительное число культурных мероприятий. Основу для таких широких возможностей в культурном и научно-техническом сотрудничестве представляют не только государственные соглашения, но и необходимость, которую чувствуют деятели культуры и науки, сохранить традиционные добрые отношения, представляющие взаимный интерес. Это будет еще один вклад в коллективную память наших народов об их тесных связях в деле защиты национальной и культурной независимости.

*Статья опубликована в журнале «Journal export»
(Белград, 1995—1996. С. 12)*

ОБРАЗОВАНИЕ В ЮГОСЛАВИИ

В.И. Косик. *Каковы были причины, вызвавшие необходимость реформы школьной системы? Чего удалось достичь, что осталось нереализованным?*

Д-р Д. Маркович. К реформе у нас приступили в 1990 году в связи с неудовлетворительным положением дел в образовании. Профессионально ориентированное обучение, рассчитанное на приобретение учениками средних школ той или иной профессии из утвержденного списка в 800 с лишним специальностей, вело на практике к тому, что знания выпускников были явно недостаточными и устаревшими для производства, тем более для вузов. Жизнь требовала от школы широкой фундаментальной подготовки учащихся. Нужны были не разрозненные умения, а базовые знания, обеспечивающие безболезненную смену профессии или возможность повышения квалификации без особых усилий и затрат. В то же время нельзя было назвать оптимальной и ту ситуацию, когда финансирование и кадровое обеспечение школ на практике зависело от местных органов власти. Это ставило под угрозу стабильность финансирования учебных заведений и приводило к нарушению принципов единой образовательной системы как в содержательном, так и в программном аспекте.

В результате реформы среднее образование стало развиваться в классических формах: гимназия (лицей), медицинские школы (училища), технические школы с тремя отделениями (сельскохозяйственное, механико-техническое, экономическое). Учебные планы были составлены таким образом, чтобы обеспечить оптимальное соотношение общих и специальных предметов, гуманитарных и естественных дисциплин.

Наряду с 4-летним средним образованием, после завершения которого можно участвовать в конкурсе с целью поступления в университет, во всех средних школах, за исключением гимназий, было организовано и 3-годичное обучение, которое не дает права поступать в университет.

Единство образовательной системы проявляется в жесткой централизации кадрово-финансового обеспечения. Все директора начальных и средних школ назначаются министром просвещения, перед которым они отчитываются за работу. Все школы финансируются из республиканского бюджета по одинаковым критериям.

Однако не все из задуманного удалось реализовать. Так, не был кардинально решен вопрос о создании при университетах института усовершенствования учителей, где они в обязательном порядке должны были бы повышать свою квалификацию, скажем, каждые пять лет.

В.И. Косик. *Что вы можете сказать о ситуации, связанной с приемом детей, прибывающих в СРЮ из районов боев?*

Д-р Д. Маркович. На территории Союзной Республики Югославии военные действия, как известно, не ведутся. Однако конфликты на территории бывшей Боснии и Герцеговины и части республики Хорватии, где проживали сербы и откуда хлынул поток беженцев (750 тыс. человек), не могли не вызвать принятия соответствующих мер и в сфере просвещения. Все ученики и студенты, прибывшие из районов боев, были приняты в школы и вузы, где продолжили учебу. Естественно, это повлияло на работу учебных заведений, не рассчитанных на столь резкий рост числа учащихся. Новая ситуация потребовала увеличения денежных средств, обусловила рост нагрузки на преподавательский состав. В то же время нельзя не отметить, что без понимания и помощи со стороны населения СРЮ возникшие проблемы решались бы гораздо труднее.

В.И. Косик. *Имеются ли молодежные организации в школах и университетах Югославии?*

Д-р Д. Маркович. После завершения в 1992/93 учебном году школьной реформы все пионерские, молодежные и студенческие организации, основанные на идеологических принципах, прекратили свою деятельность. В условиях заработавшей в стране многопартийной политической системы существование политизированных ученических и студенческих организаций повлияло бы отрицательным образом на образовательный и воспитательный процессы в школе.

Разумеется, в стране работают различные организации, но уже без идеологической и политической окраски. Они объединяют учеников и студентов на основе их интересов к отдельным областям науки, культуры и спорта. Союз студентов является в определенной степени исключением, так как кроме работы в этих сферах он занимается социальной защитой студентов.

В.И. Косик. *В чью компетенцию входит утверждение сети начальных, средних школ и университетов?*

Д-р Д. Маркович. Согласно конституции это право принадлежит республикам СРЮ — парламентам Сербии и Черногории. Вся подготовительная работа ведется соответствующим министерством, сотрудники которого привлекают к ней представителей местных властей и регионов. При определении сети средних учебных заведений и вузов

министерство консультируется с крупными экономико-производственными организациями, в частности с торгово-промышленными палатами. В Союзной Республике Югославии в настоящее время насчитывается семь университетов. Из них шесть — в Сербии (г. Белград, Крагуевац, Ниш, Нови Сад, Приштина и университет искусств в Белграде) и один — в Черногории (г. Подгорица).

В.И. Косик. *Что можно сказать о социальном составе учеников средних школ?*

Д-р Д. Маркович. В СРЮ продолжительность общеобязательного обучения восемь лет. Более 90% детей, получивших это начальное образование, продолжают учебу в средних школах. Социальный состав учащихся в них не был предметом исследования. Однако, по имеющимся сведениям, здесь не наблюдается какой-либо дискриминации. Напротив, дети из малоимущих семей получают в средних школах стипендии и пользуются общежитием.

В.И. Косик. *На платной или бесплатной основе ведется обучение в вузах?*

Д-р Д. Маркович. Правительство утверждает как число студентов, учебу которых будет финансировать республика, так и количество тех, кто будет участвовать в плате за обучение. Форма учебы — платная или бесплатная — прямо зависит от школьных оценок и результатов проверки уровня знаний.

В.И. Косик. *Возникают ли проблемы с трудоустройством выпускников средних школ и университетов?*

Д-р Д. Маркович. Уже более 40 лет (с 1953 г.) в Югославии нет планового распределения кадров. Молодые люди со средним и высшим образованием сами ищут работу. Одним из условий ее получения является участие в конкурсе на занятие того или иного места. Наиболее остро стоит проблема трудоустройства для тех, кто получил медицинское образование. Общество, точнее, органы власти в сотрудничестве с предприятиями и учреждениями пытаются помочь в решении подобных вопросов.

В.И. Косик. *Каково сейчас положение дел в образовании?*

Д-р Д. Маркович. Можно сказать, что вся школьная система в правовом отношении устроена так, чтобы обеспечивать равноправие граждан. Бюджетное финансирование образования устойчиво, но его размер зависит от состояния экономики в стране. Так, трудности, возникшие в результате международных экономических санкций против СР Югославии, сказались и на финансировании школы, тем самым и на качестве образовательного процесса. В то же время следует подчеркнуть, что у нас нет причин говорить об упадке университетского образования, авторитет и ценность которого стоит достаточно высоко.

В.И. Косик. *Уделяется ли в учебных программах особое внимание славянству, поднимается ли в них вопрос об общности славян?*

Д-р Д. Маркович. В минувший период познания о славянских странах и взаимном сотрудничестве в определенном отношении имели идеологическую окраску. Однако новые подходы к этой теме и современные перемены в славянском мире привели к изменениям в трактовке исторических событий, взаимосвязи славянских культур. Рассматривается и вопрос о преподавании русского языка, значение которого трудно переоценить как с точки зрения сохранения коллективной памяти об эпохальной общности сербского и черногорского народов с русским, так и в плане дальнейшего развития нашего экономического и культурного сотрудничества.

В.И. Косик. *Каковы перспективы сотрудничества СР Югославии в области образования с другими странами, в частности с Российской Федерацией?*

Д-р Д. Маркович. Развитие международного сотрудничества в области образования определяется прежде всего тем, что знание — достояние всего человечества. В то же время сотрудничество народов не должно вести к уничтожению их культурной самобытности. Югославия старается наладить связи со всеми странами. Разумеется, особый интерес для нас представляют связи в этой сфере с Российской Федерацией. За их развитие выступает не только государство, но и все наши деятели в области культуры и образования. Чтобы выйти на новый уровень сотрудничества, следует пересмотреть и приспособить к новым политическим реалиям уже имеющиеся соглашения. Тем самым была бы создана база для более успешной работы и удовлетворения потребности наших народов в расширении сотрудничества.

*Интервью опубликовано в журнале «Педагогика»
(Москва, 1996. № 1)*

УЧРЕДИТЕЛИ РАЗНЫЕ, УСЛОВИЯ РАВНЫЕ

— *Какие изменения за последние годы произошли в высшем образовании вашей страны?*

— Общественно-экономические перемены, начавшиеся в Югославии в 1992 году, не могли не привести к изменениям в школьной системе, в частности в высшем образовании. Они стали результатом изменения форм собственности. На смену монополии общественной собственности пришел плюрализм форм собственности. Частная собственность и частная инициатива появились во всех видах деятельности, в том числе и в высшем образовании. Это потребовало создания правовой базы для развития частной инициативы в образовательных учреждениях и финансирования высших учебных заведений. В настоящее время учредителями вузов наряду с государством выступают частные компании и частные лица. Таким образом, сегодня существуют вузы, учрежденные и финансируемые государством, а также негосударственные, частные вузы.

Особенность нашего высшего образования, в отличие от некоторых восточноевропейских стран, где также появились частные вузы, заключается в том, что дипломы, полученные в государственных и частных вузах, равноценны, т.е. дипломы, полученные выпускниками частных факультетов (университетов), не подлежат никакой специальной верификации государственными органами. Это обеспечивается за счет того, что условия для учреждения и работы факультетов (университетов) одинаковы, независимо от формы собственности. Это касается обеспечения помещениями, технических условий для работы, одинаковы также критерии выбора преподавательских кадров и сотрудников, а также условия набора студентов. Выполнение всех требуемых условий во время учреждения и работа вузов контролируется компетентным государственным органом по вопросам образования — Министерством просвещения.

Произошли большие изменения и в утверждении учебных планов и программ. Раньше учебные планы утверждались Скупщиной (парламентом) республики. Теперь — научно-преподавательским советом университета, в состав которого входят профессора — представители факультетов университета. Программы учебных предметов утвержда-

ются научно-преподавательским советом факультета, в который входит весь преподавательский корпус (доценты и профессора).

Короче говоря, имеются два существенных изменения. Первое касается существования наряду с государственными и частных факультетов (университетов). Второе заключается в предоставлении научно-преподавательским советам права принимать решения по всем вопросам учебно-научного процесса. Тем самым реализуется автономия университетов в их основной образовательно-научной деятельности.

— *Насколько выше сегодня престиж знаний у югославских студентов? Что для них важнее: диплом или хорошее образование?*

— Ответ на ваш вопрос гораздо сложнее, чем кажется на первый взгляд, так как он выходит за рамки педагогической практики и требует учитывать все перемены в ценностной ориентации в странах переходного периода, к которым причисляется и Югославия. Ответ зависит от того, какое место на лестнице общественного престижа принадлежит обладателям знаний, а также является ли знание или диплом базой для профессионального роста и социального продвижения. Поскольку на эти вопросы трудно дать простые и однозначные ответы, то я бы сказал, что для одних важнее диплом, для других — качественное образование. Общество старается поддерживать тех, для кого знания превыше всего, представляя льготы и преимущества при трудоустройстве тем, у кого средняя отметка на выпускном экзамене выше 8 баллов (отметки в университете у нас от 5 до 10).

— *Как строится самоуправление и управление в университетах? Как студенты защищают свои права? Какими традициями славятся ваши вузы?*

— В университетах и на факультетах органами управления являются советы: совет университета, совет факультета и, конечно, ректорат и деканаты. Совет университетов составляют представители факультетов (с каждого факультета в совете университета по одному, которого избирает научно-преподавательский совет факультета) и такое же количество представителей, назначаемых учредителем: правительство, если государство является учредителем, или частный учредитель, если речь о частном факультете (университете). Ректор и проректоры избираются сроком на два года тайным голосованием из кандидатов, утвержденных научно-преподавательскими советами факультетов. Совет факультетов составляют представители, избранные их научно-преподавательским советом, и такое же количество представителей, назначаемых учредителем. Совет факультета выбирает тайным голосованием декана и его заместителей.

Учредителями университетов (факультетов) назначаются также представители студентов членами советов университетов (факультетов). Студенты вступают в свои студенческие организации, где рассматривают вопросы образовательно-научной работы, студенческого быта. Свои предложения и суждения они представляют в соответствующие органы управления университетов и факультетов. Через собрания студентов одного курса они могут давать свои замечания о педагогической работе преподавателей.

— *Каковы взаимоотношения между преподавателями и студентами?*

— Взаимоотношения между преподавателями и студентами везде, во всех странах мира, в том числе и в Югославии, определяются многими факторами: от личных качеств преподавателей и студентов до отношения к педагогической и научно-исследовательской работе преподавателя и отношения студента к своим обязанностям. Эти взаимоотношения никак не назовешь однозначными. Если говорить в целом, взаимоотношения между преподавателями и студентами в Югославии хорошие. Редкими бывают конфликтные ситуации, связанные с учебной работой и студенческими обязанностями, которые взбудораживают не только университетскую, а более широкую общественность. Конфликты, которые могут возникнуть в случае недовольства студента поставленной отметкой, решаются проведением повторного экзамена по заявлению недовольного студента в комиссию, назначаемую деканом факультета. Имеются, однако, и примеры, когда преподаватели в работе с талантливыми студентами, проявляющими особый интерес к углубленному изучению предмета, уделяют им гораздо больше внимания, чем обязывает занимаемая должность. Хорошим взаимоотношениям между преподавателями и студентами способствует и забота государства о высоком социальном статусе преподавателей, которые трудятся не только из одного энтузиазма и профессиональной этики.

— *Существует ли обмен студентами с другими странами?*

— В Югославии есть богатый многолетний опыт обмена студентами с зарубежными странами. В СР Югославии работает специализированная студенческая организация, занимающаяся обменом студентов на безвалютной основе. Студенты сами оплачивают лишь дорожные расходы, а в принимающей их стране (соответственно и в Югославии) у них бесплатное размещение и питание, часто определенное денежное пособие от работодателя, т.е. учреждения, в котором они проходят практику. Югославская студенческая организация, занимающаяся обменом студентов, часто это реализует в содействии с югославскими хозяйственными и другими организациями. К сожалению

нию, насколько мне известно, обмен студентами между Югославией и Россией осуществляется в скромном объеме. Это не соответствует многовековым традиционно хорошим отношениям между сербским, черногорским и русским народами, также нынешним потребностям и возможностям. Поэтому считаю, что обмен студентами между нашими странами следует расширить и наполнить новым программным содержанием с учетом требований приближающегося нового столетия. Обмен студентами я рассматриваю как важный фактор дальнейшего развития и совершенствования наших взаимоотношений как в экономическом и культурном, так и в политическом, межгосударственном плане.

— *Есть ли трудности с распределением выпускников? Обучаются ли в вузах стипендиаты предприятий и акционерных компаний?*

— В Югославии, небольшой по численности населения стране, семь университетов, в которых почти сто факультетов, и столько же других вузов. Однако желающих поступить в университеты больше, чем они могут принять. Конкуренция большая. Четыре года назад появилась возможность платного обучения на государственных факультетах (университетах) в том случае, когда число желающих, т.е. кандидатов, успешно прошедших вступительные экзамены, превышает то число, которое финансирует учредитель — государство. На частных факультетах учеба платная, но даже они не принимают всех подряд, а делают отбор, чаще всего на основе результатов, показанных в средней школе.

Студенты на государственных факультетах (университетах) в большинстве (около 95%) социально обеспечены, так как Министерством просвещения им предоставляются стипендии и специальные так называемые студенческие кредиты. Размеры стипендий и кредитов таковы, что покрывают расходы размещения в студенческом общежитии, питание в студенческой столовой и остается определенная сумма на карманные расходы. Студенческие общежития и столовые оснащены прилично, некоторые из них на уровне гостиниц категории «Б». Наряду с Министерством просвещения, спонсорами выступают предприятия и учреждения, которые обеспечивают стипендии и кредиты, но в небольшом объеме и главным образом аспирантам в поствузовском обучении.

Елена Валькова

*Интервью опубликовано в «Чужой азбуке»,
ежемесячном приложении к «Учительской газете»
(Москва, 1997. 24 апреля. № 5 (57). С. 2)*

Д-р ДАНИЛО Ж. МАРКОВИЧ: САНКЦИИ ПРОТИВ ЮГОСЛАВИИ ВЫГЛЯДЯТ АБСУРДНО

Обострение ситуации в Боснии и Герцеговине послужило поводом для беседы с Чрезвычайным и Полномочным послом Союзной Республики Югославии в Российской Федерации, в которой дипломат дал оценку нынешнему развитию событий в регионе и причин возникновения «югокризиса», высказал свое отношение к международным санкциям против Югославии.

— Г-н Маркович, многие наблюдатели рассматривают возобновление военных действий в Боснии и Герцеговине как драматический срыв соглашения о четырехмесячном прекращении огня. Есть ли надежда на возобновление мирного переговорного процесса конфликтующими сторонами?

— Должен отметить, что официально о нарушении соглашения никто не заявлял, и формально оно продолжает действовать. Однако следует признать, что это перемирие изначально не могло быть прочным, если есть хоть одна сторона, которая недовольна условиями мира при сложившихся обстоятельствах. Нынешние события следует рассматривать скорее как действия, носящие тактический характер. Для достижения действительно прочного мира необходим конструктивный компромисс, который в конечном итоге отвечал бы основным интересам каждой из противоборствующих сторон.

Нынешний конфликт принято называть «югокризисом», хотя Югославия в нем не участвует. Тем не менее это не значит, что СРЮ не заинтересована в его быстром и мирном урегулировании. Югославские руководители, и особенно президент Сербии Слободан Милошевич, не только постоянно об этом заявляют, но и предпринимают в этих целях все от них зависящее.

— Могут ли противоборствующие стороны самостоятельно, без посреднических усилий, достигнуть мирного соглашения?

— Вся история развития конфликта с самого начала и по сегодняшний день показывает, что без участия третьей стороны его невозможно погасить. Эту миссию на себя взяло мировое сообщество, которое образовало Контактную группу. Перед ее участниками, представляю-

щими Россию, США, Германию, Великобританию и Францию стоит непростая задача, поскольку каждый из них прежде всего защищает интересы своего государства. А эти интересы зачастую не совпадают не только в подходах к урегулированию ситуации в Боснии и Герцеговине, но расходятся и в других вопросах мировой политики. Мы понимаем, что между членами группы идет интенсивный, скрытый от посторонних глаз, поиск взаимоприемлемых решений. Однако нельзя отрицать, что всеми ими движет одно желание — найти мирный путь решения конфликта.

— *Почему все-таки не удается вывести ситуацию из тупика?*

— Одной из причин того, что конфликт не удается разрешить столь долгое время, считаю, является признание мировым сообществом Боснии и Герцеговины как самостоятельного независимого государства без учета исторических, территориальных и этнических факторов. Впервые эта республика получила свой государственный статус в рамках прежней СФРЮ. Поэтому, прежде чем мировому сообществу признать ее суверенитет, думаю, сначала нужно было бы выяснить отношение к этой идее у народов, населяющих данную территорию. И, конечно, не в последнюю очередь учесть настроения и национальные чаяния этнических сербов, составляющих весьма значительную часть населения республики.

— *Готов ли Белград официально признать бывшие югославские республики?*

— Первым шагом на этом пути, как уже неоднократно подчеркивалось в официальных заявлениях югославского МИДа, должно стать признание всеми этническими группами населения этих республик их государственности. Причем этот процесс не одномоментный и должен развиваться в условиях диалога, исключающего силовое давление.

— *Отдельную проблему в этом плане представляет признание этническими сербами суверенитета Хорватии, Боснии и Герцеговины. Поскольку данное требование мирового сообщества является одним из условий снятия санкций с Югославии, намерен ли Белград оказать какое-то воздействие на Книн и Пале?*

— Позиция Белграда по этому вопросу однозначна. Опыт решения конфликта показал, что от Белграда не следует требовать более или менее того, что он уже смог сделать и делает в рамках подписанного им плана Вэнса-Оуэна. Думаю, что мировое сообщество должно учитывать этот момент при рассмотрении вопроса о санкциях против Югославии.

— *Насколько реальна перспектива полного снятия международных санкций против Югославии?*

— На мой взгляд, принятие Советом Безопасности ООН решения о введении санкций против той или иной страны не всегда носит на себе отпечаток цивилизованности. При этом санкции рассматриваются как наказание за политику лидеров «провинившихся» стран, с которой не согласно мировое сообщество. На самом деле от санкций страдает прежде всего гражданское население, а не только политическое руководство.

Что касается Югославии, то, по-моему мнению, введение санкций против СРЮ было изначально необоснованным. Их следует снять как можно скорее не только по этой причине, но еще и потому, что они сами по себе абсурдны. «Коллективно наказаны» не только народы Югославии, но и страны, с которыми СРЮ была тесно связана экономически, в том числе Россия. За их отмену высказываются те, кому небезразличны идея утверждения цивилизованных отношений между государствами, принцип уважения прав человека. Санкции против Югославии со всей очевидностью ставят под вопрос реализацию таких прав, которые обеспечивали бы ее народам достойное существование. Именно поэтому мы ожидаем, что санкции будут сняты, а их отмена не будет сопровождаться выдвиганием каких-то новых требований.

— По мнению ряда аналитиков, одной из причин югокризиса стали события в сербском автономном крае Косово и Метохия. Как Белград намерен строить свои отношения с этим краем?

— Хочу отметить, что Косово и Метохия является составной частью Югославии и ни одно государство в мире, ни один международный институт не ставят под сомнение этот факт. Автономия края закреплена конституционно, однако действие соответствующих статей основного закона в настоящий момент приостановлено вследствие сепаратистской политики лидеров албанского населения, которые выступают за выход Косово и Метохии из состава Югославии. Следует, однако, помнить, что здесь проживают не только этнические албанцы, но и сербы, черногорцы, турки, представители других национальностей. Они имеют свое представление о государственном устройстве СРЮ. Поэтому в принципе ситуация будет развиваться в направлении возврата автономных прав Косово и Метохии, но, естественно, при условии сохранения края в составе Югославии.

— Руководители СРЮ и бывших югославских республик, в том числе Боснии и Герцеговины, приглашены в Москву на празднования по случаю 50-летия Победы. Учитывая неоднозначное отношение в наших странах к личности Алии Изетбеговича, не окажет ли факт его прибытия на торжества негативное воздействие на российско-югославские отношения?

— Как говорится, гостей, которых приглашает хозяин, не обсуждают. Президент Югославии Зоран Лилич с благодарностью принял приглашение, и я собираюсь в ближайшее время передать его ответ российской стороне.

Что касается других приглашенных, то я не хотел бы подробно говорить на эту тему, поскольку мои рассуждения вряд ли способствовали бы упрочению отношений между югославским посольством в Москве и МИД РФ. Очевидно, у российского внешнеполитического ведомства были на то свои соображения с учетом недавно установленных Россией официальных дипломатических отношений с Боснией и Герцеговиной. В любом случае, думаю, это никоим образом не отразится на дальнейшем развитии российско-югославских отношений.

— *Каковы на Ваш взгляд их перспективы?*

— Здесь имеются огромные возможности. Прежде всего дружеские отношения наших народов имеют глубокие и прочные исторические корни. У русских и сербов существует, если так можно сказать, «общая культурная память», которая вызывает у них ощущение братства. Это во многом гарантирует успех развития наших политических, экономических, социальных, да и любых других связей. Стремление руководства Югославии и России развивать двустороннее сотрудничество имеет под собой мощную опору — настроения и чувства людей. А это очень важно, когда в основе политики государства лежит воля и поддержка народа.

За полгода работы в Москве я встречался с многими российскими политиками, общественными деятелями, учеными, бизнесменами. Не помню случая, чтобы кто-либо из моих собеседников высказался за сохранение санкций против Югославии. Хочу верить, что этот фактор будет учитываться российской дипломатией.

*Беседу вели Валерий Севрюков,
Владимир Супрун.*

*Интервью опубликовано в «Дипкурьере»
(Москва, 1995. № 6. С.41–45)*

ДЛЯ СР ЮГОСЛАВИИ ПЕРВЕНСТВУЮЩЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ИМЕЕТ СУЩЕСТВОВАНИЕ РАВНОПРАВНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МИРЕ

*1. Каковы основные внешнеполитические приоритеты Югославии?
Входит ли в их число Россия?*

Для СР Югославии первенствующее значение имеет существование равноправных отношений в мире, несмотря на величину, экономическую и другую силу отдельных членов международного сообщества. На таких началах Югославия открыта для сотрудничества со всеми государствами, уважающими принципы суверенитета, территориальной целостности и невмешательства во внутренние дела. Это суть политической Декларации, принятой Союзной скупщиной СРЮ 27 апреля 1992 года, пятилетие которой мы недавно отмечаем.

Внеопполитические приоритеты СРЮ проистекают из ее геополитического и экономического положения. Мы в первую очередь заинтересованы в том, чтобы были мир и стабильность на Балканах, так как в этом мы видим основные предпосылки для реализации всех наших целей и уравновешенного внутреннего общественного и экономического развития. Это предполагает нормальные добрососедские отношения с нашими соседями, старыми и новыми, а также развитие отношений со всеми странами Европы, как общего дома. Особое внимание уделяем развитию равноправного сотрудничества с великими державами, в частности с членами СБ ООН, группой восьмерки, ОБСЕ и др. Для Югославии нет ни одного государства в мире и Европе, для сотрудничества с которым существовали бы препятствия, если они высказывают готовность к сотрудничеству при соблюдении общих интересов и уважении Югославии в качестве партнера.

Лучшие условия в этом отношении существуют со странами, проявляющими в период кризиса и после отмены санкций наибольшее понимание интересов и целей политики СРЮ. С Российской Федерацией нас связывают взаимоотношения многих десятилетий традиционной дружбы и сотрудничества. Союзный Министр иностранных дел Милан Милутинович недавно в интервью журналу «Международная политика» отметил, что эти отношения движутся по восходящей линии и имеют прочные основы в исторической близости и взаимосвязи наших народов. Югославским руководством позитивно оценивается по-

зиция и участие России на международных форумах, в частности в ООН, ОБСЕ и Контактной группе.

2. Насколько активны нынешние торгово-экономические отношения России и СРЮ? Развивается ли военно-техническое сотрудничество между двумя странами?

Экономические отношения России и Югославии развиваются весьма динамично, несмотря на все трудности, имеющие место в условиях переходного периода в обеих странах. Эти отношения характеризуются многолетней традицией, взаимосвязью и сложившимся доверием между хозяйствующими субъектами, близостью и дружбой между нашими народами и, что в нынешних условиях является очень важным, обоюдным интересом взаимосовместимых экономик. Даже в условиях несправедливо навязанных нашей стране санкций, которые продолжались четыре с лишним года, экономический обмен состоялся при полном понимании российской стороны, хотя он фактически был сведен к поставкам гуманитарного назначения. Однако этот период был использован для заключения целого ряда важных соглашений, т.е. была создана правовая база для дальнейшего развития сотрудничества. Создан и почти два года работает Межправительственный югославско-российский комитет по экономическому сотрудничеству.

Особенно значительным считаем то, что были приняты межгосударственные договоры, дающие базу для интенсификации долгосрочного сотрудничества. Речь идет о договоре о газе (поставки газа и строительство газопровода через СРЮ), долгосрочном снабжении нефтью, сотрудничестве в области строительства, сельского хозяйства и т.п. Наши государства применяют друг к другу режим наибольшего благоприятствования, систему поощрения и защиты инвестиций, избежания двойного налогообложения. В настоящее время находится в подготовке соглашение о либерализации взаимной торговли и еще несколько документов, регламентирующих отношения во всех видах транспорта.

В прошлом году, по оценкам, объем экономического обмена между Россией и СРЮ составил около 800 млн долл. США в обоих направлениях. Мы этим недовольны. Наша цель в кратчайшие сроки (через год-другой) поднять этот объем до 3—3,5 миллиарда долл. США в год, сколько Республикой Сербией и Республикой Черногорией, входящих в состав нынешней СР Югославии, было реализовано в конце прошлого десятилетия с бывшим СССР. Это амбициозная но, по оценкам Межправительственного комитета по экономическому сотрудничеству, реальная задача. В России во время действия санкций сохранена сеть наших экономических представительств, которая постоянно расширяется, так же как сеть российских представительств в Югославии.

В настоящее время работает свыше 400 югославских фирм и представительств в РФ. Самым важным является тот факт, что развиваются новые формы сотрудничества в виде совместных предприятий, ассоциаций и др., а в последнее время развивается и финансово-банковская инфраструктура.

Словом, возвращаясь к первой части Вашего вопроса, могу сказать, что торгово-экономические отношения между Россией и СРЮ активные, и становятся все более активными.

3. Поддерживают ли в Белграде планы расширения НАТО? Наме- рена ли СРЮ в будущем подать заявку на вступление в этот блок?

Югославия за весь период существования так называемой холодной войны последовательно выступала против любых разделений в мире, создания сфер интересов, конфронтаций и соперничества блоков, а за установление диалога, мирного решения проблем и укрепления доверия. Для того чтобы такую свою позицию она могла переподтвердить и в новых условиях, ей необходимо предварительно обеспечить доступ ко всем международным форумам, где решаются ключевые вопросы современности и будущего в жизни международного сообщества. Тем более что Югославия до сих пор была основоположником и инициатором всех позитивных течений в Европе и за ее пределами. Считаю, что Российская Федерация могла бы сыграть еще более активную роль в отношении скорейшей реинтеграции СРЮ в международные форумы. Нельзя ожидать содействия и принятия ответственности в том случае, когда отказывается в праве участвовать и влиять на принятие любых решений, с которыми встречается XXI век.

4. Оказали ли события в Албании влияние на ситуацию в Косово? Существует ли опасность нового взрыва албанского сепаратизма в крае, как это было в начале восьмидесятых годов?

Мы являемся свидетелями того, что албанский народ проходит через серьезный политический кризис, который не может не беспокоить соседей, в том числе и Югославию. Хаотичная обстановка, большое количество оружия вне всякого контроля и радикализация некоторых политических кругов в Албании сужает простор для конструктивного обсуждения проблем, о которых Вы говорите. Объективно глядя, опасаясь, что созданы обстоятельства, делающие угрозу возрастания терроризма весьма реальной.

Я хочу напомнить, что Косово и Метохия является неотъемлемой частью Сербии, это территория, откуда корни и истоки государственности и культуры сербского народа берут начало. В то же время это территория, где албанское национальное меньшинство имеет все конституционные права равноправных граждан Республики Сербии и СР Югославии и права нацменьшинств, соответствующие высшим евро-

пейским стандартам и критериям. Конечно, требования экстремистской части албанского нацменьшинства, настаивающей на решениях, ставящих под вопрос территориальную целостность нашей страны, являются неприемлемыми. Сепаратизм несет угрозу более широкой дестабилизации региона и открытия процесса этническо-территориальной переделки с непредсказуемыми последствиями. Это, впрочем, является и позицией международного сообщества, и все больше получает преобладание у самого населения. Если это является тенденцией, а я уверен, что это так, то эскалация сепаратизма не представляет собой реальную альтернативу совместной жизни в Сербии, государстве равноправных граждан.

5. Чем, на Ваш взгляд объясняется тот факт, что в Восточной Славонии — традиционно сербонаселенном районе Хорватии — на выборах в местные органы власти победили в основном хорватские партии?

Считаю важным тот факт, что выборы в СБО (Сремско-Бараньская Область) состоялись без единого крупного инцидента. Этим самым сделан еще один важный шаг на пути полного применения Эрдутских соглашений. Что касается результатов выборов, думается, что они отражают три очень важных аспекта. Во-первых, сербы вышли на выборы в большом числе, и если бы не имели место определенные серьезные трудности перед и во время выборов, явка избирателей была бы еще значительней. Во-вторых, самостоятельная Сербская демократическая партия завоевала 47% из общего числа голосов, победила в г. Бели Манастир и еще в десяти общинах. Она представляет реальную политическую силу сербского народа в Хорватии, и когда будет учреждено Всеобщее вече общин, будут созданы необходимые условия для защиты коллективных и индивидуальных прав сербов не только в СБО. В-третьих, считаю это первое коллективное волеизъявление сербского народа очень важным шагом на пути стабилизации обстановки в более широком регионе. Осталось, однако, еще много нерешенных вопросов, касающихся положения сербов в Хорватии. Все документы и гарантии, если на самом деле не направлены на укрепление взаимодоверия и равноправия, многого не стоят. Власти республики Хорватии после выборов столкнулись, может быть, с самым серьезным демократическим испытанием. Международное сообщество также имеет возможность и после истечения срока UNTAES внести наиболее весомый вклад в дело сохранения СБО как многонационального пространства, где проживают равноправные народы и граждане.

*Интервью Чрезвычайного и Полномочного посла
Союзной Республики Югославии в Российской Федерации
д-ра Данило Ж. Марковича
Информационному агентству «ИНТЕРФАКС».*

— *Господин посол, расскажите, пожалуйста, о себе.*

— Я родился в 1933 году в деревне, в юго-восточной Сербии, недалеко от города Ниша. Окончил гимназию, затем — юридический факультет Белградского университета. На экономическом факультете того же университета защитил докторскую диссертацию в области социологии (1965 г.). В университете города Ниша работал ассистентом, доцентом и профессором по социологии.

Когда мне предложили пост посла в Российской Федерации, я это с удовлетворением принял, надеясь, что на этом посту я смогу внести свою лепту в дело развития традиционных дружественных и хороших отношений между сербским, черногорским и русским народами, между Югославией и Россией. В Москву я приехал в начале сентября 1994 года.

— *Господин Маркович, расскажите о сегодняшнем экономическом и политическом положении в СР Югославии.*

— Союзную Республику Югославию, конституционно-юридически устроенную 27 апреля 1992 года (после того как в одностороннем порядке от бывшего югославского государства — СФРЮ — откололись Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония), составляют две федеральные единицы — республика Сербия и Черногория. Против СР Югославии, хотя она не участвовала в войне и боевых операциях, Советом Безопасности ООН были введены экономические и политические санкции, которые привели к прекращению экономических отношений других стран с Югославией и лишению ее прав участвовать в работе ООН и ОБСЕ. Отрицательные последствия этих мер в экономическом развитии Югославии были громадными. Экономический ущерб исчисляется суммой свыше 100 миллиардов долларов США, миллион трудящихся остались без работы, а в СР Югославии приют нашли около 700 тысяч беженцев из Хорватии и БиГ, в том числе не только сербы, но и другие народности, особенно мусульмане, которым надо было обеспечить хотя бы минимальные условия для жизни.

СР Югославия в настоящее время, после отмены санкций СБ ООН, трудится над решением трех основных задач. Во-первых, это оживление экономической жизни, то есть устранение застоя в экономическом развитии, возникшем в результате действия санкций. Необходимо заново загрузить производственные мощности, дать работу трудящимся, которые долгое время находились в оплачиваемых отпусках, стараясь при этом уменьшить уровень безработицы. Во-вторых, Югославия ра-

ботает над своим возвращением в международные организации и учреждения. Больше нет причин к тому, чтобы ее кресло пустовало в ООН, чтобы она не принимала участия в работе ОБСЕ и чтобы не осуществлялось сотрудничество с международными финансовыми организациями, такими как Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, и другими международными форумами, одним из учредителей которых (на правах правопреемника бывшей Югославии — СРФЮ) она является. В-третьих, Югославия принадлежит к группе восточноевропейских стран, в которых разворачивается процесс развития рыночной экономики и политического плюрализма.

Решение указанных проблем осуществляется все еще в обстановке неблагоприятных отношений с международными финансовыми учреждениями. Однако ожидаем, что и эта проблема вскоре будет положительно решена.

— Русские писатели-патриоты в трудное для СР Югославии время выезжали в республику и написали правду о Сербии и Черногории, то есть СРЮ. И сегодня русские писатели Василий Белов, Валентин Распутин, Юрий Кузнецов в своих статьях, рассказах выражают большую симпатию вашей стране. Как себя чувствуют ваши писатели? На каких «баррикадах» они?

— Между сербским, черногорским и русским народами издавна существует многовековая традиционная дружба, в основе которой лежит не только сохраненное в коллективной памяти обоих народов знание об общих генетических корнях, о принадлежности славянству, а также чувство взаимосвязи в культурном развитии, начиная с общей веры и письма вплоть до совместной борьбы за защиту своей национальной самобытности и своей государственности на протяжении всей истории, особенно во второй мировой войне. Смены политических систем и отличия в них никогда не приводили к забвению наших общих с вами генетических корней и поруганию братских и дружеских чувств между нашими народами.

Русские писатели, которые посещали Республику Сербскую, Книнскую краину, Западную и Восточную Славонию, оказывали моральную поддержку сербскому народу в этих областях в сохранении своей национальной и культурной самобытности. Своими статьями и рассказами в газетах и журналах они по возвращении из этих регионов вносили значительный вклад в распространение правды о политических событиях в этих частях прежней Югославии, а также о положении и борьбе сербского народа за сохранение своего своеобразия. Эта деятельность была особенно важной в то время, когда существовала информационная блокада и воцарилась дезинформация. В своих статьях и рассказах они распространяли правду о Союзной Республике Югославии. Поэтому сербский и черногорский народы этим писателям весьма благодарны.

Югославские писатели, несомненно, не могли стоять в стороне от событий, охвативших просторы прежней Югославии, они не безразличны к судьбе всего сербского народа и сербов, оставшихся в Боснии, Герцеговине и Хорватии. В эти времена появилось большое число фильмов, книг, театральных пьес, а некоторые из них завоевали международные призы и награды.

— *Ваша страна стала символом борьбы против экспансии США на Балканах. Мы глубоко симпатизируем вашему народу.*

— Мне хотелось бы подчеркнуть, что Союзная Республика Югославия старается развивать хорошие отношения со всеми странами на принципах равноправия и взаимоуважения, защищая при этом свой суверенитет и территориальную целостность. У нее нет никаких амбиций и нужд вмешиваться во внутренние дела других зарубежных стран. Она рада экономическому развитию и общественному процветанию любой страны и старается с каждой заинтересованной в этом страной осуществить сотрудничество, экономическое и политическое. Это верно, что история научила Югославию быть решительной в обороне и защите своих жизненно важных национальных интересов. Сербский и черногорский народы всегда сражались против сил разрушения и регресса, с какой бы стороны они ни были. Мы очень хорошо знаем врага, и в то же время мы умеем высоко ценить и уважать друзей.

Взаимоотношения между Югославией и Российской Федерацией хорошие. Этому способствует регулярно проводимый диалог между высшими руководителями наших стран, что ведет к дальнейшему развитию традиционно хороших отношений. Сербский и черногорский народы благодарны русскому народу за понимание и гуманитарную помощь, которую нам оказывали во время действия санкций. Удалось сохранить контакты между деловыми партнерами и после снятия санкций, экономические связи снова развиваются. Можно ожидать, ибо существует обоюдный интерес, что сотрудничество в области культуры, науки и образования будет сопровождать успешное развитие экономического сотрудничества.

Российская дипломатия принимала весьма активное участие в урегулировании конфликтов на просторах прежней Югославии и в отмене санкций СБ в отношении Союзной Республики Югославии. Теперь, когда вопрос реинтеграции Югославии в международные организации и форумы стал актуальным, мы ожидаем содействия Российской Федерации в ускорении решения данного вопроса.

В настоящее время условия для развития и совершенствования отношений между Союзной Республикой Югославией и Российской Федерацией весьма благоприятные. Возрастает число организаций, которые устанавливают деловые связи, от чисто торговых отношений вплоть до учреждения совместных предприятий. Хорошие межгосу-

дарственные политические отношения и развитое экономическое сотрудничество соответствуют дружественным чувствам наших народов и являются стимулом для их дальнейшего развития.

— *Что вы, господин посол, ждете от нашей новой России?*

— Я желаю прогрессивного развития Российской Федерации, желаю России найти лучшие пути решения проблем, возникающих в экономике и общественно-политической жизни, постоянно повышая при этом социальную защищенность и качество жизни своих граждан. Ожидая, что рыночная ориентация в развитии народного хозяйства приведет к росту конкурентоспособности на мировом рынке и к росту благосостояния россиян. У России огромные природные и человеческие ресурсы (здесь я прежде всего имею в виду значительный научный потенциал), которые помогут ей занять надлежащее место среди самых развитых и влиятельных государств современного мира. Укрепление России имеет большое значение для современного мира. Это соответствует интересам как ее граждан, так и международного сообщества, в котором отношения между его субъектами должны базироваться не на конфликтах, а на кооперации и сотрудничестве. Такие отношения в международном сообществе будут возможны лишь тогда, когда не будет монополии в экономике и политике только одного его участника. Дальнейшее развитие России внесет вклад в дело создания новой цивилизации, в которой отношения будут зиждиться на суверенитете и равноправии отдельно взятых государств, а суверенитет этих государств — на суверенитете личности его граждан, на защите и уважении их человеческого достоинства, прав и свобод, а также социальной и общественной надежности.

— *Будет ли долгожданный мир на Балканах?*

— Если является точной поговорка, что все мы — рабы прошлого, то она наверняка относится к отношениям на Балканах. Отношения на Балканах между государствами и народами имеют свои корни, которые не всегда четко понятны, даже в прошлом. При этом надо учесть современную геополитическую карту мира и различные интересы отдельных развитых стран, выступающих в качестве сверхдержав. Мир на Балканах зависит в первую очередь от политической зрелости и политической мудрости лидеров отдельных государств. Возникающие конфликты необходимо решать за столом переговоров, на основе принципа добрососедства. Только при таком подходе к проблеме мир на Балканах может стать прочным, однако я опасаясь, что он все еще не общепринят.

Беседу вел Аршак ТЕР-МАРКАРЬЯН

*Интервью опубликовано в газете «Литературная Россия»
(Москва, 1997. 18 апреля. №16 (1784))*

БАЛКАНЫ: ПОСОЛ ПРИГЛАШАЕТ РОССИЯН В ЮГОСЛАВИЮ

Недавно премьеры России и Союзной Республики Югославия В. Черномырдин и Р. Контич подписали два важных документа: меморандумы о либерализации торговли между РФ и СРЮ, а также о предоставлении Югославии государственного кредита.

В этой связи корреспондент «РГ» задал несколько вопросов Чрезвычайному и Полномочному послу СРЮ в России г-ну Данило Ж. Марковичу.

— Господин посол, вы не раз были гостем на страницах нашей газеты. Более того, и свое первое интервью вы дали именно «Российской газете». Читатели нашего издания хорошо знают, что в 1994 году посольство новой Югославии возглавил известный государственный деятель, ученый с мировым именем, лекции по социологии которого слушали студенты университетов в Англии, Германии, России, Китае, Польше, Венгрии, Румынии, почетный доктор наук МГУ им. М.В. Ломоносова, вице-премьер правительства Республики Сербии, депутат парламента. С тех пор прошло почти 4 года. За это время вышла из международной изоляции Югославия. Как вы считаете, какой ущерб был нанесен вашей стране после введения экономических санкций СБ ООН в мае 1992 года?

— Если показателем ущерба служат прямые экономические убытки, нанесенные нашей стране в результате примененных санкций, то он составит свыше 100 миллиардов долларов США. В период действия санкций большая часть промышленных предприятий простаивала.

Полностью отсутствовало технологическое развитие отраслей. В результате мы отстали в развитии экономики на несколько лет в сравнении с другими странами. Но Югославия понесла ущерб и в моральном плане. А это, пожалуй, страшнее всего.

— Существует мнение, что Россия в начале 90-х годов не всегда адекватно вела себя на Балканах. Но нынешнее руководство нашей страны, МИД РФ проявляют пристальное внимание к вашему государству. Как бы вы могли прокомментировать активность российского МИДа в отношении Югославии?

— Когда главой российского внешнеполитического ведомства стал Евгений Примаков, балканские конфликты стали решаться. Проявился объективный подход к трагическим межнациональным конфликтам. На наш взгляд, МИД РФ внес конструктивный вклад в установление мира и продолжение товарищеского диалога между нашими государствами. Впрочем, отношения между народами России и Югославии всегда были братскими и отвечали обоюдным интересам.

— *Что вы могли бы сказать о работе межправительственного российско-югославского комитета?*

— Он создан на основе договоров двух правительств. И сделал немало. Конкретный пример: подписано около 20 соглашений о сотрудничестве в различных областях экономики. Работа этого комитета, особенно с нашей стороны, показала, что Югославия акт отмены экономических санкций со стороны Совета Безопасности встретила с готовностью к реальному сотрудничеству.

Хочу отметить, что контакты в рамках комитета конструктивные и дружественные. В работе его постоянно учитываются взаимные интересы.

— *И все же не является ли данный комитет новой бюрократической структурой?*

— *Вовсе нет.* Комитет стал координирующим органом, в рамках которого осуществляются обоюдные экономические интересы наших государств. Комитет активно реагирует на новые, порой неожиданные предложения. Нет, бюрократизма там нет.

— *Каковы перспективы российско-югославского сотрудничества?*

— Мы, югославы, были и остаемся оптимистами. Ни для кого не секрет, что между нашими народами были и остаются дружественные связи — политические, экономические и культурные.

Сотрудничество отвечает взаимным интересам наших народов с учетом нового соотношения сил в мире. Югославское руководство не раз подчеркивало, что Россия — важнейший приоритет во внешней политике Югославии.

— *Что вы могли бы пожелать нашим читателям?*

— Прежде всего больше оптимизма, успехов в работе и счастья. Хотелось бы также, чтобы было больше информации о Югославии. И конечно же, чтобы больше россиян отдыхало у нас, в Югославии. Тогда можно будет воочию убедиться в гостеприимстве нашего народа.

— *Спасибо за беседу, господин посол.*

Беседа вел Михаил ОВЧАРЕНКО

Интервью опубликовано в «Российской газете»

(Москва, 1998. № 4 (142))

События на Балканах приобретают зловещую окраску, вплоть до угрозы военной интервенции НАТО. На днях Чрезвычайный и Полномочный посол Союзной Республики Югославии Данило Ж. Маркович дал интервью нашему корреспонденту.

— Полтора года назад вы мне сказали: «Мир на Балканах зависит в первую очередь от политической зрелости и политической мудрости лидеров в отдельных государствах. Возникшие конфликты необходимо решать за столом переговоров, на основе принципов добрососедства»... За это время политические мужи не пришли к согласию. Придерживаетесь ли вы этой концепции и сегодня?

— Сразу же хочу внести поправку. Полтора года назад я высказывал не концепцию, а лишь свой взгляд на те причины, от которых зависит установление мира на Балканах. Я своего мнения не изменил и считаю, что политическая мудрость лидеров балканских стран должна проявиться в уважении возникших геополитических перемен и общечеловеческих перемен в мире вообще.

— *Господин Посол, что лежит в основе конфликта между Сербией и Албанией?*

— Отношения между Сербией, то есть Югославией, и Албанией имеют свою историю, и не представляется возможным изложить проблему полностью. В настоящее время причиной конфликта является поддержка Албанией (причем не только политическая) сепаратистов в Косово и Метохии в их стремлении отколоть Косово и Метохию от Югославии, провозглашая на первой стадии независимость этого края, а затем присоединение к Албании. Но Косово и Метохия — это исконно сербская земля, на которой возникла духовность, о чем свидетельствует множество памятников, в первую очередь монастырей, имеющих всемирное культурное значение.

— *Можно ли найти выход — компромисс между сербами и албанцами?*

— Компромисс не только возможен, но и нужен. В самом деле, речь идет не о классическом компромиссе, а о необходимости принятия носителями сепаратистской политики из рядов албанского меньшинства того факта, что Косово и Метохия являются неотъемлемой частью Сербии и СР Югославии и что им предлагают широкую ав-

тономию. При этом они должны уважать и тот факт, что в крае проживают не одни албанцы, но и сербы, черногорцы, турки и другие, которые в рамках этой автономии тоже должны реализовать свои гражданские права и сохранить свою национальную идентичность. Иначе говоря, они должны оставить свои иллюзии о том, что в Косово и Метохии проживают одни албанцы. А Республика Сербия и СР Югославия высказали и высказывают свою готовность провести в жизнь такую автономию.

— Думается, что сегодня Косово — не только внутренняя проблема Югославии, но и близлежащих стран-соседей, включая и Россию. Как избежать катастрофы?

— Ситуация в Косово и Метохии — это в первую очередь внутренняя проблема Сербии и СРЮ. Однако поскольку албанские национальные меньшинства проживают и в соседних странах — Македонии и Греции, то эта проблема выходит за рамки Югославии. Россия, как великая держава, которую с Югославией связывают традиционно близкие и братские отношения и у которой всегда существовала заинтересованность в происходящем на Балканах, разумеется, не сможет и не должна быть безразличной. В этом контексте надо отметить конструктивную дипломатическую деятельность России вокруг проблемы Косово и Метохии, а резюме ее дипломатической активности и политической деятельности на международной арене содержится в июньском совместном Заявлении Президента России Бориса Ельцина и Президента Союзной Республики Югославии Слободана Милошевича.

*Беседу вел Аршак ТЕР-МАРКАРЬЯН
Интервью опубликовано в «Литературной России»
(Москва. 1998. № 38. С. 5)*

Статьи и выступления

ЮГОСЛАВСКО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПРОХОДИЛИ ЧЕРЕЗ МНОГИЕ ИСПЫТАНИЯ

Важное место в двустороннем политическом сотрудничестве между Югославией и Россией занимают консультации в связи с урегулированием положения в южном сербском крае Косово и Метохии. Несмотря на то что речь идет о сугубо внутреннем вопросе СРЮ и Сербии, ситуация в Косово и Метохии неоправданно была одной из основных тем в международном сообществе. К сожалению, позиция вокруг Косово и Метохии, определяемая некоторыми влиятельными международными факторами, базируется на целом ряде выдвинутых дезинформаций и политических манипуляций. Информация о положении в Косово и Метохии представляется часто таким образом, что, с одной стороны, злоупотребляют тем фактом, что албанцы в крае составляют большинство населения, нарочно замалчивая другой факт, что в рамках Сербии и СР Югославии они являются лишь одним из многих национальных меньшинств. Помимо этого, о Косово и Метохии излагается информация, создающая впечатление, что речь идет о территории, которая никогда не была в составе Сербии. Однако исторические факты упрямо свидетельствуют об обратном. Территория Косово и Метохии не только была всегда сербской, но является колыбелью сербского государства и духовности. Там находятся древнейшие средневековые сербские монастыри XII века, а решающая битва против турок в XIV веке (1389 год) в защиту сербской государственности произошла именно на Косовом поле. Согласно турецким письменным источникам, подавляющее большинство проживающего на этих просторах населения было сербским. Однако на протяжении пятивекового турецкого ига в результате турецкой тирании произошло сокращение сербского населения. Процесс этот продолжался и во время второй мировой войны, когда албанцы в качестве союзников фашистской Италии изгоняли сербов и черногорцев из Косово и Метохии. Так сложилось, что большинством населения в Косово и Метохии стали албанцы, но эта территория всегда была и остается неотъемлемой частью территории Сербии и Югославии.

По действующей Конституции Республика Сербия Косово и Метохия имеет статус автономного края. В крае, помимо сербов и черногорцев как старожилов, проживают представители различных нацменьшинств, среди которых албанцы наиболее многочисленны, что никак не влияет на суверенитет этой территории. Несмотря на это, определенные политические группировки албанского нацменьшинства настойчиво и упрямо действуют с целью отколоть Косово и Метохию от Сербии, и при этом они все более открыто прибегают к обструкции законных властей, насилию и терроризму. Они также всеми силами стараются в своих целях заполучить международную поддержку, которая им необходима сначала для создания «Республики Косово» в качестве промежуточного решения, а затем «Великой Албании», претендующей не только на значительную часть территории СР Югославии (Сербии и Черногории), но и на территорию Македонии и Греции. Из этого явствует, что конечная цель албанских лидеров в Косово и Метохии и террористической организации «ОАК» сводится к переделу границ суверенных государств, то есть к прямому нарушению одного из основополагающих принципов международных отношений и опоры европейской безопасности.

Представляется не лишним напомнить, что государственная граница Сербии с Албанией является первой установленной и международно признанной границей нынешней Югославии с соседними государствами, она как таковая установлена еще в 1913 году. В этом отношении исключительно важным для решения вопроса Косово и Метохии является устойчивое и твердое отстаивание как югославским, так и российским руководством соблюдения суверенитета и территориальной целостности СРЮ и недопущения нарушения принципа неизменяемости границ.

Вкратце это суть так называемой косовской проблемы, которую в иностранных анализах представляют как потенциальный очаг кризиса и риска безопасности в регионе. По своей политической сущности «косовская проблема» является наглядным примером сепаратизма со стороны лидеров одного национального меньшинства, что полностью противоречит международным нормам. СРЮ как гражданское государство всех проживающих в нем граждан устроено согласно высшим европейским идеалам политического плюрализма и демократии с законодательством в области национальных меньшинств, включающим в себя высшие европейские стандарты. СРЮ открыта для урегулирования всех вопросов, касающихся положения национальных меньшинств, в том числе и вопросов функционирования местного самоуправления на базе существующих стандартов Совета Европы.

Однако СРЮ и Республика Сербия не могут (и не будут) проявлять толерантность, когда определенные силы под предлогом якобы недо-

статочности гражданских прав и прав нацменьшинств действуют в направлении реализации нелегитимных политических целей, угрожающих напрямую суверенитету и территориальной целостности. СРЮ подлинно заинтересована в мирном решении проблемы Косово и Метохии на базе стандартов, содержащихся в Уставе ООН и всех соответствующих документах ОБСЕ и Совета Европы. При этом она исходит из того, что решение возможно достичь лишь через демократический диалог и при соблюдении суверенитета и территориальной целостности Сербии и СР Югославии.

Исходя из такой платформы и понимая ситуацию в Косово и Метохии как свой внутренний вопрос, Югославия поддерживает контакты с субъектами международного сообщества, отдельными государствами и группами государств, оценивая их решения и позиции. В контексте такого подхода после встречи Президента Союзной Республики Югославии Слободана Милошевича и президента Российской Федерации Бориса Ельцина (16 июня 1998 года) было принято Совместное заявление двух президентов. В заявлении говорится о том, что президенты подтверждают свою принципиальную позицию о необходимости сохранения территориальной целостности и уважения суверенитета Союзной Республики Югославии. Осуждаются любые виды терроризма, сепаратизма и вооруженных действий, затрагивающих гражданское население. Стремясь стабилизировать ситуацию в Косово и Метохии, югославская сторона выражает свою готовность решать политическими средствами существующие проблемы на основе равноправия всех граждан и всех национальных общин в Косово и Метохии; незамедлительно с этой целью продолжить переговоры между государственной делегацией и делегацией политических партий албанцев в Косово и Метохии, начатые на встрече Президента Слободана Милошевича и лидера албанцев в Косово и Метохии Ибрагима Руговы. Переговоры по всему комплексу проблем в Косово и Метохии, включая формы автономии в соответствии с международными стандартами, будут идти непрерывно по утвержденному сторонами графику для достижения значительного и скорейшего прогресса; не будут предприниматься никакие репрессивные действия против мирного населения. Для укрепления мира и доверия будет обеспечена полная свобода передвижения на всей территории Косово и Метохии; не будет никаких ограничений для ознакомления с ситуацией дипломатических представителей иностранных государств и международных организаций, аккредитованных в СР Югославии. Гарантируется беспрепятственный доступ международным организациям — Международному Комитету Красного Креста (МККК) и Управлению Верховного комиссара по делам беженцев (УВКБ) — и осуществление гуманитарных поставок на

указанные выше территории. Объявляется о беспрепятственном возвращении всех беженцев и перемещенных лиц на основе программ, согласованных с УВКБ и МККК; будет оказана государственная помощь в восстановлении разрушенных домов. По мере прекращения террористической активности силы безопасности будут прекращать свое присутствие вне мест постоянной дислокации; СРЮ также объявила о готовности начать переговоры с ОБСЕ, о приеме ее миссии в Косово и Метохии одновременно с восстановлением членства СР Югославии в этой организации. Оба президента подтвердили свое твердое намерение развивать всестороннее сотрудничество в интересах двух стран, мира и стабильности в Европе.

Югославия была и остается готовой урегулировать все вопросы автономии Косово и Метохии на основе договоров с представителями косовских албанцев и всех других национальных меньшинств. С этой целью сформирована группа для переговоров с участием специального представителя Президента СРЮ. Переговорная группа во главе с Президентом Республики Сербии Миланом Милутиновичем призвала к переговорам представителей политических партий албанцев в Косово и Метохии и с этой целью несколько раз отправлялась в Приштину. Но представители политических партий косовских албанцев не появлялись на переговорах. После этого последовала встреча Президента СР Югославии Слободана Милошевича и лидера косовских албанцев Ибрагима Руговы. Была достигнута договоренность приступить к диалогу. Однако проведена была только одна встреча, после чего переговоры были прекращены из-за выдвижения албанцами ряда условий. Одновременно с прекращением (приостановлением) переговоров усилилась террористическая деятельность албанцев, так называемой ОАК, что заставило органы сил безопасности Югославии и Сербии встать на защиту граждан и государственных учреждений.

После принятия Совместного заявления президента СРЮ и РФ Югославия и Сербия, оставаясь приверженными своей миролюбивой позиции на переговорах, а также позициям, содержащимся в Заявлении, предприняли ряд мер по урегулированию актуальной конфликтной ситуации в Косово и Метохии. Компетентными органами республики Сербии на основе рамочного плана по урегулированию гуманитарных вопросов в крае Косово и Метохия были предприняты меры по обеспечению нормального снабжения всех граждан края основными продовольственными продуктами и другими товарами первой необходимости; по обеспечению гуманитарной помощи для снабжения граждан, временно оставивших свои дома, — этих лиц государственные органы Республики Сербии обеспечили основными продуктами питания, лекарствами и другими необходимыми товарами; по восстанов-

лению поврежденных домов во время террористических нападений и антитеррористических акций в некоторых местах Косово и Метохии. Для этого поставляются необходимые строительные материалы за счет государства.

Правительство призвало всех граждан, временно оставивших свои жилища, возвратиться, гарантируя им безопасность. Утверждены все важные элементы для организованного возвращения всех лиц, временно оставивших свои дома. Организуется перевозка до их домов из городских центров и поселков, где они временно размещались у родственников или друзей. Что касается доклада о гражданах, оставивших свои дома и переместившихся на север Албании (Тропоя), приняты меры через Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев в Женеве, чтобы вместе с Комиссаром по делам беженцев Республики Сербии провести осмотр на месте и обеспечить их немедленное, организованное возвращение в свои жилища в Косово и Метохии. Правительство обязало компетентные органы при выполнении гуманитарных задач тесно сотрудничать с Международным Комитетом Красного Креста и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев.

Югославская сторона делает все от нее зависящее, чтобы проблемы в Косово и Метохии решались путем переговоров. Она согласилась по мере сокращения террористических акций выводить силы безопасности, введенные для отражения террора. Но она и ожидает, что международные факторы, в частности страны — члены контактной группы, повлияют на албанцев, с тем чтобы они прекратили террористическую деятельность и приняли безусловное продолжение переговоров по урегулированию автономии края Косово и Метохия в соответствии с Конституцией Югославии и Конституцией Сербии. Неприятие переговоров албанцами и продолжение террористической деятельности являются главным источником нестабильности не только в крае, Сербии и Югославии, но и в этой части Балкан и Европы.

Отношения между Югославией и Россией определяются многими факторами. Некоторые из них уходят корнями в глубокое прошлое сербского, черногорского и русского народов, другие же являются отражением перемен в современном мире. В коллективной памяти наших народов сохранилось понимание их генетической связи как славянских народов и многовекового союзничества в защите своей культурной и национальной сомобытности и своей государственности. На протяжении истории менялись формы политической и государственной организации наших народов, временами и ненадолго имели место некоторые недоразумения, однако память об их близости, родстве культур и об-

щей вере сохранилась. Она была базой их союзничества как в деле сближения государств, так и в защите их государственности.

Внешнеполитическая и дипломатическая традиция Сербии и Черногории, других республик, составляющих Союзную Республику Югославию (провозглашена после дезинтеграции СФРЮ 27 апреля 1992 года), исходит главным образом из отношений этих государств в XII, XIII и XIV веках с Россией. С XIV до начала XIX века вассальные или автономные государства сербского и черногорского народов в Османской империи на Балканах приобретают специфический внешнеполитический и дипломатический опыт. После Берлинского конгресса (1878 год), на котором была международно признана полная независимость Сербии и Черногории, они приступают к более развернутому дипломатическому сотрудничеству, и именно с Россией, одной из первых, Сербия устанавливает дипломатические отношения. В первой мировой войне Сербия и Черногория воюют на стороне сил Антанты, после чего в 1918 году было создано Королевство сербов, хорватов и словенцев. Во время второй мировой войны Сербия и Черногория сражались в рамках союзнических сил против нацистско-фашистских сил, а восстание против фашистских оккупантов в Сербии и Черногории последовало сразу же после нападения Германии на Советский Союз. В конце войны отряды Красной Армии вместе с Народно-освободительными войсками Югославии ведут жестокие бои за освобождение Сербии и окончательную победу над фашистской Германией.

Исторические узы, традиционная дружба и духовная близость сербского, черногорского и русского народов, подтвержденные на протяжении истории не раз союзничеством, то есть совместной борьбой за более справедливые международные отношения, в которой наши народы всегда выходили победителями, являются историческими рамками для развития отношений между Югославией и Россией. Однако наряду с традиционными узами при формировании и развитии отношений между этими народами учитывались и имеются в виду значительные перемены в международных отношениях, произошедшие с пятидесятых годов нашего столетия. Сначала это проявилось в биполярном разделении мира и «холодной войне», затем в исчезновении биполярного деления мира и прекращении «холодной войны» при сохранении особых интересов отдельных государств. Эти процессы сопровождались изменениями политической карты мира, формированием международных и региональных организаций по сотрудничеству между государствами, урегулированию споров мирным путем и согласованию различных интересов, затем процессом интеграции в Европе, дезинтеграцией Советского Союза и Социалистической Федеративной Республики Югославии, отходом от концепции социалистического развития в странах Восточной Европы и т.д.

Все эти процессы существенно влияли и влияют на международное положение России и Югославии — Союзной Республики Югославии, которые через дезинтеграцию СССР и СФРЮ в девяностых годах стали субъектами и соучастниками новых международных отношений, и это не могло не повлиять на актуальное развитие и содержание двусторонних отношений между странами. Помимо этого на отношения между СР Югославией и Российской Федерацией в значительной степени воздействует и тот факт, что обе страны проходят через глубокий процесс существенных перемен общественно-экономических отношений, в первую очередь в сфере собственности, который во внутреннем плане характеризуется как переходный период, целью которого является утверждение рыночной экономики и демократизации общественной жизни путем развития многопартийной политической системы, правового государства и высоких прав и свобод человека-гражданина. Этот процесс сопровождается целым рядом сложностей, начиная от проблем перестройки народного хозяйства, его приспособления к рыночным отношениям до решения многочисленных социальных проблем, прежде всего в области трудоустройства и финансирования социальных пособий и общественной деятельности, для чего необходимы эффективная экономика и развитые социальные функции государства.

При такой международной обстановке и внутренних отношениях СР Югославия и Российская Федерация реализуют развитие дружественных отношений и взаимовыгодного сотрудничества во всех областях — политической, экономической, научно-технической, культурно-просветительной, спортивной и т.п. Развитие совокупных отношений и сотрудничества во всех областях предполагает постоянные контакты и диалог на разных уровнях между представителями двух дружественных государств, в первую очередь на высоком и высшем уровне. В этом отношении можно говорить о поддержании контактов и содержательного диалога между руководителями Югославии и России. Недавний рабочий визит Президента Союзной Республики Югославии Слободана Милошевича в Москву (15—16 июня 1998 года) и переговоры, которые он провел с Президентом Российской Федерации Борисом Ельциным, являются подтверждением этого сотрудничества и обоюдной приверженности высшего руководства двух стран к постоянно поддерживаемому диалогу по важнейшим вопросам двусторонних отношений, по ключевым вопросам в международном плане, представляющим не только взаимный интерес, но и имеющим значение для решения отношений в международном сообществе при соблюдении принципов равноправия и суверенитета государств путем диалога и достижения договоренностей.

Сотрудничество и диалог развиваются и на уровне правительств двух стран. Официальный визит председателя союзного правительства СРЮ в Российскую Федерацию (в декабре 1997 года) и переговоры с российским премьер-министром подтвердили исключительную заинтересованность двух стран в дальнейшем развитии двусторонних отношений, в частности в сфере экономического сотрудничества. В этом смысле несомненно большую роль в деле непрерывности совместного политического диалога и развития экономического сотрудничества играют контакты, поддерживаемые на уровне разных правительственных ведомств, в частности внешнеполитических ведомств. Регулярность контактов министров иностранных дел СР Югославии и России, как двусторонних, так и на международных форумах, способствовала развитию традиционно дружественных отношений, взаимопониманию и укреплению взаимного доверия между странами. Это сделало возможным обсуждать и решать в открытом и конструктивном диалоге важнейшие двусторонние вопросы и проблемы, с которыми СР Югославия и Россия сталкиваются на международном уровне.

Очень важным сегментом политического диалога между СР Югославией и Россией являются интенсивные межпарламентские контакты, а также контакты между политическими партиями двух стран. Такой вид сотрудничества дополняют контакты, которые парламентские делегации союзной Скупщины СР Югославии и Федерального Собрания Российской Федерации осуществляют на международных форумах.

Значительным рычагом достижения прогресса в дружественных отношениях является сотрудничество между субъектами Российской Федерации и субъектами федерации и регионами СР Югославии, которое реализуется в рамках совокупных югославско-российских отношений. Прекрасным примером является сотрудничество между Краснодарским краем и автономным краем Воеводина.

В целом интенсивность и уровень политического диалога между СР Югославией и Российской Федерацией соответствует обстоятельствам и условиям, существующим в настоящее время в международных отношениях. При этом исключительно важным является тот факт, что руководства обеих стран выражают готовность не только сохранить нынешнюю интенсивность, уровень и качество диалога, но и развивать их во всех областях, представляющих взаимный интерес. В этом отношении и Югославия, и Россия стараются поддерживать регулярный диалог на всех уровнях и в обоих направлениях, что можно подтвердить динамикой визитов глав государств, представителей правительств, министров и парламентариев двух стран.

Ситуация, в которой в последние годы развиваются югославско-российские отношения и сотрудничество, неизбежно сказывается на

содержании диалога. Перемены, через которые прошли обе страны, обусловили основные темы в политических контактах и переговорах руководств СР Югославии и Российской Федерации. В этом отношении особо важными были частные контакты и переговоры в связи с урегулированием кризиса на территории прежней Югославии. Именно в этих контактах СР Югославия и Российская Федерация при полной открытости и понимании проявили конструктивное отношение и твердую приверженность решать все проблемы только политическими средствами, то есть путем переговоров, без применения силы и всех других видов давления. Благодаря дружескому и открытому диалогу и конструктивному вкладу СР Югославии и Российской Федерации успешно преодолено несколько критических моментов во время кризиса на территории прежней Югославии, а также решаются актуальные политические проблемы вокруг ситуации в сербском крае Косово и Метохия. Лучшим примером может послужить Совместное заявление Президента СР Югославии Слободана Милошевича и президента Российской Федерации Бориса Ельцина в связи с кризисом в Косово и Метохии. При этом особенно стоит отметить принципиальную позицию двух стран по вопросу сохранения территориальной целостности и осуждения терроризма и военного и экономического давления против любого суверенного государства. Эти позиции сыграют большую роль в том, чтобы международное сообщество пересмотрело свое отношение к внутренним конфликтам в отдельных странах и способу их урегулирования. Таким образом, вносится большой вклад в дело понимания и развития отношений между государствами как равноправными субъектами международной жизни. По этой линии СР Югославия и Российская Федерация достигли в значительной степени понимания, близости, да и совпадения позиций и успешного сотрудничества на ключевых международных форумах, в первую очередь в ООН.

Экономическое сотрудничество между сербским, черногорским и российским народами длится уже много веков, в частности в области производства, строительства и торговли. Российская Федерация является и в настоящее время одним из важнейших экономических и внешнеторговых партнеров СРЮ. Однако несмотря на это, экономическое сотрудничество между СРЮ и РФ характеризовалось и сильным спадом товарообмена, вызванным прежде всего санкциями международного сообщества в отношении СРЮ, а также внутренним экономическим положением в обеих странах (рецессия, низкий объем производства и сильная конкуренция Запада на российском рынке).

Динамику двустороннего экономического сотрудничества в значительной степени замедлили процессы преобразования югославского и российского народного хозяйства, спад промышленного производства, сложности в кредитно-монетарной политике и неплатежеспособность в скв в обеих странах. Даже в таких крайне неблагоприятных условиях Российская Федерация была и осталась крупнейшим внешнеэкономическим партнером СР Югославии. Структура взаимного товарообмена была очень благоприятна для обеих стран. В югославском экспорте доля готовой продукции превышала 70 процентов (машины и оборудование около 40 процентов, ширпотреб около 30 процентов). Из РФ свыше 80 процентов экспорта — это сырье и материалы для воспроизводства. Югославский экспорт в 1995—1997 годах и в первые пять месяцев 1998 года ниже югославского импорта из Российской Федерации. Объем товарообмена СРЮ с РФ в 1997 году составил 631 млн долларов США, из чего доля югославского экспорта — 177 млн долларов США, а импорта — 545 млн долларов США. Если соединить приведенные сведения с данными по реализации строительных работ югославских строительных фирм в РФ, то совокупный товарообмен в 1997 году составит около 1 млрд долларов США.

За пять месяцев текущего года товарообмен с РФ составил 310 млн долларов США, из чего экспорт на российский рынок — 72 млн долларов США, в то время как импорт из РФ в СРЮ составил 238 млн долларов США, в том числе импорт нефти, газа и сырья — 211 млн долларов США. Здесь не приведены данные по югославскому строительному делу в РФ. Большой югославский дефицит указывает на тот факт, что югославская экономика все еще не добилась ожидаемого возвращения на российский рынок, и это остается важной задачей в наступающий период.

В минувший период между двумя странами фактически создана полная нормативно-правовая база для экономического сотрудничества. С 1992 года до настоящего времени СРЮ подписала и ратифицировала с РФ 16 соглашений и протоколов, большинство которых в области экономического сотрудничества. Как важный шаг для укомплектования договорно-правовой базы обе стороны рассматривают ожидаемое в скором будущем подписание новых соглашений, прежде всего Соглашения о либерализации взаимной торговли и Соглашения о международном автомобильном сообщении.

Важную роль для создания благоприятных условий в экономическом сотрудничестве играет Межправительственный югославо-российский комитет по торговле, экономическому и научно-техническому сотрудничеству (до настоящего времени проведены два заседания). На последней рабочей встрече сопредседателей национальных час-

тей Комитета в ноябре 1997 года проведен анализ всей экономической ситуации. Констатируется, что задачи выполняются согласно достигнутым договоренностям, и утверждена общая позиция необходимости предпринять определенные меры по увеличению товарообмена. Проведение очередного заседания МК ожидается скоро, и оно должно поощрить хозяйствующие субъекты приступить к новым формам экономического сотрудничества между двумя странами.

Сотрудничество Югославии с РФ в области энергетики базируется на долгосрочной основе и реализуется на базе подписанных Соглашения по поставкам газа (в августе 1996 года), Соглашения о сотрудничестве в строительстве газопровода на территории СРЮ (в августе 1996 года) и Протокола по поставкам нефти из РФ в СРЮ (в июле 1996 года). Импорт природного газа реализуется через совместное предприятие «Прогресс-газ-трейдинг», платежи за который идут встречными поставками югославских товаров и строительных услуг. Отдельным постановлением правительства России одобрен расчет за поставки природного газа поставками югославских товаров и предоставлением услуг в 1998 году, причем 25 процентов газа оплачивается наличными средствами, а 75 процентов — экспортом товаров и строительных услуг. Наряду с этим достигнута договоренность о строительстве так называемого южного ответвления газопроводной системы в Республике Сербия, то есть подключении газопровода у города Димитровграда и строительстве магистрального газопровода Димитровград — Пирот — Ниш, стоимость которого составляет около 100 млн долларов США. Строительство этого газопровода увеличило бы потребление природного газа в Югославии в два раза.

В экономическом сотрудничестве Югославии с Российской Федерацией очень важное место занимает инвестиционная деятельность, которую на рынке России осуществляют югославские строительные и другие предприятия. По некоторым оценкам, в Российской Федерации работает около 60 югославских предприятий и около 30 тысяч работников. Однако условия для деловой деятельности на российском рынке значительно ужесточены, и это заставляет не только лучше организовываться югославских строителей в своем вступлении на рынок, но и вести поиски финансирования и кредитования новых инвестиционных работ, большей поддержки отечественных банков в получении соответствующих банковских гарантий, большей правовой надежности наших фирм на российском рынке при оплате выполненных работ, решения проблем многократного налогообложения, получения квот и рабочих лицензий для наших работников и др. Подписанием Соглашения о сотрудничестве в области строительства в мае 1997 года созданы нормативные условия и правовое регулирование строительного дела. Соглашение в то же время предусма-

тривает создание и внедрение новых технологий в строительное дело, реализацию совместных проектов, в том числе формирование совместных предприятий и их вступление на рынки третьих стран, а также сотрудничество в области научно-технических проектов в строительстве.

Югославская сторона предложила несколько направлений сотрудничества, которые в первую очередь касаются рассмотрения возможности взаимного признания рабочих лицензий и виз, платежей таможенных пошлин и налогов при временном ввозе и вывозе оборудования и материалов, признания гарантий коммерческих банков из СРЮ и регулярной оплаты выполненных работ.

Хорошее обоюдное знание рынков, то есть потенциалов двух экономик, а также многолетние кооперативные отношения в отдельных промышленных отраслях обеспечивают возможность установления более высоких форм промышленного сотрудничества, совместные капиталовложения и совместное выступление на третьих рынках. Многолетнее успешное сотрудничество в товарообмене продукции черной металлургии в югославском импорте (полуфабрикаты из стали, электроды, ферросплавы, свинцовый и цинковый концентраты, коксохимические продукты, криолит) и в экспорте (огнестойкая продукция, холоднокатаный листовой металл, белый листовой металл, шовные трубы, аккумуляторы, кабели) делают возможным значительно увеличить объемы товарообмена по сравнению с 1997 годом. Существует взаимный интерес к формированию группы экспертов для разработки программ ревитализации и структурного приспособления, а также содействия их реализации в сфере черной и цветной металлургии в обеих странах. Более высокие формы промышленного сотрудничества, такие, как кооперация, специализация и создание совместных предприятий, а также совместимость отдельных производственных программ и их взаимодополнение должны способствовать стабилизации сотрудничества в этой области на долгосрочной основе.

При имеющихся производственных мощностях в обеих странах и товарообмене в области химической и фармацевтической промышленности (югославский экспорт химической и фармацевтической продукции и косметики при импорте из России химического сырья, производящегося в недостаточном количестве или вообще не производящегося в СРЮ, Сербии) есть реальные возможности в относительно короткие сроки добиться гораздо больших объемов товарообмена, чем на сегодняшний день. К этому надо добавить, что широкий спектр лекарств, производящихся в СР Югославии, уже зарегистрирован и получил лицензию на продажу на российском рынке, а также учесть заинтересованность российской стороны производить своими свободными мощностями лекарства из производственного ассортимента

югославских фармацевтических фирм при передаче соответствующей технологии.

Товары широкого потребления, которые прежде были широко представлены в югославском экспорте (текстильная продукция и трикотаж, обувь и кожаная галантерея, мебель и бытовая техника), а потом исчезли из-за конкуренции Запада и прежде всего из-за появившихся дешевых товаров плохого качества из других стран, при современном маркетинге смогут снова завоевать свое место на этом рынке не только по качеству и ценам, но и по объемам поставок.

Важное место в экономических отношениях РФ с СРЮ занимает сотрудничество в области сельского хозяйства. В этом отношении соглашение, подписанное в марте 1988 года, открывает большие возможности. В конце марта этого года реализована ранее достигнутая договоренность министров сельского хозяйства СРЮ и РФ, в Москве проведено заседание рабочей группы в рамках МК, где были рассмотрены текущие вопросы в области агропромышленного комплекса. Обсуждались возможные направления сотрудничества в АПК, поставки сельскохозяйственной продукции, продовольствия, в том числе экспорт кукурузы из Югославии и др., создание совместного производства. По предложению югославской стороны оговорены дополнительные объемы поставок из Югославии в Россию семенной кукурузы. Российской стороне были предложены югославские комбайны, мелкая сельскохозяйственная техника, а также оборудование для производства корма для скота. Стороны провели переговоры и о возможностях научно-технического сотрудничества в этой области, в первую очередь в совместном производстве гибридной кукурузы и других гибридных сельскохозяйственных культур югославских научных институтов.

Большие возможности для сотрудничества существуют и в области туризма. Югославская туристическая индустрия оценивает как весьма важный туристический рынок России. Развитию туризма, несомненно, будут способствовать намеченное подписание Соглашения об отмене визового режима и Соглашения о сотрудничестве в области туризма. До сих пор российская сторона проявляла интерес к так называемому курортному туризму, а с нашей стороны есть предложение по крупному инвестиционному проекту на черногорском Адриатическом побережье (Яз, Булярицу, Жаниц, Велика Плажа и др.), общая инвестиционная стоимость которого составляет около 2 млрд долларов США.

Научно-техническое сотрудничество между СРЮ и РФ развивается на основе и в рамках подписанного Соглашения о научно-техническом сотрудничестве. В целях реализации данного соглашения создана югославо-российская комиссия по научно-техническому сотрудничеству,

у которой есть свой регламент и согласованные базовые документы, где определены приоритетные мероприятия и принципы будущего сотрудничества. Уже проведен подбор 12 объединенных проектов в области новых материалов, архитектуры и строительства, металлургии, сельского хозяйства, фундаментальных наук и лазерных технологий, представляющих приоритетные направления взаимного интереса. Эти проекты являются базой программы сотрудничества. Одновременно между НИИ двух стран развивается прямое согласование договорных проектов.

Сотрудничество Югославии и России в области образования и культуры имеет давнюю традицию. Правовой базой такого сотрудничества с момента провозглашения СРЮ (1992 год) являются ранее подписанные соглашения между СФРЮ и СССР, такие, как Конвенция о сотрудничестве в культуре и образовании (1956 год), затем заключенное в 1974 году Соглашение о культурном, научном и просветительском сотрудничестве. На базе этих документов заключались периодические программы сотрудничества в этих областях. Россия была первой страной мира, которая сразу же после частичного приостановления санкций СБ ООН против Югославии 19 июля 1995 года подписала с СРЮ Соглашение о сотрудничестве в области культуры, образования, науки и спорта. Этот документ предусматривает, что в целях его выполнения будут заключаться периодические программы сотрудничества во всех областях культуры и образования.

Во время визита союзного премьер-министра СРЮ в Москву (4 декабря 1997 года) была подписана Программа культурного и образовательного сотрудничества между союзным правительством СРЮ и правительством РФ на 1998, 1999 и 2000 годы. Программа конкретная и фиксирует проведение запланированных обменов стипендиатами, лекторами, проведение представительных мероприятий в области искусства — выставок, гастролей музыкально-сценических ансамблей и коллективов и т.п. Программой предусматривается проведение обмена на принципах взаимности и необходимого сотрудничества учреждений и заведений в области культуры и образования на коммерческой и некоммерческой основе. Программой охвачены следующие области сотрудничества: обмен и гастролы музыкально-сценических ансамблей и солистов, взаимный обмен выставками музеев и галерей, участие в международных форумах писателей, обмена между издателями, библиотекарями, кинематографистами, архивами, учреждениями по охране памятников и академиями искусств. В области образования очень важно то, что точно определены порядок и компетентные органы, через которые будут организованы обмен стипендиатами для обучения в вузах, обучение в аспирантуре и специализация в вузах и научных заведениях двух стран. Особо предусмотрены поощрение сотрудничества в облас-

ти изучения сербского языка и литературы в России и русского языка и литературы в СРЮ и соответствующее привлечение лекторов. С этой целью для согласования программ изучения языков и литератур народов двух стран предусматривается поддержание сотрудничества между соответствующими факультетами. И они будут проводить обмен студентами заключительного курса славистики, которые будут слушателем в течение одного семестра на факультетах другой страны.

С 1995 года более интенсивно развивается непосредственное сотрудничество между образовательными заведениями — от начальных школ до университетов. Важные виды сотрудничества на основе взаимно подписанных протоколов о сотрудничестве и программ сотрудничества развиваются между университетом города Белграда и МГУ им. М.В. Ломоносова, Российским университетом дружбы народов и Ростовским государственным университетом (Ростов-на-Дону); между университетом города Крагуевац и университетом города Красноярск и Московским автомобильным университетом; между Технологическим факультетом города Лесковац и Московским государственным агроинженерным университетом; между Ассоциацией педагогических институтов Югославии и Российской академии образования. Сотрудничество развивается путем обмена преподавателями, студентами и публикациями, а также участия в совместных научно-исследовательских проектах и научных конференциях.

Консульские отношения между СР Югославией и Российской Федерацией традиционно являются той областью, где две страны осуществляют весьма успешное сотрудничество. Этому во многом способствовал тот факт, что ранее заключенные двусторонние соглашения между СФРЮ и СССР остаются в силе. Таким образом, все перемены, произошедшие в обеих странах в минувший период, не оказали существенного влияния на консульские отношения.

Разумеется, это никак не означает, что компетентные ведомства СР Югославии и Российской Федерации не прилагают усилий к развитию консульских отношений и максимальному их приспособлению к сегодняшнему моменту и потребностям обеих стран и их граждан. С этой целью в этом году проведены консульские консультации между союзным Министерством иностранных дел СРЮ и Министерством иностранных дел РФ, на которых обсуждался целый ряд актуальных вопросов, представляющих общий интерес, и достигнута договоренность продолжить совместную работу по дальнейшему совершенствованию отношений и созданию правовой базы для успешного сотрудничества в этой сфере. Это, в частности, относится к согласованию большей части текста Консульской конвенции между двумя странами и договоренности продолжить работу над этим документом. Кроме того, стороны конста-

тировали необходимость заключения нового соглашения о правовой помощи, а также о передаче осужденных лиц, что является очень важным для граждан и компетентных органов двух стран. Российская сторона выступила с инициативой заключить соглашение о содержании обычных кладбищ и мемориальных кладбищ погибших воинов.

Поскольку свободное передвижение людей является одной из основных предпосылок развития всех видов двустороннего сотрудничества, естественно возникает необходимость изменения существующего режима поездок и проживания граждан СРЮ в РФ и наоборот. С этой целью соответствующие ведомства двух стран еще в 1994 году обменялись проектами Соглашения об отмене виз, которое заменило бы существующее Соглашение о взаимных поездках граждан, и надо верить, что этот весьма важный документ скоро будет подписан и что он обеспечит более интенсивные и широкие контакты, особенно в экономическом плане.

Отношения между Югославией и Россией развиваются в духе традиционной дружбы народов СРЮ и РФ. Базой таких отношений служат совпадающие позиции высших государственных органов (законодательных и исполнительных) о необходимости сохранения мира на планете и решения противоположных интересов политическими средствами, без применения силы, развивая на равноправных основах международное, региональное и двустороннее сотрудничество. Согласие по политическим вопросам, дружеские чувства между народами и осознанная необходимость и возможность делового сотрудничества представляют собой базу для развития экономических связей, которые развиваются в условиях рыночной экономики и своей целью ставят позитивные деловые результаты для хозяйствующих субъектов обеих стран. В целях реализации такого сотрудничества следует стремиться к созданию совместных предприятий и совместному использованию достижений научно-технического прогресса. В контексте таких политических и экономических отношений сотрудничество в области науки, образования и культуры способствует не только сохранению коллективной памяти о близости наших народов и их общности в прошлом, но и подтверждению нашей духовной и культурной общности в самом широком понимании в настоящее время.

Сотрудничество СРЮ и РФ, направленное и осуществляемое таким образом, является важным вкладом в дело строительства большего доверия и партнерства в глобальном плане в целях сохранения мира и развития сотрудничества между народами и государствами, что отвечает требованиям нашей цивилизации и ее развития в третьем тысячелетии.

*«Международная жизнь»
(Москва, 1998. № 7. С. 41—53)*

СОЦИОЛОГИЯ И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО

Выход из положения, которое является не только неудовлетворительным, но и опасным, требует глубочайшего анализа отношений, которые господствуют в мире и которым следует господствовать между наукой, этикой и политикой.

Федерико Майор

1. Общество было определено как всеобщее человеческое сообщество на планете Земля сто пятьдесят лет назад, когда формировалась социология, стремящаяся установить научные законы его структуры и развития. Как предмет изучения общество представляло собой реальность, которая, пожалуй, отличается от общества сегодня как предмета изучения социологии. Есть две основные характеристики сегодняшнего общества, по которым оно отличается от общества в период становления социологии и которые должны влиять на предметную направленность социологии как науки. Эти характеристики: объединение человечества, т.е. взаимосвязь всех конкретных обществ на Земле с развитым сознанием взаимосвязи, и отношение объединенного общества к природе, которое определяется как экологический кризис, создающий угрозу превратиться в экологическую катастрофу¹.

В период становления социологии все конкретные общества на Земле не были взаимосвязаны, не представляли одно связанное общество. Когда речь шла об обществе имелось в виду понятийное отличие общества от природы, а именно, что они создают одно целое, общество. Однако человечество в настоящее время является одним целым, в нем все конкретные общества связаны. Это уже дело прошлого, когда одна часть человечества игнорировала обстоятельства другой ее части. Сегодня существует представление об общих проблемах всех конкретных обществ и их влиянии на общую судьбу. В объединенном человечестве имеются не только общие, но и отдельные интересы, имеют место не только процессы сотрудничества, но и конфликты и, конечно, необходимость решения их новыми путями. В таких условиях не только проявляются формы организации этого еди-

¹ Более подробно см.: Д.Ж. Маркович. *Общая социология*. М., 1995. С. 280–296.

ного общества — человечества, а создаются формы организации международного политического и экономического устройства, которые не могли существовать и не существовали в прошлом. Эта новая общественная реальность решающим образом влияет как на развитие отдельных обществ, так и на положение человека в них и в обществе в целом, что требует нового теоретического осмысления общих и специальных законов развития общества.

С развитием науки и техники, воплощенном в научно-технической революции, люди непредвиденно увеличили свою мощь в отношении к природе, демонстрируя высокую эффективность в ее «присвоении», использовании. Однако их высокая эффективность в ее присвоении увеличивает и внедрение изменений в систему человек — общество — природа, которые ознаменовывают нарушение экологического равновесия, необходимого для жизни человека на планете Земля. Постепенно созревает сознание, что люди не являются неограниченными хозяевами природы и что нарушение экологического баланса, возникающее в результате человеческой деятельности, может поставить под угрозу условия жизни человеческого рода на Земле. На самом деле имели место интеграция и глобализация условий жизни человеческих созданий на Земле².

На пороге третьего тысячелетия и сто пятьдесят лет спустя после становления социологии эти две характеристики требуют нового теоретического продумывания цивилизационных перемен в обществе и с точки зрения социологии. Социология как эмпирико-теоретическая наука эту новую общественную реальность должна изучать новыми приемами, методами и после критического разбора имевших до сих пор место социологических теорий об обществе и его развитии предложить новую теорию на основе новой общественной реальности современного общества, то есть объединенного человечества со всеми содержащимися в нем противоречиями.

Социологическое познание и теоретическое продумывание новой общественной реальности должны способствовать разработке новой концепции развития единого общества с аспектами сохранения самобытности отдельных его частей (обществ) и создания условий для их развития: принципов сотрудничества и кооперации (не доминации). Они должны содействовать строительству нового международного порядка на основе научных познаний и прогнозов, порядка, в котором будут обеспечены природные, материальные и общественные условия для жизни всех людей, отвечающих человеку как вольному, твор-

² Подробнее см.: Данило Ж. Маркович. *Социальная экология*. М., 1996. С. 157–182.

ческому и ответственному существу так, чтобы человечество оказалось объединенным не во зло, а в творении добра, как указывал Рассел. Он говорил о том, что «благодаря науке и технике человечество объединено во зло, однако оно еще не объединено для того, чтобы творить добро. Людями во всем мире давно уже освоена техника взаимного уничтожения, но все еще не освоена гораздо более желаемая техника всеобщего сотрудничества. Для новой морально-нравственной перспективы требуется мудрость». В поисках этой новой нравственной перспективы объединенного человечества и нового его отношения к природе значительную роль должна сыграть наука и, в частности, социология как наиболее общая наука об обществе.

2. В современном обществе с такими характеристиками устанавливаются и развиваются взаимоотношения между отдельными государствами и народами. Однако эти отношения не определяются лишь злободневными политическими, государственными и национальными интересами отдельных государств и народов, а также их историей, взаимными связями и отношениями в прошлом. В этом смысле отношения между сербским, черногорским и русским народами, между Югославией и Россией определяются также их связями и отношениями в историческом прошлом. В коллективной памяти наших народов сохранилось сознание об общих генетических корнях, сходстве языков и взаимных братских чувствах, дающих о себе знать и подтверждающихся в самые трудные моменты нашей бурной и отнюдь не легкой истории.

Чуть больше восьмисот десяти лет назад русский монах по пути на Афон, проезжая через сербские земли, забрал с собой младшего сына сербского Великого жупана (князя) Стефана Неманича — Растко Неманича. Растко на Афоне, именно в русском монастыре Святого Пантелеймона принял постриг, получил монашеское имя Савва и был после смерти причислен к лику святых. Это — Святой Савва, почитаемый сербской и русской Православными Церквями. Святой Савва, учредитель первой сербской школы в монастыре Студеница, является отцом нашей сербской письменности. В библиотеках русских афонских монастырей хранятся древнейшие сербские книги. С этих времен наши культуры сплетены, а борьба за сохранение нашей самобытности взаимосвязана.

Сербское средневековое государство начало распадаться после Косовской битвы с турками в 1389 году. Не случайно, что автором древнейшего источника о битве на Косовом поле является пилигрим дьякон Игнатий, писавший о ней всего двенадцать дней спустя. Также

неслучайно в начале XVIII века, в 1718 году, обращение сербского митрополита Моисея Петровича через российского посла в Вене к российскому императору с просьбой направить двух учителей сербов. Просьба эта была услышана и к сербам был направлен Максим Суваров, который в 1724 году открыл школу в г. Сремска Каменица, а затем и в Белграде, чем ознаменовано начало современного просвещения в Сербии³.

За нами восемь с лишним веков культурного сотрудничества между русским и сербским народами. За минувшие восемь столетий менялись государственный строй и политические режимы в наших странах, а также и политические отношения между ними. Однако культурное сотрудничество всегда существовало. Оно было хранителем коллективной памяти о наших общих корнях и братских чувствах.

В настоящее время в современных условиях, на пороге третьего тысячелетия, в сложных международных отношениях с объединенно-разъединенным человечеством, в условиях стремления к созданию нового, все еще четко не определенного мирового порядка, но ставящего явно под угрозу культурную, да не только культурную самобытность наших народов и угрожающего уничтожить разновидность культур как высшее достижение творчества человека, мы непременно стремимся друг к другу.

Для сохранения нашей культурной и не только культурной самобытности у нас в руках имеется сильное оружие — это образование и знания. Однако для того чтобы употребление данного «оружия» было результативным, мы, кто трудится в образовании, должны напоминать нашим народам и политическим лидерам о двух вещах: во-первых, о том, что богатство определенной страны в сегодняшнее время зависит не столько от природных ресурсов, сколько от знаний. Даже пользование природными ресурсами ограничено знанием. Знание является сегодня, а тем более завтра, самым значительным ресурсом для развития. Во-вторых, тот, у кого нет доверия к знанию, потерял веру в величайшую способность человека, в его творческую способность, без которой не бывает развития общества и прогресса. Если задача демократии выразить гуманистическую составную современного общества, то она может реализоваться лишь на основе развитого образования и культуры. Только образованные и культурные люди могут быть истинно свободными, да и свободы без образования и культуры не бывает.

³ Nikola B. Popović. *Srbija i Carska Rusija. Službeni list SRJ. Beograd, 1994. S. 7–21.*

Но чтобы образование было эффективным, оно должно свое содержание и методы приспособлять к сложившимся и желательным общественным переменам, которые помогают человеку развивать свои потенциальные возможности в качестве свободной и творческой личности. При этом образование должно привести к универсальности нравственности, т.е. к выработке этических правил общего значения, которые обеспечат будущее нашего рода. Универсальность науки требует и предполагает универсальность образования и морали.

В настоящее время, в конце XX и на пороге XXI века, наше сотрудничество в научном и культурном плане стало императивом. И не только для того, чтобы сохранить нашу коллективную память об общих генетических корнях и многовековом сотрудничестве, но также для успешной защиты нашей культурной и национальной самобытности. В реализации такого императива важную роль играют наши научные и высшие учебные заведения, которые занимаются вопросами национального образования.

Научное и культурное сотрудничество между отдельными государствами и народами, которое зиждется на уважении суверенитета государств и культурной самобытности народов, в том числе и сотрудничество между Югославией и Россией, не будет ставить под угрозу интересы третьих государств и народов, так как оно вносит вклад в дело развития цивилизованных отношений в современном обществе. Важным компонентом этих отношений должно быть сохранение разнородности и разновидности культур в человеческом обществе, как выражение творческого воображения людского рода в различных условиях, а также стремление к творчеству человека, которое бы стало основой прогресса человеческого общества, но для этого нужно создать условия жизни, достойные человека. При таком подходе сотрудничество в научном и образовательном плане является предпосылкой становления творчества, неминуемым условием экономического развития.

3. Позиция, что творчество является условием экономического развития, исходит из общепринятой позиции, что в современном обществе наука представляет собой не только элемент производительных сил, а сама является существенной производительной силой общества. Наука не только сопровождает в первую очередь промышленность и технику, не только решает их задачи, но определяет направления экономического развития. Научные открытия, к которым приходят в исследовательских центрах, применяются на прак-

тике путем развития определенной техники. Появляется и новая закономерность в обществе — чем страна более развита, тем все больше зависит от науки не только ее экономическое, но и социальное развитие⁴. Экономическое развитие все меньше зависит от природных ресурсов и все больше от развития науки (даже в том случае, когда речь идет о странах богатых природными ресурсами) и имеющихся знаний. В этом отношении мы и говорим о знании как важнейшем ресурсе развития, а о незнании, т.е. отсутствии знаний, как о самой большой бедности, как о причине большого горя, зла и основе ненадежности.

Наука становилась важным фактором производственных сил, а знание — важным ресурсом развития в двадцатом веке, где в начале постепенно, а затем все быстрее преодолевалась разрозненность науки и техники в предыдущем столетии. В прошлом веке наука развивалась согласно своей внутренней логике, чаще всего благодаря потребности тех, кто ею занимался, на первый взгляд без какой-либо связи с запросами общества. Техника в своем развитии отражала непосредственную пользу. В двадцатом веке имеет место своего рода сплетение этих видов деятельности: науки и техники, вплоть до интеграции научных познаний и технических умений, научно обоснованная технология доказывает свое превосходство над эмпирическими техническими решениями. Процесс интеграции науки и техники и многочисленные и многозначные последствия, появившиеся в результате этой интеграции в обществе, коротко можно высказать утверждением, что мир в короткие сроки «перешагнул из товарной экономики в экономику знаний. Это горизонт современности, ибо, к счастью, человечество превзошло фазу, при которой человек был производителем, и вступило в фазу, когда человек стал творцом, создателем».

Развитие науки как производительной силы общества привело к двум последствиям: к изменениям содержания производительного труда, который становится все больше интеллектуальным (преодолеваются различия между физическим и интеллектуальным трудом, поскольку уменьшается объем физического труда)⁵, и к переменам в системе образования, которая должна не только готовить кадры, обладающие знанием, но и подготовленные к такой работе. Ибо для заня-

⁴ Radovan Rihta i sar. *Civilizacija na raskršću*. Beograd, 1974. S. 212.

⁵ Federiko Major. *Sutra je uvek kasno*. Beograd, 1991. S. 224.

⁶ Danilo Ž. Marković. *Sociologija rada*. Beograd, 1994. S. 231–234.

тия научно-исследовательской работой необходимы не только знания, но и подходящим образом подготовленные кадры, которые сумеют этими знаниями пользоваться в научных исследованиях. Приобретение знаний с таким содержанием является долгим процессом, обеспечивающим знание «как личную собственность». Правильно указывают, что «многие вещи в определенных обстоятельствах можно быстро распределить и перераспределить, даже при наличии принуждения, но это не относится к знанию, которое является сугубо личным, как собственность, и освоение которого является неминуемым процессом, несмотря на наши потребности и желания овладеть им»⁷. Образовательная система должна предоставить образование, которое будет отвечать необходимым изменениям в содержании труда участников производственного процесса, согласно развитию науки как производительной силы.

4. Когда наука становится производительной силой общества и знание — важнейшим ресурсом развития, то возникают многие и неоднозначные последствия в обществе, которые заставляют нас в новом свете задать вопрос об отношении общества к ученому-творцу и отношении самого ученого к своему продукту, т.е. научному познанию, создаваемому им. И первое и второе отношение можно рассматривать в нескольких аспектах, в том числе и нравственном. Для успешной научно-исследовательской работы в первую очередь необходимо определенное общественное окружение, которое подразумевает не только материальное вознаграждение, адекватное значению науки для экономического и общественного развития, но и уважение его личности и высокий престиж в обществе его деятельности в области науки. Выстраивание такого отношения к научным творческим личностям не является и не должно быть только обязанностью тех, кто принимает решения о развитии общества, а также их морально-нравственной ответственностью к труду мыслителей, работа которых с трудом поддается выражению качественными показателями, причем она чаще всего мотивирована чувством долга способствовать общественному прогрессу. Те, кто решает, как развиваться обществу, в том числе науке и отношению к науке, должны знать и чувствовать, что наука необходима не только для осуществления общественного развития как сегмента опреде-

⁷ *Federiko Major. Op. cit.*

ленной политики, а также для создания определенного общественного, политического климата, жизненно важного для развития науки.

Отношение ученого — творца научных познаний к своему делу в условиях, когда научные знания могут стать основой развития технологии, последствия которой неоднозначны (они могут быть и позитивными и негативными), содержит этический компонент. Ученый должен учитывать последствия своего труда, которые могут сказаться на ценностях общества, имеющих общее значение, таких как здоровье, окружающая среда и свобода. В этом отношении на ученых-творцов в области не только фундаментальных, но и прикладных, в частности технических наук, лежит особая ответственность при решении, какие знания и в каких целях будут использованы. И поэтому среди научной общественности все громче и все чаще звучат голоса о том, что этический компонент не должен быть изгнан из профессиональной деятельности и изолирован в частные уголки сознания и совести исследователя. Требуется взаимосвязь научных и технических знаний и нравственных ценностных ориентаций, которые считаются собственностью культуры не только одной нации, но собственностью цивилизации, к которой мы стремимся.

Однако указание на нравственную ответственность ученых за создаваемый ими «продукт» и его использование при решении различных проблем в обществе никак не следует понимать так, что нравственная ответственность других творцов не существует в применении этого «продукта». Научно-исследовательская деятельность в широком понятии не является деятельностью некоего общественного меньшинства. На базе научных знаний относительно широкий круг людей занимается совершенствованием существующих и разработкой новых технических решений, причем открываются широкие возможности для творчества на разных уровнях и с разными результатами. Ко всем видам творчества, от выдающихся научных до самых простых, относится требование, чтобы их употребление было согласовано с нравственным принципом, что наука и творчество должны служить совершенствованию качества жизни людей в соответствии с их человеческим достоинством.

5. Научное и технологическое развитие во второй половине века, в котором мы живем, в частности в десятилетиях, приближающих его к третьему тысячелетию, обеспечило возникновение и раз-

вите новых технологий. Они являются показателем огромного увеличения творческих возможностей человека, но в то же время приводят и к возникновению новых форм угрозы целостности, особенно психической и общественной (нравственной) человека в трудовой среде как формы проявления технологического риска. В этом смысле указывают, что научная и техническая деятельность по большому счету является не только парадигмой ценностей, которые инициатива человека вносит в нашу современность, но и парадигмой риска. Поэтому не надо познавательный, технический или экономический компонент отделять от непременно присущих ему общественных и этических компонентов.

Технологический риск, сопровождающий развитие новых технологий, может проявлять себя в отношении как к окружающей среде (включая и трудовую среду), так и к человеку⁸, т.е. его целостности в трудовой среде и его защите. Однако в современном обществе, помимо знаний о возможных отрицательных последствиях новых технологий, о риске, который они несут, есть и знания о том, что с помощью технологии можно управлять риском, а отсутствие риска в развитии слишком дорого стоит, и такую цену платят и в будущем будут платить те, кто боится риска в поисках новых научных познаний и технологических решений.

Управление общественным развитием, в том числе и технологическим, возникающим с новыми технологиями, должно исходить из понимания того, что наука должна служить на благо человечества, следовательно, этому должны служить также новые технологии, развивающиеся на базе ее познавательных ресурсов. Но универсальные научные познания обеспечили разработку технических средств, не дающие в одинаковой степени преимущество и риск. Напротив, все они несут с собой риск, а лишь некоторые из них и соответствующую пользу. Это глобальная проблема современного человечества, когда технологический риск ставит под угрозу весь род людской, если им не будут управлять путем использования знаний и новых технологических решений. Ответ на вопрос, управляют ли риском так, как надо, дает познание о том, способствуют ли и в какой мере научные знания обеспечению условий для проявления и реализации основных характеристик человека. На самом деле научные знания и их применение на практике следует поставить в контекст реализации целей человека, которые стоят выше национальных ра-

⁸ Н.Ф. Реймарс. *Экология*. М., 1994. С. 285–288.

государственных границ и служат осуществлению общечеловеческих целей человечества как всемирного общества. Осуществление этих целей на научных основах «требует глубочайшего анализа отношений, которые господствуют в мире и которые должны господствовать между наукой, этикой и политикой»⁹.

«Образование и рынок»
М., 1998. №2. С. 14–77.

⁹ *Federiko Major. Op. cit. S. 39.*

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА И КУЛЬТУРНАЯ САМОБЫТНОСТЬ

1. При рассмотрении актуальных проблем современного общества, в котором, хотим мы того или нет, идет процесс формирования общества планетарного, особого внимания заслуживают проблемы сохранения культурной самобытности отдельных наций с точки зрения цивилизационных изменений, вызванных глобализацией. Ибо в «конце XX века нивелирующий маятник все чаще проходит по особенностям, характерным чертам, обычаям национальных культур и национального сознания и, насколько это возможно, подгоняет все эти индивидуальные особенности под мировые (американские), англо-саксонские стандарты. Размах этого маятника грозит погасить все разнообразие человечества, всю его духовную сложность и выразительность. Идет процесс духовной стандартизации, в сущности представляющий собой энтропию¹. Чтобы остановить размах этого «маятника», который ставит под угрозу духовное богатство человека, следует научно исследовать и теоретически осмыслить процесс глобализации с точки зрения отношения универсальной формирующейся планетарной цивилизации к уникальным цивилизациям, суть которых составляют особые культуры, отражающие и сохраняющие культурную национальную самобытность отдельных народов. Такой подход предполагает рассмотрение в философском и социологическом аспектах² следующих соотношений: глобализация — национальная культурная самобытность — сохранение мира в современном, становящемся все более мультиполярном обществе — диалог между отдельными государствами на двустороннем, региональном и международном уровнях с точки зрения его прогрессивного, а это значит и гуманистического развития.

Глобализация — относительно новое понятие и в науке, и в политике³. Чаще всего и в самом широком смысле оно употребляется для обозначения процесса создания единого экономического, политиче-

¹А. Solženjicin. *Rusija u provaliji*. Beograd, 1999. S. 94.

²Подробнее об этом см.: Danilo Ž. Marković. *Globalizacija i sociologija*. Beograd, 1999.

³«Глобализация — понятие относительно новое и в политике, и в политологии; определенное техническое значение оно приобрело только в этом десятилетии. А раньше говорилось о мировых интеграционных процессах, о проблемах, которые имеют планетарный и глобальный характер, о тотальных, мировых»

ского и культурного пространства на нашей планете, то есть для обозначения процесса взаимосвязи и объединения современных обществ, со всеми их противоречиями, в мировое сообщество. Однако, наряду с этим широким значением, существует и другое, указывающее на то, что замена «прилагательного *международный* на термин *глобальный* не имеет исключительно семантический характер. Если термин *международный* обозначал отношения между суверенными государствами, то *глобализм* связывают с человеком-гражданином планеты Земля, членом единого мирового сообщества. Согласно этому пониманию, представляющему новую идеологическую и методологическую ориентацию, понятие глобализация подразумевает соединение общественно-экономических перемен в едином обществе, игнорируя государства и государственные границы как существенный фактор в решении глобальных проблем»⁴. Движущую силу понимаемой таким образом глобализации составляют два основных процесса: глобализация производства и глобализация финансовой системы, которые являются точкой отсчета в размышлениях о глобализации экономики.

Глобализацию общества следует определить более точно с точки зрения социологии. Социологическое определение глобализации должно выявлять ее суть как процесса общественного, указывая и на ее последствия, что позволит избежать односторонних определений. В социологической литературе немного определений глобализации. Нам представляется наиболее приемлемым определение, которое дает «Российская социологическая энциклопедия». Согласно этому определению, глобализация определяется как постоянно нарастающий (развивающийся) процесс взаимосвязи различных факторов международного значения (например, тесных экономических и политических связей, изменений в культуре и возможностях информационных систем) в общественной жизни различных государств. В продолжении говорится, что один из наиболее значительных возможных факторов глобализации — экономический, воплощенный в транснациональных корпорациях, которые действуют одновременно во многих государствах, создавая новые исторические условия для осуществления своих интересов⁵. По сути дела, эти положения не столько опре-

ных, интернациональных тенденциях, но в словарях политических терминов понятие глобализации отсутствует. Оно вошло в моду после падения реалсоциализма с окончанием «холодной войны»», (Mihajlo Marković. *Smisao globalizacije // Evropa na raskršću*. Beograd, 1999. S. 71).

⁴S. Avramov. *Trilateralna komisija*. 2. izdanje. Veternik, 1998. S. 76.

⁵Российская социологическая энциклопедия. М., 1998. С. 95.

деляют глобализацию, сколько указывают на элементы, которые определение должно содержать. Отталкиваясь от этих и других положений, встречающихся в научной литературе о глобализации, и прежде всего от тех из них, которые указывают на ее международный, всеобъемлющий характер, сформулируем следующее социологическое определение глобализации. *Глобализация представляет собой опирающийся на экономические факторы, информационные технологии и другие средства массовой коммуникации процесс вовлечения конкретных обществ в отношения взаимозависимости на экономическом, политическом и культурном уровнях, который сопровождается множеством противоречий, движется к созданию единого мирового сообщества на планете Земля и включает в свою орбиту сознание отдельной личности, в котором формируется представление индивидуума о самом себе как частице одновременно и конкретного общества, и мирового сообщества в целом.* Следует также иметь в виду, что глобализация — процесс неостановимый, «поскольку препятствовать расширению информационных технологий и современного коммуникативного инструментария и невозможно, и ненужно»⁶. Такова закономерность развития человеческого общества, непосредственно связанного с развитием производственных мощностей, средств коммуникации, опирающихся на развитие науки и отражающих способности человека как мыслящего и творческого существа. В этом смысле говорят о процессе взаимозависимости и объединения мира, который развивается несмотря на его материальное, духовное, экзистенциальное разнообразие и многоликость, имеет свои корни, свою историю и сопровождает постоянное движение цивилизации⁷. Процесс этот имеет планетарный характер, проходя «красной нитью через мировую историю с конца XIX века до наших дней»⁸. Подавляющее большинство осознает нарастание в мире взаимозависимости составляющих компонентов, которое развивается вопреки их разнообразию и возникающим между ними противоречиям. «Мало кто из мыслящих политиков и представителей творческих профессий не указывал на невозможность сегодня изоляции и обособления на нашей планете, на невозможность жить независимо от других»⁹.

⁶ Đuzepe Bofa. *Poslednja iluzija*. Niš, 1999. S. 171.

⁷ Ćedomir Popov. *Novi svetski poredak prekretnica istorijske epohe // Smisao*. Beograd, 1999. № 7. S. 171.

⁸ *Ibid.* S. 62.

⁹ *Ibid.*

2. Если согласиться с предложенным определением глобализации, то есть с тем, что формирующееся под ее влиянием мировое общество все же отличается и разнообразием, и многообразием, а глобализация есть неизбежная закономерность, то встает вопрос сохранения многообразия как отражения творческих способностей отдельного человека и духовного богатства человечества в целом, выраженного в разнообразии различных культур, ставших субстратом различных цивилизаций. Ответ на этот вопрос можно получить в контексте социологического понимания цивилизации и представлений о существовании множества уникальных цивилизаций не только в истории современного человечества, но и в истории возникновения и исчезновения цивилизаций.

При таком подходе к исследованию и теоретическому осмыслению отношений глобализации и цивилизаций, то есть проблем сохранения национальной культурной самобытности в условиях глобализации, социология (и другие науки) имеет свою теоретическую основу. Прежде всего и наряду с другим это относится к монументальному труду английского ученого Арнольда Тойнби¹⁰, который изложил свое понимание причин возникновения, развития и исчезновения отдельных цивилизаций, указав на параллельное существование множества цивилизаций в современном обществе и на отношения между ними¹¹. В XX веке (во время написания и публикации его книги), по подсчетам Тойнби, существовало десять цивилизаций: западное общество, основная часть православного христианства на Ближнем Востоке, ответвление православного христианства в России, исламское общество, индуистское общество, основная часть Дальнего Востока — Китай и Япония, и три остановившиеся цивилизации полинезийцев, эскимосов и норманов¹². Тойнби полагал, что в истории человеческого общества существовал и существует плюрализм цивилизаций, и обратился к анализу их возникновения, развития (роста) и умирания.

Говоря о процессе возникновения цивилизаций, Тойнби трактовал их возникновение как драму вызова и ответа, в которой «причина того, почему один спектакль следовал за другим, была в том, что каждый от-

¹⁰ Arnold J. Toynbee. *A study of History*. London, 1949. На сербском языке эта книга опубликована под названием «Istraživanje istorije» (Beograd, 1970).

¹¹ А. Тойнби считает, что в истории человечества было 26 цивилизаций, четыре из которых мертворожденные, шесть исчезли — это мертвые цивилизации и только десять все еще живы (*Istraživanje istorije*. S. 237–238).

¹² *Ibid.*

вет на породивший его вызов, был не только успешным, но и становился средством создания успешного ответа»¹³. Тойнби полагает, что один из наиболее очевидных признаков распада, указывающий на предпоследнюю ступень падения, проявляется, когда распадающаяся цивилизация, пытаясь оттянуть свою смерть, поддается насильственному политическому объединению в рамках «универсального государства»¹⁴. Причины и процесс исчезновения цивилизаций Тойнби объясняет следующим образом: «Когда в истории какого-либо общества творческое меньшинство дегенерирует в меньшинство властвующее и стремится силой удержаться на тех позициях, которых больше не заслуживает, это фатальное изменение в характере властвующего элемента вызывает отчуждение пролетариата, который утрачивает восхищение перед властью имущими, не оказывает им добровольную поддержку и восстает против стремления свести его на подневольное положение “великого побежденного”»¹⁵. Это приводит к исчезновению такого общества, точнее такой цивилизации¹⁶.

А. Тойнби стремился выявить объективную закономерность возникновения и исчезновения цивилизаций, указывая на то, что распад цивилизаций, так же как и их рост, является процессом кумулятивным и непрерывным, «несущим в себе альтернативу беспощадного наказания, окаменения, которое лишено подлинной милости, ибо рано или поздно кончается небытием, и сколько бы ни продолжалась агония, все это не больше, чем бессмысленное и безвкусное прозябание в смерти»¹⁷. Однако, продолжает Тойнби, «поскольку по вульгарным представлениям, мерилom успеха являются мощь и богатство, часто

¹³ «Суть природы роста цивилизаций — в полете, который вызванную сторону несет между равновесием успешного ответа и нестабильностью, возникавшей при рождении цивилизации, поэтому возникает повторяющийся и возвращающийся ритм, имплицитированный понятием роста. Это повторение и возвращение имплицитирует также и понятие распада... И мы, как можно было ожидать, различаем тот же самый ритм в тех индустриях распада цивилизаций, которые нами уже осознаны» (Ibid. S. 294–295).

¹⁴ Ibid. S. 238.

¹⁵ Ibid. S. 142.

¹⁶ В этой связи интересно следующее высказывание Тойнби: «Одна из извечных слабостей человеческого существа состоит в том, что собственные неудачи человек приписывает действию сил, которые абсолютно не подлежат его контролю и чей объем неизмеримо шире круга человеческой деятельности» (Ibid. S. 243).

¹⁷ Ibid. S. 296.

происходит так, что периоды, главы исторического упадка воспринимаются популистским сознанием как вершины величественного роста, и сия ироническая ошибка может длиться веками»¹⁸. Определенным критерием и основной причиной слома цивилизаций А. Тойнби считал «пропасть внутреннего несогласия; которая истощает силы»¹⁹.

Свои размышления А. Тойнби завершает констатацией того, что близится время создания гармоничной цивилизации, приемлемой для большинства, которая возникнет не на руинах и не за счет уничтожения других цивилизаций и в которой привилегированное меньшинство не будет подчинять и угнетать большинство.

3. Рассматривая проблемы сохранения национальной культурной самобытности в условиях глобализации, мы исходим из понимания цивилизации как историко-антропологического, социокультурного и исторического типа организации общества на определенном географическом пространстве или шире — как совокупности духовной и материальной культуры в рамках данного исторического типа организации на определенном географическом пространстве, на котором культура является одной из подсистем, определяющих его самоопределение. Культура есть подсистема цивилизации, которая находится в функциональных взаимоотношениях с остальными элементами и подсистемами системы цивилизации, но ее определяющее влияние на систему в целом выражено настолько сильнее, чем у остальных элементов системы в целом, что, как представляется, цивилизация без культуры нежизнеспособна²⁰. Поэтому при более пристальном рассмотрении взаимосвязей между отдельными цивилизациями на протяжении истории — в их столкновениях, исчезновениях одних и возникновении других — становится очевидным, что в сущности речь шла либо о столкновении культур, либо об исчезновении одной и возникновении другой, новой, культуры. Технический прогресс, который приносит изменения в экономическую подсистему общей системы цивилизации, приводит, как правило, и к сдвигам в науках, которые являются частью культурной подсистемы²¹.

История человеческого общества насчитывает множество цивилизаций, сосуществовавших и сосуществующих в одном историческом и

¹⁸ *Ibid.* S. 298.

¹⁹ *Ibid.* S. 298–299.

²⁰ Smilja Tartalja. *Civilizacija. Enciklopedija političke kulture*. Beograd, 1993. S. 172.

²¹ Jordan Aleksić. *Šesta dimenzija: horizonti kulture*. Beograd, 1995. S. 22.

временном периоде²². А в современном мире, как указывалось выше, существуют западная, китайская, японская, исламская, хинди, славянская православная, латиноамериканская и африканская цивилизации. Между ними есть различия²³, которые могут замедлить и замедляют процесс глобализации и создания «мирового сообщества», могут стать и становятся причиной столкновений, особенно в условиях формирования нового мирового порядка, сопровождающего процесс глобализации, если не будут прилагаться усилия для защиты и сохранения культурной и национальной самобытности отдельных народов, принадлежащих не только к различным, но и к одной цивилизации, или народов, живущих на перекрестке сфер влияния великих держав и создающих широкое стабильное пространство родственных народов и государств²⁴.

Несмотря на различия, существующие между отдельными цивилизациями, чей определяющий элемент — их культура, несмотря на приливы и отливы политических преобразований, доминирующей представляется тенденция тяготения мира к мондиализму, «к мировой структуре, которую отличает все более тесные органические взаимосвязи ее отдельных частей»²⁵, ибо «человечество незаметно и стремительно стало единым целым, и когда составные этого целого конфликтуют или братаются, это затрагивает всех остальных, становясь источником опасности или доверия»²⁶. Процессы объединения человечества приняли такой размах, что можно говорить о такой «закономерности нашего времени, как взаимосвязь, тесное переплетение, объединение мира, вопреки его материальной, духовной, экзистенциальной многоликости»²⁷.

Процесс глобализации, как было показано, приводит к объединению конкретных обществ с их различными экономическими и политическими интересами. Поэтому существует необходимость исследовать источники, основные формы и возможные развязки конфликтов,

²² А. С. Левин. *Протоцивилизация: миф или реальность*. Силламая, 1999.

²³ «Цивилизации существенно отличаются друг от друга по языку, культуре, истории, традициям и политической практике. Различия в религии наиболее очевидно различают цивилизации. Ценностные матрицы отдельных глобальных цивилизаций не только обуславливают существование различий между ними, но порождают и расширение фундаменталистских движений за сохранение этих различий, возвращение к корням, защиту от «инфекции чужих ценностей» (Jordan Aleksić. *Sesta dimenzija... S. 27.*).

²⁴ Genadij Zjuganov. *Ruska geopolitika*. Beograd, 1999. S. 239.

²⁵ Federiko Major. *Secanja na budućnost*. Beograd, 1996. S. 46.

²⁶ Federiko Major. *Sutra je uvek kasno*. Beograd, 1991. S. 52.

²⁷ Čedomir Popov. *Novi svetski poredak... S. 58.*

возникающих в условиях глобализации. На основе положения о росте значения культуры как определяющего фактора цивилизаций, включающих государства-субъекты, определенным образом артикулирующие национальные интересы, сформировалось мнение, что «мир вступает в период столкновения цивилизаций, в котором доминирующая роль будет принадлежать не идеологической, но культурной принадлежности народов. Таким образом, участниками грядущего конфликта, если он произойдет, будут не фашизм, социализм или демократия, а основные культурные группировки — западные, конфуцианские, японские, индийские и пр.»²⁶

Сохранение культурной самобытности отдельных наций (и народов) в условиях глобализации, определяется, по сути дела, нашим пониманием того, какие отношения должны существовать в объединенном глобализацией «мировом сообществе». Глобализация не просто предполагает, но требует упорядочить отношения между субъектами, которые объединяются, что неизбежно означает создание некоего мирового порядка, соответствующего новому глобализованному миру. Однако, если эта констатация в общем не вызывает больших разногласий, то нет никакой согласованности мнений относительно того, каким должен быть новый мировой порядок.

Согласно одной точке зрения его следует устанавливать через создание международных организаций и институций демократическим путем, при сохранении и уважении национальной культурной самобытности каждого члена сообщества и при соблюдении равноправия всех субъектов в изъявлении и осуществлении их интересов. Согласно другой точке зрения, глобализованное человечество следует «упорядочить» посредством нового мирового порядка, в котором решающую роль будут играть страны с наиболее развитой экономикой и большим политическим влиянием. Мы разделяем первую точку зрения и потому остановимся на ней более подробно.

Создание нового международного порядка есть потребность, которую диктует процесс глобализации. При его формировании следует отталкиваться от многоликости цивилизаций, существование культурной и национальной самобытности которых новый мировой порядок не должен ставить под сомнение: «разноликость культур — верный признак человека-творца, homo sapiens, и каждый народ имеет право сохранить свою культуру и свои ценности»²⁹. Сохранение и развитие

²⁶ *Frensis Fukijama. Sudar kultura. Beograd, 1997. S. 15.*

²⁹ *Federiko Major. Sutra je uvek kasno... S. 70.*

культурного плюрализма не противоречит процессу глобализации, но является формой его культивации, приспособления к потребностям человеческого общества, в котором представлено индивидуальное и коллективное творчество, не противоречащее созданию культуры глобализованного общества. Защита специфики отдельных культур, сохранение самобытности отдельных народов не значат «отсутствие эволюции или подчинение культурной динамике "планетарного мира"»³⁰, но противостоят все большей унификации, которую порождает экспансия технической цивилизации.

Новый мировой порядок следует базировать на взаимоуважении народов и культур, на нравственности и справедливости, при этом международное мировоззрение должно базироваться на полном уважении достоинства других и культуры каждого отдельного народа. «Речь не идет о новом экономическом, но о новом культурном, экономическом и общественном порядке, в котором зависимость уступит место независимости или, точнее, взаимосвязям, в котором власть одних (меньшинства) над другими (большинством) заменится солидарностью между людьми и народами»³¹. Культурная специфика каждого народа, его потребность и право устанавливать отношения с другими народами, с которыми его связывает общность или близость интересов, если и не тесные взаимосвязи, то во всяком случае общие точки соприкосновения, — основа для создания многополярного мира с несколькими центрами, «которые юридически поддерживают существующее равновесие сил и устанавливают "правила игры", обязательные для всех»³². Многополярный мир представляет собой новое равновесие сил и требует того же. Следует установить возможность открытого диалога о всех проблемах, который следует вести с полным уважением к достоинству и культурной специфике других народов.

Существует тесная связь между сохранением культурной самобытности народов (наций) и сохранением суверенитета соответствующих государств. Процесс глобализации не должен приводить и не ведет с неизбежностью к разрушению или уничтожению культуры отдельных народов, следовательно не должен обязательно нарушить их государственный суверенитет. Государства как форма политической организации отдельных народов являются не только структурами для осуществления власти, но и общественными группами, через которые в той

³⁰ *Ibid.* S. 87.

³¹ *Ibid.* S. 58.

³² *Genadij Zjuganov. Ruska geopolitika... S. 72.*

или иной мере осуществляются определенные социальные функции, часто выражающие специфику развития народа, а люди их воспринимают как социальную среду, которая обеспечивает надежную возможность изъявления их культурной и личностной самобытности. Поэтому процесс глобализации общества следует осуществлять путем установления взаимосвязей и сотрудничества между разноликими обществами, а не путем устранения их многообразия. В противном случае нам грозит обезличивание культурной нивы отдельных народов. Глобализация стала бы препятствовать персонализации граждан (имманентная закономерность общественного развития, идущая параллельно с процессом глобализации). Установление оптимального соотношения между двумя этими процессами — дело интеллигенции и ученых. «Их знания, воображение и чувство ответственности будут подключены к выработке и реализации приоритетов, ради высвобождения личности и ее окончательного освобождения»³³.

³³ *Federiko Major. Sutra je uvek kasno... S. 82.*

УНИВЕРСАЛЬНОСТЬ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ САМОБЫТНОСТИ

«Различие культур есть подлинное выражение человека творческого — homo sapiensa»

Федерико Майор

Для второй половины века, в котором мы живем, и особенно для двух его последних десятилетий характерно нарастание процесса глобализации общества, разобщения отдельных его представителей и универсализации таких прав человека, как право на жизнь, право на свободу и право на социальное обеспечение. Впервые в истории формируется «мировое сообщество» с единым экономическим и политическим пространством и определенными политическими структурами, призванными обеспечить, среди прочего, и осуществление универсальных прав человека. Однако, с другой стороны, они могут не только привести к реальному ограничению суверенитета отдельных государств, но и поставить под угрозу культурную самобытность отдельных народов.

Процесс универсализации прав и основных свобод человека, под которой мы подразумеваем узаконенность определенных свобод и прав, которыми люди пользуются независимо от страны их проживания, которые гарантируются Международным сообществом и чье соблюдение обязательно для государств — членов Организации Объединенных Наций, начался после второй мировой войны основанием Организации Объединенных Наций. В первой статье Хартии об основании Организации Объединенных Наций говорится о том, что она ставит своей целью деятельность, направленную на соблюдение прав и основных свобод человека без различия расы, пола, языка и вероисповедания. И это не были пустые слова. Положения Хартии, относящиеся к международному экономическому и социальному сотрудничеству, свидетельствуют о решимости Организации Объединенных Наций определить и развить права и свободы человека. Статья 68 содержит пункт, согласно которому экономический и социальный Совет формирует комиссии по вопросам экономической деятельности, социального обеспечения и развития

прав человека¹. Руководствуясь этими положениями, ООН сделала много полезного в области развития прав человека, и одним из наиболее значительных шагов в этом направлении стало создание в 1948 году Всеобщей декларации прав человека.

Всеобщую декларацию прав человека утвердила Генеральная ассамблея ООН, состоявшаяся 10 декабря 1948 года. Вводный текст декларации говорит о том, что, поскольку документ о создании Организации Объединенных Наций вновь провозгласил веру в основные права человека, в достоинство и самоценность личности, в равноправие мужчины и женщины, поскольку в нем выражена решимость идти по пути прогресса, улучшения условий жизни и повышения уровня свобод, а государства-члены взяли на себя обязательства обеспечить в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций всеобщее уважение и соблюдение прав и основных свобод человека, генеральная ассамблея объявляет Всеобщую декларацию прав человека общим стандартом, к достижению которого следует стремиться всем народам и нациям так, чтобы каждый отдельный человек и все властные структуры стремились внести свой вклад в соблюдение этих прав².

Особое значение с точки зрения независимости личности имеют следующие положения Декларации: все люди от рождения свободны и равны между собой в чувстве собственного достоинства и правах (ст. 1); каждый человек имеет право на жизнь, свободу и личную безопасность (ст. 3); каждый член общества имеет право на социальное обеспечение и право на соблюдение своих экономических, общественных и культурных прав, необходимых для поддержания его достоинства и свободного развития личности при поддержке государства и посредством международного сотрудничества в соответствии с укладом и возможностями каждого государства (ст. 22); каждый человек имеет право на социальное обеспечение в случае утраты трудоспособности (ст. 25). Приведенные положения свидетельствуют о том, что основными правами человека, имеющими универсальный харак-

¹ Обрад Рачић. Уједињене нације и људска права // Људска права пет деценија од усвајања Опште декларације о људским правима. Београд, 1998. С. 9.

² «Генеральная ассамблея провозглашает Всеобщую декларацию прав человека общим стандартом, которого должны достигнуть все народы и все нации с тем, чтобы каждый отдельный человек и любой орган власти, постоянно помня о настоящей Декларации, стремились образованием и воспитанием способствовать соблюдению этих прав и свобод и чтобы последовательные меры, предпринимаемые внутри государств и на международном уровне, обеспечили их всеобщее подлинное признание и соблюдение как в государствах – членах ООН, так и среди народов, проживающих на территории, находящихся под их управлением» (Всеобщая декларация прав человека. Введение. Положение 8).

тер, считаются и декларируются: свобода и равенство людей в их достоинстве и таких правах, как право на жизнь, свободу и безопасность, право на социальное обеспечение, *право на законные приемлемые условия труда и право на социальное обеспечение в случае утраты трудоспособности*. Таким образом, основные права человека — права на свободу, равенство, жизнь, безопасность, достоинство и приемлемые условия труда. Или кратко — право на защиту независимости человека сообразно с его человеческим достоинством.

Поскольку право на приемлемые условия труда специально оговаривается, можно считать, что Декларация подразумевает и право на защиту человека в рабочей среде. Несмотря на то, что Декларация принята на правах резолюции и не является документом, имеющим обязательный к исполнению правовой статус, ее принятие положило начало процессу универсализации прав человека и принятию вслед за тем документов, имеющих обязательный правовой статус для подписавших их государств.

Продолжая активную деятельность по поддержанию прав, определенных Всеобщей декларацией прав человека, то есть действуя в направлении придания положениям Декларации обязывающего для всех государств правового статуса (учитывая универсальный характер самой ООН), спустя 18 лет после принятия Всеобщей декларации прав человека, Генеральная Ассамблея ООН утвердила два документа: *Международное соглашение об экономических, социальных и культурных правах* и *Международное соглашение о гражданских и политических правах*³. Оба Соглашения вступили в силу лишь через десять лет, в 1976 году, когда их ратифицировало необходимое число государств — тридцать пять. Сегодня их подписали почти все государства мира, и положения этих соглашений приобрели универсальный характер, что естественным образом распространилось и на положения, имеющие непосредственное отношение к защите независимости человека вообще и его независимости в рабочей среде в частности⁴.

Во вводной части Международного соглашения о гражданских и политических правах подчеркивается, что достоинство и равенство — неотъемлемые права каждого человека, принадлежащие ему самим фактом его рождения.

³ *Тексты обоих соглашений утверждены резолюцией № 2200/A (XXI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.*

⁴ *Международное соглашение о гражданских и политических правах. Вводная часть. Статьи 2 и 3.*

Это краеугольный камень свободы, справедливости и мира во всем мире⁵. В основном тексте Соглашения говорится о том, что каждый человек имеет право на жизнь и право на свободу и личную безопасность.

Международное соглашение об экономических, социальных и культурных правах также содержит несколько положений, непосредственно связанных с защитой независимости человека в рабочей среде. Так, в статье 7 говорится о том, что государства, подписавшие Соглашение признают право каждого на узаконенные и приемлемые условия труда, отвечающие нормам гигиены и безопасности. В статье 12 говорится о том, что государства, подписавшие Соглашение, признают право каждого на тот уровень физического и общественного здоровья, которого он сам и его государство способны достигнуть. Текст Соглашения содержит также обещание подписавших его стран предпринять все необходимые меры по очистке окружающей среды, по профилактике и лечению профессиональных заболеваний граждан⁶.

Существует тесная связь между объединяющими человечество процессами глобализации экономического и политического пространства и универсализацией прав человека. Само основание Организации Объединенных Наций — результат осознания того, что отдельно взятое общество, взятое как государство, есть часть человечества⁷, и поэтому межгосударственные противоречия следует разрешать мирным путем, без вооруженных конфликтов, без гибели людей и общественных движений.

Наряду с развитием понимания того, что все отдельные общества принадлежат единому человеческому, то есть мировому сообществу, и с развитием процесса глобализации, сформировавшего единое экономическое и политическое пространство, нарастал и про-

⁵ Там же. Статьи 6 и 9.

⁶ Международное соглашение о гражданских и политических правах. Статья 12.

⁷ Это, разумеется, не значит, что объединенное человечество и мировой порядок лишены противоречий, вызывающих конфликты и даже вооруженные столкновения. Напротив, объединенное человечество определенным образом разобщено. Почти сорок лет (с 1949 по 1990 год) существовали два военных блока: Варшавский договор и Атлантический союз, которые находились в состоянии «холодной войны». В девяностых годах, после распада Советского Союза, Варшавский договор прекращает свое существование, но остается Атлантический союз, или НАТО, который стремится к расширению. Очевидно и стремление отдельных государств создать новый мировой порядок, в котором бы они, опираясь на свою экономическую и военную мощь, играли доминирующую роль. Подробнее об этом см.: Н. Чомски. Светски поредак — стари и нови. Завод за уџбенике и наставна средства. Београд, 1997.

цесс осознания того, что человек есть не только часть общества, в котором он живет, но и часть мирового сообщества и в этом качестве, будучи частицей рода человеческого, обладает правом на жизнь, свободу и человеческое достоинство. Соблюдение этих прав должно обеспечиваться и гарантироваться всем международным сообществом, а не только входящими в него государствами. Для осуществления этих прав недостаточно политических свобод и прав, значительное место принадлежит здесь праву на узаконенные и приемлемые условия труда, отвечающие нормам гигиены и безопасности. Соблюдение всех этих прав стало бы подлинной защитой человека в рабочей среде.

Глобализация мировой экономики привела к тому, что защита независимости человека в рабочей среде приобрела глобальный характер. В решении этой проблемы как глобальной проблемы современного общества значительная роль принадлежит Международной организации труда, которая выработала и приняла международные стандарты условий труда, занимается распространением информации об источниках и последствиях промышленного загрязнения окружающей среды, осуществляя разные формы научно-технического сотрудничества и обучения кадров в области предотвращения риска⁶, то есть создания условий труда, обеспечивающих подлинную независимость человека в его рабочей среде. В этом смысле безопасный труд все чаще принимается сегодня как неотъемлемый элемент качества жизни современного общества⁹.

В контексте подобного понимания создание безопасных условий труда, т.е. защиты интегритета человека в рабочей среде, предполагает и новое социологическое осмысление безопасности труда и налаживание международного сотрудничества в этой области.

Социология безопасного труда как отдельная область теоретической и прикладной социологии должна изучать эти проблемы в контексте проблем, стоящих перед современным человечеством. Результаты таких исследований должны помочь созданию узаконенных и приемлемых условий труда (одного из универсальных прав человека), что гуманизирует и сам труд, и общественные отношения в современном обществе, которое все более приобретает общемировой характер.

⁶ Подробнее об этом см.: Т. Али. *Глобализација економски односа — последица на заштиту на раду // Заштита на раду и тржишна економија*. Београд, 1997.

⁹ Подробнее об этом см.: Д-р. Данило Ж. Марковић. *Глобални проблеми и квалитет живота*. Ниш, 1997. С. 7–25.

Центральное место в этом процессе принадлежит человеку — носителю национальной и культурной самобытности. И поскольку названные проблемы развития связаны с реализацией человека как личности, они тем самым связаны и с будущим цивилизации¹⁰. Такой подход требует и нового осмысления.

Осуществление универсальных прав человека включает и защиту культурной самобытности отдельных представителей того или иного народа. Не секрет, что процесс глобализации общества привел к целому ряду общественных перемен, которые, в свою очередь, могут вызывать и вызывают противоречия между отдельными субъектами мирового сообщества и самим обществом. Речь идет о формировании нового международного распределения труда, обусловленного новыми возможностями концентрации капитала и информации, которых мир не знал прежде. Международные, точнее, мультинациональные компании, пользуясь современными средствами коммуникации, эффективно контролируют мировой рынок труда, мозгов и капитала. Формируется глобализация экономики¹¹ при неравном скачкообразном движении к благосостоянию¹².

Централизация знаний и капитала в мировых масштабах, в «мировом порядке» представляет все большую угрозу основам национальной автономии все большего числа государств во все более расширяющихся сферах деятельности. В сложившейся ситуации, благо-

¹⁰ Федерико Мажор. *Сутра је увек касно. Југословенска ревија. Београд, 1991. С. 66.*

¹¹ Одно из последствий глобализации экономики — появление новых институтов, поддерживающих интересы транснациональной экономической мощи. США находятся на первом месте в мире вследствие нерушимой веры классического сознания в способности сопротивления социальным искушениям. Поэтому производство стало возможным перенести на территории с низкой оплатой труда и оттуда направлять его результаты в привелигированные секторы глобальной экономики. Большая часть популяций при этих трансформациях оказалась невостребованной на рынке. Такая огромная разница с временами, когда Генри Форд понял, что не сможет продать свои автомобили, если у его рабочих будет низкая заработная плата! (Н. Чомски. *Светски поредак — стари и нови... С. 266.*)

¹² Это неравный скачок в сторону глобального благосостояния произошел одновременно с появлением крупных мультинациональных компаний, для которых интересы и ценности страны их происхождения становятся все менее существенными. Борясь с риваловыми фирмами за рынок сбыта, они развили стратегию управления инвестициями и производством с одного конца света на другой, используя ультрасовременные средства коммуникаций и финансовые технологии, которые глобализовали рынок товаров и услуг. Эти корпорации, уже играющие сегодня в мире большую роль, в будущем приобретут еще большее значение, когда торговые барьеры «холодной войны» падут и мировая экономика интегрируется еще больше (П. Кенеди. *Припрема за двадесет први век // Службени лист СРЈ. Београд, 1997. С. 65–66.*)

даря развитию современной технологии, национальные экономики приобретают ту форму, которая дает им возможность включиться в глобальную экономику¹³, где первое слово принадлежит тем, у кого мощь знаний и капитала. Меняются геополитическое разделение мира и его геополитическая иерархия. В этой новой ситуации ставится под вопрос автономность тех, кто обладает меньшими знаниями и капиталом. *Возникает реальная угроза того, что суверенитет отдельных государств будет ограничен, а их народы утратят свою самостоятельность.*

Глобализация хозяйственной деятельности (производства) привела к значительным переменам в политических отношениях национального и международного плана, так что в определенном смысле правомерно говорить и о *глобализации политических отношений*. Названные перемены значительно меняют положение национальных государств, ограничивая их суверенитет, как правило, в интересах определенных международных организаций. *Новое международное разделение труда и производственной деятельности может нарушить, а в некоторых случаях уже нарушает, безопасность национальных государств. Транснациональные корпорации, возникшие вследствие глобализации производства, концентрируют капитал и знания, не обращая внимания на то, где производится тот или иной товар.*

О масштабе глобализации экономической деятельности свидетельствует доклад, подготовленный Организацией Объединенных Наций в 1993 году, посвященный транснациональным компаниям, согласно которому они контролируют треть мирового частного сектора.

Об экономической мощи этих компаний говорит и тот факт, что они ежегодно зарабатывают 5,5 миллиардов долларов за счет продажи товаров за рубежами своей страны. Сравните эту цифру с четырьмя миллиардами долларов общемирового экспорта, который включает и огромные доходы от экспорта национальных фирм¹⁴. Приведенные данные характеризуют тенденции в современной экономике. «Они в основном неподконтрольны власти национальных государств в традиционном, буквальном смысле, то есть отдельные государства не в состоянии предотвратить атмосферные сдвиги, запретить биотехноло-

¹³ Ф. Фукијама. *Судар култура. Завод за Убенике и наставна средства*. Београд, 1997. С. 14.

¹⁴ Н. Чомски. *Светски поредак — стари и нови...* С. 267.

гические методы в сельском хозяйстве, роботизацию или хождение иностранной валюты, они не могут препятствовать развитию этих явлений в каком-либо другом месте»¹⁵.

Глобализация экономической жизни, концентрация капитала в форме корпораций и банков и развитие глобальных коммуникационных систем, неподконтрольных власти отдельных государств и их правительств, наряду с существованием международных институтов и договоров, — все это ведет к ограничению суверенитета отдельных государств. Появление таких международных институтов, как Организация Объединенных Наций, Международный банк и Международный валютный фонд, при наличии международных соглашений, которые определенным образом ограничивают суверенитет отдельных государств, объединяется и оправдывается потребностью решать глобальные экологические и экономические проблемы и на глобальном уровне.

Ограничение суверенитета отдельных государств связано и с созданием транснациональных региональных организаций, прежде всего в коммерческих целях. Таковы, например, Североамериканская свободная экономическая зона (США, Мексика, Канада) или Европейский экономический союз¹⁶. Агентство по международному развитию США и ему подобные организации, такие, как группа Г-7, представляют государственные и международные институты транснационального характера, члены которых занимают места согласно жестко установленной иерархии, в зависимости от объема капитала, которым владеют, принимают инструкции и осуществляют их трансмиссию. Деятельность этих институтов определяет и политические отношения между отдельными государствами, причем их политическая самостоятельность и стремление вести свою экономическую политику, как правило, не уважаются. Таким образом, *экономическая глобализация уг-*

¹⁵ «... И наконец, такого рода явления не могут быть предотвращены с помощью военной силы, что всегда было нормальным для поведения государства, чья безопасность оказывалась под угрозой. Авианосцы и бронедивизии все еще не полностью бесполезны, однако они не способны предотвратить глобальный демографический взрыв, замедлить развитие парникового эффекта, вмешаться в автоматизацию промышленности и применение биотехнологий на фермах за рубежом» (П. Кенеди. Припрама за двадцет први век... С. 150).

¹⁶ Правительство и парламенты стран, входящих в Европейский экономический союз, согласились поступиться немалой частью традиционно понимаемого суверенитета ради повышения степени их единства; углубление именно этого процесса привело к возникновению глубоких политических противоречий между сторонниками интеграции и теми, кто пытается противостоять дальнейшей эрозии власти национального государства (Там же. С. 153).

лубляется глобализацией политической жизни, когда менее богатые страны теряют часть своего суверенитета в интересах тех, в чьих руках концентрируется мировой капитал. В этом смысле можно говорить о мировом порядке, сформировавшемся с окончанием «холодной войны», с исчезновением биполярного разделения мира и выдвиганием США как доминантной экономической и политической силы современного общества. Не вдаваясь в историю вопроса и не останавливаясь на анализе объемной литературы, посвященной новому мировому порядку, свидетелями формирования которого мы являемся, назовем здесь три его характеристики, которые нам представляются существенными: наличие тенденций к переходу мировой власти в руки богатых; рыночные отношения отступают перед корпоративным меркантилизмом; общественным развитием управляют частные институты и их представители, пользующиеся поддержкой государства, которое расширяет и защищает их интересы¹⁷. В этих условиях государство, чьи экономические субъекты не являются владельцами концентрированного капитала в глобальных масштабах, попадает в экономическую зависимость от транснациональных компаний и в политическую зависимость от их стран. Эти процессы «углубляются и ускоряются за счет экспансии нерегулируемого международного капитала, а также за счет радикального сдвига в сторону от традиционного вложения капитала — к спекулятивным интересам, что вызывает за собой замедление экономического роста и развал системы национального экономического планирования»¹⁸.

Однако при всей глобализации экономических и политических отношений в новом мировом порядке и частом нарушении суверенитета отдельных государств не следует ожидать появления некоего наднационального государства. Национальное государство выстоит и останется, как место идентитета большинства людей, ибо не взирая на то, кто является работодателем — транснациональная или национальная компания — человек платит налоги своему государству, в армии служит у себя на родине, путешествует с определенным паспортом и, что, вероятно, важнее всего, в границах определенного государства чело-

¹⁷ Концентрация частной мощи требует и мощного государства, которое расширяет и защищает частные интересы в самых разнообразных формах. Мощь частного капитала столь велика, что он в состоянии осуществлять трансфер производства из самых удаленных областей в самые богатые секторы глобальной системы, получив от этого доход (Н. Чомски. Светски поредак — стари и нови... С. 273.)

¹⁸ «Подобно тому, как это произошло в начале промышленного бума, технология наращивает прибыли и мощь, частную собственность и контроль управления за счет смысла труда, смысла жизни и благосостояния» (Там же. С. 273).

век приобщается к культуре и профилирует свою культурную самобытность. В таком контексте независимость национального государства, пусть даже и с ограниченным суверенитетом, является ценностью для каждого отдельного представителя общества, воспринимающего особость своего отечества как необходимое условие сохранения и самовыражения своей личной неповторимости и самобытности. Проектировщики нового мирового порядка не могут не учитывать этого, если они не хотят, чтобы в этом новом мировом порядке возникали конфликты, которые разрешаются не только путем переговоров, но и с оружием в руках. Следовательно, и объединенное человечество, живущее в мировом порядке, сформировавшемся вследствие глобализации экономической и политической жизни, сохранит потребность в самостоятельности и суверенности отдельных государств, хотя эти государства и будут находиться на разном уровне экономического развития и пользоваться разной степенью независимости. Более того, их независимость есть необходимое условие демократических взаимоотношений внутри мирового сообщества, и каждое отдельное государство необходимо для культурного идентитета своих народов, для развития их традиций и самобытности. Различие культур есть подлинное выражение человека творческого — homo sapiensa. *Отрицание культурного идентитета привело бы не только к отрицанию творческого начала в человеке, но и к отрицанию самобытности отдельных народов, их традиций и их культурных особенностей, что совершенно неприемлемо с точки зрения развития самой цивилизации и не может не сказаться на развитии гармонических взаимоотношений внутри единого человеческого общежития, все чаще называемого «новым мировым порядком».*

Поэтому межгосударственные отношения и международное сотрудничество следует основывать на уважении самобытности, ценностей и достоинства каждой культуры, избегая какого бы то ни было подчинения или замены одной культуры другой¹⁹. Такие отношения между государствами, при которых ничто не угрожает их культурной самобытности, стали бы крупным вкладом в дело создания условий для всестороннего развития каждого народа и каждой отдельной личности, для соблюдения универсальных прав человека²⁰.

¹⁹ Федерико Мајор. *Сутра је увек касно... С. 77.*

²⁰ *С каждым днем все очевиднее, что общественные перемены, которые до настоящего времени имели тенденцию к обезличиванию индивидуума в обществе, сегодня повернулись лицом к этому индивидууму, к его личности, к взаимопониманию всех и каждого. Следует избегать любых форм дискриминации и прежде всего дискриминации человеческой личности, уравниловку и униформизацию. (Там же. С. 127—128).*

В заключение следовало бы сказать, что глобализация не обязательно приводит к унификации отдельных культур, а сохранение различия культур, культурной самобытности отдельных народов является необходимым условием соблюдения универсальных прав человека. Огромное значение поэтому имеет деятельность, способствующая созданию основ взаимоуважения между непохожими друг на друга обществами, всестороннему развитию культурной самобытности, укреплению доверия и повышению степени мотивированности народов, стремящихся найти свой собственный путь развития.

Библиография работ Д.Ж. Марковича, опубликованных на русском языке

I. Книги, университетские учебники

1. *Социология труда*. М.: Прогресс, 1988. 630 с.
2-е изд. М.: Российский университет дружбы народов, 1997.
499 с.
2. *Социальная экология*. М.: Просвещение, 1991. 174 с.;
2-е изд. М.: МГСУ «Союз», 1996. 407 с.;
3-е изд. М.: Российский университет дружбы народов, 1997. 435 с.
3. *Общая социология*. Ростов-на-Дону: Государственный Ростовский университет, 1993. 320 с.;
2-е изд. М.: Академия социальных наук, 1995. 320 с.;
3-е изд. М.: Гуманитарный издательский центр «Владос», 1998.
430 с.

II. Монографии

1. *Нормы организации труда в Югославии*. М.: МНПУ, 1995. 68 с.
2. *Социальная экология*. Учебно-методические материалы. М.: МГСУ «Союз», 1996. 52 с. (В соавторстве с В.Р. Бажовой).
3. *Социальная экология и качество жизни*. М.: МНЭПУ, 1998. 68 с.

III. Статьи в журналах и сборниках трудов

1. *Встреча цивилизаций и культурная самобытность // Диалог цивилизаций: Восток — Запад*. М., 1995. С. 14—16.
2. *О предмете и задачах социологии труда // Социологические исследования*. М., 1996. № 3. С. 63—66.

3. *Конфликты в трансформирующихся обществах // Социальные конфликты в трансформирующихся обществах.* М.: РИЦ ИСПИ РАН, 1996. С. 219—224.
4. *Общественные перемены, трудовая мораль и образование: традиции и инновации в условиях социальных перемен // Инновации и традиции в образовании.* М.: РАО, 1996. С. 45—59.
5. *Образование как ресурс развития // Образование: традиции и инновации в условиях социальных перемен.* М.: РАО, 1997. С. 12—24.
6. *Место социальной экологии в системе послевузовского и дополнительного образования // Система послевузовского и дополнительного образования в России.* Ростов-на-Дону, 1997. С. 48—55.
7. *Технологический риск и образование — социологический аспект // Традиции и инновации в условиях социальных перемен.* М.: РАО, 1997. С. 48—55.
8. *О системе математическо-статистических методов в исследовании социальных явлений // Молодежь на рынке труда: проблемы и решения.* Пенза, 1997. С. 100—104.
9. *Социология и новые понятия развития // Социология, социальность, современность.* М.: МГСУ, 1998. Вып. 4. Часть 1. С. 5—11.
10. *Глобальные проблемы и качество жизни // Социологические исследования.* М., 1998. № 4. С. 129—134.
11. *Экологическое образование как составляющая общей культуры и профессионального образования // Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии.* М., 1998. С. 340—359.
12. *Социальная экология и экологическое образование // Ученые записки издательства «Союз».* М., 1998. № 3. С. 12—18.
13. *Глобализация общества и образование преподавателей — социологический аспект // Педагогические кадры двадцать первого века.* Москва-Белград: РАО, 1998. С. 7—24.
14. *Город — предмет изучения социальной экологии // Ученые записки издательства «Союз».* М., 1998. № 3. С. 103—109.

15. *Социальная экология и экологическое образование в Югославии* // Экологическая культура и образование: опыт России и Югославии. М., 1998. С. 340—359.
16. *Роль школы в демократизации общества* // Образование: теория и практика. Белград, 1999. № 1. С. 15—19.
17. *Универсальная глобализация общества* // Права человека в России: декларации, нормы и жизнь. М.: МНЭПУ, 1999. С. 48—52.

Данило Ж.Маркович (1933) закончил юридический факультет (1958), стал доктором наук в области социологии в 1965 году. С 1960 по 1974 год преподавал в Нишском университете, пройдя путь от ассистента до профессора и декана. Преподавал социологию, социологию труда и социальную экологию в Белградском университете на факультете политических наук, был деканом этого факультета (1987—1989), на педагогическом и дефектологическом факультетах (декан с 1976 по 1978 год).

Доктор Маркович — автор множества книг и нескольких сот научных статей, опубликованных более чем в 50 журналах как в Югославии, так и за ее пределами. Наиболее известные книги Д.Ж. Марковича «Общая социология» (11 изданий на сербском и 3 издания на русском языке), «Социология труда» (10 изданий на сербском и 2 издания на русском языке), «Социальная экология» (4 издания на сербском, 3 — на русском, по одному — на английском, белорусском и болгарском языках), «Социология безопасного труда» (3 издания на сербском и одно на македонском языке). В 1999 году в Белграде вышли его книги «Образование и современность» и «Социология и глобализация».

За свою научную деятельность Д.Ж. Маркович получил множество признаний: ему присвоено звание почетного доктора Московского государственного университета им. М.В.Ломоносова (1990), звание почетного доктора Ростовского государственного университета (1996), звание почетного доктора Пензенского государственного университета (1997), звание почетного доктора Московского государственного агроинженерного университета (1998), звание почетного профессора Международного Московского независимого экологического университета (1996) и Академии труда и социальных отношений в Москве (1998).

Профессор Маркович является иностранным профессором Московского государственного социального университета, где возглавляет кафедру Социальной экологии. Д.Ж. Маркович — член Российской академии образования, действительный член Академии социальных наук России, действительный член Международной Евразийской академии наук, действительный член Российской Академии политических наук, действительный член Международной Академии информации (Москва—Вашингтон). Научную и педагогическую деятельность профессор Маркович совмещал с работой в высших выборных и административных органах власти Югославии, занимая пост министра просвещения при пяти правительственных кабинетах (1989—1993), являясь депутатом первой многопартийной Скупщины Сербии (1990—1992), депутатом Союзной Скупщины (1992—1994). С 1994 по 1998 год д-р Данило Ж. Маркович — первый Чрезвычайный и Полномочный посол Союзной Республики Югославии в России.

Оглавление

Предисловие	3
Поздравительное слово Посла СРЮ в РФ Д.Ж. Марковича при вручении аккредитивов письма Президенту РФ Б. Ельцину в Кремле	7

Интервью

1. Я — оптимист	13
2. Боснийских сербов мы в беде не оставили	17
3. «Для меня Россия всегда была привлекательна»	21
4. Изделия с надписью «Сделано в Югославии» станут в России еще популярнее	25
5. Позиция Союзной Республики Югославия	29
6. Лучше тощий мир, чем толстая тядба	31
7. Югославский кризис и Россия	33
8. Традиционная дружба и сотрудничество двух братских народов	39
9. Образование в Югославии	41
10. Учредители разные, условия равные	45
11. Санкции против Югославии выглядят абсурдно	49
12. Для СР Югославии первенствующее значение имеет существование равноправных отношений в мире	53
13. Славянский мир	57
14. Балканы: посол приглашает россиян в Югославию	61
15. Россия всегда рядом	63

Статьи и выступления

16. Югославско-российские отношения проходили через многие испытания	65
17. Социология и современное общество	83
18. Глобализация общества и культурная самобытность	93
19. Универсальность прав человека и сохранение культурной самобытности	103
 Библиография работ Д.Ж. Марковича, опубликованных на русском языке	 115
 Об авторе	 119

Российская академия наук
Институт славяноведения

Данило Ж. Маркович
Разговор с друзьями
Избранные интервью, статьи и выступления

Книга подготовлена к изданию
редакционно-издательским отделом
Института славяноведения РАН

Обложка – М.И. Леньшиной

ИД № 01574 от 17 апреля 2000 г.

Подписано в печать 11.07.2000 г. Печ. л. 7,7. Тираж 500 экз.
Заказ № 60 Цена договорная

Типография ИПТК “Логос” ВОС. 129164 Москва, Маломосковская. 8.



Данило Ж. Маркович – доктор социологических наук, профессор. Преподавал в Нишском и Белградском университетах, его лекции по социологии слушали студенты в университетах Англии, Германии, России, Китая, Польши, Венгрии, Румынии. Д.Ж. Маркович почетный доктор наук МГУ им. М.В. Ломоносова, Ростовского и Пензенского государственных университетов, почетный профессор Международного Московского независимого экологического университета и Академии труда и социальных отношений в Москве, член Российской академии образования, действительный член Академии социальных наук России, Международной Евразийской академии наук, Российской Академии политических наук, Международной Академии информации.

С 1994 по 1998 год Д.Ж. Маркович был Чрезвычайным и Полномочным Послом Союзной Республики Югославии в России.