

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

БАЛТО-СЛАВЯНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

XX

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Москва

2019

УДК 811.16/811.17+39
ББК 81
Б 207

Редакционная коллегия:

А. В. Андронов, П. М. Аркадьев, Б. Вимер, П. У. Дини, В. А. Дыбо (отв. редактор серии), М. В. Завьялова (секретарь), К. А. Кожанов, Б. Лаумане, Е. Л. Назарова, М. В. Ослон, С. И. Рыжакова, Б. Стунджа, Т. М. Судник, А. Хольфут, Т. В. Цивьян, У. Шмальшитис

Оригинал-макет:

С. Г. Болотов

Б 207 Балто-славянские исследования—XX: Сб. науч. трудов. — М., 2019. — 480 с. DOI: 10.31168/2658-5766.2019.20

ISSN-13: 977-2658-576-00-8

ISSN-8: 2658-576-6

DOI: 10.31168/2658-5766

В сборнике представлены статьи ведущих специалистов в области балто-славянских языковых и этноязыковых контактов из России, Белоруссии, Литвы, Чехии, Германии. Статьи посвящены актуальным проблемам акцентологии и морфологии балтийских языков, балтийской и славянской диалектологии, этимологии, восточнославянской и балтийской мифологии. Темы, затронутые в сборнике, актуальны не только для славистов, балтистов, индоевропеистов, но и для лингвистов, фольклористов, этнологов, историков широкого профиля.

На фронтисписе — Фото Вяч. Вс. Иванова (Ю. Будрайтис, 16 июня 2009 г.).

ISSN 2658-5766

00020>

УДК 811.16/811.17+39

ББК 81



9 772658 576008

© Авторы статей, 2019
© Институт славяноведения РАН, 2019
© С. Г. Болотов, оригинал-макет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>В. А. Дыбо, С. А. Крылов.</i> Вячеслав Всеволодович Иванов (1929–2017)	8
<i>П. М. Аркадьев, И. Б. Иткин.</i> Аблаут в литовских отглагольных именах: к описанию синхронного распределения. II	28
<i>С. Л. Николаев.</i> Реконструкция акцентных классов балто-славянских тематических глаголов с корнями на шумный. II. Акцентуация отглагольных производных с суффиксами *-tlo- (*-dhlō-), *-to-, *-sto- и *-tā- ...	41
<i>С. Г. Болотов, М. В. Ослон.</i> «Правило Лескина–Отрембского–Смочиньского» и мнимые исключения из закона де Соссюра	55
<i>М. Н. Саенко.</i> Периодизация истории праславянского субстантивного склонения	92
<i>Б. Вимер, К. А. Кожанов, А. Эркер.</i> Корпус славянских и балтийских говоров <i>TriMSo</i> : структура, цели и примеры применения	122
<i>Е. А. Сведенцова.</i> Сериализованные конструкции в старославянском языке ...	144
<i>В. Блажек.</i> Славянское * <i>tešьka</i> ‘медведица’	200
<i>Р. А. Агеева.</i> Синие камни в традиционной культуре восточных славян	207
<i>Д. Разаускас.</i> Символика отношения «рыба–птица» и его метафизические контексты	237
<i>Н. Лауринкене.</i> Мифический образ неба в балтийской традиции	292
<i>Т. В. Володина.</i> Люди и <i>хозяйева</i> : стратегии и регулирование межмирной коммуникации в представлениях белорусов Поднепровья	317
<i>В. А. Лобач.</i> Богатыри, осилки и девы-воительницы в топонимических преданиях восточных славян	350
<i>Р. Бальсис.</i> Язычество балтов: человеческие жертвоприношения	384
<i>В. Я. Петрухин.</i> Посох Криве-Кривайтиса в балто-славянской перспективе ...	395
<i>Р. Шмигельските-Стукене.</i> Из истории парламентаризма в Речи Посполитой: сеймики Новогрудского воеводства, 1794 г.	409
<i>Е. Л. Назарова.</i> «В душе моей Вы живете рядом с моей матерью...» (о латышском поэте Карлисе Скалбе)	425
<i>Т. Бартеле.</i> Первое празднование Дня русской культуры в Риге в 1925 году (по материалам русской прессы)	437

In memoriam

Симас Каралюнас (20 января 1936 – 28 ноября 2015) (<i>Ю. Карацеюс</i>)	448
Альгирдас Сабаляускас (26 июля 1929 – 17 апреля 2016) (<i>С. Валянтас</i>)	459
«Наука всегда должна служить жизни, своему народу» (Зигмас Зинкявичюс) (<i>А. Юджентис</i>).....	467
Витаутас Амбразас (25 марта 1930 – 23 февраля 2018) (<i>П. М. Аркадьев</i>).....	475
Сведения об авторах	478

CONTENTS

<i>V. A. Dybo, S. A. Krylov.</i> Vyacheslav Vsevolodovich Ivanov (1929–2017)	8
<i>P. M. Arkadiev, I. B. Itkin.</i> Ablaut in Lithuanian deverbal nouns towards the description of the synchronic distribution. II	28
<i>S. L. Nikolayev.</i> Reconstruction of accent classes of Balto-Slavic thematic verbs with obstruent-final roots. II. Accentuation of deverbals with the suffixes *-tlo- (*-dhlo-), *-to-, *-sto- и *-tā-	41
<i>S. G. Bolotov, M. V. Oslon.</i> “Leskien–Otrębski–Smoczyński’s Rule” and alleged exceptions to de Saussure’s Law	55
<i>M. N. Saenko.</i> Periodization of the history of the Proto-Slavic noun declension	92
<i>B. Wiemer, K. A. Kozhanov, A. Erker.</i> The <i>TriMCo</i> corpus of Slavic and Baltic dialects: structure, goals and case studies	122
<i>E. A. Svedentsova.</i> Serialized constructions in Old Church Slavonic	144
<i>V. Blažek.</i> Slavic * <i>mečьka</i> ‘(she-)bear’	200
<i>R. A. Ageyeva.</i> Blue stones in the traditional culture of the Eastern Slavs.....	207
<i>D. Razauskas.</i> Symbolism of the “fish–bird” relationship and its metaphysical contexts.....	237
<i>N. Laurinkienė.</i> The mythical image of the sky in Baltic tradition.....	292
<i>T. V. Volodina.</i> People and <i>hosts</i> : strategies and regulation of inter-world communication in the culture of Belarusians of the Dnieper	317
<i>V. A. Lobač.</i> Bogatyrs, giants and virgin warriors in the toponymic traditions of the Eastern Slavs	350
<i>R. Balsys.</i> Paganism of the Balts: human sacrifice.....	384
<i>V. Ja. Petrukhin.</i> Krivè-Krivaitis’ staff in the Balto-Slavic perspective	395
<i>R. Šmigelskytė-Stukienė.</i> A case from the history of parliamentarism in the Polish-Lithuanian Commonwealth: “Sejmiks” (dietines) of the Nowogródek Voivodeship, 1794.....	409
<i>E. L. Nazarova.</i> “In my soul you live next to my mother...” (about the Latvian poet Kārlis Skalbe)	425
<i>T. Bartele.</i> The first celebration of the Russian Culture Day in Riga in 1925 (based on the materials of the Russian press)	437

In memoriam

Simas Karaliūnas (20 January 1936 – 28 November 2015) <i>(J. Karaciejus)</i>	448
Algirdas Sabaliauskas (26 July 1929 – 17 April 2016) <i>(S. Valentas)</i>	459
“Scholarship must always serve life and its own nation” (Zigmas Zinkevičius) <i>(A. Judžentis)</i>	467
Vytautas Ambrazas (25 March 1930 – 23 February 2018) <i>(P. M. Arkadievs)</i>	475
Information about the authors	478

В 2019 году исполняется 40 лет со «дня рождения» серии «Балто-славянские исследования»: в 1979 году Владимир Николаевич Топоров написал докладную записку от Сектора структурной типологии в дирекцию Института славяноведения и балканистики АН с предложением учредить ежегодник «Balto-balkanica» (текст этой записки был опубликован в «Балто-славянских исследованиях – XVIII», М., 2009). Официально решение об учреждении серии было принято годом позже, но фактически она уже существовала (в 1972 г. был издан «Балто-славянский сборник», а в 1974 г. — «Балто-славянские исследования»). Отсчет серии ведется от 1972 года, и в этом году мы выпускаем уже 20-й том.

Все эти годы бессменным главным редактором серии был Вячеслав Всеволодович Иванов. Но этот том он не увидит... Прискорбно, что Вячеслав Всеволодович, до самых последних своих дней принимавший живейшее участие в составлении и редактировании тома, не дождался его выхода в свет. Мы не посвящаем этот выпуск памяти Вячеслава Всеволодовича, потому что ощущаем в нем его живую руку, слышим его голос. Мемориальным должен стать следующий том.

Мы уверенно надеемся, что новый главный редактор — Владимир Антонович Дыбо — сохранит традицию и приумножит славные дни «Балто-славянских исследований».

От редколлегии

С. Л. НИКОЛАЕВ

К реконструкции акцентных классов балто-славянских глаголов.

II. Акцентуация отглагольных производных с суффиксами *-flo- (*-dhlo-), *-to-, *-sto- и *-tā¹

Настоящая статья является приложением к статье в предыдущем выпуске (Николаев 2014). Нумерация параграфов продолжает нумерацию в первой части статьи.

Сокращенные термины, введенные в первой части статьи и используемые в настоящей работе:

д-циркумфлекс — доминантный циркумфлекс (первичный);

р-циркумфлекс — рецессивный циркумфлекс (первичный);

м-циркумфлекс — доминантный циркумфлекс, возникший в результате метатонии «(рецессивный) акут ⇒ (вторичнодоминантный) циркумфлекс»;

д-акут — доминантный акут (первичный);

р-акут — рецессивный акут (первичный);

м-акут — вторичнодоминантный акут, возникший в результате метатонии «рецессивный акут ⇒ вторичнодоминантный акут» (процесс, иначе описываемый как «оттяжка ударения по закону Хирта–Иллич-Свитыча»).

В (Николаев 2014: 156–157), а ранее в (Николаев 1989; Дыбо, Замятина, Николаев 1990: 85–108; Николаев 2012: 32–49; Дыбо 2008; 2009) уже были рассмотрены образования с прикорневыми суффиксами, перед которыми в рецессивных корнях происходит метатония акут ⇒ циркумфлекс, которая более точно описывается как преобразование рецессивного акута в метатонический циркумфлекс (Николаев 2014: 153–158).

Эти суффиксы относятся к балто-славянским доминантным: образования с ними от рецессивных корней регулярно имеют неподвижную акцентную парадигму (Николаев 1989).

Связь метатонии акут ⇒ циркумфлекс с неподвижной акцентной парадигмой в литовском была обнаружена Хр. Стангом (Stang 1966: 154), который связывал «закономерную» метатонию со 2-й а. п. Предположение В. А. Дыбо о том, что «балто-славянская метатония, кроме интонации (акут > циркумфлекс), приводила к переходу из I класса (рецессивного. — С. Н.) во II (доминантный. — С. Н.)» (Дыбо 1981: 259), вплотную привело нас к выводам, впервые изложенным в (Николаев 1989).

¹ Автор выражает глубокую благодарность М. Н. Толстой, М. В. Ослону и С. Г. Болотову за помощь в редактировании настоящей статьи.

Доминантные корни образуют только один ряд регулярных производных с (первично)доминантными суффиксами: с доминантным акутом в корне, т. е. основы с акутом и 1-й а. п. в литовском², основы с плавной интонацией в латышском и основы со «старым акутом» гесп. а. п. *a* в праславянском.

Рецессивные корни образуют два типа производных:

1) с *p*-циркумфлексом, первоначально характерным для образований с неконтракционными окончаниями. *P*-циркумфлекс в данных основах — результат метатонии (рецессивный) акут ⇒ (вторично)доминантный циркумфлекс. Эти производные имеют корневой циркумфлекс и 2-ю а. п. в литовском, нисходящую интонацию в латышском³ и основы а. п. *b* в праславянском.

2) с *m*-акутом, первоначально характерным для образований с контракционными окончаниями, в том числе в балто-славянском окончании им.-вин. мн. ч. среднего рода **-ā < и.-е. *-e-h₂*. Эти образования имеют регулярную 1-ю а. п., в ряде случаев с переходом основ в подвижную а. п. (обычно в 3-ю, реже в 4-ю). *M*-акут в данных образованиях появляется в результате метатонии рецессивный акут ⇒ (вторично)доминантный акут (иначе говоря, в позиции действия правила Хирта – Иллич-Свитыча). Эти производные акцентологически не отличаются от производных с *d*-акутом: основы с акутом и 1-й а. п. в литовском, основы с плавной интонацией в латышском и основы со «старым акутом» гесп. а. п. *a* в праславянском.

Оба типа производных первоначально регулярно чередовались в именных и глагольных парадигмах. В дальнейшем, в результате перераспределения акцентологически сложных парадигм, последние дробились на акцентологические пары — с *p*-циркумфлексом или *m*-акутом. Оба типа производных распространены в литовских диалектах, при этом в каждом из них, как правило, представлен только один из вариантов, например: лит. *žėnklas* (4 < *2) ~ *ženklas* (1) ‘знак’, *aūkštas* (2) ~ *aukštas* (1) ‘чердак, этаж и т. д.’, *plauštas* (2) ~ *plauštas* (1) ‘паром’. Такие же пары существовали в праславянском: **bŭdlo* ~ **bŭdlo*, **žŕdlo* ~ **žŕdlo* и т. п. Ср. аналогичное распределение акута/циркумфлекса в глаголах с рецессивным корнем, приведшее к формированию парадигматических пар с корневыми акутом и циркумфлексом (Николаев 2014: 213–238).

² В рамках общелитовской тенденции к замене неподвижных а. п. подвижными подобные образования переходят в 3-ю а. п., реже в 4-ю (с литовской диалектной нейтрализацией безударных акута и циркумфлекса).

³ В современных латышских диалектах значительная часть основ с регулярной нисходящей интонацией вторично заменена основами с интонациями, характерными для инфинитива порождающих глаголов.

3. Акцентуация литовских существительных с суффиксами *-kla-* и *-ta-*, *-sta-*

3.1. Суффикс *-kla-*

3.1.1. Образования от корней с *p*-акутом:

1. диал. *aĩklas* (4 < *2) ~ *árklas* (3 < *1) ‘соха’, ср. лтш. *Widdrisch aĩrklas*. Лтш. *aĩrklas* ‘Pflug’ в других диалектах имеет интонацию, совпадающую с inf. *aĩrt* ‘pflügen’. Лтш. *aĩrklas*, лит. *árklas* (3 < *1) соответствуют слав. **órdlo* а. п. а. (§ 5.1, № 3, с. 50). Рецессивный корень⁴: лтш. *aĩrt* ‘pflügen’; слав. **ōrq*, **oretŭ* (**orāti*, **ōralŭ*) ‘пахать’ а. п. с (Николаев 2014: 208).

2. *pa-būklas* (2) ~ диал. *pabūklas* (1) ‘орудие’ от *būti* ‘быть’ — рецессивный корень: лтш. *būtŭ*⁵; слав. **bŭti*, **bŭlŭ*; аог. **běхъ*, **bě*; **bŭхъ*, **bŭ* ‘быть’ а. п. с (Николаев 1989: 79; 2014: 208; Дыбо 2009: 28).

3. *dēklas* (2) ‘чехол, футляр’, *pa-dēklas* (2) ‘поддон, подкладка’ от *dėti* ‘класть — лтш. *dēt* ‘legen (Eier)’⁶; слав. **dějq*, **dějetŭ* (**dějāti*, **dějālŭ*) ‘класть’ а. п. с (Николаев 1989: 77, 79; 2014: 208; Дыбо 2009: 27).

4. *pa-neĩklas* (2), диал. *pri-neĩklas* (2) ‘привязь’; от *nérti* ‘плести, вязать’ — в литовском рефлекс рецессивного корня, судя также по подвижной а. п. лит. *nartà* (4) ‘пряльце, грузило’ (§ 6.1, № 4, с. 52). Реконструкции рецессивного корня противоречит лтш. *nērt* ‘zusammenziehen’. Возможно, в литовском произошла контаминация этого корня со сходным рецессивным корнем — *nérti* ‘нырять’: лтш. *niřt* ‘tauchen’; слав. **nĕrq*, **nĕretŭ* (**nĕrti*, **nĕrlŭ*) ‘нырять’ а. п. с (Николаев 2014: 209; Дыбо 2009: 28).

5. *spiřklas* (2; диал. 4 < *2) ‘пинок, удар (ногой)’ от *spirti* ‘лягать; упирать’ — лтш. *speřt* ‘mit dem Fuss stossen’ слав. **pĕrq*, **pĕretŭ* (**pĕrāti*, **pĕralŭ*) ‘попирать’ и **pĕrq*, **pĕretŭ* (**pĕrti*, **pĕrlŭ*) ‘от-/запирать’ а. п. с (Николаев 2014: 209; Дыбо 2009: 28).

6. *tiņklas* (2; диал. 4 < *2) ‘невод’, ср. также с *m*-циркумфлексом лтш. *tikls* ‘das Netz’ — лтш. *tīt* ‘winden, wickeln’; рецессивный корень также в слав. **tĕn-еть* / **tōn-оть* ‘силок’ а. п. с, adj. **tĕn-ькъ* а. п. с, ср. лтш. *tiēvs* ‘тонкий’ (Николаев 1989: 79; 2014: 209; Дыбо 2009: 28).

⁴ Стандартным признаком рецессивности глагольных акутированных корней являются прерывистая интонация (˘) в латышском и а. п. с в славянском. Соответственно, доминантные акутированные корни имеют плавную интонацию (˘) в латышском и неподвижную (*a/b*) парадигму в славянском. Рецессивные корни с исходом на шумный имеют чередование акут/циркумфлекс в диалектных вариантах глагольной парадигмы.

⁵ Латышские глаголы глаголов приводятся по (Endzelin 1923) с уточнениями по (MEV). Диалектные источники при латышских формах расшифрованы в (Николаев 2014).

⁶ *M*-акут в *dėtišs* ‘sich legen’ — аналогично *m*-акут в слав. *prs./fut.* **dějq*, **dějetŭ*, *fut.* **dĕnq*, **dĕnetŭ* ‘класть’ а. п. а (Николаев 2014: 208).

7. *žeñklas* (4 < *2) ~ диал. *žénklas* (1; 3 < *1) ‘знак’ — слав. *-znājo, *-znajetĭ (*-znajāti) а. п. с. Ср. глагольную пару с м-акутом: лтш. *pa-zīt* ‘wissen’, слав. *znājo, *znājetĭ (*znāti, *znāljь) ‘знать’ а. п. а (Николаев 1989: 80; 2014: 199; Дыбо 2009: 30).

3.1.2. Образования от корней с д-акутом:

1. *dūrklas* (1) ‘клинок, кинжал’ — лтш. *duřt* ‘stechen’ (Николаев 1989: 80; 2014: 207; Дыбо 2009: 29).

2. *īrklas* (1; 3 < *1) ‘весло’ — лтш. *iřt* ‘rudern’ (Николаев 1989: 80; 2014: 207; Дыбо 2009: 29).

3. *pjūklas* (1) ‘пила’ — лтш. *pļauīt* ‘mähen’⁷ (Николаев 1989: 80; 2014: 210; Дыбо 2009: 30).

4. *pa-véikšlas* (1) ‘картина, изображение, образ, пример, образец’ — лит. *vėizdėti*, -i, -ėjo, атем. *vėizti*, *vėima*, *vėina*; *vųsti* и т. д. без метатонии; слав. *vīdjo, *vīditĭ (*vīdėti) ‘видеть’ а. п. а (Николаев 2014: 220; Дыбо 2009: 29).

3.2. Суффиксы -ta-, -sta-

3.2.1. Образования от корней с р-акутом

1. *aūkštas* (2) ~ диал. *áukštas* (1)⁸ ‘чердак, этаж и т. д.’ — лтш. *augt* ‘wachsen’ (Николаев 1989: 79; 2014: 226; Дыбо 2009: 27).

2. *daĩgštas* (*2) Š ~ *daĩgštas* (3 < *1) ‘стежок’ — лит. *dĩegti* / диал. *diēgti* ‘колоть; сажать (растения)’; *dýgti* / диал. *dýgti* ‘прорастать’, iter. *dáigyti*, -o / *daigyti*, *daĩgo* с метатонией; лтш. *diēgt* ‘stechen, schlagen’, *dĩgt* ‘keimen’, iter. *daĩdzīt* (Николаев 2014: 233).

3. диал. *darĩgtas*, *darĩktas* (*2), разг. *deřgštas* (2) ‘грязнуля’ — лит. *dėrgti* / диал. *dėřgti* ‘гадить, осквернять; идти (о снеге с дождем)’, *dĩrgti* / диал. *dĩřgti* ‘портиться, становиться ненастным’ с метатонией (Николаев 2014: 233).

4. диал. *nū-dėštas*, *ni-dėštas* (2) ‘грех’ от *dėti* ‘класть’ — лтш. *dēt* ‘legen (Eier)’, слав. *dějo, *dějetĭ (*dějāti, *dějajь) ‘класть’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 208; Дыбо 2009: 26).

5. диал. *dōštas* (2) ‘подарок’ от *duoti* ‘давать’ — лтш. *duōt* ‘geben’; слав. *dājo, *dajetĭ (*dajāti, *dājajь) ‘давать’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 208; Дыбо 2009: 26).

6. диал. *džiaūštas* (2) ‘плетенка для сушки сыра’ (Skardžius 1943: 320) ~ *džiaūštas* (1) ‘= *džiaūta* (см. § 6.1, № 7, с. 53)’ — лтш. *žauīt* ‘trocknen (tr.)’, *žūt* ‘trocknen (intr.)’ (Николаев 1989: 78; 2014: 209; Дыбо 2009: 26).

⁷ Наряду с неясным вариантом *pļauīt* Marienburg ‘schlagen’.

⁸ Здесь и далее сначала приводятся формы с м-циркумфлексом, далее — с м-акутом.

7. диал. pl. *graižtai* (2) ~ *gráižtai* (1; 3 < *1) ‘уторы’ — лит. *griežti* / диал. *griēžti*, iter. *graižyti*, *graižo* с метатонией; лтш. *griēzt* ‘schneiden’, iter. *graižūt*⁹.

8. pl. *pa-grėbstai* (2) ‘сгребки, сгребенные остатки’ — лит. *grėbti* / диал. *grėbti* ‘сгребать’; *gróbti* / диал. *grōbti* ‘id.’ с метатонией; лтш. *grābt* ‘greifen’ (Николаев 1989: 79; Дыбо 2009: 27)¹⁰.

9. диал. *grūstas* (4 < *2) ‘дубина, палка, пест’ — лит. iter. *graudyti*, *grauđo* с метатонией¹¹; лтш. *grūst* ‘stampfen’; iter. *grūdūt*, -u. Рецессивен корень без *d*-расширения: лтш. *graiūt*², *graiūt* ‘stürzen, zerstören (tr., intr.)’, *grūt*, *grūt* ‘einstürzen’ (с неясным вариантом *grūt* PS., Salis) (Николаев 2014: 210, 233).

10. **ap-kaūstas* (2), рефлексy вторичной подвижной а. п.: диал. pl. *āpkaustai* (1), *apkaustai* (3^b) ‘обивка, оковка’ от *kauti* ‘рубить, убивать’, диал. *skautis* ‘драться, биться’ — лтш. *kaūt* ‘schlachten’, слав. **kōvъ*, **kovetъ* (**kūti*, **kūlъ*); **kūjъ*, **kujetъ* (**kovāti*, **kōvalъ*) ‘ковать’ а. п. с (Николаев 2014: 208).

11. *klōtas* (2) ‘выстланное основание, подстилка’; *ap-klōtas* (2), *āp-klotas* (1), *klōstas* (2; 4 < *2) ‘мостки; жерди, которыми надавливаются мочимый лен’ от *klōti* ‘стелить, покрывать’ — лтш. *klāt* ‘ausbreiten’; слав. **klādo*, **kladetъ* (**klāsti*) ‘класть’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 208; Дыбо 2009: 26).

12. диал. *kliūtas* (2) ‘карша, замоина’ от диал. *kliāuti* (ср. литер. *kliāutis* ‘доверять, полагаться’) — лтш. *klaūt* ‘sich anstemmen (-lehnen)’, диал. *klaūt* ‘hauen’ и *kļūt* Mar. ‘[unwillkürlich] geraten, gelangen’ (с *м*-акцентом в непереходном глаголе *kļūt*); также лит. диал. *kliāusti*, -*džia* ‘причинять вред, мешать’ с метатонией; слав. **kljūjъ*, **kljujetъ* (**klъvāti*, **klъvalъ*) ‘клевать’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 210; Дыбо 2009: 26).

13. *laīstas* (2) ‘разводы, узор’¹², от *lėmti* в первичном значении ‘ломать’ — лтш. *leimt* Serbigal, Linden, Kl., Nerft, Kr. ‘(als Schicksal) bestimmen’, непереходная пара *liimt*₂. (Николаев 1989: 79, 82; 2014: 208; Дыбо 2009: 27).

14. *ap-maiūtas* (2) ‘чехол’, диал. *pa-maiūtas* (2) ‘недоуздок’ от *māuti* ‘напяливать’ — лтш. *maūt* ‘streifen’ (Николаев 1989: 78; 2014: 209; Дыбо 2009: 26).

⁹ Однако есть и вариант с *ð*-акцентом: лтш. *griēzt* Katzd. iter. *graižūt* Bl., Tr., Līn., Dond., Wandsen, Dunika, Salis, Ohscheneeken, Kand.

¹⁰ В (Николаев 2014: 221) корень условно рассматривается как доминантный ввиду слав. *saus*. **grābiti* а. п. а.

¹¹ Отсутствие метатонии в лит. *grūsti*, -*da* ‘толочь’ нерелевантно ввиду первичности тематического презенса (Николаев 2014: 215–216).

¹² Наряду с *м*-циркумфлексом в лтш. *lūmsts* ‘die Weberhefteln, Nietenhölzer’.

15. *mōtas* (2) в adv. (*instr. pl.) *mōtais: nē (nei) mōtais visai* ‘не волну-ет, не на уме’ диал. *mōstas* (2) ‘жест’ от *mōti* ‘махать, делать знак’ — лтш. *māt* (наряду с неясным *māi*) ‘winken’; слав. **mājō*, **majetŭ* (**majāti*, **mājalŭ*); **māno*, **manetŭ* (**manōtī*, **mānoŭlŭ*) ‘двигать, махать’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 209; Дыбо 2009: 27).

16. диал. *nařtas* (2) ‘грузило в неводе’ Nmn, Al; диал. *nařstas* (2) ‘узел на биче’ ~ *nartas* (1) ‘угол, угловое соединение’ от *nerti* ‘вязать, плести’ — см. комментарий к *-neřklas* в § 3.1.1, № 4, с. 43 (Николаев 1989: 78; Дыбо 2009: 27).

17. диал. *pařtas* (2) ‘амбар, сеновал’ Sd, Skd, Yl, Brs ~ *pantas* (1) ‘прекладина, поперечина, стропило’; ‘сеть из двух соединенных мереж’ Q240, R188, K, Vřt, řlv, Zp, Pun, тот же корень, что в *pinti* ‘вить, плести’ — лтш. *pūt* ‘flechten’, слав. **рѣно*, **рѣnetŭ* (**реtī*, **реlŭ*) ‘растягивать и т. п.’ а. п. с (Николаев 2014: 209).

18. диал. *plaiřtas* (2; 4 < *2), pl. *plaiřtai* (2) ‘полók, полка’; *plaiřstas* (2) ~ *plauřstas* (1), *pliuřstas* (1) ‘паром’ от *plauti* ‘полоскать, стирать’¹³ — слав. **рlоvо*, **plovetŭ* (**plutī*, **рlulŭ*); **рlyno*, **plynetŭ* (**plynoŭtī*, **рlynoŭlŭ*) ‘плыть’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 200; Дыбо 2009: 26).

19. лит. *plėřstas* (2) NDř, Dř, Lnkv, J. Balč ~ *plėiřstas* (1) ‘клин (для раскалывания дров и т. п.)’ и диал. *pliuřřstas* (1) ‘волокно’ — лит. *plėřsti* / диал. *plėřsti* ‘рвать, обдирать’ с метатонией; лтш. *plėřst* ‘reissen’, iter. *plaiřřitiēs* и *pliuřřiti*, -u ‘zerplatzen, Risse bekommen’ (Николаев 2014: 234); ср. слав. **рlāřtŭ* / *рlāřtŭ*, gen. **рlāřta* а. п. b/d с рефлексом метатонии.

20. *reřřtas* (2) ‘задорина, царапина’ ~ *reřřtas* (1) ‘заведенный порядок; старая дорога’ и *riuřřtas* (1) ‘очередь, череда’ — лит. *reřřti* / диал. *reřřti*, iter. *raiřřyti*, -o / *raiřřyti*, *raiřřo* с метатонией. Ср. слав. **гāřz*; **гāřiti*, **гāřzjo*, **гāřitiŭ* а. п. с (Николаев 1989: 80; Дыбо 2009: 29)¹⁴.

21. диал. *slėřřtas* (2) ‘камень или другой тяжелый предмет в качестве гнета’ ~ *slėřřtas* (1) ‘приспособление для мездрения, скобления кожи’; *slōřřtas* (2) ‘гнет для прессования льна’ — лит. *slėřřti* / *slėřřti* ‘давить’ с метатонией; лтш. *slėřřt* ‘schliessen’ (Николаев 2014: 235).

22. *sōřřtas* (2) ~ *sōřřtas* (1) ‘престол, трон’; диал. *pa-sėřřtas* (2) ‘кóзлы’ — лит. *sėřřti*, prs. **sėřřti* / диал. *sėřřti*¹⁵, caus.-iter. диал. *sodŭyti*, *sōřřo* с метатонией; лтш. *sėřřt* ‘sich setzen’; слав. **сėđjo* **сėđitiŭ* (**сėđęti*) а. п. с; caus. **сāđjo*, **сāđitiŭ* а. п. с (Николаев 1989: 78; Дыбо 2009: 26).

23. pl. *spařřstai* (2) ~ *spařřstai* (1) ‘шпунт’ от лит. *spařřusti* ‘сжимать’ — iter. *spařřdyti*, *spařřido* с метатонией (Николаев 1989: 78; 2014: 235; Дыбо 2009: 27).

¹³ Каузативное значение от ‘плыть’.

¹⁴ В (Николаев 2014: 222) корень под вопросом помещен среди доминантных на основании слав. **гāřzjo*, **гāřzati* а. п. а.

¹⁵ См. подробности о литовских формах глагола *sėřřti* в (Николаев 2014: 229).

24. *sraūtas* (2; 4 < *2), *sriaūtas* (2) ‘поток’ от *srūti* ‘течь’ — рецессивный корень в слав. **strūmen-* ‘поток’; **strujǎ*, acc. **strūjo* ‘струя’ а. п. с.

25. *stōtas* (2) ‘стать, осанка, фигура’ от *stōti* ‘вставать, становиться’ — лтш. *stāt* ‘sich stellen, hinzutreten’, слав. **stājō*, **stajetǐ*; **stōjō*, **stojitǐ* (**stojāti*) ‘стоять’ а. п. с (Николаев 1989: 78; 2014: 209; Дыбо 2009: 26).

26. *šluōstas* (2) ~ *šliūostas* (3 < *1) ‘тряпка для вытирания’ от *šluoti* ‘мести’ — лтш. *sluôt* ‘ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln’ (Николаев 1989: 79; Дыбо 2009: 27).

27. *vařžtas* (2; 4 < *2) ‘нечто стягивающее (болт, бинт, оправа и т. п.)’ — лит. *veržti* ‘стягивать’, iter. *varžyti*, *varžo*; лтш. **vėrzt* (*vėrztǐ*) ‘wenden’; слав. **vъrзъ*, **vъrzetǐ* (**verzǐ*) ‘вязать’ а. п. с с балто-слав. метатонией, распространившейся по всей глагольной парадигме¹⁶ (Николаев 2014: 236).

28. диал. *vōžtas* (2) ‘крышка’ — лит. *vōžti* / диал. *vōžti* ‘закрывать’ с метатонией; лтш. *vāzt* ‘decken’ (Николаев 2014: 236).

Образования от рецессивных корней без метатонии единичны и без труда объясняются как утратившие «метатоническую пару» в диалектах:

1. диал. *ártas* (1 или 3) ‘деревянный плуг’ Šts — лтш. *ar̄t* ‘pflügen’; слав. **ōrō*, **oretǐ* (**orāti*, **ōralǐ*) ‘пахать’ а. п. с (Николаев 2014: 208).

2. *būstas* (1) ‘жилище’ от *būti* ‘быть’¹⁷ — лтш. *būt* ‘sein’; слав. **bŭ*, **bŭlo*, **bŭli* и т. д. ‘быть’ а. п. с.

3. *sprāstas* (1) ‘головка, шляпка и т. п.’ — лит. *sprēsti* / диал. *sprēsti* ‘пялить; распирать’, iter. *sprandyti*, *sprañdo* с метатонией, лтш. *spr̄iēst* ‘strecken, spannen’; слав. **prēdo*, **prēdetǐ* ‘прясть’ а. п. с (Николаев 2014: 235).

4. *tvārtas* (1; 3 < *1) ‘хлев’ — лтш. *tveřt* ‘fassen’; также слав. **tvěrdlo* ‘хлев, загон’ а. п. б (§ 5.1, № 7, с. 51).

3.2.2. Образования от корней с *д*-акутом

Среди образований от доминантных корней выделяется устойчивая группа без метатонии:

1. *blūostas* (1) ‘смыкание глаз’ — лит. *blėsti*, *-ta*, *-o* ‘гаснуть’ без метатонии (Николаев 2014: 237).

2. *brūožtas* (1) ‘очередь, черед’ — лит. *brėžti* ‘резать’ без метатонии, ср. однокоренной глагол с другой огласовкой *brōžti* ‘чертить, трепать’ также без метатонии; лтш. *brāzt* ‘brausen, toben’ (наряду с вторичным *brāzt* ‘id.’ и ‘streifen, schleudern’ — (Николаев 2014: 220)).

3. *būrtas* (1) ‘жребий, ворожба, чары’ — лтш. *buřt* ‘zaubern’ (Николаев 1989: 80; 2014: 206; Дыбо 2009: 29).

¹⁶ Балто-слав. акут сохраняется в лит. диал. *vāržas* (3) и *vāržas* (1) ‘= varža’; с м-акутом *vārža* (1), *varžà* (3) SIm, (4 < *3) ‘верша, мережа’; лтш. *vařza*, *vařza* ‘Fischwehr’; слав. **vōrza* а. п. а (например, укр. *ворóза* ‘Leine, Schnur; Schlinge’).

¹⁷ Ср. *pa-būklas* с метатонией (§ 3.1.1).

4. *gniáužtas* (1) ‘кулак’, pl. *gniáužtai* ‘тиски’ — лит. *gniáužti* ‘сжимать’ без метатонии; лтш. *gnaūzt* Dond. ‘(jemand) bözen Leumund machen’ (при вторичном *gnaūzt* ‘knillen, ausdrücken’); iter. *gnāuzīt* (Николаев 1989: 80; 2014: 221; Дыбо 2009: 29).

5. *jáugtas* (1) ‘ремень в ярме’ — лит. *jūngti* ‘соединять’ (с *n*-инфиксом), *jáugti* ‘надевать ярмо’ и iter. *jūngyti*, -o без метатонии. Ср. лит. *jūngas* (1; 3 < *1) ‘ярмо’ = слав. *jǫgo, gen. *jǫžese а. п. а, восходящие к балто-слав. *jūng-es- с удлинением корневого гласного по закону Винтера и вторичным глагольным *n*-инфиксом (Николаев 2014: 221).

6. *káltas* (1; 3 < *1) ‘долото’; диал. *kūltas* (1) ‘зубчатая часть приспособления для раскатывания’ — лтш. *kālt* ‘schmieden’, *kūlt* ‘dreschen’; слав. *koljǫ, *kǫljety (*kǫlти, *kǫllь) ‘раскалывать’ а. п. b₁ (Николаев 1989: 80; 2014: 207; Дыбо 2009: 29).

7. *kéltas* (1) ‘паром’ от *kélти* ‘поднимать’ — ср. лит. производные *kélta* f. (1), pl. *kéltuvės* (1), *kéltuvas* (1), *kéltuva* (1), указывающие на доминантность корня (Николаев 1989; Дыбо 2009: 38). Отклоняется лтш. *celt* ‘heben’.

8. pl. *kóptai* (1) ‘лестница’ — от *kóptи* ‘лезть, взбираться’ без метатонии¹⁸ (Николаев 2014: 237).

9. pl. *miltai* (1) ‘мука’ — лтш. *mālt* ‘mahlen’; слав. *meljǫ, *mēljety (*mēlти, *mēllь) ‘молоть’ а. п. b₁ (Николаев 1989: 80; 2014: 207; Дыбо 2009: 29).

10. диал. *siūtas* (1) ‘одежда’ — лтш. *šūt* ‘nähen’; слав. *šǫjǫ, *šǫjety (*šǫtи, *šǫllь) ‘шить’ а. п. а (Николаев 2014: 208).

11. ? pl. *spāstai* (1) ‘западня, капкан’: лит. *spēsti* (единичное диал. *spēsti* с метатонией); интонация переходного лтш. *spiēst* ‘drücken, zwingen’ может быть вторичной¹⁹ (Николаев 2014: 235).

12. *sviēstas* (1; 3 < *1), диал. pl. *sviēstai* (1) ‘масло’ — лит. диал. *sviēsti*, *sviēdžia* ‘мазать’ без метатонии; лтш. iter. *svaidīt*, -u Tr. ‘schmieren’ (при вторичном *svaidīt* в других говорах). Лтш. *sviēsts* ‘масло’, по-видимому, имеет вторичную интонацию глагола **sviēst* ‘мазать’ (просодия диал. *sviēst*, *sviezu*, *sviedu* ‘schmieren’ неизвестна).

13. диал. *žióstas* (1) ‘то, что можно за один раз захватить ртом’ — слав. *žǫjǫ, *žǫjety (*žǫjāti, *žǫjālь); *zǫno, *zǫnety (zǫnoti) ‘раскрывать рот, зевать’ а. п. а (Николаев 1989: 80; 2014: 199; Дыбо 2009: 29).

Некоторые производные на *-ta-*, *-sta-* от доминантных корней приобрели диалектные пары с корневым *m*-циркумфлексом по модели рецессивных корней (§ 3.2.1). В ряде случаев зафиксированы только формы с *m*-циркумфлексом, что может указывать на переход ряда глаго-

¹⁸ Лтш. *kāpt* с вторичной прерывистой интонацией, см. (Николаев 2014: 202).

¹⁹ В (Николаев 2014: 235) корень условно отнесен к рецессивным по формальным соображениям.

лов в подвижную акцентную парадигму в пралитовском (№о 2, 3, 6, 8a–b) или в отдельных литовских диалектах (№о 1, 4, 7, 9):

1. *gúotas* (1) наряду с *guõtas* (2, 4 < *2) ‘стадо’ — лтш. *gūt* ‘haschen; bekommen’ (Николаев 2014: 207).

2. диал. *graižtas* (2) ‘огрызок’ — лит. *gráužti* ‘глодать, грызть’ без метатонии, лтш. iter. *graižīt* ‘knabbern’ (*graižt* ‘nagen’ с инновационной прерывистой интонацией); слав. *grǫziti [вторично *gryzǫ, *gryzěti] ‘грызть’ а. п. *a* > *b*₂ (Николаев 2014: 221; ср. Николаев 1989: 78; Дыбо 2009: 26).

3. диал. *kraĩtas* (2) ‘место над потолком, чердак; склад вещей’ — лтш. *kraūt*, *ķraūt* ‘haufen’; слав. *krǫjǫ, *krǫjěti (*krǫiti, *krǫilь) ‘крыть’ а. п. *a* (Николаев 2014: 207).

4. *siėtas* (1) наряду с диал. *siėtas* (2) ‘решето, сито’ — слав. *sějǫ, *sějěti (*sějati, *sějalь) ‘просеивать’ а. п. *a* (Николаев 1989: 80; 2014: 198; Дыбо 2009: 29).

5. *skiřtas* (2; 4 < *2) наряду с диал. *skĩrtas* (1) ‘качественная разница и т. п.’ — лтш. *šķiřt* ‘scheiden’ (Николаев 2014: 207).

6. *spėtas* (2) ‘досуг’ — лтш. *spēt* ‘vermögen’; *spėjǫ, *spėjěti (*spėti / *spėjati, *spělь / *spėjаль) а. п. *a* ‘спеть, успевать’ (Николаев 2014: 207).

7. *váistas* (1), pl. *váistai* (1) ‘лекарство, снадобье’ наряду с диал. pl. *vaĩstai* (2), *vaĩstas* (4 < *2), pl. *vaistaĩ* (4 < *2) — доминантный корень, см. комментарий к *pavėikslas* в § 3.1.2, № 4, с. 44.

8a. *vařtas* (2) ‘палочка для привязывания основы или завязывания основной нити’ — лтш. *veřt* ‘fädeln’ (Николаев 2014: 199, 208).

8b. *vařtai*, *vařtas* (2) ‘ворота’ — лтш. *veřt* ‘auf-/zumachen’, слав. *vьrǫ, *vьrěti (*vьrti, *vьrlь) а. п. *b*₁ ‘от-/запереть’, каузатив *ot-vorjǫ, -vǫritь (*-voriti) а. п. *b*₂ (Николаев 2014: 208). Ср. славянский deverbative pl. t. *vǫrta а. п. *a* с *ǫ*-акутом (?). Deverbative pl. t. *vortǫ а. п. *b* (с *m*-циркумфлексом), по-видимому, соответствует вторичному лит. *vařtai* (2). Ср. также лит. *vartà* (4 < *3), § 6.2, № 8, с. 53, с вторичным *p*-акутом.

9. *viltas* (1) наряду с *viltas* (2) ‘предательство, измена, обман’ — лтш. *viļt* ‘trügen’; слав. *veljǫ, věliti (*velěti) ‘велеть’ а. п. *b*₂ (?) (Николаев 1989: 80; 2014: 208; Дыбо 2009: 29).

4. Акцентуация латышских существительных с суффиксами *-kla-* и *-ta-*, *-sta-*

Латышские образования на *-(s)t-s* и *-kl-s* обычно имеют интонацию производящего глагола (точнее, инфинитива и причастия на *-to-) и поэтому в большинстве случаев не отражают старую акцентную парадигму этих deverbatives (Николаев 1989).

Латышские формы с *m*-циркумфлексом известны только от рецессивных корней. Это доказывает вторичность литовских образований с циркумфлексом от доминантных корней²⁰:

1. *àukla* ‘eine aus Flachs oder Hanf gedrehte Schnur, dünne Leine’ Wolmar u. a. — лтш. *aüst, aūžu* ‘weben, wirken’.

2. **dęsts* ‘саженец’ — лтш. *dēt* ‘legen (Eier)’, слав. **dęjo, *dęjetŭ* ‘класть’ а. п. с (Николаев 1989: 82; 2014: 208; Дыбо 2009: 27).

3. *gràusts* ‘schlechte Hütte’ Schujen, Trik., N.-Peb. — лтш. *grauŭ², grauŭt* ‘stürzen, zerstören (tr., intr.)’, *grūt, grūt* ‘einstürzen’ (с неясным вариантом *grūt* PS., Salis) (Николаев 1989: 82; 2014: 210, 233; Дыбо 2009: 27).

4. pl. *līmsti* ‘Weberhefteln, Nietenhölzern’ PS — лтш. диал. *lemt* Serbigal, Linden, Kl., Nerft, Kr. ‘(als Schicksal) bestimmen’; см. комментарий к лит. *laĩstas* в § 3.2.1, № 13, с. 45.

5. *tikls* ‘Netz’ — лтш. *tīt* ‘winden, wickeln’; см. комментарий к лит. *tiĩklas* в § 3.1.1, № 6, с. 43.

5. Акцентуация праславянских существительных с суффиксом **-dlo*²¹

Судя по распределению метатонии в образованиях на **-dlo*, славянская система идентична балтийской. Формы от рецессивных корней с *p*-акутом имеют *m*-циркумфлекс (результат метатонии *p*-акут \Rightarrow *m*-циркумфлекс) наряду с *m*-акутом (результат метатонии *p*-акут \Rightarrow *m*-акут). В образованиях от доминантных корней с *d*-акутом присутствует стабильный *d*-акут²². В терминах акцентных парадигм образования на **-dlo* от рецессивных корней с акутом имеют а. п. *b₂* и/или а. п. *a*; образования на **-dlo* от доминантных корней с акутом имеют а. п. *a*.

5.1. Формы на **-dlo* от рецессивных корней

Так же, как в литовском языке, рефлексы балто-славянских образований на **-dlo* образуют пары а. п. *b* (корневой *m*-циркумфлекс) и а. п. *a* (корневой *m*-акут).

1. **bŭdlo ~ *bŭdlo* ‘живое существо, жилище и т. п.’ а. п. *b~a* — слав. **bŭti, *bŭlŭ*; аог. **bęxъ, *bę; *bŭxъ, *bŭ* ‘быть’ а. п. с (Николаев 1989: 88; Дыбо 2009: 28).

2. **dędlo ~ *dędlo* ‘оболочка, одежда’ а. п. *b~a* — лтш. *dēt* ‘legen (Eier)’; слав. **dęjo, *dęjetŭ* (**dęjāti, *dęjaľ*) ‘класть’ а. п. с (Николаев 1989: 85; Дыбо 2009: 28).

3. Только с *m*-акутом засвидетельствовано **ōrdlo* ‘соха’ а. п. *a* — лтш. *art* ‘pflügen’, слав. **ōrq, *oretŭ* (**orāti, *ōraľ*) а. п. с. См. комментарий к лит. *arklas* в § 3.1.1, № 1, 43.

²⁰ Примеры на *m*-циркумфлекс в глаголах см. в (Николаев 2014).

²¹ Приводимые ниже праславянские реконструкции даны по (Николаев 1989; Дыбо 2009), поэтому подтверждающие реконструкцию формы приводятся только в необходимых случаях.

²² Относительно акцентуации немногочисленных славянских образований на **-(s)to-* см. (Николаев 1989; Дыбо 2009).

4. **peřdlo* ~ **pěrdlo* ‘проход’ а. п. *b~a* — лтш. *speřt* ‘mit dem Fuss stossen’, слав. **pěřq*, **peretě* (**přǣti*, **přǣhь*) ‘попирать’ и **přq*, **přetě* (**perǣi*, **přǣhь*) ‘от-/запирать’ — а. п. *c* (Николаев 2014: 209; Дыбо 2009: 28).

5. **pědlo* ~ **přdlo* ‘пяльцы и т. п.’ а. п. *b~a*: — слав. **přnq*, **přnetě* (**perǣi*, **přǣhь*) ‘растягивать и т. п.’ а. п. *c*; лтш. *pīt* ‘flechten’ (Николаев 1989: 85; Дыбо 2009: 28).

6. **stādlo* ~ **stǣdlo* а. п. *b~a* — слав. **stājq*, **stajetě*; **stōjq*, **stojitě* (**stojǣti*) ‘стоять’ а. п. *c*; лтш. *stāt* ‘sich stellen, hinzutreten’ (Николаев 1989: 85; Дыбо 2009: 28).

7. **tvěrdlo* ~ **tvěrdlo* ‘хлеб, загон’ а. п. *b~a* — лтш. *tveřt* ‘fassen’ (Николаев 1989: 86; Дыбо 2009: 28).

8. **věrdlo* ~ **věrdlo* ‘источник и т. п.’ а. п. *b~a* — лтш. *viřt* ‘kochen’; слав. **vьrq*, **vьretě* (**vьrěti*) ‘кипеть’ а. п. *c*; саус. **variti*, **varjq*, **varitě* а. п. *c* (Николаев 1989: 86; Дыбо 2009: 28).

От рецессивного корня, отраженного в лтш. *dzeřt* ‘trinken’; слав. **žerq*, **žeretě* (**žǣti*, **žǣhь*) и **žьrq*, **žьretě* (**žertǣi*, **žǣhь*) ‘жрать’ а. п. *c* (Николаев 1989: 86; Дыбо 2009: 29), образованы:

9а. **žěrdlo* ~ **žěrdlo* ‘горло, жерло’ а. п. *b~a*;

9б. **žьrdlo* ~ **žьrdlo* ‘горло, жерло’ а. п. *b~a*.

9с. Только с *м*-акутом засвидетельствован аблаутный вариант **gěrdlo* ‘горло’ а. п. *a*, акцентологически соответствующий лит. *pl. gėrklos* (1) ‘гортань’.

10. **žēdlo* ~ **žědlo*²³ ‘жало’ а. п. *b~a* — лтш. *dzeļt* ‘stechen, brennen, beissen’ (Николаев 1989: 86; Дыбо 2009: 28).

11. **žīdlo* ~ **žīdlo* ‘жизнь, жилище’ а. п. *b~a* — лтш. *dzīt* ‘heilen (intr.)’; слав. **živq*, **živetě* (**žiti*, **žihь*) ‘жить’ а. п. *c* (Николаев 1989: 88; Дыбо 2009: 28).

5.2. Формы на *-dlo от доминантных корней

Так же, как в латышском языке и в отличие от литовского, в праславянском отсутствуют вторичные образования от доминантных корней с циркумфлексом:

1. **bīdlo* ‘било’ а. п. *a* — слав. **bījq*, **bijetě* (**bīti*, **bihь*) ‘бить’ а. п. *a* (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

2. **čūdlo* ‘орган чувства’ а. п. *a* — слав. **čūjq*, **čūjetě* (**čūti*, **čuhь*) ‘чувать’ а. п. *a* (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

3. **dūdlo* ‘трубка, дуло’ а. п. *a* — слав. **dūjq*, **dūjetě* (**dūti*, **dūhь*); **dūnq*, **dūnetě* (**dūnqti*) ‘дуть’ а. п. *a* (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

4. **mědlo* ‘приспособление для разминания’ а. п. *a*. — лтш. *mīt* ‘treten’; слав. **mьnq*, **mьnetě* (**měti*, **měhь*) ‘мять’ а. п. *b₁* (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

²³ Слав. **žedlo* происходит из балто-слав. **geldlo*- с диссимилиацией *l > n*.

5. *mýdlo ‘мыло’ а. п. а — слав. *mŷjǫ, *mŷjety (*mŷti, *mŷľ) ‘мыть’ а. п. а (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

6. *rýdlo ‘рыло’ а. п. а — слав. *rŷjǫ, *rŷjety (*rŷti, *rŷľ) ‘рыть’ а. п. а (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

7. *šǐdlo ‘шило’ а. п. а — лтш. *šūt* ‘nähen’; слав. *šŷjǫ, *šŷjety (*šŷti, *šŷľ) ‘шить’ а. п. а (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

8. *tǔrdlo ‘нерестилище и т. п.’ а. п. а (сюда также укр. закарп. Луг *térlo* ‘толпа’ МКЭ) — слав. *tŷr(j)ǫ, *tŷr(j)ety (*tŷrti, *tŷrľ) ‘тереть’ а. п. b₁; распространенная основа *tr-ǐ- в лтш. *trīt* ‘reiben, schleifen’ (= лит. *trinti*) (Николаев 1989: 84; Дыбо 2009: 30).

6. Литовские образования с рецессивным суффиксом *-tā- ж. р.

Литовские отглагольные существительные женского рода на *-tā имеют подвижную и неподвижную а. п. Судя по распределению корней, этот суффикс, в отличие от вышерассмотренного *-to-, является рецессивным: основы с неподвижной а. п. образуются от доминантных, основы с подвижной а. п. — от рецессивных корней. Особый случай представляют формы от рецессивных корней с акутом, в которых представлена как подвижная а. п. (3-я а. п. или 4-я а. п. как субститут 3-й), так и неподвижная (1-я а. п.). Возникновение последней объясняется метатонией *p*-акут ⇒ *m*-акут в некоторых парадигматических формах, акцентуация которых была генерализована.

6.1. Образования от рецессивных корней.

1. *klotà* (4 < *3) ‘выстилка, покрывало’ от *klóti* ‘стелить, покрывать’ — рецессивный корень: лтш. *klāt* ‘ausbreiten’; слав. *klādǫ, *kladetŷ ‘класть’ а. п. с.

2. *koptà* (4 < *3) ‘мостик, переправа’ наряду с *kópta* (1) ‘ступень’ — рецессивный корень: лит. *kópti* / диал. *kōpti* ‘лезть, взбираться’ с метатонией, лтш. *kāpt* ‘steigen’.

3. *nartà* (4 < *3) ‘стремень, водоворот’ от *nérti* ‘нырять’ — рецессивный корень: лтш. *niřt* ‘tauchen’; слав. *nǐǫ, *nǐgetŷ (*nǐrti, *nǐrľ) ‘нырять’ а. п. с (Николаев 2014: 209; Дыбо 2009: 28).

4. *nartà* (4 < *3) ‘пряльце, грузило’. В литовском от рецессивного корня образованы также: *pa-neřklas* (2), *pri-neřklas* (2) ‘ремешок, которым бьющая часть цепа привязывается к рукоятке цепа’; *nařtas* m. (2) ‘грузило’, с метатонией, свойственной рецессивным корням. См. комментарий к *-neřklas* в § 3.1.1, № 4, с. 43.

5. *puotà* (4 < *3) наряду с *puóta* (1) ‘пир’ (с *m*-акутом) — рецессивный корень: слав. *pŷti, *pŷjo, *pŷjetŷ ‘пить’ а. п. с (Николаев 2014: 200).

6. *srautà*, *sriautà* (4 < *3) ‘поток’ от *srŷti* ‘течь’ — рецессивный корень: слав. *strŷmen- ‘поток’; *strujǎ, асс. *strŷjo ‘струя’ а. п. *f* с *m*-циркумфлексом наряду с *strŷja а. п. а с *m*-акутом.

В следующих основах обобщен *м*-акут:

7. диал. *džiáuta* (1) ‘пространство между двумя жердями в овине’; ‘плетенка для сушки сыра’ от *džiáuti* ‘вешать для просушки’ — лтш. *žauit* ‘trocknen (tr.)’, *žūt* ‘trocknen (intr.)’.

8. *pánta* (1) ‘= *pántas* (см. § 3.2.1, № 17, с. 46)’.

9. *sirta* (1) ‘скирд’ — слав. *stertǐ, *stǣrǫ, *stǣretǔ (*stertǐ) ‘прости- рать’ а. п. с.

10. *šlúota* (1) ‘метла’ от *šlúoti* ‘мести’ — лтш. *sluôt* ‘ohne Zweck umhergehen, schlendern, bummeln’.

6.2. Образования от доминантных корней:

1. *brastà* (2; 4 < *2) ‘брод’ — слав. *brestǐ, *bredǫ / *brǣdǫ, *brǣdetǔ / brǣdetǔ ‘переходить вброд’ а. п. *b*₂ (?) (Николаев 2014: 191).

2. *kélta* (1) ‘паром’ — ср. лит. *kéltas* (1) без метатонии, *kéltuvas* (1), *kéltuva* (1) с ударением девербативов от доминантного корня. Противоречит интонация лтш. *celt* ‘heben’ (Дыбо 2009: 38; Николаев 2014: 208).

3. *gniáužta* (1) ‘тиски’ — лит. *gniáužti* ‘сжимать’ без метатонии; лтш. *gnaūzt* Dond. ‘(jemand) bözen Leumund machen’ (при вторичном *gnaūzt* ‘knillen, ausdrücken’); итер. *gnāuzīt* (Николаев 1989: 80; 2014: 221; Дыбо 2009: 29).

4. *júosta* (1) ‘пояс’ — лит. *júosti*²⁴ ‘подпоясывать’, слав. *po-jǣsjǫ, *jǣsjetǔ ‘опоясывать’ а. п. *a* (Николаев 2014: 221).

5. *naštà* (2; 4 < *2) ‘ноша’ — слав. *nestǐ, *nesǫ, *nĕsetǔ ‘нести’ а. п. *b*₂ (Николаев 2014: 191).

6. pl. *sviltos* (1) ‘гарь, пригарина’ — лтш. *svilt* ‘glimmen’.

Исключения:

7. *važtà* (2; 4 < *2) ‘багаж, поклажа’ от *vèžti* ‘везти’ — слав. *vezǐ, *vĕzǫ, *vezetǔ а. п. *c*. В слав. диалектах с различием а. п. *b*₂ и *c* глаголов с корнями на шумные *vezǐ обычно «рифмуется» с *nestǐ а. п. *b*₂ и относится к неподвижному типу; по-видимому, в литовском глагол *vèžti* также приобрел неподвижность по аналогии с *nĕšti*.

8. *vartà* (4 < *3) ‘вертикальный брус ворот’ — лтш. *veřt* ‘auf-/zumachen’, слав. *vǣrǫ, *vĕretǔ (*vĕrti, *vĕrǣ) а. п. *b*₁ ‘от-/запереть’, каузатив *ot-vořǫ, -vĕrǣ (*-vořiti) а. п. *b*₂ (Николаев 2014: 208). Ср. славянский девербатив pl. t. *vĕrta а. п. *a* с *ð*-акутом (?). Девербатив pl. t. *vortǣ а. п. *b* (с *м*-циркумфлексом), по-видимому, соответствует вторичному лит. *vařtai* (2) — § 3.2.2, № 8b, с. 49.

²⁴ Отклоняется диал. *judsti* с метатонией.

ЛИТЕРАТУРА

- Дыбо 1981 — В. А. Дыбо. Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М., 1981. (Электронная версия: http://inslav.ru/images/stories/people/dybo/Dybo1981_Slavanskaja%20akcentologija.%20Opyt%20rekonstrukcii%20sistemy%20akcentnyx%20paradigm%20v%20praslavanskom.pdf.)
- Дыбо 2008 — В. А. Дыбо. Система порождения акцентных типов производных в балто-славянском праязыке и балто-славянская метатония // XIV Меѓународен славистички конгрес. Охрид, 10–16 септември 2008. Сборник од резимеа. Охрид, 2008. (Электронная версия: <http://www.inslav.ru/images/stories/people/dybo/dybo2008a.pdf>.)
- Дыбо 2009 — В. А. Дыбо. Система порождения акцентных типов производных в балто-славянском праязыке и балто-славянская метатония // Вопросы языкового родства. Международный научный журнал. 2009. № 2. (Вестник РГГУ. № 16. Серия «Филологические науки. Языкознание»). (Электронная версия: <http://inslav.ru/images/stories/people/dybo/dybo2009.pdf>.)
- Дыбо, Замятина, Николаев 1990 — В. А. Дыбо, Г. И. Замятина, С. Л. Николаев. Основы славянской акцентологии. М., 1990. (Электронная версия: http://inslav.ru/images/stories/pdf/1990_Dybo_Zamyatina_Nikolaev_OSA.pdf.)
- МКЭ — материалы Карпатских диалектологических экспедиций Института славяноведения РАН под рук. С. Л. Николаева.
- Николаев 1989 — С. Л. Николаев. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989.
- Николаев 2012 — С. Л. Николаев. Восточнославянские рефлексы акцентной парадигмы *d* и индоевропейские соответствия славянским акцентным типам существительных мужского рода с *o*- и *u*-основами // Карпато-балканский диалектный ландшафт: Язык и культура. Вып. 2, 2009–2011. М., 2012.
- Николаев 2014 — С. Л. Николаев. К реконструкции акцентных классов балто-славянских глаголов // Балто-славянские исследования – XIX. М. – СПб., 2014.
- Endzelin 1923 — J. Endzelin. Lettische Grammatik. Heidelberg, 1923.
- MEV — K. Mühlēnbach. Lettisch-deutsches Wörterbuch. Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelin. Bd. I–IV. Riga, 1923–1925.
- Skardžius 1943 — Pr. Skardžius. Lietuvių kalbos žodžių daryba. Vilnius, 1943.
- Stang 1966 — Chr. S. Stang. Vergleichende Grammatik der baltischen Sprachen. Oslo – Bergen – Tromsø, 1966.


СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Руфь Александровна АГЕЕВА

: ruf09382008@yandex.ru

кандидат филологических наук, заместитель председателя Топонимической комиссии Московского отделения Российского географического общества

Петр Михайлович АРКАДЬЕВ

: alpgurev@gmail.com


кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, доцент Института лингвистики РГГУ (Москва)

Римантас Бальсис (Rimantas Balsys)

: Rimantas.Balsys@ku.lt

доктор гуманитарных наук, профессор, декан Факультета социальных и гуманитарных наук Клайпедского университета (Литва)


Татьяна Бартеле (Tatjana Bartele)

: tmb@inbox.lv

доктор истории, ведущий исследователь

Рижской высшей школы экономики, искусств и технологий (Латвия)

Вацлав Блажек (Václav Blažek)

: blazek@phil.muni.cz


хабилированный доктор филологии, профессор
Университета им. Масарика (Брно, Чехия)

Сергей Григорьевич Болотов

: baltaitis@yandex.ru

научный сотрудник Института мировой культуры
МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва)

Скирмантас Валянтас (Skirmantas Valentas)

доктор гуманитарных наук, профессор : skirmantas.valentas@gmail.com
Шяуляйского университета (Литва)


Бьёрн Вимер (Björn Wiemer)

: wiemerb@uni-mainz.de

хабилированный доктор филологии, профессор

Майнцкого университета имени Иоганна Гутенберга (Германия)

Татьяна Васильевна Володина (Тацяна Васільеўна Валодзіна)

доктор филологических наук, заведующая отделом : tanja_volodina@tut.by
Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси

Владимир Антонович Дыбо

: vdybo@mail.ru

доктор филологических наук, академик РАН,

главный научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва)

Илья Борисович Иткин

: ilya.borisovich.itkin@gmail.com

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник
Института востоковедения РАН, доцент Школы филологии,
Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Москва)

Юозас Карацейус (Juozas Karasiėjus)

доктор филологии (Вильнюс, Литва)

Baltistikos katedra, Vilniaus universitetas, Universiteto g. 5, LT-01513, Vilnius

Кирилл Александрович Кожанов

: kozhanov.kirill@gmail.com

кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)

- Сергей Александрович Крылов** ✉: krylov-58@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения РАН (Москва)
- Нийоле Лауринкене (Nijolė Laurinkienė)** ✉: nlaurinkiene@yahoo.com
хабилированный доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Владимир Александрович Лобач (Уладзімір Аляксандравіч Лобач)**
доктор исторических наук, профессор ✉: nordic972@gmail.com
Полоцкого государственного университета (Беларусь)
- Евгения Львовна Назарова** ✉: ezis08@gmail.com
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН (Москва)
- Сергей Львович Николаев** ✉: sergenicko@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Михаил Владимирович Ослон** ✉: neoakut@gmail.com
кандидат филологических наук (Львов, Украина)
- Владимир Яковлевич Петрухин** ✉: vladimir.petrukhin@gmail.com
доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Дайнюс Разаускас (Dainius RAZAUSKAS)** ✉: dainius.razauskas@lnkc.lt
доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Михаил Николаевич Саенко** ✉: veraetatis@yandex.ru
кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН
- Елена Анатольевна Сведенцова** ✉: svedentsova@gmail.com
лаборант-исследователь Лаборатории моделирования речевой деятельности
филологического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
- Рамуне Шмигельските-Стукене (Ramunė Šmigelskytė-Stukienė)**
доктор гуманитарных наук, ✉: smigelskyte.stukiene@gmail.com
старший научный сотрудник Института истории Литвы (Вильнюс)
- Аксана Эркер (Aksana ERKER)** ✉: aksana.erker@gmx.de
доктор филологии, доцент языковой Академии
и Академии для детей (Кирхгейм, Германия)
- Артурас Юджентис (Artūras JUDŽENTIS)** ✉: arturas.judzentis@gmail.com
доктор гуманитарных наук, доцент
Вильнюсской художественной академии (Литва)

Научное издание

Балто-славянские исследования

XX

Сборник научных трудов

Подписано в печать 14.12.2019.

Формат 60 × 90¹/16.

Гарнитуры:

Times New Roman

© 2017 The Monotype Corporation (Monotype Imaging, Inc.)

(дизайн: Monotype Type Drawing Office — Stanley Morison, Victor Lardent, 1932).

Їзнітса © 2009 ParaType, Inc.

(дизайн: НПО «Полиграфмаш» — Светлана Ермолаева, 1988)

Печ. л. 30. Усл. печ. л. 30,13. Уч.-изд. л. 27,07.

Бумага офсетная. Цифровая печать.

Тираж 300 экз.

Заказ № 7854.

Отпечатано с электронной версии в типографии ООО «Буки Веди».
115 093, г. Москва, М-93, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 2.

☎: +7-495-926 63 96, 8-800-333 42 06, 10:00 – 19:00.

Сайт: <http://www.bukivedi.com>; ✉: info@bukivedi.com.