

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

БАЛТО-СЛАВЯНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

XX

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Москва

2019

УДК 811.16/811.17+39
ББК 81
Б 207

Редакционная коллегия:

А. В. Андронов, П. М. Аркадьев, Б. Вимер, П. У. Дини, В. А. Дыбо (отв. редактор серии), М. В. Завьялова (секретарь), К. А. Кожанов, Б. Лаумане, Е. Л. Назарова, М. В. Ослон, С. И. Рыжакова, Б. Стунджа, Т. М. Судник, А. Хольфут, Т. В. Цивьян, У. Шмальшитис

Оригинал-макет:

С. Г. Болотов

Б 207 Балто-славянские исследования—XX: Сб. науч. трудов. — М., 2019. — 480 с. DOI: 10.31168/2658-5766.2019.20

ISSN-13: 977-2658-576-00-8

ISSN-8: 2658-576-6

DOI: 10.31168/2658-5766

В сборнике представлены статьи ведущих специалистов в области балто-славянских языковых и этноязыковых контактов из России, Белоруссии, Литвы, Чехии, Германии. Статьи посвящены актуальным проблемам акцентологии и морфологии балтийских языков, балтийской и славянской диалектологии, этимологии, восточнославянской и балтийской мифологии. Темы, затронутые в сборнике, актуальны не только для славистов, балтистов, индоевропеистов, но и для лингвистов, фольклористов, этнологов, историков широкого профиля.

На фронтисписте — Фото Вяч. Вс. Иванова (Ю. Будрайтис, 16 июня 2009 г.).

ISSN 2658-5766

00020>

УДК 811.16/811.17+39

ББК 81



9 772658 576008

© Авторы статей, 2019
© Институт славяноведения РАН, 2019
© С. Г. Болотов, оригинал-макет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>В. А. Дыбо, С. А. Крылов.</i> Вячеслав Всеволодович Иванов (1929–2017)	8
<i>П. М. Аркадьев, И. Б. Иткин.</i> Аблаут в литовских отглагольных именах: к описанию синхронного распределения. II	28
<i>С. Л. Николаев.</i> Реконструкция акцентных классов балто-славянских тематических глаголов с корнями на шумный. II. Акцентуация отглагольных производных с суффиксами *-tlo- (*-dhlo-), *-to-, *-sto- и *-tā- ...	41
<i>С. Г. Болотов, М. В. Ослон.</i> «Правило Лескина–Отрембского–Смочиньского» и мнимые исключения из закона де Соссюра	55
<i>М. Н. Саенко.</i> Периодизация истории праславянского субстантивного склонения	92
<i>Б. Вимер, К. А. Кожанов, А. Эркер.</i> Корпус славянских и балтийских говоров <i>TriMSo</i> : структура, цели и примеры применения	122
<i>Е. А. Сведенцова.</i> Сериализованные конструкции в старославянском языке ...	144
<i>В. Блажек.</i> Славянское * <i>tešьka</i> ‘медведица’	200
<i>Р. А. Агеева.</i> Синие камни в традиционной культуре восточных славян	207
<i>Д. Разаускас.</i> Символика отношения «рыба–птица» и его метафизические контексты	237
<i>Н. Лауринкене.</i> Мифический образ неба в балтийской традиции	292
<i>Т. В. Володина.</i> Люди и <i>хозяйева</i> : стратегии и регулирование межмирной коммуникации в представлениях белорусов Поднепровья	317
<i>В. А. Лобач.</i> Богатыри, осилки и девы-воительницы в топонимических преданиях восточных славян	350
<i>Р. Бальсис.</i> Язычество балтов: человеческие жертвоприношения	384
<i>В. Я. Петрухин.</i> Посох Криве-Кривайтиса в балто-славянской перспективе ...	395
<i>Р. Шмигельските-Стукене.</i> Из истории парламентаризма в Речи Посполитой: сеймики Новгородского воеводства, 1794 г.	409
<i>Е. Л. Назарова.</i> «В душе моей Вы живете рядом с моей матерью...» (о латышском поэте Карлисе Скалбе)	425
<i>Т. Бартеле.</i> Первое празднование Дня русской культуры в Риге в 1925 году (по материалам русской прессы)	437

In memoriam

Симас Каралюнас (20 января 1936 – 28 ноября 2015) (<i>Ю. Карацеюс</i>)	448
Альгирдас Сабаляускас (26 июля 1929 – 17 апреля 2016) (<i>С. Валянтас</i>)	459
«Наука всегда должна служить жизни, своему народу» (Зигмас Зинкявичюс) (<i>А. Юджентис</i>).....	467
Витаутас Амбразас (25 марта 1930 – 23 февраля 2018) (<i>П. М. Аркадьев</i>).....	475
Сведения об авторах	478

CONTENTS

<i>V. A. Dybo, S. A. Krylov.</i> Vyacheslav Vsevolodovich Ivanov (1929–2017)	8
<i>P. M. Arkadiev, I. B. Itkin.</i> Ablaut in Lithuanian deverbal nouns towards the description of the synchronic distribution. II	28
<i>S. L. Nikolayev.</i> Reconstruction of accent classes of Balto-Slavic thematic verbs with obstruent-final roots. II. Accentuation of deverbals with the suffixes *-tlo- (*-dhlo-), *-to-, *-sto- и *-tā-	41
<i>S. G. Bolotov, M. V. Oslon.</i> “Leskien – Otrębski – Smoczyński’s Rule” and alleged exceptions to de Saussure’s Law	55
<i>M. N. Saenko.</i> Periodization of the history of the Proto-Slavic noun declension	92
<i>B. Wiemer, K. A. Kozhanov, A. Erker.</i> The <i>TriMCo</i> corpus of Slavic and Baltic dialects: structure, goals and case studies	122
<i>E. A. Svedentsova.</i> Serialized constructions in Old Church Slavonic	144
<i>V. Blažek.</i> Slavic * <i>mečьka</i> ‘(she-)bear’	200
<i>R. A. Ageyeva.</i> Blue stones in the traditional culture of the Eastern Slavs.....	207
<i>D. Razauskas.</i> Symbolism of the “fish – bird” relationship and its metaphysical contexts.....	237
<i>N. Laurinkienė.</i> The mythical image of the sky in Baltic tradition.....	292
<i>T. V. Volodina.</i> People and <i>hosts</i> : strategies and regulation of inter-world communication in the culture of Belarusians of the Dnieper	317
<i>V. A. Lobač.</i> Bogatyrs, giants and virgin warriors in the toponymic traditions of the Eastern Slavs	350
<i>R. Balsys.</i> Paganism of the Balts: human sacrifice.....	384
<i>V. Ja. Petrukhin.</i> Krivè-Krivaitis’ staff in the Balto-Slavic perspective	395
<i>R. Šmigelskytė-Stukienė.</i> A case from the history of parliamentarism in the Polish-Lithuanian Commonwealth: “Sejmiks” (dietines) of the Nowogródek Voivodeship, 1794.....	409
<i>E. L. Nazarova.</i> “In my soul you live next to my mother...” (about the Latvian poet Kārlis Skalbe)	425
<i>T. Bartele.</i> The first celebration of the Russian Culture Day in Riga in 1925 (based on the materials of the Russian press)	437

In memoriam

Simas Karaliūnas (20 January 1936 – 28 November 2015) <i>(J. Karaciejus)</i>	448
Algirdas Sabaliauskas (26 July 1929 – 17 April 2016) <i>(S. Valentas)</i>	459
“Scholarship must always serve life and its own nation” (Zigmas Zinkevičius) <i>(A. Judžentis)</i>	467
Vytautas Ambrazas (25 March 1930 – 23 February 2018) <i>(P. M. Arkadievs)</i>	475
Information about the authors	478

В 2019 году исполняется 40 лет со «дня рождения» серии «Балто-славянские исследования»: в 1979 году Владимир Николаевич Топоров написал докладную записку от Сектора структурной типологии в дирекцию Института славяноведения и балканистики АН с предложением учредить ежегодник «Balto-balkanica» (текст этой записки был опубликован в «Балто-славянских исследованиях – XVIII», М., 2009). Официально решение об учреждении серии было принято годом позже, но фактически она уже существовала (в 1972 г. был издан «Балто-славянский сборник», а в 1974 г. — «Балто-славянские исследования»). Отсчет серии ведется от 1972 года, и в этом году мы выпускаем уже 20-й том.

Все эти годы бессменным главным редактором серии был Вячеслав Всеволодович Иванов. Но этот том он не увидит... Прискорбно, что Вячеслав Всеволодович, до самых последних своих дней принимавший живейшее участие в составлении и редактировании тома, не дождался его выхода в свет. Мы не посвящаем этот выпуск памяти Вячеслава Всеволодовича, потому что ощущаем в нем его живую руку, слышим его голос. Мемориальным должен стать следующий том.

Мы уверенно надеемся, что новый главный редактор — Владимир Антонович Дыбо — сохранит традицию и приумножит славные дни «Балто-славянских исследований».

От редколлегии

IN MEMORIAM

Симас Каралюнас (20 января 1936 – 28 ноября 2015)



28 ноября 2015 года балтисты получили скорбное известие — свою земную жизнь окончил доктор гуманитарных наук, профессор Симас Каралюнас.

Симас Каралюнас родился 20 января 1936 года в Йонишском районе, в деревне Вайнейкяй. В 1956 году он окончил 1 среднюю школу в Йонишкис и в том же году поступил в Вильнюсский университет на историко-филологический факультет на отделение литуанистики. Окончив университет в 1961 году, С. Каралюнас избрал нелегкий путь исследователя истории языка. В 1962 году он начал работать в Институте литовского языка и литературы, в котором состоялся как ученый и написал свои важнейшие научные труды.

Симас Каралюнас был чрезвычайно эрудированным лингвистом, он не только детально изучил старую и новейшую лингвистическую литературу, но и подробно ознакомился с системами различных индоевропейских языков, стажировался и посещал языковые курсы в Англии, Болгарии, Исландии, Польше, Швеции. В Институте литовского языка и литературы Симас Каралюнас в 1962–1974 годах работал младшим научным сотрудником, в 1974 году стал руководителем группы по социолингвистике, а в 1986 году — старшим научным сотрудником. В 1990 г. после реформы института, Каралюнас продолжил работу в Ин-

ституте литовского языка. В 1967 году Каралюнас защитил кандидатскую диссертацию, на основании которой написал исследование «Некоторые вопросы древнейших взаимоотношений балтийских и славянских языков» (Karaliūnas 1968). В этой работе он весьма подробно рассмотрел историю изучения балтийских и славянских языков и охарактеризовал их основные сходства (судьбу и.-е. \bar{o} и \bar{a} , развитие и.-е. дифтонга *ei*, судьбу и.-е. слоговых сонантов и *s* и развитие и.-е. палатальных велярных согласных), тем самым Каралюнас подошел к решению достаточно запутанных вопросов хронологии балто-славянских отношений, сделав следующие выводы, актуальные до сих пор:

1. В III тысячелетии до н.э. в рамках северного диалектного ареала индоевропейской языковой общности «балтийские» диалекты отличались от «славянских» диалектов. В то время «балтийские» диалекты поддерживали более тесные контакты с «германскими» диалектами.

2. В первой половине II тысячелетия до н.э. балтийские диалекты сблизились со славянскими диалектами и пережили эпоху активных контактов с ними resp. эпоху изоглоссной общности. Балтийские и славянские диалекты того времени охватывает зона следующих изоглосс:

а) исчезновение ларингалных;

б) исчезновение оппозиции звонких и звонких придыхательных согласных ($b : bh > b$ и т.д.);

с) превращение слоговых сонантов R в iR и uR ;

д) формирование интонационных оппозиций;

е) появление некоторых новых суффиксов (напр., $*-ējo-$ и $*-tājo-$);

ф) палатализация согласных k' и g' (лит. \check{s} , \check{z} ; слав. s , z);

г) изменение и.-е. s после k , r , i , u (лит. \check{s} , слав. \check{s} , ch).

Изменение слоговых сонантов, формирование оппозиции интонаций и появление специфических балтийских и славянских морфем и лексем были общими балтийскими и славянскими инновациями.

3. Примерно в середине II тысячелетия до н.э. или позднее конвергенция балтийских и славянских диалектов прекратилась, и началось их параллельное развитие. С этого времени могла начаться эпоха балто-финно-угорских контактов, в которых славянские языки не участвовали. Такие общие явления балтийских и славянских языков, как переход и.-е. дифтонга *ei* в балтийское *jau*, слав. *ju*, закон Сосюра-Фортунатова и, возможно, (на более позднем этапе развития) формирование окончания $*-sēi$ второго лица единственного числа местоименных прилагательных и глаголов, скорее всего были следствием параллельного развития балтийских и славянских языков.

4. Древнейшие отношения балтийских и славянских языков, то есть и происхождение общих инноваций этих языков можно объяс-

нить существованием изоглоссной общности балтийских и славянских языков (Isoglossengemeinschaft), существованием балто-славянского диалектного пространственно-временного континуума, который появился скорее всего из-за вторичного сближения изначально различных диалектов (Там же: 97–98).

Здесь следует также упомянуть и прямо связанные с этой работой две статьи Каралюнаса, посвященные проблемам акцентологии балтийских и славянских языков под общим названием «К вопросу о древнейших отношениях балтийских и славянских языков» (Karaliūnas 1966–1970).

Второе исследование Каралюнаса «Из истории глаголов литовского языка с *-jo*-основой» было опубликовано в 1973 году (Karaliūnas 1973). В нем анализируются 92 литовских глагола этого типа и их латышские соответствия, выявляются особенности словообразования и семантики, дается этимологический анализ, а также предпринимается попытка установить географию их распространения и первичные формы, из которых образовались эти глаголы.

Проблемы балтийского глагола обсуждаются и в докторской диссертации («Сходства структуры балтийских языков и их происхождение»), которую Каралюнас защитил в 1986 году, а в 1987 году издал отдельной книгой (Karaliūnas 1987). В ней две основные части — «Лексическая семантика и морфология балтийских глаголов (*jo*-основа)» и «Судьба и.-е. дифтонга **ei* и долгого гласного **ē* и формирование апофонии *ie* : *ei* и *uo* : *au* в восточно-балтийских языках». Во «Введении» к этой книге написано: «В монографии предпринимается попытка не столько создать какую-нибудь оригинальную гипотезу прабалтийской глагольной системы, сколько поднять нетронутые пласты литовских глаголов, ввести, где это возможно, глагольные лексемы в оборот балтийского resp. индоевропейского сравнительно-исторического языкознания и реконструировать их парадигматические отношения. Это и определило то, что в этой книге, помимо других методов, был избран этимологический и семантический анализ» (Там же: 5).

Вторая часть этой книги посвящена ярчайшей структурной особенности восточно-балтийских языков и одной из сложнейших проблем баллистики — происхождению литовских и латышских дифтонгов *ie* и *uo* и формированию тесно связанного с ней чередования корневых гласных *ie* : *ei* и *uo* : *au*. В книге обсуждаются довольно сложные проблемы, которые чрезвычайно важны и актуальны не только для баллистики, но и для индоевропеистики. Пытаясь решить упомянутые проблемы и предложить достоверные объяснения, Каралюнас должен был очень тщательно и критически проанализировать несколько сотен литовских,

латышских и прусских глаголов с *jo*-основой, имеющих корневой вокализм *ei*, *eu*, *ai*, *au*, *oi*, *ou*, особенности их форм и значения.

Обобщая результаты своего исследования, Каралюнас констатирует, что этимологические соответствия балтийских глаголов с *jo*-основой в других и.-е. языках во многих случаях относятся к *e/o*-основе и что часть балтийских глаголов с *jo*-основой с корневым вокализмом *ei* и *eu* раньше спрягалась с атематической флексией, а часть глаголов с этой основой с корневым вокализмом *ai* и *au* (после твердого согласного начала корня) в прабалтийских диалектах также могла принадлежать к *e/o*-основе. Кроме того, в прабалтийских диалектах тот же глагольный корень во многих случаях мог спрягаться как атематически, так и тематически. В восточно-балтийских диалектах и.-е. дифтонг *ei* монофтонгизировался чаще всего в безударной позиции. Литовский и латышский дифтонг *uo* в корне слов может быть как из и.-е. *ō*, так и из *ōu* и реже из и.-е. *ōi*. Наибольшее количество этимологических соответствий в системе глаголов с *jo*-основой балтийские языки имеют с германскими языками (Там же: 215–219).

Третье крупное исследование Симаса Каралюнаса — книга «Язык и общество: психологические и коммуникативные аспекты употребления языка» (Karaliūnas 1997). Книга состоит из четырех частей: «Язык, коммуникация, общество», «Функциональная теория языка», «Ментально-когнитивная функция языка (язык и мышление)» и «Языковые контакты и билингвизм». Первая часть посвящена понятию языка, основным языковым категориям, связанным с коммуникацией, интеракцией и социальной структурой (в рамках теории Соссюра). Во второй части монографии характеризуются функции языка, которые актуальны в жизни человека и общества, и то, как их совокупность отражает социальную сущность языка. В третьей части автор пытается анализировать «до сих пор, наверное, самый сложный вопрос психолингвистики и когнитологии — роль языка в процессах мышления, научного и художественного творчества и вообще в процессах познания, а также структуру и функции внутренней речи, тесно связанной с мышлением, и ее отношения с внешней, звуковой речью» (Там же: 9). Последняя — четвертая — часть посвящена проблемам билингвизма. В ней в лингвистическом, психологическом и социологических аспектах рассматривается использование двух (или нескольких) языков, влияние би- и полилингвизма на человека, язык, общество и культуру.

Уже из этого краткого перечисления очевидно, что монография Каралюнаса занимает исключительное место в истории литовского языкознания. И не только потому, что многие вопросы затронуты в ней на литовском языке впервые, но и потому, что по ней каждый

заинтересованный читатель может получить довольно полное представление о том, какие теоретические и практические вопросы «не дают покоя» лингвистам и как они пытаются эти сложные вопросы решать. Значение этой книги подчеркивает и тот факт, что в 2008 году появилось ее второе исправленное издание под названием «Употребление языка и социальный контекст» (Karaliūnas 2008).

Выстраивая в хронологическом порядке книги Каралюнаса, следует остановиться на двух объемных монографиях — «Прошлое балтов в исторических источниках» (Karaliūnas 2004–2005) и «Балтийские этнонимы» (Karaliūnas 2015). Обе эти монографии связаны с еще одной областью интересов Каралюнаса — происхождением балтийских имен собственных и нарицательных.

Следует сказать, что этимологии Каралюнаса оригинальны и часто неожиданны. Например, лит. *ráižyti (-o)* ‘резать, разрезать на части’, по его мнению, не родственно лит. *rėžti (-ia)* ‘резать’, а связано с балтийским корнем **riž-/riež-* ‘резать’, которое является параллелью к корню с тем же значением *rėž-* (лит. *rėžti*) (Karaliūnas 1982: 61–62). Лит. *rašyti* ‘писать’ он связывает с лит. *rėžti* (Каралюнас 1989); лит. *ožinis* ‘юго-восточный ветер’, лтш. *azaidis* ‘прием пищи (обед, ужин)’ возводит к санскр. *āhar-/āhan-* ‘день, дневной свет’. По мнению Каралюнаса, это может быть старой балтийской и индоиранской изоглоссой, восходящей к прабалтийск. **āž(en/ŋ)-* (Karaliūnas 1992). А по поводу лит. *šaukštas* ‘ложка’, которое Каралюнас связывает с лит. *šūkė* ‘черепок, осколок’ (Karaliūnas 1995), дискуссии, кажется, продолжаются до сих пор.

Первую статью, непосредственно связанную с упомянутыми выше монографиями, конкретно, с «Балтийскими этнонимами», Каралюнас издал в 1977 году (Karaliūnas 1977). См. о происхождении *prūsas* ‘прус’: «На основании типологических параллелей следует предположить, что этнонимическая функция апеллятивов **prūsa-* (с *o*-основой), **prūsja-* (с *jo*-основой), особенно в собирательном значении, **prūsā* формировалась в соответствии с семантической трансформацией ‘увеличиваться, становиться полным, подниматься, расти’ → ‘отряд людей (толпа, социальная группа или слой, племя, народ и под.)’»; это толкование подверглось критике (см.: Vanagas 1980: 16), Каралюнас и далее интенсивно исследовал происхождение балтийских этнонимов и в 2004 году предложил другой этимологический вариант для *prūsas*: лит. *prūsti* ‘хорошо расти, крепнуть’, **prusa-* adj. ‘хорошо выросший, сильный’, древне-верхне-нем. *prūz, prūz* ‘конь, жеребец’, **prūsai* ‘мужчины, народ’ (Karaliūnas 2004). Отдельного внимания заслуживают два исследования — «Происхождение названия Литвы» (Karaliūnas 1995a) и «Происхождение этнонима *gūdas* ‘белорус’. Из балто-германских и балто-славянских контактов в прошлом» (Karaliūnas 1999).

В первом исследовании, рассмотрев более ранние толкования происхождения названия Литвы (*Lietuva*) и отбросив почти повсеместно признанную связь с названием небольшой речки *Lietauka* (К. Кузавинис), т.е. отказавшись от гидронимического объяснения происхождения имени Литвы, Каралюнас прежде всего обратил внимание на лексему *Лумва́* в украинских народных песнях, где так называется группа молодых людей, нападающих и похищающих девушек, а также на русское диалектное *лумва́* в значении ‘народ, народность’. Таким образом, здесь Каралюнас связывает название Литвы не с корнем **lei-* ‘литься, течь, истекать’, а с и.е. **leit-* ‘идти, отправляться вместе, провожать’.

Второе исследование посвящено этнониму *gūdas*, имеющему до сих пор множество интерпретаций. По мнению Каралюнаса, этот этноним не имеет ничего общего с этнонимом ни готов, ни готландцев. Скорее, это субстантивация прилагательного *guda-* ‘ясный, четкий, светлый; чистый, прозрачный; мелкий, маленький; простой, ненастоящий’. Следует также обязательно упомянуть, что Каралюнас не склонен считать германизмами ряд балтийских слов, нередко причисляемых к заимствованиям. Лит. *alūs* ‘пиво’, *midūs* ‘мед’, *pēkus* ‘стадо’, *kviečiai* ‘пшеница’, *gātvė* ‘улица’, *kliēpas* ‘буханка’, прусское *lapinis* ‘ложка’, по его мнению, являются исконно балтийскими. Это исследование стало основой третьей части первого тома позднее написанной двухтомной монографии «Прошлое балтов в исторических источниках» (Karaliūnas 2004–2005).

Эта работа Каралюнаса также стала единственной в своем роде — такого труда на литовском до сих пор не было. Без него не могут обойтись не только исследователи балтийских языков, но и историки, археологи и мифологи, т.е. все, кто интересуется прошлым балтийских народов. Не могут, потому что в нем, наряду с богатым фактическим материалом, дается детальный обзор более ранних исследований, учитываются многочисленные редкие источники. Монография состоит из шести частей (по три части в каждом томе): 1) Скифия Геродота, 2) Северная Европа Плиния Старшего, 3) Из контактов балтов и германцев в прошлом, 4) *Aestiorum gentes* Тацита, 5) Европейская Сарматия Птолемея, 6) Венеты и «Венетское начало Литвы».

В первой части Каралюнас исследует локализацию племен, живших на северо-восток от скифов, и этимологию их этнонимов, по Геродоту, склонен считать, что упоминающиеся в античных источниках гелоны и невры были восточно-балтийскими племенами, жившими по обе стороны Днепра на юго-восточной окраине балтийского гидронимического ареала, по соседству с иранскими племенами (скифами и др.) (Там же, I: 78).

Во второй части на основе исторических данных о торговле и обмене айстиев с римлянами и греками Каралюнас исследует происхождение

ние и локализацию Балтийского острова, называемого различными именами Гаем Плинием Старшим в «Естественной истории», и залива *Metuonis*, впервые упомянутого Пифеем, на которого опирается Плиний.

Четвертая — самая большая — часть этой работы (Там же, II: 11–187) посвящена проблеме *Aestiorum gentes* Тацита. Здесь Каралюнас приводит критический обзор гипотез об этнической принадлежности айстиев и происхождении их имени, особенно детально рассматривая франкские, англосаксонские и древнескандинавские исторические источники, в которых упоминаются айстии.

Пятую часть этого капитального труда автор посвятил анализу упоминаемых в «Географии» Клавдия Птолема гидронимов и этнонимов Европейской Сарматии и их локализации, до сих пор вызывающей много вопросов. Исследуя этническую принадлежность упоминаемых в «Географии» племен *sulōnes, stavanoi, igylliōnes, veltai, os(s)iai, karvōnes* (*Κάρβωνες*), *kareōtai, saloi*, Каралюнас считает их балтами и объясняет происхождение их имен на балтийском материале. Конечно, большая часть этих объяснений гипотетические. Возможно, после дополнительных исследований выдвинутые в этой работе гипотезы подтвердятся.

Последняя — шестая — часть этого интересного исследования посвящена венетам. Проанализировав древнюю европейскую гидронимию, Каралюнас сделал вывод: «можно констатировать, что гидронимы территории между Балтийским морем и Дунаем, — самый архаичный слой словаря — имеющие соответствия на Балканах, в северном регионе Адриатического моря и в других частях Европы, принадлежат древнему элементу европейской гидронимии, а не являются наследием какого-то племени или группы племен (например, иллирийцев или венетов). Нет данных, которые позволили бы полагать, что южные племена индоевропейцев, иллирийцы или венеты, эмигрировали на север и поселились между Дунаем и Балтийским морем. На самом деле венеты были двух разных типов — одни жили в Италии у Адриатического моря, другие — на Балтийском побережье в районе Вислы. Поскольку с юга никто скорее всего не переселился, следует считать, что упоминаемые античными авторами балтийские венеты были автохтонами» (Там же, II: 370). А проанализировав варианты этнонима венетов, зафиксированные в письменных источниках, Каралюнас делает предположение, что «балтийские венеты в бассейне Вислы скорее всего были реликтовым племенем балтийского типа» (Там же, II: 442).

За эту работу Симас Каралюнас был удостоен в 2006 году научной премии Литвы. Как уже упоминалось, в 2015 году издательство Института литовского языка выпустило последний большой труд Каралюнаса — «Балтийские этнонимы» (Karaliūnas 2015). Эта монография появи-

лась после переработки машинописного варианта «Литовский этногенез и исследования по мифологии», законченного в 2008 году. Эта книга — обобщение многолетнего кропотливого анализа балтийских этнонимов. В ней происхождение и семантика имен галиндов, судувов, ятвягов, дайнавов, прусов, литовцев и латышей, селов, земгалов и куршей анализируются в широком историческом контексте; представлены историография каждого этнонима и критический обзор всех более ранних этимологий. Каралюнас в этой монографии отказывается от доминировавшей до сих пор гидронимической модели происхождения этнонимов, поскольку, по его мнению, «по имеющимся данным, нет ни одного балтийского этнонима, который имел бы гидронимическое происхождение» (Karaliūnas 2015: 490). Связывая происхождение этнонима не с природным окружением, а с социальной организацией, Каралюнас приводит новые, довольно смелые этимологии балтийских этнонимов. Такую своеобразную методику этимологизации балтийских этнонимов он подкрепляет социальной теорией известного французского социолога Пьера Бурдьё (1930–2002), объясняющей функциональные и структурные взаимоотношения этнонимов (Там же: 507–508). Конечно, как предыдущая, так и эта — последняя — книга Каралюнаса, возможно, получит и положительные, и критические оценки. И это понятно, поскольку происхождение почти всех балтийских этнонимов в ней объясняется по-новому, и не все эти толкования будут приняты. Надо надеяться, что она будет хорошим стимулом к новым исследованиям в этой области, которых в последнее время совсем немного.

Следует упомянуть не только научную, но и успешную педагогическую деятельность Симаса Каралюнаса. В 1995–1997 годах он — преподаватель Кафедры балтийской филологии Вильнюсского университета. В 1997–2003 годах он руководил Кафедрой литовского языка Университета им. Витаутаса Великого. Здесь Каралюнасу в 1998 году было присвоено звание профессора. В 2003–2006 годах он был профессором этой кафедры, позднее — старшим научным сотрудником.

Балтисты потеряли талантливую и очень творческого ученого и педагога. Написанные им монографии еще долго будут настольными книгами не только для лингвистов, но и для историков, археологов и мифологов, исследующих проблемы балтов в глубокой древности.

Ю. Карацеюс

Перевод с литовского языка М. В. Завьяловой

ЛИТЕРАТУРА

- Karaliūnas 1989 — *S. Karaliūnas*. Zаметки по литовскому языку // Балто-славянские исследования—1987. М., 1989.
- Karaliūnas 1966–1970 — *S. Karaliūnas*. Baltų ir slavų kalbų seniausiųjų santykių klausimu // Lietuvos TSR Mokslų akademijos darbai. Serija A. 1966. 1(20); 1970. 2(33).
- Karaliūnas 1968 — *S. Karaliūnas*. Kai kurie baltų ir slavų kalbų seniausiųjų santykių klausimai // Lietuvių kalbotyros klausimai. 1968. 10.
- Karaliūnas 1973 — *S. Karaliūnas*. Iš lietuvių kalbos *-jo*-kamienių veiksmažodžių istorijos // Lietuvių kalbotyros klausimai. 1973. 14.
- Karaliūnas 1977 — *S. Karaliūnas*. Dėl prūsų etnonimo reikšmės ir kilmės // *Baltistica*. Vilnius. 1977. T. XIII. № 2.
- Karaliūnas 1982 — *S. Karaliūnas*. Lie. *ráižyti (-o)* „pjaustyti, karpyti į dalis“ // *Baltistica*. Vilnius. 1982. T. XVIII. № 1.
- Karaliūnas 1987 — *S. Karaliūnas*. Baltų kalbų struktūrų bendrybės ir jų kilmė. Vilnius, 1987.
- Karaliūnas 1992 — *S. Karaliūnas*. Lit. *ožinis* „Südostwind“ und lett. *azaīds* „Mahlzeit“ // *Indogermanische Forschungen*. 1992. 97.
- Karaliūnas 1995 — *S. Karaliūnas*. Dėl baltų kalbų šaukšto ir skydo pavadinimų kilmės // *Baltistica*. Vilnius. 1995. T. XXX. № 1.
- Karaliūnas 1995a — *S. Karaliūnas*. Lietuvos vardo kilmė // Lietuvių kalbotyros klausimai. 1995. 35.
- Karaliūnas 1997 — *S. Karaliūnas*. Kalba ir visuomenė: Psichologiniai ir komunikaciniai kalbos vartojimo bruožai. Vilnius, 1997.
- Karaliūnas 1999 — *S. Karaliūnas*. Etnonimo *gūdas* kilmė. Iš baltų-germanų ir baltų-slavų praeities kontaktų // *Darbai ir dienos*. 1999. 10(19).
- Karaliūnas 2004 — *S. Karaliūnas*. Zur Herkunft des Preußennamens // *Historische Sprachwissenschaft*. 2004. 1(117).
- Karaliūnas 2004–2005 — *S. Karaliūnas*. Baltų praeitis istoriniuose šaltiniuose. Vilnius, 2004: T. 1; 2005: T. 2.
- Karaliūnas 2008 — *S. Karaliūnas*. Kalbos vartojimas ir socialinis kontekstas. Vilnius, 2008.
- Karaliūnas 2015 — *S. Karaliūnas*. Baltų etnonimai. Vilnius, 2015.
- Vanagas 1980 — *A. Vanagas*. K. Būga — lietuvių onomastikos pradininkas // Lietuvių kalbotyros klausimai. 1980. 20.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Руфь Александровна АГЕЕВА

: ruf09382008@yandex.ru

кандидат филологических наук, заместитель председателя Топонимической комиссии Московского отделения Российского географического общества

Петр Михайлович АРКАДЬЕВ

: alpgurev@gmail.com

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, доцент Института лингвистики РГГУ (Москва)

Римантас Бальсис (Rimantas Balsys)

: Rimantas.Balsys@ku.lt

доктор гуманитарных наук, профессор, декан Факультета социальных и гуманитарных наук Клайпедского университета (Литва)

Татьяна Бартеле (Tatjana Bartele)

: tmb@inbox.lv

доктор истории, ведущий исследователь

Рижской высшей школы экономики, искусств и технологий (Латвия)

Вацлав Блажек (Václav Blažek)

: blazek@phil.muni.cz

хабилированный доктор филологии, профессор
Университета им. Масарика (Брно, Чехия)

Сергей Григорьевич Болотов

: baltaitis@yandex.ru

научный сотрудник Института мировой культуры
МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва)

Скирмантас Валянтас (Skirmantas Valentas)

доктор гуманитарных наук, профессор : skirmantas.valentas@gmail.com
Шяуляйского университета (Литва)

Бьёрн Вимер (Björn Wiemer)

: wiemerb@uni-mainz.de

хабилированный доктор филологии, профессор

Майнцкого университета имени Иоганна Гутенберга (Германия)

Татьяна Васильевна Володина (Тацяна Васільеўна Валодзіна)

доктор филологических наук, заведующая отделом : tanja_volodina@tut.by
Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси

Владимир Антонович Дыбо

: vdybo@mail.ru

доктор филологических наук, академик РАН,

главный научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва)

Илья Борисович Иткин

: ilya.borisovich.itkin@gmail.com

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник

Института востоковедения РАН, доцент Школы филологии,
Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Москва)

Юозас Карацейус (Juozas Karasiėjus)

доктор филологии (Вильнюс, Литва)

Baltistikos katedra, Vilniaus universitetas, Universiteto g. 5, LT-01513, Vilnius

Кирилл Александрович Кожанов

: kozhanov.kirill@gmail.com

кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)

- Сергей Александрович Крылов** ✉: krylov-58@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения РАН (Москва)
- Нийоле Лауринкене (Nijolė Laurinkienė)** ✉: nlaurinkiene@yahoo.com
хабилированный доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Владимир Александрович Лобач (Уладзімір Аляксандравіч Лобач)**
доктор исторических наук, профессор ✉: nordic972@gmail.com
Полоцкого государственного университета (Беларусь)
- Евгения Львовна Назарова** ✉: ezis08@gmail.com
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН (Москва)
- Сергей Львович Николаев** ✉: sergenicko@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Михаил Владимирович Ослон** ✉: neoakut@gmail.com
кандидат филологических наук (Львов, Украина)
- Владимир Яковлевич Петрухин** ✉: vladimir.petrukhin@gmail.com
доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Дайнюс Разаускас (Dainius RAZAUSKAS)** ✉: dainius.razauskas@lnkc.lt
доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Михаил Николаевич Саенко** ✉: veraetatis@yandex.ru
кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН
- Елена Анатольевна Сведенцова** ✉: svedentsova@gmail.com
лаборант-исследователь Лаборатории моделирования речевой деятельности
филологического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
- Рамуне Шмигельските-Стукене (Ramunė Šmigelskytė-Stukienė)**
доктор гуманитарных наук, ✉: smigelskyte.stukiene@gmail.com
старший научный сотрудник Института истории Литвы (Вильнюс)
- Аксана Эркер (Aksana ERKER)** ✉: aksana.erker@gmx.de
доктор филологии, доцент языковой Академии
и Академии для детей (Кирхгейм, Германия)
- Артурас Юджентис (Artūras JUDŽENTIS)** ✉: arturas.judzentis@gmail.com
доктор гуманитарных наук, доцент
Вильнюсской художественной академии (Литва)

Научное издание

Балто-славянские исследования

XX

Сборник научных трудов

Подписано в печать 14.12.2019.

Формат 60 × 90¹/16.

Гарнитуры:

Times New Roman

© 2017 The Monotype Corporation (Monotype Imaging, Inc.)

(дизайн: Monotype Type Drawing Office — Stanley Morison, Victor Lardent, 1932).

Їзнітса © 2009 ParaType, Inc.

(дизайн: НПО «Полиграфмаш» — Светлана Ермолаева, 1988)

Печ. л. 30. Усл. печ. л. 30,13. Уч.-изд. л. 27,07.

Бумага офсетная. Цифровая печать.

Тираж 300 экз.

Заказ № 7854.

Отпечатано с электронной версии в типографии ООО «Буки Веди».
115 093, г. Москва, М-93, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 2.

☎: +7-495-926 63 96, 8-800-333 42 06, 10:00 – 19:00.

Сайт: <http://www.bukivedi.com>; ✉: info@bukivedi.com.