

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ

БАЛТО-СЛАВЯНСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

XX

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Москва

2019

УДК 811.16/811.17+39
ББК 81
Б 207

Редакционная коллегия:

А. В. Андронов, П. М. Аркадьев, Б. Вимер, П. У. Дини, В. А. Дыбо (отв. редактор серии), М. В. Завьялова (секретарь), К. А. Кожанов, Б. Лаумане, Е. Л. Назарова, М. В. Ослон, С. И. Рыжакова, Б. Стунджа, Т. М. Судник, А. Хольфут, Т. В. Цивьян, У. Шмальшитис

Оригинал-макет:

С. Г. Болотов

Б 207 Балто-славянские исследования—XX: Сб. науч. трудов. — М., 2019. — 480 с. DOI: 10.31168/2658-5766.2019.20

ISSN-13: 977-2658-576-00-8

ISSN-8: 2658-576-6

DOI: 10.31168/2658-5766

В сборнике представлены статьи ведущих специалистов в области балто-славянских языковых и этноязыковых контактов из России, Белоруссии, Литвы, Чехии, Германии. Статьи посвящены актуальным проблемам акцентологии и морфологии балтийских языков, балтийской и славянской диалектологии, этимологии, восточнославянской и балтийской мифологии. Темы, затронутые в сборнике, актуальны не только для славистов, балтистов, индоевропеистов, но и для лингвистов, фольклористов, этнологов, историков широкого профиля.

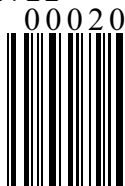
На фронтисписте — Фото Вяч. Вс. Иванова (Ю. Будрайтис, 16 июня 2009 г.).

ISSN 2658-5766

00020>

УДК 811.16/811.17+39

ББК 81



9 772658 576008

© Авторы статей, 2019
© Институт славяноведения РАН, 2019
© С. Г. Болотов, оригинал-макет, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

<i>В. А. Дыбо, С. А. Крылов.</i> Вячеслав Всеволодович Иванов (1929–2017)	8
<i>П. М. Аркадьев, И. Б. Иткин.</i> Аблаут в литовских отглагольных именах: к описанию синхронного распределения. II	28
<i>С. Л. Николаев.</i> Реконструкция акцентных классов балто-славянских тематических глаголов с корнями на шумный. II. Акцентуация отглагольных производных с суффиксами *-tlo- (*-dhlō-), *-to-, *-sto- и *-tā- ...	41
<i>С. Г. Болотов, М. В. Ослон.</i> «Правило Лескина–Отрембского–Смочиньского» и мнимые исключения из закона де Соссюра	55
<i>М. Н. Саенко.</i> Периодизация истории праславянского субстантивного склонения	92
<i>Б. Вимер, К. А. Кожанов, А. Эркер.</i> Корпус славянских и балтийских говоров <i>TriMSo</i> : структура, цели и примеры применения	122
<i>Е. А. Сведенцова.</i> Сериализованные конструкции в старославянском языке ...	144
<i>В. Блажек.</i> Славянское * <i>tešьka</i> ‘медведица’	200
<i>Р. А. Агеева.</i> Синие камни в традиционной культуре восточных славян	207
<i>Д. Разаускас.</i> Символика отношения «рыба–птица» и его метафизические контексты	237
<i>Н. Лауринкене.</i> Мифический образ неба в балтийской традиции	292
<i>Т. В. Володина.</i> Люди и <i>хозяйева</i> : стратегии и регулирование межмировой коммуникации в представлениях белорусов Поднепровья	317
<i>В. А. Лобач.</i> Богатыри, осилки и девы-воительницы в топонимических преданиях восточных славян	350
<i>Р. Бальсис.</i> Язычество балтов: человеческие жертвоприношения	384
<i>В. Я. Петрухин.</i> Посох Криве-Кривайтиса в балто-славянской перспективе ...	395
<i>Р. Шмигельските-Стукене.</i> Из истории парламентаризма в Речи Посполитой: сеймики Новгородского воеводства, 1794 г.	409
<i>Е. Л. Назарова.</i> «В душе моей Вы живете рядом с моей матерью...» (о латышском поэте Карлисе Скалбе)	425
<i>Т. Бартеле.</i> Первое празднование Дня русской культуры в Риге в 1925 году (по материалам русской прессы)	437

In memoriam

Симас Каралюнас (20 января 1936 – 28 ноября 2015) <i>(Ю. Карацеюс)</i>	448
Альгирдас Сабаляускас (26 июля 1929 – 17 апреля 2016) <i>(С. Валянтас)</i>	459
«Наука всегда должна служить жизни, своему народу» (Зигмас Зинкявичюс) <i>(А. Юджентис)</i>	467
Витаутас Амбразас (25 марта 1930 – 23 февраля 2018) <i>(П. М. Аркадьев)</i>	475
Сведения об авторах	478

CONTENTS

<i>V. A. Dybo, S. A. Krylov.</i> Vyacheslav Vsevolodovich Ivanov (1929–2017)	8
<i>P. M. Arkadiev, I. B. Itkin.</i> Ablaut in Lithuanian deverbal nouns towards the description of the synchronic distribution. II	28
<i>S. L. Nikolayev.</i> Reconstruction of accent classes of Balto-Slavic thematic verbs with obstruent-final roots. II. Accentuation of deverbals with the suffixes *-tlo- (*-dhlo-), *-to-, *-sto- и *-tā-	41
<i>S. G. Bolotov, M. V. Oslon.</i> “Leskien – Otrębski – Smoczyński’s Rule” and alleged exceptions to de Saussure’s Law	55
<i>M. N. Saenko.</i> Periodization of the history of the Proto-Slavic noun declension	92
<i>B. Wiemer, K. A. Kozhanov, A. Erker.</i> The <i>TriMCo</i> corpus of Slavic and Baltic dialects: structure, goals and case studies	122
<i>E. A. Svedentsova.</i> Serialized constructions in Old Church Slavonic	144
<i>V. Blažek.</i> Slavic * <i>mečьka</i> ‘(she-)bear’	200
<i>R. A. Ageyeva.</i> Blue stones in the traditional culture of the Eastern Slavs.....	207
<i>D. Razauskas.</i> Symbolism of the “fish – bird” relationship and its metaphysical contexts.....	237
<i>N. Laurinkienė.</i> The mythical image of the sky in Baltic tradition.....	292
<i>T. V. Volodina.</i> People and <i>hosts</i> : strategies and regulation of inter-world communication in the culture of Belarusians of the Dnieper	317
<i>V. A. Lobač.</i> Bogatyrs, giants and virgin warriors in the toponymic traditions of the Eastern Slavs	350
<i>R. Balsys.</i> Paganism of the Balts: human sacrifice.....	384
<i>V. Ja. Petrukhin.</i> Krivè-Krivaitis’ staff in the Balto-Slavic perspective	395
<i>R. Šmigelskytė-Stukienė.</i> A case from the history of parliamentarism in the Polish-Lithuanian Commonwealth: “Sejmiks” (dietines) of the Nowogródek Voivodeship, 1794.....	409
<i>E. L. Nazarova.</i> “In my soul you live next to my mother...” (about the Latvian poet Kārlis Skalbe)	425
<i>T. Bartele.</i> The first celebration of the Russian Culture Day in Riga in 1925 (based on the materials of the Russian press)	437

In memoriam

Simas Karaliūnas (20 January 1936 – 28 November 2015) <i>(J. Karaciejus)</i>	448
Algirdas Sabaliauskas (26 July 1929 – 17 April 2016) <i>(S. Valentas)</i>	459
“Scholarship must always serve life and its own nation” (Zigmas Zinkevičius) <i>(A. Judžentis)</i>	467
Vytautas Ambrazas (25 March 1930 – 23 February 2018) <i>(P. M. Arkadievs)</i>	475
Information about the authors	478

В 2019 году исполняется 40 лет со «дня рождения» серии «Балто-славянские исследования»: в 1979 году Владимир Николаевич Топоров написал докладную записку от Сектора структурной типологии в дирекцию Института славяноведения и балканистики АН с предложением учредить ежегодник «Balto-balkanica» (текст этой записки был опубликован в «Балто-славянских исследованиях – XVIII», М., 2009). Официально решение об учреждении серии было принято годом позже, но фактически она уже существовала (в 1972 г. был издан «Балто-славянский сборник», а в 1974 г. — «Балто-славянские исследования»). Отсчет серии ведется от 1972 года, и в этом году мы выпускаем уже 20-й том.

Все эти годы бессменным главным редактором серии был Вячеслав Всеволодович Иванов. Но этот том он не увидит... Прискорбно, что Вячеслав Всеволодович, до самых последних своих дней принимавший живейшее участие в составлении и редактировании тома, не дождался его выхода в свет. Мы не посвящаем этот выпуск памяти Вячеслава Всеволодовича, потому что ощущаем в нем его живую руку, слышим его голос. Мемориальным должен стать следующий том.

Мы уверенно надеемся, что новый главный редактор — Владимир Антонович Дыбо — сохранит традицию и приумножит славные дни «Балто-славянских исследований».

От редколлегии

П. М. АРКАДЬЕВ, И. Б. ИТКИН

Аблаут в литовских отглагольных именах: к описанию синхронного распределения. II

1. Введение

Настоящая статья является продолжением работы тех же авторов, опубликованной в предыдущем выпуске «Балто-славянских исследований» (Аркадьев, Иткин 2014) (далее — АИ-14), и посвящена изучению синхронных чередований гласных (аблаута), наблюдаемых при бессуффиксальном образовании существительных от первичных глаголов в литовском языке. В том, что касается обоснования задачи исследования и обзора основной литературы, мы отсылаем читателя к первой части работы.

Если в предыдущей статье мы рассматривали довольно многочисленный и непросто устроенный фрагмент системы литовских бессуффиксальных отглагольных имён, мотивированных глаголами с корневым гласным *i*, то здесь мы изучаем имена, образованные от глаголов с корневым кратким *u*¹, — подмножество более компактное и демонстрирующее существенно меньший набор аблаутных вариантов. Как и в первом случае, основным источником материала для нас служит полная роспись ориентированного на современную литературную норму литовско-русского словаря (Lyberis 1988; 2005), при необходимости дополняемая данными обратного словаря (Robinson 1976) и электронного варианта большого Словаря литовского языка (LKŽ). Всего мы рассматриваем около 200 лексем, представляющих 60 глагольных корней. Сразу отметим, что мы исключаем из рассмотрения корни, оканчивающиеся на сочетание «сонант + шумный», поскольку в корнях такой структуры чередования невозможны. В случаях, когда наличие словообразовательной связи между именем и глаголом не очевидно, мы, где это возможно, опираемся на этимологический словарь (Smoczyński 2016).

2. Модели *u*-аблаута и их распределение

Имена, образованные от глаголов с корневым *u*, демонстрируют всего две модели корневого вокализма: краткий *u* (*pāsukos* ‘сыворотка’ < *pasūkti* ‘повернуть’) и долгий *ū* (*pósūkis* ‘поворот’ < *pasūkti* ‘повернуть’). Основная закономерность распределения этих двух моделей, как и в случае с *i*-аблаутом, связана с типом склонения существительного:

¹ Корни с долгим корневым *ū* неизменно сохраняют долготу в производных, ср. *lūžti* ‘ломаться’ > *lūžis* ‘перелом’, *lūžà* ‘бурелом’. То же касается и корня *pūt-*, демонстрирующего вторичное сокращение в презенсе глагола *pūsti* ‘дуть’, наст. вр. *pūčia*, прош. вр. *pūtė*.

(I) У отглагольных имён твёрдых типов склонения (NomSg *-a, -as*, NomPl *-os, -ai*) в корне выступает краткий *u*; у отглагольных имён мягких типов склонения (NomSg *-is, -ys, -ė*, NomPl *-iai, -ės*) в корне выступает долгий *ū*.

Следует отметить, что между именами, образованными от корней с *i* и с *u*, наблюдается параллелизм, проявляющийся в том, что мягкий тип склонения индуцирует продлённую ступень аблаута (*ū, u*, ср. *sántykis* ‘отношение’ < *sutikti* ‘согласиться’). Сходства, однако, нет в случае имён твёрдых типов склонения, где корни с *i* регулярно демонстрируют дифтонг (*sántaika* ‘согласие’), в то время как имён с дифтонгом *au* в нашей выборке нет вовсе (они образуются лишь от глаголов с корневым *au*, т.е. без аблаута: *spaudà* ‘печать’ < *spáusti* ‘давить’ при отсутствии гипотетического **mauša* от *mūšti* ‘бить’). Поскольку, как мы покажем ниже, приставочные и бесприставочные имена подчиняются частично различным закономерностям, мы, как и в случае *i*-аблаута, рассматриваем их по отдельности.

Подтверждающий материал для приставочных имён приведён в табл. 1. Поскольку наибольшей доказательной силой обладают случаи, когда производные с разным вокализмом образованы от одного корня, мы группируем примеры по корням и приводим «твёрдые» и «мягкие» отглагольные имена параллельно. Лексемы, отсутствующие в (Lyberis 1988; 2005), но отмеченные в (LKŽ), снабжены знаком ⁺.

Табл. 1. Ступени аблаута у приставочных имён

Корень	Твёрдое склонение	Мягкое склонение
-bruk-	núobrukos ‘отрёпки’ < nubrùkti ‘оттрепать’ pãbrukos ‘тж.’ < pabrùkti ‘потрепать’ ⁺ príebruкас ‘дощечка, на которой треплют лён’ < pribrùkti ‘натрепать’	
-bruzd-		⁺ įbrūzdis ‘разгар, пыл’ < įbrūzti ‘приняться за срочную работу’ sámbrūzdis ‘суматоха’ < subrūzti ‘взбудоражиться’
-bur ₁ -	príeburas ‘суеверие’ < pribùrti ‘заколдовать’	
-bur ₂ -		sámبūris ‘объединение’ < subùrti ‘объединить’

-dub-	įduba ‘впадина’ < įdūbti ‘осесть, ввалиться’	
-dur-	įduras ‘вставка’ ² < įdūrėti ‘уколоть, вставить’ prideduras ‘приставка, надставка’ < pridūrėti ‘приставить’ + uždura ‘лопата, которой тычут’ < uždūrėti ‘заколоть’	įdūris ‘укол’ ² < įdūrėti ‘уколоть, вставить’ + sándūris ‘стык’ < sudūrėti ‘составить’
-dus-		ãtdūsis, atódūsis ‘вдох’ < atidūstėti ‘отдышаться’
-duž-	įduža ‘насечка (на курином яйце)’ ³ < įdūžti ‘треснуть’	įdūžis ‘трещина’ < įdūžti ‘треснуть’
-gud-		įgūdis ‘навык’ < įgūstėti ‘приучиться’
-gul-	argulà ‘осада’ < argūti ‘осадить’ išgula ‘бурелом, валежник’, išgulos ‘полёглые хлеба’ < išguoti ‘полечь’ nūogulos ‘отложения’ < nugūti ‘осесть’ pāgulos ‘полёглые хлеба’ < pagūti ‘полечь’ pėrgulas ‘любовник’ < pėrgulti ‘снова лечь’ priegulà ‘любовница’, prigulas ‘любовник’ < prigūti ‘прилечь’ sāngulas ‘любовник’ < sugūti ‘лечь вместе’	ãtgulė, ãtgūlis ‘когда второй раз ложатся утром, после того как рано встали’ < atguoti ‘прилечь’ pėrgūlis ‘краткий отдых лёжа’ < pėrgulti ‘снова лечь’ + sāngūlis ‘сожитительство, половая связь’ < sugūti ‘лечь вместе’
-jud-		įšjūdis ‘дислокация’ (геол.) < išjūstėti ‘сдвинуться с места’ pójūdis ‘перемещение’ < pajūstėti ‘двинуться’ sājūdis ‘общественное движение’ < sujūstėti ‘задвигаться’
-jut-		+ nūojūtis ‘предчувствие’ < nujūstėti ‘почувствовать’ pójūtis ‘ощущение’ < pajūstėti ‘почувствовать’

² Lyberis 1988: 217, см. также Lyberis 1971: 208; в LKŽ не отмечено.

³ Lyberis 1988: 217; в Lyberis 1971: 208 и в LKŽ не отмечено (неологизм?).

-kul-	ārkulos ‘пожинки’ < arkùlti ‘обмолачивать’ +ātkulos ‘отработка молотью за молотью’ < atkùlti ‘отмолотить’ iškulos ‘вымолот’ < iškùlti ‘обмолотить’ nùokulos ‘вымолотки’ < nukùlti ‘вымолотить’ rakulà ⁴ ‘намолот’, rākulos ‘пакля’ < rakùlti ‘помолотить’ prākulas ‘приправа’ < prakùlti ‘приправить’ sánkulas ‘охвостье’ < sukùlti ‘разбить’ ùžkulas ‘приправа, заправка’ < užkùlti ‘заправлять’	+rakūlē, rókūlis ‘пир по случаю завершения молотью’ < rakùlti ‘помолотить’ +prīekūlis ‘количество обмолоченного хлеба’ < prikùlti ‘намолотить’
-kur-	įkuraĩ, +įkuros ‘растопка’ < įkùrti ‘развести (огонь); создать’ rakurà ‘топка’, rakuraĩ ‘растопка’ < rakùrti ‘растопить, разжечь’ prakuraĩ ‘тж.’ < prakùrti ‘протопить’	+įkūris ‘новоселье’ < įkùrti ‘развести (огонь); создать’
-lup-	nùolupos ‘кожура’ < nulùpti ‘содрать’	
-muš-	ārmušas ‘обивка’ < armùšti ‘обить’ ātmušas ‘упор’ < atmùšti ‘отбить’ išmuša ‘выбоина’ < išmùšti ‘выбить’ ramušà, rāmušas ‘подкладка’ < ramùšti ‘подбить’ prómuša ‘близна’ < pramùšti ‘пробить’ sámušas ‘объединение’ < sumùšti ‘сбить’	+ātmūšis ‘рецидив (болезни)’ < atmùšti ‘отбить’ +rāmūšis ‘бой’ < pasimùšti ‘подражаться’
-put-		pōrputė ‘мозоль’ < rapùsti ‘опухнуть’
-skub-	paskubà ‘поспешность’ < paskùbti ‘поспеть’	

⁴ Русск. *пáкля* заимствовано из литовского (Фасмер 1986–1987, III: 189).

-skut-	apskutà ‘обривание’ < apskùsti ‘обрить’ núoskutos ‘шелуха, кожа’ < nuskùsti ‘соскоблить’ pāskutos ‘картофельная шелуха’ < paskùsti ‘подбрить, подчистить’ praskutà ‘тонзура’ < praskùsti ‘пробрить’	
-stum-		atóstūmis ‘отталкивание’ < atstūmti ‘оттолкнуть’ póstūmis ‘толчок’ < pastūmti ‘толкнуть’
-suk-	apsukà ‘обкрутка’ < apsùkti ‘обернуть’ ĩsukas ‘ввёртыш’ < ĩsùkti ‘вкрутить’ ĩssuka ‘водоминона’, ĩssukos ‘сыворотка’ < ĩssukti ‘вывернуть’ pāsukos ‘тж.’ < pasùkti ‘повернуть’ pėrsuka ‘перекрутина’ < pėrsukti ‘перекрутить’ prėsuka ‘присучка’ < prisùkti ‘прикрутить’ ⁺ ũzsuka ‘закрутка’ < uzsùkti ‘закрутить’	atósūkis ‘поворот’ < atsùkti ‘отвернуть’ ⁺ ĩsūkis ‘вкручивание’ < ĩsùkti ‘вкрутить’ ⁺ ĩssūkis ‘увёртка’ < ĩssisukti ‘выкрутиться’ pósūkis ‘поворот’ < pasùkti ‘повернуть’ ũzsūkis ‘изгиб’ < uzsukti ‘закрутить’
-truk-		ũžtrūkis ‘задержка’ < užtrūkti ‘задержаться’
-trup-	núotrupa ‘крошка; отрывок’ < nutrūpti ‘обсесться (о волосах)’	

В дополнение к основному правилу, действующему для всех глаголов и производных от них имён, можно сформулировать ещё одно более частное правило, касающееся глаголов с приставкой *su-* и производных от них имён с приставкой *saN-* (*sán-*, *sám-*, *sá-*):

(2) У отглагольных имён женского рода с приставкой *saN-* в твёрдом типе склонения вопреки общему правилу представлена ступень *ĩ*.

Приведём подтверждающий материал:

sándūlos ‘тлен’ < sudūlti ‘истлеть’

sándūra ‘стык’ < sudùrti ‘составить’
 sánkūra ‘создание, творение’ < sukùrti ‘создать’
 sámušos ‘охлоп’ (текстильный термин) < sumùšti ‘сбить’
 sáštūma ‘налёт’ < sustūmti ‘столкнуть’
 sásūka ‘изгиб’ < susūkti ‘свернуть’⁵

Напротив, имена мужского рода твёрдого склонения ведут себя в соответствии с общим правилом (см. выше):

sángulas ‘любовник’ < sugūlti ‘лечь вместе’
 sánkulas ‘охвостье’ < sukūlti ‘разбить’
 sámušas ‘объединение’ < sumùšti ‘сбить’

Интересно, что закономерность, связывающая ступень корневого вокализма отглагольного имени с наличием в его составе определённой приставки, а именно, приставки *iš-*, характерна и для глаголов с корневым *i* (АИ-14: 324–325).

Исключения из правила (1), охватывающие в общей сложности 15 слов, образованных от 8 корней, приведены в табл. 2.

Табл. 2. Исключения из правила (1)

Корень	Твёрдое склонение	Мягкое склонение
-gul-		atógulis ‘залежь’ ⁶ < atgūlti ‘слечь’ ⁺ sángulis ‘сожительство’ < sugūlti ‘лечь вместе’
-kur-		⁺ įkuriš ‘примак’ < įkùrti ‘разжечь, основать’ užkurios ‘вступление в семью’, užkurỹs ‘примак’ < užkùrti ‘затопить’
-mur-		ramurỹs ‘распутица’ < ramùrti ‘размякнуть’
-niur-	paniūra ‘угрюмый человек’ < paniùrti ‘нахмуриться’	⁺ paniurỹs ‘угрюмый человек’ < paniùrti ‘нахмуриться’
-pliur-	parliūra ‘залп’ < parliùrti ‘хлынуть; раздаться (о выстреле)’	
-smuk-		núosmukis ‘упадок, понижение’ < nusmùkti ‘опустится, обеднеть’

⁵ В эту же группу можно отнести и образованное от глагола смешанного типа спряжения существительное *sántūra* ‘сдержанность’ < *saturėti* ‘сдерживать’.

⁶ Lyberis 1988: 78; в Lyberis 1971: 80 и в LKŽ не отмечено.

-stum-	pastūmà ‘подача’ < pastūmti ‘толкнуть’ +pérstūma ‘оттяжка (ударения)’ ⁷ < pérstumti ‘передвинуть’ ùžstūma ‘задвижка’ < užstūmti ‘задвинуть’	
-suk-	pósūka ‘поворот’ < pasūkti ‘повернуть’ +ùžsūka ‘закрутка’ < užsūkti ‘закрутить’	

Объяснить эти исключения или хотя бы существенную их часть каким-либо общим правилом уже не удаётся. Так, неизменно долгий корневой *ī* в именных производных от корня *-stum-* ‘толкать’ соблазнительно связывать с тем, что в прошедшем времени глаголы с этим корнем имеют долгий гласный (ср. *stumīū* ‘толкаю’ vs. *stūmicau* ‘я толкал(а)’), тем более, что, как показано в (АИ-14: 323–324), удлинение гласного в глагольной парадигме играет роль при выборе *у*-ступени аблаута у корней с гласным *i*. Тем не менее, легко убедиться в том, что наличие ступени *ī* в претерите вовсе не предопределяет наличие *ī* в отглагольных именах твёрдого склонения, ср. *kūlti* ‘молотить’, 3 л. прош. вр. *kūlē*, но *pakulà* ‘намолот’ и др. И наоборот, производные твёрдого склонения с *ī* образуются и от корней, не имеющих удлинения в глагольных формах (ср. корень *-suk-* ‘крутить’).

Перейдём к рассмотрению бесприставочных имён. Следует отметить, что значительная их часть образована от корней, не имеющих приставочных производных интересующего нас типа. В табл. 3 приводятся бесприставочные имена, подчиняющиеся правилу (1). Полу жирным выделены корни, приставочные дериваты от которых демонстрируют аналогичное распределение ступеней аблаута.

Табл. 3. Бесприставочные имена, подчиняющиеся правилу (1)

Корень	Твёрдое склонение	Мягкое склонение
-bur-		būrỹs ‘отряд’ < burti ‘объединять, сплачивать’
-dul-		dūlỹs ‘дымарь’ < dulti ‘тлеть, куриться’
-dur-	durà ‘пешня’ < durti ‘колоть’	dūrĩs ‘укол’ < durti ‘колоть’
-duž-		dūžis ‘удар’ < dužti ‘биться’

⁷ Неологизм, созданный К. Бугой, но реально не употребляющийся.

-glud-	gludà ‘шлифовка’ < glùsti ‘прижиматься, льнуть’	
-glum-	glùmas ‘глупость’ < glùmti ‘глупеть’	
-gug-	gugà ‘горбинка’ < gùgti ‘гнуться’	
-kul-		kūlys ‘сноп’ < kùlti ‘молотить’
-kur-	kùras ‘топливо’ < kùrti ‘разводить огонь, создавать’	
-muš-		mūšis ‘бой, сражение’ < mùšti ‘бить, ударять’
-niur-		niūris ‘угрюмость, мрачность’ < niūrti ‘хмуриться’
-pliur-	pliurà ‘слякоть, жижа’ < pliūrti ‘промокать; портиться’	
-pluš-	plušà ‘хлопоты’ < plūšti ‘хлопотать’	
-pušk-	pūškas ‘прыщ’ < pūkšti ⁸ ‘покрываться сыпью’	
-siut-	siūtas ‘бешенство’ < siūsti ‘беситься’	siūtis ‘взмах’ < siūsti ‘беситься’ ⁹
-skut-	skūtas ‘лоскут’ < skūsti ‘брить, чистить, лущить’	
-spur-	spurāi ‘бахрома’ < spurti ‘обтрепываться’	
-stum-		stūmis ‘сдвиг, толчок’ < stūmti ‘толкать’
-suk-		sūkis ‘оборот’ < sūkti ‘крутить’
-sup-	supà ‘качание’ < supiti ‘качаться’	
-šlub-	šlūbas ‘хромой (сущ.)’ < šlūbti ‘хрометь’	
-šut-	šūtas ‘пар; прель’ < šūsti ‘преть’	

Для бесприставочных имён удаётся выделить ещё одну частную закономерность выбора ступени аблаута:

⁸ В основе инфинитива глагола регулярная метатеза, ср. прош. вр. *puško*.

⁹ См. Smoczyński 2016: 1105.

(3) Предметные имена мужского рода на *-is*, образованные от глаголов с корнем на смычный и инфиксом в презенсе¹⁰, вопреки правилу (1) устойчиво демонстрируют краткий *и*.

Подтверждающий материал невелик, однако исключений из правила (3) нет вообще:

bùkis ‘затупившийся предмет’ < bùkti ‘затупляться’ (наст. buĩka)
 gùgis ‘палка с загнутым концом’ < gùgti ‘гнутья’ (наст. guĩga)
 krùpis ‘жаба; паршивец’ < krùpti ‘паршиветь’ (наст. kruĩpra)
 kùkis ‘крюк’ < kùkti ‘гнутья’ (наст. kuĩka)

Предметные имена, образованные от всех прочих глаголов, в том числе от тех глаголов с основой на спирант или сонорный, в которых презентный инфикс устраняется с компенсаторным удлинением корневого гласного, следуют общему правилу, т.е. имеют долгий *ĩ*, ср.:

brũkis ‘черта, штрих’ < brũkti ‘совать, пихать’ (наст. brũka, т.е. без инфикса)
 čiũzis ‘тюфяк’ < čiũžti ‘мокнуть’¹¹ (наст. čiũžta)
 dũlis ‘гнилушка’ < dũlti ‘тлеть, куриться’ (наст. dũla)
 gniũzis ‘ком, снежок, пучок’ < gniũžti ‘сжиматься, гнутья’ (наст. gniũžta)

Исключений из этой закономерности (т.е. предметных имён от основ не на смычный с кратким гласным вместо долгого) всего два:

kiũzis ‘надтреснутое яйцо’ < kiũžti ‘разбиваться, трескаться’
 šiũris ‘мочалка’ < šiũrti ‘ерошиться, трепаться’

Все без исключения имена на *-is* с абстрактным значением следуют правилу (1), т.е. имеют в корне долгий *ĩ* (ср. (Akelaïtienė 1997: 51–52)), и, соответственно, включены в табл. 3.

Для немногочисленных бесприставочных имён женского рода на *-ė*, вопреки общему правилу, характерна скорее ступень *и*:

dùbė ‘впадина’ < dùbti ‘вваливаться, впадать’
 glùdė ‘точильный брус, оселок’ < glùsti ‘прижиматься, лнуть’¹²
 krùpė ‘жаба’ < krùpti ‘паршиветь’
 mùgė ‘ярмарка’ < mùgti ‘сбегаться’¹³
 striùkė ‘куртка’ < striùkti ‘недоставать’ (ср. striùkas ‘короткий’)
 + šiùrė ‘вещь с бахромой’ < šiũrti ‘ерошиться, трепаться’
 tumė ‘гуща’ < tùmti ‘сгущаться’

¹⁰ Такие глаголы в большинстве своём непереходны.

¹¹ См. Smoczyński 2016: 176–177.

¹² См. Smoczyński 2016: 338.

¹³ См. Smoczyński 2016: 778.

также, возможно, *plùkè* ‘анемон, ветреница’ ? < *plùkti* ‘заливаться, обливаться’

Долгую ступень, предсказываемую правилом (I), имеют лишь единичные имена данного типа:

čiũžẽ ‘след в траве’ < *čiũžti* ‘мокнуть’¹⁴

kũlẽ ‘молотьба; колотушка’ < *kũlti* ‘молотить’

žliũgẽ ‘звездчатка; мокрое место’ < *žliũgti* ‘мокнуть’

Ср. прямую вариативность в случае ⁺*pliũrè* ~ *pliũrẽ* ‘жидкая каша; жижа, грязь’ < *pliũrti* ‘промокать; портиться’. Можно видеть, что все бесприставочные имена на -ẽ с долгим корневым *ũ*, кроме *kũlẽ*, имеют экспрессивный характер.

Бесприставочных имён, не описываемых ни одной из приведённых выше закономерностей, — фактически, имён женского рода твёрдого склонения с долгим гласным в корне — всего четыре:

krũšà ‘давка, толкотня’ < *krũšti* ‘толочь’

mũšà ‘побой’ < *mũšti* ‘бить’

niũra ‘угрюмый человек’ < *niũrti* ‘хмуриться’

stũmà ‘засов; отталкивание’ < *stũmti* ‘толкать’

Отметим, что от корней *-niur-* и *-stum-* имеются исключения и среди приставочных производных.

Наконец, отдельного рассмотрения заслуживают имена, образованные от глаголов *bũti* ‘быть’, *bliũti* ‘блеять’, *griũti* ‘валиться, падать’, *pũti* ‘гнить’, *siũti* ‘шить’ и *srũti* ‘течь струёй’. На поверхностном уровне эти глаголы в словарной форме имеют долгий *ũ*, однако в их личных формах прошедшего времени выступает краткий *u*, ср. *bũvo*, *bliũvo*, *griũvo*, *pũvo*, *siũvo*, *srũvo*. Поведение имён, производных от таких глаголов, в целом вписывается в уже отмеченные закономерности, ср. табл. 4.

Табл. 4. Отглагольные имена с корнями на -uv-

Корень	Твёрдое склонение	Мягкое склонение
-buv-		<i>bũvis</i> ‘существование’ < <i>bũti</i> ‘быть’ <i>róbũvis</i> ‘вечеринка’ < <i>rabũti</i> ‘побыть’ <i>sàmbũvis</i> ‘сосуществование’ < <i>subũti</i> ‘сосуществовать’
-bliuv-	<i>bliũvas</i> ‘плакса’ < <i>bliũti</i> ‘блеять’	<i>bliũvis</i> ‘рëв’ < <i>bliũti</i> ‘блеять’

¹⁴ См. Smoczyński 2016: 176–177.

-griuv-	įgriuva ‘провал’ < įgriūti ‘провалиться’ nūogriuva ‘обвал’ < nugriūti ‘обвалиться’ +pāgriuva ‘обрыв’ < pagriūti ‘упасть, повалиться’ sāngriuva ‘развалина (о человеке)’, +sāngriūva ‘куча мусора’ < sugriūti ‘развалиться’	
-puv-	išpuva ‘выгнившее место’ < išpūti ‘выгнить’ pėrpuvos ‘перегной’ < pėrpūti ‘перегнить’ sámpūva ‘гниль’ < supūti ‘сгнить’	+sámpūvis ‘гниль’ < supūti ‘сгнить’
-siuv-	apsiuva ‘ручейник, манжета’, āpsiuvas ‘обшивка’ < apsiūti ‘обшить’ +ātsiuvas ‘подшивка’ < atsiūti ‘подшить’ įsiuvas ‘вшивка, клин; кант’ < įsiūti ‘вшить’ prėsiuvas ‘надшивка’ < prisiūti ‘пришить’ +sąsiuvas ‘тетрадь’ < susiūti ‘сшить’	įsiūvis ‘вшивка’ < įsiūti ‘вшить’
-sruv-		srūvis ‘ток’ < srūti ‘течь’

Исключений в этой группе сравнительно немного; среди имён твёрдого склонения одно (*sąsiuva* ‘сшивка’ < *susiūti* ‘сшить’, см. комментарии ниже), среди имён мягкого склонения — три:

imbuvys ‘постоялец’ < *įbūti* ‘долго пробыть’
 +*įgriūvis* ‘провал’ < *įgriūti* ‘провалиться’
 +*nūogriūvis* ‘обвал’ < *nugriūti* ‘обвалиться’

Отдельно стоит отметить особенность некоторых таких глаголов, состоящую в том, что в части их производных представлен вокализм *o*, никак в рамках наших правил не объяснимый; его можно было бы связать с чередованием, наблюдающимся в парадигме их коррелятов с каузативным или усилительным значением (ср. *griūti* ‘валить, разрушать’, 3 л. прош. вр. *grióvė*, *bliūti* ‘блеять, реветь’ (видимо, интенсив), 3 л. прош. вр. *blióvė*), если бы такой коррелят был у глагола *srūti*.

-bliuv-:

blióva ‘ревун’ (возможно, производное от *bliúti*)

-griuv-:

griová ‘овраг’, grióva ‘увалень’, griováys ‘канава’ < griúti ‘валиться’

įgriova ‘провал’ < įgriúti ‘провалиться’

išgriova ‘развал’ < išgriúti ‘развалиться’

užgriovis ‘обрез дороги’ < užgriúti ‘обрушиться’

-sruv-:

srovė ‘течение, поток’ < srúti ‘течь струёй’

Сходным образом ведут себя и производные глагола *džiúti* ‘сохнуть’ со стабильно долгим корневым *ū*, ср. *džiovà* ‘сухая погода; чухотка’ и каузатив *džiúti* ‘вешать для просушки’, 3 л. прош. вр. *džióvė*.

Для этой группы отглагольных имён также действует правило о связи ступени аблаута с наличием приставки *saN-* и родом в твёрдом склонении: у лексем женского рода с данной приставкой в корне неизменно выступает *ū* (единственное исключение — *sásiuva* ‘сшив-ка’), а у лексем мужского рода — *u*, ср. *sásiuvas* ‘тетрадь’ и даже минимальную пару *sángriuva* ‘развалина (о человеке)’ (общего рода) vs. *sángriūva* ‘куча мусора’ (женского рода).

3. Заключение

Подводя итог рассмотрению аблаута в отглагольных именах с корневым *u*, отметим следующее. Во-первых, как и в работе АИ-14, посвящённой *i*-аблауту, мы ставили своей задачей поиск закономерностей выбора той или иной огласовки в зависимости от тех или иных факторов. Такая постановка вопроса, представляющаяся авторам столь же очевидной, сколь и необходимой, тем не менее, как ни парадоксально, в случае литовского языка является скорее редкостью. Так, в классической работе об аблауте в литовском языке (Leskien 1884), содержащей скрупулёзное и подробно проиллюстрированное описание моделей аблаута в словоизменении и словообразовании, на тему распределения ступеней — по крайней мере, в сколько-нибудь нетривиальных случаях — имеются лишь разрозненные и сугубо предварительные замечания. Нисколько не оспаривая того факта, что наиболее общее правило (I), связывающее продлённую ступень аблаута с мягким склонением отглагольного имени, было приведено ещё в работе (Akelaitienė 1995: 6–7), мы вновь вынуждены отметить, что и в этой, и в последующих работах (ср., например, Akelaitienė 1997; 2001) Г. Акелайтене не идёт дальше формулировки общего принципа и перечисления нескольких подтверждающих примеров и единичных исключений. Мы надеемся, что благодаря сплошному рассмотрению представительного и одновременно чётко очерченного ма-

териала нам удалось существенно уточнить предложенные ранее правила и систематизировать значительное число кажущихся исключений.

Во-вторых, несмотря на то, что, в отличие от случая с корневым *i*, сам набор ступеней аблаута у корней с гласным *u* чрезвычайно ограничен — фактически, это продлённая ступень *ū* и отсутствие аблаута, — выбор между этими двумя возможностями, как мы показали, подчинён целому ряду правил. Один из важных результатов нашей работы мы видим в том, что нам удалось продемонстрировать значительное разнообразие действующих в этой области факторов: тип склонения, наличие приставки, иногда совершенно конкретной, семантика имени, грамматический род, — причём при выборе краткой или продлённой ступени аблаута эти факторы зачастую нетривиальным образом взаимодействуют между собой.

ЛИТЕРАТУРА

- Аркадьев, Иткин 2014 — П. М. Аркадьев, И. Б. Иткин. Аблаут в литовских отглагольных именах: к описанию синхронного распределения. I // Балто-славянские исследования — XIX. М. — СПб., 2014.
- Фасмер 1986–1987 — М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка. Т. I–IV. М., 1986–1987.
- Akelaitienė 1995 — G. Akelaitienė. Kiekybinės kaitos ir jų ikoninė funkcija // Kalbotyra, 1995. T. XLIV. № 1.
- Akelaitienė 1997 — G. Akelaitienė. Morfonologinės balsių kaitos funkcijos // Baltistica. Vilnius. 1997. T. XXXII. № 1.
- Akelaitienė 2001 — G. Akelaitienė. Šaknies balsių kaita: morfonemų modeliai ir struktūriniai šaknies tipai // Žmogus ir žodis. 2001. № 1.
- Leskien 1884 — A. Leskien. Der Ablaut in den Wurzelsilben im Litauischen // Abhandlungen der Phil.-Hist. Classe der Königl. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften, 1884. Bd. 9 [XXI]. № 4.
- Lyberis 1971 — A. Lyberis. Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Apie 50 000 žodžių / Red. Ch. Lemchenas. Vilnius, 1971.
- Lyberis 1988 — A. Lyberis. Lietuvių-rusų kalbų žodynas. Apie 65 000 žodžių. 2-oji laida / Red. V. Čekmonas. Vilnius, 1988.
- Lyberis 2005 — A. Lyberis. Lietuvių-rusų kalbų žodynas. [Apie 65 000 žodžių.] 4-oji laida / Red. V. Čekmonas. Vilnius, 2005.
- LKŽ — Lietuvių kalbos žodynas. T. I–XX: <http://www.lkz.lt/>.
- Robinson 1976 — D. F. Robinson. Lithuanian Reverse Dictionary. Columbus (OH), 1976.
- Smoczyński 2016 — W. Smoczyński. Słownik etymologiczny języka litewskiego. Wydanie drugie, poprawione i znacznie rozszerzone. Kraków, 2016. (Электронная версия: <http://rroman.es.org/pub/alii/Smoczy%C5%84ski%20W.%20S%C5%82ownik%20etymologiczny%20j%C4%99zyka%20litewskiego.pdf>.)

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Руфь Александровна АГЕЕВА

: ruf09382008@yandex.ru

кандидат филологических наук, заместитель председателя Топонимической комиссии Московского отделения Российского географического общества

Петр Михайлович АРКАДЬЕВ

: alpgurev@gmail.com


кандидат филологических наук, старший научный сотрудник Института славяноведения РАН, доцент Института лингвистики РГГУ (Москва)

Римантас БАЛЬСИС (Rimantas BALSYS)

: Rimantas.Balsys@ku.lt

доктор гуманитарных наук, профессор, декан Факультета социальных и гуманитарных наук Клайпедского университета (Литва)


Татьяна БАРТЕЛЕ (Tatjana BARTELE)

: tmb@inbox.lv

доктор истории, ведущий исследователь


Рижской высшей школы экономики, искусств и технологий (Латвия)

Вацлав БЛАЖЕК (Václav BLAŽEK)

: blazek@phil.muni.cz


хабилированный доктор филологии, профессор
Университета им. Масарика (Брно, Чехия)

Сергей Григорьевич БОЛОТОВ

: baltaitis@yandex.ru

научный сотрудник Института мировой культуры
МГУ им. М. В. Ломоносова (Москва)

Скирмантас ВАЛЯНТАС (Skirmantas VALENTAS)

доктор гуманитарных наук, профессор : skirmantas.valentas@gmail.com
Шяуляйского университета (Литва)


Бьёрн ВИМЕР (Björn WIEMER)

: wiemerb@uni-mainz.de

хабилированный доктор филологии, профессор

Майнцкого университета имени Иоганна Гутенберга (Германия)

Татьяна Васильевна ВОЛОДИНА (Тацяна Васільеўна Валодзіна)

доктор филологических наук, заведующая отделом : tanja_volodina@tut.by
Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы
Национальной академии наук Беларуси


Владимир Антонович ДЫБО

: vdybo@mail.ru

доктор филологических наук, академик РАН,

главный научный сотрудник Института славяноведения РАН (Москва)

Илья Борисович ИТКИН

: ilya.borisovich.itkin@gmail.com

кандидат филологических наук, старший научный сотрудник

Института востоковедения РАН, доцент Школы филологии,
Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ (Москва)

Юозас КАРАЦЕЮС (Juozas KARASIEJUS)

доктор филологии (Вильнюс, Литва)

Baltistikos katedra, Vilniaus universitetas, Universiteto g. 5, LT-01513, Vilnius

Кирилл Александрович КОЖАНОВ

: kozhanov.kirill@gmail.com

кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)

- Сергей Александрович Крылов** ✉: krylov-58@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института востоковедения РАН (Москва)
- Нийоле Лауринкене (Nijolė Laurinkienė)** ✉: nlaurinkiene@yahoo.com
хабилированный доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Владимир Александрович Лобач (Уладзімір Аляксандравіч Лобач)**
доктор исторических наук, профессор ✉: nordic972@gmail.com
Полоцкого государственного университета (Беларусь)
- Евгения Львовна Назарова** ✉: ezis08@gmail.com
кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Института всеобщей истории РАН (Москва)
- Сергей Львович Николаев** ✉: sergenicko@mail.ru
доктор филологических наук, ведущий научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Михаил Владимирович Ослон** ✉: neoakut@gmail.com
кандидат филологических наук (Львов, Украина)
- Владимир Яковлевич Петрухин** ✉: vladimir.petrukhin@gmail.com
доктор исторических наук, главный научный сотрудник
Института славяноведения РАН (Москва)
- Дайнюс Разаускас (Dainius Razauskas)** ✉: dainius.razauskas@lnkc.lt
доктор гуманитарных наук, старший научный сотрудник
Института литовской литературы и фольклора (Вильнюс, Литва)
- Михаил Николаевич Саенко** ✉: veraetatis@yandex.ru
кандидат филологических наук, научный сотрудник
Института славяноведения РАН
- Елена Анатольевна Сведенцова** ✉: svedentsova@gmail.com
лаборант-исследователь Лаборатории моделирования речевой деятельности
филологического факультета
Санкт-Петербургского государственного университета
- Рамуне Шмигельските-Стукене (Ramunė Šmigelskytė-Stukienė)**
доктор гуманитарных наук, ✉: smigelskyte.stukiene@gmail.com
старший научный сотрудник Института истории Литвы (Вильнюс)
- Аксана Эркер (Aksana Erker)** ✉: aksana.erker@gmx.de
доктор филологии, доцент языковой Академии
и Академии для детей (Кирхгейм, Германия)
- Артурас Юджентис (Artūras Judžentis)** ✉: arturas.judzentis@gmail.com
доктор гуманитарных наук, доцент
Вильнюсской художественной академии (Литва)

Научное издание

Балто-славянские исследования

XX

Сборник научных трудов

Подписано в печать 14.12.2019.

Формат 60 × 90¹/16.

Гарнитуры:

Times New Roman

© 2017 The Monotype Corporation (Monotype Imaging, Inc.)

(дизайн: Monotype Type Drawing Office — Stanley Morison, Victor Lardent, 1932).

Їзнітса © 2009 ParaType, Inc.

(дизайн: НПО «Полиграфмаш» — Светлана Ермолаева, 1988)

Печ. л. 30. Усл. печ. л. 30,13. Уч.-изд. л. 27,07.

Бумага офсетная. Цифровая печать.

Тираж 300 экз.

Заказ № 7854.

Отпечатано с электронной версии в типографии ООО «Буки Веди».
115 093, г. Москва, М-93, Партийный переулок, д. 1, корп. 58, стр. 2.

☎: +7-495-926 63 96, 8-800-333 42 06, 10:00 – 19:00.

Сайт: <http://www.bukivedi.com>; ✉: info@bukivedi.com.