

## БОЛГАРСКАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Для болгарской исторической науки в последние годы характерны весьма широкие масштабы научно-исследовательской и издательской деятельности. Достаточно сказать, что за период 1971-1980 гг., т.е. за 10 лет в Болгарии было подготовлено и опубликовано 10827 работ (включая статьи) на историческую тематику.

При этом обращает на себя внимание тот факт, что распределение этой литературы по историческим периодам является довольно неравномерным. Наибольшее количество работ посвящено исследованиям, касающимся периода турецкого владычества и Возрождения. Затем идет период капитализма, далее историографические публикации, работы, посвященные средневековой истории Болгарии и наконец, на последнем месте находятся труды, в которых исследуются проблемы социалистического строительства в Болгарии. Если говорить о работах Института истории БАН - ведущего научного учреждения в этой области, то в количественном отношении это выглядит так: из 838 монографий и статей, подготовленных сотрудниками института, на социалистический период приходится только 58 или около 7%, хотя именно это время, как отмечал Т. Живков, является самым динамичным, самым важным периодом в 13-вековой истории Болгарии.

Недостаточное внимание к социалистической проблематике объясняется, видимо, трудностями, связанными с исследованием исторических событий недавнего прошлого, недостаточной разработанностью многих теоретических проблем развития социалистического общества и социалистической системы и не в последнюю очередь труднодоступностью архивных фондов последнего времени и тем более материалов, пока еще хранящихся в учреждениях.

Распределение работ, посвященных периоду социализма по тематике также является весьма неравномерным. В преобладающей части

их рассматриваются проблемы внутреннего развития страны - переходного периода и периода строительства развитого социалистического общества. Значительно меньше публикаций, касающихся формирования и развития социалистического содружества, взаимоотношений Болгарии с другими социалистическими и не социалистическими странами. Хотя работ на социалистическую тематику написано сравнительно немного, все же можно считать, что учеными, работающими в области современности, проявляется значительный интерес к разработке проблем строительства развитого социализма.

Об этом свидетельствует сравнительно значительное количество работ, посвященное этим проблемам. Они занимают соответствующее место в трудах общен исторического характера и в специальных исследованиях, касающихся развитого социализма.<sup>1)</sup> В наибольшем числе работ этого плана рассматриваются отдельные стороны общественной жизни на этапе строительства развитого социализма<sup>2)</sup>, ~~в которых~~ *В преобладающей части трудов, в которых* исследуются проблемы развитого социализма, речь идет, главным образом, о практике социалистического строительства и его конкретных результатах.

1) См. напр. Актуални проблеми на изграждането на развито социалистическо общество. София, 1980; В. Добриянов. Изграждане на развито социалистическо общество. С., 1973; Н. Ирибаджеков. Развитото социалистическо общество. С., 1972; Е. Петров. България по пътя на развития социализъм. С., 1981 и др.

2) Я. Вакрилов. Икономическа и социална политика при социализма. София, 1980; И. Домусчиев. Културната революция и идеологическата работа в етапа на изграждането на развитото социалистическо общество. С., 1980; Държавната и правната система при изграждане на развито социалистическо общество в България. С., 1975; Изграждане на икономиката на развитото социалистическо общество, С., 1980; Към развито социалистическо общество. Икономически и социологически проблеми. С., т-1-3, С, 1973, 1974, 1980; П. Славов. Българската социалистическа държава. С., 1975; Т. Пачев. Развито социалистическо общество (производителни сили и производствени отношения). С., 1975; Социалната политика на БКП. С., 1980; Социално-икономическите проблеми на изграждането на развито социалистическо общество в България. С., 1979, и др.

В частности, рассматриваются вопросы строительства материально-технической базы развитого социализма, развития политической системы общества, совершенствования управления производством и обществом, эволюции социально-классовой структуры, стирания различий между рабочим классом и крестьянством, вопросы распределения в соответствии с принципами социализма, повышения культуры и благосостояния народа.

Довольно активно обсуждается вопрос о сближении форм собственности, причем мнения по этому вопросу расходятся. Некоторые авторы считают, что с образованием АПК две формы собственности — государственная и кооперативная в Болгарии уже слились в одну — общенародную собственность. В соответствии с этим делается вывод, что Болгария уже подошла к порогу социальной однородности. Другие занимают более осторожную позицию, считают, что собственность в АПК все еще является в значительной мере кооперативной или групповой. Из числа этих исследователей некоторые полагают, что слияние произойдет уже на этапе строительства развитого социализма, по мнению других — на этапе развитого социализма и постепенного перехода к коммунизму.

Гораздо меньше исследований в области развитого социализма, в которых бы ставились и как-то решались крупные теоретические проблемы, такие как обоснование хронологических рамок развитого социализма (верхней границы), критерии развитого социализма, закономерности его развития и т.д.

Не получил пока должного освещения в историографии и такой важный вопрос, как применение нового экономического подхода и нового экономического механизма, хотя они официально действуют во всей Болгарии уже больше года.

В целом на наш взгляд, болгарская наука правильно трактует эти вопросы. В исследованиях на данную тему указывается, что период строительства развитого социализма является исторически неизбежным и закономерным этапом, что он начинается сразу после построения основ социализма, т.е. в случае с Болгарией в конце 50-х годов и будет продолжаться длительное время.

Вопрос о критериях развитого социализма рассматривается обычно в том плане, как он ставится в принятой в 1971 г. Программе БКП.

Довольно оживленные споры в Болгарии вызвало, однако, утверждение Н.Ирибаджакова (чл.ЦК БКП и главный редактор теоретического органа ЦК БКП "Ново время") в его книге "Развитото социалистическо общество", что о развитом социализме можно говорить лишь тогда, когда будет превзойдена производительность труда в наиболее развитых капиталистических странах. Примерно таких же позиций придерживались Т.Павлов и С.Гановски. Эта точка зрения была подвергнута критике в советской и болгарской литературе и не получила развития.

Довольно скудной представляется литература по внешней политике Болгарии. Правда, за истекшее десятилетие вышло несколько названий трудов общего плана.<sup>3)</sup> Кроме того, значительное место уделяется внешней политике в общеисторических работах.<sup>4)</sup>

---

3) См. например Сборник "Международни отношения и външна политика на България след Втората световна война". София, 1982; Социалистическата външна политика на Народна република България. 1944-1974, С., 1974; Г. Стефанов. Международни отношения и външна политика на България. 1789-1970. С., 1977.

4) България в света от древността до наши дни, т. 2, София, 1979; З. Златев, Б. Матеев, В. Митев. България в епохата на социализма. С., 1981; Социално-икономическата политика на Българската държава. Варна, 1981, и др.

Но специальных исследований о социалистическом содружестве, о политических отношениях Болгарии с отдельными странами — социалистическими, капиталистическими и развивающимися — практически почти нет. Несколько лучше, но, не намного, обстоит дело, что касается экономических отношений НРБ с разными странами. Исключение составляет Советский Союз. Отношениям с ним посвящены отдельные труды<sup>5)</sup> и отводится много места в работах по внешней политике в целом и в трудах общеисторического характера. Следует отметить, что во всех случаях авторы объективно отмечают огромную роль СССР в развитии экономики Болгарии в прошлом и настоящем, ее науки и техники, в подготовке национальных кадров интеллигенции и специалистов, подчеркивают благотворную роль болгаро-советской дружбы, весьма положительно оценивают миролюбивую внешнюю политику СССР, его большой вклад в укрепление мира, в обуздание агрессии.

---

5) Социалистический интернационализм в действии. М., 1979, (совм. сов.-болг. труд.); СССР-НРБ: сотрудничество и сближение. М., 1981 (совм. сов.-болгарский труд); НРБ-СССР Братство и сближение. С., 1982 (совм. сов.-болг. труд); Н. Царевски Болгаро-советская дружба — интернационализм в действии. М., 1981 (пер. с болг.); Н. Царевски. Крепко братство и единство. С., 1979 и др.

## В ы в о д ы

1. В болгарской историографии развитого социализма не наблюдается каких-либо серьезных отрицательных тенденций, которые внушали бы беспокойство. Если и можно в чем-то упрекнуть болгарских историков, работающих в этой области, так это в наличии элементов известного зазнайства, выражающегося в излишнем, иногда назойливом подчеркивании некоторыми авторами того факта, что по ряду показателей Болгария вышла на передовые позиции в мире.

2. Оценка событий общественной жизни, трактовка понятий развитого социализма, международного положения, роли СССР в обеспечении экономического и культурного восхода НРБ, в борьбе за укрепление мира даются в исторических работах по современному периоду с правильных, марксистско-ленинских позиций.

3. Наблюдается, однако, явный дисбаланс в исторических работах, посвященных современному периоду и другим периодам болгарской истории, что вряд ли правильно, если особенно иметь ввиду интересы воспитания подрастающего поколения.

31.1. 1983г

И. Зелин