
Вступительное слово

Коллективная монография «Аксиологическое изучение славянских языков» стала результатом двухлетней совместной работы международного коллектива исследователей из России, Болгарии и Словакии по теме «Лингвистическая и этнокультурная динамика традиционных и нетрадиционных ценностей в славянском мире».*

Ценности – одно из самых обсуждаемых и частотных понятий в последние двадцать лет, можно без преувеличения сказать, во всех дискурсах – стали предметом тщательного исследования палеославистов, этнолингвистов, социолингвистов и историков, участвующих в этом проекте. Первый совместный печатный труд «Взгляд на славянскую аксиологию» (Седакова – Китанова – Женьюх 2019) продемонстрировал широкие возможности исследования ценностей на разном материале с разной методологией, а также показал, что аксиология объединяет даже очень отдаленные области гуманитарного и социального изучения, связывая ценности в одну общую систему. В данной коллективной монографии методы анализа, подходы к данным языка в широком этнокультурном и историческом контексте определены еще точнее, что позволяет рассматривать разделы издания как единое аксиологическое исследование.

Авторы монографии исходят из того, что в современном значении термин *ценности* приобрел размытый характер и стал синонимом множества нетерминологических понятий, то есть именно «нетрадиционных ценностей» (*карьера, самодостаточность, лидерство* и др.). В зависимости от контекста *ценности* могут обозначать «убеждения», «установки», «цели» (в политическом, экономическом и историческом дискурсе), «добродетели», «моральные законы» (в религиозном дискурсе), «правила жизни», даже «привычки» и пр. (в личном дискурсе). Применительно же к архаической культуре и ее языку *ценность, ценности* – термин-конструкт, он носит искусственный, рабочий характер, но очень удобен для аксиологических исследований. В этом издании

* Эта тема была поддержана в рамках конкурса ERA.Net.RUS 2018 (#472-LED-SW) национальными научными фондами России (РФФИ № 18-512-76003), Болгарии (Проект ДО 02/5 от 24.07.2018) и Словакии (RUS_ST 2018 – 472 LED-SW).

авторы сосредоточились на традиционных ценностях и анализируют их, используя конкретные данные и основываясь на уже принятых в аксиологии, этнолингвистике и истории методах и принципах (Арутюнова 1998; Леонтьев 1998; Бартмицкий 2011; Березович 2014; Толстая (ed.) 2015 и др.).

Материалом для исследований послужили письменные опубликованные и откомментированные источники, рукописи из архивов, средневековые народные лечебники, фольклорные произведения разных жанров, этнографические сведения и собственно языковые и этнокультурные данные, в том числе собранные в полевых экспедициях. Безусловно, язык — как национальное достояние, как высшая культурная ценность — стоит в центре данной монографии. Во всех разделах монографии внимание сосредотачивается на развитии в славянских языках (в их письменной и устной форме) ценностных категорий.

Монография делится на три большие части в зависимости от того материала, на котором проводится анализ: «Аксиология и славянские письменные памятники», «Ценности и антиценности в языках, фольклоре и традиционной культуре славян» и «Аксиология и исторические свидетельства». Показательно, что ценности, независимо от столь разных исследуемых сведений, перекликаются, «перетекают» из одного контекста в другой, коррелируя между собой и образуя аксиологические круги и сферы. Это, безусловно, отражает системность языка и культуры, их знаковый, семиотический характер.

Палеослависты и исследователи истории языка обращаются к ценностям, отражающим христианское мировоззрение, в центре которого располагается Бог, затем следуют реалии, связанные с исполнением культа и почитания, праздниками, постами и правилами монашеской жизни. Изучается полемика с «латинянами», в которой важную роль играют ценностные стереотипы. Христианские ценности противопоставляются языческому, дохристианскому — это прочитывается в каждой работе, посвященной религиозным атрибутам. Таким образом, подтверждается правило: ценность получает свой высокий статус на фоне ее отсутствия, причем в любой сфере, не только бытовой, материальной (ср. «пирамиду потребностей» А. Маслоу), но и духовной. Кроме того, отчасти благодаря вхождению ценности в семиотическую оппозицию с антиценностью, в аксиологической системе присутствует определенная амбивалентность и потенциальная возможность градации оценки, вплоть до смены знака плюс на знак минус (ср. раздел о *молодости*). Особое внимание уделяется времени как ба-

зовой категории бытия; в своих конкретных разновидностях, особенно в точках перехода (*полдень, полночь*), она также оценивается неоднозначно. Амбивалентность, в свою очередь, позволяет говорить о *негативном* как важном источнике понимания *ценностного*, позитивного.

В данной монографии по аксиологии значительное место уделяется отрицательным компонентам языковой картины мира и самим реалиям. Это особенно относится к этнолингвистической части, в которой исследователи отталкиваются от «антиценности» (*ложь, болезнь, демоны*) для того, чтобы выявить позитивное и установить иерархию его составляющих. В традиционной культуре и языке, ее обслуживающем, оценочные коннотации обязательны — они развиваются в силу особого архаического мировоззрения (Толстая 2015, 15). В отличие от религиозных текстов, в которых аксиологический круг явлений четко очерчен и имеет завершенный, закрытый характер, народная аксиология — это открытая система, где даже христианские ценности могут получать противоположную или более развернутую оценку (ср., например, *грех*).

Особую значимость монографии, как нам представляется, придают работы по аксиологии в исторической перспективе (Гусев 2019а). Взгляд историков на межславянские и межконфессиональные (особенно важные для Балкан) отношения, анализ восприятия реалий одной страны представителями другой, основанный на изучении травелогов, мемуаров, а также полевой работы помогает составить представление о традиционных ценностях славян и их отражении в генетически близких, но значительно отошедших друг от друга в своем развитии языках.

Монография написана на русском, болгарском и словацком языках. В конце дается заключение на английском языке, суммирующее все разделы. Издание завершается общей библиографией.

Ирина Александровна Седакова