# Некоторые наблюдения над употреблениями лексем $\mathit{CAM} / \mathit{I\Delta IO\Sigma}$ в болгарском и новогреческом языках

#### Христина Г. Марку

Фракийский университет имени Демокрита (Комотини, Греция) cmarkou@bscc.duth.gr

#### 1. Постановка задачи и исходная гипотеза

В настоящей статье будут рассмотрены употребления лексем  $cam / i\delta log$  в болгарском и новогреческом языках, в которых они выступают в качестве т. наз. «определительных местоимений», выполняя выделительные и усилительные функции, характерные скорее для частиц, чем для местоимений (Přemysl 1994: 438). В литературе по данному вопросу неоднократно обращалось внимание на «почти неуловимое» лексическое значение слова cam, напр. в русском языке, в приименных связях «приблизительно соотносящееся с частицами umehho и dame dame u, иногда приближающееся к союзу mame u, а во многих случаях лексическим сопоставлениям [оно] вообще не поддается» (Тагамлицкая 1969: 440).

Словарная и традиционно-грамматическая интерпретация этих единиц тоже неоднозначны. В традиционной новогреческой грамматике принято считать, что в конкретных позициях перед определенным существительным или после него, после указательного или личного местоимения, артиклевая форма o  $i\delta io\varsigma$  'сам' выполняет функции определительного местоимения, выделяя лицо или предмет среди других (Τζάρτζανος 1999: 145). Указываются его эмфатические функции со значением 'он сам, а не кто-нибудь другой' (ΛΝΕΓ, 770). Что касается лексемы cam в болгарском языке, в лексикографических источниках тоже отмечается богатство контекстуальных значений и употреблений в качестве прилагательного или местоимения. В сочетании с личными местоимениями и субстантивами данная лексема употребляется для

подчеркивания, усиления, выделения их смысла: *Самата тя донесе чиста риза и нови дрехи на мъжа си*. 'Она *сама / именно она* принесла мужу чистую рубашку и новую одежду'. С этой же семантикой *сам* употребляется также самостоятельно вместо личного местоимения: *Как да не знам, когато сам присъствувах на разправията!* 'Как я мог не знать, когда (я) *сам / лично* присутствовал при споре!' (РБЕ).

Наша гипотеза состоит в том, что в ряде контекстов в составе именной группы, лексические элементы  $cam / i\delta io\varsigma$  выделяют, подчеркивают и усиливают семантику существительных или местоимений, выступая в роли маркеров индивидуализации и интенсификации.

## 2. Сопоставительный анализ контекстов употреблений $\mathit{CAM} / \mathit{IMIO}\Sigma$

#### 2.1. Сам / ίδιος как маркер индивидуализации

В приведенных ниже примерах лексемы  $cam / i\delta lo\varsigma$  выступают в роли маркера особой значимости субъекта или объекта, их индивидуализации в ситуациях сопоставления, противопоставления, сравнения (Корепина 2015б: 244): не кто иной и не что иное, как именно названное лицо или предмет В качестве маркеров индивидуализации,  $cam / i\delta lo\varsigma$  могут находиться как в препозиции (примеры 3, 4), так и в постпозиции (примеры 1, 2, 6) по отношению к имени или личному местоимению, в позиции контактной (примеры 1, 4, 5) или бесконтактной (примеры 2, 3).

В новогреческом языке препозитивное употребление возможно только с существительными, в употреблениях с местоимениями o  $i\delta io\varsigma$  находится всегда в постпозиции. Лексемы cam /  $i\delta io\varsigma$  сочетаются с конкретными и абстрактными существительными, с местоимениями, с именами собственными. Во всех представленных ниже примерах они находятся в составе именной группы при ее вершине и маркируют «главное действующее лицо в текущий момент времени», которое выполняет роль «точки отсчета глобальной ситуации в целом» (Корепина 2015а: 60).

(1) Аз самата ще му отрежа главата. 'Я сама отрежу ему голову'.

См. контрастивное сам, «именно X», по определению Кибрика и Богдановой, которые разграничивают разные употребления приименного сам в русском языке: добавляющее и контрастивное постпозитивное сам, неожидаемое и дискурсивное препозитивное сам (см. Кибрик, Богданова 1995: 30–34).

- (2) Ο Διγενής σκάβει ο ίδιος τον τάφο του. 'Дигенис сам копает себе могилу' (Τζάρτζανος 1999: 146).
- (3) Τον σκότωσε η ίδια του η μάνα.'Ετο убила сама его мать'.
- (4) Самият цар се отрекъл от Христа и започнал открито да принася жертви на идолите.'Сам царь отрекся от Христа и стал открыто приносить жертвы илолам.'
- (5) Η ζωή η ίδια μου έμαθε ότι το να δίνεις χαρά είναι το πιο σημαντικό πράγμα!'Сама жизнь научила меня, что дарить радость это самое

"Сама жизнь научила меня, что дарить радость — это самое главное!"

В вышеприведенных примерах  $cam / i\delta io\varsigma$  связываются с субъектом действия. Возможны также употребления, когда именной компонент, к которому эти лексемы относятся, выражает прямой или косвенный объект.

- (6) Εγώ, βασιλιά μου, έλεγα να σε πάρω **τον ίδιο.** 'Я, мой царь, собирался забрать тебя самого' (Τζάρτζανος 1999: 146).
- (7) Ο φόβος του θανάτου επικεντρώνεται περισσότερο στην πράζη του θανάτου παρά στον ίδιο τον θάνατο.'Страх смерти фокусируется больше на акте умирания, чем на самой смерти'.

Как уже было сказано, в греческом языке *ο ίδιος* употребляется всегда с определенным артиклем. В болгарском возможны как артиклевые, так и безартиклевые формы лексемы *сам*, которые семантически дифференцируются в зависимости от позиции по отношению к вершине<sup>2</sup>: в примере (8), занимая препозицию, безартиклевое *сам* приобретает значение *лично*, *именно он* (ср. пример (4) с употреблением артиклевой формы). В примерах (9) и (10), следуя за вершиной, *сам* функционирует со значением *самостоятельно*, *по собственному желанию*, *без чужой помощи или побуждения*. В греческом данное значение выражается прилагательным μόνος, выступающим в роли определительного место-

В русском языке наблюдается такая же зависимость семантики приименного сам от позиции по отношению к вершине и от просодии именной группы (см. Кибрик, Богданова 1995: 28).

имения (см. Тζάρτζανος 1999: 146,  $\Lambda$ KN). Эти употребления нас не интересуют, и мы не будем их рассматривать.

- (8) Кой знае колко би продължило веселието, ако сам императорът не даде пръв знак за разотиване. 
  'Кто знает, сколько продлилось бы веселье, если бы сам император не подал первый знак разойтись' (Ст. Загорчинов).
- (9) *Царят сам се отрекъл от Христа*. 'Царь сам отрекся от Христа'.
- (10) Жената сама се съгласила. 'Женщина сама согласилась'.

Кроме употреблений в препозиции или постпозиции к существительному или местоимению, воможно и самостоятельное употребление, когда местоимение подразумевается:

(11) *Να μας τα φέρεις η ίδια. Да ни ги донесеш сама*.
'Принеси нам их сама'.

### 2.2. $\mathit{Cam} \ / \ \mathit{i\delta ios}$ как интенсификатор

Контекстуальные употребления маркеров  $cam / i\delta loc$  не исчерпываются приведенными примерами, существует еще ряд случаев, в которых они выступают всегда с определенным артиклем, подчеркивая и усиливая не конкретные качественные или количественные свойства существительного, к которому примыкают, а его значение в высшем смысле и проявлении<sup>3</sup>. Т.е., они принадлежат к языковым средствам, которые могут выполнять интенсифицирующие функции. В данной функции  $cam / i\delta loc$  являются экспонентами прагматической оценки (Осенова 2002: 6). Интенсификация предполагает существование степеней, расположенных на шкале (Зидарова 2015: 206). Известно, однако, что градации подлежат не только прилагательные, но и глаголы, и существительные. В нашем случае кажется подходящим применить предложенную К. Кеннеди и Л. МакНэлли (Kennedy, McNally 2005, цит. по  $\Gamma \alpha \beta \rho \iota \eta \lambda i \delta o v$  2013: 43) дифференциацию открытых и закрытых шкал.

Значения усиливания выражаются прежде всего в подчеркивании, выделении имени во фразе или в субъективной оценке, которую говорящий дает референту и всегда содержит прагматический элемент (Зидарова 2016: 207–208).

Распределение модификаторов зависит от характера шкалы, на которой представлено свойство (измерение). В случае закрытых шкал интенсификатор сравнивает степень выражения свойства в связи с его максимальным или минимальным пределом. Предельные максимальные значения выражаются интенсификаторами со значением 'абсолютно, полностью' (см.  $\Gamma$ аβριηλίδου 2013: 44–46). Так например в предложении  $\Gamma$ νώρισε την απόλυτη επιτυχία 'Достиг абсолютного успеха' интенсификатор  $\alpha$ πόλυτος 'абсолютный' отмечает максимальный предел семантики существительного ( $\Gamma$ аβριηλίδου 2013: 45). К данной категории интенсификаторов мы относим и элементы cam / iδιος в функции показателей абсолютного предела характеристики существительного.

- (12) *Моторът спрял на самия ръб над пропастта*. 'Мотоцикл остановился на самом краю пропасти'.
- (13) Други бяха я видели седнала на самия край на скалата на Куков вир.'Некоторые видели, как она сидела на самом краю скалы на Куковом вире' (Й. Йовков).
- (14) О, тая жажда по-страшна от самата смърт.'О, эта жажда страшнее самой смерти' (Вес. Георгиев).
- (15) Θα ονειρευτής την Ομορφιά **την ίδια**. 'Τы увидишь во сне саму Красоту' (Τζάρτζανος 1999: 145).

#### 3. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленном тексте мы попытались описать некоторые аспекты семантики и поведение лексем  $cam / i\delta io\varsigma$  в болгарском и в новогреческом языках. Исследуемые лексемы появляются в составе именной группы в ряде употреблений, наблюдения над которыми позволяют нам утверждать, что анализируемые лексемы могут выполнять функции маркеров индивидуализации и интенсификации. Активация значений индивидуализации в болгарском языке находится в тесной зависимости от позиции лексемы в рамках именной группы, а не от определенности ее форм. В новогреческом для конкретизации семантики основную роль играет контекст. Большую ясность могут внести наблюдения над корпусами переводных текстов. В роли интенсификаторов как в болгарском, так и в новогреческом, лексемы  $cam / i\delta io\varsigma$  употребляются всегда с определенным артиклем.

#### Библиография

- Зидарова 2016 *Зидарова В*. Неопределителното местоимение *един* като интензификатор // Научни трудове на ПУ «Паисий Хилендарски». Т. 54, кн. 1, сб. А Филология. С. 206–214.
- Кибрик, Богданова 1995 *Кибрик А. Е., Богданова Е. А.* САМ как оператор коррекции ожиданий адресата // Вопросы языкознания. 1995. № 3. С. 28–47.
- Корепина 2015а *Корепина Н. А.* Семантика слова *сам* // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. 2015. № 5–6. C. 58–61.
- Корепина 20156 *Корепина Н. А.* Адвербиальное и контрастивное *сам* // Вестник ИрГТУ. 2015. № 8 (103). С. 242–246.
- Осенова 2002 *Осенова П.* Семантика и прагматика на българските неопределителни местоимения. София: Се-марш, 2002.
- РБЕ Речник на българския език. София: БАН, 1977-.
- Тагамлицкая 1969 *Тагамлицкая* Г. О грамматической природе слов «сам» и «самый» // Изв. АН СССР. Серия литературы и языка. 1969. № 5. С. 437–444.
- Kennedy, McNally 2005 *Kennedy C., McNally L.* Scale structure, degree modification, and the semantic of gradable predicates // Language 81, 2005. P. 345–348.
- Přemysl 1994 *Přemysl A.* Рефлексивность и местоимение *сам* // Revue des études slaves, 1994, t. 66, fascicule 3. C. 437–440.
- Γαβριηλίδου 2013 Γαβριηλίδου Z. Όψεις επίτασης στη νέα ελληνική. Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Κυριακίδη, 2013.
- ΛΚΝ Λεξικό της Κοινής Νεοελληνικής, Θεσσαλονίκη: Ινστιτούτο Νεοελληνικών Σπουδών. Ίδρυμα Μανόλη Τριανταφυλλίδη, 1998.
- ΛΝΕΓ Λεξικό της Νέας Ελληνικής Γλώσσας. Αθήνα: Κέντρο Λεξικολογίας, 2008.
- Τζάρτζανος 1999 Τζάρτζανος Α. Νεοελληνική σύνταξις (της κοινής δημοτικής). Τ. Α., Θεσσαλονίκη: Εκδόσεις Κυριακίδη, 1999.