

Исх. № 303/22

От 23.05.2025 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной и
международной работе

Православного Свято-
Тихоновского

Гуманитарного Университета

К. филол. наук, доц. К. С. Поляков

— 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Образовательного частного учреждения высшего образования Русской Православной Церкви «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» на диссертацию Евстафьева Никиты Владимировича, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук (специальность 5.6.2 – «Всеобщая история») на тему: «Межконфессиональные отношения христиан и мусульман в болгарских землях Османской империи (по материалам славянской агиографии XVI в.)»

Актуальность темы исследования.

Тема, которой посвящена кандидатская диссертация Никиты Владимировича Евстафьева, представляет несомненный интерес с точки зрения развития исторической науки: вопросы взаимоотношения между этносами и конфессиями всегда получали значительное внимание со стороны ученых. Автор диссертации обратился к малоизученной проблеме в истории Балкан – отражению межконфессиональных отношений православных христиан и мусульман в славянской агиографии XVI в. Изучение образов межконфессиональных отношений имеет не меньшее значение, чем предполагаемая попытка восстановить эти отношения по документам османской администрации.

Обращаясь к вопросам межкультурного и культурно-цивилизационного взаимодействия христиан и мусульман, автор диссертации затрагивает также живой нерв отношений балканских народов, как в Болгарии, так и в странах бывшей Югославии. Все сюжеты и образы, обсуждаемые автором, относятся безусловно к совокупности Балкан, завоеванных османами. Актуальность работы Н.В. Евстафьева заключается в попытке понять архитектуру самоидентификации балканских славян в XVI в., методы конструирования

образа соседа-мусульманина и государственного чиновника Османского государства. Диссертация представляет также определенный вклад в историческую агиографию, в тексте присутствует попытка понять личность человека, идущего на подвиг согласно своим, поначалу возможно не вполне осознаваемым, религиозным убеждениям.

Новизна полученных результатов и выводов

Основные положения диссертационной работы, характеризующие научную новизну результатов, полученных в ходе исследования Н.В. Евстафьевым, можно охарактеризовать следующим образом: образ мусульман в христианской литературе Балкан представляется недостаточно изученным в отечественной научной историографии. Исследование Н.В. Евстафьева вносит значимый вклад в решение этой проблемы. При этом автор, концентрируясь на изучении агиографической литературы, приходит к новым выводам о социальных и политических реалиях новых провинций Османского государства. Обращает на себя внимание комплексность исследования Н.В. Евстафьева. Автор вводит в научный оборот балканистов мало изученные памятники агиографии, житие св. Антония Супрасльского, а также неопубликованное славянское житие св. Иоанна Нового Серрского. Автором была проведена большая исследовательская работа по анализу исторических памятников (житий святых в различных списках), часть которых мало известны и практически впервые представлены вниманию ученых. Н.В. Евстафьев исследовал также памятники гимнографии, провел анализ записок ряда западных путешественников, изучил акты кадийских судов, что отличает его исследование от ранних попыток изучения подобного агиографического материала. В диссертационной работе присутствует много интересных наблюдений, касающихся, в частности, положительного образа шариатских судей, причем в самом неожиданном контексте осуждения на смерть православных мучеников. Само исследование проблемы законности османских судебных органов во взглядах авторов житийной литературы представляется весьма новаторским.

Структура и содержание работы

Структура диссертации, состоящей из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, списка сокращений и приложения, представляется логичной и соответствующей поставленной цели и задачам, избранных географические и хронологические рамки исследования обоснованы. Работа характеризуется внутренней целостностью, тщательным

отношением к деталям, широтой подхода к рассматриваемым проблемам. В конце каждой главы подводятся предварительные итоги. Выводы в заключении соответствуют поставленным целям и задачам.

Во «Введении» автор разворачивает широкий общественный фон завоевания Османами земель Балканского полуострова и того положения, в котором оказалось христианское население. Автор рассказывает о проектах полного закрытия христианских церквей в государстве. Далее диссертант дает характеристику мавзолеев балканских мучеников и, переходя к постановке проблемы отражения межконфессиональных отношений православных христиан болгарских земель и мусульман в славянской агиографии XVI в., обосновывает привлечение их в качестве исторических источников. Автор определяет географические и хронологические рамки исследования, актуальность темы, раскрывает научную новизну работы и степень ее разработанности, ставит цели, формулирует задачи, описывает методы исследования; формулировка объекта исследования (преимущественно славянские жития XVI в.) и предмета (межконфессиональные отношения православных христиан и мусульман в отражении славянских житий) не вызывает нареканий, равно как и основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Болгарские земли в составе Османской империи XVI в.», состоящей из шести параграфов, автор исследует установление османского владычества над болгарскими землями, становление османской административно-правовой системы в болгарских землях, описывает положение православных христиан в Османской империи и религиозных меньшинств в болгарских землях в частности. Н.В. Евстафьев рассматривает также институт рабства в Османской империи и касается вопроса о положении болгарских церковных кафедр, сохранившихся в Османском государстве. Подводя итоги первой главы, автор констатирует, что на завоеванных балканских землях Османское государство создало систему, существенным элементом которой были судьи шариатского суда (кадии). Османские государственные структуры обладали возможностью самого широкого воздействия в отношении иноконфессионального населения. По закону болгарское православное население нельзя было обращать в рабство, но правовая защита населения была минимальной, лишним подтверждением чего являлся хорошо известный обычай «девширме».

Во второй главе «Славянская агиография в болгарской культуре XVI в.», состоящей из трех параграфов, рассказывается о развитии болгарской литературы в первые века османского правления, происхождении памятников агиографии и формировании культов балканских мучеников в XVI в., а также

житиях балканских мучеников XVI в. в контексте традиции православных мучеников. Автор исследует деятельность преимущественно четырех новомучеников: св. Иоанна Нового Серрского, св. Антония Супрасльского, св. Георгия Нового Софийского, св. Николая Нового Софийского. Подводя итоги, Н.В. Евстафьев отмечает, что османское завоевание не смогло полностью уничтожить болгарскую культуру. Традиции средневековой болгарской литературы продолжали развиваться как в Софии, так и Афонских монастырях. Мартирии, посвященные погибшим от рук турок православным святым, стали важнейшим элементом этой новой культуры. При этом автор убедительно доказывает, что рассматриваемые им памятники несут отпечаток классической Тырновской книжной школы. В то же время автор показывает, что в XVI в. не существовало широкой традиции почитания святых, о чем говорит и малое количество фресок и икон XVI в.

В третьей главе «Межконфессиональные отношения христиан и османских властей в житиях балканских мучеников», состоящей из трех параграфов, даются сведения о том, какой портрет османских султанов и представителей власти представлен в житиях балканских мучеников, как выглядит суд кадиев в этих источниках. Обсуждаются также некоторые особенности мусульманского права и административных практик османских властей, оставившие следы в болгарской литературе XVI в. В этой главе автор рассматривает образы османской элиты, но Н.В. Евстафьев нашел возможность подойти к вопросам судопроизводства и его зависимости от мазхабов, направлений в исламском праве.

В четвертой главе «Межконфессиональные отношения христиан и представителей мусульманской общины в балканских мартириях», состоящей из трех параграфов, автор исследует вопрос о том, как выглядели в глазах христиан мусульмане в качестве обезличенной толпы, а также касается проблем межконфессионального взаимодействия в профессиональной сфере. Н.В. Евстафьев разбирает вопрос о возможности совместного присутствия христиан и мусульман в одних профессиональных организациях и решает его положительно. Автор также касается здесь проблемы криптохристиан, которые тайно продолжали соблюдать христианские обряды.

В заключении работы диссертант подводит итоги своего исследования. Он отмечает, что в созданной административной и судебно-административной системах «одну из главных ролей...играли судьи шариатского суда». В то же время местное самоуправление было дозволено при соблюдении установленных Османами норм. Принуждение в плане исламизации болгарского населения ограничивалось чаще всего мерами

косвенного характера. Н.В. Евстафьев называет такое отношение умеренно толерантным. Отношение к иным немусульманским конфессиям, римокатоликам и иудеям, было в целом таким же или чуть более привилегированным. В отличие от греков и сербов, болгарские земли были лишены церковной организации, более того, возникшая при содействии Мехмет-паши Соколовича Печская Патриархия имела непростые отношения с Охридской архиепископией.

Автор пришел к выводу, что на территории Балкан так и не сложилось полноценного культа новомучеников. Тем не менее именно митрополиты Софии и иные иерархи выступали главными заказчиками рассмотренных сочинений. Это подтверждает и тот факт, что только житие св. Георгия Нового Софийского сохранилось в нескольких списках XVI в. Некоторым исключением стал культ софийских новомучеников. При этом жития соответствуют традициям Тырновской книжной школы и отчасти канонам византийской литературы.

Значимым выводом автора представляется то, что отношение к представителям османской власти и отдельным ее представителям неоднозначно. Так османские султаны почитаются царями и их образ лишен заметных негативных черт. Не лишен положительных черт и образ шариатских судей, во многом благодаря влиянию представления о Понтии Пилате. Впрочем, как демонстрирует диссертант, жития новомучеников все же вполне историчны и образ кади меняется от текста к тексту. Автор приходит к выводу, что в его источниках адекватно представлена судебная практика в рамках ханафитского мазхаба. Н.В. Евстафьев демонстрирует, что одной из целей агиографов было предостеречь христиан от общения с иноверцами, что вполне оправдано развитием сюжета житий. При этом лишь один мусульманин в комплексе изученных источников изображается в положительном свете, что, впрочем, объясняется тем, что он тайный христианин.

Следует отметить значительный объем изученного материала, список источников и литературы составляет 447 наименований, в основном, на нескольких языках. Текст также снабжен приложением, позволяющим визуализировать ряд аспектов агиографической литературы.

Автор убедительно показал владение всеми необходимыми исследовательскими методами для решения поставленных задач. Общие выводы диссертации дают исчерпывающие ответы на поставленные вопросы. Автореферат диссертации отражает в достаточной степени общее содержание диссертационной работы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается применением автором диссертации широкого спектра методов исследования для комплексного анализа агиографических источников, записок путешественников, османских документов, обсуждением результатов его работы на тематических научных конференциях и публикациями в рецензируемых научных журналах. Результаты исследования были представлены в виде докладов на 11 научных конференциях и форумах.

В ходе работы над диссертацией было опубликовано девять печатных работ, включая 4 статьи, в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования России, либо в периодических изданиях, входящих в рекомендованные ВАК международные реферативные базы данных и системы цитирования.

Теоретическая и практическая значимость исследования

Данная диссертация посвящена исследованию проблематики межконфессионального взаимодействия на территории Балкан в XVI в. Результаты исследования могут быть использованы при подготовке семинарских занятий в рамках курса по истории Балкан и (или) славянских народов, а также при изучении истории Османского государства в рамках курсов по востоковедению. Диссертация может рекомендоваться в качестве дополнительной литературы по истории Поместных Церквей, она представляет также интерес для специалистов по славянской филологии и литературе. Авторские наблюдения могут быть использованы для сравнительных исследований по истории культов святых мучеников в православной и римско-католической традиции.

Замечания по диссертации

Как и любое диссертационное исследование, настоящая работа не лишена недостатков, в число которых можно включить следующие:

1. Несмотря на широкое привлечение материалов путешественников, османских источников и греческих текстов, хотелось бы видеть большую компаративистику болгарских и сербских агиографических источников, поскольку эти народы находились в схожей ситуации. Более того, можно предположить, что афонские монастыри содержали во многом аналогичные агиографические памятники. Допускаю, что автор диссертации мог бы уделить большее внимание компаративному потенциалу сербской и болгарской агиографии.

2. Несмотря на заверения автора о том, что значительная часть османской судебной документации погибла при бомбардировках Софии в годы Второй мировой войны, хотелось бы отметить, что в других провинциях Османского государства архивы сохранились лучше. В связи с этим можно предположить, что судебная документация также может иметь определенный исследовательский потенциал в изучении рассматриваемых проблем. В данном вопросе, как кажется, автор ориентировался преимущественно на болгарскую историографию.

3. Автор ограничил рамки своего исследования XVI в., но, как представляется, практика XVII и, возможно, XVIII вв. мало отличалась. Продолжали ли создавать агиографические тексты в Болгарии? Появлялись ли новомученики в более позднее время, в том числе, в XIX в.?

Заключение

Диссертация Никиты Владимировича Евстафьева «Межконфессиональные отношения христиан и мусульман в болгарских землях Османской империи (по материалам славянской агиографии XVI в.)» представляет собой завершённую научно-квалификационную работу по актуальной теме. В исследовании представлены результаты, имеющие важное научное значение для специальности 5.6.2 Всеобщая история. В диссертации вводится в научный оборот ряд малоизученных и неопубликованных источников, проводится их комплексный анализ, решается ряд поставленных научных проблем.

В силу своей актуальности, научной новизны, практической значимости и достоверности полученных результатов, а также по объёму и уровню проведенного исследования диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 25 января 2024 г. № 62), а её автор, Никита Владимирович Евстафьев, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры всеобщей истории ПСТГУ, Лотменцевым А.М., обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей истории Историко-филологического факультета ОЧУ ВО РПЦ «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» 7 мая 2025 года, протокол № 5.

Редькова Ирина Сергеевна, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой всеобщей истории Историко-филологического факультета, специальность 5.6.2 «Всеобщая история»

✓

Подпись <u>Редьковой Ирины Сергеевны</u> (ФИО)	удостоверяю
<u>Лотменцев А.М.</u>	отдела кадров
<u>Я.В.</u>	
<u>23 мая 2025 г.</u>	

Сведения о ведущей организации:

Образовательное частное учреждение высшего образования
«Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет»
Адрес: 115184, г. Москва, ул. Новокузнецкая д. 23Б
Контактные телефоны: +7 (495) 114-50-80, +7 (495) 953-22-89
Адрес электронной почты: pstgu@pstgu.ru
Сайт: <https://pstgu.ru/>