

*Елена Юрьевна Борисёнок*

доктор исторических наук  
заведующая Отделом восточного славянства  
Институт славяноведения РАН  
Россия, 119334, Москва, Ленинский пр-т, д. 32-А  
E-mail: e.borisenok@inslav.ru  
ORCID: 0000-0001-8642-0185

**Книга об идеальных воплощениях русскости  
(Лескинен М. В. Визуальные репрезентации  
русскости в Российской империи второй половины  
XIX — начала XX в.: в 2 кн. Кн. 1: Облики —  
обличья — облаченья. М.: Кучково поле Музеон,  
2024. 720 с.: ил. Кн. 2: Русское зеркало. М.:  
Кучково поле Музеон, 2024. 400 с.: ил.)**

DOI: 10.31168/2782-473X.2025.4.12

*Аннотация:* Вниманию читателей представляется новейшее исследование известного историка-слависта М. В. Лескинен, научные интересы которой связаны с изучением процессов формирования национальной идентичности и идеологии на разных исторических этапах. Вышедший в 2024 г. труд носит название «Визуальные репрезентации русскости в Российской империи второй половины XIX — начала XX в.» и состоит из двух книг («Облики — обличья — облаченья» и «Русское зеркало»). Автор анализирует представления об «идеальном русском» в отечественной культуре периода складывания национальной/имперской идеологии (антропоэстетические представления в российской науке, полемика об адекватной репрезентации русской самобытности на международных художественно-промышленных выставках, конструирование русского национального костюма и др.). Большое внимание уделяется анализу антропоморфной персонификации России в феминной ипостаси в источниках разных видов (гравюры, журнальные иллюстрации, проекты монументов, банкноты, медали, рекламы, открытки и пр.). М. В. Лескинен сумела решить непростую задачу — реконструировать процесс выбора визуальных образов, их определения в качестве «национальных», «характерных русских», типических, а также проследить эволюцию этих представлений.

*Ключевые слова:* Российская империя, визуализация русскости, национальная идентичность

В 2024 году отечественная историография пополнилась новым трудом, посвященным русской теме, — «Визуальные репрезентации русскости в Российской империи второй половины XIX — начала XX в.». Автор монографии — сотрудник Отдела восточного славянства Института славяноведения РАН, доктор исторических наук Мария Войттовна Лескинен, известный историк-славист, труды которой нацелены на изучение процессов формирования национальной идентичности и идеологии на разных исторических этапах (протонациональной идеологии сарматизма в Речи Посполитой XVI–XVII вв. и процесса нациестроительства в Российской империи XIX в.). В этой монографии Лескинен поставила перед собой непростую задачу — проанализировать визуальные образы периода формирования русской/российской национальной идентичности, процесс их выбора и определения в качестве «национальных», «характерных русских», типических, а также проследить эволюцию этих представлений. Книга помогает ответить на непростой вопрос: как соотносились визуализации русскости и визуализация России? Как подчеркивает автор, «сложность понимания категории русскости продиктована многозначностью этнонимов “русский”/“российский” в языке и культуре XIX — начала XX в.». Уже во введении М. В. Лескинен предупреждает читателя, что «вплоть до 1870–1880-х гг. в этнографической номинации под “русским народом” подразумевались представители всех трех восточнославянских “ветвей”. В то же время с середины столетия определение “русский” могло относиться и исключительно к великорусам как наиболее многочисленной русской “отрасли”» (кн. 1, с. 25). Разобраться в различных аспектах визуальной русскости (кн. 1, с. 28) и является целью автора.

Интерес ученого к анализу проблемы соотношения великорусскости и русскости в имперский период не случаен. Великорусскости как этничности была посвящена предыдущая монография М. В. Лескинен под названием «Великоросс/великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX»<sup>1</sup>. В этой работе, вышедшей в 2016 г., была осуществлена реконструкция ключевых понятий, научных теорий и идей, с помощью которых происходило создание и формирование концепта «великорусы» в российской научной и популярной

---

<sup>1</sup> Лескинен М. В. Великоросс/великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX. М., 2016.

этногеографической литературе, и в специальные задачи исследования не входил анализ визуальных образов. Последние рассматривались лишь с точки зрения совпадения визуальных и вербальных стереотипов великорусов. Книга 2024 г. целиком посвящена визуальной репрезентации русскости, причем не только в произведениях высокого искусства, но и в антропологических и этнографических научных изданиях, а также в изображениях, ориентированных на массового зрителя, — гравюрах, проектах монументов, манекенах научных выставок, в журнальных иллюстрациях, открытках, картах, рекламах, афишах и др.

Обширность замысла потребовала от автора не только обобщения и анализа огромнейшего количества разноплановых источников, но и углубления в исследовательское поле представителей других специальностей — не только «чистых» историков, но и историков культуры, искусствоведов, этнологов. Синтез различных подходов является особенностью и несомненным достоинством работы.

Представленный вниманию читателей «Восточнославянских исследований» труд состоит из двух книг общим объемом 70 печатных листов — весьма солидный и с большим количеством иллюстраций. Причем последние являются важным источником, к которому нечасто обращаются в чисто исторических исследованиях. Между тем работа с визуальным контентом является весьма перспективным направлением в современной гуманитаристике. К сожалению, ценность иллюстративного материала снижается качеством его исполнения: многие изображения необходимо было бы напечатать в хорошем разрешении и в цвете. Приходится упоминать об этом, поскольку для данного исследования этот недостаток имеет принципиальный характер, не позволяя в полной мере оценить объем и качество проведенной автором монографии работы. Конечно, это замечание относится не к исследовательской, а к издательской сфере.

Первая книга носит подзаголовок «Облики — обличья — облачения» и разделена на три части. Первая часть именуется «Обретение зримого: представление о национальной “физиономии” и способы репрезентации русской самобытности “на экспорт”», вторая — «“...По одежке встречают...”»: национальный фасон Российской империи», третья — «Переодевание как игра всерьез: маски и лики русской монархии эпохи модерна». В первой книге М. В. Лескинэн останавливается на антропоэстетических представлениях

в российской науке, типах женской русской красоты, полемике о репрезентации русскости на всемирных и международных художественно-промышленных выставках, на конструировании русского национального костюма и его инвариантах в официальной униформе, маскарадном русском костюме и патриотической моде.

Подводя итоги «обретению зримого», М. В. Лескинен напоминает, что процесс осмысления национальной русской культуры интенсифицировался начиная с середины XIX в. и сопровождался научными и общественными дискуссиями, в которых затрагивался вопрос о признаковом поле русскости (кн. 1, с. 638). «С одной стороны, в период обострения так называемых национальных вопросов в Российской империи характер функционирования имперского организма по-разному трактовался различными участниками национальных и национально-имперских проектов, властями и интеллектуально-национальными элитами, — отмечает ученый. — Некоторым из них было присуще отождествление русскости с великорусскостью: в качестве антропологического типа выбирался великорусский, а историко-этнографические образцы материальной культуры черпались из прошлого (быта и традиций) Московской Руси XVI–XVII вв.» (кн. 1, с. 641). При этом к концу 1890-х гг. «в качестве хранителя исконно русских традиций, материальной культуры, фенотипа, национального характера, нрава и др.» рассматривался Русский Север, в то же время «в научной, публицистической литературе и в определенных общественных кругах оставался весьма распространенным и идеологически востребованным концепт “единого русского народа”, состоящего из трех восточнославянских “отраслей”/“племен”» (кн. 1, с. 641). Не менее интересное наблюдение связано с национальным костюмом. Под «русским костюмом», подчеркивает М. В. Лескинен, в разные периоды понималась то крестьянская народная одежда (кн. 1, с. 641), то исторические костюмы XVI–XVII вв. или «древнерусские» в условно-обобщенном облике, ассоциировавшиеся прежде всего с боярским сословием (кн. 1, с. 642).

Вторая книга с подзаголовком «Русское зеркало» включает, как и первая, три раздела: «Аллегии России-империи: XVIII столетие», «Визуальные образы России в официальных репрезентациях XIX столетия», «Изображения России для массового зрителя в 1870–1900-х гг. и эволюция популярных образов в 1910–1920-х гг.». Здесь М. В. Лескинен анализирует процесс формирования антропоморфной

персонификации России в феминной ипостаси в XVIII — начале XX в., останавливаясь на таких типах визуального воплощения России, как Россия-матушка, дева-воительница, державная Россия и др.

Обобщая обширный комплекс изображений, ориентированных на массового зрителя, М. В. Лескинен отмечает активное бытование феминного образа России в разных видах искусства и в разных жанрах и складывание двух доминирующих канонов изображения. Один она называет «державным», второй соотносится с европейским образом девы-воительницы. В то же время «воплощение России в “этнографическом” (условно крестьянском) олицетворении также бытовало, но не стало ни распространенным, ни каноническим» (кн. 2, с. 340). «Среди таких изображений начиная с 1860-х гг. встречается Россия в крестьянском облике — в “простой” женской одежде великороссийских губерний, так называемом сарафанном комплексе...» (кн. 2, с. 342). В 1910-х гг. в сатирических произведениях Россия «начинает соотноситься с образом девы-республики; она изображается по образцу Свободы или Марианны, ассоциируясь с французской революцией, возвращая в свой облик свободные белые античные одеяния... но с некоторыми атрибутами Российской империи» (кн. 2, с. 343).

Не приходится сомневаться, что представляемая книга послужит отправной точкой для дальнейшего исследования проблемы в иных ракурсах, лишь намеченных в настоящей работе. М. В. Лескинен предупреждает, что не ставит цели «осветить феминные воплощения России представителями (особенно многочисленными с 1900-х гг.) различных социально-политических и национально-идеологических направлений и движений», сосредоточившись на периоде 1700–1900-х гг. и лишь в незначительной мере обращаясь к персонификациям и аллегориям России начала XX в. (кн. 2, с. 10).

Сама постановка проблемы предполагает и другие варианты ее разработки. Например: как происходило складывание визуальных образов России и русских на окраинах империи? Какова была великорусская региональная специфика? Отличалось ли видение «русскости» в столице, от того, как представляли ее в Киеве или Полоцке? Какие именно круги здесь задавали тон?

Большой объем книги и подробное изложение различных аспектов позволило М. В. Лескинен представить картину во всем ее многообразии и деталях. В развитии исторической науки произошло очень

важное событие. Монография — высокопрофессиональная работа ученого-историка, добротное, востребованное исследование, в актуальности и значимости которого не приходится сомневаться. В то время как в последние десятилетия в европейской историографии часто выходят работы, посвященные формированию визуальных национальных образов, отечественная историография не может похвастаться обилием исследований данной проблематики. Труд М. В. Лескинен вносит определяющий вклад в изучение механизмов выявления этнокультурной идентичности и реконструкции способов становления национальной идеологии и ее популяризации в культуре.

### Литература

Лескинен М. В. Визуальные репрезентации русскости в Российской империи второй половины XIX — начала XX в.: в 2 кн. Кн. 1: Облики — обличья — облаченья. М.: Кучково поле Музеон, 2024. 720 с.: ил. Кн. 2: Русское зеркало. М.: Кучково поле Музеон, 2024. 400 с.: ил.

Лескинен М. В. Великоросс/великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX. М.: Индрик, 2016. 680 с., ил.

### References

Leskinen M. V. *Vizual'nyje reprezentatsii russkosti v Rossiiskoi imperii vtoroi poloviny XIX — nachala XX v.*: in 2 books. Book 1: Obliki — oblich'ia — obla-chen'ia. Moscow, Kuchkovo pole Muzeon, 2024, 720 p., ill.; Book 2: Russkoje zerkalo. Moscow, Kuchkovo pole Muzeon, 2024, 400 p., ill. (In Russ.)

Leskinen M. V. *Velikoross/velikorus. Iz istorii konstruirovaniia etnichnosti. Vek XIX*. Moscow, Indrik, 2016. 680 p., ill. (In Russ.)

*Elena Yu. Borisenok*

Dr. Sci. (History)

Head of the Department of Eastern Slavic Studies

Institute of Slavic Studies

Russian Academy of Sciences

Russia, 119334, Moscow, Leninsky prospect, build. 32-A

E-mail: e.borisenok@inslav.ru

ORCID: 0000-0001-8642-0185

**A book about the ideal embodiments of Russianness  
(Лескинен М. В. Визуальные репрезентации русскости  
в Российской империи второй половины XIX — начала  
XX в.: в 2 кн. Кн. 1: Облики — обличья — облачения. М.:  
Кучково поле Музеон, 2024. 720 с.: ил. Кн. 2: Русское  
зеркало. М.: Кучково поле Музеон, 2024. 400 с.: ил.)**

DOI: 10.31168/2782-473X.2025.4.12

*Abstract:* The latest research by the well-known historian and Slavist M. V. Leskinen is presented to readers' attention. Her scientific interests are connected to the study of the processes of formation of national identity and ideology at different historical stages. In 2024 she published a monograph "Visual Representations of Russianness in the Russian Empire of the second half of the 19<sup>th</sup> — early 20<sup>th</sup> centuries", which consists of two books, "Looks — appearances — vestments" and "The Russian mirror". The author analyses the ideas about the "ideal Russian" within Russian culture during the period of the formation of a national/imperial ideology (anthropo-aesthetic ideas in Russian science, polemics about the adequate representation of Russian identity at international art and industrial exhibitions, the construction of a Russian national costume, etc.). Much attention is paid to the analysis of the anthropomorphic personification of Russia in the feminine hypostasis across sources of various kinds (engravings, magazine illustrations of monument projects, banknotes, medals, advertisements, postcards, etc.). M. V. Leskinen has accomplished a difficult task: to reconstruct the process of selecting visual images, identify their definition as "national", "characteristical Russian", typical, and to trace the evolution of these representations.

*Keywords:* Russian Empire, visualisation of Russianness, national identity