

На правах рукописи

Анхимюк Мстислав Юрьевич

**Евро-атлантическое и российское направления
во внешнеполитических концепциях чешских парламентских
партий (1993–2021 гг.)**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история
(исторические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Москва, 2025

Диссертация подготовлена в Отделе современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт славяноведения РАН.

Научный руководитель:

доктор исторических наук **Задорожник Элла Григорьевна**
(ФГБУН Институт славяноведения РАН, зав. Отделом современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы)

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук **Худoley Константин Константинович**
(ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»,
зав. Кафедрой европейских исследований Факультета международных отношений)

кандидат исторических наук **Ведерников Михаил Владимирович**
(ФГБУН Институт Европы РАН, ведущий научный сотрудник Отдела исследований Центральной и Восточной Европы)

Ведущая организация:

ФГАОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»

Защита состоится _____ 2025 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета 24.1.121.01 (Д 002.248.01) по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук и кандидата исторических наук при Институте славяноведения РАН по адресу: 119334, г. Москва, Ленинский проспект, 32А, корпус «В», 9-й этаж, ауд. 901.

С диссертацией можно ознакомиться в диссертационном совете Института славяноведения РАН. Автореферат размещен на сайте ИСл РАН: <http://www.inslav.ru> и ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ. Автореферат разослан _____ 2025 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

К.В. Мельчакова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исторический путь чешского народа представляет собой непрерывный процесс борьбы за национальную идентичность и суверенитет, обусловленной географическим положением страны в центре Европы, где пересекались интересы ведущих мировых держав. В этой связи ключевым фактором сохранения государственности Чехии в периоды мировых войн и последующих геополитических трансформаций выступала и продолжает оставаться взвешенная внешняя политика, направленная на выстраивание стабильных и взаимовыгодных отношений как с соседними государствами, так и с глобальными центрами силы.

Настоящее исследование посвящено анализу внешнеполитических концепций чешских парламентских партий на рубеже XX–XXI вв., продиктованному необходимостью понимания механизмов выстраивания Чешской Республикой (ЧР) международного взаимодействия в условиях сложных процессов переустройства мировой системы международных отношений. Особое внимание в работе уделяется двум стратегическим направлениям, определяющим позицию Чехии в мировой политике: евро-атлантической интеграции (в рамках членства в НАТО и ЕС) и отношениям с Россией – государством, имеющим давние экономические и историко-культурные связи с ЧР.

Как парламентская республика Чехия делегирует формирование внешней политики законодательной власти, что делает программные установки политических партий, представленных в нижней палате чешского парламента – Палате депутатов – ключевым фактором определения международного курса страны. Конституционные нормы закрепляют за высшим представительным и законодательным органом ЧР право утверждать международные договоры и контролировать деятельность правительства в этой области.

В исследовании рассматриваются позиции основных парламентских партий Чехии, которые в 1993–2021 гг. неоднократно получали представительство в Палате депутатов и тем самым влияли

на внешнеполитическую повестку. В их число входили: Гражданская демократическая партия (ГДП), Чешская социал-демократическая партия (ЧСДП), Коммунистическая партия Чехии и Моравии (КПЧМ), Христианско-демократический союз – Чехословацкая народная партия (ХДС–ЧНП), Традиция Ответственность Процветание 09 (ТОП 09), Акция недовольных граждан 2011 (АНГ 2011) и Свобода и прямая демократия (СПД). В рассматриваемый период эволюции чешской партийной системы заметное влияние на формирование внешнеполитического курса страны оказывали и другие политические силы. В рамках исследования учитывается их вклад соразмерно степени воздействия этих политических субъектов на общую динамику внешнеполитического процесса.

Актуальность изучения внешнеполитических концепций чешских парламентских партий в последние годы усиливается на фоне осложнения чешско-российских отношений. Важным фактором являются результаты выборов в Европейский парламент в июне 2024 г., возобновившие в академической среде дискуссии о возможных изменениях во внешней политике Чехии. Особый интерес в этих обстоятельствах представляет электоральная кампания перед запланированными на осень 2025 г. выборами в Палату депутатов парламента ЧР, проходящая в условиях снижения общественной поддержки правящей коалиции «Вместе» во главе с П. Фиалой.

Постановка проблемы. Внешнеполитическая ориентация стран Центральной и Юго-Восточной Европы (ЦЮВЕ), в том числе Чешской Республики, находится сегодня в центре внимания отечественных и зарубежных исследователей ввиду стратегической значимости стран региона для соблюдения баланса сил и безопасности в Европе. При верхнеуровневой однозначной приверженности Чехии курсу на вхождение в евро-атлантические структуры в 1990-е – 2000-е гг. сам процесс интеграции этой страны в НАТО и ЕС не был безболезненным и сопровождался важными особенностями. Так, в 2010-е гг. за Чехией закрепился стереотип «государства-евроскептика». В то же время на Востоке Чешская Республика выстраивала особую линию отношений с Российской Федерацией –

наследницей СССР, в зону влияния которого Чехословакия входила во второй половине XX в. Отсюда вытекает необходимость изучения средств и способов влияния ведущих чешских партий на внешнеполитический курс современной Чехии. Исходя из этого, представляется оправданным поставить данную проблематику в центр настоящего исследования.

Объектом исследования выбран политический процесс в Чешской Республике в период 1993–2021 гг.

Предметом исследования является внешнеполитическая составляющая концепций чешских парламентских (правлящих и оппозиционных) партий.

Хронологические рамки исследования определены временным отрезком с 1993 по 2021 гг. Нижней границей является 1993 г., когда после «бархатного развода» началась история независимой ЧР, а программы политических партий стали оказывать существенное влияние на внешнеполитический курс страны. Верхней границей выбран 2021 г. – та определяющая точка, когда в стране завершился очередной электоральный цикл, а к власти в Чехии пришло правительство П. Фиалы. По итогам парламентских выборов 2021 г. ЧСДП и КПЧМ, оказывавшие в прошлом существенное влияние на выработку внешнеполитического курса государства, не смогли пройти в Палату депутатов, что также свидетельствует о своего рода «рубеже» в политической истории ЧР.

Территориальные рамки исследования охватывают границы современной Чешской Республики. Для анализа факторов, определяющих развитие ее внешней политики в изучаемый период, рассматривается более широкий регион, куда входят другие центральноевропейские государства – Венгрия, Польша и Словакия, а также ряд западноевропейских стран, таких как Великобритания, Франция, Германия и Италия. Контекст проблематики исследования предусматривает также обращение к дипломатическим шагам России и США.

Степень изученности темы. Диссертация основана на имеющейся историографической базе, которая, учитывая

относительную новизну изучаемой проблематики, остается довольно узкой. В связи с этим для усиления научной и прикладной ценности исследования в нем был использован обширный массив академических публикаций, охватывающих такие направления, как чешская и российская внешняя политика, современные политические системы стран ЦЮВЕ, эволюция евро-атлантических интеграционных структур как регионального, так и субрегионального уровня, а также аналитические материалы экспертов в сфере экономики, политологии и истории международных отношений. Обозначенный корпус научной литературы условно можно разделить на три категории – работы российских, чешских и западных (страны Европы и США) авторов – и проанализировать его в соответствии с образовавшимися центрами изучения названных направлений.

Формирование интереса **российского** научного сообщества к проблематике политической эволюции стран ЦЮВЕ и международным отношениям в регионе произошло в начале 1990-х гг., в условиях кардинальных геополитических изменений в Европе. Значительный массив работ, соотносящийся с темой исследования, издавался Институтом славяноведения РАН. Вышедшие в Институте первые в отечественной историографии труды по современной истории стран региона включали анализ различных аспектов чехословацкой/чешской политической истории, начиная с «бархатной революции» 1989 г. Их авторы, современники начавшихся коренных внутри- и внешнеполитических преобразований, фиксировали и оценивали проходившие в странах региона реформы в данной сфере. В работах были даны оценки хода революционных событий в конце 1980-х – начале 1990-х гг., представлены новые контуры развития региона в целом и отдельных его стран в частности¹. Позднее в сферу научных интересов сотрудников Института вошло изучение внешнеполитических приоритетов различных чешских партий. В исследованиях был представлен анализ широкого разброса их предпочтений – от

¹ Восточная Европа на историческом переломе (Очерки революционных преобразований 1989-1990 гг.) / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: Институт славяноведения и балканистики АН СССР, 1991. 339 с.; Восточная Европа: контуры посткоммунистической модели развития. / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: Институт славяноведения и балканистики РАН, 1992. 211 с. и др.

приверженности «твердому ядру» Евросоюза, через требования реформирования данной наднациональной структуры вплоть до проведения референдума о выходе из нее². К исследованиям подобного рода историко-тематического профиля примыкают в том числе и работы Э.Г. Задорожнюк³, внесшей значительный вклад в развитие отечественной богемистики.

Проходившие с начала 1990-х гг. процессы экономической трансформации стран региона, в том числе и ЧСФР/Чехии, практически совпадали по времени с их анализом и оценками в трудах Института экономики РАН. Из-под пера его сотрудников – экономистов и политологов – вышли коллективные труды, в которых исследуется евроинтеграционная модель постсоциалистической трансформации стран ЦЮВЕ, раскрывается динамика экономического развития, затрагиваются проблемы их адаптации к нормам ЕС, общие вопросы внешнеэкономических отношений с Россией⁴.

Важной научной структурой в контексте изучения политического развития европейских стран и международных отношений в регионе является Центр Вишеградских исследований Института Европы РАН.

² Политический ландшафт стран Восточной Европы середины 90-х годов / Отв. ред. Ю.Ф. Зудинов. М.: ИСБ, 1997. 261 с.; Общественные трансформации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы (90-е годы XX века – начало XXI столетия) / Отв. ред. Ю.С. Новопашин. М.: Институт славяноведения РАН, 2008. 354 с.; Очерки политической истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Конец XX – начало XXI в. / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.; СПб.: Нестор-История, 2020. 464 с.; Новая элита в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: политические портреты. Конец XX – начало XXI в. / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2022. 584 с.; Трансформационные революции в странах Центральной и Юго-Восточной Европы. К 30-летию событий. 1989–2019 / Отв. ред. К.В. Никифоров. М.: Институт славяноведения РАН; СПб.: Нестор-История, 2021. 400 с. и др.

³ *Задорожнюк Э.Г.* Социал-демократия в Центральной Европе. Отв. ред. д-р филос. наук Ю.С. Новопашин. М.: Academia, 2000. 312 с.; *она же.* Внешнеполитические приоритеты чешских парламентских партий (по итогам выборов 2017 года) // Славянский мир в третьем тысячелетии / Глав. ред. Е.С. Узенёва. М.: Институт славяноведения РАН, 2018. Выпуск 13. № 1–2. С. 144–159.; *она же.* Вацлав Гавел, Россия и НАТО // Перспективы. Электронный журнал. 2020. URL: http://www.perspektivy.info/oykumena/europe/vaclav_gavel_rossija_i_nato_2020-10-05.htm (дата обращения: 10.02.2022); *она же.* Вацлав Клаус о Европейском Союзе: смелая осмоторительность (2004-2024 гг.) // Вишеградская Европа. Центральноевропейский журнал. 2024. № 1. С. 6–21 и др.

⁴ Россия и страны Центральной и Юго-Восточной Европы: взаимоотношения в начале XXI века / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИМЭПИ РАН, 2003. 270 с.; Страны Центральной и Восточной Европы в период подготовки к вступлению и в первые годы членства в Европейском союзе (2000–2005) / Отв. ред. Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2006. 235 с.; Основные тенденции во взаимоотношениях России и стран Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. И.И. Орлик. М.: ИЭ РАН, 2015. 426 с.; Кризис в Европейском союзе: последствия для стран Центрально-Восточной Европы / Отв. ред. Ю.К. Князев, Н.В. Куликова. М.: ИЭ РАН, 2020. 358 с. и др.

Среди имеющих высокую ценность для настоящего исследования коллективных трудов Центра можно выделить книги «Вишеградская Европа: откуда и куда? два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии»⁵ и «Центральная Европа: тридцать лет по пути реформ. Проблемы, вызовы, перспективы»⁶. Роль Чешской Республики в мировой политике, в частности отношения с Россией, входят в сферу научных интересов М.В. Ведерникова⁷. Автор также приводит примеры все чаще встречающейся вольной трактовки чешскими политиками разного уровня, в основном являющимися членами либеральных партий, фактов из истории отношений Чехии и России, что существенным образом влияет на уровень напряженности между двумя странами⁸.

Отдельные сюжеты, рассматривающие затрагиваемую в настоящем исследовании проблематику эволюции внешнеполитического курса современной Чехии, ее внешнеторговых отношений, экономического сотрудничества с разными странами и связанных с ними концепций чешских парламентских партий, нашли отражение в работах отечественных исследователей Д.О. Вакарчука⁹, А.В. Дрыночкина¹⁰, З.Н. Кузнецовой¹¹, И.Н. Тарасова¹²,

⁵ Вишеградская Европа: откуда и куда? Два десятилетия по пути реформ в Венгрии, Польше, Словакии и Чехии / Под ред. Л. Н. Шишелиной. М.: Весь Мир, 2010. 563 с.

⁶ Центральная Европа: тридцать лет по пути реформ: проблемы, вызовы, перспективы / Под ред. Л. Н. Шишелиной. М.: Институт Европы РАН, 2021. 326 с.

⁷ *Ведерников М.В.* Особенности функционирования малых государств (на примере Чехии) // Славянский мир: общность и многообразие. 2019. № 1. С. 142–145.

⁸ *Ведерников М.В.* Российско-чешские отношения на фоне юбилея Победы // Научно-аналитический вестник ИЕ РАН. 2020. № 3 (15). С. 34–41.

⁹ *Вакарчук Д.О.* Кризис энергодиалога Россия–ЕС: роль стран Центральной и Восточной Европы (2004–2009). М.: Издательский центр РГГУ, 2024. 276 с.

¹⁰ *Дрыночкин А.В.* Экономика Чехии и Словакии. М.: МГИМО-Университет, 2016. С. 90–91.

¹¹ *Кузнецова З.Н.* Стабильная нестабильность. Мировой кризис и экономическая политика Чешской Республики // Свободная мысль. 2014. № 5. С. 57–72.

¹² *Тарасов И.Н.* Ориентиры внешней политики Чехии // Перспективы. Электронный журнал. 2008. URL: http://www.perspektivy.info/book/orientiry_vneshnej_politiki_chehii_2008-09-17.htm (дата обращения: 10.02.2022).

В.В. Трухачёва¹³, А.С. Четвериковой¹⁴, Л.Н. Шишелиной¹⁵, Ю.А. Щербаковой¹⁶ и др.

Зарубежная историография, коррелирующая с темой исследования, фокусируется прежде всего на проблематике формирования и последующего развития многопартийной системы Чешской Республики. Первые научные работы в чешской историографии в этой области появились в конце 1990-х гг., а ведущим центром, разрабатывающим указанную проблематику, стал университет Т.Г. Масарика в Брно. В 1999 г. чешский политолог М. Мареш предпринял глубокий сравнительный анализ предвыборных программ партий ЧР, что позволило охарактеризовать чешский политический дискурс периода 1990-х – начала 2000-х гг.¹⁷. М. Мареш впервые дифференцировал политический спектр Чехии того времени по критерию отношения к присоединению страны к Североатлантическому альянсу и Европейскому союзу¹⁸. Позднее автор затронул проблему внешнеполитических концепций политических организаций, сосредоточившись на программах чешских ультраправых движений¹⁹.

Чешские политические партии, их генезис, популярность в обществе и перспективы в начале 2000-х гг. также стали предметом внимания П. Фиалы, политолога, а также будущего председателя ГДП и премьер-министра ЧР. Автор занимался аналитикой, давал оценки происходящим в постсоциалистической Чехии реформам и

¹³ Трухачёв В.В. «Российский» раскол Чехии // Перспективы. Электронный журнал. 2018. URL: http://www.perspektivy.info/rus/desk/rossijskij_raskol_chehii_2018-10-31.htm (дата обращения: 11.02.2022).

¹⁴ Четверикова А.С. Внешнеторговые связи Вишеградской группы: трансформация роли РФ // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2019. Т. 12. № 2. С. 197–211.

¹⁵ Шишелина Л.Н. Кризис в российско-чешских отношениях и его возможные последствия // Научно-аналитический вестник Института Европы РАН. 2021. № 2. С. 16–21.

¹⁶ Щербакова Ю.А. Украина во внешней политике Чешской Республики // Россия и современный мир. 2015. № 3. С. 169–183.

¹⁷ Mareš M. České politické strany a spolupráce s postkomunistickými zeměmi střední Evropy // Středoevropské politické studie. 1999. Roč. 1. Č. 1. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3763/5151> (дата обращения: 03.02.2022).

¹⁸ Mareš M. České politické strany a zahraniční politika. Brno.: Analýzy a studie. Bulletin Ústavu strategických studií Masarykovy univerzity Brno, 1999. S. 17–18.

¹⁹ Mareš M. Zahraničně-politické koncepce české krajní pravice // Středoevropské politické studie. Brno, 2000. URL: <https://journals.muni.cz/cepsr/article/view/3813> (дата обращения: 03.02.2022).

политическим кризисам²⁰, уделял большое внимание анализу результатов съездов и предвыборных программ чешских партий. Особый интерес в рамках настоящего исследования представляет одна из его ранних работ «Коммунизм в Чешской Республике»²¹, посвященная обзору истории партийной организации коммунистов в Чехии, ее сопоставлению с программной риторикой КПЧМ в 1990-е гг., детальной аналитике предвыборных программ коммунистов, включая их внешнеполитические разделы. В 2002 г. П. Фиала в соавторстве с М. Стрмиской, специалистом по российской политической системе Я. Хольцером и другими экспертами издал справочник «Политические партии в Центральной и Восточной Европе»²², систематизирующий многопартийные системы государств СНГ и бывших стран-членов соцлагеря.

В одной из своих более поздних работ «В конце беззаботности» П. Фиала обратился к внешнеполитической проблематике и обозначил важную для современной Чехии проблему – отсутствие в чешском дискурсе внимания к национальным интересам, выражая сожаление, что внешняя политика ЧР не является темой публичного обсуждения²³. Напрямую не отходя от характерной для своих ранних работ евроскептической риторики, в 2015 г. П. Фиала, уже будучи председателем одной из крупнейших чешских партий, тем не менее, констатировал, что страны Европы должны объединиться против угроз, исходящих от России и террористических формирований на Ближнем Востоке, делая акцент на аспекте безопасности, который «сплотил» страны ЕС, при сохранении проблем в функционировании самого объединения²⁴.

²⁰ *Fiala P., Mikš F. Úvahy o české politické krizi*. Brno.: Centrum pro studium demokracie a kultury, 1998. 115 s.

²¹ *Fiala P., Holzer J., Mareš M., Pšeja P. Komunismus v České Republice: vývojové, systémové a ideové aspekty působení KSČM a dalších komunistických organizací v české politice*. Brno: Mezinárodní politologický ústav, 1999. 315 s.

²² *Fiala P., Holzer J., Strmiska M. Politické strany ve střední a východní Evropě: ideově-politický profil, pozice a role politických stran v postkomunistických zemích*. Brno: Mezinárodní politologický ústav, 2002. 471 s.

²³ *Fiala P. Na konci bezstarostnosti: co nechceme slyšet o Evropě, národních zájmech a zahraniční politice*. Brno: Barrister & Principal, 2015. S. 67.

²⁴ *Ibid.* S. 125.

Монографии политолога П. Пшеи, а также его совместные труды с другими авторами представляют собой комплексный анализ чешской политической системы в целом и эволюцию таких партий, как ГДП, ЧСДП и КПЧМ. Так, в одном из его трудов рассматривался политический дискурс в ЧР в ретроспективе, на протяжении десятилетия, начиная с формирования многопартийной системы в 1989 г. и заканчивая относительной стабилизацией политического ландшафта страны в 1998 г.²⁵

Определенный интерес с методологической точки зрения представляют работы Л. Копечка. В частности, его статья «Кто принимает решения в чешских политических партиях?»²⁶ содержит классификацию трех «поколений» действующих на территории Чехии партий, исходя из времени их появления на политической арене.

Признанным чешским экспертом в области внешней политики стал М. Коржан, оставивший значительный след в изучении внешнеполитического курса страны и различных ведомств, непосредственно на него влияющих. Его монографии, особенно труды, написанные в соавторстве с другими профессионалами, такими как М. Грабалек, могут служить учебными пособиями для действующих дипломатов и других специалистов по истории международных отношений²⁷. Существенную пользу для исследователей-историков представляет и регулярно выпускаемая со второй половины 2000-х гг. серия ежегодных коллективных монографий под редакцией М. Коржана, посвященная анализу заметных событий во внешней политике Чехии²⁸.

В целом, можно констатировать, что в середине 2000-х гг. в Чехии происходит качественный сдвиг в изучении программ чешских политических партий в контексте их внешнеполитической составляющей. Многие исследователи, специализирующиеся на истории международных отношений, перешли от изучения общих

²⁵ Pšejka P. Stranický systém České republiky: politické strany a jejich vývoj 1989-1998. Brno: Centrum pro studium demokracie a kultury, 2005. 203 s.

²⁶ Kopeček L., Svačinová P. Kdo rozhoduje v českých politických stranách? Vzestup nových politických podnikatelů ve srovnávací perspektivě // Středoevropské politické studie. 2015. Roč. 17. Č. 2. S. 178–211.

²⁷ Kořan M., Hrabálek M. Česká zahraniční politika. Aktéři, struktura, process. Brno: Mezinárodní politologický ústav, 2007. 152 s.

²⁸ Kořan M. a kol. Česká zahraniční politika v roce 2007. Analýza ÚMV. Praha, 2008. 376 s.

вопросов внешней политики страны к конкретным сюжетам, таким как позиции партий в отношении дальнейшей евроинтеграции, военное сотрудничество с НАТО, связи с Россией и другими странами. В настоящем диссертационном исследовании этот «водораздел» в историографии изучаемой проблематики впервые стал предметом особого внимания.

В 2000-е гг. среди чешских научных работ широкое распространение получили статьи экспертов, связанные в основном с темой евроинтеграции Чехии и участием различных политических сил страны в этом процессе. В данном контексте следует упомянуть работы В. Глоушека²⁹ и В. Гавлика³⁰, в которых были обозначены позиции чешских партий относительно присоединения страны к ЕС.

Другая группа ученых – Ф. Чернох, В. Заплеталова и Т. Влчек – подняла в свое время вопрос энергетической безопасности ČR. Они использовали в работе принцип «от общего к частному», анализируя чешские стратегические документы, например, Государственную энергетическую концепцию 2010 г.³¹, и систематизируя вклад партий в ее формирование.

Чешскую историографию по проблематике настоящего исследования дополняют работы авторов ведущей чешской организации в области изучения международных отношений и внешней политики – Ассоциации по международным вопросам (АМВ). Среди прочих следует отметить публикации АМВ, содержащие прогнозы в отношении внешнеполитического курса партий, приходящих к власти в стране

²⁹ *Hloušek V., Pšejka P.* Europeizace politických stran a stranického systému v České republice // *Politologický časopis – Czech Journal of Political Science.* 2008. Vol. 15. No. 4. P. 299–317.

³⁰ *Havlík V.* Jak je měřit? Přístupy a metody analýzy postojů politických stran k evropské integraci // *Středoevropské politické studie.* 2008. Roč. 10. Č. 4. S. 340–369.

³¹ *Černoх F., Zapletalová V., Vlček T.* Energetická politika ČR v rozhodování politických stran: agregace a artikulace zájmů z hlediska jejich intenzity a konzistence // *Středoevropské politické studie.* 2010. Roč. 12. Č. 4. S. 255–284.

(например, АНГ 2011 в 2017 г.)³², или регулярные сборники статей, подводящие итоги года в сфере внешней политики ЧР³³.

В малочисленной **западной** научной литературе отдельные фрагменты изучаемой проблематики рассматривались авторами из Европы и США, проявившими интерес к Чехии и ее политическим партиям накануне и после вступления страны в Евросоюз в 2004 г. Определенный вклад в изучение чешской политической системы, в особенности консервативных партий, внес профессор Университетского колледжа Лондона Ш. Хенли, занимающийся славянскими и восточноевропейскими исследованиями. В своих статьях он касается, прежде всего, генезиса ГДП, обращается к истокам ее идеологии евроскептицизма³⁴. Высокую познавательную ценность имеет также и работа автора, анализирующая агитационные кампании чешских партий 2003 г. накануне проведения референдума о вступлении страны в ЕС³⁵.

Процесс интеграции ЧР в Евросоюз получил также отражение в трудах М. Бауна (Государственный университет в Валдосте, штат Джорджия, США). Автор попытался ответить на вопросы: как пересматривались правила вступления в ЕС для новых членов, и что пришлось изменить в чешской политической системе. Помимо этого, автор рассуждал о параметрах трансформации внешней политики Чехии после вступления в объединение: потеряла ли страна часть суверенитета, а также стремилась ли она повлиять на внешнеполитический курс Европейского союза, особенно во время своего председательства в Совете ЕС в первой половине 2009 г.³⁶.

³² *Mušálková V.* Jaká bude Babišova zahraniční politika? // Asociace pro mezinárodní otázky (AMO). URL: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/jaka-bude-babisova-zahranicni-politika/> (дата обращения: 09.02.2022).

³³ *Dostál V., Havlíček P., Janebová P.* Agenda pro českou zahraniční politiku 2020 // Asociace pro mezinárodní otázky (AMO). URL: <https://www.amo.cz/cs/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku/agenda-pro-ceskou-zahranicni-politiku-2020/> (дата обращения: 02.02.2022).

³⁴ *Hanley S.* From neo-liberalism to national interests: Ideology, strategy, and party development in the euroscepticism of the Czech right // *East European politics and societies*. 2004. Vol. 18. No. 3. P. 513–548.; *Hanley S.* The consolidation of centre-right parties in the Czech Republic as an issue for comparative analysis // *Politologický časopis – Czech Journal of Political Science*. 2010. No. 2. P. 115–132.

³⁵ *Hanley S.* A nation of sceptics? The Czech EU accession referendum of 13-14 June 2003 // *West European Politics*. 2004. Vol. 27. No. 4. P. 691–715.

³⁶ *Baun M.* Czech Foreign Policy and EU Membership: Europeanization and Domestic Sources. University of Pittsburgh. URL: <http://aei.pitt.edu/33023/> (дата обращения: 05.02.2022).

Попытку структуризации внешней политики современной Чехии предпринял Д. Кадье (Институт стратегических исследований, Франция). Автор составил обзор отношений ЧР с ЕС, НАТО, Россией и США, а также акцентировал внимание на роли Чехии и ее соседей по Вишеградской группе в реализации программы «Восточное партнерство»³⁷. Примечательны выводы Д. Кадье о том, что, несмотря на снижение внимания правящих в 2000-е гг. в Чехии коалиций к внешней политике страны, отдельные представители элиты играли ключевую роль в формировании курса в отношении других государств, а на чешской политической сцене в 2010-е гг. отсутствовала партия, способная предложить позитивную внешнеполитическую повестку.

В рамках исследуемой в диссертации проблемы теоретический интерес представляют также работы западных ученых в контексте изучения феномена евроскептицизма. В 2002 г. П. Копецкий (Лейденский университет, Нидерланды) и К. Мудде (Антверпенский университет, Бельгия) опубликовали посвященную евроскептицизму статью, обосновав необходимость дифференциации понятия «евроскептицизм» на два вида: «жесткий» и «мягкий»³⁸, а также предложив типологизацию европейских политических партий по отношению к евроинтеграции и ЕС, как институту. Она подразумевала деление таких организаций на «еврооптимистов» (включающих «евроэнтузиастов» и «европрагматиков») и «европессимистов» (в т.ч. «евроскептиков» и «евроотрицателей»). Данная типологизация представляется весьма сложной и может быть пересмотрена с учетом исторического процесса на примере широкого спектра парламентских партий современной ЧР.

В целом, выводы и результаты работ отечественных и зарубежных специалистов служат прочным фундаментом для изучения поставленной в диссертационном исследовании проблемы.

³⁷ *Cadier D.* The Foreign Policy of the Czech Republic: Domestic Politics Back with a Vengeance // Federiga Bindi (ed.) Europe and America. The End of the Transatlantic Relationship? Washington D.C.: Brookings Institution Press, 2019. P. 199–215.

³⁸ *Kopecký P., Mudde C.* The Two Sides of Euroscepticism. Party Positions on European Integration in East Central Europe // European Union Politics. 2002. Vol. 3. No. 3. P. 299.

Цель исследования заключается в комплексной оценке влияния концепций чешских парламентских партий на формирование и эволюцию внешнеполитического курса Чешской Республики в период 1993–2021 гг. в контексте двух стратегических для страны направлений – евро-атлантического и российского.

Достижение основной цели научной работы предполагает решение следующих исследовательских задач:

- выявить параллели между концепциями чешских парламентских партий в период 1993–2021 гг. в контексте их отношения к вхождению Чехии в ЕС, чтобы провести типологизацию партий по этому принципу;

- проанализировать динамику отношений Чехии с евро-атлантическими объединениями с позиций программ и риторики чешских парламентских партий на рубеже XX и XXI вв.;

- сравнить внешнеполитические концепции чешских парламентских партий в разрезе их видения построения политики безопасности Чешской Республики для формулирования основных проблемных вопросов в этой сфере в рассматриваемый период;

- установить место внешнеполитических концепций чешских парламентских партий в процессе развития чешско-российских отношений, рассматривая связи двух стран как часть мировой системы международных отношений;

- сопоставить роль и значение евро-атлантического и российского направлений внешней политики Чехии в их трактовке чешскими парламентскими партиями.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют традиционные общ исторические³⁹ методы научного исследования (историко-генетический, историко-типологический, историко-сравнительный и историко-системный), принципы контекстуальности и историзма, а также другие общенаучные методы (анализ и синтез, индукция, дедукция, описание, измерение, объяснение). Инструментарий также дополняет принцип объективности,

³⁹ Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М.: Наука, 2003. С. 183.

закрывающийся в отказе от избирательности в подборе фактов и интерпретации содержащихся в источниках данных.

Историко-генетический метод применялся при анализе всего комплекса источников и историографии для проведения исследования. В диссертации использовались все три стратегии компаративного исследования: параллельные, контрастно-ориентированные и макроаналитические сравнения⁴⁰. Использование историко-типологического метода позволило, в частности, обосновать разработанную автором диссертации типологизацию чешских парламентских партий по принципу их отношения к евроинтеграции. Историко-сравнительный метод дал возможность сопоставить подходы партий к выстраиванию политики безопасности, а также выявить их общие и отличительные черты. В рамках проведенной работы историко-системный метод позволил в числе прочего систематизировать различные аспекты чешско-российских отношений.

Специфику диссертации определяет также использование методов смежных с историей наук, в частности, применяемых в политологии институционального и бихевиористского методов, задействованных для оценки влияния органов власти ЧР на внешнеполитический курс страны и поведения отдельных личностей или групп на развитие исторического процесса.

Источниковую базу научной работы составляет широкий круг документов и материалов, часть из которых впервые вводится в научный оборот. Используемые в исследовании источники можно разделить на шесть групп в соответствии с видовыми характеристиками.

Основу первой группы составили материалы российских архивов. Не введенные ранее в научный оборот документы по истории российско-чешских отношений из Архива внешней политики Российской Федерации (АВП РФ) существенно обогатили источниковую базу исследования. Особую ценность в этом контексте представляет фонд «Посольство России в Чешской Республике» АВП РФ, который до настоящего времени оставался вне поля зрения специалистов-

⁴⁰ Современные методы в исторических исследованиях. Учебно-методическое пособие / Н.Б. Селунская, А.В. Карагодин, О.С. Петрова; под ред. Н.Б. Селунской. СПб.: Алетейя, 2024. С. 40.

историков. В ходе работы удалось изучить документы фонда за 1993–1995 гг., в частности, аналитические записки сотрудников российского посольства в Праге по актуальным политическим вопросам, а также хронику ключевых внутривластных событий в Чехии, переводы статей иностранной прессы, обзоры печати. Эти материалы дали возможность реконструировать события чешской политической жизни начала 1990-х гг. и риторику представителей политического истеблишмента ЧР через их интерпретацию российскими дипломатами.

Во вторую группу вошли являющиеся основой корпуса источников настоящего исследования программные документы чешских парламентских партий. Это, в первую очередь, программы ГДП, ЧСДП, КПЧМ, ХДС–ЧНП, ТОО 09, движений АНГ 2011 и СПД, разработанные для избирательных кампаний по выборам в Палату депутатов ЧР и Европейский парламент, сохранившиеся в электронных архивах, а также долгосрочные программы партий, манифесты и материалы партийных съездов. Все эти документы содержат обязательные разделы, посвященные внешней и оборонной политике, раскрывающие соответствующие приоритеты чешских парламентских партий в тот или иной период, что позволяет проследить эволюцию взглядов партий на курс государства в международных делах. В диссертации также использован впервые переведенный с чешского на русский язык корпус источников раздела «Чешская Республика» в подготовленном в Институте славяноведения РАН и сданном в 2024 г. в печать сборнике документов «Векторы внешней политики в документах и материалах политических партий и движений стран Центральной и Юго-Восточной Европы. 2001–2021 гг.».

В третьей группе источников представлены официально-документальные материалы, которые можно разделить на три подгруппы: документы НАТО и ЕС, программные заявления и публикации правительства ЧР, материалы российских органов власти. При проведении исследования для оценки динамики отношений Чехии с евро-атлантическими институтами и Россией были привлечены такие источники, как декларации НАТО, устанавливающие сотрудничество с постсоциалистическими странами в Европе, материалы программы

«Партнерство ради мира», нормативные акты ЕС, регламентирующие критерии вступления в объединение новых членов, концепции внешней политики ЧР разных лет, программные заявления и акты правительства, министерства иностранных дел и минобороны ЧР по вопросам внешней политики и безопасности, редакции Внешнеполитической концепции РФ, информационные сообщения Администрации президента и МИД РФ по вопросам двусторонних отношений с Чехией.

Четвертой группой источников, дополняющей и оживляющей событийную картину, стала пресса. Относящиеся к теме исследования сообщения в чешских периодических электронных изданиях Aktuálně, Byznys noviny, Česká televise, Český rozhlas, Euroscop, Hospodářské noviny, iDNES, Lidové noviny, Novinky, Parlamentní Listy, европейских Euractiv и NATO Review, некоторых российских СМИ позволили сопоставить официальные позиции чешских партий по вопросам внешней политики страны с реальными действиями и заявлениями политиков, выявить противоречия между ними.

Пятую группу источников составили стенограммы выступлений, записки, статьи и мемуары ведущих чешских политических деятелей, членов парламентских партий. В исследовании использовались тексты публичных речей президентов и председателей правительства ЧР, комментарии для СМИ по внешнеполитической повестке представителей чешских партий, а также интервью.

К последней, шестой, группе источников относятся публикации социологических исследований ведущих чешских центров по изучению общественного мнения – FOCUS и STEM, позволяющие рассмотреть проблему формирования внешнеполитических концепций чешских парламентских партий с точки зрения приведения их в соответствие с ожиданиями общества. К этому же разряду источников относятся и привлеченные для объективной оценки происходивших в чешской политической жизни событий данные Чешского статистического управления.

Научная новизна и оригинальность исследования определяется недостаточной степенью изученности роли программных установок чешских парламентских партий в формировании внешней

политики страны. В современной историографии практически отсутствуют специальные исследования по данной проблеме. Имеющиеся работы рассматривают внешнеполитические позиции партий лишь как элемент их электоральной стратегии, либо анализируют влияние отдельных политических заявлений и резонансных событий на двусторонние отношения с некоторыми странами, а также вопросы торгово-экономического взаимодействия. Впервые в научной практике в диссертации проводится системный анализ воздействия партийных внешнеполитических концепций на развитие чешской дипломатии за 30-летний период на основе ранее не использованных архивных материалов. Особый вклад диссертанта включает авторскую типологизацию чешских парламентских партий по их позициям относительно евроинтеграции. Новый подход применен также к анализу политики безопасности как ключевого аспекта выбора руководством Чешской Республики евро-атлантического пути развития и курса на обострение политических отношений с Российской Федерацией.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности заполнить историографическую лауну в контексте изучения внешней политики ЧР на современном этапе. Комплексный анализ поставленной в научной работе проблемы, основанный на широком круге исторических источников, в том числе используемых в исторической науке впервые, позволяет в значительной степени углубить и дополнить представления о сущностных характеристиках, причинах и последствиях происходивших в чешской внешней политике процессов и роли парламентских партий в них. Помимо прочего, выводы, приведенные в заключении к работе, могут стать теоретической основой для будущих междисциплинарных исследований в области изучения истории международных отношений в регионе ЦЮВЕ.

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертации, в работе по выстраиванию продуктивного и рационального внешнеполитического курса России в отношениях с Чешской Республикой с учетом позиций политических партий различной направленности. Результаты диссертационного исследования

применимы в педагогической и учебной деятельности, могут использоваться преподавателями высших и профессиональных образовательных заведений, а также аспирантами и студентами.

Положения, выносимые на защиту.

1. На основе проведенного в диссертации сравнительно-исторического анализа концепций, программ и материалов ведущих чешских правящих и оппозиционных парламентских партий в период 1993–2021 гг. представлена их типологизация по такому впервые использованному диссертантом критерию, как отношение к интеграции Чешской Республики в ЕС. Это позволило разделить партии на две большие группы: «евросторонники», практически безоговорочно поддерживающие политику Брюсселя (ТОП 09, ХДС–ЧНП, ЧСДП, ГДП с 2014 г.), и «евроскептики», делящиеся на 3 подгруппы: «европрагматики», защищающие национальные интересы страны в рамках ЕС (АНГ 2011); «еврокритики» – сторонники усиления роли национального суверенитета ЧР в Евросоюзе (ГДП до 2014 г.), и «евроотрицатели» – организации, разочаровавшиеся в Евросоюзе и призывающие к выходу Чехии из него (КПЧМ, СПД).

2. Евро-атлантическое направление внешней политики ЧР исторически рассматривается в ракурсе двух траекторий, имеющих разную степень интенсивности – политической и экономической интеграции в ЕС, а также обеспечения национальной безопасности через присоединение к военно-политическому блоку НАТО. Динамика отношения чешских парламентских партий к интеграции ЧР в Североатлантический альянс за весь период 1993–2021 гг. характеризуется как стабильно позитивная; развитие взаимодействия с ЕС в документах чешских политических структур отличалось неустойчивостью: стабильно позитивная (1990-е гг.), вариативная (2000-е и 2010-е гг.) и хаотическая (начало 2020-х гг.) его стадии.

3. Риторика партий по проблемным вопросам в сфере безопасности, включая позиции по вступлению ЧР в НАТО, созданию альтернативных Североатлантическому альянсу европейских вооруженных сил; участию чешского военного контингента в операциях за рубежом, снижению рисков при проведении миграционной политики,

оставалась неизменной, однако, к концу рассмотренного в диссертации исторического периода некоторые партии стремились обосновать альтернативные обозначенному правящей элитой курсу позиции.

4. Курс ЧР по отношению к РФ в качестве направления внешней политики в 1993–2021 гг. по-разному аргументировался чешскими правящими и оппозиционными парламентскими партиями, но всегда был частью дискурса. Отношения двух стран прошли путь от замедления контактов в 1990-е гг. через интенсификацию двусторонних экономических связей во второй половине 2000-х гг. С середины 2010-х гг. наметилась тенденция к деградации дипломатических отношений на фоне конфликта на Украине и падению до «нулевой отметки» в 2022 г. при сохранении двусторонней заинтересованности в инвестиционном и торговом сотрудничестве. В рассмотренный исторический период выделена группа партий с явно антироссийской направленностью – ТОП 09 и ХДС–ЧНП; движение АНГ 2011 и ЧСДП квалифицируются как нейтрально относившиеся к России, даже с учетом критических оценок ее внешней политики; рациональный подход к необходимости поддержания диалога с РФ обнаружили КПЧМ и движение СПД. Позиция ГДП претерпела существенные изменения во времени – от прагматичной оценки взаимовыгодного экономического сотрудничества ЧР и РФ на рубеже 1990-х – 2000-х гг. к представлению России «главной угрозой» безопасности Чехии в конце 2010-х – начале 2020-х гг.

5. Значение евро-атлантического направления во внешней политике Чехии в 1993–2021 гг. оценивалось парламентскими партиями страны несоизмеримо выше российского. Присущее их программным установкам доминирование факторов обеспечения безопасности страны посредством ресурсов НАТО, а также полной экономической и политической переориентации ЧР на страны ЕС привели к обострению чешско-российских отношений. Однако даже в период снижения интенсивности политических связей между двумя странами во второй половине 2010-х гг. чешские правящие и оппозиционные парламентские партии признавали значимость двусторонней торговли, инвестиционной

активности и других экономических связей с Россией, не ограничиваясь при этом лишь потребностью в энергоресурсах.

6. Проведенный в диссертации сравнительно-исторический анализ эволюции внешнеполитических концепций чешских правящих и оппозиционных парламентских партий, прежде всего в контексте отношений ЧР и РФ, позволит адекватнее оценить тенденции их развития после 2021 г. и наметить перспективы их изменения после парламентских выборов в Чешской Республике, запланированных на осень 2025 г.

Степень достоверности. Научные выводы диссертации базируются на репрезентативной источниковой базе, учете достижений российской и зарубежной историографии, применении общенаучных и исторических методов исследования.

Апробация результатов исследования. Положения и выводы диссертационного исследования обсуждены и рекомендованы к защите на заседании Отдела современной истории стран Центральной и Юго-Восточной Европы Института славяноведения РАН. По теме исследования автором опубликованы четыре статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, и другие работы. Результаты исследования были представлены автором на трех международных научных конференциях и заседаниях круглых столов.

Структура исследования. Диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списков использованных сокращений, источников и литературы, приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновываются актуальность темы, постановка научной проблемы, определяются объект и предмет исследования, его хронологические и территориальные рамки, устанавливаются степень изученности темы, цели и задачи научной работы, раскрывается ее теоретико-методологическая основа, анализируются состояние источниковой базы и историографическая ситуация, характеризуются научная новизна и оригинальность, теоретическая и практическая значимость исследования.

В первой главе «Интеграция в европейскую экономическую и политическую системы в программах чешских парламентских партий», состоящей из трех параграфов, выявляются параллели между концепциями партий в 1993–2021 гг. в обозначенном контексте и характеризуются их внешнеполитические составляющие. В результате приводится их типологизация по критерию отношения к интеграции Чешской Республики в ЕС.

Исторически властные позиции в начале рассматриваемого в диссертации периода занимали ГДП и ЧСДП, отношения между которыми находились в нестабильном состоянии между конфронтацией и союзничеством. Социал-демократы, начиная с 1993 г., планомерно выступали за вхождение Чехии в Евросоюз в кратчайшие сроки, аргументируя это большой пользой для экономики страны, особенно в контексте свободного перемещения рабочей силы, повышения уровня защищенности экономики от валютных кризисов, а также снижения транзакционных издержек от введения общей европейской валюты. Позиция партии подкреплялась успехами социал-демократических сил в странах Западной Европы и Европарламенте. В 2000–2010-х гг. ЧСДП начала в мягкой форме допускать дискуссию о возможных преобразованиях в экономической политике ЕС, требуя улучшения условий для чешских предпринимателей на международном рынке труда, сохранения рабочих мест, осуществления справедливой политики в социальной сфере.

ХДС–ЧНП также выступала за полную интеграцию ЧР в ЕС, подчеркивая экономические и политические преимущества от членства страны в объединении, делая при этом оговорку о необходимости проведения общенационального референдума о вхождении в Евросоюз. В конце 2009 г. к лагерю ревностных сторонников углубления евроинтеграции Чехии и дальнейшего расширения ЕС присоединилась ТОП 09, поддерживающая практически все инициативы, исходившие из Брюсселя. Все три партии высказывались за вхождение Чехии в европейский валютный союз и принятие евро в период, когда дискуссия об этом была актуальна.

Находившаяся у власти большую часть 1990-х гг. ГДП под руководством В. Клауса проделала огромную подготовительную работу по приведению законодательства ЧР в соответствие с европейскими нормами и сделала все возможное для присоединения страны к ЕС, хотя формальное вступление страны в это объединение произошло уже в период правления социал-демократов. В дальнейшем ГДП усилила свою евроскептическую риторику, задавая тон общественной дискуссии в чешском обществе о необходимом балансе между интеграцией в ЕС и сохранением национального суверенитета. Уже после официального присоединения Чехии к ЕС ГДП делала упор на модернизацию европейской политики в сфере безопасности и энергетики, уделяя также пристальное внимание отмене дискриминационных норм общего рынка ЕС. Партия несколько ограничила евроскептическую риторику в период председательства М. Тополанека, о чем свидетельствует поддержка ею Лиссабонского договора о реформе ЕС, и кардинально скорректировала ее с приходом нового лидера П. Фиалы в 2014 г.

Чешские коммунисты с 1993 г. предлагали создать модель многовекторной внешней политики, которая не предполагала фокусировку на интеграции в Евросоюз, а сотрудничество со всеми странами, представлявшими для Чехии интерес. КПЧМ открыто критиковала неравное положение государств в механизме принятия решений в ЕС и его излишнюю бюрократизацию. После выборов в Европарламент 2004 г. КПЧМ смягчила свое отношение к евроинтеграции и увидела новые возможности для усиления своего влияния на международном направлении. Однако в конце 2010-х гг. коммунисты выступили за проведение в стране референдума о продолжении членства Чехии в ЕС и определились со своей позицией о неприятии евро.

Движение АНГ 2011, за два года после своего возникновения занявшее ключевые позиции в правящей элите страны, не подвергало сомнению необходимость членства Чехии в ЕС, неоднократно указывало на целесообразность контролируемого процесса углубления евроинтеграции ЧР и критиковало Евросоюз за излишнюю

бюрократизацию. Допуская перспективы принятия Чехией общеевропейской валюты, АНГ 2011 гораздо строже «евросторонников» формулировало необходимые для этого условия, с учетом прежде всего преимуществ введения евро для экономики ЧР.

Движение СПД Т. Окамуры с момента основания акцентировало внимание на конкретных рисках, которые несет продолжение следования политике Брюсселя, таких как сокращение чешского экспорта, парализующая процессы принятия решений бюрократия и неконтролируемые траты перечисляемых в ЕС бюджетных денег на гуманитарные проекты. В 2021 г. движение недвусмысленно заявило о необходимости проведения референдума о выходе из ЕС.

В трех параграфах **второй главы** «Политика безопасности в трактовках чешских парламентских партий» проводится сравнение внешнеполитических концепций партий в рассматриваемый период с позиции их представлений о путях обеспечения безопасности ЧР.

Главной темой в этой дискуссии, в которой участвовали все рассматриваемые чешские парламентские партии, стал вопрос о вступлении Чешской Республики в Североатлантический альянс и дальнейшей адаптации страны к его нормам. Практически все образованные после «бархатной революции» политические силы (ГДП, ЧСДП, ХДС–ЧНП) выступали за присоединение к НАТО, обосновывая этот шаг стратегической необходимостью защиты государства. Однако при более детальном рассмотрении программ партий обнаруживаются определенные различия в их позициях на фоне не подвергавшегося сомнению признания важности вступления Чехии в альянс. ГДП, находившаяся у власти в Чехии в первой половине 1990-х гг. при поддержке ХДС–ЧНП, делала упор на реформу национальной армии, не только приводя ее к стандартам НАТО, но и оптимизируя ее структуру. ЧСДП же заявляла о необходимости проведения всеобщего референдума о вхождении Чехии в военно-политический блок, однако, накануне официального присоединения к альянсу не воспользовалась своим доминирующим положением в политической жизни страны и не инициировала плебисцит, что ставит вопрос об искренности намерений социал-демократов в этом направлении. После вступления ЧР

в НАТО ЧСДП сфокусировалась на вопросах модернизации чешских служб, обеспечивающих внутреннюю безопасность, и позиция в отношении НАТО занимала в ее программах второстепенное место вплоть до начала 2010-х гг., когда социал-демократы не поддержали доминирующую среди других партий идею об увеличении военного бюджета до 2% ВВП.

Чешские коммунисты, допустившие корректировку своей позиции в отношении интеграции страны в ЕС, в вопросе присоединения Чехии к НАТО остались верны своим изначальным убеждениям о нецелесообразности этого шага, на протяжении трех десятилетий отстаивая мнение о необходимости проведения многовекторной политики в сфере безопасности на основе Хельсинкских соглашений. Идея проведения референдума о выходе из блока оставалась доминирующей в их предвыборных программах на протяжении всего рассматриваемого в исследовании периода.

Различия в подходах обозначились и в отношении партий к участию армии ЧР в военных операциях альянса за рубежом. Если ГДП, ХДС–ЧНП, ТОП 09 и АНГ 2011 поддерживали такие действия, объясняя их необходимость борьбой с угрозой терроризма, то КПЧМ и СПД выражали несогласие с участием чешских военных в миссиях НАТО, в особенности без санкции ООН. Более консенсусной выглядит позиция чешских парламентских партий в отношении вопроса о формировании независимых общеевропейских вооруженных сил. Все рассматриваемые организации, за исключением ЧСДП (во второй половине 2010-х гг.) и КПЧМ, не признающей целесообразность нахождения ЧР в Североатлантическом альянсе де-факто, выступили однозначно против дублирующих функционал НАТО объединений, что свидетельствует о преобладающей в чешских политических кругах лояльности к этому военно-политическому блоку.

В качестве одного из важнейших направлений в контексте политики безопасности ЧР все рассматриваемые партии выделили проблему нелегальной миграции. С начала 2010-х гг. эта тема прочно закрепилась в их предвыборных программах и публичных заявлениях представителей партий. Резко отрицательное (ГДП, АНГ 2011, СПД,

КПЧМ) и умеренно негативное (ЧСДП, ХДС–ЧНП, ТОП 09) отношение чешских политических акторов к продвигаемым ЕС квотам на расселение мигрантов для стран-членов способствовало приписыванию Чехии образа одного из главных европейских государств-«мигрантофобов», однако, при этом соответствовало общественным настроениям.

Третья глава «Россия в программах чешских парламентских партий», состоящая из трех параграфов, посвящена анализу чешско-российских политических и экономических отношений в 1993–2021 гг.

На основании рассмотренных источников сделан вывод о том, что курс ЧР по отношению к РФ являлся одним из важнейших направлений внешней политики страны в 1993–2021 гг., на котором акцентируют внимание чешские парламентские партии в абсолютном большинстве своих программ. Однако на официальном уровне этот тезис никогда не озвучивался по политическим соображениям.

Главными партиями, повлиявшими на деградацию отношений между ЧР и РФ в 2010-е гг., можно назвать не подвергающие сомнению свою евро-атлантическую ориентацию ТОП 09 и ХДС–ЧНП, критиковавшие внешнюю политику России и совершившие точечные, но весьма болезненные для двусторонних отношений действия, такие как снос памятника маршалу Коневу в Праге в 2020 г. Несмотря на свою полную проевропейскую позицию, ЧСДП никогда не искала прямого конфликта с Россией и старалась «сгладить углы» в отношениях. Однако на украинский кризис 2014 г. находящееся у власти в Чехии правительство социал-демократов отреагировало жестко и поддержало введение ЕС антироссийских санкций.

Позиции гражданских демократов в отношении России прошли определенную эволюцию. В 1990-е гг. ГДП не воспринимала Российскую Федерацию как ценного партнера, стремилась максимально отдалиться от нее. В 2000-е гг. ГДП сменила свою риторику и перешла к прагматичной оценке взаимовыгодного экономического сотрудничества двух стран, участились взаимные государственные визиты. После 2014 г. со сменой политического руководства партии

произошло резкое изменение риторики ГДП в отношении России, приведшее к закреплению последней в программе партии как «главной угрозы» безопасности ЧР.

Наиболее нейтральными заявлениями о перспективах диалога с Россией отличалось движение АНГ 2011, которое при безусловной прозападной ориентации подчеркивало в своих программах значение российского направления внешней политики в контексте сохранения стабильности в Европе. Однако, несмотря на это, именно в период нахождения у власти АНГ 2011 произошло стремительное ухудшение отношений между ЧР и РФ на фоне череды взаимных обвинений и беспрецедентной высылки дипломатов, что свидетельствует об амбивалентности позиции движения в отношении России.

Предпринятый в диссертации анализ свидетельствует, что к непредвзято и рационально относящимся к необходимости сохранения взаимодействия с Россией политическим организациям Чехии можно отнести движение СПД и КПЧМ. СПД рассматривало Россию как надежного и экономически перспективного партнера с потенциалом сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом и нелегальной миграцией и не присоединялось к антироссийским дискуссиям в парламенте, представляя альтернативную точку зрения. Чешские коммунисты же с 1990-х гг. призывали к возобновлению и интенсификации отношений с Россией ввиду исторических и экономических предпосылок. КПЧМ выступила резко против проекта строительства радиолокационной станции системы противоракетной обороны США на территории ЧР, что могло бы нанести непоправимый урон отношениям с РФ, и осудила снос памятника маршалу Коневу в Праге, как и другие случаи осквернения советских воинских мемориалов в Чехии.

Вхождение Чешской Республики в ЕС и НАТО – организации, настроенные на «сдерживание» России на международной арене, обусловило в том числе доминирование антироссийской риторики в чешских СМИ в 2010-е гг., что повлияло на снижение уровня доверия к России как к партнеру в чешском обществе, а, следовательно, и к укреплению позиций антироссийски настроенных политических сил

в стране. При этом среди чехов в рассматриваемый исторический период сохранялась поляризация мнений и позиций в отношении сотрудничества с Россией, что подтверждали как опросы общественного мнения, так и стабильное присутствие нейтрально или благоприятно настроенных к восточному соседу политических партий в нижней палате парламента ЧР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы выводы, позволяющие констатировать достижение основной цели – комплексной оценки влияния концепций чешских парламентских партий на формирование и эволюцию внешнеполитического курса Чешской Республики в период 1993–2021 гг. в контексте двух стратегических для страны направлений – евро-атлантического и российского.

Чешский политический спектр на рубеже XX–XXI вв., действительно, состоял из партий, придерживающихся в основном евро-атлантической направленности во внешней политике, что обусловило стремительную интеграцию Чехии в НАТО и ЕС, однако, внешнеполитические концепции таких партий, как ГДП, КПЧМ, АНГ 2011 и СПД, свидетельствуют о наличии широкого диапазона взглядов чешских политических элит на целесообразность углубления ассоциационных процессов между Чехией и ЕС, а также небольшой группы партий, выражающих сомнение в продуктивности нахождения ЧР в военно-политическом блоке НАТО. При этом говорить о полной деградации отношений Чехии и России не представляется корректным. Не подвергая сомнению скачкообразное развитие двусторонних отношений по причине их зависимости от мировой системы международных отношений, нельзя преуменьшать роль сохранения значительной степени заинтересованности ЧР и РФ в наращивании взаимодействия в экономике и торговле.

Дифференциация позиций парламентских партий на российском направлении позволила выявить рациональные элементы в двусторонних отношениях и выстраивать диалог двух стран, отталкиваясь от тех точек

соприкосновения, факторов взаимного интереса, которые на протяжении десятилетий являлись связующим звеном, обуславливающим партнерство двух стран: торговли и инвестиций. Среди влиятельных чешских парламентских партий, с которыми России представляется возможным вести диалог в настоящее время, можно выделить весьма популярное в чешском обществе движение АНГ 2011, отличающееся прагматичной, но переменчивой позицией в отношении России, а также движение СПД, имеющее свой устоявшийся электорат и рассматривающее РФ как перспективного партнера. Традиционный интерес для построения партнерских отношений представляет КПЧМ, переживающая сейчас трансформацию в рамках кооперации с другими чешскими левыми политическими силами.

Таким образом, несмотря на длительные политические разногласия, тесные исторические, культурные и экономические связи между ЧР и РФ могут стать основой для перезагрузки в вопросе эффективного сотрудничества двух стран. Однако членство Чехии в НАТО и ЕС на данный момент не позволяет ей вести независимую многовекторную внешнюю политику, ограничивая ее в выстраивании прагматичных отношений со всеми потенциальными контрагентами. С учетом этого дальнейшее изучение политической системы Чехии и, в том числе, ее партий может стать перспективным направлением конкретных научных исследований, актуальность которых обусловлена важностью задачи построения Россией эффективной и устойчивой внешней политики.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ АВТОРОМ ПО ТЕМЕ
ДИССЕРТАЦИИ

*Статьи в ведущих научных рецензируемых изданиях, входящих
в перечень ВАК при Минобрнауки России:*

1. *Анхимюк М.Ю.* Внешняя политика в программах чешских политических партий на рубеже XX–XXI вв.: история изучения вопроса // Вестник славянских культур. 2022. Т. 65. С. 128–141. DOI: 10.37816/2073-9567-2022-65-128-141 (1 п.л.).
2. *Анхимюк М.Ю.* Россия в риторике чешских правых парламентских политических партий в 2010-е гг. // Клио. 2024. № 8 (212). С. 77–85. DOI: 10.24412/2070-9773-2024-8-77-85 (1,5 п.л.).
3. *Анхимюк М.Ю.* Евроинтеграция в программах чешских парламентских партий левого крыла в 1990–2010-е годы // Славяноведение. 2024. № 5. С. 32–45. DOI: 10.31857/S0869544X24050032 (1,5 п.л.).
4. *Анхимюк М.Ю.* Вишеградская группа в политике безопасности Чешской Республики на современном этапе // Славянский альманах. 2025. № 1–2. С. 161–180. DOI: 10.31168/2073-5731.2025.1-2.07 (1,5 п.л.)

Иные публикации:

5. *Анхимюк М.* Spolupráce Česka se zeměmi Visegrádské skupiny v období eurointegrace // Славия: история, культура, язык. Студенческая научно-практическая конференция. Тезисы / Отв. ред. Запольская Н.Н. М., 2018. С. 21–23. (0,2 п.л.).

Подписано в печать 27.05.2025
Формат 60x90/16. Объем: 1,5 п.л. Тираж 100 экз.