

Михаил Юрьевич Дронов

кандидат исторических наук
научный сотрудник
Институт славяноведения РАН
Россия, 119334, Москва, Ленинский проспект, 32А
E-mail: mikhaildronov@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-3284-4924

**Международная научная конференция
«Актуальные вопросы церковной
и социально-политической истории России,
Беларуси и Восточной Европы»**

DOI: 10.31168/2782-473X.2022.1.12

Mikhail Yu. Dronov

PhD (History)
Researcher
Institute of Slavic Studies
Russian Academy of Sciences
119334, Leninsky Prospect, 32A, Moscow, Russia
E-mail: mikhaildronov@rambler.ru
ORCID: 0000-0002-3284-4924

**International Academic Conference
“Actual Issues of the Church and Socio-political History
of Russia, Belarus and East Europe”**

DOI: 10.31168/2782-473X.2022.1.12

11 ноября 2021 г. в Минске состоялась конференция, посвященная церковной и социально-политической истории Белоруссии и соседних регионов. Организаторами мероприятия выступили Центр евразийских исследований (ЦЕИ) местного филиала Российского

государственного социального университета, Синодальная историческая комиссия (СИК) Белорусской православной церкви и Институт социологии Национальной академии наук Беларуси.

С приветственным словом к собравшимся обратился заведующий ЦЕИ, заместитель председателя СИК, профессор, д.и.н. К. В. Шевченко, приложивший больше всего личных усилий для организации конференции в непростых условиях эпидемиологических ограничений.

Учитывая небольшое число докладчиков, минчан и россиян, специально прибывших для очного участия в Минск, научная встреча прошла даже без перерыва. В первую очередь прозвучали доклады, посвященные внутрибелорусским сюжетам. Во второй части конференции обсуждались вопросы, касающиеся истории Польши, России и Чехословакии.

Первый доклад, председателя СИК кандидата богословия протоиерея Александра Романчука, был посвящен вопросу возможной канонизации митрополита Литовского и Виленского Иосифа (Семашко, 1798/1799–1868). Данный церковный деятель XIX в., с именем которого связана ликвидация церковной унии на белорусских землях, традиционно принадлежит к фигурам, неоднозначно воспринимаемым православными и католиками. О. Романчук поведал о собственных инициативах по сохранению памяти о владыке Иосифе и приближению его церковного прославления.

Повышенный интерес вызвало выступление доцента Белорусского государственного экономического университета (БГЭУ, г. Минск), к.и.н. О. Г. Казака. Свой доклад «Генезис западнорусского этнополитического движения в Беларуси» историк построил на новых архивных источниках. Главное внимание Казак уделил личности журналиста и филолога Николая Шеляговича (род. 1956) — некогда главного популяризатора идеи этноязыковой самостоятельности западных полешуков (полешуков) в славянском мире.

А. Д. Гронский, к.и.н., в.н.с. Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова (НИ ИМЭМО РАН, г. Москва), заместитель председателя СИК, озаглавил свое выступление «Война памятников в Витебске: князь Ольгерд против князя Александра Невского». Основываясь на анализе прессы, белорусско-российский ученый осветил

перипетии общественных дискуссий по политике исторической памяти в отдельно взятом областном центре Белоруссии.

Доцент БГЭУ, к.и.н. А. А. Киселев осветил восприятие столетия Варшавской битвы в польском общественном мнении. Кроме этого, докладчик продемонстрировал наглядные иллюстрации — обложки таблоидов, фрагменты из мультфильмов, фотографии комиксов и игр для детей и т. п.

Не меньший интерес вызвала презентация исследователя из Балтийского федерального университета им. И. Канта (г. Калининград) — доцента, к.и.н. Р. В. Шижемского, заведующего лабораторией религиоведческих исследований «Север-Запад». Ученый охарактеризовал генезис структурной самоидентификации русских неоязычников в современной России, остановившись, кроме прочего, на их связях с единомышленниками на постсоветском пространстве и традиционными язычниками в неславянских регионах РФ.

Московский историк-русинист к.и.н. М. Ю. Дронов (ИСл РАН) посвятил доклад Русскому культурно-просветительному обществу им. А. В. Духновича — ведущей организации русинов-русофилов в межвоенной Чехословакии. Докладчик предпринял попытку охарактеризовать официальное отношение общества и личное отношение его конкретных членов к религии и межконфессиональной полемике (как известно, среди «духновичевцев» были и греко-католики, и православные).

Следует подчеркнуть, что практически все выступления сопровождались активным обсуждением. По сути, учитывая, кроме прочего, и скромные масштабы прошедшей научной встречи, правильнее было бы ее назвать не конференцией, а круглым столом. Остается сожалеть, что многие заявленные в программе докладчики по разным причинам не смогли принять участие в мероприятии. Однако хочется искренне поблагодарить организаторов, которые, несмотря на недостаточное финансирование и обстоятельства, по-прежнему продолжают регулярно устраивать тематические конференции, тем самым по-прежнему укрепляя сотрудничество между белорусскими и российскими историками.