

DOI: 10.31168/2619-0869.2022.1.07

## **Прокламация Королевства Польского во время Первой мировой войны в дискурсе немецкой прессы**

*Александра Александровна Илларионова*

Институт общественных наук РАНХиГС,  
Москва, Российская Федерация;  
e-mail: aleksandraa.illarionova@gmail.com

*Ключевые слова:* польский вопрос, Королевство Польское, Германия, Германская империя, немецкая пресса

## **Proclamation of the Kingdom of Poland in the First World War in German Media discourse**

*Aleksandra A. Illarionova*

Institute for Social Sciences of RANEP, A,  
Moscow, Russian Federation;  
e-mail: aleksandraa.illarionova@gmail.com

*Keywords:* polish question, Kingdom of Poland, German Empire, German media

Тему немецко-польских отношений нельзя считать в достаточной степени изученной, а проблемы, связанные непосредственно с польским вопросом в Германии, все еще слабо освещаются в отечественной историографии. Большой пласт литературы по данной проблематике можно найти в немецкой исторической науке<sup>1</sup>.

В 1915 г. Германия и союзники перебросили свои силы с Западного фронта на Восточный с целью вывести Россию из

войны рядом мощных ударов с территорий Восточной Пруссии и Галиции. В результате германского наступления и великого отступления русской армии уже летом Российская империя лишилась своих польских земель. На оккупированных территориях была создана германская оккупационная администрация. Центральные державы придерживались политики, направленной на сохранение стабильности и порядка при одновременном эксплуатировании экономических и людских ресурсов земли в военных целях. Поэтому генерал-губернатор Варшавы Ганс фон Безелер выступал в качестве благосклонного и справедливого главы государства, называя себя «Отцом Отечества»<sup>2</sup>, и основоположника немецко-польской коалиции против России, следовательно, его польская политика принципиально отличалась от репрессивного прусского курса. Защищая в первую очередь германские интересы, он стремился мобилизовать ресурсы бывшего Царства Польского, и для этого было предложено создать независимое польское государство в марионеточном виде, что было поддержано канцлером Бетман-Гольвегом<sup>3</sup>.

Создание Королевства Польского 5 ноября 1916 г. стало в определенной степени переломным моментом в истории немецко-польских отношений. Их трансформация из внутривосточных в международные отношения не могла не возродить в прусских поляках надежду на такие же изменения и в восточных провинциях<sup>4</sup>. Эти стремления получили мощный импульс после обещания императора Австро-Венгрии Франца Иосифа дать автономию Галиции<sup>5</sup>. Поэтому события 1915–1916 гг. нашли весьма противоречивое отражение в немецкой правой прессе. Консервативная «Кройццайтунг» справедливо отмечала, что для Пруссии складывается опасная ситуация ввиду наличия собственного (внутреннего) польского меньшинства, которое в результате антипольской политики и исключительных законов оказалось изолировано от политической и экономической жизни страны. Ситуация осложнялась тем, что незадолго до создания Королевства Польского юрист и польский политик Владислав Сейда заявил в парламенте, что поляки восточных

провинций никогда не переставали идентифицировать себя с другими представителями польской нации<sup>6</sup>.

Пангерманская газета «Тэглихе Рундшау» представила отчет, который должен был продемонстрировать якобы многократные проступки поляков в прусской армии<sup>7</sup>: так, например, они обвинялись в отставании от немцев в ходе различных военных операций, а также не участвовали в деятельности Красного креста<sup>8</sup>. Досталось и полякам, оставшимся в восточных провинциях Пруссии, которых уличили в скупке и продолжительной парцелляции крупных земельных участков, несмотря на то, что колонизационная деятельность была официально приостановлена на время войны<sup>9</sup>. Такие обвинения, конечно, были безосновательны, однако только так правые газеты могли аргументировать свое мнение о пересмотре прусского внутривосточного курса. Ситуацию усугубляло распространение представлений о «польской опасности» и негативном образе врага в лице поляков, культура и государственность которого сложилась только благодаря немецкой колонизации в Средние века<sup>10</sup>.

О создании Королевства Польского Гаката<sup>11</sup> высказывалась, как ни парадоксально, очень сдержанно. В первом отзыве, который был опубликован в леволиберальной «Берлинер Тагеблатт», немецкий политик Людвиг Рапцдау выступил хоть и не с прямой критикой, но все же выразил недоверие и заявил о неприемлемости для Германии ситуации, в которой поляки могли бы влиять на политические процессы в стране<sup>12</sup>. Также от прусских поляков потребовали отказаться от притязаний на прусские земли, признать превосходство немецкого народа и немецких интересов над польскими и таким образом прекратить национальный конфликт<sup>13</sup>.

Немецкий политик и председатель Свободно-консервативной партии Октавио фон Цедлиц-Нейкирх выступил с не свойственными для правого крыла заявлениями. В своей статье «От чего зависит окончательное решение», опубликованной в ноябре 1916 г. в газете «Ди Пост», он объявил политику новой ориентации (внутренние реформы и новый курс в отношении национальных меньшинств) в Пруссии необхо-

димой мерой и закономерным следствием создания Королевства Польского. По мнению фон Цедлица-Нейкирха, результатом такой политики станет то, что «поляки почувствуют себя настоящими гражданами империи» и будут в большей степени политически ангажированы. Главное условие — отсутствие в восточных провинциях и в соседнем Королевстве Польском антинемецких настроений<sup>14</sup>.

В следующей статье Октавио фон Цедлиц-Нейкирх вновь подчеркнул важность исполнения двусторонних обязательств немецкой и польской сторонами и еще раз подтвердил свое мнение о необходимости отмены антипольских законов<sup>15</sup>. Предвосхищая упреки в непостоянности политических взглядов, политик указал на изменение внешнеполитической ситуации, которая требовала коррекции внутриполитического курса.

В прессе Партии католического Центра, левых либералов и социал-демократов царило единодушие в том, что результатом создания польского государства станет конец репрессивного курса прусской внутренней политики. Подчеркивалась важность усилий как немцев, так и поляков для завершения национального конфликта<sup>16</sup>, требовавших от сторон отбросить старый образ мыслей и развивать взаимные доверительные отношения<sup>17</sup>.

В конце 1916 г. в фокусе парламентских дебатов и обсуждений на страницах немецких газет и журналов находилось заявление польской фракции, озвученное польским политиком Тадеушом Стычинским. Создание Королевства Польского получило от фракции сдержанную оценку, но рассматривалось как необходимый начальный этап решения польского вопроса и завершения немецко-польского национального конфликта. Стычинский подтвердил факт национального единения всего польского народа, в связи с чем потребовал отказаться от названия поляков Пруссии «польскоязычными пруссами», так как оно подразумевало «польское национальное отчуждение»<sup>18</sup>.

Факт появления независимого, хоть и марионеточного Королевства Польского ознаменовал важную веху в немецко-

польских отношениях, а требования консервативно-национальных партий — переломный момент в дебатах по польской политике Пруссии. Последние участвовали во внутривнутриполитических обсуждениях с опорой на довоенную аргументацию. В результате создания Королевства Польского и сторонники политики примирения, и немецкие правые стремились доказать свои позиции по внутривнутриполитическому польскому вопросу, используя в качестве доводов польское суверенное государство. Первые обратили внимание на политику соглашения и компромиссов со стороны Германии, последние собирали сведения о нависшей над Германской империей польской опасности, в связи с чем они требовали сохранения антипольских мер.

## Примечания

- <sup>1</sup> *Conze W.* Polnische Nation und deutsche Politik im Ersten Weltkrieg. Köln; Graz, 1958. (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart, 4); *Recke W.* Die polnische Frage als Problem der europäischen Politik. Verlag von Georg Stilke. Berlin, 1927. 399 s.; *Spät R.* Für eine gemeinsame deutsch-polnische Zukunft? Hans Hartwig von Beseler als Generalgouverneur in Polen 1915–1918 // Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung. 2009. Bd. 58. N 4. S. 469–500. <https://doi.org/10.25627/20095848966>
- <sup>2</sup> *Spät R.* Für eine gemeinsame deutsch-polnische Zukunft? S. 493.
- <sup>3</sup> *Müller S.O.* Nationalismus in Deutschland und Großbritannien im Ersten Weltkrieg. Göttingen, 2002.
- <sup>4</sup> *Naumann F.* Die Beurteilung des Manifestes in politischen Kreisen // Berliner Tageblatt. N 569. 06.11.1916.
- <sup>5</sup> *Binder H.* Galizien in Wien. Parteien, Wahlen, Fraktionen und Abgeordnete im Übergang zur Massenpolitik. Wien, 2005. (Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie, Bd. XXIX). S. 30, 320–336.; *Idem.* “Galizische Autonomie” — ein streitbarer Begriff und seine Karriere // Moravské vyrovnání z roku 1905 = Der Mährische Ausgleich von 1905 / Hrsg. von L. Fasora. Brno, 2006. S. 239–245, 262–265.
- <sup>6</sup> Das Königreich Polen // Kreuzzeitung. N 567. 06.11.1916; Цит. по: *Gasteiger D.* Kuno von Westarp (1864–1945): Parlamentarismus, Monarchismus und Herrschaftsutopien im deutschen Konservatismus. Oldenburg, 2018. S. 76.
- <sup>7</sup> Zur Wiederaufrichtung Polens // Kölnische Volkszeitung. № 897. 07.11.1916. Цит. по: *Koszyk K.* Deutsche Pressepolitik im Ersten Weltkrieg. Düsseldorf, 1968. S. 166.
- <sup>8</sup> *Tzu-hsin T.* Die Deutsche Ostsiedlung als Ideologie bis zum Ende des Ersten Weltkriegs. Diss. zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Philosophie. Universität Kassel. 2009. S. 192.

- <sup>9</sup> Einhundertachtzehnte Kriegswoche // Tägliche Rundschau. N 576. 06.11.1916. Цит. по: *Gerlach H.V.* Der Zusammenbruch der deutschen Polenpolitik. Verlag Neues Vaterland. Berlin, 1919. S. 10–11.
- <sup>10</sup> *Prof. Kranz.* Aus Preußens Ostmark // Die Grenzboten. 1916. Jg. 75. S. 5–12; *Chlapowski S.* Zur Ansiedlungsfrage: eine Polemik mit dem Vorsitzenden des Ostmarkenvereins Herrn v. Tiedemann-Seeheim. Berlin, 1918.
- <sup>11</sup> Союз восточных провинций был создан тремя немецкими землевладельцами Ганземаном, Кеннеманом и Тидеманом (Hansemann, Kennemann, Tiedemann), в польской историографии этот союз известен под названием «ГКТ» (польск. НКТ), автор использует русифицированное наименование «Гаката».
- <sup>12</sup> *Naumann F.* Die Beurteilung des Manifestes in politischen Kreisen // Berliner Tageblatt. N 569. 06.11.1916.
- <sup>13</sup> Frankfurter Zeitung vom 11.11.1916, zweites Morgenblatt.
- <sup>14</sup> *Von Zedlitz und Neukirch O.* Wovon das Endurteil abhängt // Die Post. N 56. 06.11.1916. Bl. 6.
- <sup>15</sup> *Von Zedlitz und Neukirch O.* Zur Lösung der Polenfrage // Der Tag. 06.11.1916.
- <sup>16</sup> Frankfurter Zeitung. 06.11.1916. Abendblatt; Resurrectio Poloniae // Kölnische Volkszeitung. N 892. 06.11.1916; Die Reichspartei und die Polenfrage // Vorwärts. 07.11.1916.
- <sup>17</sup> Zur Wiederaufrichtung Polens // Kölnische Volkszeitung. N 897. 07.11.1916; Frankfurter Zeitung. 08.11.1916, Abendblatt.
- <sup>18</sup> Antrag der Abgeordneten v. Trampczyński und Genossen vom 29. Februar 1916 // Sammlung der Drucksachen des Preußischen Hauses der Abgeordneten. N 129. S. 1198. Vgl. Styczyński'ski's Begründung des Antrags. Stenographische Berichte. Sitz. V. 1.3.1916. S. 1178.

DOI: 10.31168/2619-0869.2022.1.08

## **К вопросу о деятельности Православного церковного совета во Второй Речи Посполитой (1919–1921 гг.)**

*Анастасия Александровна Чибисова*

МГУ имени М.В. Ломоносова,  
Москва, Российская Федерация; e-mail: aachibisova@mail.ru

*Ключевые слова:* православная церковь в Польше, автокефалия, Православный церковный совет, Владимир (Тихоницкий), Георгий (Ярошевский)