

DOI: 10.31168/2619-0869.2022.1.07

Прокламация Королевства Польского во время Первой мировой войны в дискурсе немецкой прессы

Александра Александровна Илларионова

Институт общественных наук РАНХиГС,
Москва, Российская Федерация;
e-mail: aleksandraa.illarionova@gmail.com

Ключевые слова: польский вопрос, Королевство Польское, Германия, Германская империя, немецкая пресса

Proclamation of the Kingdom of Poland in the First World War in German Media discourse

Aleksandra A. Illarionova

Institute for Social Sciences of RANEP, A,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandraa.illarionova@gmail.com

Keywords: polish question, Kingdom of Poland, German Empire, German media

Тему немецко-польских отношений нельзя считать в достаточной степени изученной, а проблемы, связанные непосредственно с польским вопросом в Германии, все еще слабо освещаются в отечественной историографии. Большой пласт литературы по данной проблематике можно найти в немецкой исторической науке¹.

В 1915 г. Германия и союзники перебросили свои силы с Западного фронта на Восточный с целью вывести Россию из

войны рядом мощных ударов с территорий Восточной Пруссии и Галиции. В результате германского наступления и великого отступления русской армии уже летом Российской империя лишилась своих польских земель. На оккупированных территориях была создана германская оккупационная администрация. Центральные державы придерживались политики, направленной на сохранение стабильности и порядка при одновременном эксплуатировании экономических и людских ресурсов земли в военных целях. Поэтому генерал-губернатор Варшавы Ганс фон Безелер выступал в качестве благосклонного и справедливого главы государства, называя себя «Отцом Отечества»², и основоположника немецко-польской коалиции против России, следовательно, его польская политика принципиально отличалась от репрессивного прусского курса. Защищая в первую очередь германские интересы, он стремился мобилизовать ресурсы бывшего Царства Польского, и для этого было предложено создать независимое польское государство в марионеточном виде, что было поддержано канцлером Бетман-Гольвегом³.

Создание Королевства Польского 5 ноября 1916 г. стало в определенной степени переломным моментом в истории немецко-польских отношений. Их трансформация из внутривосточных в международные отношения не могла не возродить в прусских поляках надежду на такие же изменения и в восточных провинциях⁴. Эти стремления получили мощный импульс после обещания императора Австро-Венгрии Франца Иосифа дать автономию Галиции⁵. Поэтому события 1915–1916 гг. нашли весьма противоречивое отражение в немецкой правой прессе. Консервативная «Кройццайтунг» справедливо отмечала, что для Пруссии складывается опасная ситуация ввиду наличия собственного (внутреннего) польского меньшинства, которое в результате антипольской политики и исключительных законов оказалось изолировано от политической и экономической жизни страны. Ситуация осложнялась тем, что незадолго до создания Королевства Польского юрист и польский политик Владислав Сейда заявил в парламенте, что поляки восточных

провинций никогда не переставали идентифицировать себя с другими представителями польской нации⁶.

Пангерманская газета «Тэглихе Рундшау» представила отчет, который должен был продемонстрировать якобы многократные проступки поляков в прусской армии⁷: так, например, они обвинялись в отставании от немцев в ходе различных военных операций, а также не участвовали в деятельности Красного креста⁸. Досталось и полякам, оставшимся в восточных провинциях Пруссии, которых уличили в скупке и продолжительной парцелляции крупных земельных участков, несмотря на то, что колонизационная деятельность была официально приостановлена на время войны⁹. Такие обвинения, конечно, были безосновательны, однако только так правые газеты могли аргументировать свое мнение о пересмотре прусского внутривосточного курса. Ситуацию усугубляло распространение представлений о «польской опасности» и негативном образе врага в лице поляков, культура и государственность которого сложилась только благодаря немецкой колонизации в Средние века¹⁰.

О создании Королевства Польского Гаката¹¹ высказывалась, как ни парадоксально, очень сдержанно. В первом отзыве, который был опубликован в леволиберальной «Берлинер Тагеблатт», немецкий политик Людвиг Рапцдау выступил хоть и не с прямой критикой, но все же выразил недоверие и заявил о неприемлемости для Германии ситуации, в которой поляки могли бы влиять на политические процессы в стране¹². Также от прусских поляков потребовали отказаться от притязаний на прусские земли, признать превосходство немецкого народа и немецких интересов над польскими и таким образом прекратить национальный конфликт¹³.

Немецкий политик и председатель Свободно-консервативной партии Октавио фон Цедлиц-Нейкирх выступил с не свойственными для правого крыла заявлениями. В своей статье «От чего зависит окончательное решение», опубликованной в ноябре 1916 г. в газете «Ди Пост», он объявил политику новой ориентации (внутренние реформы и новый курс в отношении национальных меньшинств) в Пруссии необхо-

димой мерой и закономерным следствием создания Королевства Польского. По мнению фон Цедлица-Нейкирха, результатом такой политики станет то, что «поляки почувствуют себя настоящими гражданами империи» и будут в большей степени политически ангажированы. Главное условие — отсутствие в восточных провинциях и в соседнем Королевстве Польском антинемецких настроений¹⁴.

В следующей статье Октавио фон Цедлиц-Нейкирх вновь подчеркнул важность исполнения двусторонних обязательств немецкой и польской сторонами и еще раз подтвердил свое мнение о необходимости отмены антипольских законов¹⁵. Предвосхищая упреки в непостоянности политических взглядов, политик указал на изменение внешнеполитической ситуации, которая требовала коррекции внутриполитического курса.

В прессе Партии католического Центра, левых либералов и социал-демократов царило единодушие в том, что результатом создания польского государства станет конец репрессивного курса прусской внутренней политики. Подчеркивалась важность усилий как немцев, так и поляков для завершения национального конфликта¹⁶, требовавших от сторон отбросить старый образ мыслей и развивать взаимные доверительные отношения¹⁷.

В конце 1916 г. в фокусе парламентских дебатов и обсуждений на страницах немецких газет и журналов находилось заявление польской фракции, озвученное польским политиком Тадеушом Стычинским. Создание Королевства Польского получило от фракции сдержанную оценку, но рассматривалось как необходимый начальный этап решения польского вопроса и завершения немецко-польского национального конфликта. Стычинский подтвердил факт национального единения всего польского народа, в связи с чем потребовал отказаться от названия поляков Пруссии «польскоязычными пруссами», так как оно подразумевало «польское национальное отчуждение»¹⁸.

Факт появления независимого, хоть и марионеточного Королевства Польского ознаменовал важную веху в немецко-

польских отношениях, а требования консервативно-национальных партий — переломный момент в дебатах по польской политике Пруссии. Последние участвовали во внутривнутриполитических обсуждениях с опорой на довоенную аргументацию. В результате создания Королевства Польского и сторонники политики примирения, и немецкие правые стремились доказать свои позиции по внутривнутриполитическому польскому вопросу, используя в качестве доводов польское суверенное государство. Первые обратили внимание на политику соглашения и компромиссов со стороны Германии, последние собирали сведения о нависшей над Германской империей польской опасности, в связи с чем они требовали сохранения антипольских мер.

Примечания

- ¹ *Conze W.* Polnische Nation und deutsche Politik im Ersten Weltkrieg. Köln; Graz, 1958. (Ostmitteleuropa in Vergangenheit und Gegenwart, 4); *Recke W.* Die polnische Frage als Problem der europäischen Politik. Verlag von Georg Stilke. Berlin, 1927. 399 s.; *Spät R.* Für eine gemeinsame deutsch-polnische Zukunft? Hans Hartwig von Beseler als Generalgouverneur in Polen 1915–1918 // Zeitschrift für Ostmitteleuropa-Forschung. 2009. Bd. 58. N 4. S. 469–500. <https://doi.org/10.25627/20095848966>
- ² *Spät R.* Für eine gemeinsame deutsch-polnische Zukunft? S. 493.
- ³ *Müller S.O.* Nationalismus in Deutschland und Großbritannien im Ersten Weltkrieg. Göttingen, 2002.
- ⁴ *Naumann F.* Die Beurteilung des Manifestes in politischen Kreisen // Berliner Tageblatt. N 569. 06.11.1916.
- ⁵ *Binder H.* Galizien in Wien. Parteien, Wahlen, Fraktionen und Abgeordnete im Übergang zur Massenpolitik. Wien, 2005. (Studien zur Geschichte der Österreichisch-Ungarischen Monarchie, Bd. XXIX). S. 30, 320–336.; *Idem.* “Galizische Autonomie” — ein streitbarer Begriff und seine Karriere // Moravské vyrovnání z roku 1905 = Der Mährische Ausgleich von 1905 / Hrsg. von L. Fasora. Brno, 2006. S. 239–245, 262–265.
- ⁶ Das Königreich Polen // Kreuzzeitung. N 567. 06.11.1916; Цит. по: *Gasteiger D.* Kuno von Westarp (1864–1945): Parlamentarismus, Monarchismus und Herrschaftsutopien im deutschen Konservatismus. Oldenburg, 2018. S. 76.
- ⁷ Zur Wiederaufrichtung Polens // Kölnische Volkszeitung. № 897. 07.11.1916. Цит. по: *Koszyk K.* Deutsche Pressepolitik im Ersten Weltkrieg. Düsseldorf, 1968. S. 166.
- ⁸ *Tzu-hsin T.* Die Deutsche Ostsiedlung als Ideologie bis zum Ende des Ersten Weltkriegs. Diss. zur Erlangung des akademischen Grades eines Doktors der Philosophie. Universität Kassel. 2009. S. 192.

- ⁹ Einhundertachtzehnte Kriegswoche // Tägliche Rundschau. N 576. 06.11.1916. Цит. по: *Gerlach H.V.* Der Zusammenbruch der deutschen Polenpolitik. Verlag Neues Vaterland. Berlin, 1919. S. 10–11.
- ¹⁰ *Prof. Kranz.* Aus Preußens Ostmark // Die Grenzboten. 1916. Jg. 75. S. 5–12; *Chlapowski S.* Zur Ansiedlungsfrage: eine Polemik mit dem Vorsitzenden des Ostmarkenvereins Herrn v. Tiedemann-Seeheim. Berlin, 1918.
- ¹¹ Союз восточных провинций был создан тремя немецкими землевладельцами Ганземаном, Кеннеманом и Тидеманом (Hanseman, Kennemann, Tiedemann), в польской историографии этот союз известен под названием «ГКТ» (польск. НКТ), автор использует русифицированное наименование «Гаката».
- ¹² *Naumann F.* Die Beurteilung des Manifestes in politischen Kreisen // Berliner Tageblatt. N 569. 06.11.1916.
- ¹³ Frankfurter Zeitung vom 11.11.1916, zweites Morgenblatt.
- ¹⁴ *Von Zedlitz und Neukirch O.* Wovon das Endurteil abhängt // Die Post. N 56. 06.11.1916. Bl. 6.
- ¹⁵ *Von Zedlitz und Neukirch O.* Zur Lösung der Polenfrage // Der Tag. 06.11.1916.
- ¹⁶ Frankfurter Zeitung. 06.11.1916. Abendblatt; Resurrectio Poloniae // Kölnische Volkszeitung. N 892. 06.11.1916; Die Reichspartei und die Polenfrage // Vorwärts. 07.11.1916.
- ¹⁷ Zur Wiederaufrichtung Polens // Kölnische Volkszeitung. N 897. 07.11.1916; Frankfurter Zeitung. 08.11.1916, Abendblatt.
- ¹⁸ Antrag der Abgeordneten v. Trampczyński und Genossen vom 29. Februar 1916 // Sammlung der Drucksachen des Preußischen Hauses der Abgeordneten. N 129. S. 1198. Vgl. Styczyński'ski's Begründung des Antrags. Stenographische Berichte. Sitz. V. 1.3.1916. S. 1178.

DOI: 10.31168/2619-0869.2022.1.08

К вопросу о деятельности Православного церковного совета во Второй Речи Посполитой (1919–1921 гг.)

Анастасия Александровна Чибисова

МГУ имени М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация; e-mail: aachibisova@mail.ru

Ключевые слова: православная церковь в Польше, автокефалия, Православный церковный совет, Владимир (Тихоницкий), Георгий (Ярошевский)