

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

экспертной комиссии Диссертационного совета Д 002.248.01 по диссертации Анны Андреевны Леонтьевой «Процессы этнокультурной интеграции в болгарском обществе конца XVII – XVIII вв. (по данным документов кадийского суда г. Софии). Специальность 07.00.03 – всеобщая история. Москва, 2020. Компьютерный набор. 243 с.

Заявленная диссертантом тема соответствует востребованному современной историографией научному направлению по изучению процессов этнокультурного и этноконфессионального развития в полиэтнических и поликультурных обществах Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в Новое время. Она имеет и более широкое значение, так как может дать важный материал для изучения общих закономерностей развития стран и народов, оказавшихся в позднем Средневековье под османским господством.

Актуальность избранной темы обусловлена стремлением диссертанта сконцентрировать особое внимание на исследовании социальных процессов, происходивших в болгарских землях на протяжении двух последних столетий османского владычества, главным образом, на примере взаимодействия христианского и мусульманского населения города Софии в конце XVII–XVIII вв. В диссертации, таким образом, рассматриваются две тесно связанные между собой темы – характер отношений мусульманского и христианского населения и характер отношений христианского населения с органами османской власти.

Исследование свидетельств о процессах этнокультурной интеграции территории Болгарии важно также потому, что вопрос о положении христианского населения этой страны под властью османов является предметом дискуссий в историографии.

Научная новизна диссертации заключается в проведенном А.А. Леонтьевой комплексном исследовании «процессов этноконфессиональной интеграции в болгарском обществе в контексте османской истории в целом, в отличие от традиционного подхода, характерного как для отечественной, так и для болгарской историографии, рассматривающей национальную историю замкнуто, вне контекста общеосманских явлений и тенденций» (с. 72-73).

Новизна предпринятого исследования также состоит в том, что впервые в отечественной историографии в контексте изучения болгарской истории указанного периода в качестве основного источника привлечены документы кадийского суда г. Софии, так как София в XVII–XVIII вв. была наиболее крупным городским центром на территории Болгарии, а его юрисдикция распространялась и на христианское, и мусульманское население.

Диссертация написана в соответствии с требованиями, предъявляемыми к историческим исследованиям. Содержание представленного диссертационного исследования и основные положения, выдвинутые на защиту, свидетельствуют о том, что диссертационная работа полностью соответствует области исследований № 5 (Новая история (XVII – XIX вв.)) паспорта специальности 07.00.03 (всеобщая история) и совпадает с профилем совета Д 002.248.01.

Диссертация состоит из введения, пяти глав (первая, и единственная, из которых подразделена на четыре параграфа), заключения, списка источников и литературы. В соответствии с требованиями, предъявляемыми к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени кандидата исторических наук, во введении диссертации приведено обоснование актуальности и научной новизны темы, определены цель и задачи исследования, обозначены хронологические рамки, проанализирована историография и охарактеризована источниковая база диссертации. В разделе введения «Степень изученности» проблемы предпринят детальный анализ старой и новой отечественной и зарубежной литературы вопроса: поэтапно рассмотрены достижения болгарской османистики, турецкой историографии, отечественного востоковедения и славяноведения, в большей или меньшей степени имевшие отношение к заявленной в диссертации теме. Помимо значительного массива документов кадийского суда г. Софии, содержащих богатый и разнообразный материал, в диссертации привлечены иные юридические памятники, а также источники личного происхождения (преимущественно воспоминания путешественников). Правда, следует отметить, что османские документы доступны диссертанту лишь в

современном болгарском переводе, что, конечно, с неизбежностью ставит исследователя в зависимость от интерпретаций, предлагаемых переводчиками.

В первой главе рассмотрены наследственные нормы исламского права и их соблюдение в кадийском суде в XVIII в., проанализированы случаи обращения немусульман в шариатские суды. Важными представляются наблюдения диссертантки, что христиане могли этого не делать, этот их выбор объяснялся тем, что нормы мусульманского права давали более прочную защиту прав вдов и сирот, чем местные обычаи. Люди, так поступавшие, явно не рассматривали кадийский суд как враждебный орган.

Вопрос об отношениях христианского и мусульманского населения Софии рассматривается диссертанткой во II главе работы. Здесь, с опорой на документы купли-продажи, рассмотрен этноконфессиональный состав населения различных городских кварталов г. Софии, в центре внимания диссертанта оказывается процесс размывания их замкнутости и специфика соседского сосуществования представителей различных религий и этносов, проживающих в одном городе.

Диссертантка констатирует развитие в Софии XVIII в. процесса «исламизации», появление многих упоминаний о «новообращенных» мусульманах. В известных источниках не просматривается ни попытки насильственного обращения христиан в ислам, ни попытки обособления новообращенных от христианского населения. Имели место прежде всего попытки отдельных христиан приобрести более высокий социальный статус.

В третьей главе проанализированы процессы естественной исламизации г. Софии, а также восприятие смены религии населением, выявлена степень интеграции мусульман в первом поколении в городское общество. Также представляет интерес материал, свидетельствующий о том, что христиане, принявшие ислам, продолжали поддерживать разнообразные контакты со своими родственниками-христианами. Важно также наблюдение диссертантки о существовании мусульманских семей, сходных по достатку и набору предметов. В четвертой главе предпринят сравнительный анализ положения

мусульманской и христианской женщин в имущественно-правовой сфере; в контексте изучения семейных отношений рассмотрена, в частности, специфика бракоразводных процессов, а также соблюдение общепринятых традиций. Наблюдения диссертантки в главе IV важны для общей оценки состояния населения крупного городского центра на территории Болгарии, продемонстрировано активное участие мусульманских и христианских женщин в хозяйственной деятельности, наличие у них собственного имущества. Важны наблюдения диссертантки как о сохранении в сфере материальной культуры своих локальных традиций, так и о росте образованности населения (упоминание книг в описях имущества).

Пятая глава диссертации посвящена исследованию особенностей материальной культуры жителей г. Софии, выделению понятия ценностей и взаимопроникновению мусульманской и христианской культур. В Заключении сделаны выводы «относительно процессов этноконфессиональной интеграции в болгарских землях в конце XVII–XVIII вв.» (с. 214). «Комплексный анализ османских источников различных видов» позволил, в частности, говорить о высокой степени «интеграции болгарского народа в османскую правовую и экономическую систему», но об отсутствии «скрытой ассимиляции населения болгарских земель (в данном случае – г. Софии), поскольку нет сведений об утрате болгарскими этнической идентичности в результате взаимодействия двух этносов» (с. 219). Наблюдения и выводы диссертантки позволяют поставить под сомнение тезис о крайне тяжелом положении христианского населения Болгарии под османской властью в XVIII веке. Тем самым особенно актуальным становится вопрос о факторах, воздействие которых привело в XIX в. к резкому конфликту христианского населения Болгарии и османской власти. Результаты исследований А.А. Леонтьевой могут быть сопоставлены с результатами аналогичных исследований общества такой части балканского мира, как Македония. Наблюдения и выводы диссертантки основаны на анализе большого фактического материала и серьезно обоснованы.

Многие наблюдения диссертантки оказываются неожиданными и вызывают к дальнейшей разработке: так, по ее данным выходит, что более дорогие дома в Софии принадлежали как раз христианам, а не мусульманам (с. 113); что внешний вид домов у представителей разных конфессий не различался; что софийские евреи, не имевшие своего квартала, при этом все же образовывали своеобразные кластеры внутри не-еврейских кварталов (с. 130); что христиане с большей легкостью селились среди мусульман, чем наоборот (с. 134); что новообращенные в ислам христиане продолжали сохранять связи с христианской общиной (с. 145) и т.д.

Отмечая несомненные успехи диссертанта в анализе процессов этноконфессиональной интеграции, следует обратить внимание на некоторое смешение в тексте таких понятий как «этнокультурные» и «этноконфессиональные» процессы, отчасти даже – замещение заявленных в теме диссертации процессов этнокультурной интеграции – процессами этноконфессиональной интеграции. Остается неясным, считает ли автор процессы этнокультурной интеграции тождественными процессам этноконфессиональной интеграции, либо они, с точки зрения диссертанта, обладают известной спецификой, и обусловлено ли допускаемое автором смешение понятий содержанием комплекса привлеченных в диссертации источников.

В целом, диссертация представляет собой самостоятельное и оригинальное научное исследование, заметно корректирующее представление об особенностях пребывания болгарских земель под османским владычеством в XVII–XVIII вв.

Основные результаты проведенного исследования достаточно полно отражены в 20 печатных работах А.А. Леонтьевой. Из них – 4 в журналах, входящих в список рецензируемых изданий ВАК, что соответствует принятым требованиям к кандидатским диссертациям.

Некорректных сведений в диссертации и автореферате не выявлено; цитирование оформлено корректно; заимствованного материала,

использованного в диссертации без ссылки на автора либо источник заимствования, не обнаружено; научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавтора, не выявлено. Научный аппарат оформлен в соответствии с правилами ВАК. Автореферат соответствует диссертации и полностью отражает ее содержание.

Работа соответствует всем профессиональным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03, всем формальным требованиям ВАК, а также профилю и специальности Диссертационного совета Д 002.248.01 и может быть принята к защите.

ЧЛЕНЫ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА:

Б.Н. Флоря – д.и.н., член-корреспондент РАН, зав. Отделом истории средних веков Института славяноведения РАН



С.А. Иванов – д.и.н., профессор НИУ Высшая Школа Экономики



Л.М. Аржакова – д.и.н., ведущий научный сотрудник Института славяноведения РАН

Подписи Б.Н. Флоря, С.А. Иванова, Л.М. Аржаковой удостоверено

ВЕРНО:
Заведующая кадрами
Людмила Туренная
"01" июня 2021 г.

