

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.248.02
созданного на базе *Федерального государственного бюджетного*
учреждения науки (ФГБУН) «Институт славяноведения РАН»
по диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук¹

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 16 марта 2021 г. протокол № 1

О присуждении **Шатько Евгении Викторовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация **«Художественная структура романов М. Павича (некоторые аспекты поэтики)»** по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (сербская литература) принята к защите 22 декабря 2020 г., протокол №3 диссертационным советом Д 002.248.02 на базе ФГБУН «Институт славяноведения РАН» (далее – ИСл РАН), 119334, г. Москва, Ленинский проспект 32а, в соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 105/нк от 11 апреля 2012 г. и приказом № 677/нк (Приложение 1, п. 8 – о частичном изменении состава совета) от 14 октября 2013 г.).

Соискатель – **Шатько Евгения Викторовна**, 1988 года рождения. В 2010 г. окончила славянское отделение филологического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова по специальности «Филолог-славист». В 2013 г. окончила аспирантуру очной формы обучения в ИСл РАН. С 2010 г. младший научный сотрудник Отдела современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы ИСл РАН.

Диссертация выполнена в Отделе современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы ИСл РАН. Научный руководитель – доктор филологических наук, зав. Отделом современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы ИСл РАН Надежда Николаевна Старикова.

¹ Заседание диссертационного совета по защите диссертации Е.В.Шатько проходило в удаленном интерактивном режиме в соответствии с приказом № 734 от 22 июня 2020 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и приказом № 29 от 8 сентября 2020 г. директора ФГБУН «Институт славяноведения РАН» К.В. Никифорова «О проведении заседаний диссертационных советов ФГБУН Институт славяноведения РАН в удаленном интерактивном режиме».

Официальные оппоненты:

Мальцев Леонид Алексеевич – доктор филологических наук (специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья), профессор Института гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет имени И. Канта» (ФГБОУ ВО БФУ имени И.Канта);

Королькова Полина Владимировна – кандидат филологических наук (специальность 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья), доцент кафедры славистики и центральноевропейских исследований Института филологии и истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (ФГБОУ ВО РГГУ).

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются филологами-славистами широкого профиля, известными в гуманитарном научном сообществе, ведущими специалистами в области изучения теории, истории и поэтики славянских литератур. Оба оппонента дали положительные отзывы о диссертации.

Проф. *Л. А. Мальцев* подчеркнул, что диссертационная работа Е. В. Шатко представляет собой опыт системного исследования романов выдающегося сербского писателя второй половины XX – начала XXI века Милорада Павича и является самостоятельным, логически завершенным научно-квалификационным исследованием, характеризующимся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертантка впервые в отечественном литературоведении проводит системное исследование художественной структуры ключевых романов сербского автора «Хазарский словарь» (1984), «Внутренняя сторона ветра» (1991), «Другое тело» (2006), вычлняя ее константные составляющие, обуславливающие внутреннюю устойчивость его поэтики. На взгляд оппонента, научно вполне оправданно дистанцирование от доминирующего в современном литературоведении прочтения романов Павича как односторонне постмодернистских. Вместе с тем оппонентом был высказан ряд замечаний, связанных как со структурой работы (не всегда соблюдаемое единство способов подачи исследовательского материала), так и с некоторыми содержательными аспектами, нуждающимися в пояснениях или комментариях. Так, при анализе «константных аспектов поэтики» автор учитывает проблему жанровой специфики прозы Павича, но не уделяет ей должного внимания, поэтому ряд упомянутых в работе категорий – принцип полижанровости, элементы фэнтези, гипертекстуальность, двойное кодирование –

раскрыты недостаточно. Вне поля зрения диссертантки, по его мнению, остались некоторые важные исследования отечественных литературоведов, посвященные жанру современного европейского романа, где есть отсылки к произведениям Павича. Сделанные замечания, по мнению проф. Л. А. Мальцева, имеют частный характер, ни в коей мере, не снижая теоретической и практической значимости диссертационного исследования. Автореферат и публикации отражают содержание диссертации, положения, выносимые на защиту, вызывают большой интерес и органично связаны с выводами автора; материалы и выводы, содержащиеся в диссертации, являются самостоятельными и отличаются оригинальностью. Е. В. Шатько заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (сербская литература).

Доцент *П. В. Королькова* отметила, что диссертационное исследование Е. В. Шатько было проведено на материале наиболее значимых для понимания художественного метода писателя романов, а поставленные задачи были успешно реализованы, поэтому полученные результаты могут быть квалифицированы как значимая разработка актуальных и перспективных проблем, касающихся творчества М. Павича и современной сербской литературы в целом. Исследование построено на изучении связей поэтики сербского писателя с традициями классической литературы и выделении констант, присущих художественной структуре его романов, чем обусловлена научная новизна подхода, позволяющего открыть новые горизонты в изучении творчества М. Павича. В диссертационном исследовании представлен подробный анализ константных элементов поэтики, убедительны выводы, относящиеся как к содержательному, так и к формальному уровню текста, а также особенностям авторской концепции литературного произведения. Особо была отмечена оппонентом практическая значимость исследования, которое может быть использовано при подготовке самых разнообразных курсов и семинарских занятий по южнославянским литературам, а также при разработке теории жанров. Критические замечания, высказанные оппонентом, связаны с недостаточным, по ее мнению, освещением некоторых принципиальных для заявленной темы позиций: концепции «критической литературы» П. Палавестры, роли фантастических элементов и гипертекста в нарративной стратегии М. Павича. Отмечены также мелкие технические недочеты (опечатки, стилистические погрешности и т. п.). Большинство замечаний и соображений, подчеркивает автор отзыва, носит дискуссионный характер, не умаляет в целом значимости исследования Е. В. Шатько и не затрагивает основные теоретические положения работы. Автореферат и содержание научных публикаций раскрывают основные положения проведенного исследования и соответствуют содержанию диссертации. Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК,

предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (сербская литература).

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет (СПб ГУ).

Выбор ведущей организации обоснован тем, что СПбГУ является одним из значительных научных центров РФ, осуществляющих фундаментальные исследования в области гуманитарных наук, в том числе на кафедре славянской филологии, профессорско-преподавательский состав которой обладает высокой компетенцией в сфере литературоведческой славистики. Доцент кафедры славянской филологии СПбГУ кандидат филологических наук *А. Г. Бодрова* в своем положительном отзыве, подписанном и.о. зав. кафедрой славянской филологии СПбГУ доцентом кандидатом филологических наук *О. И. Раиной* и утвержденном проректором СПбГУ по научной работе *С. В. Микушевым* 27 января 2021 г., отметила актуальность и новизну исследования, существенно обогащающего представления о развитии сербской литературы рубежа XX-XXI вв., сложность поставленной задачи, – учитывая опыт предшественников, с одной стороны, открыть новые стороны произведений *М. Павича*, с другой, – дать их более системный анализ, а также его практическую значимость (материалы работы могут быть использованы при подготовке различных курсов по зарубежной литературе). Она подчеркнула, что диссертация написана хорошим, чистым русским языком, без излишнего «научообразия», читается легко и с большим интересом. Среди критических замечаний, высказанных автором отзыва, недостаточная проработанность постмодернистских увлечений *Павича*, отсутствие детального осмысления понятия «магический реализм»; использование термина «критическая литература» *П. Палавестры* без развернутого обоснования, неудачные формулировки, досадные опечатки. В отзыве дана также ценная рекомендация: обратиться в дальнейшем к научным трудам *Павича-литературоведа*, посвященным некоторым фигурам сербской литературной истории (например, *Гавриле Стефановичу Венцловичу*) и проследить их трансформацию в художественных текстах. Подводя итог, *А. Г. Бодрова* подчеркивает, что высказанные замечания и пожелания носят дискуссионный или частный характер и не снижают общего положительного мнения о рассматриваемой диссертации. Публикации и автореферат соответствуют основным положениям диссертации, сама работа полностью соответствует требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения

ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (сербская литература).

Соискатель имеет 9 публикаций по теме диссертации общим объемом 2,5 авторских листа, из них четыре в научных изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ. Все четыре отражают основное содержание диссертационной работы и суммируют главные выводы автора:

1. *Шатько Е. В.* Образы Кирилла и Мефодия в романе М. Павича «Хазарский словарь» // Славянский альманах. М. 2011. С. 329–339.

2. *Шатько Е. В.* Параисторические образы в романе Милорада Павича «Хазарский словарь» // Славяноведение. М., 2013. № 4. С. 87–95.

3. *Шатько Е. В.* Философские основы романа М. Павича «Хазарский словарь» // Славянский альманах, № 1-2, 2014. С. 361–365.

4. *Шатько Е. В.* Барочные мотивы в романной прозе М. Павича // Славяноведение. М., 2020. № 3. С. 118–124.

На автореферат диссертации поступило два дополнительных отзыва, оба положительные.

Кандидат филологических наук, доцент кафедры славянской филологии МГУ имени М. В. Ломоносова *С. Н. Мещеряков*, в своем отзыве подчеркнул, что диссертационное исследование *Е. В. Шатько* представляет собой новый, продуктивный этап в исследовании творчества Павича, выводы исследования не вызывают сомнений, а обоснование точки зрения *П. Палавестры* представляет новый шаг в исследовании творчества сербского писателя в Российской Федерации.

Кандидат искусствоведения, ведущий научный сотрудник Государственного института искусствознания Министерства культуры РФ *Н. М. Ваганова* отметила актуальность проведенного исследования, меняющего восприятие М. Павича как исключительно постмодернистского автора и выявляющего связь его творчества с традициями классической литературы, а также выразила свое согласие с уместностью рассмотрения творчества писателя в русле «критической литературы».

Диссертационный совет отмечает, что представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований

содержится решение задачи, имеющей значение для развития славистического литературоведения, а именно:

изучена и представлена рецепция творчества М. Павича в России и Европе;

проведен анализ ключевых романских текстов М. Павича;

выявлены константные составляющие их художественной структуры;

определены устойчивые элементы авторской поэтики;

прослежена связь поэтики М. Павича с классической литературной традицией и национальной литературной парадигмой, тем самым **расширен** традиционный подход к его творчеству.

Теоретическая значимость исследования обусловлена решением поставленных задач и связана с выявлением особенностей павичевской романной структуры в контексте развития сербской литературы второй половины XX – начала XXI в.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики связано с возможностью использования представленных материалов и выводов при подготовке общих и специальных курсов по истории зарубежных (славянских) литератур XX в., в рамках проведения семинарских и практических занятий, при создании учебных пособий по истории сербской литературы. Отдельные аспекты могут представлять интерес для исследователей, занимающихся разработкой теории жанров.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что выводы диссертационного исследования базируются на анализе художественных текстов М. Павича, обобщении и научном осмыслении трудов отечественных и зарубежных литературоведов, публикации основных результатов работы в рецензируемых изданиях, в том числе входящих в перечень научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, обсуждении этапов работы над диссертацией на заседаниях Отдела современных литератур Центральной и Юго-Восточной Европы ИСЛ РАН.

Личный вклад соискателя состоит во включенности и самостоятельности работы на всех этапах исследовательского процесса: выбор темы, определение предмета исследования и собственной научной позиции, поиск и сбор материала, консультации с зарубежными (сербскими) учеными, создание и публикация статей по теме диссертации, а также в том, что положения, выносимые на защиту, содержат новые научные результаты. Диссертация соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается

наличием последовательного плана научного исследования, логичной структурой диссертации, отражающей заявленные исследователем задачи.

Апробация исследования. Основные положения и выводы исследования изложены автором в указанных выше научных публикациях и представлены на 5 российских и зарубежных международных научных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Нови-Саде (Сербия).

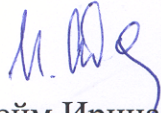
Решение диссертационного совета Д 002.248.02

На основании защиты диссертации «Художественная структура романов М. Павича (некоторые аспекты поэтики)» по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (сербская литература) диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Евгении Викторовны Шатько представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней (пп. 9-14, Раздел II)», утвержденным Постановлением


№ 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., и Постановлением № 335 Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», и принял решение присудить ШАТЬКО Евгении Викторовне ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении открытого голосования диссертационный совет в количестве **18** человек (из них **6** по специальности диссертации), участвовавших в заседании (**11** - в очном формате; **7** – в удаленном формате), из **22** человек, входящих в состав совета, проголосовали: **за – 18, против – 0.**

Зам. председателя диссертационного совета
доктор филологических наук


(Адельгейм Ирина Евгеньевна)

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат филологических наук


(Валенцова Марина Михайловна)

19 марта 2024г.

(Дата оформления заключения
печать организации,
на базе которой создан
диссертационный совет)

