

А.Л. Лифшиц

ОДНА СВАДЬБА, ДВЕ ГРАМОТЫ¹

Аннотация Статья посвящена двум грамотам последней четверти XVII в., служащим иллюстрацией к процессам изменения норм наследования имущества, остающегося после смерти бездетной супруги. 28 января 1681 г. принимаются поправки в действующее законодательство, согласно которым бездетный вдовец оставляет за собой четверть приданого умершей жены. До того он должен был возвращать приданое полностью. Публикуемые документы фиксируют ранний случай применения новых правовых норм, которые и в дальнейшем многократно корректировались в поисках приемлемого для сторон решения.

Ключевые слова: Россия, XVII век, семейное право, брак, приданое, наследование.

Summary The article is devoted to two documents of the last quarter of the 17th century, illustrating the processes of changing the norms of inheritance of property left after the death of a childless spouse. On January 28, 1681, amendments to the current legislation were adopted, according to which a childless widower retains a quarter of the dowry of his deceased wife. Before that, he had to return the dowry in full. The published documents record an early case of the application of new legal norms, which were subsequently repeatedly corrected in search of a solution acceptable to the parties.

Keywords: Russia, XVII century, family law, marriage, dowry, inheritance.

В конце XIX столетия Московский университет получил по завещанию библиотеку, принадлежавшую калужским и московским помещикам Александру Васильевичу Иевлеву (1822–1893) и его старшему брату Николаю Васильевичу (1819–1852)². Вместе с библиотекой поступил и семейный

¹ Исследование выполнено при поддержке Междисциплинарной научно-образовательной школы Московского университета «Сохранение мирового культурно-исторического наследия».

² Речь и отчет, читанные в торжественном собрании Императорского Московского университета 12-го января 1894 года. М., 1894. С. 113; Сафонова Н.И. Личные библиотеки в собрании Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки им. А.М. Горького МГУ // Рукописная и печатная книга в фондах Научной библиотеки Московского университета. М., 1973. С. 79.

архив³, содержащий помимо других бумаг изрядное количество столбцов XVII в., относящихся в основном к этому дворянскому семейству, владевшему в то время землей в Алексинском, Дедиловском, Ефремовском, Тульском и иных уездах, в том числе — к известному деятелю Петровского времени стольнику, строителю и командиру гарнизона Новодвинской крепости Сильвестру Петровичу Иевлеву⁴.

Среди этих выписей из писцовых книг, послушных грамот, меновых и поступных записей, сохраняющих подробности давно минувшей жизни людей, не оставивших иного следа, находятся и несколько документов о событиях, каждое из которых могло бы стать сюжетом рассказа или повести, порой вполне курьезных. Таков, например, *Доезд* 1697 г., в котором рассказывается, как ефремовские пушкари, приехавшие для совершения ареста, были избиты представителями дворянского семейства Субочевых, при этом арестант был отбит, а сами пушкари — побиты цепами и уехали ни с чем⁵. Такова *Мировая запись* 1691 г. «о грабеже лошади», отнятой у «ефремовца» Селиванова по пути в Москву не на дороге даже, а прямо при проезде через большое село⁶.

Но две грамоты в этом небольшом собрании необычны тем, что как будто нарочно обрамляют короткую историю женитьбы, длившуюся почти ровно два года, обозначая первую и последнюю страницы печальной повести.

Первый документ датирован 25 января 1680 г.⁷ Это *Сговорная запись* Тимофея Максимовича Писарева⁸ о женитьбе на дочери Михаила Афанасьевича Иевлева⁹ Елене (Алене). Столбец (16,4 x 39,1 см) записан не полностью: в нижней части остается чистое место для примерно 6 строк текста; лист надорван вдоль в верхней части, в нижней части виден фрагмент водяного знака «голова шута», который не удалось отождествить.

³ НБ МГУ. Ф. 62 (Иевлевы).

⁴ Краткое описание этих материалов см.: *Морозов Б.Н.* Документы XVII — первой трети XVIII в. из архива Иевлева // Из фонда редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского университета. М., 1993. С. 120–131.

⁵ НБ МГУ. Ф. 62. Ед. хр. 28.

⁶ Там же. Ед. хр. 53.

⁷ Там же. Ед. хр. 8.

⁸ Тимофей Максимович Писарев, с 1686 г. был стольником, скончался в 1703 г. (Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в Боярских книгах, хранящихся в I-ом отделении Московского архива Министерства юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния, в занимаемых должностях. М., 1853. С. 320).

⁹ Михаил Афанасьевич Иевлев, сын Афанасия Юрьевича Иевлева, пожалованного вотчинами за московское осадное сидение, в 1662–1663 гг. был воеводой в Коротче (*Барсуков А.П.* Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. СПб., 1902. С. 112) и московским дворянином с 1676 г. (Алфавитный указатель фамилий и лиц... С. 167).

Текст документа гласит¹⁰:

Се яз, Тимофеи Максимович Писарев, в нынешнем во 188-м году генваря в день зговорил я, Тимофеи, женитца у Михаила Афонасьевича Иевлева на дочери ево девице Елене Михаиловне. А женитца мне, Тимофею у нево, Михаила Афонасьевича на дочери ево девице Елене Михаиловне на срок нынешнего 188-го году мая в 9 день.

А будет я, Тимофеи, у нево, Михаила Афонасьевича, на дочери ево девице Елене Михаиловне не женюсь, на той срок, кои срок писан выше сего, и ему, Михаилу Афонасьевичю взять на мне, на Тимофее, по сей зговорной записи шестьсот рублей денег.

А при сей зговорной записи сидели князь Тимофеи Иванович Волконской¹¹ да Андреи Юрьевич Татищев¹², да Тимофеи Акимович Дуров¹³.

А зговорную запись писал Тульские съезжие избы подъячеи Венедикт Олшанской¹⁴ лета семь тысяч сто осмьдесят осмаго году генваря в 25 день.

На обороте столбца подпись отца жениха Максима Писарева¹⁵, сделанная весьма корявым к крупным почерком в три строки: «*Максим Писарев сына своево зговорил и вместо ево руку приложил*». Ниже расположены подписи свидетелей: «*При сей записи князь Тимофеи Волконской сидел и руку приложил. Андреи Татищев руку приложил. При сей записи Тимофеи Дуров сидел и руку приложил*».

25 января 1680 г. приходилось на воскресенье. Свадьба была назначена на 9 мая, которое в том году также было воскресным днем — третьей неделей по Пасхе. Такая форма *Сговора* без росписи приданого была одной

¹⁰ Здесь и далее текст документов и помет на них приводится без сохранения графики и орфографии оригинала.

¹¹ Князь Тимофей Иванович Волконский в 1686 г. был пожалован «из житья» в стольники; в 1687 г. он показан начальником 1-й жилецкой роты в Крымском походе; он же числится стольником в 1686 г.; см.: Алфавитный указатель фамилий и лиц... С. 77; *Волконская Е.Г.* Род князей Волконских. СПб., 1900. С. 739.

¹² Андрей Юрьевич Татищев упоминается как стряпчий в 1676 г. и как стольник в 1680-м (Алфавитный указатель фамилий и лиц... С. 405); в 1659 г. был в Конотопском походе, в полку А.Н. Трубецкого; в 1678–1679 гг. — в Чигиринских походах в полку князей Ромодановских; в 1680 г. — в Путивльском походе в полку В.В. Голицына; в 1682 г. — в Троицком походе; скончался в 1684 г.; см.: *Татищев С.С.* Род Татищевых. 1400–1900: Историко-генеалогическое исследование. СПб., 1900. С. 71.

¹³ Тимофей Акимович (Якимович) Дуров упоминается как стряпчий в 1682 г. и как стольник в 1686 и 1692 гг.; см.: Алфавитный указатель фамилий и лиц... С. 125; *Збарская Л.С.* Род Дуровых // Исторический архив. 2001. № 3. С. 197–207.

¹⁴ Венедикт Олшанский (Альшанский) был подъячим Тульской приказной избы в 1673–1687 гг. (*Демидова Н.Ф.* Служилая бюрократия в России XVII века (1625–1700): Биографический справочник. М., 2011. С. 409).

¹⁵ Максим Иванович Писарев с 1678 г. московский дворянин (Алфавитный указатель фамилий и лиц... С. 320).

из возможных¹⁶, а как пишет Григорий Котошихин, сумма неустойки могла быть указана и в тысячу, и в 5 тыс., и даже в баснословные 10 тыс. руб.¹⁷

Свадьба, очевидно, была сыграна, и жениху не пришлось выплачивать 600 руб. несостоявшемуся тестю. Несомненно также, что за невестой было дано какое-то имущество, записи о котором не сохранилось.

В архиве Иевлевых находится документ, по которому можно составить представление, что могло быть дано за невестой примерно в это время. *Рядная запись* 1676 г.¹⁸, перечисляет движимое и недвижимое имущество, которое вошло в состав приданого выходящей замуж за Богдана Емельяновича Толстого Екатерины Захарьевны Кабелевой. Документ сохранился в архиве Иевлевых, поскольку вторым браком Екатерина Захарьевна, по-видимому, была замужем за племянником Михаила Афанасьевича Иевлева Сильвестром Петровичем¹⁹ и, вероятно, позволял сравнить состав приданого при ее первом и втором браке.

Среди прочего в нем говорится, что невесту благословили двумя образами в серебряных золоченых окладах, а кроме того, она получила: *«приданого платья и кузни: шапка олтобасная — олтобас²⁰ золотой, чепь со кресты: три креста золоченых, в том числе крест вызалачен з жемчюги. Двои серги: адни серги турецкие з жемчюги, другие двои на кольца. Ожерелья низаноя, двенатцать перснеи серебряных, в том числе три вызлочены. Шуба камчатая²¹ зеленая на куницах, пуговицы серебряные вызлочены; шуба товтянная²² осиновая²³ лисья черевья²⁴, пуговицы серебряные золочены; шуба*

¹⁶ Ср., например, рядную запись 1665 г., опубликованную Н.В. Калачовым: Акты, относящиеся до юридического быта древней России / изданы Археографическою комиссиею под редакцией Николая Калачова. СПб., 1884. Т. 3: Поступные, посылная, приговоры, приказы, промытная, протроп, проезжая, розбор, разводная, роздельная, розрубники, розьезды, росписки, росписи, роспросная речи, рядная, сговорная, сделочная, сказки, сметы, списки, срочная, ссудная, ставка очная, ставленая, статейные списки, указы, ценовая, челобитная, явки. № 334. II. Стб. 288.

¹⁷ Котошихин Г. О России в царствование Алексея Михайловича. 4-е изд. СПб., 1906. С. 150.

¹⁸ НБ МГУ. Ф. 62. Ед. хр. 6. См.: Славяно-русские рукописи XIII–XVII вв. в фондах Научной библиотеки им. А.М. Горького Московского государственного университета: Описание / Сост. Е.И. Конюхова. М., 1964. С. 19, № 1355.

¹⁹ Морозов Б.Н. Указ. соч. С. 123.

²⁰ Алтабас — разновидность плотной парчи, шёлковая ткань с орнаментом или фоном из золотой волооченой или серебряной волооченой нити.

²¹ Камчатая т. е. покрытая камкой — шелковой обычно тканью с богатым атласным рисунком на матовом фоне.

²² Тафта — разновидность глянцевого ткани из туго скрученных нитей шёлка, хлопка, часто с цветочным орнаментом.

²³ Осинный цвет — цвета осинной коры, серебристо-серый.

²⁴ Черевья — из меха, растущего на брюхе (чреве) животного. Такой мех мягче и легче «хребтового».

товтяная алая белья черевья, пуговицы серебряные; шуба заячья под киндеком²⁵. Охобень²⁶ дарогильной²⁷ красной, пуговицы серебряные позалочены; охобень кумашиной червчетой; телогряя киндячная червчетоя. Постеля з головоьем и с подушки, и с одеялом; коробья з бельемъ. Да кобалня ея девка к лорцу».

Стоимость имущества была оценена в сто рублей, и, надо полагать, Елена Михайловна Иевлева получила едва ли меньше. Другая часть приданого Екатерины Захарьевны состояла из земли, людей и крестьян, и переход прав собственности на это имущество, безусловно, был зарегистрирован в Поместном приказе.

О количестве земли и людей, отданных за Аленой Иевлевой, мы узнаем из документа, датированного 15 января 1782 г.²⁸ В этот день была подписана *Раздельная полюбовная запись*²⁹ Тимофея Максимовича Писарева с его тестем, Михаилом Афанасьевичем Иевлевым, составленная, очевидно, в соответствии с документами, присланными из Поместного приказа.

Столбец из двух сставов (16,1 × 54,6 см) написан на полосах бумаги, которые когда-то составляли части одного листа. На сст. 1 видна значительная часть знака «герб Амстердама» (без короны) и нижняя часть контрмарки; на сст. 2 верхняя часть той же контрмарки³⁰.

Документ сообщает:

Се яз, Тимофеи Максимович Писарев. В прошлом во сто осмьдесят осмомъ году дал мне тесть мои Михаила Афонасьев сын Иевлев за дочерью своюю Аленю в место приданого помесье свое в Соловском уезде в Псовском стану³¹ на Красивои Мечи сто четей по обе стороны речки Красивои Мечи³², да вотчинных своих крестьян Алексинского уезду деревни Алексеевскои, Денисовское тож³³, четыре двора.

²⁵ *Киндяк* — хлопчатобумажная набивная ткань, обычно красного или желтого цвета. При втором случае упоминания в документе этой ткани специально отмечается ее цвет — *червчатая* — красная.

²⁶ *Охобень* — верхняя мужская и женская одежда, чаще из сукна, но может быть и из другой ткани.

²⁷ *Дарогильный* — из плотного шелка.

²⁸ Этот день также был воскресным.

²⁹ НБ МГУ. Ф. 62. Ед. хр. 9.

³⁰ Тип близкий знакам, датируемым 1677, 1678, 1683 гг. (*Дианова Т.В.* Филлиграния XVII–XVIII вв. Герб города Амстердама. М., 1998. № 112) или 1685 г. (*Дианова Т.В., Костюхина Л.М.* Водяные знаки рукописей России XVII в. М., 1980. № 141).

³¹ Уезд получил свое название по реке Солове, левому притоку Упы. Другое название уезда — Крапивенский — по городу Крапивна. Псовский стан — один из четырех, на которые делился уезд; располагался к юго-востоку от Крапивны и севернее г. Ефремова.

³² Река Красивая Меча — правый приток Дона. Судя по упоминанию ее в Псовском уезде, речь идет о верховьях реки.

³³ Алексеевская, иначе Денисовская Поляна или Денисовская, деревня в Бобошинском стане Алексинского уезда, который располагался к югу от Алексина и к западу от Тулы.

И волею божію жены моеи Алены, а ево, Михаилови, дочери не стало, а дети после ее не осталось.

И по указу великого государя то мое приданое поместье велено у меня, Тимофея, поворотить ему, Михаилу: отказать три жеребья и со крестьяны. А мне, Тимофею, указано ис того моего приданого поместья оставить четвертой жеребеи и со крестьяны. И ныне я, Тимофей, поговоря с ним, Михаилом, полюбовно и зверстав тех крестьян по земли.

И по тому нашему полюбовному розделу досталось мне, Тимофею, на четвертой мои жеребеи крестьянин Ефтюшка Кузмин з братом ево родным Ромашком; у Ефтюшка сын Левка. А тестю моему Михаилу по сему нашему полюбовному розделу достались крестьяне Антошка Кузмин, у него два сына, крестьянин Гераска Обросимов, у него брат Ивашка да два сына. Во дворе крестьянин Тимошка Григорьев. А те крестьяне з женами и со всеми детми.

А земля и усадьбы мне, Тимофею, достались по сему нашему полюбовному розделу. И против государева указу, и против дачь на дватцать на пять четеи в поле, а в дву по тому ж от Ивановои дачи Иевлева³⁴.

А ему, Михаилу Иевлеву, достались усадьбы и земля от Андреевых дачь Татищева³⁵ на семдесят на пять четеи в поле, а в дву по тому ж со всеми угоды.

И в отказные книги написать поместья и крестьянъ против сего нашего полюбовного розделу и впредь мне, Тимофею, и жене моеи и детям и роду моему против сего нашего полюбовного розделу на него, Михаилу и на жену ево, и на дети, кому он, Михаила, похочет то поместь[!] здать или променить, и о переделе того поместья и о крестьянех, и о усадьбах великому государю не бить челомъ.

А будеть я, Тимофеи или жена моя, или дети мои, или сродичи мои на него, Михаилу и на жену ево, и на дети или кому он похочет променить или здать, о том поместье и о крестьянех и о судбах, и об ыном переделе ныне и впредь учнем великому государю бить челом, или против сеи записи, что писано выше сего в чем не устоим, и ему, Михаиле, и жене ево, и детям, или кому променить похочет, взяти по сеи записи на мне, Тимофеи, и на жене моеи, и на детех двести рублев денег.

³⁴ Возможно, речь идет о Иване Захарьевиче Иевлеве, который с мая 1679 по декабрь 1680 г. был воеводой в Острогожске. В 1683 г. воеводой там же был назначен Сильвестр Петрович Иевлев, племянник Михаила Афанасьевича; см.: Барсуков А.П. Списки городских воевод... С. 166. Где располагались *Ивановские дачи*, мне неизвестно.

³⁵ Очевидно, Андрей Татищев — это Андрей Юрьевич Татищев, обозначенный как свидетель в *Сговорной записи*. Где именно располагались его *дачи*, мне неизвестно.

*А ся запись и впредь в запись и поместья, и крестьяне крепки по сеи записи. А сии записи писаны у на[!] насъ по противным записям*³⁶. *А на то послуи Микита Романов*³⁷, *Анисим Алтухов. А запись писал Тулскои помещици подьячеи Сенка Иванов лета 7190-го году генваря в 15 день.*

На обороте грамоты стоит подпись, сделанная от имени овдовевшего Тимофея Писарева³⁸: *«К сеи записи города Тулы соборная церква поп Феодор*³⁹ *места Тимофея Максимова сына Писарева по ево веленью руку приложил»*. Ниже подписи свидетелей: *«Послух Микитка руку приложил. Послух Анисимка руку приложил»*.

Причина смерти Алены Михайловой дочери в документе не названа — жизнь XVII в. предоставляла варианты в избытке; не указана и дата ее кончины, но упоминание царского указа говорит о том, что между смертью жены Тимофея Писарева и *Раздельной записью* прошло какое-то время, в течение которого, по-видимому, челобитные поступили в Поместный приказ и было принято решение о характере и способе раздела приданого. Однако время, прошедшее со дня свадьбы, и наше знание о скорости принятия решений по делам в Поместном приказе, позволяют предположить, что причиной смерти юной Алены Писаревой, урожденной Иевлевой, вполне могли стать неудачные роды.

Согласно Соборному уложению, «кто кому старинных своих или купленных людей даст в приданые за сестрою, или за дочерью, и судом Божиим тоя его сестры или дочери не станет, а детей после их не останется, и тех умерших мужьем таких приданных людей по рядным записям отдавати тем людям, кто их в приданые даст» (Глава 20 «Суд о холопех», ст. 62).

Эту практику подтверждает Григорий Котошихин: «А которой человек выдаст дочь свою или сестру замуж и в приданые за нею даст многие животы и вотчины, и в скором времени дочь его или сестра замужем, не родя детей, или детей и родила, а померли, и сама умрет: и те все приданые животы емлют у мужа ее и отдают назад тем людям, кто выдает»⁴⁰.

³⁶ *Противные записи* — одинаковые экземпляры записи, остающиеся в распоряжении сторон, заключивших юридически значимую сделку.

³⁷ Никита Романов, вероятно, Тульский площадной подьячий; см.: *Демидова Н.Ф.* Указ. соч. С. 483.

³⁸ Возможно, Тимофей Максимович Писарев не владел грамотой, поскольку и в документе 1680 года за него расписывается отец. Нельзя, однако, совсем исключить возможность того, что доверенные лица скрепляли своей подписью юридический документ в отсутствие контрагента.

³⁹ В писцовой книге 1685 г. при Успенском соборе Тулы значится поп Федор Никитин; см.: *Святые храмы города Тулы: Историко-статистическое описание. Сборник, составленный под редакцией Н.И. Троицкого и Ю.В. Арсеньева.* Тула, 1888. С. 23.

⁴⁰ *Котошихин Г.* Указ. соч. С. 157.

Понятно, что практика отдачи приданого, как минимум, не была повсеместной, а решение связанных с возвратом приданого находилось в том числе и в ведении духовных властей⁴¹. Известно, что в 1678 году, например, патриарх Иоаким в ответ на челобитье некоего Трофима Лаврентьева о приданом его умершей бездетной дочери дает *Зазывную грамоту*, по которой зять обязывался вернуть «людей и платья, и всякой кузни, и низанья»⁴². Но это касалось движимого имущества бездетных жен.

В царствование Федора Алексеевича дважды (в 1676 и 1677 гг.) подтверждается, что «которые люди давали за дочерьми зытям своим поместья вместо приданого, и тех поместей не поворачивать, а быть за зытями»⁴³.

Однако некоторое время спустя в закон вносятся исправления. 28 января 1681 г. принимаются «Статьи о поместных и вотчинных делах», в которых говорится, что «которые помещики и вотчинники и вдовы и девки поступились поместь своих место приданого, денег и платья за дочерьми и за сестрами, и за племянницами, и за внуками зытям своим, и тех их дочерей и сестер, и племянниц, и внук за мужем не стало бездетных, а те люди, кто тех поместей поступился, учнут бить челом тех поместей о повороте, и тем людям и женам их вместо тех поместей на зытях их указывать деньги за три жеребья приданого, вместо которого того поместья поступились... а четвертой жеребей оставливать зытям; а буде зытя денег дать не похотят, и у них взять из тех поступных поместей три доли и отдать поступщикам... а четверть тех поместей оставливать за зытями»⁴⁴.

В дальнейшем эта практика закрепляется в Указе Иоанна и Петра Алексеевичей от 25 апреля 1683 г.⁴⁵, в «Статьях о чернослободских и беломестцовых дворах» от 22 января 1686 г.⁴⁶

⁴¹ Ланге О.Ф. О правах собственности супругов по древнерусскому праву. СПб., 1886. С. 73.

⁴² Акты, относящиеся до юридического быта древней России... Т. 1. Стб. 143.

⁴³ ПСЗ-И. Т. 2. № 633, п. 16; № 700, п. 20.

⁴⁴ Там же. № 860. С. 302. Ср.: Котляров Г.М. Рядные-сговорные записи XVI–XVII вв. (Опыт историко-дипломатического описания актов) // Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Пг., 1916. С. 220, примеч. 5. Г.М. Котляров указывает на опубликованную Н.В. Калачовым *Раздельную запись* 1693 года, по которой зять оставляет себе после умершей бездетной жены «из того вышеписанного приданого и из деревень... по указу великих государей, четвертой жеребей» (Акты, относящиеся до юридического быта древней России... Т. III. № 304.V. Стб. 117), и на *Память* 1691 г., по которой тесть оставляет «четвертой жеребей из того приданого платья и ларешной кузни и из низанья... против правил Св. Отец и Государева указу» и забирает себе вотчинных крестьян с женами и детьми (Старинные акты, служащие преимущественно дополнением к описанию города Шуи и его окрестностей. Собраны... Владимиром Борисовым. Изданы... Яковом Гарелиным. М., 1853. С. 320).

⁴⁵ ПСЗ-И. Т. 2. № 1008.

⁴⁶ ПСЗ-И. Т. 2. № 1157. С. 733: «Которые люди женятся и возьмут за женами своими приданные двory, а после того жен их не станет, а детей после тех умерших жен не останется,

Вероятно, предполагалось соблюдение некоторой юридической «симметрии»: в соответствии с первой статьей главы 17-й («О вотчинах») Соборного уложения бездетная вдова получала четверть имущества умершего супруга. А бездетный вдовец, в свою очередь, получал право на четверть имущества покойной жены — на жеребей ее приданого.

Как следует из публикуемого документа, Тимофеем Писаревым и Михайлой Иевлевым была реализована именно эта законодательная новелла.

Вероятно, вместо приданого Михайла Афанасьевич Иевлев «поступился» помещьем, а его овдовевший зять не считал возможным выплатить полагающиеся его тестю доли деньгами. И поскольку земельные наделы, переходящие во владение Иевлева, названы «дачами» Андрея Татищева, то можно думать, это были не земли, отданные за Еленой Михайловной, а те, о которых помещики «полнобовно» договорились. То, что крестьяне были «сверстаны по земле», как кажется, подтверждает такое понимание текста документа.

Но, как известно, споры о приданом не всегда кончались *полюбовным разделом*, законы о возвращении приданого многократно менялись, и еще спустя почти сто лет дворяне все еще требовали изменений в этой «области наследственного права»⁴⁷.

Литература

Акты, относящиеся до юридического быта древней России / изданы Археографическою комиссиею под редакцией Николая Калачова. СПб., 1884. Т. 3.

Алфавитный указатель фамилий и лиц, упоминаемых в Боярских книгах, хранящихся в I-ом отделении Московского архива Министерства юстиции, с обозначением служебной деятельности каждого лица и годов состояния, в занимаемых должностях. М., 1853.

Барсуков А.П. Списки городовых воевод и других лиц воеводского управления Московского государства XVII столетия. СПб., 1902.

Богословский М.М. Дворянские наказы в Екатерининскую комиссию 1767 года // Русское богатство. 1897. № 6. С. 45–83.

Волконская Е.Г. Род князей Волконских. СПб., 1900.

Демидова Н.Ф. Служилая бюрократия в России XVII века (1625–1700): Биографический справочник. М., 2011.

Дианова Т.В. Филиграния XVII–XVIII вв. Герб города Амстердама. М., 1998.

Дианова Т.В., Костюхина Л. М. Водяные знаки рукописей России XVII в. М., 1980.

Збарская Л.С. Род Дуровых // Исторический архив. 2001. № 3. С. 197–207.

и из таких приданных дворов давать после тех умерших жен мужьям их четвертой жеребей, в три доли отдавать тех дворов ближним умершей жены его родственникам».

⁴⁷ *Богословский М.М.* Дворянские наказы в Екатерининскую комиссию 1767 года // Русское богатство. 1897. № 6. С. 64.

- Котляров Г.М.* Рядные-сговорные записи XVI–XVII вв. (Опыт историко-дипломатического описания актов) // Сборник статей, посвященных Александру Сергеевичу Лаппо-Данилевскому. Пг., 1916. С. 182–223.
- Котошихин Г.* О России в царствование Алексея Михайловича. 4-е изд. СПб., 1906.
- Ланге О.Ф.* О правах собственности супругов по древнерусскому праву. СПб., 1886.
- Морозов Б.Н.* Документы XVII — первой трети XVIII в. из архива Иевлева // Из фонда редких книг и рукописей Научной библиотеки Московского университета. М., 1993. С. 120–131.
- Речь и отчет, читанные в торжественном собрании Императорского Московского университета 12-го января 1894 года. М., 1894.
- Сафонова Н.И.* Личные библиотеки в собрании Отдела редких книг и рукописей Научной библиотеки им. А.М. Горького МГУ // Рукописная и печатная книга в фондах Научной библиотеки Московского университета. М., 1973.
- Святые храмы города Тулы: Историко-статистическое описание. Сборник, составленный под редакцией Н.И. Троицкого и Ю.В. Арсеньева. Тула, 1888.
- Славяно-русские рукописи XIII–XVII вв. в фондах Научной библиотеки им. А.М. Горького Московского государственного университета: Описание / Сост. Е.И. Конюхова. М., 1964.
- Татищев С.С.* Род Татищевых. 1400–1900: Историко-генеалогическое исследование. СПб., 1900.