

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИСл РАН)**

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета ИСл РАН
протокол № 3 от 30 марта 2021 г.

УТВЕРЖДЕНО

Директор ИСл РАН, д.и.н.,
Николаев К.В. Никифоров
«30» *марта* 2021 г.



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по программам подготовки научно-педагогических кадров в
аспирантуре**

**Направление подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение
Специализация (профиль): «Славянские языки»**

**Направление подготовки: 46.06.01 Исторические науки и археология
Специализация (профиль): «Всеобщая история (соответствующего
периода)»**

Москва
2021

1. Общие положения

1.1. Государственная итоговая аттестация проводится государственной экзаменационной комиссией в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы **по направлениям:**

45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация (профиль) «Славянские языки» и

46.06.01 Исторические науки и археология, специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)», - соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта 45.06.01 «Языкознание и литературоведение и федерального государственного образовательного стандарта 46.06.01 Исторические науки и археология.

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

1.3. Обеспечение проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам осуществляется Федеральным государственным бюджетным учреждением науки Институт славяноведения Российской академии наук (далее ИСл РАН, Институт).

1.4. Институт использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.5. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе высшего образования, вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию в ИСл РАН по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, в соответствии с настоящей Программой.

1.6. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации.

1.7. Успешное прохождение государственной итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496)¹.

¹ 16. Организация, где выполнялась диссертация, дает заключение по диссертации, которое подписывается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени. Порядок подготовки заключения и выдачи его соискателю ученой степени определяется локальным актом организации. Соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет. При этом научная специальность, по

1.8. Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), подтверждающей документом, вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в ИСл РАН документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

1.9. Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, указанные в пункте 1.8. настоящей Программы и не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно»), отчисляются из ИСл РАН с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана (**Приложение 1**).

1.10. Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в ИСл РАН на период времени, установленный Институтом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

1.11. После прохождения государственной итоговой аттестации обучающимся, по их заявлению, предоставляются каникулы в пределах срока освоения соответствующей программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление в связи с получением образования.

1.12. Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

1.13. При проведении государственной итоговой аттестации в ИСл РАН не предусматривается применение электронного обучения, использования дистанционных образовательных технологий.

2. Формы государственной итоговой аттестации для обучающихся

по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлениям подготовки: 45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализация «Славянские языки» и 46.06.01 «Исторические науки и археология, специализация (профиль) «Всеобщая история (соответствующего периода)»

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 46.06.01

которой выполнена диссертация, должна соответствовать научной специальности и отрасли науки, по которой диссертационному совету Министерством образования и науки Российской Федерации предоставлено право проведения защиты диссертаций.

«Исторические науки и археология, специализация «Всеобщая история (соответствующего периода)» проводится в форме:

- государственного экзамена;
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад; вместе – государственные аттестационные испытания).

Государственные аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

2.2. Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам соответствующей образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.3. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по соответствующему направлению подготовки и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.

2.4. Программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и (или) требования к научному докладу, порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее чем **за шесть месяцев** до начала государственной итоговой аттестации.

2.5. Аспиранту предоставляется возможность выбора темы научно-квалификационной работы (диссертации) в рамках направленности программы аспирантуры и основных направлений научно-исследовательской работы Института. Аспирант готовит письменное обоснование целесообразности ее разработки для практического использования в соответствующей области профессиональной деятельности.

Тема научно-квалификационной работы (диссертации) обсуждается на заседании ведущего отдела / центра, к которому прикреплен обучающийся, и оформляется протоколом заседания отдела / центра, затем утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН, не позднее трех месяцев со дня зачисления аспиранта в аспирантуру.

Изменение темы НКР (диссертации) оформляется протоколом заседания ведущего отдела / центра, утверждается на заседании Ученого совета ИСл РАН и предоставляется в аспирантуру сразу же после ее утверждения.

2.5. Для подготовки НКР (диссертации) аспиранту назначается научный руководитель из числа докторов наук и (или) профессора, утверждаемый решением Ученого совета Института и приказом директора ИСл РАН. В отдельных случаях по решению членов Ученого совета ИСл РАН к научному руководству подготовкой аспирантов могут привлекаться кандидаты наук, имеющие должность старшего научного сотрудника и (или) имеющие ученое звание доцента.

Научный руководитель не только организует и направляет научное исследование аспиранта, но и несет ответственность за выполнение им индивидуального плана (в том числе и учебной его составляющей).

Изменение научного руководителя принимается на заседании Ученого совета ИСл РАН и оформляется приказом директора на основании выписки из заседания ведущего отдела /центра и (или) служебной записки заведующего данным отделом / центром.

2.6. Нормы времени, отводимые на руководство, консультирование и рецензирование НКР (диссертации), соответствуют нормам времени для расчета объема

учебной работы, утвержденным приказом директора (см. Положение о нормах времени для расчета объема учебной работы)

2.7. Общие требования к содержанию, объему и структуре НКР (диссертации) определяются Ученым советом ИСл РАН (см. **Приложение А**).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Ответственность за теоретически и методически правильную разработку, освещение темы НКР (диссертации), ее качество, достоверность содержащихся в ней сведений, соответствие оформления ГОСТам лежит на аспиранте.

2.8. Результатом научного исследования должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

2.9. В научно-квалификационной работе (диссертации), имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в НКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

2.10. Основные результаты научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях согласно Положению о присуждении ученых степеней, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в области искусствоведения и культурологии, социально-экономических, общественных и гуманитарных наук – не менее 3; в остальных областях – не менее 2).

2.11. Оформление научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям, устанавливаемым федеральным государственным образовательным стандартом.

2.12. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций), выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в защищенном сегменте электронно-библиотечной системы ИСл РАН. Информация публикуется на сайте ИСл РАН вместе с объявлением о ГИА.

Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя. Процедура регулируется актом ИСл РАН и осуществляется по письменному запросу на имя руководителя организации, содержащему обязательство не передавать текст третьим лицам, путем предоставления электронной версии в формате PDF.

2.13. Срок проведения государственной итоговой аттестации устанавливается Институтом самостоятельно. Не позднее чем за **30 календарных дней** до проведения первого государственного аттестационного испытания утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных

консультаций, и доводит расписание до сведения обучающегося, членов государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии, секретаря государственной экзаменационной комиссии, научных руководителей научно-квалификационных работ (диссертаций).

При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней.

3. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре: ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

3.1. Государственная итоговая аттестация начинается с государственного экзамена. Государственный итоговый экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.2. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология, профиль «Всеобщая история (соответствующего периода)» проводится по утвержденной в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, программе ГИА, содержащей перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, и рекомендации обучающимся по подготовке к государственному экзамену, в том числе перечень рекомендуемой литературы для подготовки к государственному экзамену. Государственный экзамен проводится устно или письменно (по билетам или без билетов)

3.3. Государственный итоговый междисциплинарный экзамен включает в себя 3 вопроса по следующим разделам:

- 1) Источниковая база НКР (диссертации).
- 2) Историография и разработанность проблематики НКР (диссертации).
- 3) Методика исследования и преподавания

(см. Приложение Б).

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

3.4. Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

4. Критерии оценки результатов ответов на государственном итоговом междисциплинарном экзамене

4.1. Оценка ответа обучающегося на кандидатском (государственном итоговом) экзамене определяется в ходе заседания государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). Рейтинговая оценка по государственному итоговому экзамену должна отражать уровень продемонстрированных знаний, аргументированность и полноту ответов на вопросы комиссии.

4.2. Рейтинговая оценка за государственный итоговый экзамен, выставяемая каждым членом экзаменационной комиссии (ГЭК), может быть рассчитана на основании следующих критериев.

	Критерии оценки	Уровень готовности		
		Критический	Допустимый	Оптимальный
1	Полнота, точность и аргументированность ответа	Односторонний подход к раскрытию проблемы. Фрагментарное изложение теоретических и практических аспектов проблемы	Полное, но не достаточно детализированное изложение основных научных направлений по данной проблеме	Полное и подробное изложение содержания данной проблемы, знание персоналий, свободное использование терминологического аппарата
2	Использование в ответе междисциплинарных знаний и источников	Отсутствие междисциплинарных связей. Фрагментарное знание первоисточников и персоналий	Устанавливаются межпредметные и междисциплинарные связи. Показано знание научных источников и персоналий	Четкое понимание и установление межпредметных и междисциплинарных связей. Точное и полное знание первоисточников и персоналий
3	Свободное владение терминологическим аппаратом	Владеет базовыми понятиями и терминами	Владеет научными понятиями и терминами, но допускает неточности в толковании	Полное знание и свободное владение научными понятиями и терминами, связанными с данной проблемой
4	Уровень знаний методологических основ проблемы	Неполное понимание методологических принципов	Понимание методологических принципов проблемы, но нарушение некоторых из них при рассмотрении конкретного источника или материала	Глубокое понимание методологических принципов проблемы; сознательное следование им при анализе фактического материала
5	Качество ответов на дополнительные вопросы	Затруднение при ответах на дополнительные вопросы	Ответы на дополнительные вопросы не вполне точны	Дает точные и полные ответы на дополнительные вопросы, обнаруживает системные знания по данной научной проблеме

Результаты решения государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) могут определяться оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка "отлично" ставится обучающемуся, показавшему повышенный уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "хорошо" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (допустимый) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "удовлетворительно" ставится обучающемуся, показавшему пороговый (критический) уровень готовности к профессиональной деятельности.

Оценка "неудовлетворительно" ставится обучающемуся, не достигшему пороговый уровень готовности к профессиональной деятельности.

5. Процедура проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре:

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

5.1. Защита основных результатов подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится в форме представления научного доклада.

5.2. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляет собой выполненную обучающимся работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и подлежит рецензированию в ведущем отделе / центре, к которому прикреплен обучающийся, (**Приложение 6**). Специальные критерии для оценивания научно-квалификационной работы аспиранта определяются ведущим отделом / центром в зависимости от специфики предметной области исследования и регламентируются в Программе ГИА.

Структура научно-квалификационной работы (диссертации) включает в себя:

- титульный лист (**Приложение 4**);
- оглавление (**Приложение 5**);
- введение с указанием актуальности темы, степени ее исследования, целей и задач, научной новизны, теоретической и практической значимости, методологии и методов исследования, выносимых на защиту положений, а также степень достоверности и апробацию результатов;
- основное содержание должно быть разделено на главы и разделы;
- в заключении излагаются итоги НКР, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы;
- список литературы.

5.3. Текст НКР должен быть выполнен печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала. Поля должны быть следующих размеров: левое – 30 мм, правое – 10 мм, нижнее и верхнее – 20 мм.

При печати нужно соблюдать следующие условия:

- текстовый редактор (рекомендуемый) – Microsoft Word;
- шрифт: «Times New Roman», № 14;
- цвет шрифта – черный;

- расстановка переносов – автоматическая;
- отступ абзаца – 1,25 см;
- выравнивание текста по ширине.

При цитировании и заимствовании литературы обязательным условием является оформление ссылок на источники, которые подчиняются правилам оформления ГОСТа 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».

Список литературы должен быть описан в соответствии с требованиями:

- ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание документа: Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);
- ГОСТ 7.80-2000 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления» (стандарт не распространяется на библиографические ссылки);
- ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов: Общие требования и правила составления»;
- ГОСТ 7.12-93 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила»;
- ГОСТ 7.11-78 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках в библиографическом описании»;
- ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

5.4. Рецензент / рецензенты по НКР (диссертации) назначается / назначаются заведующими ведущих отделов / центров. Рецензентами могут быть научные сотрудники ИСл РАН, представители работодателей, преподаватели профильных вузов и научные работники других организаций.

5.5. Научный руководитель аспиранта представляет отзыв на научно-квалификационную работу в государственную экзаменационную комиссию (**Приложение 7**).

5.6. Аспирант должен быть ознакомлен с рецензией (рецензиями), отзывом научного руководителя в срок, устанавливаемый ИСл РАН, но не позднее, чем за 7 дней до представления научного доклада.

5.7. Для доклада (ок. 10 тыс. знаков) аспиранту отводится до 15 минут, в котором кратко излагаются: обоснование актуальности работы, цель и задачи, объект и предмет работы, особенности методологии исследования; основные положения, выносимые на защиту; отмечается новизна исследования, достоверность полученных результатов и их практическую значимость; а также основные результаты и выводы, полученные аспирантом в ходе работы над диссертацией.

5.8. На каждого аспиранта, защищающего результаты научно-квалификационной работы в форме научного доклада, заполняется протокол (**Приложение 8**).

5.9. Результаты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо»,

«удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту в тот же день после оформления протокола заседания государственной экзаменационной комиссии.

5.10. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации передаются для хранения в архив ИСл РАН.

6. Формат доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВПО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Содержание научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) должно соответствовать требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке аспирантов и включать следующие компоненты:

- общую характеристику подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);
- основное содержание подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе «Общая характеристика работы» указываются:

- актуальность работы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель работы;
- задачи работы;
- научная новизна и теоретическая значимость исследования;
- теоретическая база работы;
- методы исследования;
- материал исследования;
- практическая значимость работы;
- положения, выносимые на защиту;
- апробация исследования;
- структура работы.

В разделе «Основное содержание работы» кратко излагается содержание каждой из глав, в том числе представляется позиция автора по спорным вопросам, связанным с

проблематикой исследования; описываются основные полученные результаты. В заключение намечаются перспективы осуществленного исследования.

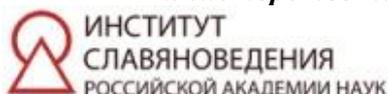
Новизна исследования может заключаться в материале, методах и подходах, предмете исследования или в выводах. Объем иллюстративного материала согласовывается с научным руководителем.

7. Критерии оценки результатов представления научного доклада

Рейтинг научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося определяется по окончании его представления и включает в себя, как минимум, оценку качества и своевременности выполнения работы (определяется руководителем аспиранта и/или заведующим отделом), уровня подготовки и организации доклада, аргументированность и полноту ответов на вопросы Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Рейтинговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выставяемая каждым членом комиссии, может быть рассчитана на основании следующих критериев.

№	Критерии оценки научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	Оценка
1	Соблюдение календарного плана выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)	
2	Практическая ценность научно-квалификационной работы (диссертации)	
3	Научно-исследовательский характер работы	
5	Глубина проработки теоретического материала	
6	Степень изученности методических подходов, новизна применяемых методик	
7	Степень использования компьютерной техники и прикладных программных продуктов для выполнения расчетов	
8	Качество подготовки доклада и презентации (раздаточного материала) во время представления доклада	
9	Аргументированность и полнота ответов на вопросы в процессе представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)	



Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
ИСл РАН**

Россия, 119991 Москва, Ленинский проспект, д. 32 А, корпус «В»
тел. (495) 938-17-80, факс: (495) 938-00-96, e-mail: inslav@inslav.ru
ОКПО 02699168

**СПРАВКА
ОБ ОБУЧЕНИИ, О ПЕРИОДЕ ОБУЧЕНИЯ**

(нужное подчеркнуть)

Регистрационный номер, дата выдачи

Данная справка выдана _____
(фамилия,

имя, отчество)

дата рождения « _____ » _____ года, в том, что он (а) в _____ году
поступил (а) в

_____ (полное наименование образовательной организации)

по направлению подготовки / специальности _____

_____ (код, наименование направления подготовки/специальности с указанием профиля или без профиля, специализации, дополнительной специальности)

_____ (форма обучения)

_____ (срок освоения образовательной программы в очной форме обучения)

Предыдущий документ об образовании или об образовании и о
квалификации _____

_____ (наименование, год выдачи)

За время обучения сдал (а) зачеты, экзамены (в том числе кандидатские) по следующим дисциплинам:

Наименование дисциплин (модулей) программы	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка
Всего		

Практики	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Научно-квалификационная работа (диссертация)	Количество зачетных единиц / академических часов	Оценка

Дополнительные сведения:

Директор ИСл РАН, д.и.н.

_____ (личная подпись)

К.В. Никифоров

М. П.

Зав. аспирантурой

_____ (личная подпись)

Т.И. Чепелевская

**Общие требования к содержанию, объему и структуре
Научно-квалификационной работы (диссертации)**

1. Научно-квалификационной работой, подготовленной аспирантом, может считаться:
 - первая редакция диссертации или
 - одна из основных глав диссертации (объемом не менее 3 а.л.).
2. Обсуждение в отделе, где выполняется НКР (диссертация)
 - 2.1. Рецензия на НКР (2-3 стр.), подписанная заведующим отделом;
 - 2.2. Выписка из протокола заседания отдела о рекомендации НКР к представлению в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК), состав которой утверждается за 1 месяц до государственной итоговой аттестации.
3. Письменная часть ГИА (за 1 месяц до даты ГИА)
 - 3.1. Представление в ГЭК текста НКР.
 - 3.2. Представление в ГЭК теста доклада (около 1 тыс. знаков), содержащего основные выводы НКР (диссертации).
4. Устная часть ГИА
 - 4.1. Государственный экзамен (ответы на вопросы по составленным научным руководителем и утвержденным на заседании ведущего отдела).
 - 1) Источниковая база диссертации.
 - 2) Историография и разработанность проблематики диссертации.
 - 3) Методика исследования и преподавания.
 - 4.2. Доклад об основных выводах НКР (диссертации).

В отзыве рецензента и ведущего отдела отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации).
2. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации).
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации).
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации).
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Практическая ценность результатов.
7. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации).
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации).
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации).
10. Дополнительная информация для ГЭК.

Утверждено на заседании отдела
типологии и сравнительного языкознания ИСл РАН
от 25.02.2020 г., протокол № 3

СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА

АЛЕКСЕЕВОЙ Алины Сергеевны,
очной аспирантки ИСл РАН, обучающейся по направлению подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализации (профилю)
«Славянские языки»

I. Источниковая база

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Древнейшие восточно- и южнославянские источники рукописных заговоров и апокрифических молитв.
2. Восточнославянские сборники образцов «отреченной словесности» как единый комплекс.
3. Южнославянские сборники образцов «отреченной словесности» как единый комплекс.
4. Сисиниева молитва в восточно- и южнославянской версиях как репрезентация преемственности традиций.

II. Историография и разработанность проблематики

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. История языка восточнославянской письменности в работах В.М. Живова в контексте других течений.
2. Церковнославянский язык в Древней Руси и на Балканах.
3. Современное состояние исследования восточно- и южнославянских рукописных заговоров и апокрифических молитв.
4. Исследования языка славянских заговоров.
5. Исследование разных традиций Сисиниевой легенды.

III. Методика исследования и преподавания.

Основы педагогики и психологии.

1. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
2. Формы проверки знаний студентов.
3. Формы организации самостоятельной работы студентов.
4. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
5. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (Надеждин И.И., Срезневский И.И., Ламанский В.И., Петровский М.П., Дринов М.С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.
6. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.

Литература к разделу I-II

1. Алмазов А.И. Испытание освящённым хлебом (Вид „Божьего суда“ для обличения воров). Одесса, 1904.
2. Виноградов А.Ю., Желтов М.С. “Апокрифическая” надпись с Мангупа и обряды “изобличения вора”: магия и право между Античностью и Средневековьем // Slověne. 2015. № 1. С. 52–93.
3. Живов В.М. История языка русской письменности: В 2 т. М., 2017.
4. Заговоры в русской рукописной традиции XV–XIX вв.: история, символика, поэтика. М., 2005.
5. Зализняк А.А. Древненовгородский диалект. М., 2004.
6. Зализняк А.А. Заклинание против беса на стене новгородской Софии // Язык. Личность. Текст. Сборник статей к 70-летию Т.М. Николаевой. М., 2005. С. 711–719.
7. Ивич П. Сербский народ и его язык. М., 2017.
8. Историческая грамматика русского языка: Энциклопедический словарь. М., 2020.
9. Лихачев Д.С. Текстология: (На материале русской литературы X–XVII веков) / Д.С. Лихачев при участии А.А. Алексева и А.Г. Боброва. СПб., 2001
10. Мирчев К. Историческа граматика на българския език. София, 1963.
11. Отреченное чтение в России XVII–XVIII веков. М., 2002.
12. Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX в. М., 2010.
13. Сисиниева легенда в фольклорных и рукописных традициях Ближнего Востока, Балкан и Восточной Европы. М.: Индрик, 2017.
14. Славянские древности: Этнолингвистический словарь в 5-ти тт. М., 1995–2012.
15. Толстая С.М. Ритм и инерция в структуре заговорного текста // Заговорный текст: Генезис и структура. М., 2005. С. 292–308.
16. Успенский Б.А. История русского литературного языка. М., 2002.
17. Шнитер М. Молитва и магия. София, 2001.
18. Штавланин-Ђорђевић Љ. Опис ћирилских рукописа Народне библиотеке Србије. Београд, 1986.

Основная и учебная литература по разделу III

1. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
2. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008 // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
3. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
4. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012 // <http://www.rajbook.ru/book/225/>

5. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2 М.: РАП, 2012
<http://www.rajbook.ru/book/225/>

6. Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.

7. *Пидкасистый П.И.* Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>

8. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

Вспомогательная литература по разделу III

1. *Кравченко А.И.* Психология и педагогика: учеб. М.: ИНФРА-М, 2010.

2. *Марцинковская Т.Д.* Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. М.: Проспект, 2009.

3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>

2. <http://www.pedlib.ru>

3. <http://www.iovrao.ru>

4. <http://www.ipras.ru>

5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:
А.А.Гиппиус, д.ф.н., чл.-кор. РАН,
г.н.с. Исл РАН

**СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

ЧИВАРЗИНОЙ Александры Игоревны,
очной аспирантки ИСл РАН, обучающейся по направлению 10.02.03
Языкознание и литературоведение (профиль)
«Славянские языки»

I. Источниковая база

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Фольклор и этнография как источники этнолингвистического изучения балканских цветообозначений
2. Базовые цветообозначения в языке старых албанских письменных памятников
3. Этимологические словари балканских языков в свете новых лингвистических исследований
4. Этнолингвистическая география Южной Славии

II. Историография и разработанность проблематики

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Основные подходы к этнолингвистическому изучению балканославянского ареала (Н.И. Толстой, С.М. Толстая, Т. В. Цивьян, А. А. Плотникова).
2. Лингвистические основы балканской модели мира (В.Н. Топоров, Т. В. Цивьян, Г. П. Клепикова).
3. Проблематика межбалканских контактов (Т. В. Цивьян, А. Н. Соболев, А. Ю. Русаков, А. А. Плотникова).
4. Македонская народная культура через призму славянской и балканской лексики (А. А. Плотникова, Е. С. Узенёва, И. А. Седакова).
5. Базовые термины цветообозначений: эволюция и универсализм (Б. Берлин, П. Кей, Р. Маклори, К.Макдэниел)
6. Семантика цветообозначений в славянских языках (А. Вежбицкая, В.Фридман, М. Рачева, М.Ивич, Н. И. Толстой, И. А. Седакова, О. В. Белова, В. В. Усачёва, В. Б. Колосова)

III. Методика исследования и преподавания.

Основы педагогики и психологии.

7. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
8. Формы проверки знаний студентов.
9. Формы организации самостоятельной работы студентов.
10. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
11. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (Срезневский И.И., Ламанский В.И., Петровский М.П., Дринов М.С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.

12. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.
13. Классификация методов обучения в высшей школе (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский).
14. Проблема мотивации в психологии. Виды мотивации (внутренняя и внешняя) в исследованиях современных научных школ.

**Список литературы для государственного итогового междисциплинарного экзамена
по разделам I-II**

1. *Агапкина Т.А.* Мифопоэтические основы славянского народного календаря. Весенне-летний цикл. М., 2002.
2. *Ареальные исследования в языкознании и этнографии.* Л., 1978.
3. *Вежбицкая А.* Семантика, культура и познание: общечеловеческие понятия в культуроспецифических контекстах// *Thesis.* – Вып. 3. М., 1993. С. 185-206.
4. *Вежбицкая А.* Обозначение цвета и универсалии зрительного восприятия// *Язык. Культура. Познание.* М., 1996. С. 231–291.
5. *Гура А.В.* Символика животных в славянской народной традиции. М., 1997.
6. *Гура А.В.* Брак и свадьба в славянской народной культуре: семантика и символика. М., 2012.
7. *Зеленин Д.К.* Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1901-1913. М., 1994.
8. *Зеленин Д.К.* Избранные труды. Статьи по духовной культуре. 1917-1934. М., 1999.
9. *Иванов В.В., Топоров В.Н.* Славянские языковые моделирующие семиотические системы. Древний период. М., 1965.
10. *Иванов В.В., Топоров В.Н.* Исследования в области славянских древностей. Лексические и фразеологические вопросы реконструкции текстов. М., 1974.
11. *Калужская И. А.* Палеобалканские реликты в современных балканских языках (К проблеме румыно-албанских лексических параллелей). М., 2001.
12. *Карпато-балканский диалектный ландшафт. Язык и культура.* Вып. 1-3. М., 2008-2014.
13. *Клепикова Г. П.* Славянская пастушеская терминология (ее генезис и распространение в языках карпатского ареала). М., 1974.
14. *Колосова В. Б.* Цвет как признак, формирующий символический образ растений // *Признаковое пространство культуры.* М., 2002. С. 254–266.
15. *Плотникова А.А.* Словари и народная культура. Очерки славянской лексикографии. М., 2000.
16. *Плотникова А.А.* Этнолингвистическая география Южной Славии. М., 2004.
17. *Плотникова А.А.* Материалы для этнолингвистического изучения балканославянского ареала. М., 1996. Переизд.: М., 2009.
18. *Полесский этнолингвистический сборник.* М., 1983.
19. *Проблемы картографирования в языкознании и этнографии.* Л., 1974.
20. *Русаков А.Ю.* Базовые цветообозначения в языке старых албанских письменных памятников // *Проблемы балканской филологии / ред. А.Ю. Русаков.* СПб., 2006. С. 141–161.
21. *Русаков А. Ю.* К описанию системы цветообозначений в албанском языке // *Наименования цвета в индоевропейских языках. Системный и исторический анализ.* М., 2011. С. 267.
22. *Седакова И. А.* Балканские мотивы в языке и культуре болгар. Родинный текст. М., 2007.
23. *Символический язык традиционной культуры / Отв. ред. С.М. Толстая, И.А. Седакова.* М., 1993.
24. *Славянские древности. Этнолингвистический словарь.* Т. 1. М., 1995; Т. 2. М., 1999; Т. 3. М., 2004; Т. 4. М., 2009, Т.5. 2012.

25. *Толстая С.М.* Этнолингвистика // Институт славяноведения. 50 лет. М., 1996. С. 235-248.
26. *Толстой Н.И.* Избранные труды. Т.1. Славянская лексикология и семасиология. М., 1997.
27. *Толстой Н.И.* Язык и народная культура славян: очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995.
28. *Толстой Н.И., Толстая С.М.* Славянская этнолингвистика. Вопросы теории. М., 2013.
29. *Узенёва Е.С.* Болгарская свадьба: этнолингвистическое исследование. М.: Индрик, 2010.
30. *Усачёва В.В.* Магия слова и действия в народной культуре славян. М., 2008.
31. *Цивьян Т.В.* Лингвистические основы балканской модели мира. М., 1990.
32. *Berlin B. and Kay P.* Basic Color Terms: Their University and Evolution. Berkeley / Los Angeles, 1968.
33. *Friedman, V.* Balkanisms of Color: Black, and White, and Red All Over // Балканский спектр: от света к цвету (Балканские чтения 11. Тезисы и материалы). М., 2011. С. 63-66.
34. *Ivić, M.* O zelenom konju. Novi lingvistički ogledi. Beograd, 1995.
35. *MacLaury R.* Color Terms. In: M.Haspelmath and al. eds.. Language typology and Language Universals. B.2. Berlin – New York, 2001, 1227-1251.

Список источников для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II.

1. Албанский национальный корпус. Составители: М. С. Морозова, А. Ю. Русаков, Т. А. Архангельский. Доступно онлайн по адресу: <https://albanian.web-corpora.net>
2. Болгарский национальный корпус. Доступно онлайн по адресу: <https://dcl.bas.bg/bulnc/>
3. Български етимологичен речник / съст.: В. И. Георгиев ; съст.: [и др.], Българска акад. на науките, Ин-т за български език . Въ 6 т. София, 1971–2010.
4. *Ђорђевић Т.* Деца у веровањима и обичајиманашега народа. Београд, Ниш, 1990.
5. *Ђорђевић Т.* Животни круг: рођење, свадба и смрт у веровањима и обичајима нашег народа. Ниш, 2002.
6. Извори за българската етнография. Том 3: Етнография на Македония. Материали од архивното наследство. София, 1998.
7. История и култура на Карнобатският край. Том 3. София: Българска Академия на науките, Институт по история. Етнографски институт с музей, 1993.
8. Ловешки край, материална и духовна култура. Етнографски проучвания на България. София, 1999.
9. *Макаријоска Л.* Речник на македонската традиционална култура. Скопје, 2016.
10. Малый диалектологический атлас балканских языков. Серия лексическая. Т. 1. Лексика духовной культуры / Под. ред. А. Н. Соболева. Мюнхен, 2005.
11. *Маринов Д.* Избрани произведения том 2. Етнографическо (фолклорно) изучаване га Западна България (Виденско, Кулско, Белоградчишко, Ломско, Берковско, Оряховско, Врачанско). София, 1984.
12. *Петреска В.* Свадбата како обред на премин кај македонците од брсјачката етнографска целина. Скопје, 2002.
13. Пирински край. Етнографски, фолклорни и езикови проучвания. София. 1980.
14. *Ристески Л. С.* Посмртниот обреден комплекс во традициската култура на Мариово. Прилеп, 1999.
15. Сакар: етнографско, фолклорно и езиково изследоване. Етнографски проучвания на България. София, 2002.
16. Софийски край. Етнографски и езикови проучвания. София, 1993.

17. Странджа. Материална и духовна култура. Етнографски, фолклорни и езикови проучвания на България. София, 1996.
18. Тановић С. Живот и обичаји народни. Београд-Земун, 1927.
19. Филиповић М. Обичаји и веровања у Скопској котлини. Београд, 1939.
20. Этимологический словарь славянских языков (Праславянский лексический фонд). М., 1974–2011.
21. *Candrea L-A., Densusianu O.* Dicționarul etimologic al limbii române. Elementele latine. București, 1907-.
22. *Çabej E.* Studime etimologjike në fushë të shqipes. Tiranë, 1976.
23. *Orel V.* Albanian Etymological Dictionary. Leiden; Boston; Köln, 1998.
24. *Skok P.* Etimologijski rjecnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. Zagreb, 1971–1973.

Основная и учебная литература по разделу III

9. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
10. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с. // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
11. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
12. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012. // <http://www.rajbook.ru/book/225/>
13. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2 – М.: РАП, 2012. <http://www.rajbook.ru/book/225/>
14. Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.
15. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>
16. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

Вспомогательная литература по разделу III

1. *Кравченко А.И.* Психология и педагогика: учеб. М.: ИНФРА-М, 2010.
2. *Марцинковская Т.Д.* Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. М.: Проспект, 2009.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:
А.А. Плотникова, д.ф.н., г.н.с. ИСЛ РАН

Утверждено на заседании отдела
типологии и сравнительного языкознания ИСл РАН
от 25.02.2020 г., протокол № 3

**СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

СТРУГАНОВОЙ Екатерины Николаевны,
очной аспирантки ИСл РАН, обучающейся по направлению подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение, специализации (профилю)
«Славянские языки»

I. Источниковая база

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Словари болгарского языка (толковые, фразеологические, содержащие информацию по лексике, символике и магическому использованию стихий).
2. Этнолингвистические словари славянской духовной культуры как образец систематизации и описании народно-традиционного материала, связанного с природными стихиями.
3. Этнографические публикации и архивные сведения по болгарской обрядности, в которых важная роль отводится природным стихиям.
4. Публикации болгарского фольклора (разные жанры – от этиологических легенд, песен и кратких словесных формул), раскрывающие специфику природных стихий.

II. Историография и разработанность проблематики

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Исследования в области русской и болгарской фразеологии (В.В.Виноградов, В.Н.Телия, В.М.Мокиенко, В.Кювлиева и др.).
2. Московская этнолингвистическая школа (Н.И.Толстой, С.М.Толстая, Т.А.Агапкина, А.А.Плотникова, И.А.Седакова и др.).
3. Балканская языковая модель мира (В.Н.Топоров, Т.В.Цивьян, П.Асенова и др.).
4. Семиотические исследования в области славянской духовной культуры (Вяч.Вс.Иванов, В.Н.Топоров, Н.И.Толстой).
5. Исследования в области болгарской духовной терминологии (М.Китанова, М.Витанова, К.Мичева-Пейчева, В.Мичева и др.).

III. Методика исследования и преподавания.

Основы педагогики и психологии.

1. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
2. Формы проверки знаний студентов.
3. Формы организации самостоятельной работы студентов.
4. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.

5. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (И.И.Надеждин, И.И.Срезневский, В.И.Ламанский, М.П.Петровский, М.С.Дринов) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.
6. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.

**Список литературы для государственного итогового междисциплинарного экзамена
по разделам I–II.**

1. *Асенова П.* Балканско езиковзнание. София: Фабер, 2002.
2. *Барболова З., М. Симеонова М., Китанова М., Мутафчиева Н., Легурска П.* Речник на народната духовна култура на българите. «Наука и изкуство». София, 2018.
3. *Вакарелски Хр.* Етнография на България. София, 2007.
4. *Георгиева И.* Българска народна митология, София: Наука и изкуство, 1993.
5. *Гура А. В.* Символика животных в славянской народной традиции. М.: Индрик, 1997.
6. *Етнография на България. Иванов Вяч. Вс.* Избранные труды по семиотике и истории культуры. М.: 1999–2010. Т. 4. Знаковые системы культуры, искусства и науки. М.: Языки славянской культуры, 2007. Т. 5. Мифология и фольклор. М.: Знак, 2009.
7. *Иванов Вяч.Вс., Топоров В.Н.* Исследования в области славянских древностей: (Лексические и фразеологические вопросы реконструкции текстов). М.: Наука, 1974.
8. *Китанова М.* Род, семья и дом в болгарской культуре и языке. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015.
9. *Мичева В.* Свет и тьма, свое и чужое в христианской парадигме. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic publishing, 2016.
10. *Мичева-Пейчева К.* Сакральная чистота и профанная нечистота. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016.
11. *Ничева К.* Българска фразеология. София: Наука и изкуство, 1987.
12. *Плотникова А. А.* Словари и народная культура. Очерки славянской лексикографии. М., 2000. <https://inslav.ru/publication/plotnikova-slovari-i-narodnaya-kultura-ocherki-slavyanskoy-leksikografii-m-2000>
13. *Плотникова А.А.* Этнолингвистическая география Южной Славии. М.: Индрик, 2004.
14. *Седакова И.А.* Балканские мотивы в языке и культуре болгар: Родины. М.: Индрик, 2007.
15. Славянские древности. Этнолингвистический словарь / Под общей редакцией *Н.И. Толстого*. Т. 1–5. – М., 1995–2012.
16. Схема описания мифологических персонажей / Сост. Л. Н. Виноградова и др. // Материалы к VI Международному конгрессу по изучению стран Юго-Восточной Европы. Проблемы культуры. София, 30.VIII.89 – 6.IX.89. М.: ИСл РАН, 1989. С. 80–85.
17. *Телия В.Н.* Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. М.: ЯСК, 2013.

18. Толстая С.М. Семантические категории языка культуры. Очерки по славянской лингвистике. М., 2010.
19. Толстая С.М. Мир человека в зеркале языка: Очерки по славянскому языкознанию и этнолингвистике. М., Индрик, 2019.
20. Толстой Н.И. Язык и народная культура. Очерки по славянской мифологии и этнолингвистике. М., 1995.
21. Топоров В.Н. Мировое дерево: Универсальные знаковые комплексы. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2010. Т. 1 (448 с., илл.); Том 2.
22. Цивьян Т.В. Модель мира и ее лингвистические основы. М.: УРСС, 2016. 5-е изд.

Основная и учебная литература по разделу III

1. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
2. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с. // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
3. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
4. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012. // <http://www.rajbook.ru/book/225/>
5. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2 – М.: РАП, 2012. <http://www.rajbook.ru/book/225/>
6. Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.
7. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>
8. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

Вспомогательная литература по разделу III

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2010. 400 с.
2. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. – М.: Проспект, 2009. 464 с.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002. 544 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:
И.А. Седакова, д.ф.н. зав. отделом ИСл РАН

**СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

БОРИСОВА Сергея Александровича
очного аспиранта ИСл РАН, обучающегося по направлению
45.06.01 «Языкознание и литературоведение»,
специализация (профиль) 10.02.03 «Славянские языки»

IV. Источниковая база

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Чешские переселенческие говоры в Европе. Чешские диаспоры в Европе (Балканы, Россия, Украина, Молдавия)
2. Характеристика чешских диалектов. Чешский лингвистический атлас
3. Переселенческие инославянские говоры в окружении сербского и хорватского языков
4. Проведение полевого исследования в многоязычных сообществах. Теория и практика

V. Историография и разработанность проблематики

Научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Основные подходы к изучению чешских переселенческих говоров в Боснии и Герцеговине, Сербии, Хорватии (Я. Ауэрхан, Я. Белич, Ф. Буриан, Д. Миркович, С. Попович, С. Утешены)
2. Основные подходы к изучению миноритарных сообществ на Балканах (Б. Сикимич, А.Н. Соболев, Г.П. Пилипенко, М.М. Макарецев, Д.В. Конёр, Ф. Шкилян)
3. История изучения чешских переселенческих говоров в странах бывшей Югославии (Я. Белич, С. Утешены, Д. Миркович, С. Попович, П. Янчак, М. Павласек)
4. Контактные явления в фонетике чешских переселенческих говоров в Боснии и Герцеговине, Сербии, Хорватии по данным С. Утешены, Д. Мирковича, С. Попович
5. Контактные явления в морфологии чешских переселенческих говоров в Боснии и Герцеговине, Сербии, Хорватии по данным С. Утешены, Д. Мирковича, С. Попович
6. Контактные явления в синтаксисе чешских переселенческих говоров в Боснии и Герцеговине, Сербии, Хорватии по данным С. Утешены, Д. Мирковича, С. Попович

VI. Методика исследования и преподавания.

Основы педагогики и психологии.

7. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
8. Формы проверки знаний студентов.
9. Формы организации самостоятельной работы студентов.
10. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
11. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (Срезневский И.И., Ламанский В.И., Петровский М.П., Дринов М.С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.
12. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.

13. Классификация методов обучения в высшей школе (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский).
14. Проблема мотивации в психологии. Виды мотивации (внутренняя и внешняя) в исследованиях современных научных школ.

Список литературы для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II

1. *Белл Р.Т.* Социоллингвистика: Цели, методы и проблемы. М: Международные отношения, 1980.
2. *Бодуэн де Куртене И.А.* Избранные труды по общему языкознанию в 2-х тт. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963.
3. *Вайнрайх У.* Языковые контакты: Состояние и проблемы исследования / [Предисл. А. Мартине]; Пер. с англ. яз. и коммент. Ю.А. Жлуктенко; Вступ. статья В.Н. Ярцевой. - Киев: Вища школа. Изд-во при Киев. ун-те, 1979.
4. *Гавранек Б.* К проблематике смешения языков // Новое в лингвистике. Выпуск VI. Языковые контакты. М: Прогресс, 1972.
5. *Конёр Д.В., Соболев А.Н.* Особенности неравновесного билингвизма у румыноязычных карашевцев в селе Ябалча // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2017. 21. С. 987–1001.
6. *Лабов У.* Исследование языка в его социальном контексте // Новое в лингвистике. Выпуск VII. Социоллингвистика / Общ. ред. и вступительная статья Н.С. Чемоданова. – М: Прогресс, 1975.
7. *Лабов У.* Исследование языка в его социальном контексте // Новое в зарубежной лингвистике. 1975. № 7.
8. *Макарецев М.М.* Метаязыковое комментирование в славянской речи Албании // Балканский полилог: коммуникация в культурно-сложных сообществах. Памяти Вячеслава Всеволодовича Иванова («Материалы круглого стола ЦЛИ BALCANICA», 6) / Отв. ред. И.А. Седакова, ред. М.М. Макарецев, Т.В. Цивьян. Москва: Институт славяноведения РАН, 2018. С. 92–105.
9. *Нещименко Г.П.* Этнический язык: Опыт функциональной дифференциации: на материале сопоставительного изучения славянских языков. München, 1999.
10. *Нещименко Г.П.* Языковая ситуация в славянских странах: Опыт описания. Анализ концепций. М., 2003.
11. Новое в лингвистике. Выпуск VI. Языковые контакты / Ред. В.Ю. Розенцвейг. М.: Прогресс, 1972.
12. Новое в лингвистике. Выпуск VII. Социоллингвистика / Общ. ред. и вступительная статья Н.С. Чемоданова. – М.: Прогресс, 1975.
13. *Сикимич Б., Соболев А.Н.* Процессы дивергенции в разделенной государственной границей западноюжнославянском диалекте (на материале современной диалектной речи восточной Сербии и западной Болгарии) // Вестник Томского государственного университета. Филология, 2020. 66. С. 158–176.
14. *Соболев А.Н.* Диалектная когерентность речи на сербском тимокском говоре (на материале идиома села Петруша, община Княжевац) // Индоевропейское языкознание и классическая филология, 2020. 24(1). С. 486–503.
15. *Auer P.* From Code-switching via Language Mixing to Fused Lects: Toward a Dynamic Typology of Bilingual Speech. [Interaction and Linguistic Structures 6]. Fachgruppe Sprachwissenschaft. Universität Konstanz, 1998.
16. *Auerhan J.* Čechoslováci v Jugoslávii, v Rumunsku, v Maďarsku a v Bulharsku. Praha, 1921.
17. *Bělič J.* Poznámky o češtině na Daruvarsku v Jugoslávii // Slavica Pragensia, 1959. I. S. 59–75.
18. *Burian F.* Česká řeč na Daruvarsku (SHS) // Naše zahraničí, 1929. IX (4). S. 138–150.

19. *Filipović R.* Teorija jezika u kontaktu. Zagreb: Školska knjiga, 1986.
20. *Gumperz J.J.* Discourse Strategies (Studies in Interactional Sociolinguistics). Cambridge University Press, 1982.
21. *Jančák P.* Čeština v Ivanově Sele v Jugoslávii // Slovo a Slovesnost, 1971. 32 (3). S. 241–257.
22. *Jančák P.* Hodnocení vlivu příbuzného jazyka na slovní zásobu českého nářečí (Na materiále českých nářečí na Duruvarsku v Jugoslávii) // Slovo a Slovesnost, 1973. 34 (4). S. 302–319.
23. *Kokaisl P. a kol.* Krajané: Po stopách Čechů ve východní Evropě. Praha: Za hranice – Společnost pro rozvojovou spolupráci při Provozně ekonomické fakultě ČZU v Praze, 2009. 437 s.
24. Language and Social Identity (Studies in Interactional Sociolinguistics Book 2) / ed. by J.J. Gumperz. Cambridge University Press, 1983.
25. *Matras Y.* Language Contact. Cambridge University Press, 2009.
26. *Mirković D.* Govori Čeha u Slavoniji (Daruvar i okolina). Beograd, 1968.
27. *Muysken P.* Bilingual Speech. A Typology of Code-Mixing. Cambridge, 2000.
28. *Myers-Scotton C.* Multiple Voices: An Introduction to Bilingualism. Wiley-Blackwell, 2005.
29. *Pavlásek M.* Česká menšina v jihobanátské obci Veliké Središće. Její počátky a etnické procesy // Národopisná revue. 2010. № 20 (1).
30. *Pavlásek M.* Prameny k dějinám české menšiny vojvodinské obce Veliké Središće // Národopisný věstník. 2012. № XXIX (1).
31. *Popović S.* Govor dvaju čeških naselja u Bosni (Nova Ves i Mačino Brdo). Beograd: Filološki Fakultet Beogradskog Univerziteta, 1968. 167 s.
32. *Rajković M.* Višestruki identitet Čeha u Jazveniku, Etnološka tribina // Godišnjak Hrvatskog etnološkog društva. Zagreb, 2005. 34/35. S. 237–287.
33. *Sikimić B.* Između dijalektologije i antropologije: bunjevačka terenska građa // Bunjevci: etnodijalektološka istraživanja 2009. Subotica – Novi Sad, 2013.
34. *Silverstein M.* Language in Culture: The Semiotics of Interaction. Chicago: University of Chicago Press, 2016.
35. *Straniková H.* K některým jevům v slovní zásobě příslušníků české menšiny v Chorvatsku // Přehled kulturních a historických, literárních a školských otázek. 2011. № 9.
36. *Straniková H.* Změny slovesných prefixů v důsledku jazykového kontaktu mezi češtinou a chorvatštinou v češtině Čechů v Chorvatsku // Přehled kulturních a historických, literárních a školských otázek. 2014. № 32.
37. *Stranjik H.* Jazyk jako jeden ze základních pilířů identity // Po českých stopách na Daruvarsku. Olomouc, 2017.
38. *Škiljan F.* Identitet pripadnika češke nacionalne manjine na području Grubišnog Polja // Radovi Zavoda za znanstvenoistraživački i umjetnički rad u Bjelovaru. Bjelovar, 2016. sv. 10. S. 265–293.
39. *Štěpánek V.* Mizející menšina. Historie a současnost českého osídlení v srbském Banátě // Národopisná revue. 2003. № 13 (1).
40. *Thomason S.G., Kaufman T.* Language contact, creolization and genetic linguistics. Berkley: University of California Press, 1988.
41. *Uherek Z.* Češi v Bosně a Hercegovině. Praha: Etnologický ústav AV ČR, 2011. 230 s.
42. *Utěšený S.* O posrbšťování krušičké češtiny v jugoslávském Banátě // Naše řeč. Praha, 1970. Ročník 53, číslo 3. S. 138–145.

Список источников для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II.

1. *Валенцова М.М.* Народный календарь чехов и словаков. Этнолингвистический аспект. М.: Индрик, 2016.
2. *Етнички мозаик Србије према подацима пописа становништва 2002 / Ј. Марковић и др.* Београд: Министарство за људска и мањинска права Србије и Црне горе, 2004.
3. *Етноконфесионални и језички мозаик Србије / В. Ђурић и др.* Београд: Републички завод за статистику, 2014.
4. *Ивић П.* Српски дијалекти и њихова класификација. Сремски-Карловци; Нови Сад: Издавачка књижарница Зорана Стојановића, 2009.
5. *Общеславянский лингвистический атлас. Публикации [Электронный ресурс].* URL: <http://www.slavatlas.org/publications.htm>
6. *Пилипенко Г.П.* Фонетическая характеристика украинского говора Боснии и Герцеговины // Вестник славянских культур, 2019. 52. С. 199–217.
7. *Плотникова А. А.* Славянские островные ареалы: архаика и инновации. Москва: Институт славяноведения РАН, 2016.
8. *Скорвид С.С.* О некоторых просодических особенностях говора потомков чешских переселенцев на Северном Кавказе // Балто-славянская акцентология. IWoBA VII: Материалы VII международного семинара. М., 2016.
9. *Скорвид С.С.* Чешские переселенческие говоры на Северном Кавказе и в Западной Сибири // Славяноведение. 2014. № 1. С. 44—58.
10. *Феришерен Дж.* Заметки о метапрагматической осведомленности в использовании языка. Пер. с фр. Глембоцкой Я.О. // Критика и семиотика. 2001. № 3/4.
11. *Bělič J.* Nástin české dialektologie. 1. vyd. Praha, 1972.
12. *Český jazykový atlas: v 6 dílech.* Praha: Dialektologické oddělení Ústavu pro jazyk český AV ČR, 2012–2014 [Электронный ресурс]. URL: <https://cja.ujc.cas.cz/>
13. *Okuka M.* Srpski dijalekti. Zagreb: Prosvjeta, 2008.
14. *Příruční slovník jazyka českého / О. Нугер, Е. Сметанка, М. Weingart, В. Наврәнек, V. Šmilauer, А. Získal.* Praha, 1935–1957.
15. *Slovník spisovného jazyka českého / Za ved. В. Наврәнек (hlavního redaktora), J. Běliče, М. Helcla, А. Jedličky.* Praha: Academia, 1989.

Основная и учебная литература по разделу III

9. *Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю.* Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
10. *Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г.* Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с. // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
11. *Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие.* – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
12. *Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов).* – М.: РАП, 2012. // <http://www.rajbook.ru/book/225/>
13. *Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2* – М.: РАП, 2012. <http://www.rajbook.ru/book/225/>
14. *Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ.* Новосибирск, 2013.
15. *Пидкасистый П.И.* Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>
16. *Событийность в образовательной и педагогической деятельности.* Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

Вспомогательная литература по разделу III

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2010. 400 с.
2. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. – М.: Проспект, 2009. 464 с.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002. 544 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:
Г.П. Пилипенко,
к.ф.н., с.н.с. отдела славянского
языкознания ИСл РАН

**СПИСОК ВОПРОСОВ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИТОГОВОГО
МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ЭКЗАМЕНА**

КОНОПЛЯНКО Константина Сергеевича

очного аспиранта ИСл РАН, обучающегося по направлению
46.06.01 «Исторические науки и археология»,
специализация (профиль) 07.00.03 «Всеобщая история соответствующего периода
(Средние века и раннее Новое время)»

VII. Источниковая база

Научно-квалификационной работы (диссертации)

- 1) Источники по истории Реформации в Королевстве Польском и Великом княжестве Литовском в 1550-1560-е гг.: классификация, жанры, заимствования. Репрезентативность и критика.
- 2) Катехизис как жанр христианской вероучительной литературы.
- 3) Несвижский катехизис Будного в культурной и языковой среде ВКЛ.
- 4) Вероучительные сочинения польских и литовских реформатов как исторический источник: конфессиональная принадлежность и проблема заимствований.
- 5) Материалы из РГАДА и синодальные протоколы из сборника Acta Synodów Różnowierczych.

VIII. Историография и разработанность проблематики

Научно-квалификационной работы (диссертации)

- 1) «Нормативная» и «радикальная» Реформация: лютеранство, кальвинизм, ewangelicyzm reformowany, антитринитаризм и анабаптизм. К вопросу о характеристике терминов, классификации реформационных движений. Историографические концепции и специфика явлений. (Э. Трельч и термины «Altprotestantismus и Neuprotestantismus», Дж.Х. Уильямс и термин «радикальная реформация», А. Лаубе, Дж. Стейер, М.М. Смирин);
- 2) Конфессиональная эпоха, конфессионализация и социальное дисциплинирование в контексте исследования религиозных традиций в Королевстве Польском и Великом княжестве Литовском. (Работы Э.В. Цеедена, Х. Шиллинга, В. Райнхарда, М.Г. Мюллера, А.Ю. Прокопьева, М.В. Дмитриева; термин «социальное дисциплинирование – Г. Ойстарха и его применение на макро и микроуровне – Н. Элиас, М. Фуко, М. Инграм)
- 3) Реформация в Королевстве Польском и Великом княжестве Литовском в польской историографии (Л. Шчуцкий, Я. Тазбир, В. Урбан, С. Кот, Х. Мерчинг, В. Кригзайзен, У. Аугустыняк, М. Пташиньский)
- 4) Польская реформация в контексте общеевропейской Реформации: основные европейские исследования (Т. Вотшке, Э. В. Цееден, Г. Шрамм, К. Фелкер, Э. М. Уилбур, М. Роткегель).
- 5) Польская реформация в отечественной историографии: основные исследовательские проблемы в исторической ретроспективе (дореволюционные работы – Н.Н. Любовича, П.Н. Жукович, Н.И. Кареев, Макарий (Булгаков); советские работы – М.М. Смирин, Г.Я. Голенченко, Я.И. Порецкий, С.А. Подокшин). Введение в оборот новых источников по истории Реформации из РГАДА – источниковедческая статья Б.Н. Флори. Ранние статьи М.В. Дмитриева о радикальной реформации. Современная

отечественная историография – работы Б.Н. Флори, М.В. Дмитриева, В.В. Мочаловой, М.А. Корзо, А.М. Шпирта, К.С. Коноплянко)

IX. Методика исследования и преподавания.

Основы педагогики и психологии.

15. Лекция и семинар как формы организации образовательного процесса. Методика проведения, типы лекций и семинаров и их особенности.
16. Формы проверки знаний студентов.
17. Формы организации самостоятельной работы студентов.
18. Особенности спецкурса как формы организации образовательного процесса.
19. Использование опыта классической школы педагогики XIX в. (Срезневский И.И., Ламанский В.И., Петровский М.П., Дринов М.С.) в подготовке лекционных курсов по истории славянских стран и народов.
20. Современные научные технологии и их использование при подготовке лекций и семинаров по истории славянских народов и стран.
21. Классификация методов обучения в высшей школе (объяснительно-иллюстративный, репродуктивный, проблемный, частично-поисковый, исследовательский).
22. Проблема мотивации в психологии. Виды мотивации (внутренняя и внешняя) в исследованиях современных научных школ.

Список литературы для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II

1. *Дмитриев М. В.* «Православная конфессионализация» в Восточной Европе во второй половине XVI в.? // Дрогобицкий краеведческий сборник. Вып. XVI. Дрогобич, 2012. С. 133-152.
2. *Дмитриев М. В.* Антифеодальные тенденции в реформационном движении в Речи Посполитой второй половины XVI века // Советское славяноведение. М., 1984. С. 27-36.
3. *Дмитриев М. В.* Идеологическая эволюция арианства в Речи Посполитой в 70-е годы XVI в. // Общество и государство в древности и в средние века. М., 1984. С. 114-130;
4. *Дмитриев М. В.* О генезисе радикальных тенденций арианства в Речи Посполитой в 60-е годы XVI в. // Проблемы истории античности и средних веков. Под. ред. Ю.М. Сапрыкина. М., 1983. С. 100-115;
5. *Жукович П. Н.* Кардинал Гозий и польская церковь его времени. Спб., 1882
6. *Кареев Н. И.* Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше. М., 1886.
7. *Корзо М. А.* Украинско-беларусская катехитическая традиция конца XVI-XVIII вв.: становление, эволюция и проблема заимствований. М., 2007.
8. *Любович Н.Н.* История реформации в Польше. Кальвинисты и антитринитарии. Варшава, 1883.
9. *Любович Н.Н.* Общественная роль религиозных движений. Варшава, 1880
10. *Макарий (Булгаков).* История русской церкви. Кн. 5. Период разделения русской церкви на две митрополии. История Западнорусской, или Литовской, митрополии (1458-1596). М. 1996.
11. *Мочалова В. В.* Иудео-христианский диалог в польско-литовском государстве XVI в. // Белорусско-еврейский диалог в контексте мировой культуры [Электронный ресурс] : Материалы I Международной научной конференции (Минск, 28–30 апреля 2008 г.): сб. науч. ст. / Белорус. гос. ун-т, гуманит. фак.; редколл. Г. В. Синило (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2011. С. 28-37.
12. *Мочалова, В. В.* Иудеи между католиками и протестантами в Польше XVI– XVII вв. / В. Мочалова // Свой или чужой? Евреи и славяне глазами друг друга. Акад. серия. Вып. 11. М., 2003;
13. *Падокшин С. А.* Філасофская думка эпохі Адраджэння ў Беларусі. Ад Францыска Скарыны да Сімяона Полацкага. Мінск, 1990.

14. *Смирин М. М.* Народная реформация Томаса Мюнцера и великая крестьянская война. М.-Л., 1947.
15. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999;
16. *Шпурт А. М.* Социн, «иудаизантизм» и иудаизм: о «своем» и «чужом» в польской радикальной реформационной мысли 2-й половины XVI в. // Свой или чужой? Евреи и славяне глазами друг друга. Сб. статей. М., 2003. С. 105-131.
17. *Bidlo J.* O Konfessi bratrské z r. 1573 // in: Sborník prací historických. Praha, 1906. S. 246-278.
18. *Bursche E.* Augustana «Invariata» et «Variata» // in: Sbornik Venovaný... Jánovi Kvačalovi. Bratislava, 1933, S. 1-47;
19. *Floria B.* Materiały do dziejów polskiej reformacji w moskiewskim Centralnym Państwowym Archiwum Akt Dawnych // Odrodzenie i Reformacja w Polsce, XXXIV. 1989. S. 157-168.
20. *Górski K.* Grzegorz Paweł z Brzezin. Monografia z dziejów polskiej literatury arjańskiej XVI wieku. Kraków, 1929;
21. *Kot S.* Ideologia polityczna i społeczna braci polskich zwanych arjanami. Warszawa, 1932;
22. *Lehmann J.* Konfesja sandomierska na tle innych konfesji w Polsce XVI wieku. Warszawa, 1937.
23. *Müller M. G.* Protestant confessionalisation in the towns of Royal Prussia and the practice of religious toleration in Poland-Lithuania // in: Tolerance and intolerance in the European Reformation. Cambridge, 2002. P. 262-281.
24. *Oestreich G.* Neostoicism and the Early Modern State / Transl. by D. McLintock. Cambridge, 1982. P. 265-272.
25. Reinhard W. Sozialdisziplinierung – Konfessionalisierung - Modernisierung. Ein historiographischer Diskurs // Die Frühe Neuzeit in der Geschichtswissenschaft. Paderborn, 1995; Deventer J. “Confessionalization” – a Useful Theoretical Concept for the Study of Religion, Politics, and Society in Early Modern East-Central Europe? // European Review of History, 11 (2004), No 3. P. 403-425
26. Schilling H. Confessionalization in the Empire: Religious and Societal Change in Germany between 1555 and 1620 // Schilling H. Religion, Political Culture and the Emergence of Early Modern Society. Essays in German and Dutch History. Leiden: Brill, 1992.
27. *Schramm G.* Antitrinitarier in Polen, 1556-1568. Ein Literaturbericht // in: Bibliothèque d’Humanisme et Renaissance. T. XX, 1959. S. 473-511;
28. *Szczucki L.* Szymona Budnego relacja o początkach i rozwoju anabaptyzmu w zborze mniejszym // Odrodzenie i reformacja w Polsce, XXXI, 1986;
29. *Szczucki, L.* Marcin Czechowic (1532-1613). Studium z dziejów antytrynitaryzmu polskiego XVI wieku. Warszawa, 1964;
30. *Troeltsch, E.* Die Bedeutung des Protestantismus für die Entstehung der modernen Welt. Aalen, 1963.
31. *Zeeden E. W.* Calvins Einwirken auf die Reformation in Polen-Litauen. Eine Studie über den Reformator Calvin im Spiegel seiner polnischen Korrespondenzen // in: Syntagma Friburgense. Historische Studien, Hermann Aubin zum 70 Geburtstag dargebracht. Lindau und Konstanz, 1957.
32. *Zeeden E. W.* Grundlagen und Wege der Konfessionsbildung in Deutschland im Zeitalter der Glaubenskämpfe // in: Historische Zeitschrift, 185 (1958). S. 251-252.

Список источников для государственного итогового междисциплинарного экзамена по разделам I-II.

Архивы:

1) РГАДА. Ф. 12 "Дела о Польше и Литве". Оп. 1. № 5, 6

Старопечатные издания:

1. Будный С. Катехизисъ, то есть наука стародавняя христіанская от светского писма, для простыхъ людей языка руского, съ пытаниахъ и отказахъ събрана. Несвиж: Тип. Матфея Кавечинского, Симона Будного, Лаврентія Кришковского, 10-12 июня 1562;
2. Apologia verae doctrinae qui vulgo appellantur Waldenses vel Picardi. Wittenbergae, 1538.
3. Confessio fidei ac religionis, Baronum ac Nobilium regni Bohoemiae, Serenissimo ac Inuictissimo Romanorum, Bohoemiae & c. Regi, Viennae Austriae, sub anno Domini 1535 oblata. Witebergae, 1538;
4. Confessio to jest wyznanie wiary i nauki nabożeństwa krześcijańskiego... Rzymskiemu, Węgierskiemu i Czeskiemu Królowi ... w Wiedniu lata 1535 podana a teraz... Zygmuntowi Augustowi... Królowi Polskiemu... ofiarowana. Kraków, ok. 1564;
5. Confessia abo wyznanie wiary powszechniej kościołów krześcijańskich polskich. Kraków, 1570;
6. Czechovicus M. De paedobaptistarum errorum origine, et de ea opinione, qva infantes Baptisandos esse in primo natiutatis eorum exortu creditur. 1575;
7. Krowicki M. Chrześcijańskie / a żałowliwe napominanie do Nayasnieyszey iego Kroliewskiey miłości Maiestatu / y do wszystkich / Panów wielkich / małych / Bogathych / y ubogich na Seymyech bywaiączych / they Sławney Korony Polskiej. Aby Pana Jesu Christusa przyieli / i Euangelia świętha. Odrzuczywszy Błędy y bałwochwalstwa Antichristowe / y sług yego. Magdeburg, 1554;
8. Lubieniecki S. Historia Reformationis Polonicae. Freistadii (Amsterdam), 1685;
9. Melancton Ph. Catechesis puerilis. Lipsia (Leipzig), 1540;
10. Modrzewski A. F. O poprawie Rzeczypospolitej. Przekł. Bazylika. Łosk, 1577;
11. Rechenschaft des Glaubens / der Dienst und Ceremonien / der Brüder in Behemen und Mehrern / welche von ettlichen Pickarten unnd vonetlichen Waldenser genannt werden. Wittenberg, 1533;
12. Sandius Ch. Bibliotheca antitrinitariorum. Freistadii (Amsterdam), 1684;
13. Testamentum G. Schomani // in: Sandius Ch. Op. cit. P. 191-198.
14. Wilkowski K. Przyczyny nawrócenia do wiary powszechniej od sekt nowokrześciców samosateńskich. Wilno, 1583.

Опубликованные источники:

1. Кальвин Ж. Наставление в христіанской вере. М., Т. 1. 1997; Т. 2. 1998; Т. 3. 1999.
2. Лютер М. О светской власти. // Избранные произведения. СПб., 1994. С. 131-163;
3. Akta synodów różnowierczych w Polsce. Acta synodalia ecclesiarum poloniae reformatorum / Oprac. Maria Sipayłło. Warszawa, 1966. T. 1-3;
4. Budny S. O dzieciokrześcństwie krótkie wypisanie: o zaczęciu sporu i polerowania około pierwszego sakramentu. To jest świętego Ponurzenia w Księstwie Litewskim a potem i w Polsce // Szczucki, L. Szymona Budnego relacja o początkach i rozwoju anabaptyzmu w zborze mniejszym // Odrodzenie i reformacja w Polsce, XXXI, 1986. S. 102-109.
5. Budny S. O urzędzie miecza używającym / Wyd. S. Kot. Warszawa, 1932;
6. Budny S. Przedmowa do Nowego Testamentu // 700 lat myśli polskiej. Filozofia i myśl społeczna XVI wieku. Warszawa, 1878. S. 466-489;
7. Commendoni L. F. Pamiętniki o dawnej Polsce. Wilno, 1847.
8. Czechowic M. Rozmowy chrystyańskie / Oprac. Alina Linda, M. Maciejewska, L. Szczucki i.i. – Warszawa-Lódź, 1979.
9. Der Briefwechsel der Schweizer mit den Polen // Archiv für Reformationsgeschichte. Ergänzungsband III. Leipzig, 1908.
10. Grzegorz Paweł z Brzezina. Rozdział Starego Testamentu od Nowego // Literatura ariańska w Polsce XVI wieku: Antologia. Oprac.: L. Szczucki, J. Tazbir. Warszawa, 1959;

Основная и учебная литература по разделу III

17. Гидрович С.Р., Егорова И.И., Курочкина А.Ю. Компетентностный подход к формированию основных образовательных программ 3-го поколения. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. // <https://www.twirpx.com/file/1080171>
18. Егоров В.В., Скибицкий Э.Г., Храпченков В.Г. Педагогика высшей школы: Учебное пособие – Новосибирск: САФБД, 2008. 260 с. // <http://smolsoc.ru/images/referat/a4219.pdf>
19. Организация учебной деятельности студентов: Учебно-методическое пособие. – М.: РАП, 2011 // <http://www.bibliorossica.com/book.html?currBookId=9280>
20. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 1 (по итогам семинаров-практикумов). – М.: РАП, 2012. // <http://www.rajbook.ru/book/225/>
21. Организация учебной и воспитательной работы в вузе. Вып. 2 – М.: РАП, 2012. <http://www.rajbook.ru/book/225/>
22. Педагогика и психология высшей школы / Сборник научно-методических работ. Новосибирск, 2013.
23. Пидкасистый П.И. Психология и педагогика. 2-е изд. Учебник для вузов. – М.: Юрайт, 2011. <http://www.bookvoed.ru/book?id=470227>
24. Событийность в образовательной и педагогической деятельности. Серия научно-методических изданий «Новые ценности образования», № 1 (43). 2010.

Вспомогательная литература по разделу III

1. Кравченко А.И. Психология и педагогика: учеб. – М.: ИНФРА-М, 2010. 400 с.
2. Марцинковская Т.Д. Психология и педагогика: учеб. / Т.Д. Марцинковская, Л.А. Григорович. – М.: Проспект, 2009. 464 с.
3. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие (ред. М.В. Буланова-Топоркова). Ростов-на-Дону, 2002. 544 с.

Интернет-ресурсы

1. <http://www.pedagogika-rao.ru>
2. <http://www.pedlib.ru>
3. <http://www.iovrao.ru>
4. <http://www.ipras.ru>
5. <http://www.vovr.ru>

Подготовил:
Б.Н. Флоря,

д.и.н., чл. корр. РАН, зав. отдела истории средних веков ИСл РАН

Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр _____

Научно-квалификационная работа (диссертация)

ТЕМА ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ БЕЗ КАВЫЧЕК

Аспирант _____

Научный руководитель _____

«Допустить к защите»

«__» _____ г.

Образец оглавления научно-квалификационной работы (диссертации)

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	0
1 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа первой главы.....	00
1.2 Название второго параграфа первой главы.....	00
1.3 Название третьего параграфа первой главы.....	00
2 Название главы.....	00
1.1 Название первого параграфа второй главы.....	00
2.2 Название второго параграфа второй главы.....	00
2.3 Название третьего параграфа второй главы.....	00
Заключение.....	00
Список литературы.....	00
Приложение	00

Образец рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию)

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр _____
наименование отдела/центра

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта _____ курса,
обучающегося

по направлению _____
_____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

по теме « _____ »

В рецензии отражаются следующие положения:

1. Общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Актуальность научно-квалификационной работы (диссертации)
3. Научная новизна, обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
4. Оценка содержания научно-квалификационной работы (диссертации)
5. Положительные стороны научно-квалификационной работы (диссертации);
6. Практическая ценность результатов;
7. Замечания к научно-квалификационной работе (диссертации)
8. Рекомендации по внедрению результатов научно-квалификационной работы (диссертации)
9. Рекомендуемая оценка научно-квалификационной работы (диссертации)
10. Дополнительная информация для ГЭК

Рецензент _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы

М.П.

« ____ » _____ Г.

Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу
(диссертацию)

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

Отдел/центр _____
наименование отдела/центра

ОТЗЫВ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) аспиранта _____ курса,
обучающегося
по направлению _____
_____ формы обучения
_____ (фамилия, инициалы)
по теме « _____ »

В отзыве отражаются следующие положения:

1. Актуальность темы научно-квалификационной работы (диссертации)
2. Научная новизна обоснованность и достоверность научных положений; выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе (диссертации)
3. Практическая ценность полученных результатов
4. Значимость результатов для науки и производства
5. Общая характеристика соискателя
6. Научная и педагогическая деятельность соискателя
7. Заключение о соответствии работы требованиям и рекомендации к защите
8. Дополнительная информация для ГЭК.

Вывод: Научно-квалификационная работа (диссертация)

_____ (ФИО)
по теме « _____ »

отвечает (не отвечает) основным требованиям, предъявляемым к научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта и рекомендуется (не может быть рекомендована) к защите.

Научный руководитель _____
подпись фамилия, инициалы

_____ ученая степень, звание, должность, место работы
« _____ » _____ Г.

Образец протокола заключения ГЭК

**Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт славяноведения Российской академии наук
(ИСл РАН)**

(наименование отдела/центра)

ПРОТОКОЛ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГЭК

научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта _____ курса,
обучающегося по направлению

_____ формы обучения

(фамилия, имя, отчество)

по теме « _____ »

Научный руководитель _____

№	Наименование разделов	Показатели защиты результатов НКР	
		Замечания и предложения	Оценка
1	2	3	4
	Введение		
	Глава 1		
	Глава 2		
	Глава 3		
	Заключение		

Итоги защиты основных результатов научно-квалификационной работы:

Дополнительные замечания и рекомендации:

Результаты защиты основных результатов научно-квалификационной работы (диссертации): _____

Председатель ГЭК:

Члены ГЭК:

Секретарь ГЭК:

« ____ » _____ 20__ г.