

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ИМПЕРИЯХ

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.26

Меджимурье в обмен на Валповский округ: попытка венгеро-хорватского церковного разграничения 1876 г. (по материалам корреспонденции И. Штросмайера и Ф. Рачкого)*

Александр Михайлович Дронов,

Институт славяноведения Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация; e-mail: dronov839@gmail.com

Ключевые слова: римско-католическая церковь, хорвато-венгерские отношения, Меджимурье, Валпово, Й. Штросмайер, Ф. Рачкий

Međimurje in Exchange for Valpovo District: An Attempt at the Hungarian-Croatian Church Division of 1876 (Based on the Correspondence of Josip Strossmayer and Franjo Rački)

Aleksandr M. Dronov,

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russian Federation; e-mail: dronov839@gmail.com

Keywords: Roman Catholic church, Croatian-Hungarian relations, Međimurje, Valpovo, Josip Strossmayer, Franjo Rački

* Статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 19-59-23005 «Монархия Габсбургов: новые направления в изучении экономического, социально-политического и национального развития композитарного государства Центральной Европы».

Первое десятилетие после заключения австро-венгерского соглашения 1867 г. для хорвато-венгерских контактов ознаменовалось установлением политических отношений в границах Транслейтании (Венгерского королевства), что было связано с разработкой и подписанием новых условий и принципов взаимодействия во всех сферах, в том числе и церковной.

Последнее для Славонии в составе Габсбургской монархии разграничение территорий епископий Римско-католической церкви состоялось в 1773 г. Тогда Валповский котар (округ) с 13 римско-католическими приходами остался в составе венгерского Печского епископства, хотя в административно-политическом отношении Валпово и окрестности относились к Вировитицкому комитату (жупании) королевства Хорватии и Славонии.

В 1849 г. во время национально-освободительной войны в Венгрии хорватский бан Йосип Елачич присоединил к королевству Хорватии и Славонии область Меджимурье (Муракёз), которая до этого с 1720 г. (кроме периода временной реорганизации системы комитатов Иосифом II в 1785–1789 гг.) входила в состав Венгерского королевства. Однако уже в 1861 г. император-король Франц Иосиф вернул Меджимурье в состав Венгрии (комитат Зала), при этом в церковном отношении область осталась в ведении Загребской архиепископии¹.

Сложившаяся после 1861 г. ситуация несоответствия границ административно-политической и церковной юрисдикций в двух регионах Хорватии и Венгрии привела к попыткам как с одной, так и с другой стороны решить вопрос. В отечественной и хорватской историографии пока недостаточно изучена тема хорвато-венгерских отношений в церковной сфере в XIX в., в частности проблема взаимодействия пограничных епископств двух королевств². Цель статьи — рассмотреть на материале переписки ведущих хорватских политиков Йосипа Юрая Штросмайера и Франьо Рачкого³ усилия, предпринятые хорватской стороной для решения вопроса о пересмотре епархиальных границ (1876 г.) в пользу Хорватии.

В конце 1875 г. в газете *Pesti Napló* (венг. «Пештский дневник») впервые появилась информация о том, что Франц Иосиф якобы не возражал против подчинения Меджимурья церковным властям Венгрии. Об этом Ф. Рачкий⁴ написал Й. Штросмайеру⁵ 6 декабря 1875 г.: «Венгры снова нас удивили»⁶. В отстаивании церковных прав на область Рачкий предлагал вооружиться историческим прецедентом 1776 г., когда меджимурские котары пытались передать из ведения Загребской епископии в состав новообразованной епископии с центром в Сомбатхее. Тогда, как он заметил, были соблюдены все необходимые для этого процедуры: сначала испрошено согласие у Загребского епископа и капитула, и только потом Мария Терезия⁷ обратилась в Рим⁸. В конце 1875 г., однако, венгерское правительство не подавало ходатайства духовным властям на изменение церковных границ. Рачкий писал: «Наше [хорватское. — А.Д.] правительство узнало об этом лишь из газет»⁹. По информации политика, против передачи Меджимурья были настроены как сам загребский архиепископ, так и его капитул¹⁰. Особую надежду Рачкий возлагал на Рим.

Штросмайер, в свою очередь, считал, что в вопросе защиты Меджимурья нельзя полагаться на находившуюся тогда у власти Хорватскую народную партию¹¹, так как, по его мнению, народняки будут «кумоваться» с венграми¹² и уступят им территорию¹³. Поэтому вслед за Рачким он видел необходимость искать поддержки в Риме: именно в это время епископ там и находился по своим делам. Вскоре Штросмайер написал письма с обстоятельным изложением исторических прав Загребской архиепископии на приходы Меджимурья — как лично для папы римского, так и для кардинала Якова Антонелли, государственного секретаря в Ватикане. 11 декабря 1875 г. Штросмайер вручил письмо папе.

В письмах из Рима Штросмайер вспоминал, что венгры «до сих пор не в состоянии» передать под хорватскую церковную юрисдикцию округ Валпово (Валповщину)¹⁴. В ответ Рачкий сообщил, что якобы император-король сам предложил обсудить возможность обмена Меджимурья на Валповщину,

хотя венгерские власти у него просили лишь Меджимурье без компенсации хорватам. Рачкий предложил сначала отказаться от такой «цены» за Меджимурье, но в случае, если утраты этой области нельзя будет избежать, политик считал оправданным согласиться на передачу округа Валпово Джаковскому епископству¹⁵.

Штросмайер в Риме заручился поддержкой кардинала Антонелли, однако тот ждал решения от загребского капитула и хорватского правительства. Сам Штросмайер тоже считал, что отстаивать церковную принадлежность Меджимурья было бы проще, если бы этому твердо противодействовало хорватское правительство, но, по его словам, оно «на всё склонно»¹⁶ в пользу венгров¹⁷. Тогда он написал прошение и на имя бана Ивана Мажуранича. Еще в 1863 г., будучи хорватским канцлером, Мажуранич пытался поднять вопрос о церковной принадлежности округа Валпово и добиться его передачи в состав Джаковской епископии. Тогда проблему пытались решить на уровне имперского министерства просвещения и культов, помощь оказывали и Рачкий, и джаковский епископ Штросмайер. Несмотря на напор Мажуранича и заинтересованность Штросмайера, собранного необходимые документы, Валповский котар остался в юрисдикции Печского епископства.

В начале мая 1876 г. Штросмайер получил приглашение участвовать в конференции в Пеште по вопросу Меджимурья и Валповского округа. Он писал Рачкому, что если поедет, то в протоколе обязательно отметит, что «с церковной точки зрения не может согласиться и как-либо, прямо или косвенно, способствовать отделению Меджимурья от Загребского архиепископства»¹⁸. Валповский же округ епископ считал необходимым включить в свою епископию, поскольку «печская не в состоянии обеспечить эти районы священниками, знающими наш язык»¹⁹. Таким образом, здесь Штросмайер прибег к лингвистическому аргументу в церковном споре.

Рачкий советовал Штросмайеру ехать в Пешт на переговоры в качестве политика и епископа, а на самих переговорах выступать главным образом с церковных позиций, тогда

как национальную сторону вопроса «примешивать только в случае, если церковный и народный интересы неразделимы»²⁰. Саму проблему церковных юрисдикций Рачкий в соответствии с историческим правом Загребского епископства считал нужным повернуть так, чтобы у венгерского клира не было прав ни на Меджимурье, ни на Валповский округ. Также Рачкий считал важным потребовать от венгерских властей компенсацию за Меджимурье, причем в территориальном отношении это должна была стать Валповщина, но в таких границах, которые бы уравнивали не только меджимурские приходы, но и сумму доходов от них. Иначе Рачкий видел единственно возможным отстаивать статус-кво²¹. Штросмайер писал в ответ Рачкому, что в случае передачи в состав Джаковского епископства округов Валпово и Доньи-Михоляц²² нужно будет создать новый канон²³ для этих территорий²⁴.

Переговоры о церковной принадлежности Меджимурья и Валповщины прошли в Пеште 30 мая 1876 г. По словам Штросмайера, конференция имела скорее вид дискуссии²⁵. С хорватской стороны в основном выступал загребский архиепископ Йосип Михалович, который заявил, что ни он, ни Святой престол не видят никаких канонических оснований для изменения церковных границ в регионе. В этом его поддержал и Штросмайер, тогда как венгерский примас Янош Шимор и два присутствовавших епископа настаивали на передаче Меджимурья. Штросмайер объяснял их напор выполнением воли венгерских властей²⁶. Переговоры окончились ничем, а стороны обязались письменно представить свои обоснованные позиции папе римскому, императору-королю и папскому нунцию в Вене.

Попытка венгерской стороны закрепить в церковной сфере ранее возвращенную в состав королевства область натолкнулась на серьезное сопротивление представителей высшего хорватского клира, часть которого отстаивала хорватские национальные интересы. Причем использовались все возможные аргументы от исторических церковных прав на территорию до лингвистических (языка прихожан).

Такое сопротивление стало демонстрацией сил, не признавших хорвато-венгерское соглашение 1868 г. и продолжавших бороться за хорватскую самостоятельность. Хорватская сторона добилась известного успеха: в дальнейшем вопрос так и не был решен в пользу венгров, поэтому сохранился статус-кво.

Примечания

- ¹ Загребская архиепископия была провозглашена папской буллой от 11 декабря 1852 г. и включала территории трех епископств с центрами в Джаково, Сене и Крижевцах. См.: *Uspostava hrvatske crkvene samostalnosti // Šagi-Bunić T.J. Katolička crkva i hrvatski narod. Zagreb, 1983. S. 61–87.*
- ² *Šanjek F. Crkva u hrvatsko-ugarskim odnosima (11.–19. st.) // Hrvatsko-mađarski odnosi 1102. — 1918: zbornik radova / ured. M. Kruhek. Zagreb, 2004. S. 37–44.*
- ³ См.: *Фрейдзон В.И. Корреспонденция Рачкий — Штроссмайер как источник по истории Хорватии второй половины XIX в. // Славянский архив / отв. ред. С.А. Никитин. М., 1959. Т. 2. С. 139–172.*
- ⁴ *Gross M. Vijek i djelovanje Franje Račkoga. Zagreb, 2004.*
- ⁵ См.: *Lik i djelo Josipa Jurja Strossmayera. Zbornik radova / ured. S. Marjanović. Osijek, 2008.*
- ⁶ *Rački — Strossmayeru, Zagreb, 06.12.1875 // Korespondencija Rački — Strossmayer / ured. F. Šišić. Zagreb, 1928. Knj. I. S. 386–387.*
- ⁷ Подробнее о церковной политике Марии Терезии см.: *Гёжи З. Место епископата в Венгрии в XVIII в.: взаимоотношения государства и церкви // Взаимодействия и конфликты на конфессионально и этнически смешанных территориях Центральной и Восточной Европы, 1517–1918 / ред.-сост. К.А. Кочегаров, Л.К. Новосельцева, А. Форго, О.В. Хаванова. М.; СПб., 2016. С. 197–211.*
- ⁸ *Rački — Strossmayeru, Zagreb, 06.12.1875 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. I. S. 387.*
- ⁹ *Ibidem.*
- ¹⁰ *Ibidem.*
- ¹¹ В 1873 г. «народняки» добились некоторого изменения хорвато-венгерского соглашения 1868 г. в свою пользу, но ценой того, что вступили в союз с провенгерскими унионистами (Хорвато-венгерская национальная конституционная партия) и признали политическую унию Хорватии с Венгерским королевством. Подробнее см.: *Политические партии и общественные движения в монархии Габсбургов, 1848–1914 гг. Очерки / под ред. Л.А. Кирилиной, А.С. Стыкалина, О.В. Хавановой (отв. ред.). М., 2018. С. 135.*
- ¹² В это время Штроссмайер уже был сильно разочарован политикой вернувшейся к власти Хорватской народной партии, одним из лидеров которой он недавно был сам. В конце 1875 г. политик ностальгировал по временам бана Левина Рауха, когда у власти были унионисты, а народняки находились в оппозиции и, не будучи связанными какими-либо обязательствами с венграми, могли открыто защищать национальные интересы хорватского народа.

- ¹³ Strossmayer — Račkому, Rim, 25.12.1875 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. I. S. 388.
- ¹⁴ Ibidem.
- ¹⁵ Rački — Strossmayeru, Zagreb, 28.12.1875 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. I. S. 394.
- ¹⁶ Strossmayer — Račkому, Rim, 06.01.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer / ured. F. Šišić. Zagreb, 1929. Knj. II. S. 1.
- ¹⁷ О политической ситуации в Хорватии см.: *Фрейдзон В.И.* Борьба хорватского народа за национальную свободу. Подъем освободительного движения в 1859–1873 гг. История, идеология, политические партии. М., 1970.
- ¹⁸ Strossmayer — Račkому, Đakovo, 09.05.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. II. S. 21.
- ¹⁹ Ibidem.
- ²⁰ Rački — Strossmayeru, Zagreb, 12.05.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. II. S. 22.
- ²¹ Rački — Strossmayeru, Zagreb, 14.05.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. II. S. 25.
- ²² Территория округа Доньи-Михоляц, находившаяся на границе Славонии с Венгрией, с XI в. входила в состав венгерского католического Печского епископства.
- ²³ Канония — территория для осуществления пребенды — особого вида бенефиция, права на доход с церковной должности.
- ²⁴ Strossmayer — Račkому, Đakovo, 22.05.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. II. S. 26.
- ²⁵ Strossmayer — Račkому, Zagreb, 03.06.1876 // Korespondencija Rački — Strossmayer. Knj. II. S. 27.
- ²⁶ Ibidem.

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.27

Переселение славян в Карсскую область в конце XIX – начале XX вв.

Сергей Александрович Орешин,

Институт этнологии и антропологии
им. Н.Н. Миклухо-Маклая Российской академии наук,
Москва, Российская Федерация; e-mail: Oreshin12345@yandex.ru

Ключевые слова: Российская империя, Кавказ, Карсская область, славяне, молукане