

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.16

## **Югославия и политика неприсоединения в конце 1960-х – начале 1970-х гг. На пути к конференции в Лусаке**

*Борис Сергеевич Новосельцев,*

Институт славяноведения Российской академии наук,  
Москва, Российская Федерация; e-mail: bnovoseltsev@yandex.ru

*Ключевые слова:* Югославия, Тито, внешняя политика, неприсоединение, конференция в Лусаке

## **Yugoslavia and the Preparations for the Non-Aligned Conference in Lusaka (1970)**

*Boris S. Novoseltsev,*

Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences,  
Moscow, Russian Federation; e-mail: bnovoseltsev@yandex.ru

*Keywords:* Yugoslavia, Tito, foreign policy, non-aligned movement, Lusaka Conference

Во второй половине 1960-х гг. переживала кризис политика неприсоединения, объединявшая преимущественно страны третьего мира и представлявшая собой попытку найти некий «третий путь» в международных отношениях как альтернативу противостоящим военно-политическим блокам, получить возможность для сотрудничества и с Западом, и с Востоком на основе соблюдения принципов равноправия, уважения суверенитета и невмешательства во внутренние дела<sup>1</sup>. Чем больше появлялось внеблоковых стран, тем больше возникало споров и противоречий между участниками движения, что заметно ослабляло его единство. В итоге вы-

рабатывать совместные решения становилось все сложнее, а некоторые государства постепенно отходили от неприсоединения (например, Индонезия, а после Шестидневной войны 1967 г. и Египет).

Во время этого конфликта развеялись последние иллюзии руководителей неприсоединившихся стран: внеблоковая политика не была способом обуздать агрессора, заставить его прекратить боевые действия и прийти к решению спорных вопросов на компромиссной основе. Даже объединив свои усилия они не могли добиться того влияния на мировые процессы, какое предполагали их амбиции. Обострение внутривнутриполитических проблем — ухудшение экономической ситуации, пограничные конфликты<sup>2</sup>, нестабильность правящих режимов<sup>3</sup> в странах Азии и Африки — подталкивало к развитию сотрудничества со сверхдержавами, пускай и ценой утраты определенной доли суверенитета.

В таких обстоятельствах лидерам внеблоковых стран, среди которых выделялась Югославия, необходимо было продемонстрировать свою приверженность основным принципам политики неприсоединения, показать, что она все еще актуальна, и добиться проведения очередной, третьей по счету, конференции. Активная ее дипломатическая подготовка (тройственная встреча Тито — Насер — Индира Ганди в Дели в январе 1968 г., в которой неожиданно для югославов принял активное участие А.Н. Косыгин<sup>4</sup>, и очередное турне югославского президента в Пакистан, Эфиопию и ОАР<sup>5</sup>) была прервана интервенцией пяти стран Варшавского договора в Чехословакию в августе 1968 г.

Югославия, видя опасный прецедент, угрожавший ее безопасности и суверенитету, выступила с решительным осуждением подобных действий, что стало причиной очередного конфликта с Москвой. Среди неприсоединившихся стран отсутствовала единая позиция: ОАР, Сирия, Ирак, Ливан, Иордан, Южный Йемен, Сомали, Алжир, Мали, Нигерия, Гвинея и Камбоджа поддержали интервенцию или отреагировали умеренно. Эфиопия, Тунис, Индонезия, Замбия, Кения, Цейлон осудили советскую агрессию и при-

звали к активизации политики неприсоединения<sup>6</sup>. В печати социалистических стран началась кампания с критикой внеблоковой политики. В подобных условиях проводить конференцию, на которой неизбежно был бы поднят вопрос интервенции, было чревато расколом всего движения. Подготовительная встреча представителей стран-участниц будущей конференции, которая должна была состояться в сентябре 1968 г. в Аддис-Абебе (Эфиопия) была отменена, а Тито отказался от предложения эфиопского императора Хайле Селассие с предложением созвать внеочередной саммит миролюбивых стран, единственным вопросом повестки дня на котором стало бы осуждение советской агрессии и дальнейшие меры по сохранению мира<sup>7</sup>.

Тогда многим, особенно в США и Советском Союзе, казалось, что неприсоединение окончательно потерпело крах<sup>8</sup>. Значимую роль в его реанимировании, согласовании общей платформы, приемлемой для большинства так сильно отличавшихся друг от друга стран-участниц, и выводе идеи неприсоединения на качественно новый уровень сыграл югославский лидер Йосип Броз Тито. Его личная дипломатия в этот период, почти ежегодные турне по азиатским и африканским странам, умение найти подход и общий язык с лидерами каждого государства стали одними из ключевых составляющих итогового успеха. Очередной конфликт с Москвой означал для Югославии, чей «маятник» внешней политики после Ближневосточного кризиса 1967 г. качнулся было в сторону более тесного сотрудничества с СССР<sup>9</sup>, что необходимо вернуться к равноудаленной от сверхдержав позиции. Только так Белград мог проводить сравнительно независимую внешнюю политику и пользоваться возможностью продолжать сотрудничество с Западом и Востоком одновременно. А это еще больше актуализировало для югославов значение Движения неприсоединения как третьей точки опоры в их лавировании между сверхдержавами.

Во многом усилиями Тито в начале июля 1969 г. в Белграде состоялась встреча представителей 51 неприсоединившейся страны, на которой обсуждалась будущая внеблоко-

вая конференция. Многие делегаты не разделяли энтузиазма югославского лидера относительно самой возможности ее проведения. Однако консультации продолжились на XXIV сессии Генеральной Ассамблеи ООН: встретившись в Нью-Йорке, министры иностранных дел неприсоединившихся стран приняли решение продолжить подготовку к саммиту и провести вторую подготовительную встречу в апреле 1970 г. в Дар-эс-Саламе (Танзания)<sup>10</sup>.

В начале 1970 г. югославам пришлось снова пускаться в ход личную дипломатию: в январе — феврале 1970 г. Тито совершил поездку по восьми странам Восточной Африки<sup>11</sup>. Конференция должна была состояться в Замбии, и это предполагало, что большое внимание на ней будет уделено проблемам Африки к югу от Сахары, в частности — расовой дискриминации, поэтому было важно получить поддержку государств региона. Одновременно дипломат Д. Беловски<sup>12</sup> отправился в турне по странам Западной Африки, а секретарь иностранных дел М. Тепавац<sup>13</sup> — по Юго-Восточной Азии<sup>14</sup>.

В Дар-эс-Саламе удалось обойти ряд потенциальных подводных камней, мешавших подготовке саммита: в нем планировали принять участие одновременно Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама<sup>15</sup> и делегация Южного Вьетнама, а также две делегации от Камбоджи: во главе со свергнутом королем Нородомом Сиануком и новым лидером — генералом Лон Нолом.

Конференция прошла с 6 по 14 сентября 1970 г. в столице Замбии Лусаке. 8 сентября между собой встретились главы государств. Результатом саммита было формирование первых постоянно действующих органов и первых институциональных механизмов, которые сделали возможным проведение продолжительных и скоординированных акций внеблоковых государств<sup>16</sup>. По этой причине ряд историков полагает, что Движение неприсоединения сформировалось не на Белградской или Каирской конференции, участники которых опасались ухудшения отношений со сверхдержавами и потому не создавали постоянно действующих органов, а именно в Лусаке<sup>17</sup>.

## Примечания

- <sup>1</sup> Подробнее см.: *Новосельцев Б.С.* Кризис в политике неприсоединения и активизация Югославии на европейской арене в середине 1960-х годов // *Славяноведение*. 2013. № 4. С. 40–48.
- <sup>2</sup> Например, индо-пакистанский конфликт (1965 г.)
- <sup>3</sup> Например, военный переворот и свержение президента Ганы и одного из лидеров Движения неприсоединения К. Нкрумы в 1966 г. Или военный переворот в Алжире в 1965 г. и арест А. бен Беллы — тоже видного сторонника внеблоковой политики.
- <sup>4</sup> Подробнее см.: *Новосельцев Б.С.* Внешняя политика Югославии (1961–1968 годы). М., 2015. С. 274–276.
- <sup>5</sup> См.: Arhiv Jugoslavije (далее — AJ). KPR. I-2/37-(4-7).
- <sup>6</sup> AJ. F. 837. Kabinet Predsednika Republike. I-3-a/24-25. Poseta Cara Etiopije Haila Selasija 23–25.9.1968. Informativni materijal.
- <sup>7</sup> Ibidem.
- <sup>8</sup> Central Intelligence Agency. Freedom of Information Act. Electronic Reading Room (далее — CIA. FOIA.). Weekly Summary Special Report the Third Nonaligned Summit: the Swan Song of Yugoslav Predominance. 04.09.1970. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP85T00875R001500020044-2.pdf> (дата обращения: 01.04.2021).
- <sup>9</sup> Подробнее см.: *Новосельцев Б.С.* Внешняя политика Югославии (1961–1968 годы). С. 223–244.
- <sup>10</sup> CIA. FOIA. Weekly Summary Special Report the Third Nonaligned Summit: the Swan Song of Yugoslav Predominance. 04.09.1970. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP85T00875R001500020044-2.pdf> (дата обращения: 01.04.2021).
- <sup>11</sup> Он побывал в Танзании, Замбии, Эфиопии, Кении, Уганде, Судане, Ливии и Египте. См.: AJ. KPR. I-2/44 (1-8). Put J.B. Tita u Afriku.
- <sup>12</sup> Димче Беловски (1923–2010) — югославский дипломат, заместитель министра иностранных дел Югославии (1965–1969 гг.), посол в США (1976–1979 гг.).
- <sup>13</sup> Мирко Тепавац (1922–2014) — югославский общественно-политический деятель, дипломат, секретарь по иностранным делам СФРЮ (1969–1972 гг.).
- <sup>14</sup> CIA. FOIA. Weekly Summary Special Report the Third Nonaligned Summit: the Swan Song of Yugoslav Predominance. 04.09.1970. URL: <https://www.cia.gov/library/readingroom/docs/CIA-RDP85T00875R001500020044-2.pdf> (дата обращения: 01.04.2021).
- <sup>15</sup> Национальный фронт освобождения Южного Вьетнама (Вьетконг) — прокоммунистическая военно-политическая организация в Южном Вьетнаме, бывшая одной из сторон Вьетнамской войны (1955–1975 гг.)
- <sup>16</sup> *Bogetić D.* Jugoslavija između Istoka i Zapada // *Jugoslavija u hladnom ratu: prilozi istraživanjima*. Zbornik radova. Beograd, 2010. S. 31.
- <sup>17</sup> *Bogetić D.* Jugoslovensko-sovjetski odnosi u svetlu vojne intervencije u Čehoslovačkoj 1968. godine // 1968 — četrdeset godina posle. Beograd, 2008. S. 154–155.