

- <sup>7</sup> Бибииков Г.Н. А.Х. Бенкендорф и политика императора Николая I. С. 130.
- <sup>8</sup> Черкасов П.П. Русский агент во Франции: Яков Николаевич Толстой (1791–1867 гг.). С. 174.
- <sup>9</sup> Черкасов П.П. Третий человек в Третьем отделении. Адам Сагтынский — первый шеф российской внешней разведки // Родина. 2007. № 9. С. 56–62.
- <sup>10</sup> Абакумов О.Ю. «Безопасность престола и спокойствие государства»... С. 209.
- <sup>11</sup> Кухажевский Я. От белого до красного царизма. Т. 3. Ч. 2. С. 283.
- <sup>12</sup> Государственный архив Российской Федерации (далее — ГА РФ). Ф. 109. Секретный архив. Оп. 4а. Д. 197. Л. 1–4.
- <sup>13</sup> Kuk L. Orientacja słowiańska w myśli politycznej Wielkiej Emigracji... S. 197–201.
- <sup>14</sup> ГА РФ. Ф. 109. Секретный архив. Оп. 4а. Д. 195. Л. 18.
- <sup>15</sup> Gerber R. Z dziejów prowokacji wśród emigracji polskiej w XIX wieku / Raporty szpiega. T. 1. S. 26.
- <sup>16</sup> Ibid. S. 85–86.
- <sup>17</sup> Ibid. S. 369–370.

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.13

## **Международная борьба вокруг проектов «Балканского Локарно» во второй половине 1920-х гг.\***

*Денис Валерьевич Родин,*

МГУ имени М.В. Ломоносова,

Москва, Российская Федерация; e-mail: enigma9307@mail.ru

*Ключевые слова:* Локарнская конференция, Балканы, Балканское Локарно, Балканский пакт, Версальская система

## **International Struggle over the Projects of the “Balkan Locarno” in the Second Half of the 1920s**

*Denis V. Rodin,*

Lomonosov Moscow State University,

Moscow, Russian Federation; e-mail: enigma9307@mail.ru

*Keywords:* Locarno conference, Balkans, Balkan Locarno, Balkan pact, Versailles system

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Национального научного фонда Болгарии № 20-59-18007.

Традиционно советские историки считали «Балканское Локарно» средством английской дипломатии для «создания антисоветского объединения на Балканах и одновременного вытеснения оттуда французского влияния»<sup>1</sup>. В современной отечественной историографии подчеркиваются различия в вариациях «Балканского пакта» и признается, что за общим названием скрывались разные, часто конкурировавшие друг с другом планы<sup>2</sup>. Признание этого факта и обращение к материалам зарубежных архивов позволяют более подробно осветить историю проекта «Балканского Локарно» во второй половине 1920-х гг. и проследить ход борьбы, развернувшейся вокруг его реализации.

Появление идеи арбитражного соглашения и гарантийного пакта между балканскими странами изначально было связано со стремлением греческого правительства найти замену денонсированному в 1924 г. союзному договору с Югославией. В конце июля 1925 г. министр иностранных дел Греции К. Рендис выступил с предложением заключить между балканскими странами договор по образцу подготавливаемых в то время Локарнских соглашений<sup>3</sup>. Однако на VI сессии Ассамблеи Лиги Наций в сентябре 1925 г. греческая делегация не решилась озвучить этот план, так как не смогла заручиться поддержкой британской дипломатии<sup>4</sup>. Открытая поддержка греческого плана могла привести к охлаждению в англо-французских отношениях, что было недопустимо на завершающем этапе обсуждения пакта с Германией.

Однако на самой Локарнской конференции в октябре 1925 г. О. Чемберлен заявил о желательности гарантийного пакта для Балкан по образцу Рейнского, отметив при этом, что инициатива должна исходить от правительств балканских стран<sup>5</sup>. Успех в Локарно воодушевил Форин офис на применение аналогичной модели в Юго-Восточной Европе, что позволило бы, по словам исследовательницы Х. Даневой-Миховой, «притупить» созданные либо усугубленные Версальской системой противоречия между балканскими странами, соблюдая нерушимость послевоенного статус-кво<sup>6</sup>.

Озвученный британским министром план подразумевал, что никакая великая держава не сможет в одиночку навязывать свою волю балканским странам и опосредованно управлять ими, что позволяло сохранять статус-кво в регионе без дополнительного привлечения британских сил.

Предложение О. Чемберлена было поддержано греческим правительством, но по различным причинам не нашло сторонников ни в Болгарии, ни в Югославии. В ноябре 1925 г. британский посол в Софии У. Эрскин отметил, что «Балканский пакт, по крайней мере на данный момент, являлся химерой»<sup>7</sup>.

В январе 1926 г., когда греческое правительство с целью спровоцировать Белград на обсуждение проекта «Балканского пакта» пустило слухи о подготовке Турцией и Югославией соглашения в «духе Локарно»<sup>8</sup>, балканские страны и великие державы вернулись к нему. Несмотря на быстрое опровержение слухов югославской стороной, в Форин офис были обеспокоены возможным участием в пакте Турции, которая мыслилась проводником советского влияния ввиду заключения в декабре 1925 г. советско-турецкого договора о дружбе и нейтралитете<sup>9</sup>. Прямым следствием этого стала идея партнерства Англии с другой великой державой, которая помогла бы продвигать идею «Балканского Локарно».

Партнером могла стать Италия, что привело к англо-итальянскому сближению в 1926–1927 гг. Оно проявилось в ходе обсуждения проекта франко-итало-югославского соглашения о ненападении в феврале — марте 1926 г., в котором британская дипломатия видела продолжение французской политики «окружения» и «противоположность принципам, изложенным в Локарно»<sup>10</sup>. Отказ британской дипломатии поддержать французский проект привел к его провалу.

Также при участии британских дипломатов активизировались греко-югославские переговоры, приведшие к заключению договора о дружбе и сотрудничестве 17 августа 1926 г. Однако переворот Г. Кондилиса 24 августа 1926 г. привел к отказу греческого парламента от ратификации договора, в результате значительно сократились возможности

для более тесного взаимодействия между Грецией и Малой Антантой<sup>11</sup>. Декларативной осталась и принятая VII сессией Ассамблеи Лиги Наций (сентябрь 1926 г.) резолюция о применении модели Локарнских соглашений к различным регионам мира «в качестве основополагающих правил, регулирующих внешнюю политику каждой из наций»<sup>12</sup>.

К концу 1926 г. британская дипломатия все больше делала ставку на поддержку соглашений, продвигаемых итальянской стороной<sup>13</sup>. Подписание 27 ноября 1926 г. Тиранского пакта о дружбе и безопасности между Италией и Албанией привело к росту напряженности между Римом и Белградом, и лишь при участии британских дипломатов конфликта удалось избежать.

В дальнейшем итальянские дипломаты активно использовали лозунг «Балканского Локарно» для маскировки стремления Б. Муссолини создать на Балканах единоличную сферу влияния с опорой на Албанию, Венгрию и Болгарию<sup>14</sup>. Однако в Англии не отказались от надежд на соглашение между самими балканскими странами, на что указывал меморандум Форин офис от 26 апреля 1927 г.<sup>15</sup> По этой причине британская дипломатия поддерживала наметившееся югославно-болгарское сближение. Уже осенью стала очевидна его ограниченность ввиду неспособности болгарского правительства контролировать действия Внутренней македонской революционной организации (ВМРО), активно выступавшей против «Балканского Локарно»<sup>16</sup>.

В конце 1927 г. вновь дала о себе знать линия раскола между итальянскими и французскими интересами на Балканах. 11 ноября 1927 г. был заключен франко-югославский договор о дружбе и арбитраже, в ответ на что Италия 22 ноября подписала второй Тиранский пакт с Албанией, де-факто превративший последнюю в итальянский протекторат. Его заключение усугубляло раскол Балканского полуострова на две враждующие группировки — французскую и итальянскую — и демонстрировало Лондону, что Б. Муссолини все сильнее отходил от линии сотрудничества с Великобританией. Верная принципу баланса сил, последняя теперь от-

крыто выступила в поддержку Франции. Как отмечал заместитель наркома иностранных дел СССР М.М. Литвинов, Англия «будет и впредь поощрять существование двух группировок на континенте Европы, шантажируя одну против другой»<sup>17</sup>.

В условиях нарастающего раскола Юго-Восточной Европы на два лагеря идея «Балканского Локарно» стала играть особую роль. С одной стороны, ее использовала Италия для укрепления позиций в Восточном Средиземноморье и создания «Балканского пакта» из Албании, Турции, Греции, Болгарии и Венгрии под итальянским протекторатом<sup>18</sup>. С другой — при английской поддержке набирал силу лозунг «Балканы для балканских народов», принятый на вооружение Югославией для противодействия итальянской экспансии в Юго-Восточной Европе. В январе 1928 г. министр иностранных дел Югославии В. Маринкович заявил о готовности к сближению с Грецией и Болгарией<sup>19</sup>. В Греции этого лозунга придерживался Э. Венизелос, провозгласивший основой своей политики установление «сердечных отношений» с соседями<sup>20</sup>.

Результатом усилий Э. Венизелоса и В. Маринковича, нашедших поддержку в Лондоне и Париже, стали грекорумынский договор о ненападении и арбитраже (март 1928 г.) и греко-югославский договор о дружбе, согласительной процедуре и судебном разбирательстве споров (март 1929 г.). Британская пресса открыто выступила в поддержку этих соглашений, противопоставив их «ревизии мирных договоров, которая стала принципом итальянской политики на Балканах»<sup>21</sup>.

Таким образом, к концу 1920-х гг. на Балканах сложились условия для дальнейшего развития идеи «Балканского Локарно», которая в 1930 г. трансформировалась в идею Балканских конференций. Участие в них принимали как «победители», так и «проигравшие» в мировой войне, что вполне соответствовало «духу Локарно».

## Примечания

- <sup>1</sup> *Никонова С.В.* Англия и Балканский блок (1924–1927 гг.) // Империализм и борьба рабочего класса. Сборник статей памяти академика Федора Ароновича Ротштейна / под ред. В.В. Альтмана. М., 1960. С. 405.
- <sup>2</sup> *Исаева О.Н.* «Балканское Локарно» и «Балканский союз» — две модели региональной безопасности // Новая и новейшая история. Межвузовский сборник / под ред. А.А. Кредера. Саратов, 1998. Вып. 17. С. 204
- <sup>3</sup> The Manchester Guardian. July 24th, 1925.
- <sup>4</sup> Proposed Balkan pact of arbitration. Mr. Selby (British Delegation, League of Nations) to Mr. Nicolson. 8th Sept. 1925 // The National Archives (далее — TNA). Foreign Office (далее — FO) 371/10768, С 11658/798/19.
- <sup>5</sup> Berlin, Sonnabend 31. Oktober 1925 // Politisches Archiv des Auswärtigen Amts (далее — PAAA). R 70048/Wolffs Telegraphisches Büro. 76. Jahrgang — Nr. 1931.
- <sup>6</sup> *Daneva-Mihova C.* La Politique de Locarno de l'Angleterre et de la France dans les Balkans en 1925 et 1926 // Etudes Historiques. Sofia, 1960. Vol. 1: A l'Occasion de XIe Congrès International des Sciences Historiques. Stockholm, Août. P. 461.
- <sup>7</sup> Bulgarian attitude towards proposed Balkan security pact. Minute by Erskine, Sofia, 5th Nov. 1925 // TNA. FO 371/10701, С 14240/14170/62.
- <sup>8</sup> Proposed Balkan pact. Mr. Kennard (Belgrade) to Mr. Howard Smith, 21st Jan. 1926 // TNA. FO 371/11239, С 1012/308/62.
- <sup>9</sup> The Times. January 6th, 1926.
- <sup>10</sup> Security of Central and South-Eastern Europe. Foreign Office memorandum (Mr. Bateman). December 31, 1926 // TNA. FO 371/12112, С 1202/1202/62.
- <sup>11</sup> Survey of International Affairs, 1926. London, 1928. P. 155.
- <sup>12</sup> League of Nations. Subject List No. 65 of Documents Distributed to the Council and the Members of the League during September 1926. Geneva, 1926. P. 1.
- <sup>13</sup> *Родин Д.В.* «Балканское Локарно» во внешней политике Великобритании в 1925–1926 гг. // Новая и новейшая история. 2020. № 6. С. 118.
- <sup>14</sup> Documenti Diplomatici Italiani. Roma, 1967. Settima ser. Vol. V. P. 180.
- <sup>15</sup> Documents on British Foreign Policy. London, 1970. Ser. IA. Vol. III. P. 794.
- <sup>16</sup> Balkan Locarno and the Macedonian Question. Indianapolis, 1927. P. 16.
- <sup>17</sup> Документы внешней политики СССР. М., 1966. Т. XI. С. 289.
- <sup>18</sup> *Steiner Z.* The Lights that Failed. European International History 1919–1933. Oxford, New York, 2005. P. 499.
- <sup>19</sup> Yugoslav foreign relations. Mr. Kennard, Belgrade, 6th Jan. 1928 // TNA. FO 371/12983, С 177/177/92.
- <sup>20</sup> Survey of International Affairs, 1928. London, 1929. P. 184.
- <sup>21</sup> The Manchester Guardian. April 2nd, 1929.