

ВОПРОСЫ ВЕРЫ И ЦЕРКОВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ У СЛАВЯНСКИХ НАРОДОВ В СРЕДНИЕ ВЕКА И РАННЕЕ НОВОЕ ВРЕМЯ

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.01

Болгарско-римская церковная уния (1204 г.) и балканская политика папы Иннокентия III

Никита Владимирович Евстафьев,

МГУ имени М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация; e-mail: nikichan1@yandex.ru

Ключевые слова: История Болгарии, церковная уния, папа
Иннокентий III, царь Калоян

Bulgarian-Roman Ecclesiastical Union (1204) and the Balkan Policy of Pope Innocent III

Nikita V. Evstafyev,

Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation; e-mail: nikichan1@yandex.ru

Keywords: Bulgarian history, Ecclesiastical union, Pope Innocent III, Tsar Kaloyan

В 1197 г. престол незадолго перед тем возродившегося Болгарского царства занял третий представитель новой правящей династии Асеней — Калоян (1197–1207 гг.). Проблема легитимации и обретения международного признания стояла перед ним так же остро, как и перед его предшественниками, пытавшимися решить ее, в частности, посредством обращения к германскому императору Фридриху I Барбароссе (1155–1190 гг.). Источником искомого международного

признания для царя Калояна стала папская курия в Риме: в начале XIII в. между Калояном и папой Иннокентием III (1198–1216 гг.) завязалась интенсивная переписка, в результате которой в ноябре 1204 г. была заключена церковная уния, папский легат назначил болгарского (Тырновского) архиепископа примасом Болгарии, а сам болгарский правитель был провозглашен королем¹.

Между тем проблематика болгарско-римской церковной унии 1204 г. и ее последствий, как представляется, еще не до конца изучена. Поэтому цель настоящего исследования заключается в ответе на ряд связанных с унией вопросов. Во-первых, какой была международная ситуация в начале XIII в., и как она поспособствовала сближению Болгарии и папства? Во-вторых, каким образом во внешнюю политику понтифика Иннокентия III вписывается заключение церковной унии с Болгарией и признание за Калояном королевского титула? И наконец, каким было отношение к заключенному акту со стороны Калояна и Иннокентия III? Носила ли эта уния чисто иерархический и политический характер? Привели ли различия в отношении к унии к последующему разрыву между Болгарией и папством?

Источниковую базу исследования составляет корпус переписки папы Иннокентия III — прежде всего с самим царем Калояном² — и некоторые другие памятники — например, списки епископов болгарского диоцеза³. Важную роль в определении контекста подготовки унии играют такие сочинения греческих авторов, как «История» Никиты Хониата⁴.

Представляется, что заключение унии между Болгарской и Римской церквями и сопряженная с этим королевская коронация Калояна папским легатом в 1204 г. полностью вписывались в восточную политику Иннокентия III⁵. Одним из проявлений этой политики стало вовлечение в орбиту западной церкви Сербии, чей великий жупан Стефан (будущий Стефан II Первовенчаный; 1196–1228 гг.) был свергнут родным братом Вуканом (1202–1204 гг.), которого поддержали король Венгрии Имре I (1196–1204 гг.) и Иннокентий III. Другим направлением восточной политики папского пре-

стола стала Босния, в которой, несмотря на формальное подчинение западной церкви, фактически развивалась собственная, еретическая церковная организация. Борьбу с ней папство поручило Венгерскому королевству. Примечателен и общеевропейский контекст балканских событий. Так, в более поздний период папа Иннокентий III организовал знаменитый Альбигойский крестовый поход (1209 г.), направленный против еретиков-катаров на юге Франции. А политика коронаций и признания папой титулов европейских правителей коснулась не только Сербии и Болгарии, но и, например, Богемии, правитель которой, Пршемысл Отакар I (1198–1230 гг.), был признан Иннокентием III наследным королем, а также Арагона, чей король Педро II (1196–1213 гг.) в 1204 г. дал личную клятву верности папскому престолу.

В таких обстоятельствах царь Калоян включился в активную переписку с папой римским⁶. Причем первое из сохранившихся писем, относящееся к концу 1199 г. или началу 1200 г., было составлено самим Иннокентием III⁷, а ответ на него последовал только в 1202 г.⁸ Судя по всему, новым понтификом двигало желание распространить влияние римской курии на земли, ранее принадлежавшие Византийской империи, а ответ царя Калояна был вызван стремлением укрепить собственную легитимность в условиях окончательного разрыва с Византией. Сближению двух политических сил способствовала и международная обстановка: начало Четвертого крестового похода (1202–1204), а также все более активное вмешательство Венгерского королевства⁹ в дела балканских государств. Очевидно, что в сложной ситуации перед лицом возможных конфликтов с соседями (и не только) Болгария нуждалась в поддержке. Одним из таких конфликтов стал территориальный спор с Венгрией, в котором Иннокентий III занял сторону Болгарии, вероятно, полагая, что крепко связанная с Римской церковью Венгрия все равно не уйдет из-под влияния папства.

Вероятно, и для Иннокентия III, и для Калояна уния была скорее политическим инструментом, ведь в самой переписке нет никаких указаний на необходимость проведе-

ния догматических или обрядовых изменений Болгарской церкви. Судя по всему, не привела эта уния и к каким-то серьезным культурным последствиям для Второго Болгарского царства. Вместе с тем Калоян и Иннокентий III по-разному оценивали унию. Для болгарского царя уния была способом легитимации власти, утверждения своего царства и его церкви в условиях фактически продолжающегося, несмотря на заключенный в 1202 г. мирный договор, противостояния с Византией. Для папы же уния, скорее всего, была средством иерархического подчинения Болгарской церкви (Тырновского приматства) Римской кафедре. Различия хорошо видны и на примерах из переписки между Калояном и Иннокентием III. Сам Калоян и выступавший от его имени Тырновский архиепископ Василий чаще использовал в отношении правителя Болгарии титул «император» (*imperator*)¹⁰, тогда как Иннокентий III называл Калояна либо «королем» (*rex*)¹¹, либо «господином» (*dominus*)¹². Расхождения наблюдаются и в определении сана главы Болгарской церкви. Калоян и архиепископ Василий до самого конца переписки не переставали претендовать на статус патриаршества¹³, тогда как папа римский признавал за главой Тырновской церкви только сан примаса (*primas*)¹⁴. Отчасти разрыву между Болгарией и папской курией способствовали данные различия, но его основной причиной стал разгоревшийся конфликт между Калояном и латинским императором Константинополя Балдуином I (1204–1206 гг.), который считал свою державу наследницей Византии и поэтому претендовал на болгарские земли. Несмотря на изначально холодное отношение Иннокентия III к участникам Четвертого крестового похода, в конечном итоге понтифик занял их сторону в конфликте с Калояном после неудачных попыток примирить болгар и крестоносцев. Впрочем, формально уния могла просуществовать вплоть до 1235 г., когда царь Иван Асень II (1218–1241 гг.) пошел на сближение с Никейской империей и глава Болгарской церкви был официально признан патриархом.

Примечания

- ¹ Об истории Болгарии и сопредельных стран в рассматриваемый период см., например: *Добычина А.С.* Становление Второго Болгарского царства (1185–1204). Власть и ее легитимация. Дисс. ... канд. ист. наук. М., 2016; *Андреев Й.* История на Второто Българско царство. Велико Търново, 1996; *Божилков И., Гюзелев В.* История на средновековна България. VII–XIV век (= История на България в 3 т. Т. 1). София, 1999; *Матанов Х.* Средновековните Балкани. Исторически очерци. София, 2002; *Curta F.* Southeastern Europe in the Middle Ages. 500–1250. Cambridge; New York, 2006; *Madgearu Al.* The Asanids. The Political and Military History of the Second Bulgarian Empire (1185–1280). Leiden; Boston, 2016; *Stephenson P.* Byzantium's Balkan Frontier. Political Study of the Northern Balkans, 900–1204. Madison, 2000.
- ² Innocentii III papae et Caloiannus regis // Латински извори за българската история. София, 1965. P. 308–378. Т. III / увод, прев. от латински и бел. от М. Войнов, И. Дуйчев.; *Epistolae Inocentii PP. III // Vetera monumenta slavorum meridionalium: historiam illustrantia. Romae, 1863. Т. I. P. 2–70.*
- ³ Notitium episcopatum diocesis Bulgariae in libris cancellariae apostolicae // Латински извори за българската история. София, 1981. Т. IV / увод, прев. от латински и бел. от В. Гюзелев. P. 9–10; *Der Liber Cancellariae Apostolicae vom Jahre 1380 und der Stilus Palatii Abbreviatus Dietrichs von Nieheim.* Leipzig, 1888. S. 39–40; *Die katholische Kirche nach ihren Provinzen und Diözesen im 13ten Jahrhundert // Calendarium historico-christianum medii et novii aevi.* Regensburg, 1855. P. 264–279.
- ⁴ Никиты Хониата История, начинающа с царствования Иоанна Комнина. СПб., 1862. Т. 2. (= Византийские историки, переведенные с греческого при Санкт-Петербургской Духовной академии. Т. 6) / пер. под ред. Н.В. Чельцова; *Nicetas Choniata. Historia / Rec. I.A. van Dieten.* Berolini et Novi Eboraci, 1975. (= Corpus fontium historiae byzantinae. Vol. 11/1).
- ⁵ Подробен см., например: *Dall'Aglio F.* Innocent III and South-eastern Europe: Orthodox, Heterodox, or Heretics? // *Studia Ceranea: Journal of the Waldemar Ceran Research Centre for the History and Culture of the Mediterranean Area and South-East Europe.* 2019. Vol. 9. P. 11–25; *Moore J.C.* Pope Innocent III (1160/61–1216). Leiden; Boston, 2003. P. 50–134; *Nikolov A.* Age of coronations: Bulgaria and Serbia in the papal policy from the late 12th to the early 13th century // Стефан Првовенчани и његово доба = Stefan the First-Crowned and His Time / одгов. уред. А. Раствоић. Beograd, 2020. Књ. 42. P. 263–273.
- ⁶ О проблеме болгарско-римской церковной унии см., например: *Флора Б.Н.* У истоков религиозного раскола славянского мира (XIII в.). СПб., 2004. С. 40–85; *Петков К.* Унията между Българската църква и Рим в началото на XIII век — някои пренебрегвани аспекти // Духовна култура. 1992. N 9. С. 26; *Стефанов П.* Нов поглед към унията между Българската и Римската църква през XIII век // Преславска книжовна школа. София, 2001. Т. 5: Изследвания в чест на проф. д. ист. н. Тотю Тотев / отг. ред. В. Гюзелев, Х. Трендафилов. С. 343–352; *Шиваров Н.* Следствия от Унията при цар Калоян за Българската църква // Католическата духовна култура и нейното присъствие и влияние в България / ред. кол. А. Николов и др. София, 1992. С. 84–94; *Gjuzelev V.* Das Papstum und Bulgarien im Mittelalter (9–14 Jahrhundert) // *Bulgarian Historical Review.* 1977. N 1. P. 42–44.

- ⁷ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 314; Epistolae Inocentii PP. III... P. 17.
⁸ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 309–311; Epistolae Inocentii PP. III... P. 15–16.
⁹ Об отношениях между Болгарией и латинским Западом в рассматриваемый период см., например: *Ангелов П.* Средновековната България и нейните съседи. Дипломатия и взаимни представи. София, 2017; *Гагова Кр.* Кръстоносните походи и средновековна България. София, 2004; *Гюзелев В.* Папството и българите през Средновековието (IX–XV в.). Пловдив, 2009. С. 138–145; *Данчева-Василева А.* България и Латинската империя (1204–1261). София, 1985; *Димитров Х.* Българо-унгарски отношения през Средновековието. София, 1998.
¹⁰ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 309; Epistolae Inocentii PP. III... P. 15.
¹¹ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 323; Epistolae Inocentii PP. III... P. 23.
¹² Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 311; Epistolae Inocentii PP. III... P. 16.
¹³ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 359; Epistolae Inocentii PP. III... P. 39.
¹⁴ Innocentii III papae et Caloiannus regis... P. 364; Epistolae Inocentii PP. III... P. 42.

DOI: 10.31168/2619-0869.2021.1.02

Ересь как политическое преступление (на основе книги силезского иезуита Матея Виериуса «Христослав»)

Наталья Руслановна Белова,

МГУ имени М.В. Ломоносова,
Москва, Российская Федерация; e-mail: thenatusik@yandex.ru

Ключевые слова: Чехия, католичество, рекатолизация, ересь

Heresy as a Political Crime (Based on the Book of the Silesian Jesuit Matthias Vierius "Christoslaus")

Natalia R. Belova,

Lomonosov Moscow State University,
Moscow, Russian Federation; e-mail: thenatusik@yandex.ru

Keywords: Bohemia, catholicism, recatholisation, heresy