

## **Россия в Крыму — цивилизатор или угнетатель? ОБРАЗЫ ИМПЕРСКОЙ ВЛАСТИ В ПОЛЕМИКЕ ТРАВЕЛогов конца XVIII — первой половины XIX в.**

Присоединение Крыма к России в 1783 г. привлекло внимание всей Европы. Отражением этого интереса стало не только включение Крыма в маршрут большого образовательного путешествия (*grand tour*) представителей европейской элиты, но и обсуждение «законности» и эффективности действий российских властей. Учитывая специфический облик Крыма, региона с преобладающим мусульманским населением, располагавшегося у воображаемой границы между Европой и Азией, путешественники использовали традиционные для европейской общественной мысли рассуждения об исторической роли Востока и Запада, о миссии европейских держав и о сущности Российского государства. Материалом для доклада станут несколько наиболее популярных в исследуемую эпоху травелогов, написанных иностранцами или «русскими немцами». Будет показан генезис полярных интерпретаций Крымского ханства как «золотого века» в истории региона или как катастрофы, отбросившего его далеко назад. В зависимости от этого присоединение к России воспринималось или как «нашествие варваров», или как открытие возможности для быстрого прогресса. Предполагается раскрыть использованные путешественниками основные критерии оценок действий российских властей: их отношение к местным жителям, способность организовать эффективное управление, развивать торговлю, защищать христианство, охранять культурное наследие и пр. Особое внимание будет уделено фигуре (воображаемой или реальной) местного информатора путешественников. Будет продемонстрирована устойчивость стереотипов и объяснительных моделей, в частности, проявившейся во время обострения противоречий России и Европы накануне Крымской войны. ■