

Едемский Андрей Борисович

(Институт славяноведения РАН, Москва)

DOI: 10.31168/0456-5.08

«Без свободной, демократической России Человечество не сможет противостоять Азиатскому коммунистическому тоталитаризму»: Михаил Михайлов и Милован Джилас О проблемах общественного развития второй половины 1960-х годов

В докладе излагаются результаты исследования о деятельности и взглядах М. Михайлова и М. Джиласа в указанный период. Джилас был амнистирован в конце декабря 1966 г., после отбытия длительного (с ноября 1956 г.) тюремного заключения. К моменту амнистии он приобрел всемирную известность не только как коммунистический диссидент номер один, но и как критик коммунистического общественного устройства (книга «Новый класс» 1957 г.). Указанная книга, а также его «Беседы со Сталиным» (1962) публиковались на ряде мировых языков. С начала 1960-х годов гонорары от изданных за рубежом произведений позволяли Джиласу иметь стабильное финансовое положение и независимость для семьи. Всплеск интереса к личности Джиласа был отмечен весной 1966 г. после публикации Михайловым (диссидентом номер два в масштабах Югославии) памфлета «Милован Джилас и югославская действительность», в котором автор, возвеличивая Джиласа, позиционировал себя как лидера, идущего ему на смену поколения 1930–1940-х годов. События июля 1966 г., связанные с устранением из политической элиты СФРЮ влиятельного деятеля, выступавшего за управление «сильной руки» А. Ранковича и его сторонников, стали предвестниками очередного прилива относительной (в условиях монополии СКЮ) политической либерализации в стране. Вместе с тем, стало очевидно, что на югославскую сцену выходят представители новой волны, движения оппозиционного режиму во главе с М.Н. Михайловым, выступившим с рядом публицистических памфлетов и обращений к власти («Чего

мы хотим и почему молчим?» и др.). Действия Михайлова летом 1966 г. оказались попыткой (в откровенно провокационной манере) создания независимого оппозиционного печатного общественного органа (журнала) — начала создания в стране второй политической силы — партии «демократического социализма» как реализации идей Джиласа. Образовавшийся зазор в действиях Тито и его окружения против сторонников Ранковича (гонения прекращены в конце года) и жестким подавлением сподвижников Михайлова, сделал возможным досрочное освобождение Джиласа. В докладе анализируется возобновление контактов Джиласа с представителями зарубежных СМИ, аккредитованными в Белграде и Вене, его отказ хранить молчание и не давать публичных оценок ситуации в стране, как ответная реакция на запрещение властей ему публиковаться в Югославии. Значительное место в докладе отведено анализу содержания личного послания Джиласа авторитарному лидеру Югославии Й. Броз Тито с оценкой им положения в стране и необходимости проведения дальнейших реформ, изменения их направленности. Наряду с этим приводятся суждения западных дипломатов о личности и взглядах самого Джиласа, сделанные ими с целью оценки его потенциала превращения в альтернативного политактора, вероятного лидера возможной оппозиции правящему в ней режиму. Доклад станет обобщением исследования, проведенного на материалах в российских, постъюгославских и британских архивов и рассекреченных документов ЦРУ (США), а также периодической печати. ■