

# Дронов Александр Михайлович

(Институт славяноведения РАН, Москва)

DOI: 10.31168/0456-5.07

## **ЛЕГИТИМНОСТЬ ВЕНГЕРСКОЙ ВЛАСТИ ДЛЯ ХОРВАТИИ: «ЗАВОЕВАНИЕ» ИЛИ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ УНИЯ»? Л. САЛАИ VS Э. КВАТЕРНИК (1861)**

1860–1861 гг. — время восстановления работы органов сословного представительства в Австрийской империи, активизации политической жизни, знаменовавшей окончание периода неоабсолютистского правления. В Венгрии был отменен чрезвычайный режим, введенный после поражения венгерской революции и национально-освободительной борьбы 1848–1849 гг. Неизбежно вставал вопрос венгеро-хорватских взаимоотношений в новых условиях. Венгерскую и хорватскую позиции выразили в памфлетах депутаты венгерского и хорватского парламентов, соответственно, Ласло Салаи и Эуген Кватерник. В докладе рассматривается их полемика начала 1860-х годов в контексте легитимности взаимных претензий политических элит. В центре заочной дискуссии оказалась проблема легитимности венгерской власти для Хорватии. Каждая из сторон имела собственное представление об исторической легитимности. Л. Салаи апеллировал к «праву меча», по которому венгры владели Хорватией как завоеватели. Э. Кватерник отрицал факт завоевания и указывал на добровольное избрание и приглашение хорватами венгерского короля, результатом чего стала равноправная «политическая уния» двух королевств. Л. Салаи выступал в духе венгерских либералов, таких как Ф. Деак и Й. Этвеш, отстаивая неделимость венгерской политической нации при условии равноправия населяющих Венгерское королевство граждан всех национальностей, а потому пытался своим памфлетом “отрезать” депутатов хорватского сабора, принявших в 1861 г. циркуляр о признании фактического разрыва хорвато-венгерских государственно-правовых отношений в 1848 г. В свою очередь, Э. Кватерник же являлся наиболее последовательным сторонником точки зрения, что между

хорватами и венграми на протяжении 800 лет совместного государства не прекращался конфликт. Правовая легитимность для двух полемистов оказалась тесно связана с темой исторической справедливости. Для Л. Салаи, либерального политика, юриста и историка, в качестве правового аргумента подходила норма феодального права, где на первом месте оказывалась легитимность сюзерена и неприкосновенность сословных привилегий. Для Э. Кватерника, напротив, куда более убедительным казался взгляд, получивший распространение в эпоху формирования наций и национальных идеологий, когда приоритетным является право народа в целом в отношении другого народа. ■