## Заключение диссертационного совета Д 002.248.01,

созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки (ФГБУН) «Институт славяноведения РАН», по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук<sup>1</sup>

	аттестационное дело №					
1	решение диссертационного совета	от 01	декабр	эя 2020	г. Ј	Nº 4

О присуждении <u>Дронову Александру Михайловичу</u>, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Место Военной границы в концепциях административнополитического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40–70-е годы
XIX в.» по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое время) принята к
защите 15 сентября 2020 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 002.248.01 на
базе ФГБУН «Институт славяноведения РАН» (далее – ИСл РАН), 119334, г. Москва,
Ленинский проспект 32а, утвержден приказом Минобрнауки России № 105/нк от
11.04.2012 и № 66/нк от 01.02.2019 («О внесении изменений в составы советов по
защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание
ученой степени доктора наук, созданных на базе образовательных организаций
высшего образования и научных организаций»).

Соискатель – Дронов Александр Михайлович, 1993 года рождения.

В 2015 г. соискатель окончил исторический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова по специальности «Историк. Преподаватель истории». В 2018 г. с отличием окончил аспирантуру в ИСл РАН. С 2015 г. младший научный сотрудник Отдела истории славянских народов Центральной Европы в Новое время, в рамках отдела работает в Центре по изучению истории многонациональной Австрийской империи ИСл РАН.

Диссертация выполнена в Отделе истории славянских народов Центральной Европы в Новое время ИСл РАН.

Научный руководитель – доктор исторических наук, заместитель директора ИСл РАН Ольга Владимировна Хаванова.

Официальные оппоненты:

**Белов Михаил Валерьевич** — доктор исторических наук (специальность 07.00.03 — всеобщая история), доцент, заведующий кафедрой Новой и новейшей истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования **«Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (ННГУ);** 

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Заседание диссертационного совета по защите диссертации А.М. Дронова проходило в удаленном интерактивном режиме в соответствии с приказом № 734 от 22 июня 2020 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук» и приказом № 29 от 8 сентября 2020 г. директора ФГБУН «Институт славяноведения РАН» К.В. Никифорова «О проведении заседаний диссертационных советов ФГБУН Институт славяноведения РАН в удаленном интерактивном режиме».

Романенко Сергей Александрович — доктор исторических наук (специальность 07.00.03 — всеобщая история), профессор кафедры зарубежного регионоведения и внешней политики факультета международных отношений и зарубежного регионоведения Историко-архивного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» (РГГУ)

дали положительные отзывы на диссертацию.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что оба оппонента являются докторами наук и известными в гуманитарном научном сообществе специалистами в области изучения истории югославянских народов.

М.В Белов подчеркнул, что диссертационное исследование А.М. Дронова представляет собой передовой научный проект, так как в работе современная актуальная проблема – изучение военизированных социумов и фронтирных зон, моделирование генезиса парламентаризма и иных институтов государственности в Новое время – впервые решается на примере архаичной Военной границы в контексте модернизационных процессов и нациестроительства. М.В. Белов заметил, что в диссертации и автореферате несколько по-разному сформулированы цель и задачи исследования – в тексте диссертации они изложены более детально, отразившись и на определении конкретных задач исследования, а в автореферате – лаконичнее, но при их более глубокой детализации, что, по мнению оппонента, предпочтительнее. М.В. Белов отметил хорошее знание диссертантом историографической беспристрастность ситуации, его при рассмотрении противостояния сербской и хорватской историографии в вопросе о Военной границе, но выразил пожелание в проявлении большей смелости в оценках работ зарубежных коллег. Основное содержание и структура работы не вызывают вопросов. Оппонент высказал пожелание дать более подробную характеристику социальной структуры Военной границы в XV-XVI вв. К числу критических замечаний также относятся: непроясненность вопроса о связях граничарского политика и литератора О. Утешеновича Острожинского с военным министерством и недостаточная четкость авторской позиции в вопросе о «колонизационном потенциале» домовых задруг. Причину появления этих недочетов оппонент видит в избыточной концентрации внимания А.М. Дронова на политической истории в ущерб социальному контексту.

Подводя итог, М.В. Белов подчеркнул, что в выбранных рамках рассмотрения соперничающих политических проектов А.М. Дронов добился убедительных результатов. Исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, автореферат и опубликованные работы полно и адекватно отражают основное содержание диссертации, А.М. Дронов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

**С.А. Романенко** отметил, что А.М. Дронов проявил себя как самостоятельный исследователь, умеющий профессионально вести поисковую и исследовательскую работу, концептуально осмысливать материал, использовать разные виды источников

и опираться на достижения исследователей-предшественников. Оппонент обратил особое внимание на новизну диссертации А.М. Дронова, подчеркнув, что впервые в отечественной исторической науке при изучении Военной границы применен сравнительно-исторический метод исследования.

Вместе с тем С.А. Романенко высказал ряд критических замечаний и пожеланий. По мнению оппонента, в раздел о методологической основе диссертации следовало добавить упоминание об историко-генетическом методе. Источниковую базу исследования целесообразно было бы расширить за счет материалов отечественных и зарубежных архивов, а при характеристике источников более четко указать на различия между публицистикой и прессой, подробнее осветить вопрос о создания и основных адресатах аналитических записок. диссертационного исследования была бы более логичной при наличии трех глав при одновременном сокращении количества параграфов. К разряду дискуссионных оппонент отнес вопросы об употреблении терминов парламентаризм в отношении Сабора, политические партии в отношении политических организаций Хорватии, а также терминов «сербский/хорватский» и «славяносербский» в отношении сербского и хорватского языков. В плане пожелания С.А. Романенко отметил целесообразность хотя бы краткого упоминания о процессе национального самоопределения, который активизировался у народов Австрийской империи в изучаемое диссертантом время.

Подводя итог, С.А. Романенко отметил, что Положения, выносимые диссертантом на защиту, вызывают большой интерес и органично связаны с выводами автора; материалы и выводы, содержащиеся в диссертации являются самостоятельными и отличаются оригинальностью. А.М. Дронов заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «**Тамбовский государственный университет имени Г.Р.** Державина» (далее – ТГУ имени Г.Р. Державина).

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что ТГУ имени Г.Р. Державина является авторитетным учреждением науки, осуществляющим фундаментальные исследования в области отечественной и всеобщей истории, источниковедения и историографии.

ТГУ имени Г.Р. Державина в своем положительном отзыве, подписанном доктором исторических наук, доцентом, профессором кафедры всеобщей и российской истории, и.о. заведующего кафедры всеобщей и российской истории ТГУ имени Г.Р. Державина В.В. Мироновым и утвержденным ректором ТГУ имени Г.Р. Державина В.Ю. Стромовым, — отметила актуальность и новизну исследования: диссертация является научно востребованной, так как впервые в отечественной историографии проводится вдумчивый анализ устройства Военной границы и складывавшихся в XVI–XIX вв. на ее территории общественных отношений не только с государственно-правовой точки зрения, но и с позиций современной социальной истории. Использованная источниковая база позволяет решить

исследовательские задачи, поставленные в работе. Структура и объем диссертации признаны оправданными для решения заявленной проблемы. В первой главе предложено обратить внимание соискателя на еще одну функцию Военной границы – препятствие проникновению эпидемий балканского происхождения в Центральную Европу. Особо ценным представляется вывод А.М. Дронова о складывании нации к началу революции 1848–1849 гг., что препятствовало хорватской поглощению славянского населения Военной границы со стороны Венгрии. Отмечено, что А.М. Дронов справедливо обращает внимание на социальную подоплеку периодически возникавших проектов преобразований на Военной границе и верно подмечает, что демилитаризация Военной границы в 1869 г. представляла собой явную угрозу общественному укладу ее окончательно дезориентированного населения. А.М. Дронов предстает как сложившийся специалист, в деталях знающий источники и литературу по теме исследования. Положения, вынесенные на защиту обоснованы, полученные диссертантом выводы новы И убедительно аргументированы. Автореферат корректно отражает содержание исследования. Диссертация представляет собой самостоятельное, целостное и оригинальное исследование, в полной историческое мере соответствующее требованиям, предъявляемым ВАК к работам на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история, А.М. Дронов заслуживает присуждения искомой степени.

Соискатель имеет по теме диссертации семь статей, из них три — в изданиях, входящих в перечень рецензируемых научных журналов, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования  $P\Phi$ . Все три отражают основное содержание диссертационной работы и суммируют главные выводы автора, см.:

- 1. Дронов А.М. Языковой вопрос на Военной Границе Габсбургской монархии в 1850—1870-е годы // Славянский альманах, М., 2016. № 1–2. С. 44–54.
- 2. Дронов А.М. От иллиризма к хорватизму в Австрийской империи первой половины XIX века // Славяноведение. М., 2018. № 1. С. 55–69.
- 3. Дронов А.М. Русские консульства в Далмации в контексте политических процессов у южных славян Австро-Венгрии и на габсбургско-османском пограничье в 70-е гг. XIX в. // Славянский альманах. М., 2018. № 3–4. С. 70–84.

На диссертацию и автореферат поступили два отзыва.

Кандидат исторических наук *А.Ю. Перетятько* (преподаватель Южного федерального университета, г. Ростов-на-Дону) в отзыве подчеркнул, что диссертация А.М. Дронова востребована не только славяноведами, но и историками, изучающими иррегулярные войска Российской империи и фронтирные общества. Автором отзыва сформулированы пожелания: дополнить текст разделом о социальном устройстве Военной границы после 1848 г.; обогатить источниковую базу исследования архивными материалами; уделить большее внимание военным, экономическим и социальным факторам, оказывавшим влияние на Военную границу и ее население. А.Ю. Перетятько отметил высокую ценность детального описания всех политических процессов, связанных с Военной границей в 1840–1870-е гг. Особый интерес работе

придает тот факт, что А.М. Дронов представил в ней как хорватскую, так и сербскую точку зрения относительно судьбы и истории Военной границы. А.Ю. Перетятько констатирует, что при современном состоянии русскоязычной историографии Военной границы работа А.М. Дронова появилась очень вовремя; А.М. Дронов полностью достиг указанной им цели «выявления меняющейся роли фактора Военной границы в административно-политическом развитии королевства Хорватии и Славонии»; разделы диссертации, имеющие косвенное отношение к заявленной цели, содержат ценный для русскоязычной историографии фактический материал.

Доктор исторических наук, зав. кафедрой зарубежной истории, политологии и Северо-Кавказского международных отношений федерального (г. Ставрополь) проф. И.В. Крючков в отзыве на автореферат к числу несомненных достоинств работы А.М. Дронова отнес постановку и самостоятельное решение на высоком аналитическом уровне сложной и дискуссионной научной проблемы трансформации пограничья И его военно-территориальных структур воздействием нового расклада сил на международной арене и модернизационных процессов. Особо отмечены серьезная источниковая база исследования, в частности привлечение материалов российских, сербских и хорватских архивов, основательное знание диссертантом зарубежной и отечественной историографии, результативное теоретико-методологического инструментария при определении ключевого концепта «нация» применительно к исследуемому региону. Высоко оценивая диссертацию как исследование, имеющее «всероссийское и региональное значение», И.В. Крючков считает, что в автореферате было бы желательно проследить отношение автора к концепции «длинного пограничья» А. Каппелера или пограничного региона» П. Стеглера, а также конфессиональных институтов – католической и православной церквей.

Таким образом, оба отзыва — на диссертацию от А.Ю. Перетятько и автореферат от И.В. Крючкова положительные и обосновывают вывод, что работа А.М. Дронова соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 07.00.03 — Всеобщая история.

<u>Исследований</u> соискателю удалось проследить эволюцию роли Военной границы в административно-политическом развитии королевства Хорватии и Славонии в контексте выработки концепции хорватской государственности. При решении этой исследовательской цели соискателем:

- определены особенности положения области Военной границы на пограничье двух империй Габсбургской и Османской, внешние факторы, влиявшие как на ситуацию на самой Границе, так и на хорватскую политику в ее отношении;
- обоснованы и охарактеризованы этапы изменения государственноадминистративного положения Военной границы, путем сопоставления их с этапами развития королевства Хорватии и Славонии;
- выявлены факторы, определявшие место Военной границы на политическом и социальном поле Хорватии и Славонии;

- изучен процесс интеграции населения Военной границы в социально-политическое пространство Хорватии и Славонии;
- проанализированы роль и значение Военной границы во внутренней политике Габсбургской монархии и при установлении внутригосударственного баланса сил;
- дополнены традиционные подходы отечественной исторической науки к изучению истории Хорватии в Новое время методологическими приемами, применяемыми при изучении границ и пограничий.

### Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- использованы междисциплинарный подход и исследовательские методики, применяемые в исторической науке;
- впервые в отечественной историографии проведено масштабное исследование роли концептуализации пространства Военной границы в процессе складывания хорватской государственности;
- впервые при изучении Военной границы применен сравнительно-исторический (компаративный) метод исследования, активно используемый в историографии при анализе военизированных обществ и фронтирных зон.

# <u>Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:</u>

- основные выводы и положения, а также отдельные результаты и наблюдения, содержащиеся в диссертационном исследовании, могут быть использованы при подготовке курсов по истории славянских народов, при изучении иррегулярных войск Российской империи, а также истории разделенного общества;
- обстоятельное исследование заявленной темы может представлять методологический интерес для специалистов по истории общественно-политических институтов, а также парламентаризма;
- теоретические положения диссертации могут быть применены при сопоставительных исследованиях по истории фронтирных обществ;
- отдельные результаты настоящего диссертационного исследования уже используются в научной литературе – на основе представленных А.М. Дроновым материалов проводится сравнительный анализ положения населения Военной границы и Области войска Донского.

### Оценка достоверности результатов исследования выявила:

Выводы диссертационного исследования базируются на обобщении и творческом осмыслении данных отечественной и зарубежной историографии и подкрепляются репрезентативной источниковой базой. А.М. Дронов тщательно изучил и проанализировал труды отечественных, хорватских и сербских историков, проследив эволюцию их взглядов на вопрос о положении Военной границы. Соискатель провел значимую поисковую работу по выявлению документов по заданной тематике в отечественных и зарубежных архивохранилищах и библиотеках и совершенно справедливо сконцентрировал внимание на весомом массиве опубликованных источников.

<u>Личный вклад соискателя состоит в</u> выявлении архивных документов и опубликованных источников, их анализе и научной интерпретации; корректном применении современных исследовательских методик; изучении историографии проблемы и определении собственной исследовательской позиции; публикации 7 (семи) научных работ в научных изданиях Российской Федерации по теме диссертации, в том числе 3 (трех) статей в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень ВАК Министерства науки и высшего образования России.

<u>Апробация исследования</u>. Основные положения и выводы исследования изложены автором в указанных выше научных публикациях и представлены на 11 международных и всероссийских научных конференциях в Москве, Софии, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону.

### Решение диссертационного совета Д 002.248.01

На основании защиты диссертации «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40—70-е годы XIX в.» по специальности 07.00.03 — Всеобщая история (Новое время) диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация Александра Михайловича Дронова представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней (пп. 9—14, Раздел II)», утвержденным Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г., и Постановлением № 335 Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2016 г. «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней», и принял решение присудить ДРОНОВУ Александру Михайловичу ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении открытого голосования  $^2$  диссертационный совет в количестве 19 человек (из них 7 по специальности диссертации), участвовавших в заседании (11 — в очном формате; 8 — в удаленном формате), из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за — 19, против — 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н. Волокитина Татьяна Викторовна

Ученый секретарь организ диссертационного совета ББС — к.и.н. Мельчакова Ксения Валерьевна

4 декабря 2020 г.

[дата оформления заключения печать организации, на объе которой создан диссертационный совет и засметь объеть засметь на объеть на объеть засметь на объеть на об

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> В соответствии с п. 10 Приказа № 734 от 22 июня 2020 г. Министерства науки и высшего образования Российской Федерации «Об особенностях порядка организации работы советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук».