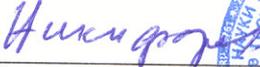


«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института славяноведения РАН
доктор исторических наук, профессор


К.В. Никифоров
« 11 » _____ 2020 г.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Отдела истории славянских народов Центральной Европы в Новое время
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института славяноведения РАН

Диссертация Александра Михайловича Дронова «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40–70-е годы XIX в.» выполнена в Отделе истории славянских народов Центральной Европы в Новое время Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института славяноведения РАН.

А.М. Дронов в 2015–2018 гг. обучался в очной аспирантуре Института славяноведения РАН, научный руководитель д.и.н. О.В. Хаванова. С 2015 г. по настоящее время соискатель работает в Институте славяноведения РАН в должности младшего научного сотрудника, разрабатывает тему истории Хорватии в Новое время.

Новизна и актуальность работы. Диссертация А.М. Дронова – первое в российской историографии серьезное исследование, посвященное роли института и этнически смешанного населения Военной границы в хорватской истории XIX в. Автор уделяет большое внимание автономистским формам хорватской государственности и их преемственности с хорватскими политическими институтами раннего Нового времени. Затронутые им проблемы еще не получили в отечественной историографии достаточного освещения, а исследования сербских и хорватских историков зачастую являются узконационально ориентированными и политизированными. К тому же актуальность работы обоснована широким распространением в последнее время компаративных подходов в изучении феномена военизированных обществ, еще не получившим достаточное освещение в российской историографии. Исследование А.М. Дронова предлагает взвешенный подход к решению этих проблем, что отчасти позволяет устранить сложившуюся в зарубежной историографии диспропорцию. В работе подробно рассматриваются проекты по демилитаризации Хорватско-славонской военной границы и

изучается их роль как важного этапа развития хорватской государственности в границах Венгерского королевства и Габсбургской монархии. Исследование несомненно представляет методологический интерес как для специалистов по истории развития общественно-политических институтов и парламентаризма, по истории милитаризированных областей с особым статусом (например, казачества), а также истории разделённого общества.

Исследовательской **целью** диссертации является выявление эволюции роли фактора Военной границы в административно-политическом развитии королевства Хорватии и Славонии, отраженной в дебатах сабора, прессе, публицистике, и того, в какой мере обсуждение проблемы повлияло на выработку концепции хорватской государственности. Автор ставит перед собой следующие **задачи**: «(1) определение форм вовлечения населения Военной границы в политические процессы в королевстве, признаков того, что граничары испытывали влияние циркулировавших в хорватском обществе идей, ассоциировали себя с территорией и жителями королевства, а в самом Хорватско-Славонском королевстве воспринимались как возможные сограждане; (2) анализ отношения к Военной границе со стороны венского двора, венгерской и хорватской элит, в целом южнославянского населения Австрийской империи; (3) исследование особенностей стратегического положения Военной границы на пограничье Габсбургской и Османской империй, а также влияния автономного Сербского княжества на граничар» (дисс., с. 5).

Структура диссертации. Диссертация построена отчасти по хронологическому, отчасти по проблемному принципам. Она состоит из введения, двух глав и заключения. Во введении автор формулирует новизну, актуальность, цели и задачи своей работы, определяет хронологические рамки, методологическую базу и методы исследования, степень изученности проблем, а также основные положения, выносимые на защиту.

Хронологические рамки исследования вполне обоснованны – с начала 1840-х гг., что позволяет реконструировать место и роль Военной границы в общественно-политической жизни королевства Хорватии и Славонии в последнее десятилетие так называемого Предмартовского периода, до конца 1870-х гг., когда проявились первые результаты и последствия ликвидации особого статуса и демилитаризации этой территории и ее последующей частичной инкорпорации в Хорватско-Славонское королевство.

Методология. Работа основана на общих принципах сравнительно-исторического и историко-системного методов (автореферат, с. 5).

Историография и источниковая база. В основу историографического обзора положен проблемно-хронологический подход. Автор провел серьезный и подробный анализ широкого спектра историографических проблем. Большой интерес вызывают разделы, посвященные изучению национального строительства и истории границ и пограничий. А.М. Дронов раскрыл

основные направления и эволюцию хорватской и сербской историографии истории Хорватии и Военной границы, а также осветил главные достижения отечественной хорватистики.

А.М. Дроновым изучен широкий круг источников, как опубликованных, так и архивных. Комплекс источников автор логически обоснованно подразделяет на три категории: «1) документы государственных учреждений (указы и законы, стенограммы парламента и др.); 2) статистические исследования, отчеты, описания (статистики для Военного министерства и др. органов госуправления, описания военных агентов, консульские отчеты); 3) документы политических деятелей, а также политических партий и движений (партийные программы, письма и мемуары политиков и др.)» (автореферат, с. 11).

Глава 1 «Военная граница и хорватское национальное возрождение (1840–1850-е годы)» подразделяется на три параграфа, в первом из которых дана краткая история Границы и охарактеризована ее социальная структура, во втором рассмотрено движение иллиризма в Хорватии и его развитие в хорватскую национальную идеологию, в третьем раскрыто участие граничар в австрийской революции, а также поднят вопрос о месте Военной границы в правовых отношениях Хорватии и Венгрии в период революции 1848/49 гг. и в 1850-е гг.

Глава 2 «Проекты реформ Границы и их реализация ...» (4 параграфа). Она посвящена периоду конца 1850-х–1870 гг., времени упразднения системы Военной границы. В ней рассматриваются история становления наиболее массовых хорватских политических партий того времени, ряд проектов политического переустройства Военной границы рубежа 1850–1860-х годов, особенности граничарского движения и заключительный этап демилитаризации Военной границы, влияние на Военную границу планов Сербского княжества по использованию ее людских и материальных ресурсов в своих целях, в частности, для борьбы за Боснию.

В Заключении автор подводит итоги своей работы по решению исследовательских задач.

Общественно-политические процессы в Хорватии и Славонии, как и в целом в Габсбургской монархии в 1840–1870-е гг., не могли не повлиять на область Военной границы, которая оказалась вовлечена во все важные процессы в регионе. В XIX в. наблюдались два варианта управления территориями гражданской Хорватии-Славонии и Хорватско-славонской военной границы: 1) Назначение венгерским и хорватским королем хорватского бана по предложению венгерского парламента, а Военным министерством – главкомов частей Военной границы (до 1848 и с 1868 г.); 2) объединение функций хорватского бана и главкома Хорватско-славонской военной границы, выбор лица на этот пост по согласованию хорватского сабора и Военного министерства (в 1848–1867 гг.). Несмотря на то, что в период осуществления второго варианта наряду с Военным министерством существенное значение для Хорватско-славонской части Границы имели и хорватские властные институты, тем не менее, на всех этапах истории

Военной границы в рассматриваемое время ключевыми являлись проекты реформ Границы именно Военного министерства в Вене, а проекты хорватских и сербских политиков, разрабатывались либо в качестве ответа на них, либо как собственная инициатива для ее реализации министерством.

Предложенная в исследовании периодизация проектов Военного министерства позволяет рассматривать в этой связи и проекты других учреждений и отдельных политиков или чиновников. Диссертантом выделены периоды: 1) 1861–1869/1870 гг. («Парламентское десятилетие»), когда в проектах Военного министерства по реформе Границы предполагалось создание иерархии народного представительства; 2) 1870–1881 гг. («Правительственное десятилетие»), в рамках которого Военным министерством реализовывался проект создания на военной границе отдельного гражданского правительства с целью постепенной демилитаризации данной области.

1840–1870-е гг. были отмечены непростыми и противоречивыми взаимоотношениями хорватского и сербского национальных движений на широком пограничье Габсбургской и Османской империй, лидеры которых имели свои интересы на территории сопредельного государства и искали там союзника для их реализации. В центре политической игры оказалась и Военная граница. Распространение сербского национального самосознания у православных граничар привело к формированию особой политической позиции у депутатов хорватского сабора от этой части граничар, а затем и к возникновению сербской политической партии с целью сохранения своего представительства в саборе уже после присоединения Военной границы к королевству Хорватии и Славонии. В период 1840–1870-х гг. ключевым стал вопрос о необходимости политической унии Хорватии с Венгрией для реализации инкорпорации территории Хорватско-славонской военной границы в состав королевства Хорватии и Славонии. Основное противостояние по данному вопросу развернулось между попеременно находившимися у власти хорватскими народняками, которые выступали за включение территории Военной границы или большей ее части в состав хорватского (либо югославянского) национального государства, независимого от Венгрии, и унионистами, рассматривавшими всю Военную границу как историческую территорию Венгеро-хорватского королевства.

Обоснованные и аргументированные выводы диссертанта подкреплены соответствующим глубоким анализом, опираются на материал диссертации и соотносятся с ним.

Диссертация А.М. Дронова является **оригинальным** исследованием, в котором изучена проблематика, ранее не привлекавшая внимание российских историков, обобщены достижения отечественной и зарубежной историографии и на основе глубокого анализа источников сделаны самостоятельные выводы.

Личный вклад соискателя. 1. Автором выделены и охарактеризованы этапы изменения положения Военной границы и соответствующие им этапы развития королевства

Хорватии и Славонии. 2. Отмечены внутренние и внешние факторы, определявшие место Военной границы на политическом и социальном поле Хорватии и Славонии. 3. Инструментарий имеющихся в отечественной исторической науке подходов к изучению истории Хорватии в Новое время дополнен методологией изучения границ и пограничий. 4. Рассмотрен процесс интеграции населения Военной границы в социально-политическое пространство Хорватии и Славонии. 5. Проведен анализ места Военной границы во внутригосударственном балансе сил и внутренней политики Габсбургской монархии. 6. Изучены особенности положения области Военной границы на пограничье двух империй – Габсбургской и Османской, внешние факторы, влиявшие как на ситуацию на самой Границе, так и на хорватскую политику в ее отношении.

Степень достоверности. Выводы автора основаны на тщательном анализе историографии и источников по данной теме и являются продуманными и достоверными.

Практическая значимость диссертации А.М. Дронова несомненна. Она представляет интерес как для профессиональных историков, так и для более широкого круга читателей, интересующихся историей Хорватского королевства и Военной Границы. Она может быть использована как образовательными научными учреждениями в курсах лекций, так и различными культурными центрами в их научно-популярной деятельности.

В ходе обсуждения диссертанту были высказаны **замечания** о желательности: 1) более широкой поставки проблемы, подчеркивая, что процесс формирования форм государственности – один из ключевых моментов исторического процесса; 2) переделки раздела методологии и разбора историографических концепций в разделе историографии, а также постановки в разделе методологии проблемы становления современных государств; 3) устранения противоречий в главе о революции 1848 г., необходимости обозначения ее итогов, устранения диспропорций между содержанием и выводами, уделения в выводах большего внимания предмартовскому периоду и революции, а не 1850-м гг.; 4) переработки раздела об источниках и более четкой их классификации; 5) уточнения спорных историографических утверждений и определения диссертантом собственной позиции по отношению к ним; 6) представления положений, выносимых на защиту в автореферате в виде позитивных тезисов, гипотез самого автора, а не как продолжения структуры диссертационного исследования.

Указанные замечания можно рассматривать как пожелания, они не умаляют значимости проведенных исследований и общей положительной оценки работы А.М. Дронова.

Опубликованные соискателем по избранной теме научные работы в достаточной степени излагают материалы диссертационного исследования. В них соблюдены все требуемые критерии (самостоятельность, корректное использование литературы, опора на источники, наличие научного аппарата). Статьи отражают основные выводы диссертации о месте Военной границы в административно-политическом устройстве королевства Хорватии и Славонии в

40–70-е годы XIX в., ее роли в становлении хорватской государственности и развитии национальной идеи у хорватов.

Всего по теме диссертации опубликовано 7 статей (объем 8,5 п.л.), в том числе 3 статьи (объем 4 п.л.) в рекомендованных ВАК РФ изданиях:

Из списка ВАК:

1. Дронов А.М. Языковой вопрос на Военной Границе Габсбургской монархии в 1850–1870-е годы // Славянский альманах, М., 2016. № 1–2. С. 44–54.
2. Дронов А.М. От иллиризма к хорватизму в Австрийской империи первой половины XIX века // Славяноведение. М., 2018. № 1. С. 55–69.
3. Дронов А.М. Русские консульства в Далмации в контексте политических процессов у южных славян Австро-Венгрии и на габсбургско-османском пограничье в 70-е гг. XIX в. // Славянский альманах. М., 2018. № 3–4. С. 70–84.
4. Дронов А.М. Междисциплинарная практика изучения границ и пограничий // Историческая экспертиза. СПб, 2017. № 3 (12). С. 128–143.
5. Дронов А.М. Граничары и военные поселения в первой половине XIX в.: взгляд из Австрийской империи // Война и воинские традиции в культурах народов Юга России. VI Токаревские чтения. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Ростов-на-Дону, 2017. С. 288–294.
6. Дронов А.М. Военная граница: от армии под командованием Габсбургов к автономной провинции империи (XVIII–XIX вв.) // Славянский мир: общность и многообразие. Тезисы молодежной научной конференции в рамках Дней славянской письменности и культуры. 22–23 мая 2018 г. / Отв. ред. Е.С. Узенёва, О.В. Хаванова. М., Институт славяноведения РАН, 2018. С. 47–51. DOI 10.31168/2619-0869.2018.1.3.4.
7. Дронов А.М. Отношение австрийских сербов к иллиризму на рубеже 1830–1840-х гг. (по материалам газеты «Сербский народный лист») // Славянский мир: общность и многообразие. Тезисы молодежной научной конференции в рамках Дней славянской письменности и культуры. 21–22 мая 2019 г. / Отв. ред. Е.С. Узенёва, О.В. Хаванова. М., Институт славяноведения РАН, 2019. С. 73–78. DOI 10.31168/2619-0869.2019.1.18

Рассматриваемые в диссертации проблемы апробировались соискателем на 11 научных конференциях и круглых столах (список приведен в автореферате).

Диссертационное исследование выполнялось в Институте славяноведения РАН и на всех стадиях его подготовки проходило через обсуждение, включавшее внимательное рассмотрение проблем соотношения национального и государственного, сравнительно-исторического анализа аналогичных Военной границе милитаризированных территорий, корректного использования исследований предшественников, соотнесения выводов диссертанта с достижениями

исторической науки в России, Хорватии, Сербии, Австрии. Текст диссертации оценен как полностью оригинальный.

Автореферат адекватно отражает содержание диссертации.

Материалы диссертации полностью соответствуют паспорту специальности «07.00.03 – Всеобщая история (Новое время)».

Диссертация Александра Михайловича Дронова «Место Военной границы в концепциях административно-политического устройства королевства Хорватии и Славонии в 40–70-е годы XIX в.» рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – Всеобщая история (Новое время).

Заключение принято на заседании Отдела истории славянских народов Центральной Европы в Новое время при участии сотрудников Отдела истории славянских народов Юго-Восточной Европы в Новое время, Отдела истории славянских народов периода мировых войн и Отдела истории славянских народов после Второй мировой войны Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института славяноведения Российской академии наук. В заседании принимали участие д.и.н., зав. Отделом Носов Б.В., д.и.н., зам. директора Института славяноведения РАН Хаванова О.В., м.н.с. Дронов А.М., к.и.н., с.н.с. Искендеров П.А., к.и.н., н.с. Каштанова О.С., к.и.н., с.н.с. Кирилина Л.А., к.и.н., с.н.с. Лопатина Е.Б., к.и.н., с.н.с. Марней Л.П., м.н.с. Новосельцева Л.К., к.и.н., н.с. Пахомова Л.Ю., к.и.н., в.н.с. Стыкалин А.С.

На заседании присутствовало 11 чел., из них 2 доктора исторических наук и 7 кандидатов исторических наук. Результаты голосования: «за» – 11 чел., «против» – нет, воздержавшихся – нет, протокол № 2 от 28 января 2020 г.

Зав. Отделом истории славянских народов

Центральной Европы в Новое время

доктор исторических наук

Б.В. Носов

Ученый секретарь Отдела

кандидат исторических наук

О.С. Каштанова

11.02.2020

