

Примечания

- ¹ *Starzeński P.* Trzy lata z Beckiem. Warszawa, 1991. S. 35.
- ² *Samuś P.* Minister Józef Beck. Dom rodzinny i lata młodości. Łódź, 2015. S. 9.
- ³ Для более подробного анализа см.: *Борисенок Ю.А., Кузьмичева А.Е.* Министр иностранных дел межвоенной Польши Юзеф Бек // Новая и новейшая история. 2018. № 2. С. 179–196.
- ⁴ *Lepcki M.* Pamiętnik adiutanta Marszałka Piłsudskiego. Warszawa, 1987. S. 140.
- ⁵ См.: *Кузьмичева А.Е.* «Нон грата» в Париже: Юзеф Бек // Вестник Вологодского государственного университета. Серия: Гуманитарные, общественные, педагогические науки. 2017. № 1. С. 17–19.
- ⁶ См., например: *Roberts H.L.* The Diplomacy of Colonel Beck. — The Diplomats, 1919–1939. Princeton University Press, 1953; *Watt R.M.* Gorzka chwała. Polska i jej los 1918–1939. Warszawa, 2005.
- ⁷ Архив внешней политики Российской Федерации (далее — АВП РФ). Ф. 122 (референтура по Франции). Оп. 19. П. 59. Д. 12. Л. 83.
- ⁸ Там же. Л. 85.
- ⁹ Там же. Л. 84.
- ¹⁰ Цит. по: *Samuś P.* Minister Józef Beck. Dom rodzinny i lata młodości. Łódź, 2015. S. 15.
- ¹¹ Цит. по: *Łossowski P.* Dyplomacja polska 1918–1939. Warszawa, 2001. S. 340.

DOI 10.31168/2619-0869.2018.1.7.2

А. С. Шишкова

Польская пресса межвоенного периода: обзор источников. Роль ежедневных изданий в исторической политике Второй Речи Посполитой

Польская Республика, известная также как Вторая Речь Посполитая, возникла в 1918 г., после завершения Первой мировой войны. После возрождения государства польские власти столкнулись с рядом задач, важнейшей из которых была консолидация польского населения. Для осуществления этой цели активно привлекались средства массовой информации как основное орудие агитации. Исторический нарратив составил патриотическую основу пропаганды

и был поставлен во главу угла в национальной политике польских властей. Тем не менее стоит отметить наличие оппозиции существовавшей власти, которая также получала существенную поддержку в СМИ.

Именно газеты в межвоенный период были основным транслятором программ политических партий, высказываний политиков, публичной полемики, разоблачений и критики оппонентов. Все это непосредственно влияло на становление политической системы возрожденной Польши.

В период 1918–1939 гг. на территории Второй Речи Посполитой выходило 220 изданий. Среди них можно видеть 48 наименований ежедневников, 60 еженедельников, 20 публикаций, издававшихся раз в две недели (*dwutygodniki*), 58 наименований ежемесячников, шесть двухмесячников, 22 кварталника, четыре ежегодника¹.

Узкая спецификация отмечается в польских ежегодниках и кварталниках. В большинстве случаев это были литературные издания («*Marchoń*», Варшава и др.), научно-исторические издания («*Przegląd Bydgoski*», Быдгощ и др.) и т. д. Несмотря на историческую направленность журналов, привлекаемые образы не играли агитационной роли для населения.

Большое количество изданий публиковалось раз в два месяца либо ежемесячно. Двухмесячники ориентировались по большей части на культурную («*Almanach Nowej Sztuki*», Варшава и др.) и религиозную тематику («*Ku Szczytom*», Вильно и др.). Спектр ежемесячных изданий был несколько шире: юмористические («*Mucha*», Варшава и др.), научные («*Roczniki Chemii*», Варшава и др.), религиозные («*Powściągliwość i Praca*», Галиция и др.) издания и т. д. Придерживающиеся коммунистической идеологии журналы «*Lewar*» (Варшава) и «*Lewy Tor*» (Варшава) были закрыты практически сразу после начала публикаций². В противовес антиправительственной агитации большим тиражом выходили издания на военную тематику, рассказывающие о различных видах вооружения Войска Польского («*Przegląd Artyleryjski*», «*Przegląd Lotniczy*» и др.). Ежемесячные публикации не ставили главной целью

ведение пропаганды. Срок публикаций раз в две недели также был не столь актуален среди издательств.

Стоит отметить популярность еженедельных публикаций — так называемых тыждников (польск. *Tygodnikow*). Они давали возможность польским художникам, писателям и поэтам обнародовать свои произведения. Некоторые еженедельники, как варшавский «*Czarno na Białem*», с которым сотрудничал Станислав Ежи Лец³, или калишские еженедельники «*Kaliszer Leben*» и «*Kaliszer Woch*», издаваемые еврейской общиной, открыто выражали антифашистские взгляды. Много внимания в изданиях уделялось плебисцитам в Силезии, пресса («*Inwalida Śląski*», Тешин и др.) активно распространяла антинемецкие настроения в регионе, провоцируя распространения национальных конфликтов. Подобным же вопросам, возникающим в ином регионе, посвящен вейхеровский журнал «*Klęka*»⁴, акцентирующий внимание на связи кашубской культуры с Польшей, нежели с Германией. Тыждники, отражающие взгляды левой оппозиции, также подвергались цензуре: варшавские «*Kultura Robotnicza*» и «*Nowa Kultura*» не просуществовали и года⁵. Важным элементом Второй Речи Посполитой являлась патриотическая социализация новой польской молодежи, поэтому большое значение играл еженедельник «*Рюмук*», издававшийся с 1917 по 1991 гг. Особняком стоит старейший и наиболее популярный «*Tygodnik Ilustrowany*», источник для множества ценных литературных и научных произведений с середины XIX века⁶. Среди значимых изданий народных демократов можно выделить лишь варшавский «*Myśl Narodowa*»⁷, просуществовавший с 1921 по 1939 гг. Стоит отметить, что некоторые еженедельники уменьшали частоту публикаций и издавались реже. В данном случае можно говорить о финансовых проблемах польской межвоенной прессы. То есть, чем реже издавались газеты, тем меньшую роль они играли в деятельности пропагандистских элементов.

Для оперативного освещения большей части событий в мире и конкретном регионе редакции старались печатать выпуски ежедневно. Следовательно, *dzienniki* можно считать

основным инструментом исторической политики межвоенной Польши. В результате анализа сохранившихся ежедневных изданий нами были выделены следующие группы газет. Основная часть прессы была поделена на два противоборствующих лагеря: проправительственный («Gazeta Lwowska», Львов; «Gazeta Polska», Варшава и др.) и народно-демократический («Kurjer Lwowski», Львов; «Robotnik», Варшава и др.). Издания проправительственной ориентации, как правило, выпускались в крупнейших польских городах и впоследствии положительно восприняли майский переворот 1926 г. Самым популярным из данной группы стал краковский ежедневник «Piustrowany Kurjer Codzienny». Публикации несли пропаганду авторитарных идей, которые, по мнению редакций, должны создать однородное польское общество под властью сильного лидера с единым языком и единой религией. Газеты, выражавшие симпатии к позициям «эндеков», подвергались репрессивным мерам. Важным их требованием была полонизация национальных меньшинств. Сильное влияние имели провинциальные публикации (в Быдгощи, Ченстохове и т. д.), в том числе львовские, где польское население не являлось преобладающим большинством.

В особую группу выделены издания, изменившие свою политическую направленность («Słowo Polskie», Львов и др.). Наличие подобных изданий говорит о чрезмерно авторитарных мерах правительства по отношению к прессе. Отправной точкой смены редакции и политических взглядов в пользу правительства был майский переворот 1926 г. Газеты, критиковавшие как взгляды «бельведерцев», так и взгляды «эндеков», можно отнести к христианско-демократической направленности («Kuryer Poznański», Познань и др.). Как правило, это были газеты, издававшиеся на оккупированных немцами во время разделов территориях, пропагандировавшие идеи польского национального языка и католические традиции.

Помимо прочего, сохранилось много еврейской прессы, где публикации велись как на польском языке, так и на идише («Hajnt», Варшава и др.), относительно молодые издания. Публикации выходили регулярно, что может сказать

о твердой поддержке газет со стороны общины польских евреев. Также отдельную группу составляли газеты с антисемитскими взглядами («ABC — Nowiny Codzienne», Варшава и др.). В противовес еврейским газетам по мере развития отношений с Германией, особенно после 1933 г., значение антисемитских изданий возрастало.

Гораздо менее распространенными были издания консервативной («Czas», Краков / Варшава и др.) и коммунистической («Sztandar Socjalizmu», Варшава и др.) направленности. Проводники консерватизма выражали позицию польских землевладельцев. Коммунистические издания быстро закрывались из-за цензуры и находились в конфликте с властями, что подчеркивает нетерпимость правительства к идеологическим противникам.

Таким образом, исходя из числа газет, публиковавших программы правящей партии или оппозиции, можно говорить о неоднородности политических взглядов среди населения, а значит, и четко поставленной цели правительства — добиться единства населения в поддержке проводимого режима. Множество провинциальных изданий отмечены своим недолгим существованием из-за плохого экономического состояния и конкуренции, которую составляли тиражируемые по всей стране газеты. Так, практически все издания завершили свое существование с захватом Польши нацистами.

Примечания

¹ Анализ произведен на основе данных, опубликованных на ресурсе: Polska Prasa. Wszystkie tytuły. URL: <http://polskaprasa.cba.pl/tytuły/index/0.html> (дата обращения: 08.04.2018).

² *Gazda G.* Dwudziestolecie międzywojenne. Słownik literatury polskiej. Gdańsk, 2008. S. 117.

³ См.: Encyklopedia powszechna PWN. Tom 1. Warszawa, 1983. S. 536.

⁴ *Schodzińska J.* Integracyjna rola czasopism regionalnych na Pomorzu Gdańskim w 20-leciu międzywojennym na przykładzie wejherowskiej «Klęki» // Z dziejów kultury Pomorza XVIII–XX wieku. Tom II / J. Borzyszkowski i C. Obracht-Prondzyński (red.). Gdańsk, 2004.

⁵ *Stępień M.* Nowa Kultura // Literatura polska, przewodnik encyklopedyczny. Tom II. Warszawa, 1985. S. 42.

⁶ *Markiewicz H.* Pozytywizm. Warszawa, 2004. S. 43.

⁷ См.: *Jastrzębski P.* Myśl Narodowa 1921–1939. Studium politologiczno-pracoznawcze. Warszawa, 2012.