

РАСПАД АВСТРО-ВЕНГРИИ: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

DOI 10.31168/2619-0869.2018.1.6.1

Д. С. Парфирьев

Холмщина в геополитических планах украинских политиков Австро-Венгрии (1915–1916 гг.)

В мае 1915 г. русские части перешли в отступление в Галиции и Царстве Польском под натиском германских и австрийских армий. Вернув контроль над Галицией и Буковиной, войска центральных держав вторглись на западные окраины Российской империи со значительным удельным весом украинского (малороссийского) населения: Холмщину, Подляшье, Полесье и Волынь. Украинские круги Австро-Венгрии, центром которых был Всеобщий украинский совет (далее — ВУС) — национальный представительный орган, состоявший в основном из австрийских украинских политиков, — больше всего опасались, что занятые территории перейдут под власть поляков. В меморандуме, направленном в Вену в октябре 1915 г., подчеркивалось: «Всеобщий Украинский Национальный Совет [...] ожидает, что оккупированные украинские области России, к которым уже относятся Холмщина, а также Волынь, будут обособлены от польских областей и ни в какой форме не будут с ними объединены»¹.

Судьба Холмщины, а точнее Холмской губернии, особенно беспокоила украинские политические круги, поскольку именно ее конкурирующий польский лагерь активно предлагал присоединить к Люблинской губернии. Холмская губерния была создана российскими властями 1912 г. путем выделения из Царства Польского ряда территорий с преимущественно восточнославянским православным населе-

нием. Это возмутило польские круги в самой империи и за ее пределами. Украинские активисты, в свою очередь, считали Холмщину украинским регионом. Еще до начала войны географ, доцент Львовского университета С. Рудницкий доказывал, что в Холмщине «испокон веков сидит украинский народ», но из-за политики русификации и «неугасших еще католических симпатий населения» в регионе быстро набрала обороты полонизация². Во время войны украинские лидеры в Австро-Венгрии продолжали настаивать, что Холмская губерния — исторически и географически украинская, а не польская земля³. В конце 1915 г. в календаре общества «Просвита» на следующий год историк и географ Иван Крипякевич прогнозировал четыре теоретически возможных варианта судьбы оккупированных Волыни и Холмщины: часть самостоятельного украинского государства в союзе с Австрией и Германией; переход в состав Австрии; раздел между Австрией и Германией; раздел между Австрией и Польшей⁴. Первые два варианта были наиболее предпочтительными: украинские политики Австро-Венгрии открыто выражали надежду, что «завоеванные в победном походе» земли, то есть Волынь и Холмщина, войдут в состав Австро-Венгрии⁵.

Представители австрийской власти в переговорах с украинцами не говорили ничего конкретного о судьбе оккупированных украинских земель России. 4 августа 1915 г. глава правительства К. Штюргк пояснил председателю ВУС К. Левицкому, что не может дать никаких гарантий насчет этих земель и их будущее зависит от результата войны⁶. 21 сентября того же года аналогичный ответ членам ВУС дал министр иностранных дел империи И. фон Буриан⁷. После ответа Штюргка совет принял резолюцию с «глубочайшим убеждением», что политическая судьба занятых войсками центральных держав территорий России будет определяться «в строгом соответствии принципу национальности». Отмечалось, что Волынь, Холмская губерния и юго-западные части Гродненской и Минской губерний России должны стать или частью независимой Украины, или «обособ-

ленной, автономной государственно-правовой единицей в тесном союзе с центральными державами», где решающее значение будут иметь национально-политические интересы соответствующего населения при одновременном гарантировании прав национальных меньшинств»⁸. Присоединение какой-либо части украинских земель к польскому государству, по прогнозам украинской публицистики, грозило «полным банкротством» ориентации украинцев на центральные державы и поворотом их взглядов на Восток⁹.

На заседании ВУС 20 декабря 1915 г. политик Л. Цегельский усомнился, что украинские земли Австрии получат национальную автономию, а Холмщина, Подляшье и другие «спорные земли» не достанутся Польше. Цегельский предложил президиуму совета проект официального изложения украинских требований для публичного распространения¹⁰. В итоге ВУС поручил географам С. Томашевскому и С. Рудницкому разработать меморандум о западной границе Украины. 28 января 1916 г. ВУС постановил считать западной границей оккупированных украинских земель границу российской Холмской губернии, определенную в 1912 г.¹¹.

В начале 1916 г. украинские круги беспокоило то, что Германия намеревалась создать подконтрольное себе польское государство, а Австро-Венгрия «колебалась и откладывала на потом» вопрос об украинском государстве¹². В марте–апреле австро-венгерское верховное командование заверяло руководство ВУС, что присоединение округов Холм, Грубешув и Томашув к Люблинской губернии неактуально, а в начале мая того же года письменно уведомило совет, что эти округа не будут присоединены. Глава МИД фон Буриан же по-прежнему отказывался давать какие-либо гарантии насчет будущего Холмщины¹³. 4 июня 1916 г. русские войска развернули стратегическое наступление на юго-западном фронте. Удары были направлены на Волынь и на Буковину. К началу июля австрийцы утратили контроль над всей Буковиной, а на Волыни вступили в тяжелые бои под Ковелем, затянувшиеся на два месяца. Нуждаясь в лояльности поляков, Вена окончательно отказалась признавать право

украинцев на восточную часть Холмщины. 5 июня 1916 г. вся Холмская губерния вопреки протестам украинцев была присоединена к Люблинской губернии под предлогом военной целесообразности¹⁴, а позднее, в ответ на очередной меморандум ВУС, австро-венгерские верховное командование и МИД фактически признали политический, а не военный характер этого шага¹⁵. Внимание венских правящих кругов к украинскому фактору заметно снизилось, и украинским политикам ничего не оставалось, кроме как активно добиваться внимания Берлина, где их требования продолжали принимать во внимание¹⁶. В последующие годы войны украинские политики еще не раз обращались к проблеме принадлежности Холмщины и других «освобожденных» земель, но уже при иных обстоятельствах.

Примечания

¹ Цит. по: *Левицький К.* Історія визвольних змагань галицьких українців з часу світової війни 1914–1918. Львів, 1928. С. 245.

² *Рудницький С.* Коротка географія України. Часть. II. Львів, 1914. С. 8.

³ *Левицький Є.* Союзні війська на українській землі // *Українське слово.* 28 вересня 1915. Ч. 78. С. 1.

⁴ *[ван] К[рип'якевич].* Визволена Україна // *Календар Товариства «Просвіта»* на 1916 р. Львів, 1916. С. 95.

⁵ Діло. 25 падолиста 1915. Ч. 110. С. 1; *Лозинський М.* Утворенне українського коронного краю в Австрії. Відень, 1915. С. 75.

⁶ *Левицький К.* Історія визвольних змагань... С. 291–292.

⁷ Там же. С. 228–230.

⁸ Зі Загальної Української Ради // *Українське слово.* 4 серпня 1916. Ч. 191. С. 2; *Левицький К.* Історія визвольних змагань... С. 294.

⁹ Діло. 14 жовтня 1915. Ч. 63. С. 1; *Лозинський М.* Війна і польська політична думка. С. 98.

¹⁰ Центральний державний історичний архів України, м. Львів. Ф. 440. Оп. 1. Д. 2. Л. 21–23.

¹¹ XVII Засідане Загальної Української Ради // *Українське слово.* 1 лютого 1916. Ч. 29. С. 3; *Левицький К.* Історія визвольних змагань... С. 304.

¹² *Левицький К.* Історія визвольних змагань... С. 290–291.

¹³ *Левицький К.* Історія визвольних змагань ... С. 340, 359; *Кураєв О.О.* Українська проблема у політиці Берліна та Відня у Першій світовій війні (1914–1918). К., 2006. С. 139.

¹⁴ *Левицький К.* Історія визвольних змагань... С. 359.

¹⁵ *Кураєв О.О.* Українська проблема... С. 154–155.

¹⁶ Там же. С. 154.