

## У истоков понятия «славянство»:

Й.Г. Гердер, Н.М. Карамзин

### и славянский элемент в русской идентичности

*Sara Mazzoni*, Университет Мачераты, Мачерата, Италия;  
e-mail: mazzoni.aras@gmail.com

*Ключевые слова:* славянское самосознание, история понятий, народность, XVIII в., XIX в., панславизм

## At the Roots of the Concept “Slavjanstvo”. Herder, Karamzin and the Slavic Element of Russian National Identity

*Sara Mazzoni*, University of Macerata, Italy;  
e-mail: mazzoni.aras@gmail.com

*Keywords:* Slavic consciousness, history of concepts, narodnost', eighteenth century, nineteenth century, Pan Slavism

Термин «славянство», который трудно перевести на любой неславянский язык, появился в России в 1830-х — 1840-х гг. и постепенно стал широко употребляться в публицистических текстах<sup>1</sup>. Круг значений, связанный с этим термином, сформировалось ранее, еще в предыдущие десятилетия, параллельно с понятием «народность». Оба считаются ключевыми словами в истории русской мысли первой половины XIX в. Однако если история концепта «народность» уже тщательно изучена, в том числе с точки зрения *Begriffsgeschichte*<sup>2</sup>, то понятие «славянство» еще не привлекало внимания исследователей. В исследовании кратко анализируются некоторые аспекты воззрений Й.Г. Гердера (1744–1803) и Н.М. Карамзина (1766–1826), которые позволяют рассуждать о культурных основах понятия «славянство» до развития идеологии так называемого панславизма второй половины XIX в.

Как известно, глава «Славянские племена» в сочинении Гердера «Идеи к философии истории человечества»

(1784–1791) является одним из основополагающих текстов, на которые опиралось славянское Возрождение XIX в., своеобразным манифестом, вдохновившим славянские народы на политическое и культурное самоопределение на новом историческом этапе. В свою очередь, этот текст является итогом многолетних гердеровских рассуждений о развитии таких видов человеческой деятельности, как разум, искусство и язык, и как следствие, истории человечества в целом.

Уже в ранних сочинениях Гердера заметно стремление философа исследовать происхождение языка и его роль в развитии индивидов и общностей. Во-первых, Гердер отмечает общее происхождение речи и мысли, так как человек способен осмыслить только то, что может выразить языком. Во-вторых, благодаря своей коммуникативной функции речь способствует передаче и преемственности традиций, а также развитию цивилизации и культуры<sup>3</sup>. Следовательно, язык лежит в основе самой идеи «народа». В работе «О новейшей немецкой литературе. Фрагменты» (1766–1768) Гердер говорит о различных «возрастах» языка, считая поэзию его «молодостью», которая своим символическим и метафорическим богатством способствует пониманию культуры говорящих. Кроме того, поэзия является более эффективным способом изучения истории того или иного народа, чем изучение истории правительств, политики или войн<sup>4</sup>. Таким образом Гердер обосновывает концепцию взаимосвязи эстетики и истории, которая будет занимать особое место в литературных прениях о народности в России XIX в.

В сочинении «Тоже философия истории» (1774) Гердер рассматривает историю всего человечества как ряд сменяющих друг друга великих цивилизаций, самая «молодая» из которых оказывается более сильной и более развитой, чем предшествующие. В «Идеях к философии истории человечества» немецкий философ рассматривает различные народы (или группы народов) с точки зрения их «духа» и их исторической роли. В основе данного мировоззрения, являющегося

всеобъемлющим в диахроническом и космополитическим в синхроническом планах, лежит понимание природы и истории, включающее цивилизации, народы, индивиды и живые организмы. Данная система, по Гердеру, охватывает и славян: он трактует их как «одну-единственную нацию»<sup>5</sup>, с одним языком, одним «духом» и предопределенной ролью в развитии цивилизации.

В отличие от воззрений большинства немецких романтиков, гердеровские теории не были созвучны так называемому национализму. Понятие «нация» у Гердера отличается от «отечества» и не ограничивается пределами «государства». Наоборот, «нация» почти идентична понятию «народ», критерием принадлежности к которому является язык. С момента распространения гердеровских идей в России отчетливо встал вопрос об оценке славянского элемента в русской идентичности, который мы рассмотрим на примере основных произведений Н.М. Карамзина.

В «Письмах русского путешественника» Карамзина, пожалуй, наиболее ярко отразилась близость его взглядов к идеям немецкого философа. В «Письмах» Карамзина содержатся две концепции. С одной стороны, герой является представителем «молодой» русской культуры, желающей войти в круг европейской цивилизации. С другой стороны, встреча с Гердером убеждает писателя в историческом прогрессе цивилизации, в котором народы находятся на едином лингвистическом, культурном и биологическом континууме<sup>6</sup>. Иначе говоря, хотя Карамзин и признает особое место России в ряду других европейских культур, он отрицает какую-либо качественную значимость данного статуса. На этом фоне славянский элемент — «соединяющее звено» между Россией и другими народами Европы и мира. При этом Карамзин подчеркивает: «Все народное ничто перед человеческим. Главное дело быть людьми, а не славянами»<sup>7</sup>.

Осмысление славянского «элемента» приобрело важное значение в период подготовки к написанию «Истории

государства российского», когда автор размышлял о необходимости изучения государственной истории, что позволило бы извлечь из сложности человеческого совокупного прогресса все особенные черты одного народа: «Всемирная история великими воспоминаниями украшает мир для ума, а Российская украшает отечество, где живем и чувствуем»<sup>8</sup>. На этом этапе эволюции взглядов Карамзина происходит его отход от космополитизма и актуализация значимости неразрывной связи каждого человека с отечеством. Следуя примеру Гердера, в первом томе «Истории государства российского» Карамзин описывает славян и признает их первородное единство, обусловленное лингвистической общностью. Однако политическое, религиозное и культурное влияние соседних народов, а также обширность населенного славянами пространства привели к распаду этого единства. В результате с возникновением первых славянских государств разные славянские языки стали отражать своеобразие различных политических реалий. На этом фоне отношение между русской идентичностью и славянским элементом обретает значение как задача исторического исследования, в основе которого — выявление национальных черт русского народа, отождествляемого с подданными русского государства.

Эволюция размышлений Карамзина о русской идентичности играет важную роль в развитии понятия славянства в России второй четверти XIX в. В этой эволюции славянский элемент имеет функцию «соединяющего звена». Однако, если в «Письмах русского путешественника» она реализуется в синхроническом плане, то в «Истории государства российского» она осуществляется в диахронической перспективе, в перспективе всеобщей истории.

## Примечания

<sup>1</sup> Славянство//Национальный корпус русского языка. URL: ruscorpora.ru (дата обращения: 15.03.2020).

<sup>2</sup> Зорин А. «Кормя двуглавого орла...»: литература и государственная идеология в России в последней трети XVIII — первой трети XIX века.

М., 2001. С. 341; *Бадалян Д. А.* Понятие «народность» в русской культуре XIX века // Исторические понятия и политические идеи в России XVI–XIX вв. СПб., 2006. С. 108–122; *Miller A. Natsija, Narod, Narodnost' in Russia in the 19<sup>th</sup> Century: Some Introductory Remarks to the History of Concepts* // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 2008. № 56. Heft 3. S. 379–390.

<sup>3</sup> *Гулыга А.В.* Гердер и его «Идеи к философии истории человечества» // *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества / под ред. А.В. Гулыги. М., 1977. С. 612–648.

<sup>4</sup> *Гердер И.Г.* Идеи к философии истории человечества. С. 208.

<sup>5</sup> Там же. С. 470.

<sup>6</sup> *Карамзин Н.М.* Письма русского путешественника / под ред. Ю.М. Лотмана. Л., 1984. С. 212.

<sup>7</sup> Там же. С. 254.

<sup>8</sup> *Карамзин Н.М.* История государства российского. В 12 т. / под ред. А.Н. Сахарова. М., 1989. Т. I. С. 14.

DOI 10.31168/2619-0869.2020.1.05

## **Болгария в идеологии «русского» панславизма (1820–1870-е гг.)**

*Константин Александрович Касаткин*,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
Санкт-Петербург, Российская Федерация;  
e-mail: kuzo1825@mail.ru

*Ключевые слова:* Юрий Иванович Венелин, Александр Фомич Вельтман, Иван Петрович Липранди, Болгария, панславизм

## **Bulgaria and “Russian” Pan Slavism in the Nineteenth Century**

*Konstantin A. Kasatkin*, St. Petersburg State University,  
St. Petersburg, Russian Federation; e-mail: kuzo1825@mail.ru

*Keywords:* Ivan Liprandi, Aleksandr Veltman, Yuriy Venelin,  
Bulgaria, Pan Slavism