

Касьян

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт славяноведения и балканистики

В.А.Дыбо
Г.И.Замятин
С.Л.Николаев

ОСНОВЫ
СЛАВЯНСКОЙ
АКЦЕНТОЛОГИИ
СЛОВАРЬ

НЕПРОИЗВОДНЫЕ ОСНОВЫ
МУЖСКОГО РОДА

Вып. 1

Ответственный редактор
Р.В. БУЛАТОВА



МОСКВА НАУКА 1993

Рецензенты:

академик РАН В.Н. Топоров,
кандидат филологических наук А.В. Тер-Аванесова

Макет издания подготовлен Г.И. Замятиной при участии М.Н. Толстой и С.Л. Николаева. Использованы шрифты, выполненные С.Г. Болотовым и М.В. Повоцкой.

Д 87 Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л.

Основы славянской акцентологии. Словарь. Непроизводные основы мужского рода. Вып. 1 / Ин-т славяноведения и балканистики. – М.: Наука, 1994. – 334 с.

ISBN 5-02-01139-2

Настоящий труд начинает серию "Основы славянской акцентологии. Словарь", в котором впервые в славистике представлена реконструкция просодических характеристик лексем праславянского лексического фонда с учетом словоизменительных форм и словообразовательных типов. Материалы словаря включают данные славянских литературных языков и диалектов, а также ранних акцентуированных памятников.

1-ый выпуск словаря содержит Введение, излагающее основные принципы его составления, а также информацию о краткостных *o*- и *u*-основах мужского рода.

Для славистов, лексикологов, диалектологов, историков языка.

Д 4602020100-360 451-93, II полугодие
042(02)-93

ISBN 5-02-01139-2

© Коллектив авторов, 1993
© Российской академии наук, 1993

ББК 81

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое издание является 1-м выпуском одного из двух многотомных трудов, объединенных под общим заглавием "Основы славянской акцентологии. Акцентологический словарь славянских языков". Вышедший в 1990 г. 1-й выпуск параллельного труда под названием "Основы славянской акцентологии" содержал изложение теоретических результатов, достигнутых в этой области славянского языкознания.

"Акцентологический словарь славянских языков" отчасти служит иллюстрацией ко многим теоретическим положениям и демонстрирует возможности сравнительно-исторической акцентологии славянских языков. Но основная его цель – систематическая реконструкция акцентуации всего праславянского лексического и морфемного корпуса. Именно эта, прикладная, но в то же время и главная задача компаративистской акцентологии до сих пор решалась непоследовательно и фрагментарно.

Следует подчеркнуть, что в языках со сложным устройством просодической системы, к которым принадлежит праславянский, акцентный компонент занимает настолько важное место в морфонологии, что отсутствие в славянских праформах просодических характеристик (ударения, интонации, долготы, указания акцентных кривых словоизменительных и словообразовательных парадигм) в сущности равноценно неразработанности реконструкции сегментных компонентов. Неучет (и даже недоучет) просодических характеристик лексем зачастую ведет к ложной этимологизации, когда, к примеру, диаметрально противоположные по своей просодии или акцентуационной морфонологии формы принимаются за омонимические.

Не менее необходимым представляется и создание адекватной истории отражения праславянских акц. типов в языках-потомках, т. к. акцентология играла и играет важную роль в развитии не только фонетики, но и морфологии.

Настоящий Словарь имеет нетрадиционную форму – он устроен не по "общему алфавиту", а на морфо(но)логических принципах. Обусловлено это следующими причинами.

Во-первых, сложная праславянская морфонологическая система, важной составной частью которой являлась акцентуация (в широком смысле слова), во многих языках-потомках дала еще более сложные рефлексы, возникновение которых обычно зависело отнюдь не только от просодических факторов. За исключением простейших, лежащих на поверхности ре-

флексов долгот и интонаций, основная часть акцентуационных изменений не может рассматриваться в отрыве от истории отдельных морфологических категорий. В качестве примера можно привести судьбу акцентных парадигм различных продуктивных словообразовательных типов, развитие которых в конкретных языках не может быть объяснено единым сводом правил, т. к. на историю ударения в каждой из акцентных кривых оказывал влияние специфический набор как акцентологических, так и неакцентологических факторов. Наблюдается своеобразная "зацикленность на себе" многих словообразовательных типов, в результате чего в их истории действали специфические микрозаконы, не работающие в других образованиях (см. Дыбо СА).

Во-вторых, славянская акцентология, при всех ее неоспоримых достижениях, пока еще не достигла того уровня, когда просодическая характеристика может быть восстановлена (на основе сравнения рефлексов в языках-потомках) для любой отдельно взятой праграммы. В настоящее время адекватной реконструкции поддается лишь часть праславянского лексического корпуса, в основном непроизводные основы и основы с "прикорневыми" суффиксами (тематические образования, *i*-глаголы и т. д.).

Вследствие этой специфики становится понятным, что "алфавитный" принцип подачи праславянских реконструкций привел бы не только к значительному увеличению объема комментариев (т. к. было бы невозможно "вынести за скобки" некоторые микрозаконы развития, общие для истории всех форм, но только данной категории), но и к снижению общего впечатления о возможностях исторической акцентологии, ибо значительная часть праграмм (в основном вторичных, третичных и т. д. производных) была бы в данный момент лишена сколь-нибудь достоверных акцентуационных характеристик.

Настоящий выпуск Словаря посвящен двусложным *o*- и *u*-основам мужского рода с корневыми гласными *-o-* и *-e-*. Во Введении дана реконструкция акц. кривых этих основ с корнями всех видов, а также конспективно изложена история акцентуации этих основ в различных славянских языках и диалектах.

Здесь уместно отметить два существенных обстоятельства, значительно облегчивших реконструкцию названных основ.

Во-первых, более или менее адекватная реконструкция ударения праславянских основ м. р. стала возможной лишь после того, как был доказан пражзыковой характер акц. парадигмы *d* (разновидности неподвижной а.п., находящейся в дополнительном распределении с а.п. *b* потому признаку, что слова а.п. *b* исконно принадлежали к среднему роду, а слова а.п. *d* – к мужскому, см. ОСА: 129–154). Выяснилось, что рефлексы основ а.п. *d* (которые раньше, несмотря на иногда значи-

тельный разброс рефлексов, обычно реконструировались как основы а.п. *c*, т. е. их относили к диаметрально противоположному акц. классу) так или иначе отличаются от рефлексов а.п. *c* (и *b*) во всех славянских группах. Реконструкция а.п. *d* и формальное установление ее рефлексов позволила, с одной стороны, объяснить многие нерегулярные (с точки зрения старой схемы) межязыковые соответствия. С другой стороны, значительно расширилась возможность внешней (балто-славянской, индоевропейской) верификации славянских праграмм. Внешнее сравнение в настоящее время может использоваться гораздо более плодотворно, чем в недавнем прошлом благодаря тому, что исследование греческого и индоиранского ударения (и морфонологии) привело к установлению двух греко-арийских акцентуационных классов корневых и служебных морфем, генетически тождественных двум балто-славянским классам. Это позволило перейти к корректному поморфемному сравнению и взаимной верификации (балто-)славянских и греко-арийских образований.

Во-вторых, успехи славянской исторической диалектологии и лингвогеографии, подкрепленные внешней (в данном случае археологической) поддержкой, позволили на практике отказаться от концепции гомогенности современных славянских диалектных объединений, что, в свою очередь, позволило решить проблему противоречивых рефлексов в близких (с точки зрения синхронической диалектологии) диалектах – см. ОСА, II гл. Принятие гетерогенности современных диалектных континуумов (южно-, восточно- и западнославянского) позволяет создать большое число классификаций славянских диалектов, основанных на различных критериях и привязанных к различным хронологическим срезам, т. к. славянский языковой ландшафт, видимо, изначально отличался эклектичностью и переменчивостью. Одна из таких классификаций, основанная на данных акцентологии, использована в настоящем Словаре.

Бурное развитие славянской акцентологии в последние годы потребовало привлечения значительного нового материала и новых подходов, что в свою очередь не могло не привести к концептуальным изменениям в реконструкции. Уже после выхода в свет "Основ" стало ясно, что "классическая" модель праславянской акцентологической системы не способна адекватно объяснить многие рефлексы в языках-потомках. Это привело к значительным изменениям в праславянской реконструкции (отчасти интерпретационного, отчасти сущностного характера¹). Первые три раздела Введения посвящены в основном изложению новаций в рекон-

¹ См. Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л. Праславянская акцентология и лингвогеография // Славянское языкознание. XI Международный съезд славистов. Братислава, сентябрь 1993. Доклады российской делегации. М., 1993.

три раздела Введения посвящены в основном изложению новаций в реконструкции.

Разумеется, авторам было бы не под силу самим подготовить весь материал для Словаря. Помимо того, что нужно было в довольно сжатые сроки (основная работа по составлению картотеки Словаря, хранящейся в Институте славяноведения и балканистики РАН, началась в 1986 г.) расписать множество работ словарного и несловарного характера, зачастую не рассчитанных на использование в акцентологических целях, и средневековых рукописей, необходимо было собрать по специальным программам диалектный материал, для чего был организован ряд экспедиций в восточнославянские диалекты. Помимо титульных авторов Словаря, материал для него собирали и готовили: Р. В. Булатова, Е. Э. Будовская, Дж. Шаллерт, М. Н. Толстая, А. А. Зализняк, Ф. Д. Климчук, А. В. Тер-Аванесова, О. Т. Ковач, И. Е. Можаева. Крайне важные новые сведения об акцентных системах восточно- и южнославянских говоров в виде письменных ответов на вопросы Акцентологической программы были получены авторами от Ф. Д. Климчука, В. Н. Босака, А. В. Дынько, Л. В. Леванцевич, И. И. Луцица-Федорца, Г. П. Маркушевской, С. А. Мишепуда, Н. А. Саскевича, В. В. Стасюка (Белоруссия), Ф. Бенедик, Д. Пеперко, В. Смоле, У. Снедиц, М. Хайншек-Хольц, С. Хорват (Словения), Л. Л. Тынюка (Украина), акад. Б. Финки (Хорватия). Большую помошь в подготовке издания к печати оказала М. Н. Толстая. Всем названным лицам, а также информантам, устно ответившим на вопросы Акцентологической программы, авторы выражают глубокую благодарность.

Авторская работа над текстом I выпуска Словаря распределена следующим образом. В. А. Дыбо принадлежат первые три раздела Введения и Послесловие. Г. И. Замятиной написаны разделы "Словенские системы" и "Кайкавские системы" во Введении, просмотрены и выверены все сведения и интерпретационные моменты, касающиеся словенского и кайкавского ударения, находящиеся в разделах, принадлежащих соавторам, а также подготовлен словенский и кайкавский материал для Словаря и написаны комментарии к нему. С. Л. Николаевым написан текст Введения (за исключением вышеуказанных частей, принадлежащих В. А. Дыбо и Г. И. Замятиной; раздел "Болгарские и македонские системы" написан совместно с Дж. Шаллертом) и словарные комментарии ко всем диалектным группам, кроме словенской и кайкавских, а также сделана акцентная реконструкция праславянских форм. Необходимо отметить также, что текст выпуска и теоретические положения постоянно обсуждались в авторском коллективе, поэтому фактическая доля участия каждого из авторов не соответствует вышеуказанному формальному распределению текста.

С. Л. Николаев

ВВЕДЕНИЕ

Новый взгляд на праславянскую акцентную систему

Рассмотрение акцентологических феноменов в лингвогеографическом аспекте потребовало значительного увеличения информации для заполнения карты славянской языковой территории (как современной, так и в других хронологических срезах). За последнее время было изучено большое количество современных и средневековых (по материалам рукописей) диалектных акцентных систем, многие особенности которых, как выяснилось, с трудом поддаются объяснению с точки зрения "стандартной" акцентологической реконструкции, принятой Московской акцентологической школой (см. Дыбо СА; ОСА).

В первую очередь это касается действия "закона Дыбо - Илич-Свityча", согласно которому дрейф ударения на последующий слог с краткостных и циркумфлектированных слогов балто-славянских ортотонических форм считался общеславянским (см. ОСА: 84).

Наблюдается поразительное согласование акцентных кривых *i*-глаголов а.п. *b* в ст.-центральноболгарских системах, отраженных в ст.-болгарских памятниках, акцентуационно близких к описанной в ОСА (с. 229–252) ст.-тырновской, но сохраняющих ударение на "теме" –*i* – в инфинитиве, и "кривой" западнославянских количественных отношений. Такими ст.-болгарскими памятниками являются рукописи Зогр. 151, 0 письм., памятник юсового письма НБКМ № 93. Близкую и во многом более архаичную систему отражает акцентуация ст.-сербской рукописи "Книги царств" XV в., отражающей близкую к центр.-болгарской акцентуацию торлакского диалекта тимокско-лужницкого (пиротского) типа². Чередование количеств, которое можно назвать "кривой количеств", восстанавливается для западнославянских долгосложных *i*-глаголов а.п. *b* на основе показаний древнечешских и древнепольских памятников, а также поморских диалектов (см., например, Lorentz Gr. Rom. III. S. 1032).

² Ниже эта система будет условно называться "архаической староболгарской", хотя, разумеется, имеются другие старо- и новоболгарские системы, отличные от рассматриваемой здесь.

Введение

Праславянская парадигма *i*-глаголов включала два варианта основ – презентную, в которой "полутематическое" *-i-* имело балто-славянский циркумфлекс (эта основа в праславянском, видимо, была представлена только в личных формах презенса) и аористно-инффинитивную, в которой "полутематическое" *-i-* имело балто-славянский акут. "Полутематическое" *-i-* было доминантным у итеративных и рецессивных у каузативных и деноминативных глаголов (ОСА: 111–120).

Акцентная кривая а.п. с *i*-глаголов (с рецессивным суффиксом) характеризовалась чередованием: а) форм-энклиноменов, в которых "тема" *-i-* имела балто-славянский рецессивный акут; б) окситонированных форм с рефлексом "нового акута"; в) форм с доминантным ("старым") акутом на *-i-*, возникшим в основном вследствие действия закона Хирта – Илич-Свитыча (см. табл. 1)².

Стандартная реконструкция парадигмы соответствующих глаголов а.п. *b₂* включает в себя: а) формы с "новым акутом" на циркумфлексированном суффиксе *-i-*; б) формы со "старым акутом" на суффиксе *-i-*. Однако архаическая ст.-болгарская система, имея баритонезу на корне, регулярно соответствующую формам с "новоакутированным" ударением на "теме" в стандартной реконструкции, показывает не объясняемое этой реконструкцией разделение форм с акутированным суффиксом: одни из них "регулярно" окситонированы (т. е. имеют ударение на *-i-*, напр., инфинитив), другие же – "нерегулярно" баритонированы (*l*-причастия, формы аориста и т. д.).

Комментарии к табл. 1: В квадратные скобки заключены формы, акцентовка которых, видимо, является вторичной, возникшей по аналогии с другими формами парадигмы.

1. Супин слабо засвидетельствован в ст.-болгарских текстах. О противопоставлении ударения супина *i*-глаголов а.п. в инфинитивному, видимо, свидетельствует баритонированная форма погльтить в НБКМ 93, л. 39 б (инффинитивы *i*-глаголов а.п. *b* в этой рукописи имеют насуффиксальное ударение).

2. Краткость гласного в былом nom. sg.m./n. устанавливается по архаичной системе говоров ганацкого (одного из зап.-моравских) диалекта чешского языка: краткость в деепричастии *mlat'a* (и imper. *mlat'*, *mlat' te*) при долготе в praes. (*mlat'it*, *mlat'is* и т.д.), *l*-ptc. (*mlat'il*, *-a*, *-o*) и инфинитиве (видимо, вторичной, проникшей из супина: *mlat'it'*), см. Bartoš DM II. S. 30. Краткость *-e* в этой форме подтверждается также данными ст.-сербской рукописи ю.-моравской ло-

³ О балто-славянском рецессивном и доминантном акуте см. Николаев 1989. С. 96–97. Отношение это аналогично чередованию интонаций в корневых глаголах типа **dälz* (f. **dalā*) ~ inf. **pīti*, см. ОСА:58–84.

Позиции действия закона Хирта – Илич-Свитыча (иными словами, метатонии рецессивный акут > доминантный акут) находятся в дополнительном распределении с позициями метатонии акут > циркумфлекс (см. ОСА:85–108). По всей видимости, метатония "по Хирту" происходила: а) перед формантами, ставшими односложными в результате стяжения гласных; б) в 1-х слогах трехсложных основ, если конечный слог доминантен (отсюда возникают чередования типа **bērte* ~ **bērmene*,ср. **tēlesē*).

↓ *dälz* (f. **dalā*) ~ inf. **dāti*,

8 **pīləz* (f. **pīlā*) ~ inf. **pītē*

NB: долгота в глас. I ~ У в ост. формах
в замене. в глас. I ~ eje (нет iаузации ауг.),
inf. I ~ i (нет У) — долгота метатонике

Новый взгляд на праславянскую акцентную систему

Таблица 1

	Акцентная кривая <i>i</i> -глаголов а.п. <i>b</i> в архаичных ста- роболг. системах	Западнославян- ская "кривая" количество <i>i</i> - глаголов а.п. <i>b</i>	Праславянская реконструкция акц. кривой <i>i</i> - глаголов а.п. <i>c</i>
	краткосл.	долгосл.	
inf.	твори́ти	съди́ти	<i>sōdīti</i>
sup.	твóрить	съди́ть ¹	<i>sōdīt (?)</i>
praes.sg.2	твóриши	съдиши	<i>sōdīs</i>
3	твóритъ	съди́ть	<i>sōdī</i>
pl.1	твóримъ	съди́мъ	<i>sōdīme</i>
2	твóрите	съди́те	<i>sōdīte</i>
3	твóрать	съди́ть	<i>sōdē</i>
imper.sg.2	твори́	съди́	<i>sōdī</i>
pl.2	твори́те	съди́те	<i>sōdīte</i>
ptc.praes. act. masc.			
sg.nom.	[твóра]	[съда]	<i>sōdē (?)</i>
acc.	твóрашь	съдашь	<i>sōdēc</i>
pl.nom.	твóраше	съдаше	<i>sōdēce</i>
aor.sg. 1	твори́хъ	съди́хъ	<i>sadīxъ</i>
2-3	твóри	съди	<i>sādi</i>
pl. 1	твóрихомъ	съди́хомъ	<i>sadīxōmъ</i> ³
2	[твóристе]	[съди́сте]	<i>sadīste</i>
3	твóриша	съди́ша	<i>sadīšę</i>
<i>l</i> -ptc.sg.m	твóриль	съди́ль	<i>sādīlъ</i>
f	твóрила	съди́ла	<i>sadīlā</i>
n	твóрило	съди́ло	<i>sadīlo</i>
pl.m	твóрили	съди́ли	<i>sadīli</i>
f	твóрилы	съди́лы	<i>sadīly</i>
n	твóрила	съди́ла	<i>sadīlā</i>

кализации НБКМ 680 (см. о ее орфографической системе на с. 26–27); веселé се 277b, молé се 297a, млé се 215a, стидé се 312a, ѹ веселé се 344a, троудé се 347a, тышé се 324b. В различных славянских системах засвидетельствованы также "новые энклиномены" на месте этой формы.

3. В а.п. с формант *-i-* в инфинитиве доминантен, но тот же формант в супине или *l*-причастии рецессивен. Проблематичен характер этого форманта в аористе. В нашей реконструкции принято, что в формах 2-3 sg. *-i-* рецессивно, а во всех остальных формах доминантно. Это соответствует характеру акц. кривой в штокавском, где, однако, эта акц. кривая принадлежит глаголам как праслав. а.п. *c*, так и а.п. *b*, которые совпали в едином классе. Показания центр.-болгарских текстов, напротив, указывают на сплошную рецессивность форм аориста *i*-глаголов а.п. *b*. Это противоречие может быть разрешено допущением чередующегося характера данного *-i-* в ортогонических фор-

9 Заминантность (оксит. на "теме")

мак аориста, что, возможно, поддерживается реликтами чередования в так наз. "имперфекте в форме аориста" от глагола **byti*: *въ|хъмы* Ев.-апр. 7364, л. 216б и (с двумя знаками ударения) *й въ|хъмы* НБКМ 93, л. 95б при последовательно накоренном ударении во всех остальных ортотонических формах этой категории (формы 2–3 sg., как и у обычного аориста от данного глагола – энклиномены, ср. *не въ* Ев.-апр. 7364, л. 2а, *не въ* НБКМ 889, л. 33а), подобная же акцентовка спорадически отмечается в форме 1 pl. aor. и у глаголов на *-и*: *наслади|ком* Служ. Евф. 70а. К такому решению, по-видимому, подталкивает и акцентовка *i*-глаголов а.п. *в*, в формах инфинитива, 1 sg. и 3 pl. аориста наблюдаются варианты с ударением на "теме" *-i*.

Jan. 6

Ст.-болгарское распределение ударения форм с акутированным *-i* – находит прямое соответствие в западнославянских чередованиях количеств: *ст.-болгарским баритонированным формам соответствуют зап.-славянские формы с корневой долготой, ст.-болгарским окситонированным формам – формы с зап.-славянской корневой краткостью*.

Объяснить архаическую ст.-болгарскую акц. кривую, исходя из зап.-славянского чередования количеств, т. е. как вторичную по отношению к последнему, очевидно, невозможно, так как *староболгарская акцентная кривая присуща не только долготным, но и краткостным i-глаголам а.п. в.*

Наиболее естественным было бы объяснить зап.-славянское чередование количеств, приняв, что оно возникло, когда зап.-славянские языки имели в данных формах акцентовку, тождественную архаической ст.-болгарской. В этом случае сокращение долгот в инфинитиве, повелительном наклонении, 1 sg. *praes.* и пот. sg. *ptc. praes. act. III./n.* объяснялось бы положением долготного слога перед ударным акутированным слогом, а сохранение долгот в остальных словоформах – их ударной позицией под "новым акутом".

Однако это решение не указывает на исключительную зап.-славянско-вост.-болгарскую общность. Дело в том, что как сокращение долгот перед внутренним ударным акутированным слогом, так и противоречащее этому закону сохранение долготы в формах *l*-причастия и аориста долгосложных *i*-глаголов а.п. *в* характерны фактически для всей территории южнославянской языковой области, на которой сохранились количественные противопоставления и соответствующие позиции.

Правда, во всех известных южнославянских системах такого рода долгота проведена по всей парадигме долгосложных *i*-глаголов а.п. *в*, но процесс устранения сокращенных рефлексов в парадигме этих глаголов характерен и для зап.-славянской области (так в современных чешском, словацком и польском). Принятие предложенного решения должно означать, что в таких формах, как ст.-хорв. (Криканич) *стъпил* (= *стѣпил*), *стъпили*, *съдили* (= *сѣдили*), *потрѣбил*, *слѫжила*, славон. *роугѣтил*, *роузѣла*, *зитѣл* и под., сохранение долготы обязано ее первич-

кой ударности, и эта система акцентных кривых, таким образом, максимально близка архаической ст.-болгарской.

А это означает, что акц. система *i*-глаголов а.п. *v₂* архаического ст.-болгарского типа не является результатом ретракции ударения с "темы" *-i*, а непосредственно отражает состояние, предшествующее принятому в нашей реконструкции в качестве (поздне)праславянского. Для данных систем мы должны предполагать дрейф *раннепраславянского ударения с корневого слога на внутренний доминантный акут*⁴ и отсутствие такого дрейфа как на рецессивный акут, так и на долготные слоги, имевшие циркумфлексовую интонацию (т. е. в формах презенса).

В ст.-тырновской и близких к ней системах, кроме показанного выше сдвига ударения с краткостных и циркумфлексированных слогов на слоги с доминантным акутом, имеется, видимо, лишь еще одна позиция сдвига ударения на внутренние слоги: на краткостные как с долготных, так и с краткостных слогов (*доброта*, *вѣлѣсть*, *женѣ*, пот. pl. *волѣве*). На некоторые окончания ударение также сдвигалось, если они имели доминантную актовую интонацию (*вина*, *женѣ*). Сдвигалось ударение и с долготных циркумфлексированных слогов на конечные слоги с несократившейся долготой (пот. pl. *вина*, но *жѣны*, см. ОСА: 174, 222–225). В "ст.-пиротской" системе известен еще один сдвиг ударения – на конечные краткостные слоги: *гробъ* при ст.-тырн. *гроба*.

Для ст.-тырновской и других близких к ней центр.-болгарских систем ("система Константина Костенечского" и т. д.) невозможно предполагать в этом случае вторичную ретракцию с конечного слога, так как тогда необъяснимо сохранение конечного ударения в формах а.п. с (gen. *небесѣ* < **небезѣ*) и в пот. sg. f. а.п. *в* и *с* (*женѣ*, *вина*, *главѣ*). Следовательно, мы должны отказаться от так называемой "вост.-болгарской ретракции ударения" (см. ОСА: 164) и признать баритонезу в *твѣриль*, *гроба* и т. п. не инновацией, а архаизмом.

Видимо, в болг. системах зап. окраины центральной зоны при сдвиге "антского" типа (т. е. только с долготных слогов на следующие долготные) заударные слоги с рецессивным акутом вели себя аналогично циркумфлексированным долготным. Об этом свидетельствуют и некоторые словообразовательные модели. Например, в словаре Н. Герова (уроженца Копрившицы) акцентовка прилагательных с суффиксом *-ен-*, имевшим праслав. рецессивный акут, от основ а.п. *в* (и *d*) распределяется следующим образом: а) от краткосложных основ – *barytona*: *стѣлен*, *бгнен*, *конопен*, *обѣсен*, *стѣлен*, *бѣчен*; б) от долгосложных основ –

⁴ Дрейфа ударения не происходит лишь со слогов с доминантным акутом, напр., в а.п. *а* (слѣвiti, силами и т. д.).

oxytona: *платнён*, *власнён*, *сукнён* (*сұғнен*), *власён*.

Такое предположение поддерживается и тем, что в болгарском ареале обнаруживаются периферийные системы, в которых, по всей видимости, позиции действия закона Дыбо – Илич–Свитыча были еще более ограниченными, и сдвиг ударения направо осуществлялся в ортотонических формах и лишь на слоги с доминантным акутом.

По-видимому, такая система отражена в ю.-восточных (рупско-мизийских) болгарских говорах, которые недостаточно изучены. О древности ее свидетельствует среднеболгарский текст НБКМ № 93, в котором ударение в ортотонических формах не переносится с краткого гласного на следующий краткий гласный. Это показывают как отдельные словоформы, так и словообразовательные типы: *ѡ вѣловѣъ* 716, nom. pl. m. *гѣтови* 27а, 36а, acc. sg. p. *гѣтово* 39а, ср. aor. 3 sg. *оѫгѣтова* 66б, dat.? sg. по *вѣчери* 74а, gen. pl. m. *ѡ жѣстокъ* 35а; instr. sg. *льготож*⁵ 80б, gen. sg. *тыщетъ* 31а, instr. pl. *шѣдро|тами* 61а и т. д. Однако в этом памятнике имеется ряд форм с переносом ударения с долготы на краткость: instr. sg. *ѡ любовицъ* 65а, acc. sg. *прѣмѣдрѣсть* 66а, dat. sg. *прѣмѣдрѣсти* 66б, loc. sg. *въ прѣмѣдрѣсти* 65а, – это, по-видимому, свидетельствует о переходном характере отраженного в нем диалекта, некоторые черты которого могли возникнуть под влиянием ст.-тырновского.

Лингвогеографический ареал болг. говоров этого типа хорошо очерчивается изоглоссой ударения pl. *вѣловѣ* (при *вѣловѣ* на других территориях), см. ОСА, карта 2 на с. 253⁶, а также многими специфическими неакцентологическими изоглоссами (такими, как произношение рефлекса *ѣ в любых позициях как *â/e* и т. д.) – речь идет о большинстве рупских и части вост.-мизийских говоров (в основном в р-не Шумена).

Похожая система должна быть предположена в качестве исходной для ср.-чешских говоров (в т. ч. литературного чешского), где, в частности, *a*-основы а.п. б с корневым *-o-* имеют рефлекс "нового акута" *-ü-* на корне при вариантах с *-o-*, восходящих, видимо, к формам с ударением на "теме" *-a-*, имеющей интонацию "старого" (доминантного) акута. В словацком в этих словах регулярно отмечается *-o-* (при том, что *ô* является здесь рефлексом нового акута, ср. в формах на **-jo*: слвц. *ôbl'a* и т. д.).

⁵ Второе ударение в подобных формах является ритмическим.

⁶ Легенда к карте 2 в ОСА содержит опечатки и должна гласить: 1. родопско-мизийский тип; 2. пиринский тип; 3. северо-западный тип; 4. центральный тип; 5. северная и западная граница ударения pl. *вѣловѣ*; 6. граница ударения pl. *кѣне*; 7. [] "яцевая граница".

1. Праславянская а.п. б

1. **groză*, acc. **gròzq*: чешск. *hráza* ~ срв. *gròza*, acc. *gròzu*, russk. *грозá*, acc. *грозú* и т. д.

2. **koră*, acc. **kòrq*: чешск. *kára* ~ russk. *корá*, acc. *корú*. Не ясно отношение сюда срв. *kòrga* и слвц. *kòrja* (при регулярном *-o-* в других словах а.п. б). Возможно, эти формы восходят к праслав. *(e)korjā, acc. *(s)kòrqjō, ср. слвн. *akórgja*, аналогично *bòla*, *kòjka* и т. д.

3. **koză*, acc. **kòzq* 'коса (инструмент)': чешск. *káza/kóza* ~ russk. *косá*, acc. *косу/косу́* 'коса – орудие косца' при *косá*, acc. *косу* 'заплетенная кося' (РЛПУ); в сербохорватском – контаминация в сторону: а.п. с *kóza*, acc. *kòzi* 'коса (инструмент; волосы)'; см. также Илич–Свитыч: 99, 102.

4. **zmolă*, acc. **zmòlq*: чешск. *zmála/zmola* ~ срв. *zmòla*, acc. *zmòli*, russk. *смолá*, acc. *смолу́*, слвц. *zmola*.

5. **zvóňa*, acc. **zvòdq*: чешск. *zváva/zvona* ~ russk. *собá*, acc. *собу́*, срв. *zvóna*, acc. *zvónu* (с удлинением; неясен вариант *zvóna*).

6. **moră*, acc. **mòrq*: чешск. *mára* ~ срв. *mòra*, acc. *mòri*, слвц. *mora*.

7. **polă*, acc. *pòlq*: чешск. *pola/pála* ~ russk. *полá*, acc. *полу́*.

2. Праславянская а.п. с

1. **koră*, acc. **kòrq*: чешск. *kora* ~ срв. (диал.) *kòdra* (с обычным вост.- и ю.-штокавским выравниванием первично окситонированных форм по энкллонемам, см. *vòda*, *pòda* и т. п.).

2. **loză*, acc. *lòzq*: чешск. (диал.) *loza* ~ срв. *lòza*, acc. *lòzu*, укр. *лозá*, acc. *лозу*.

3. **koză*, acc. **kòzq*: чешск. *kóza* ~ срв. *kòza*, acc. *kòzu*, russk. *козá*, acc. (диал.) *козу*. О преобладании варианта с а.п. с (лишь с редкими отклонениями к а.п. б) в ст.-русских рукописях см. Зализняк 1985: 138, однако в современных восточнославянских системах широко распространен вариант с а.п. б (русск. acc. *козу*, укр. *козу* и т. д.). На праславянский вариант а.п. б указывает также акцентуация притяжательного прилагательного на *-ъjь* в некоторых архаичных системах (см. Дыбо СА: 162, 170).

4. **troxă*, acc. **tròxq*: чешск. *trocha* ~ срв. (диал.) *tròha* (см. выше **koră*).

5. **vodă*, acc. **vòdq*: чешск. *voda* ~ срв. *vòda*, acc. *vòdu*, russk. *водá*, acc. *воду*.

6. **zoră*, **zòrq*: чешск. *zora* ~ срв. *zòra*, acc. *zòru*.

7. *rosā, acc. *rōsō: чешск. rosa ~ схрв. rōza, acc. rōsō, russk. (устар.) росá, acc. rōsu (см. Илич-Свитыч: 99 — праслав. а.п. с.).

8. *nōgā, acc. *nōdō: чешск. noha ~ схрв. nōga, acc. nōdu, russk. ногá, acc. ногу.

9. *zox̄ā, acc. *zox̄ō: чешск. zocha ~ схрв. zōha, acc. zōdu, russk. диал. стар. соxá, acc. соxу (см. Илич-Свитыч: 102).

10. *stopā, acc. stōpō: чешск. stopa ~ схрв. ztōra, pl. stōpe, производный глагол а.п. с *stōpjo, *stopítъ (напр., болг. стопа) при, видимо, вторичном russk. стопá, acc. стопу.

11. *dōbā, acc. *dōbō: чешск. doba ~ схрв. dōba (см. выше *korā, *troxā), производный глагол *(po)-dōbīti, *(pō)-dōbjo — а.п. с (русск. уподобйтъ, сподобитъся, болг. уподобя).

Другим примером ограничения правостороннего дрейфа ударения является "закон Крижанича", действовавший в части позднепраславянских диалектов и ранее рассматривавшийся как оттяжка ударения с долготных слогов на предшествовавшие долготные, а в новых терминах формулируемый как запрет на сдвиг ударения с долготных слогов на последующие долготные.

Прежде не поддавалось непротиворечивому объяснению сокращение "посленовоакутовых" долгот в некоторых словообразовательных категориях, предшествовавшее предполагаемому действию "закона Крижанича". На сокращенные гласные сдвигалось ударение в ст.-хорватском и других диалектах, где обнаруживается действие этого закона, при том что в производных от краткосложных основ долгота суффикса сохраняется: ст.-хорв. лéкин Гр. 48, на лéкинъ См. Разр. 23а, Lukinom Пол. 175, Мíкин Гр. 58, rādin Гр. 48, 58 при сатанíй вып. III, 47, сатанíна См. Разр. 218б, сатанíйну вып. III, 47, по сатанíној вып. III, 62, Жéин Гр. 58, po ženíot Пол. 180, [Д]юшерин Гр. 58 — см. Дыбо СА: 178—184. Сейчас это сокращение может трактоваться как сокращение заударных долгот (которые в глагольной парадигме и в некоторых словообразовательных типах были восстановлены по аналогии с краткосложными основами). Таким же образом должно объясняться чешск. сокращение суффиксального *-ār'ь в tlékaх, týtaх и т.д.⁷ Видимо, во

⁷ Мы должны рассматривать долготу рефлекса суффикса *-or'ь в производных от долгосложных основ а.п. б в ю.-славянских системах, в том числе у Ю. Крижанича, как результат вторичного выравнивания. Менее вероятно объяснение суффиксальной краткости в формах типа лéкин — сокращением ударных долгот после долгот предударных, т. к. материал Ю. Крижанича надлежно указывает лишь на правило запрета удлинения ударных кратких гласных после долгих (Замбрéе ~ Помбрéе и т. д. — см. Дыбо СА: 181—183).

всех позднепраславянских диалектах существовал запрет переноса удара на внутренние слоги с доминантным циркумфлексом (итеративы типа *vōz̄itъ, дериваты: *nōz̄itъ и т. д.⁸).

Таким образом, указанные выше факты заставляют нас прийти к необходимости предложить в качестве альтернативного новый вариант реконструкции ряда ключевых компонентов позднепраславянской акцентной системы⁹. Изменения реконструкции заключаются в следующем:

1. Отказ от Станговской теории происхождения "нового акута" во всех формах как результата оттяжки ударения и признание "нового акута" непосредственным рефлексом балто-славянского циркумфлекса¹⁰ (о некорректности генетического отождествления славянского "циркумфлекса" с балтийским циркумфлексом см. Дыбо СА: 39—54; ОСА: 53—54).

2. Признание древнейшим (возможно, балто-славянским) процесса передвижения ударения с циркумфлектированных и краткостных слогов на внутренние слоги с доминантным акутом.

Неясно распределение окончаний, в которых слог с доминантным акутом находится в ауслауте. На некоторые из них (по крайней мере в двусложных формах) ударение переносилось уже в праславянском — это —а пог. sg. fem. (*Zēnā), —о 1 sg. prae. (*nōz̄ō, *nōs̄ō) и, возможно, еще некоторые форманты. Другие окончания с доминантным акутом ведут себя как первоначально безударные в а.п. б — это —а пог.-acc. pl. neut. (*'zēlō), —и loc. sg. и-основ (*'voilō), gen.-loc. du. (*'kr̄idū) и т. д. В дальнейшем в необходимых случаях праслав. рефлекс доминантного акута 1-го типа будет обозначаться знаком ", рефлекс акута 2-го типа — знаком †.

Возможно, сдвиг ударения на срединные слоги с доминантным акутом произошел еще в балто-славянском. В таком случае закон де Соссюра в литовском, по которому ударение переносится на любые слоги как с доминантным, так и с рецессивным акутом, можно рассматривать как дальнейшее развитие балто-славянской тенденции, а снятие ограничения на перенос ударения только на слоги с доминантным акутом — позднейшей балтийской или даже литовской инновацией. Явление, близкое к литовскому, наблюдалось и в некоторых позднепраслав. диалектах, в которых возникали "новые ортотоны" из двусложных форм а.п. с с окончаниями,

⁸ Неясно, как трактовать встречающееся исключительно в периферийных системах ударение типа вост.-русск. может, пожи. Подобные формы отмечены еще в ст.-сербских ю.-моравских и ст.-македонских памятниках.

⁹ Помимо указанных ниже собственно "реконструктивных" и типологических преимуществ предлагаемого варианта он препотребителен и с лингвогеографической точки зрения, т. к. из него следует, что более архаичные системы сохранились на периферии праславянского ареала, а максимальное количество инновационных процессов было осуществлено в центре этого ареала, что согласуется с хорошо известной науке универсалией. Прежний вариант реконструкции этой универсалии противоречил.

¹⁰ Здесь мы не имеем в виду случаи "реального нового акута", возникшего в результате оттяжки ударения со слабых редуцированных (в формах а.п. с — *sēdítъ < *zēdítъ, а.п. б — *rōjydetъ < *rojydetъ и т. д.).

имевшими интонацию рецессивного акута (см. с. 30–31).

3. Рассмотрение правостороннего дрейфа ударения ("закон Дыбо-Илич-Свитыча") не как единовременного изменения, а как многоступенчатого процесса с последовательным снятием ограничений дрейфа.

4. Вытекающее из последнего рассмотрение "праславянских оттяжек" не как результатов сдвига ударения налево, а как действовавших в определенных зонах праславянского ограничений его дрейфа направо.

5. Введение в праславянскую реконструкцию реального различия между рецессивным акутом и рецессивным циркумфлексом¹¹ (^ и ^, которым в прежнем варианте соответствует единая интонация ^ – "славянский циркумфлекс"), противопоставленных доминантным акуту и циркумфлексу (соответственно ^ и ^). Таким же образом различаются рецессивная (^) и доминантная (^) краткостные интонации¹².

Правила постановки иктуса в праславянском оказываются следующими: 1) слова, все слоги которых имеют рецессивные интонации, имеют ударение на 1-м слоге и являются энклиноменами (морфонологически "безударными"); 2) если в слове есть слоги с доминантными интонациями, ударение ставится на первом слоге с такой интонацией. Эти правила выводимы из правила Дыбо о "балто-славянском" иктусе: иктус ставится в начале первой последовательности морфем высшей валентности (Дыбо СА: 261). Следует только учитывать, что формы-энклиномены (состоящие из "морфем" низшей валентности) также имели реальное место ударения, но ударный слог в них характеризовался иными, чем в ортотонических словоформах, интонациями.

Видимо, еще в балто-славянскую эпоху ударение сдвигалось со слога, имевшего любую интонацию, на следующий внутренний слог, содержащий доминантный акут, а также на некоторые акутированные окончания.

Такая реконструкция имеет целый ряд преимуществ общего характера:

1. В большинстве случаев мы избегаем необходимости предполагать обратное по отношению к первоначальному направлению акцентуационных процессов.

2. Мы восстанавливаем непосредственное генетическое тождество славянских и балтийских слоговых интонаций (слоговых акцентов): славя-

¹¹ В большинстве случаев отличить рецессивный акут от рецессивного циркумфлекса в корнях возможно лишь по данным внешнего сравнения (*iugъть, лит. iuglās ~ *rāzъ, лит. rūožas). По данным внутриславянского сравнения рецессивный акут можно реконструировать в многосложных основах типа *kōrjuto, *rōlēto, а также в большинстве служебных морфем.

¹² "Новый акут", возникший в результате оттяжки ударения, в дальнейшем будет обозначаться как ^ в краткостных и ^ в долготных слогах (*rōjēdetъ < *rojēdetъ, *sadiť < *sadiť).

вянский "старый акут" = лит. акут (-), лтш. плавная интонация (-); славянский "новый акут" (^) = лит. циркумфлекс (^), лтш. нисходящая интонация (^).

Поэтому устраняется основное возражение против интерпретационного компонента праслав. реконструкции со стороны фонологической теории: таким образом могли сохраниться в праславянском оппозиции "слоговых акцентов", если один из членов такой оппозиции выпал из нее в результате сдвига акцента на следующий слог, что должно было преобразовать такие противопоставления в вершинообразующие, т. е. чисто акцентные (*tōka : *tōka > *tōka : *tōkā), при том, что другие предполагаемые тонологические оппозиции типа: доминантный (высокий, плюсовый) акут ~ рецессивный (низкий, минусовый) акут и доминантный (высокий, плюсовый) циркумфлекс ~ рецессивный (низкий, минусовый) циркумфлекс не сохранились как таковые и не преобразовались в тональные корреляции (как это происходило в балт. языках), а перешли в противопоставление ортотонических форм и форм-энклиноменов (*tājō : *tājō > *tājō : tājō), т. е. также в чисто акцентные противопоставления.

Сохранение в праславянском балто-славянской оппозиции доминантных интонаций «акут : циркумфлекс» в виде оппозиции «акут : "новый акут"» самым естественным образом снимает это возражение.

Сдвиг ударения направо не менее типичен для славянских систем, чем левосторонняя оттяжка. Последняя в основном характерна для западной части южнославянского ареала, причем позиции оттяжки ударения существенно различаются в словенских, кайкавских и штокавских говорах, и оттяжки эти в подавляющем большинстве случаев датируются недавним прошлым (например, новоштокавская оттяжка произошла вряд ли ранее XV–XVI вв.).

Напротив, в отдельных диалектных областях отмечены древние правосторонние сдвиги ударения, прямо не связанные с рассмотренным выше дрейфом ударения в праслав. ортотонических формах, в которых ударение стояло на слогах с краткостью или балто-славянским циркумфлексом. Речь идет, например, а) о свойственном подавляющем большинству словенских говоров и полабскому языку переносе направо славянского "циркумфлекса" в формах-энклиноменах (слвн. stēvō, полаб. stēvī < *stēvio, gen. sg. слвн. bogā, полаб. bīgō < *bōga); б) о правостороннем сдвиге ударения с начальных слогов с доминантным акутом в некоторых каринтийских (подъюнском, обирском) словенских (подъюн. ūigōt-sa, обир. jēhōdā < *jāgod(ic)a), ю.-зап.-макед. говорах (ср. хорошо зафиксированные в ст.-македонских рукописях формы ѹstīna < *ištīna, камень < *kātēlъ, ѹgmъc < *āgpcъ и т. п.), в современных архаичных ю.-зап.-макед. говорах с сохранением разноместного ударения – кос-

турских, гевгелийских (*јабука*, *јагенче*, *месеци* и т. д.) и в полабском языке (*боуб* < **bāba*; *сонай* < **sāni*, п. рл. *бон'бнай* < **býkōnъ* и т. д.).

Изложенная выше ревизия истории праславянского ударения позволяет предположить, что наиболее архаичными являются системы типа болгарской рупско-мизийской и чешской. Эти "законные представители" ранее постулированной I группы (в старых терминах – с почти "полной" левосторонней оттяжкой ударения) не обязательно являются близко родственными, а лишь сохранили архаизм, располагаясь на периферии области распространения общеславянских акцентных инноваций.

Напротив, наиболее "продвинутыми", видимо, являются великорусские диалекты IV группы, а также ресавские и южноморавские скрв. ("торлацкие") говоры. В этих диалектах правосторонний дрейф ударения осуществлен в максимальном числе позиций. Однако объем имеющихся в нашем распоряжении фактов не позволяет доказать или опровергнуть специфическое родство между вост.-русскими и "ю.-моравскими" системами, поскольку их сходство может являться результатом параллельного развития.

Правосторонний дрейф ударения как многоступенчатый процесс

Выше было предложено рассматривать правосторонний дрейф ударения как многоступенчатый процесс с последовательным снятием ограничений. Эту градуальность можно показать на соотношении акцентных систем диалектов, входящих в III ("словенскую") и II ("антскую") группы¹³.

Далее специально не оговариваются общие для всех рассматриваемых ниже систем запреты на правосторонний сдвиг ударения:

1. Запрет на правосторонний сдвиг ударения со слогов с доминантным акутом (*'zǎb̥, *'jágodā). ¹⁴ *внутренним?*
2. Запрет на сдвиг ударения на слоги с доминантным циркумфлексом (*'zǐžít̥, *'pòzít̥, *'nòzík̥).

Общеславянским считается также сдвиг ударения на внутренние слоги, а также на некоторые окончания с доминантным акутом – например, на -а п.м. sg. fem. (*zenā, *tvorīti, *sluzīti).

Ниже не учитываются оттяжки и сдвиги ударения, поздний характер которых может быть точно установлен (новоштокавская оттяжка, словенская оттяжка ударения с конечных краткостных слогов и т. д.). Когда речь идет о внутренних и конечных слогах, имеется в виду ситуация до

Правосторонний сдвиг ударения как многоступенчатый процесс

падения слабых редуцированных. При всех древних правосторонних сдвигах ударения доминантные интонации слогов, на которые сдвигалось ударение, не менялись, а рецессивные интонации заменялись на соответствующие доминантные.

В диалектах III ("словенской") группы, при общем для них всех а) запрете на перенос ударения с долготных слогов на последующие долготные¹⁴ ("закон Криканича") и б) проведенном во всех них сдвиге ударения с краткостных слогов на внутренние и конечные краткостные слоги и внутренние слоги с рецессивным акутом, а также в) сдвиге ударения с долготных слогов на краткостные слоги, выделяются следующие системы, в которых, в дополнение к сказанному выше:

А. Не происходит никаких новых сдвигов ударения – штирийская диалектная группа и прекмурский диалект словенского языка, кайкавский загорский диалект.

Б. Ударение сдвигается с краткостных слогов на последующие срединные долготные, но не сдвигается на долготные конечные – украинские и белорусские полесские говоры, "южнорусские" и "ильменско-словенские" великорусские говоры. Эти системы недостаточно изучены.

В. Ударение сдвигается с краткостных слогов на последующие долготные – доленская группа словенских диалектов (такую систему имеет и литературный словенский язык).

В = Р. Ударение сдвигается в максимальном числе позиций (за исключением позиции действия "закона Криканича") – ст.-хорватский диалект Ю. Криканича, чакавские говоры о-вов Хвар и Брач (см. табл. 3а).

Общий для диалектов II ("антской") группы является сдвиг ударения с долготных слогов на конечные долготные и с начальных долготных и краткостных на внутренние краткостные. При этом существуют две общие позиции запрета на сдвиг ударения: а) с краткостных слогов на конечные долготные; б) с внутренних краткостных слогов на внутренние долготные.

Помимо указанных выше диалекты II группы имеют следующие позиции сдвига ударения:

А. Новых сдвигов не происходит – центр.-болгарские диалекты типа ст.-тырновского, современные болгарские вост.-балканские говоры без "полутонности" в инфинитивно-аористной основе *i-*, *je/a-* и *yo-* глаголов.

Б. Сдвиг происходит с долготных и краткостных слогов на конечные

¹³ О праслав. диалектных группировках и о возможном соответствии их позднепраслав. племенному делению см. ОСА: 155–159.

¹⁴ Под "внутренними долготами" подразумеваются исключительно долготы с балто-славянским рецессивным циркумфлексом, когда речь идет о том, что на них переносится ударение; под конечными долготами – не конкретившиеся в каждой из праславянских групп долготы (см. ниже).

краткостные – пиротский и близкие к нему торлакские говоры.

В. Сдвиг происходит с долготных и краткостных слогов на конечные краткостные слоги и внутренние слоги с рецессивным актом – зап. болгарские, пирино-малешевские македонские, украинские галицкие (прикарпатские и закарпатские) и подольские говоры, белорусские великорусские говоры предположительно кривичского, радимичского "верхнедонского" происхождения.

Г. К позициям системы В добавляется еще сдвиг ударения с начальных краткостных слогов на внутренние долготные – "ресавские" штокавские говоры (напр., левачский), ю.-моравские торлакские говоры.

Особую систему сдвигов ударения имеют "сев.-штокавские" (шумадийско-воеводинские, герцеговинские и т. п., а также славонские говоры, литературный сербохорватский язык), которая совмещает признаки II и III групп. Сдвиг ударения на последние слоги происходит по "антским" правилам (например, pl. neut. *līča* < "прашток." *līčā* < праслав. **līcā*, но *čela* < праслав. **zělā*); внутренние сдвиги происходили по правилам "словенским" (например, 2 sg. praes. *lōjish* < "прашток." **lōžiš* < **ložtъ*, но без сдвига ударения *sūdīsh* < "прашток." *sūdīsh* < праслав. **zōdīš*), однако, в отличие от "словенских" систем, не проходило сдвига ударения с *внутренних* краткостных слогов на последующие долготные, что привело к образованию системы презентной "полутметности" – явления, характерного в основном для диалектов II группы, см. Дыбо–Замятиной–Николаев 1993.

В вост.-русских диалектах (праславянская IV группа) сдвиг ударения направо произошел в максимальном числе позиций (за исключением указанных выше "общеславянских" ограничений). Лишь в пог.-асс. pl. и du. neut. сохраняются следы того, что ударение сдвигалось на долготные окончания с долгосложных основ и не сдвигалось с краткостных. В вост.-русских говорах и ст.-русских рукописях восточной локализации спорадически отмечаются окситонированные формы pl. типа *ličá*, *gnězdá* и т. д., но только от долгосложных основ. Такое же соотношение баритонезы и окситонезы показывают реликты двойственного числа о-основ ср. р. а. п. б: краткосложное *pléči* (< **plēči*, от **plēče*) при долгосложном *pléde* (< **mōdē*, от **mōdo*)¹⁵.

В табл. 2а и 2б показана "градуальность" правосторонних сдвигов ударения во II и III группах.

Правосторонний сдвиг ударения как многоступенчатый процесс

	II группа	III группа	Таблица 2а	
	IIА	IIБ	IIВ	IIIГ
1 *žěnā *slūžiti	ženā služiti	ženā služiti	ženā služiti	ženā služiti
2 *dōbrōta	dobrōta	dobrōta	dobrōta	dobrōta
3 *křídla	křídla	křídla	křídla	křídla
4 *mōdrōstъ	mōdrōstъ	mōdrōstъ	mōdrōstъ	mōdrōstъ
5 *kötā	kötā	kötā	kötā	kötā
6 *grōbā	grōbā	grōbā	grōbā	grōbā
7 *sōdīte	sōdīte	sōdīte	sōdīte	sōdīte
8 *tvōrīlo *sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo
9 *tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ
10 *sēlā	sēlā	sēlā	sēlā	sēlā
11 *nōsītъ *slūžītъ	nōsītъ slūžītъ	nōsītъ slūžītъ	nōsītъ slūžītъ	nōsītъ slūžītъ
12 *žābā *prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti

	IIIА	IIIБ	IIIВ	IIIГ	CSL
1 *žěnā *slūžiti	ženā služiti	ženā služiti	ženā služiti	ženā služiti	
2 *dōbrōta	dobrōta	dobrōta	dobrōta	dobrōta	
3 *tvōrīlo *sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	tvōrīlo sōdīlo	
4 *grōbā	grōbā	grōbā	grōbā	grōbā	
5 *mōdrōstъ	mōdrōstъ ?	mōdrōstъ	mōdrōstъ	mōdrōstъ	
6 *kötā	kötā	kötā	kötā	kötā	
7 *tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ	tvōrītъ	
8 *sēlā	sēlā	sēlā	sēlā	sēlā	
9 *sōdīte	sōdīte	sōdīte	sōdīte	sōdīte	
10 *křídla	křídla	křídla	křídla	křídla	
11 *nōsītъ	nōsītъ	nōsītъ	nōsītъ	nōsītъ	
12 *žābā *prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti	žābā prāvīti	
CSL	tržbъ	tržby	tržby	tržby	
	ženъ	ženy	ženy	ženy	
21					

¹⁵ См. подборку форм дуалиса в русских диалектах в: Брандт Р. Ф. О двойных формах и об ограниченном числе // Новый сборник статей по славяноведению, составленный и изданный учениками В. И. Ламанского. СПб., 1905.

Судьба конечных долгот

Исследования последних лет показали, что, кроме правил дрейфования и рефлексации а.п. *d*, праслав. диалектные группы различались еще одним важным признаком – в них по-разному проходил процесс сокращения исконно долгих конечных гласных.

Правила правостороннего дрейфа ударения, изложенные выше, накладывались на существовавшие в праслав. диалектах системы количественных противопоставлений¹⁶.

В славянских диалектах представлено по крайней мере три типа рефлексации ауслаутных праславянских долгот.

1-й тип рефлексации имеют исключительно диалекты III группы, именно, с одной стороны, часть словенских (доленская диалектная группа и сопредельные переходные говоры, эта система представлена и в словенском литературном языке)¹⁷ и чакавских говоров (загорских, пригорских, туропольских, в переходном "чакавско-чакавском" говоре Озля) и, с другой, поморские (кашубско-словинские) говоры.

В этих системах сохранение праславянских конечных долгот определяется следующим правилом: *доминантные долготы* (как циркумфлектируемые, так и акутированные) *сохраняются под ударением или отражаются в виде фактора, "набывающего" новый циркумфлекс*¹⁸. *Рецессивные долготы сокращаются*.

Между словенской и поморской системами существует ряд своеобразных схождений, являющихся общими инновациями и говорящими о специфическом их родстве¹⁹. Характерной особенностью 1-го типа рефлексации является утрата фонетической долготы в ударном окончании –*a* nom. acc. pl. neutr. при сохранении рефлекса этой долготы в новоциркум-

¹⁶ Предположим, при общем для диалектов А и В правиле сдвига ударения с краткостного слога основы на долготный слог суффикса, результаты такого дрейфа могут быть различными, т.к. из праслав. долготных суффиксов *a*, *β*, *γ* и *δ* в диалекте А к моменту действия указанного закона уже сократились суффиксы *a* и *δ*, в то время как в диалекте В все четыре суффикса остались долготными.

¹⁷ Видимо, несколько иная система представлена в горенской диалектной группе и, возможно, в некоторых каринтийских диалектах.

¹⁸ См. Дыбо С.А. С. 31–32; ОСА. С. 32–34. Список именных моновокалических формантов см. в табл. 2.

¹⁹ В частности, отметим конечную долготу неясного происхождения в 2 pl. и du. imp. (из форм дв. ч.?), отраженную в рефлексе нового циркумфлекса в словенском (*nesíte*, *nesítā*, *kripíte*, *kripítā*) и в поморском (*proséčā*, *proséčá*, *nápiséčā*, *nápiséčá* – наличие рефлекса нового циркумфлекса на "теме" определяется по отсутствию оттяжки удара).

Судьба конечных долгот

флексовой интонации. Так же ведет себя окончание –*a* nom. sg. fem. 2-й тип рефлексии конечных праславянских долгот имеют, с одной стороны, штокавские говоры "литературного типа" (герцеговинские, шумадийско-воеводинские и т.п., а также славонские), с другой стороны – относящиеся к III ("словенской") группе ст.-хорватский диалект Ю. Крижанича, чакавские говоры о. Хвара и Брача, а также, видимо, укр. и белор. полесские и сев.-великорусские говоры ильменско-словенского происхождения (ладого-тихвинские, часть вологодских и костромских). Из зап.-славянских языков этот тип рефлексации можно предположить для большинства словацких, чешских и польских диалектов.

2-й тип рефлексации конечных праславянских долгот отличается от 1-го тем, что в нем рефлекс краткости имеют: 1) –*a* nom. sg. fem. и 2) –*i* и –*i* loc. sg. *u*- и *i*-основ. С другой стороны, во многих диалектах с сохранением ауслаутных количественных противопоставлений наблюдается сохранение фонетической долготы –*a* nom./acc. pl. neutr. (славонские, словацкие). В этом отношении системы со 2-м типом рефлексации долгот сближаются с системами, имеющими 3-й тип рефлексии, т.е. с диалектами II ("антской") группы. В говорах со 2-м типом рефлексации (так же как в говорах II группы) не развивается новый циркумфлекс²⁰, а конечные долготы (как ударные, так и заударные) либо сохраняются, либо их былое наличие отражается в морфонологии (см. раздел о сдвигах ударения).

Видимо, говоры типа ст.-хорватского рано отделились от других говоров III группы и длительное время развивались в контакте с "правоцакавскими" говорами. Последние, в свою очередь, возможно, сформировались на периферии ареала II группы диалектов, ср. развитие ударения предконечного слога по "антскому" образцу – противоположное тому, что наблюдается во всех говорах III группы, в том числе у Ю. Крижанича, а также развитие презентной "полутметности". По некоторым важным признакам штокавские говоры "литературного типа" ("сев.-штокавские") близки, с одной стороны, к "полесско-словенским" и, с другой стороны, к подольским и "верхнедонским" вост.-славянским говорам, восходя к праславянской диалектной группировке, занимавшей какое-то время промежуточное положение между "антами" и "словенами"²¹.

3-й тип отражения праславянских долгот имеют системы всех диалек-

²⁰ За исключением особой позиции в gen. pl., связанной с переносом долготы с "долгого ера" в эпоху падения редуцированных.

²¹ Интересно отметить, что нетривиальные связи ст.-хорватского, "центрального" штокавского и словацкого согласуются с сообщением Константина Багрянородного о совместном переселении сербов и хорват в VII в. из Белой Сербии и Белой Хорватии, располагавшейся, по его сведениям, к северу от современной Венгрии, т.е. в районе Карпат. Таким образом, видимо, данными лингвистики подтверждается теория "сербо-хорватского клина" на Центральных Балканах, несправедливо отвергнутая в свое время В. Ягичем.

тов, относящихся ко II ("антской") группе. В большинстве засвидетельствованных диалектов этой группы конечные долготы вторично сократились, однако их былое отличие от краткостных отражается в морфонологии: во всех "антских" диалектах ударение сдвигалось с предконечных долготных слогов на конечные долготные, но оставалось на старом месте на краткостных слогах перед конечными долготными.

Распределение сокращенных *us*, сохранивших долготу конечных гласных прямо связано с балто-славянскими интонациями: сокращаются конечные гласные с интонацией рецессивного циркумфлекса, сохраняют долготу гласные с интонацией доминантического циркумфлекса и рецессивного акута. Обычно сохраняют долготу и гласные под доминантным акутом, хотя здесь есть несколько исключений: краткостные рефлексы окончаний -a (nom. sg. fem.) и -i, -u (loc. sg.).

Примечания к таблице 3. Доминантные окончания отмечены знаком "плюс", рецессивные — знаком "минус". В квадратных скобках приведены характеристики, предполагаемые из системных соображений. Под звездочкой в рефлексах I гр. приведены окончания, долгота которых определяется только по появлению нового циркумфлекса, в рефлексах II и III гр. — только по морфонологическим рефлексам. Окончания gen. du. и gen. pl. в *o*-основах имеют такой же статус, как и в *o*-основах. 0 знаках для праславянских интонаций см. выше.

Доказательства долготного характера части из этих окончаний приводятся в ОСА: 124—125, Николаев 1990, 1991³. Долготный характер локативного *ē/*i (*o*-осн. masc.) подтверждается, с одной стороны, данными ст.-пиротской системы акцентуации "Книг Царств" (долгосложные *o*-основы имеют в этой форме окситонезу): въ гробѣ 182a, 320a, 326b, въ| гробѣ 284б, въ гробѣ| 156б (при gen. sg. гроба 163a; восстановление окситонезы в случаях: въ гробѣ 106a, 228a bis, на

Таблица 3

	1-й тип	2-й тип	3-й тип
<i>o</i> -основы masc.			
-ā (gen.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ū (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ē/ī (loc.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
+ē/ē (gen.pl.)	долг.	долг.	*долг.
+y/i (instr.pl.)	долг.	долг.	долг.
-y/ē (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-ā (nom.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
+ū (gen.-loc.du.)	долг.	долг.	долг.

	1-й тип	2-й тип	3-й тип
<i>o</i> -основы neutra			
+ā (n.-acc.pl.)	*долг.	долг.	долг.
-ē/ī (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	*долг.
<i>a</i> -основы fem.			
+ā (nom.sg.)	*долг.	кратк.	кратк.
+y/ē (gen.sg.)	долг.	долг.	долг.
-ā (acc.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ē/ī (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
-ē/ī (loc.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
-y/ē (n.-acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
-ē/ī (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]
<i>u</i> -основы			
+ā (gen.sg.)	[долг.]	[долг.]	*долг.
+ū (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
-ā (acc.pl.)	кратк.	кратк.	долг.
<i>i</i> -основы			
+ē (gen.sg.)	кратк.	кратк.	[долг.]
+ī (dat.sg.)	кратк.	кратк.	кратк.
+ī (loc.sg.)	долг.	кратк.	кратк.
+ī (nom.pl.f)	кратк.	кратк.	[долг.]
+ē (acc.pl.)	кратк.	кратк.	[долг.]
+ī (n.-acc.du.)	кратк.	кратк.	[долг.]

гробѣ 296a, въ| гробѣ 111б); въ дворѣ 146б, въ дворѣ 316'a (при gen. sg. дворѣ 183a, дворѣ 194a (sic), дворѣ| 207a и loc. sg. въ двороу 184a); въ ровѣ 163б, 241б (при gen. sg. ровѣ 146б, ровѣ 169a, въ ровѣ 168б, въ ровѣ| 168б, но и въ ровѣ 146б). С другой стороны, подобная система отмечена в окситонированных *o*-/*u*- основах в белор. ср.-польском говоре с. Погост Житковичского р-на Гомельской обл., относящемся к посожско-припятской ("радимичской") группе (материал представлен Н. А. Саскевичем): а) краткосложные основы: *zos'*, gen. *zos'á* — loc. na *zos'i*; *most*, *mostá* — *mós'c'i*; *snop*, *snopá* — *snóp'i*; *som*, *somá* — *sóm'i*; *stoy*, *stoyá* — *stóz'i*; *voz*, *vozá* — *vóz'i*; б) сокращенные основы²²: *kust*, *kustá* — *kús'c'i*; *uýčok*, *uýčká* — *uýl'i*; *u'erx*, *u'er-*

²² Раннее сокращение рефлексов *u, *o, a также слов *TъRT*, и их

xá - u'ér's'i. Прочие долгосложные основы всегда имеют окситонированные формы локатива на *-é/i (имеются и примеры окситонезы локативов от краткосложных основ, вторично возникших под влиянием окситонированных форм парадигмы). Долгота -*i (gen. sg.) подтверждается богатым материалом галицких укр. говоров, в которых представлены баритонированные формы от краткосложных или "сокращенных" основ окситонированной а. п. при наличии параллельных окситонированных форм на -o: *du'ir*, gen. *duóru/duorá*; *sud*, gen. *súdu/sudá* (см. материал в словарных статьях). Эта модель характерна и для "полесско-днепровских" вост.-славянских говоров, в том числе для укр. литер. языка. Примеры на баритонированные формы gen. на -*i от краткосложных основ известны также из многих белор. и великорусских говоров, входящих в кривичскую, южнорусскую и верхнедонскую группы (напр., Деул. *köt*, gen. *kóli*, dat. *kólí*, instr. *kólom/kálom*, loc. *kólí*).

Единственной засвидетельствованной системой, сохранившей фонетические долготы рецессивных окончаний, является акцентуация ст.-торлакского говора ю.-моравской локализации, отраженная в ст.-сербской рукописи XV в. НБКМ 680. Наиболее надежный материал эта рукопись дает по словам а. п. а. В орфографии этой рукописи знаком ' (оксия) обозначается иктус (долготный или краткостный), а знаками ^ и - (камора и наклонная "грависообразная" лонга) – ударные и безударные долготы. Заударные долготы в рукописи отмечаются спорадически, однако большая выборка материала надежно доказывает количество гласных многих служебных морфем – в частности, конечных заударных гласных в склонении o-основ а. п. а. Материал НБКМ 680, в частности, подтверждает реконструкцию краткости в окончаниях acc. sg. -o, dat. sg. -é/i и долготы gen. sg. -y/-é и nom.-acc. pl. -y/-é. Окончание -é/i loc. sg., возможно, приобрело краткость под влиянием dat. sg.

Краткостные окончания: nom. sg. *bánya* 118a, *boúra* 10b, 31a, *vím* 85a, *véra* 48a, *ká/pím* 165a, *kníga* 228b, *mréja* 242a, *méra* 108b, *níva* 106a, *pára* 11b, *noú/ža* 141b, *noúža* 151b, *noúžda* 315'a, 316'b, *síla* 80 100a, *síla* 111a, *síla* 130a, 251b, 334a, 347b, *síl/a* 183b, *síla* 340a, *sláva* 10a, 18a, 23b, 34a, 43b, 45a, 59b, 115a, 133a, 182a, 188b, 212a, 231b, 272a, 286b, 316'a, 344b, й *sláva* 202a, *chásha* 306a, *čzva* 143b; dat. sg. *nívt* 106a, *ky píci* 49b, *sílē* 211a, 281a, *slávē* 147b, 268a, й *slávē* 259b, *slávē* 177b bis; acc. sg. *na vío* 77a, *víu* 85a, *za vío* 125b, *vérou* 61b, 220b, 202b, *véry* 202b, *goúvo* 159b,

морфонологическое поведение, идентичное поведению кратких гласных, свойственно обширному ареалу от говоров Припятского Полесья на севере до болгарских и вост.-штокавских говоров на юге.

zárou 69b, й *knígo* 37b, *knígo* 340b, *knígo* 247a, *mréjo* 10a, й *moúko* 314b, *moúko* 171a, 234b, 288b, въ *moúko* 266a, въ же *mérou* 22a, 256b, й *noúždo* 338b, *noúždo* 340a, й *píšou* 78a, 125a, *píšu* 89a, *píšou* 90a, *píšou* 90a, 159b, 210b, 309b bis, 310'b, 340b, 181a, *na píšou* 338a, *rýzo* 156a, *rýzo* 215a, *sílo* 59b, 126b, 173a, 203a, 259a, 282a, 303a, *síl/a* 279a, й *síl/a* 107b, 129a, 183b, 216a, 219a, 272b, 203b, *slávo* 102a, 103b, 107b, 108a, 109b, 135a, 147b, 206a, 222a, 336b, 349b, въ *slávo* 86b, й *slávo* 99a, да въ *slávo* 342b, *chásh* 247a, *chásh* 31a, *chásho* 132a bis, *chásho* 180b, *čzvo* 151b, 167b, 249a, 312b, 309'a; loc. sg. въ *koúpt* 27a, 163a, 175a, 201a, въ *koú/pé* 96a, въ *koúpt* же 174b, 176a, *moú/žt* 163a, въ *noúždi* 310a, *rýz* 306a, по *sílē* (или dat.) 349a, въ *slávē* 101b, 285a, въ *slávē* 108a, 111a, въ *týme* 315b, 331b, *na cháshi* 306a.

Долготные окончания: gen. sg. й *voúrē* 337b, *véry* 29a (ср. с обозначением только иктуса *véry* 62a, 210a, й *véry* 300a), й *káplē* 165a (ср. *káplē* 143b); acc. pl. *voúrē* 140a (ср. acc. pl. *voúrē* 218a), acc. pl. й *pénī* 278a (ср. acc. pl. въ *pénī* 161b, й *pénī* 278b, *pénī* 279b), acc. pl. *sílē* 177a (ср. *sílē* nom. pl. 177b, 227b, acc. pl. 213b,).

Реконструкция акцентных кривых o- и i-основ

Исходя из предложенной выше модификации славянской акцентной реконструкции акцентные кривые склонения существительных а. п. с двусложными o- и i-основ м. р. можно представить следующим образом (знаками "-" и "+" помечены энклиномены vs. ортотонические формы)²³, см. табл. 4.

Примечания к табл. 4. 1. Корневой интонацией в а. п. с, кроме "рецессивного акута", как в данных примерах, могут быть ^ ("рецессивный циркумфлекс" – *uogtъ) и ~ ("рецессивная краткостная интонация" – *dōtъ). Акц. кривая многосложных существительных а. п. с не отличается от акц. кривой двусложных.

2. Акц. кривые а. п. a и b тривиальны и автоматически порождаются присоединением соответствующих окончаний к всегда ударным корням с доминантными интонациями: в а. п. a ударный слог несет интонацию "доминантного акута" (*mákъ), в а. п. b долготный ударный слог имеет интонацию "доминантного циркумфлекса" ~ (*kötъ), краткостный –

²³ Изменения в системе, приведенной в ОСА: 47–50, вызваны привлечением нового материала и новыми подходами к известным ранее, но не получившим адекватного объяснения данным.

Таблица 4

	о-ОСН.	и-ОСН.
nom. sg.	-râz-ѣ	-sŷn-ѣ
acc. sg.	-râz-ѣ	-sŷn-ѣ
gen. sg.	-râz-â	+sŷn-и (?) / ^и sŷn-ї
dat. sg.	-râz-û	+sŷn-ðvi
instr. sg.	-râz-ðmѣ	+sŷn-ðmѣ
loc. sg.	-râz-ê	+sŷn-ї
nom. pl.	-râz-î (?)	+sŷn-ðve (?)
acc. pl.	-râz-û	-sŷn-û
gen. pl.	-râz-â	+sŷn-ðvë
dat. pl.	+râz-ðtъ	-sŷn-ðtъ
instr. pl.	+râz-û	+sŷn-ðtї
loc. pl.	+râz-êxъ	+sŷn-ðxъ
nom.-acc. du.	-râz-â	-sŷn-û
gen.-loc. du	+râz-û (?)	+sŷn-ðvü (?)
dat.-instr. du.	+râz-ðtâ	+sŷn-ðtã

интонацию ` (*volb). Различие а.п. а и ъ имеет лишь традиционный характер; оно важно, однако, для истории отдельных систем. Кривая а.п. д идентична кривой а.п. ъ – за тем исключением, что пом. и acc. sg. были энклиноменами, идентичными соответственным формам а.п. с, либо имели особую интонацию, совпадавшую в большинстве праслав. диалектов с "энклиноменной" нисходящей. В любом случае первоначально эта интонация должна была отличаться от интонации рецессивного циркумфлекса, т.к. являлась модификацией доминантных краткостной и циркумфлексовой интонаций перед слогом с древним -s (ср. еще такие формы в ез-основах, см. ОСА:35). Возможно, на интонационную особенность пом.-acc. sg. о- и и-основ а.п. д указывают некоторые косвенные свидетельства словенских и вост.-русских говоров (см. соответствующие разделы ниже).

3. Некоторые периферийные системы (ю.-чешские формы типа *vlčí*, *chlapčí*, окончания которых, видимо, нельзя возводить к -ъje²⁴; ст.-болгарские – в "Кн. Царств" на -и в долгосложных формах а.п. ъ не переносится ударение с корня; грѣси) дают определенные основания для реконструкции доминантного окончания -ї в пом. pl., регулярно восходящего к балто-славянскому уровню; однако в большинстве славянских

диалектов это окончание восходит к -ї, интонация которого, видимо, заимствована из acc. pl.

4. Судя по ст.-болг. данным, в gen. sg. и-основ должна реконструироваться форма с предконечным ударением,ср. ст.-тырн. до дómъ и др. баритонированные ортотонические формы пом. sg. от и-основ (см. ОСА:176). В случае реконструкции праслав. конечного ударения мы бы имели ст.-болг. конечноударные словоформы.

По данным языков. распределения ударения в gen.-loc.du. слов а.п. с ногу : рùлù < rùlú (с вторичным сокращением), формы с метатонией типа *nògu, *ròku должны реконструироваться в ю-основах а.п. с. Вероятная просодическая тождественность этих форм в ю- и о-основах позволяет предположить метатонию в о-, и- и прочих основах.

Также метатония и предконечное ударение должны быть предположены для dat. sg. и-основ на основании акцентуации ст.-болгарских (например, ст.-тырн. мирóки, мжжéви – ОСА: 195) и ст.-сербских памятников (Кн. Царств мужéй и т.д.), многих закарпатских укр. говоров (Бороньво dat. занóуг при gen. зáна, ки́тóуг при gen. кíтa), а также ударения адвербиализованного dat. sg. *domovi в вост.-славянских языках (русск. домóй, диг. домéбъ, укр. домéв, диг. dom'иц и т.д.).

Реконструкция доминантного окончания с метатонией -ðve в пом. pl. и-основ основывается в первую очередь на данных закарпатских укр. говоров (например, Убля зуþóue при gen. sg. зýна²⁵, Брод занóубé, ки́тóубé при gen. sg. зáна, кíтa и т.п.); эта реконструкция поддерживается параллелизмом акцентуации окончания пом. pl. i-основ -*ѣje (ст.-тырн., Конст. людѣе, скѣрѣе, русск. литер. и диг., переосмысливенные как "собирательные", формы пом. pl. зверьѣ, лодѣе, деверьѣ и т.д.).

5. Доминантное окончание dat. pl. -ðtъ в о-основах, противопоставленное рецессивному -ъть в i-основах, реконструируется по свидетельствам ст.-сербских и ст.-русских памятников (напр., Варл. и Иос. лбдемъ, твáремъ, по похó|темъ, слáстѣ, звéрѣ при вѣсомъ же, вогóмъ, врагóмъ – Дыбо СА: 29). Рецессивное -ъть в и-основах восстанавливается из системных соображений ввиду полного параллелизма акцентных кривых и- и i-основ.

Окситонеза -ѣль в instr. sg. и-основ реконструируется по данным ст.-русских памятников.

Различие в интонационной структуре доминантных окончаний dat. pl. и instr. sg. устанавливается по данным внешнего сравнения (балт. *longatis, но *síntum?). Так же определяется вид доминантных оконча-

²⁴ Ср. Voráč J. Česká nářečí jihozápadní. S. 32.

²⁵ Брох О. Угрорусское наречие села Убли. СПб., 1900. С. 84.

ний loc. pl. (балт. *langiesù ?, *sānizù).

6. Падежные (равно как прочие именные и глагольные) двусложные формы а.п. с с доминантными окончаниями в некоторых системах (возможно, уже в праславянском) меняли свой статус и превращались в "новые энклиномены"²⁶.

Например, в ст.-тырновском такие формы, состоящие из двух слогов, ведут себя как энклиномены (независимо от того, находится ли перед ними проклитика или нет), а многосложные формы являются ортотоническими: nom.-acc. pl. n. -лъста ~ + словеса; gen. sg. консонантных основ: -къбе ~ + словесе (с более редким вариантом -слобесе); loc. и dat. sg. консонантных и i-основ: -къви ~ + словеси (с вариантом -слобеси); instr. pl. o-основ: -гърды ~ instr. pl. консонантных основ: + словесы (с вариантом -слобесы). Ортотонические формы встречаются исключительно в многосложных словах; энклиномены в указанных падежах, видимо, возникали под влиянием односложных основ (см. ОСА: 177).

Видимо, следы более архаичного состояния отмечены М. Решетаром в говоре Дубровника, где появление "новых энклиноменов" прямо связано с количеством слогов в фонетическом слове: формы-энклиномены локативов на -и встречаются в абсолютном употреблении, а первоначально окситонированные формы — в сочетании с предлогами: по пози, па бродаи, и гпоји, и леди, но: па туоти пози, па дпети бродаи, и крваниоти гпоји (Rešetar: 63). Причина образования и диалектная привязка "новых энклиноменов" остается во многом загадочными.

7. Еще более странное явление представляют собой "новые ортотоны", возникающие в некоторых системах, видимо, из двусложных форм а.п. с с окончаниями, имеющими интонацию "рецессивного актива". Эти формы остаются энклиноменами в сочетании с проклитиками, а в абсолютном употреблении имеют конечное ударение.

Например, acc. pl. *l'ūdī в центр.-болг. Сборнике XV в., видимо принадлежащем руке Константина Костенечского (Об. 151): ортотоны без проклитик: лой 226, 23a bis, 23б, 25a, 29б, 32a, 33б, 35б, 36a, 49a, 69б, 82a, 83б bis, 84б, 92б, 93a, 93б, 94б, 95б, 122a, 135a bis, 165б, 201a bis, 229 bis, 273б bis, лой| 26a, 82a, 146a; энклиномены с проклитиками: нá лой 23б, нá люди 44a, зá лой 71a, 278a, вó лой 114б, й лой 10б, 46б, 75a, 126б, й лой| 46б, й лой 46б; ортотоны с проклитиками (видимо, по аналогии с формами без проклитик): на лой 85a, й лой| 71a, й лой 125a, 199б, а также с двумя ударениями: вó лой 105б.

²⁶ Возможно, первоначально "новыми энклиноменами" могли становиться только формы с долготными окончаниями.

Loc. sg. fem. *zéml'î в зап.-болг. рукописях НБКМ № 38 и Рильск. 1/26 (1-й почерк): энклиномены в сочетании с проклитиками: нá земли 26б, 39б, 50a bis, 55a bis, 69a, 71a, 102б, 103б, 112б, 116б, 120а, 216б, 299б, 300а, Р.1а, Р.3а, Р.3б, Р.12а, Р.14а, Р.15а, Р.15б, Р.27а, Р.199б, Р.200а, Р.202а, Р.205б, Р.210а, Р.210б, Р.220б bis, нá|земли 31б, 121б, 228а, 269б, Р.67а, нá зе|мли 40б, 98а, нá|земли| 180а, въ земли 77а, ѹ нá земли 19б, 90б, 159а, 193б, ѹ|нá земли 228а, но ортотоны без проклитик: въ...зе|мли 145а, на...земли 150б, Р.63а, по...земли 28б bis, 87б, 237а, 166б, Р.14а, Р.214б. Есть 2 исключения: на земли| 48б, въ зе|мли 104б.

Видимо, "новым ортотоном" является ст.-тырн. acc. du. вѡкѣ Е129а при въ вѡкѣ ibid., см. ОСА: 176.

"Новые ортотоны", кроме болг. диалектов, известны из сербохорватского (срхв. врёме ~ нá врёме) и восточнославянских языков — в частности, из систем "восточнорусской группы". Видимо, именно так должно интерпретироваться соотношение энклиномических и конечноударных форм acc. pl. i-основ а.п. с *сүль в ст.-русск. памятнике Новг.: сыны' 64а, 127а, 186а, 246а, 269а, сыны' 69а, 160а, 175б, сыны' 10а, 39б, 40а, сыны' 145б, 218б, но с проклитиками: нá сыны' 99б, 198а, нá сыны' 41а, 146б²⁷.

На приведенной выше реконструкции будут основываться все комментарии к истории отдельных славянских акцентных систем.

Различие а. п. b₂ и с ё/i- и тематических глаголов

Традиционно реконструируются лишь 2 акц. передигмы ё/i- глаголов: а.п. с и а.п. а. Однако общие соображения и внешнее сравнение заставляют предположить, что, скорее всего, среди глаголов а.п. с находится ряд глаголов а.п. b₂, вторично совпавших в презенсе с глаголами а.п. с в большинстве славянских диалектов²⁸.

Приблизительно такую же проблему представляет реконструкция а.п. b в тематических глаголах с корнями на шумный. Среди глаголов, рефлексы которых позволяют реконструировать а.п. b₁, выделяются две группы, в 1-й из которых находится глагол *тогъ, а во 2-й — *ъда²⁹ и

²⁷ Причины такого же поведения gen. sg. некоторых о- и и-основ а.п. d в Новг. остаются неясными — см. ОСА: 132.

²⁸ Среди ё/i-глаголов нет образований а.п. b₁, т.к. презентное -i- в них рецессивное; инфинитивно-аористное ё имеет интонацию доминантного актива, поэтому формы, образованные этим суффиксом, позволяют отличать от прочих акц. кривых лишь а.п. а. О различении и происхождении i-глаголов а.п. b₁ и b₂ см. Булатова-Дыбо-Николаев:31-47; ОСА: 109-120.

ряд а/е-глаголов с редуцированными гласными: *tъkō : *tъkālъ, *tъkā, *zъsō : *zъsālъ, *zъsāla, *lъgō : *lъgālъ, *lъgāla — ср. глаголы а.п. с *z̄l̄dō : *z̄ldālъ, *z̄ldāla. Другие глаголы с корнями на шумные а.п. б₁ имеют презенс с доминантным суффиксом -je-, поэтому можно предположить, что в глаголах типа *tъkō с доминантными корнями по аналогии с типом *r̄isō, *r̄z̄bālъ тема -e- является доминантной.

В то же время несомненная рецессивность "обычного" тематического -e- предполагает, что среди многочисленных глаголов типа *nezd, *nesti, относимых по традиции к а.п. с, были и образования а.п. б₂, о соответствующих глаголах с корнями на сонант см. ниже.

В укр. литературном языке глаголы с чередующимися основами ё(а)/ имеют, наряду с другими, акцентный класс, в котором ударение префиксальных форм отличается от простых, напр.: сидіти, сіджу, сидіть: посідіти, посіджу, посідити; мовчати, мовчү, мовчайті: замобчачи, замобчу, замобчить. В этом классе (обозначим его кл. А) в приставочных формах, в отличие от беспрефиксальных, ударение стоит на корне всей парадигмы, в том числе в основе инфинитива.

К этому классу в укр. литер. языке относятся следующие глаголы: 1. мовчати, мовчү, мовчайті, мовчайті: замобчачи, замобчу, замобчить, замобчати 'не сказать чого-то' (но замовчати, -мовчү, -мовчайті, -мовчайті 'замовкнуть'); 2. терпіти, терплю, терпіть, терпіті: потерпіти, потерплю, потерпти, потерпите ("вост.-украинский" вариант: терпіти, терплю, тेprіть, тेprіті: потерпіти, потерплю, потерпти, потерпите); 3. держати, держү, держайті/держисти, держіте/держите: задержати, задержу, задержать, задержите; 4. стоїти, стою, стоїть, стоїті: постоїти, постою, постойти, постойте; 5. лежати, лежү, лежать, лежиті: полежати, полежу, полежити, полежите; 6. сидіти, сидіть, сидиті: посидіти, посиджу, посидити, посидите.

Прочие ё/и-глаголы распределяются по следующим 2-м классам.

Класс Б (с колонной окситонезой): (за)бріжати, -бріжү, -бріжить, -бріжиті: (по)бігти, -біжү, -біжить, -біжиті: (по)вертіти, -вертіть, -вертиті: (по)летіти, -летіть, -летиті: (по)горіти, -горіть, -гориті: (за)боліти, -боліть, -болиті: (по)веліти, -веліть, -велиті: (за)хипіти, -хипіть, -хипиті: (за)гриміти, -гримлю, -гримиті: (за)стірдіти, -стірджу, -стірдиті: (по)боїтися, -боїся, -боїться, -боїтесь: (за)дзвеніти, -дзвеню, -дзвенить, -дзвениті и т.д. В частности, к этому классу относятся многочисленные глаголы на -чати, -шати, -жати со значением 'кричать, издавать (громкие) звуки': (за)кричати, -кричү, -кричить, -кричиті: (за)верещати, -верещіть, -верещиті и т.п. В дальнейшем эта семантическая группа будет называться "группой кгіcati".

Класс В (баритонированный): (за)вісіти, -вішу, -віситъ, -вісите (с окситонированным вариантом вісіти, віши, вісіть, вісите).

Системы ё/и глаголов, распределяющихся по трем классам, аналогичным литер. украинским, отмечены во многих укр. диалектах, в том числе в галицком²⁹.

Акцентовка по классу А отмечена также в белор. языке (диалектное происхождение таких форм, видимо, ю.-западное, т.к. из сев.-восточных белор. говоров класс А практически не известен): цэрпэць : сцэрпець (обычно сцярпець); маучáць : змаучáць (обычно змаўчáць); глядзéць : аглédзець; ляжáць : адлéжаць (/адляжáць); дзяржáць : адзéржаць; сядзéць : прасéдзець (/прастадзéць).

Укр. данные позволяют подойти к решению проблемы так называемой полуутметности³⁰ в презенсе, т.е. противопоставления баритонированных приставочных окситонированным бесприставочным презентным формам. Полуутметность в презенсе характерна также для многих ю.-слав. диалектов.

Галицкие (в первую очередь карпатские) говоры имеют большее число глаголов с оттяжкой ударения в приставочных формах (кл. А), чем литер. языки. При исключении "группы kričati" ё/и-глаголы распределяются там по 2-м классам, приблизительно равным по количеству входящих в них лексем.

Ниже приводится материал из говоров с. Щора, административно входящего в состав с. Торунь Межгорского р-на Закарпатской обл.; Скотарское Воловецкого р-на Закарпатской обл.; Керецки Свалявского р-на Закарпатской обл.; Синевир Межгорского р-на Закарпатской обл. и х. Туривка входящего в с. Ясень Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл.³¹

²⁹ К галицкому диалекту относятся прикарпатские (собств. галицкий и другие днестровские, тернопольские, покутско-буковинские, гуцульские, бойковские, санские) и закарпатские говоры. Использование термина "юго-западный диалект", принятого украинскими диалектологами, некорректно, т.к. под ним объединяются, по-видимому, гетерогенные вольнищий, галицкий (в широком смысле) и подольский диалекты, различающиеся между собою не менее, чем прочие укр. диалекты.

³⁰ Болгарский термин, введенный Б. Цоневым (Цонев Б. Към историята на български език // Сборник за народни умотворения, наука и книжнина. Кн. XIX. София, 1903). "Полуутметным" это ударение назовано потому, что предполагалась левосторонняя оттяжка ударения в болг. приставочных формах *l*-причастия и аориста: болг. ходил - приходи, жил - замінал, писах - написах и т.п. В данном случае этот термин относится к сходному явлению в презенсе.

³¹ Материал собран С.Л. Николаевым и (по Туривке) О.А. Мудраком и С.Л. Николаевым.

Туришка

Класс А. Как *səd'ítə*, *səžu*³², *sədét* : *poséd'ítə*, *poséžu*, *posédet* акцентируются глаголы: *səd'ítə*, *lež'ítə*, *let'ítə*, *stojátə*, *bojátə s'i*, *derž'ítə* (последний имеет вариант с баритонезой и в непрефиксальном презенсе: *déržu*, *déržet*, *déržate*).

Класс Б. Как *hor'ítə*, *hor'u*, *horót* : *pohor'ítə*, *pohor'u*, *pohorót žú*, (*pojb'izát*), *mowč'ítə*. Глагол *terp'ítə* имеет 2 варианта спряжения, по классу А и по классу Б. Глагол *vert'ítə*, имеющий основной вариант кл. Б, образует также архаические формы кл. А в сочетании с проклитическим *s'i*: *s'i vérču*, *s'i vérťat* при *vérču s'i*, *vertát s'i*.

Класс В. Как *vás'ítə*, *vášu*, *vásət* спрягаются *vás'ítə*, *vád'ítə*, образована от глагола класса А (ср. русск. диал. *мотреть*) с регулярной оттяжкой ударения.

Скотарское

Класс А. Как *deržati*, *déržu*, *deržít* : *podéržati*, *podéržu*, *podéržít* акцентируются *deržati*, *ležati*, *bojati s'a*, *stojati*, *s'id'ítı/si-*

Класс Б. Как *mowčati*, *mowčú*, *mowčít* : *zamowčati*, *zamowčú*, *zamowčít* акцентируются *let'ítı*, *držati*, *yor'ítı*, *ból'ítı*, *vel'ítı*, *kyp'ítı*,

Класс В. Как *víá'iti*, *vížu*, *vídít* спрягаются *víá'iti*, *vís'iti*.

Щора

Класс А. Как *ležati*, *léžu*, *ležít* : *poléžati*, *poléžu*, *poléžít* акцентируются *ležati*, *bojati s'a*, *stojati*, *terp'ítı* (реже акцентируется по кл. Б), *síd'ítı*, *let'ítı*, *ból'ítı*.

Класс Б. Как *mowčati*, *mowčú*, *mowčít* : *pomowčati*, *pomowčú*, *pomowčít* акцентируются *držati*, *mowčati*, *věrt'ítı*, *yor'ítı*, *vel'ítı*, *kyp'ítı*, *ym'ítı*, *smerd'ítı*, *b'íči* (с i-презенсом). Сюда же примыкает *deržati* с выровненным ударением в praes.: *deržati*, *déržu*, *déržit* : *podéržati*, *podéržu*, *podéržit*.

Класс В. Как *víá'iti*, *vížu*, *vídít* акцентируются *víá'iti*, *vís'iti*.

³² Баритонированные формы 1 sg. praes. глаголов окситонированной а.п. являются типичным для карпатоукраинских говоров архаизмом. Обычно такие формы встречаются в тематических и ē/i-глаголах; о более редких barytona 1 sg. в i-глаголах см.: Клепикова Г.П. К характеристики системы ударения одного переходного гуцульско-покутского говора // КСИС 41, 1964. В галицких системах с презентной полуостметностью, как правило, ē/i-глаголы имеют баритонированное 1 sg. praes., если относятся к классу А, и окситонированное, относясь к классу В — см. материал.

Керецки

Класс А. Как *ležati*, *léžu*, *ležít* : *poléžati*, *poléžu*, *poléžít* акцентируются глаголы *ležati*, *boáti s'a*, *stoáti*, *ter'p'ítı*, *síd'ítı*, *let'ítı*, *ból'ítı*.

Класс Б. Как *mowčati*, *mowčú*, *mowčít* : *zamowčati*, *zamowčú*, *zamowčít* акцентируются глаголы *držati*, *mowčati*, *věrt'ítı*, *yor'ítı*, *vel'ítı*, *kyp'ítı*, *ym'ítı*, *smerd'ítı*, *b'íči* (с i-презенсом: *b'ížu*, *b'ížít*).

Класс В. Как *víá'iti*, *vížu*, *vídít* акцентируются *víá'iti* (и *návíd'iti* 'to like'), *vís'iti*.

Синевир

Класс А. Как *ležati*, *léžu*, *ležít* : *poléžati*, *poléžu*, *poléžít* акцентируются глаголы *ból'ítı*, *deržati*, *let'ítı*, *ležati*, *síd'ítı*, *stojati*, *terp'ítı*, *věrt'ítı*, *bojáti s'a*.

Класс Б. Как *molčati*, *molčú*, *molčít* : *pomolčati*, *pomolčú*, *pomolčít* акцентируются глаголы *držati*, *yor'ítı*, *kyp'ítı*, *molčati*, *ym'ítı*, *smerd'ítı*, *b'íči*, *zvěrt'ítı*.

Класс В. Как *víá'iti*, *vížu*, *vídít* акцентируются *víá'iti*, *vís'iti*.

То, что разделение глаголов на классы А и Б не является восточнославянской инновацией, подтверждают следующие факты.

G. Борис Рукопись XIV в. Иса. Сир.:

Класс А

възръж са 6б, съдръж са 73а, съдръжъ|е|го 89б³³ — сп. inf. задръжати 25а, дръжати са 66а, 68б, 8|дръжати 61б, въздръжати 90а; лежитъ 83а ~ прил|житъ 48б, не пойд|житъ 66а, 66б, налѣжъ 84б, тръпить 2а, тръпъ 10а, не тръпъ 73б ~ и не съръ|пъ 46а-б — сп. прѣтръпъ|ти 29а, прѣтръ|пти 108б, прѣтръпти 23б, 30а, аог. и пѣтръ|пъ 104а.

Класс Б

войт са 9б, 41а, 92б, не войт са 6а, 6б bis, 9б, 41а ~ 8|войт са 46б, не ѿвойт са 44б; да оумѣчать 24а (sic) — сп. аог. помлья|да 109б; стойтъ 18б, стойть 84б, стойти 94а ~ ѿстото|иши 33а, ѿстото|иши 6б, прѣстойтъ же 11а, и ѿстото|иши 77б, ѿстото|иши 89б, ѿстото|иши 92а, и расто|иши 76б; повелитъ 54б.

G. Борис Рукопись XV в. НБКМ 38 и Рильск. 1/26³⁴:

Класс А

дръжитъ 20б, дръ|житъ са 212а, дръжъ|тъ 180б ~ ѿдръжъ 5а, ѿдръ-

³³ Окситонеза 2 sg. и ѿдръжъши 86а объясняется общим правилом постановки ударения 2 sg. в этом памятнике — см. Дыбо 1983.

³⁴ Рукопись НБКМ № 38 (Евангелие) и часть Рильск. 1/21 написаны одним писцом. Ниже материал НБКМ № 38 приводится без особых помет, материал Рильск. 1/26 с пометой Р.

жит та | 183b; леж̄ | 12a, леж̄ить 24a, 160b, 162b ~ прълёжиши P.28b, ёбълёжить 123a, възлеж̄ить 178b; присъдъть 116b, присъдъ || 48a; стой | 272b ~ пръстъши P.5a, пръстъши P.5b, P.6b, P.218a, 15a, 23b, пръстъши P.30b (sic), 3 sg. досто́ить 100a, 124a, 161b, 172a, 203b, 254b, ѿсто́ить 114a, досто́ить ли 131b, не сто́ить 257b.

Класс Б

пръсътът са 42b, да не пове́льть 182b.

Подобные соотношения отмечены и в памятниках "системы писца Гавриила", Немецкий сб. № 19 (по изданию Яцимирского): не настобить 55, ле́йтъ 57b, ~ стойти 160b; леж̄ить 138b bis, 171b, да леж̄ить 172, леж̄ 140b ~ прилёжить 169; но без оттяжки: въжьиши 122b ~ не оубъжьиши 138; пове́льть 145b.

Данное украинско-(западно)болгарское соответствие является одной из изоглосс пучка, проходящего, с одной стороны, по территории (в основном западной) Украины, и, с другой стороны, расположенных в центральной и восточной областях южнославянской диалектной области³⁵. Эти древнейшие изоглоссы, несомненно, сформировались до разрыва единой славянской языковой зоны на территории современных Венгрии и Румынии.

Окситонированные в презенсе ё/i-глаголы делятся в кайкавском говоре Бедни³⁶, в (штокавском) схрв. литер. языке³⁷ и других штокавских говорах, например, в черногорских говорах Цуцы³⁸ по признаку сохранения vs. сокращения долгих корневых гласных.

Глаголы "группы kričati" всегда имеют в этих системах корневую долготу (ср. их регулярную принадлежность к классу Б без префиксальной оттяжки и с окситонированным 1 sg. praes. в рассмотренных галицких системах): например, Бедня *bāčti* 'блеять', *skāčti* 'стенать',

³⁵ Из других изоглосс можно отметить полуотметность в приставочных презенсах тематических глаголов, аналогичную оттяжке в ё/i-глаголах; отсутствие переноса ударения на срединные слоги с "рецессивным акукарпато-балканские лексические изоглоссы и т.д.

³⁶ Jednaj J. Bednjanski govor // HDZb, 1956. S. 314-3315.

³⁷ Даничић Ђ. Српски акценти. Београд-Земун, 1925; Dayre J., Dejanović M., Maixner R. Hrvatskosrpski-francuski гјеџник. Zagreb, 1958. Буквой ё условно обозначается инвариант трех основных видов отражения *é (екавск. e, екавск. je/ije, икавск. i).

³⁸ См. Лешикан М. Староцрногорски средњокатунски и љешански говори // СДЗБ XV. Београд, 1965.

brāčti 'бречать', *krēčti* 'кричать' и т.п. Долгота всегда присутствует во вторично перешедших в класс ё/i-глаголов образованиях на ё/éje, ср.: Бедня *zēūčeti* 'живь', *eslēpēti* 'ослепнуть' (praes. *eslēpētīm/*eslēpējam), *hēřēti* 'хиреть', *zōūčeti* 'желтеть' и т.д.

Прочие окситонированные глаголы распределяются по двум классам³⁹:

Бедня

С корневой краткостью: *sedēti*, *vertēti*, *terpēti*, *deržōti*.

С корневой долготой: *skērbēti* (*skýrbēti), *gērmēti* (*grýmēti), *glādēti* (*glēdēti), *kēipēti* (*kypēti), *zērbēti* (*zvýrbēti), *bēžēti* (*běžati), **dētšēti* (*dyšati), *mōčēti* (*myčati) и т.д.

Штокавский

С корневой краткостью: *držati*, *sēdēti*, *vřtēti* (с вариантом *vítēti*), *třčati*.

С корневой долготой: *bēžati* (с вариантом *běžati*), *třpēti*, *kípēti*, *amēdēti*, *múčati*, *přdēti*, *svřbēti* и т.д.

В схрв. зоне наблюдается количественное преобладание долгосложных ё/i-глаголов с суффиксом инфинитивной основы -é- над краткосложными. Напротив, глаголы с суффиксом -a- (*třerčati, *bēžati, *dýržati и т.д.), не относящиеся к "группе kričati", обычно имеют корневую краткость.

Распределение ё/i-глаголов по двум типам — с рефлексами корневой долготы и краткости — свойственно ю.-лемитским (малопольским и силезским) говорам⁴⁰, что видно по рефлексам в глаголах с корнями, содержащими дифтонгические сочетания с r, носовые и широкие гласные. При этом ю.-лемитская система представляется наиболее архаичной, так как в ней по двум классам распределяются и глаголы "группы kričati". Вероятно, ю.-лемитские данные являются наиболее надежным аргументом

³⁹ Наряду с ними в схрв. диалектах сохраняются и баритонированные рефлексы а.п. с: схрв. *vřidēti*, *vřidim*; *vřisēti*, *vřisim*, соответствующие укр. кл. В.

⁴⁰ Рефлексы долготы в ё/i-глаголах практически отсутствуют (все глаголы имеют рефлекс краткости) в других зап.-слав. диалектах — в чешском, словацком, поморском (кашубско-словинском), а также во многих кайкавских, "кайкавско-чакавских" и чакавских диалектах. Материал приводится по: м.-польск. — Kuciła M. Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich. Wrocław, 1957 (В. — Венчурка, С. — Сиджина-Гурна, Ф. — Фачимех); в.-лаш. — Ad. Kellner. Východolášská nářečí. Brno, 1949. Т. II; м.-польск. говоры — Арефьев В.В. Польские материалы для славянской акцентологии. Прилагательные и глаголы. М., 1978 (рукопись). Долготные рефлексы, аналогичные малопольским и силезским, известны и из других польских говоров (в первую очередь из куйавских и мазовецких), но материала по этим системам недостаточно для адекватного анализа.

при выборе того или иного варианта реконструкции.

С рефлексом корневой долготы — *търс̄ти: В. praes. *pyrzy* 37, вост.-ляш. *pyrseć*; *търс̄ти: 'торчать' и т.д.: В. *styrceć*; *съврд̄ти: *śwyrdeć*; *търп̄ти: В. *ćyrpeć*, praet. *ćyprąć* 234; группа *kričati*: *рѣп̄ти: вост.-ляш. *r̄ympeć*; *скъврд̄ти: В. praes. *śkŷrđi* 51, вост.-ляш. *śkuyrđeć*; *кърд̄ти: вост.-ляш. *skyrđeć*; *съсрд̄ти: вост.-ляш. *ścyrđeć*; *търд̄ти 'стучать': В. praes. *tyrci*, *уърд̄ти: В. praes. *vyrći*, С. *vyrceć* 77 (но вост.-ляш. *xarćeć* 174), вост.-ляш. *charćeć* и *chyrćeć*.

С рефлексом корневой краткости — *бѣжати: вост.-ляш. *bēžeć*; *сѣрѣти: В. *cēreć* 174; *дѣржати: вост.-ляш. *żerzeć*; *глѣдѣти: (пере-
ход в *i*-гл.) В. *gležić* 285; *клѣчати: В. *klęceć* 174; *лѣчати: В. praes. *merzi* 231, вост.-ляш. *merzai*, ф. 171; *сѣдѣти: вост.-ляш. *šeżeć*, м.-польск. Подгроze, Сходня, Нов. Тарг., Подгale 81 *šeżeć*, Сулкув *śedžeć* Арефьев 19; *смѣрдѣти: В. praes. *śmerži* 173; praet. *zaśmerżaća* 173; группа *kričati*: *јѣчати: В. praes. *jeć'i*, praet. *jećao* 169; *търчати: Ф. *marceć* 77; *сапѣти: В. praes. *sapi* 32; *търс̄чати: В. *ćesc'i* 50, вост.-ляш. *třesčeć*; *верс̄чати: вост.-ляш. *vřesčeć*; *храпѣти: В. *xrapēć*, praes. *xrapē*, 285.

Сравнение показывает, что, как правило, украинским и ст.-зап.-
болгарским глаголам кл. A ("полуутметным") соответствуют сербохор-
ватские и ю.-лемитские глаголы с предударной краткостью, а глаголам
кл. B ("неполуутметным") — глаголы с предударной долготой. Ниже речь
не будет идти об укр. глаголах класса B, которые несомненно восходят
к праслав. глаголам а.п. а со "старым актом" на корне: *vīdēti,
*vīsēti, *slýsati, *vēdēti.

Класс A

1. *сѣдѣти: Бедня *sedēti*, скрв. литер. *sēdēti* ~ укр.: Щора *zidī*-
НБКМ 38: присѣдать 116b, присѣдѣти 48a.

2. *дѣржати: Бедня *deržati*, скрв. литер. *dřžati*, Цуца *đrđat* ~
укр.: Скот. *deržati* : *podéržati* (Тур., укр. литер. с колебанием в
презенсе: Typ. *déržat*/*deržát*, в Щоре, Кер. вторичная баритонеза в
praes.: Щора *déržit*; префиксальные формы во всех указанных системах
баритонированные) ~ зап.-болг. Иc. Сир. възрѣжъ сѧ 6b, съдрѣжъ сѧ
73a, съдрѣжъ єгъ 89b; НБКМ 38: дрѣжѣт сѧ 20b, дрѣжѣйт сѧ 212a, дрѣ-
жѣть 180b ~ бѣрѣжѣт 5a, бѣрѣжѣйт тѧ 183b ~ вост.-ляш. *żerzeć*.

Различение а.п. *b₂* и с ё/и- и тематических глаголов

3. Видимо, архаичен рефлекс краткости в м.-польск. В. praes. *per-
zi* 171. Рефлекс долготы скрв. литер. *přděti* и отсутствие полуутмет-
ности в укр. (Тур. *perd'iti* : *zaperd'iti*), вероятно, должны объяс-
ниться тем, что этот глагол относится к семантической "группе *kri-
čati*".

4. Также как и в предыдущем случае, мы, возможно, должны считать
первоначальной корневой краткостью, отраженную в м.-польск. В. praes.
śmerži 173; praet. *zaśmerżaća* 173. Ср. долготный рефлекс в скрв. ли-
тер. *smřděti*, Цуца *smřđet*, отсутствие полуутметности в укр.: Щора
zamřd'iti : *zaśmer'd'iti* (так же Скот., укр. литер.).

Видимо, к этому классу относились также *glēdēti* (полуутметность
в белорусском, краткость во вторичном *i*-глаголе в м.-польском: В.
gležić).

Класс B

Видимо, уже в праславянском существовала тенденция к переводу
всех ё/и-глаголов (кроме а.п. а) в кл. A, поэтому колебания в ре-
флексии наблюдаются почти у всех глаголов:

?1. *бѣжати: Бедня *bēžđoti*, скрв. *bēžati* (наряду с *bēžati*, крат-
кость также в Цуца *bjekjat*) ~ укр.: Щора praes. *b'izít* : *pob'izít*
(так же в Син., Скот., Кер., укр. литер.) ~ ст.-зап.-болг. "Гавр." бѣ-
жѣши ~ не оубѣжѣти ~ краткостный рефлекс в вост.-ляш. *bēžeć*. Не ис-
ключено, что в праславянском изначально сосуществовали оба варианта
(кл. A и B).

2. *тойс̄ти: Бедня *tojic̄oti*, скрв. литер. *mūčati*, Цуца *mūčat* ~
укр.: Щора *tojowc̄ati* : *zatojowc̄ati* (так же в Скот., Кер., Син.). В Тур.,
укр. литер. колебания между кл. A и B ~ зап.-болг. Иc. Сир. да
ѹмльчáть 24a (sic); НБКМ 38: да ѹмльчить 127b bis, да ѹмльчить 219a
(также с колебаниями: ѹмльчать 22a, да ѹмльчита 61a).

3. *кърп̄ти: Бедня *kērp̄eti*, скрв. литер. *kíp̄eti*, Цуца *kūnđem* ~
укр.: Щора *karp̄iti* : *zakarp̄iti* (так же в Скот., Син., Кер., укр. ли-
тер.).

4. *търп̄ти: скрв. литер. *třp̄eti*, Цуца *trp̄jēt* (но Бедня *terp̄eti*) ~
укр.: Щора *ter'p̄iti* : *poter'p̄iti* (так же в Тур., Скот., укр. ли-
тер., но повсюду — с колебаниями в сторону кл. A, Кер., Син. — кл.
A) ~ м.-польск. В. *ćyrpeć*, *ćyprąć*. Зап.-болг. Иc. Сир. й не сърѣ|пи
46a-b имеет акцентовку класса A.

5. *уъртѣти: скрв. литер. *uvt̄eti* (с вариантом *ułt̄eti*), Цуца *vrhēt*
(но Бедня *vertēti*) ~ укр.: Щора *ver't̄iti* : *zaver't̄iti* (так же в
Кер., укр. литер.; кл. A в Скот. и Син., с колебанием в сторону кл.
A в Тур.). Видимо, оба варианта акцентуации праслав. происхождения.

Отнесение всех глаголов "группы *kričati*" к классу B является бал-
канско-восточнославянской инновацией, см. выше м.-польский материал.

Праславянский характер распределения по классам *A* и *B* краткосложных глаголов в украинском находит подтверждение в ст.-болгарском материале:

Класс *A*

1. *ležati: Щора *ležati* : *naležati* (так же в Скот., Син., Кер., Тур., укр. литер.) ~ зап.-болг. Ис. Сир. приле́жить 48б, не пôлéжí 66а, 66б, палéжитъ 84б; НБКМ 38: лежí | 12а, лежítъ 24а, 160б, 162б ~ прълéжиши Р. 28б, бъвлéжить 123а, възлéжítъ 178б; "Гавр." лежítъ 138б bis, 171б, да лежítъ 172, лежí 140б ~ прилéжить 169.

2. *bojati зé*: Син. *oná s'a nabúdala* (так же в Тур., Скот., Щора, тип *B* в литер. укр.). Акцентовка зап.-болг. Ис. Сир. ё|войт са 46б, не ўбойте са 44б, скорее всего, возникло по аналогии со *stojati.

Данные укр. диалектов позволяют предполагать, что к этому классу относились еще *boléti и *letéti.

Класс *B*

1. *veléti: Щора *velíti* : *pouvelíti* (так же в Скот., Кер. Тур., укр. литер.) ~ зап.-болг. НБКМ 38 prae. 3 sg. да не повелítъ 182б, "Гавр." повелítъ 145б; Ис. Сир. повелítъ 54б.

2. Возможно, к этому классу относился и глагол *stojati, перешедший в украинских и многих зап.-болгарских говорах в класс *A*, вероятно, по аналогии с другими глаголами — с *bojati зé, с одной стороны, и с *ležati, *zédeti — с другой. На это, видимо, указывают данные Ис. Сир.: ѿстојиши 33а, ѿстойтъ 6б, прѣстоит же 11а, и ѿстоа́ть 77б, ѿстојъ 89б, ѿстоа́ть 92а, и растоа́ть 76б —ср. принадлежащий к кл. *A* приле́жить 48б, палéжитъ 84б, не пôлéжí 66а. bis, 66б.

Видимо, к этому классу принадлежали также *drъžati, *goréti (?), *гульeti, *grътeti.

Многие вост.- и южноштокавские диалекты (косовско-ресавские, зета-ловченские) имеют систему презентной полуутметности, однако полностью морфонологизованную, а именно: баритонированные приставочные формы имеют краткосложные глаголы, окситонированные — долгосложные. Например, в черногорских говорах Цуцы: *желím* : *зажéлím*, *држím* : *одржéjím* : *упрёжíм* (Пешикан: 68, 218). В этих говорах долгосложные основы распределяются по классам *A* и *B* по праславянскому образцу, т. к. в глаголах класса *B* присутствует краткость корневого гласного, а все краткосложные основы относятся формально к классу *B*.

В части схрв. зета-ловченских (например, в лешанских говорах — см. Пешикан: 68) и в части македонских (в частности, пириинско-мале-

⁴¹ Судя по лит. *bijóti*, первоначально этот глагол принадлежал к редкому балто-слав. типу *a/i*-глаголов.

шевским) говоров полуутметность свойственна окситонированным в презенсе глаголам с корнями любого вида⁴².

Реликтовые формы зап.-славянских языков подтверждают праславянский (диалектный) характер укр. и зап.-болгарской оттяжки ударения в презенсе (возможно, как в украинском, и в инфинитивной основе — зап.-болг. рукописи имеют архаическую систему, в которой полуутметность возникает только в формах с циркумфлектируенным презентным *-i-*).

О том, что в каких-то формах приставочных ё/i-глаголов ударение находилось на корневом слоге (или на приставке?) в зап.-славянских языках, говорит сохранение префиксальной долготы в некоторых глаголах этого класса — как правило в тех, которые имеют полуутметный презенс в украинском.

Например, в чешском начиная с др.-чешского: др.-чешск. *přídřžeti* ss; *naležeti*, *záležeti*, *přiležeti*, *přináležeti*; *snáděti*; *náštati* (<*nástojati*). О том, что эта долгота отражает скорее накоренное ударение, говорят соответствующие формы глаголов а. п. а: *záviděti*, *náviděti*, совр. *závízeti*, *zouvízeti*, *příslužeti*⁴³. Аналогичные формы известны из словацкого и лехитских языков⁴⁴. Первым на значение этих форм для объяснения украинских "полуутметных" обратил внимание Л.А. Булаховский (Булаховский Л. А. Акцентологический комментарий к чешскому языку. Вып. 2 и 3. Киев, 1956. С. 120).

Так как в современном чешском литер. (и словацком) презентные долготы проведены по всей парадигме *i*- и ё/i-глаголов, невозможно установить, принадлежало ли накоренное ударение первоначально только презенсу, или оно было и в инфинитивной основе. Однако само по себе сохранение во всей парадигме этой реликтовой долготы, которая последовательно устраивалась во всех прочих глаголах, скорее всего говорит

⁴² Например, в говоре с. Кырланово (рядом с Мелником): *leží* : *poležé*, *stojí* : *postóję*, *uvrúi* : *pouvríę*, *béré* : *nabérę*, *néšé* : *odnéze*, *uvršém* : *owršem*, *pasé* : *pôrásę* и т. д. Характерно, что полуутметность возникает тут не только в приставочных формах, но и в бесприставочных в сочетании с проклитиками: *uvrné* : *k'e uérne*, *uvrzé* : *ęo uérzę*.

⁴³ Однако неясным остается происхождение напрефиксального ударения в галицких *návíd'iti*, *nénávíd'iti*, *závísiti* — такие формы образуются только от ё/i-глаголов а. п. а.

⁴⁴ Расширение использования долготных префиксов в глаголах отмечается только в некоторых польских диалектах, например в мазовецких: *náleži*, *nápálić*, *nápoić*, *návijac*, *náziuđ*, *zágün*, *zákłada*, *zámika*, *zdroić*, *zobirali*, *zjode* и т. д. Подробнее см.: Basara A. Studia nad wokalizmem w gwarach Mazowsza (Samogłoski ustne). Wrocław; Warszawa; Kraków. 1965.

в пользу "праческой" баритонезы инфинитивной основы.

Различие между классами *A* и *B*, праслав. происхождение которого устанавливается на материале всех трех групп, представляет собой особую проблему, решение которой имеет очень важное значение для исторической акцентологии. Дело в том, что хочется усматривать в различии между этими классами предполагаемое теоретически, но до сих пор не установленное различие между рефлексами ё/i-глаголов а.п. с и *b*₂ (не *b*₁, т. к. "полутематическое" -i- является рецессивным⁴⁵).

Действительно, долгосложные глаголы кл. *B* скорее всего относились в праславянском к а.п. *b*₂, о чем говорит следующее соображение. Противопоставление долготных корней глаголов кл. *B* краткостным у глаголов кл. *A* в ю.-лемитском аналогично подобному общезвестному соотношению у i-глаголов (ср. м.-польск. *rāić* < *paliti а.п. *b*₂ ~ *valić* а.п. с), поэтому естественно считать кл. *A* продолжением а.п. с и кл. *B* – продолжением а.п. *b*.

Кроме того, каузативные i-глаголы в праславянском имели рецессивное -i-, поэтому их акцентуация прямо отражает акцентуацию производящего глагола⁴⁶. Следующие сопоставления, видимо, подтверждают, что от долгосложных ё/i-глаголов кл. *A* образовывались каузативы а.п. с, а от долгосложных глаголов кл. *B* – каузативы а.п. *b*₂, хотя материала для строгого доказательства этого предположения недостаточно.

Класс *A*

1. *sm̥erdēti (м.-польск. śmerżí) – caus. *smordēti а. п. с (словин. smaržəs, чешск. smraditi, слвц. smradit' и т. д.).
2. *zēdēti (вост.-ляш. žézéć и т. д.) – caus. *sadēti а. п. с (словен. saditi, sadím; чеш. saditi, слвц. sadit и т. д.).

Класс *B*

1. *tъrpēti (м.-польск. cýgręć и т. д.) – caus. *torpiti а.п. *b*₂, см. ОСА:119.
2. *prъšati (м.-польск. rygsy, вост.-ляш. rygšeć) – caus. *porši-ti а.п. *b*₂ (чешск. prásitt, слвц. prásit' при русск. 3 sg. пороším).

Парадоксальным образом краткосложные глаголы кл. *A* имеют каузативы а.п. *b*₂, поэтому нужно предполагать, что в праславянском они относились к а.п. *b*₂:

⁴⁵ См. ОСА:36–37. О причинах формального совпадения презентных акц. кривых ё/i-глаголов а.п. с и *b*₂ в большинстве слав. диалектов см. ниже.

⁴⁶ См. Дибо ОА:259–260; ОСА:109–120.

Различие а.п. *b*₂ и с ё/i- и тематических глаголов

1. *ležati – caus. *ložiti а.п. *b*₂, см. ОСА:115–116.

2. *zvъněti (нет полуутметности во всех украинских говорах) – caus. *zvoniti а.п. *b*₂ (укр. гал. звóніт во всех говорах при русск. звонит и т. д.).

Логично предположить, что краткосложные ё/i-глаголы кл. *B* относились к а.п. с, однако обосновать это на внутриславянском материале затруднительно из-за отсутствия соответствующих каузативов с надежно определенной а.п.

Подтверждается эта гипотеза также системой распределения по кл. *A* и *B* тематических глаголов, презентная акцентуация которых аналогична той, что наблюдается у ё/i-глаголов.

* * *

Распределение по трем типам (окситонированному, "полутематному" и баритонированному) характерно и для тематических глаголов с корнями на шумный в галицких (в основном карпатских) говорах. В баритонированный класс входят глаголы праслав. а.п. а (например, *rāđo, *vúrgo) и *b*₁ (*trog – фактически во всех укр. системах ударение 1 sg. praes. этого глагола выровнено по прочим лицам, укр. литер. лжжу), и ниже мы их касаться не будем. Презентная полуутметность не характерна для тематических глаголов других укр. и белор. говоров.

В отличие от ё/i-глаголов, презентная полуутметность не распространяется на всю парадигму, ударение приставочного инфинитива, прошедшего времени, императива и т. д. обычно не отличается от бесприставочного. Этим, видимо, объясняется исчезновение тематической полуутметности в большинстве укр. говоров при ее сохранении в ё/i-глаголах.

В галицкой диалектной области выделяются следующие 2 системы нетривиального ударения в презенсе⁴⁷:

1. Западная. Она характерна для большинства западногалицких говор – большей части днестровских говоров, бойковских говоров, закарпатских говоров к западу от линии Хуст – Синевирская Поляна.

В этих говорах тематические глаголы с корнями на шумный с презентной окситонезой в бесприставочных формах делятся на 2 класса: *A* – глаголы, имеющие в презенсе полуутметность, и *B* – имеющие неизменное окситонированное ударение как в бесприставочных, так и в приставочных

⁴⁷ В "тривиальных" системах все или подавляющее большинство глаголов "классической" праславянской а.п. с ведет себя одинаково (в полностью инновационном типе глаголы имеют колонную окситонезу презенса, в более архаическом – баритонированное 1 л. ед. ч. и окситонированные прочие формы).

ных формах⁴⁸.

В большинстве говоров с западной системой презентной акцентуации представлены ее полностью или почти полностью морфонологизированные разновидности. В "максимальных" системах к полуутметному классу относятся глаголы с корневым -e-, обычно также глагол *kladø, к неполутметному – все остальные. Например, в с. Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл.:

Класс А

*trebú, trebé : za^{trebú}, za^{trebé}; metú, meté : za^{metú}, za^{meté}; nesú, nesé : po^{nesú}, po^{nesé}; pečú, pečé : spéču, spéče; pletú, plečé : splétu, spléte; u-rečú, u-rečé; tečú, tečé : (i)stéču, (i)s-
téče; vedú, vedé : po^{vedú}, po^{vedé}; vezú, vezé : po^{vezú}, po^{vezé}; kladé : pokládu, pokláde.*

Класс Б

(z)bodú, (z)bodé; (ros)círtú, (ros)círté; (za)judú, (za)judé; (za)jrrazú, (za)jrrazé; (pud)rostú, (pud)rosté; (na)pr'adú, (na)pr'a-
dé; u-pr'ažú, u-pr'ažé; (na)sicú, (na)sicé; (na)skubú, (na)skubé; (na)strazú, (na)strazé; (na)tr'asú, (na)tr'asé; (na)toučú, (na)tou-
čé; (iz')z'abú s'a, (iz')z'abé s'a.

В "редуцированных" системах к "полутметному" классу относятся только глаголы с корневым -e-, первоначально находящимся перед шумным согласным, при этом исключаются глаголы с корнями, оканчивающими на заднеязычный – например, в с. Керецкі Свалявского р-на Закарпатской обл.: vedú, vedé : po^{vedú}, po^{vedé}; vezú, vezé : po^{vezú}, po^{vezé}; nesú, nesé : po^{nesú}, po^{nesé}; pletú, plečé : zaplétu, zaplé-
te; trebú, trebé : po^{trebú}, po^{trebé}; metú, meté : pu^{metú}, pu^{meté}, из долготных – только kladú, kladé : pokládu, pokláde. К "неполутметному" классу относятся (na)pečú, (na)pečé; za-rečú s'a, za-rečé s'a; (po)tečú, (po)tečé, а также глаголы с другими корневыми гласными.

Устройство этих систем напоминает хорошо известное распределение тематических глаголов во многих штокавских говорах, где к кл. А относятся краткосложные, а к классу Б – долгосложные глаголы, т. е. распределение здесь аналогично распределению у ё/i-глаголов (см. выше). Например, в говорах Цуцы: *pečém* – *ispěčém*, но *prēdēm* – *naprēdēm* (Пешикан: 218).

Таким образом, как известные зап.-галицкие, так и штокавские системы до недавнего времени не давали информации о древнем делении те-

⁴⁸ В западных "полутметных" системах соответствующие тематические глаголы с корнями на сонант, как правило, относятся к кл. A: beré : nabére, deré : podére (ср. глаголы а.п. b: óre, pére).

Различение а. п. b₂ и с ё/i- и тематических глаголов

матических глаголов на 2 класса.

Записанные в 1993 г. системы говоров с. Черный Поток Иршавского р-на Закарпатской обл. и с. Тисов Долинского р-на Ивано-Франковской обл.⁴⁹ позволяют утверждать о вторичности отнесения к кл. A всех глаголов с корневым -e- на заднеязычный. При этом в остальном системы ч. Потока и Тисова отвечают "канонам" западной группы, т. к. все без исключения глаголы с корнями на заднеязычный, а также с другими гласными (за исключением *kladø) относятся к кл. B.

Класс А

Ч. Поток, Тис. nesú, nesé : po^{nesú}, po^{nesé}; Ч. Поток, Тис. vezú, vezé : po^{vezú}, po^{vezé}; Тис. za-čérū, za-čére (преобразование *čýrpo), а также Ч. Поток kladú, kladé : pokládu, pokláde (но Тис. (po)kladú, (po)klađadé).

Класс Б

Ч. Поток metú, meté : zamétu, zaméte (но Тис. (za)metú, (za)meté); Ч. Поток, Тис. (za)pletú, (za)pleté; Ч. Поток, Тис. (na)trebú, (na)-
trebé; Ч. Поток, Тис. (po)vedú, (po)vedé, Тис. (po)terú, (po)teré.

Глаголы с корнями другого фонетического вида: Ч. Поток, Тис. (na)rečú, (na)rečé; (za)bodú, (za)bodé; (po)rasú, (po)rasé и т. д.

В некоторых зап.-галицких говорах в зоне, пограничной с вост.-галицкими, к полутметным, кроме *kladø, относятся также *prędø, например, Синевир, Ольшаны pr'adú, pr'adé : pargrádi, pa-
pr'adé. Из этих неполных (но в них есть и полные) пар (из 16 пар) – 8 из них относятся к кл. A, 8 – к кл. B.

Таким образом, зап.-галицкие говоры дают веские основания для реконструкции глаголов двух классов с корнями, содержащими -e- перед шумным (не заднеязычным), а также подтверждают распределение по двум классам долгосложных глаголов.

2. Восточная. Она характерна для многих вост.-галицких говоров – большей части гуцульских и закарпатских мараморошских восточнее линии Хуст – Синевирская Поляна. Для этих говоров не характерна полуутметность в презенсе тематических глаголов, но широко распространено начальное ударение в 1 л. ед. ч. Примером архаичных систем являются системы отдаленных между собой географически и классификационно говоров с. Бороняво Хустского р-на Закарпатской обл. ("укающий" мараморошский говор) и с. Ясенив Верховинского р-на Ивано-Франковской обл. (центр.-гуцульский говор).

⁴⁹ Тематические глаголы в с. Черный Поток записаны независимо О. А. Мудраком, С. Л. Николаевым и А. В. Тер-Аванесовой, в с. Тисов – С. Л. Николаевым.

Особенностью этих говоров является деление окситонированных в презенсе тематических глаголов на два класса: 1) глаголы, имеющие баритонированное 1 л. ед. ч.⁵⁰ и 2) глаголы, имеющие в презенсе колонную окситонезу.

По всей видимости, 1-й вост.-галицкий класс генетически тождествен зап.-галицкому классу А, а 2-й класс — классу Б. В зап.-галицких говорах с полуутметностью в ё/и-глаголах характерной особенностью "полуутметного" класса является баритонеза 1 sg. в бесприставочных формах (в отличие от окситонированного 1 sg. в "неполуутметном" классе). Видимо, такое же соотношение существовало и в тематических глаголах, но было утрачено.

Напротив, для вост.-галицких говоров баритонеза 1 sg. характерна для всех типов глаголов, полуутметность же практически везде пропала. В архаичных вост.-галицких говорах различие между классами А и Б проявляется именно в сохранении окситонезы 1 sg. глаголов класса Б. В большинстве вост.-галицких говоров обобщена баритонеза 1 sg. praes. независимо от класса глагола⁵¹.

В говорах Бор. и Яс. к классу А относятся:

а) большинство глаголов с праслав. корневым -e- перед шумным: Бор. *trébu*, *trébé*, Яс. *trébu*, *trébét*; Бор. *métu*, *mété*, Яс. *métu*, *métáet*; Бор. *péci*, *pécé*, Яс. *pác'i*, *péc'iét*; Бор. *plétu*, *pleté*, Яс. *plétu*, *pletáet*; Бор. *téču*, *tečé* (в Яс. не записана приставочная форма 1 sg. praes.); Бор. *védu*, *vedé*, Яс. *védu*, *vedáet*; Бор. *vézu*, *vezé*, Яс. *vézu*, *vezé*; только Яс. *skrébu*, *skrebáet*.

б) глагол *kladq: Бор. *kládu*, *kladé*, Яс. *kládu*, *kladáet*.

в) глаголы *tresq, *prędq: Бор. *tr'ásu*, *tr'asé*, Яс. *tr'iésu*, *tr'isáet*; Бор. *pr'ádu*, *pr'adé*, Яс. *pr'iédu*, *pr'iídáet*.

К этому же классу, видимо, принадлежат глаголы, записанные только в Ясенове: *vérzu*, *verzáet*; *tówču*, *towč'iét*.

К классу Б относятся:

а) из глаголов с корневым -e- перед шумным, видимо, глагол *rekq: Бор. *z-rečú s'a*, *z-rečé s'a* (в говоре Ясенова бесприставочные

⁵⁰ Существенно отметить, что если в Бороняве ударение 1 sg. praes. одинаково в бесприставочных и приставочных глаголах, то в Ясенове баритонеза сохраняется только в бесприставочных формах, а приставочные формы всегда окситонированы. Акцентное соотношение в Яс. представляет собой несомненный архаизм, ср. ударение в зап.-болг. памятнике XIV в. Ис. Сир. — см. Дыбо 1983:10–11.

⁵¹ См. также материал, приведенный в: Будовская Е.Э. Некоторые акцентологические изоглоссы закарпатских украинских говоров (ударение тематических глаголов) // Исследования по славянской диалектологии. 1. Карпатоукраинские диалекты. М., 1992. В материале статьи представлены лишь "тривиальные" полуутметные системы, что, видимо, объясняется теоретической презумпцией автора.

формы также не отмечены)

б) глаголы с корнями других морфонологических типов: Бор. *zbe-režú*, *zberežé*, Яс. *berežú*, *berežét*; Бор. *perebraðú*, *perebraðé*, Яс. *brydú*, *brydáet*; Бор. *trázú*, *trazé*, Яс. *tryzú* (*trézu*)⁵², *tryzáet*; Бор. *rostú*, *rosté*, Яс. *rostú*, *rostáet*; Бор. *pasú*, *pasé*, Яс. *pasú* (*pásu*), *pasáet*; Бор. *s'ičú*, *s'ičé*, Яс. *s'ičú*, *s'ič'iét*; Бор. *skubú*, *skubé*, Яс. *skubú*, *skubáet*; Бор. *strižú*, *strižé*, Яс. *stryžú* (*strážu*), *stryžáet*.

Сюда же, возможно, относятся глаголы, отмеченные лишь в одном из говоров: Бор. *dodú*, *dodé*; *judú*, *judé*; Яс. *dowbú*, *dowbáet*; *sterežú*, *sterežáet*; *powzú*, *powzáet*. *Любопытно, что в западно-славянских языках, т. к. в -o-языках, в*

видимо, на основании совокупных данных западно- и вост.-галицких систем мы можем предположить следующее исходное разбиение глаголов на два класса. Оно обосновывается только для глаголов с корнями, содержащими 1) -e- перед шумными зубными (на материале Ч.Потока и Тисова — видимо, с достаточной степенью надежности), перед заднеязычными (Бор. и Яс. — не очень надежно), 2) -a- (< *a и *ę — Ч.Поток, Синевир, Ольшаны, Бор. и Яс.) и 3) таутосиллабические сочетания *ъkrt (Яс. — не очень надежно). Относительно глаголов с корнями других видов ничего определенного сказать нельзя, т. к. во всех галицких говорах они принадлежат к классу Б.

Класс А

*nesq, *vezq, *metq ?, *rekq ?, *tekq ?; *kladq, *prędq, *tresq; *vierzq, *cęgrq, *tłkq ?

Класс Б

*gredq, *pletq, *vedq, *rekq; *pasq, *zędq ? (Син. *iz'z'abé*); *dłbq, *pblzq ? *kvetq*, *skubq*, *trzecq*,

Как и в случае с ё/и-глаголами, архаическое состояние, сходное с укр. галицким, сохраняют средневековые зап.-болгарские (и вост.-македонские) памятники.

В рукописях НБКМ № 38 и Рил. 1/26, хорошо сохранивших различие между полуутметными и неполуутметными презенсами ё/и-глаголов, старая система таких противопоставлений в тематических глаголах на шумный представляется перестроенной скорее в сторону окказионального возникновения полуутметных форм у долгосложных глаголов неполуутмет-

⁵² Параллельные баритонированные формы 1 л. должны, видимо, считаться вторичными ввиду их продуктивности в вост.-галицких говорах. Большинство гуц. говоров имеет "автоматическую" баритонезу 1 л. при прочих окситонированных формах тематических и ё/и-глаголов, реже — глаголов.

Итого: гал. данные возможны негде (сегмент распределение)
БЛГ НБКМ № 38 и Рил. — скорее всего не реальны
НБКМ № 34 — оч. сохр. старое сост. (сейчас нет)
(но в Дыбо он тоже отображен)

Введение

Особенностью этих говоров является деление презенсе тематических глаголов на два класса: 1) баритонированное 1 л. ед. ч.⁵⁰ и 2) глаголы, имеющие лонную окситонезу.

По всей видимости, 1-й вост.-галицкий класс генетически зап.-галицкому классу A, а 2-й класс – классу говоров с полуутметностью в ё/i-глаголах характерного "полутметного" класса является баритонеза 1 sg. формах (в отличие от окситонированного 1 sg. в классе). Видимо, такое же соотношение существовало в глаголах, но было утрачено.

Напротив, для вост.-галицких говоров баритонеза для всех типов глаголов, полуутметность же практика. В архаичных вост.-галицких говорах различие может проявляться именно в сохранении окситонезы 1 sg. В большинстве вост.-галицких говоров обобщена баритонеза, независимо от класса глагола⁵¹.

В говорах Бор. и Яс. к классу A относятся:

а) большинство глаголов с праслав. корневым – Бор. *yrédu*, *yrébé*, Яс. *yrádu*, *yrédáet*; Бор. *métu*, *métáet*; Бор. *péci*, *pecé*, Яс. *páči*, *pečíet*; Бор. *plétu*, *plétáet*; Бор. *técu*, *tecé* (в Яс. не записана форма 1 sg. *praes.*); Бор. *védu*, *vedé*, Яс. *vádu*, *védáet*, *vézu*, *vezé*; только Яс. *skrádu*, *skrébáet*.

б) глагол **kladq*: Бор. *kládu*, *kladé*, Яс. *kládu*, *kladé*

в) глаголы **tręsq*, **prędq*: Бор. *tr'ásu*, *tr'asé*, Яс. *tr'iésu*, *tr'isáet*; Бор. *pr'ádu*, *pr'adé*, Яс. *pr'iédu*, *pr'ídáet*.

К этому же классу, видимо, принадлежат глаголы, записанные только в Ясенове: *váerzu*, *verzáet*; *towc'u*, *towc'iéet*.

К классу B относятся:

а) из глаголов с корневым –e- перед шумным, видимо, глагол **rekq*: Бор. *z-reću s'a*, *z-recé s'a* (в говоре Ясенова бесприставочные

⁵⁰ Существенно отметить, что если в Бороняве ударение 1 sg. *praes.* одинаково в бесприставочных и приставочных глаголах, то в Ясенове сохраняется только в бесприставочных формах, а приставочные формы всегда окситонированы. Акцентное соотношение в Яс. предполагает собой несомненный архаизм,ср. ударение в зап.-болг. памятнике XIV в. Исл. Сир. – см. Дыбо 1983:10–11.

⁵¹ См. также материал, приведенный в: Будовская Е.Э. Некоторые акцентологические изоглоссы западнокарпатских украинских говоров (ударение в тематических глаголах) // Исследования по славянской диалектологии. 1. Карпатоукраинские диалекты. М., 1992. В материале статьи представлены лишь "тривиальные" подуутметные системы, что, видимо, объясняется теоретической презумпцией автора.

Если же принимать так реконструкцию, то ...
и A(полут.) – IE Ika и B(неполут.) – IE Ika

Класс A (“полутметные”)

Кратк. Долготн.

* metq	* szép ⁵² IE Ika
* nesq	* kladq
* rekq	* prędq
* vezq	* tżesq
* teko ⁵³	* tälkq
	greda (НБКМ 34) IE Ika
	velkq (НБКМ 34)

(По гол.-укр. *заканным*)
от Ник. в “этюдик”

Класс B

* grebo, *pletq, *uedq, *rekq; *pasq, *zepq ? (Син. *iz'z'abé*); *dzbq, *rylq ?; kvatq, skuba, bzedq,

Как и в случае с ё/i-глаголами, архаическое состояние, сходное с укр. галицким, сохраняют средневековые зап.-болгарские (и вост.-македонские) памятники.

В рукописях НБКМ № 38 и Рил. 1/26, хорошо сохранивших различие между полуутметными и неполутметными презенсами ё/i-глаголов, старая система таких противопоставлений в тематических глаголах на шумный предполагается перестроенной скорее в сторону окказионального возникновения полуутметных форм у долгосложных глаголов неполутмет-

⁵² Параллельные баритонированные формы 1 л. должны, видимо, считаться вторичными ввиду их продуктивности в вост.-галицких говорах. Большинство гуц. говоров имеет "автоматическую" баритонезу 1 л. при прочих окситонированных формах тематических и ё/i-глаголов, реже i-глаголов.

Итого: гол. данные возможны неправо (сегмент расп.)
БЛГ НБКМ № 38 и Рил. – скорее всего не правы.
НБКМ № 34 – оч. сохр. старое сост. (сейчас нет)
(by Dzbojan тоже вторично)

ного класса и неполуотметных – у краткосложных глаголов полуотметного класса.

Тематические глаголы двух классов хорошо противопоставлены в вост.-македонском памятнике XV в. НБКМ № 34 (Евангелие), из которого, к сожалению, нельзя извлечь материал, количественно сравнимый с НБКМ № 38, т. к. рукопись на третью испорчена водой.

В системе этого памятника прежние полуотметные глаголы имеют в презенсе баритонезу и в бесприставочных формах, тогда как неполуотметные глаголы сохраняют окситонезу. Распределение глаголов по двум классам в НБКМ 34, 38 и Рил. 1/26 (если сделать скидку на скучность сравнительного материала) хорошо согласуется с галицкими данными, будучи при этом архаичнее, т. к., скорее всего, не зависит от фонетики корня.

Внешние данные, видимо, подтверждают следующую модель происхождения глаголов двух классов: "полуотметные" краткосложные и "неполуотметные" долгосложные глаголы имеют, как правило, и.-е. корни I кл.; "неполуотметные" краткосложные и "полуотметные" – и.-е. корни II кл.⁵³ Иными словами, долготные глаголы кл. A и краткостные глаголы кл. B относились в праславянском к а.п. с, а краткостные глаголы кл. A и долготные кл. B относились к а.п. *b₂*, см. предположение об аналогичном происхождении соответствующих классов ё/i-глаголов выше.

Класс A

Краткостные:

1. *gnetō: НБКМ 34 praes. 3 pl. гнётуть 42b (ср. НБКМ 38 й

⁵³ И.-е. класс корня устанавливается по процедуре, описанной в Николаев-Старостин 1982. За время после выхода статьи в этой процедуре произошли некоторые изменения, в особенности в части, касающейся балто-славянского материала. Не подтверждается предположение об исключительной принадлежности к I кл. всех славянских глаголов с полной оглаской корня в презенсе; неверно и обратное утверждение о том, что все глаголы с таутосиллабическим дифтонгом, имеющие нулевую ступень в слав. презентной основе, относятся ко II классу. Также, видимо, неверно утверждение о нерелевантности латышской прерывистой интонации в корнях на шумный для установления и.-е. класса корня, хотя во многих случаях она действительно должна быть признана вторичной. Нерелевантны для установления и.-е. класса корня греческие и балтийские презентные формы с новым инфиксом. Надежными для установления классов и.-е. глаголов представляются следующие критерии: 1) в др.-индийском – установленные С. А. Старостиным морфологические признаки глаголов 2-х классов и ударение тематических производных, а также долгота (у глаголов I кл.) или краткость (у глаголов II кл.) в каузативах на -ау- от исключительно краткосложных корней (см. Николаев-Старостин 1978); 2) в др.-греческом – установленные С. Л. Николаевым признаки различия двух классов корней-set, форма атематического презенса, а также ударение тематических девербативов; 3) в латинском яз. – установленная С. Л. Николаевым зависимость формы презенса и перфекта от и.-е. класса глагола; 4) в балто-славянском – почти исключительно акцентуационные характеристики.

гнётуть 183b). В галицких говорах с архаичными системами не отмечен.

И.-е. класс корня неизвестен.

2. *tekō: Рил. потéкъть P.198a (но НБКМ 38 йзтекъть 268a) ~ Бор. téci, tecé (в Яс. не записана приставочная форма 1 sg. praes.). На и.-е. I кл. указывает др.-инд. атематический praes. takti (ср. Николаев-Старостин 1982:338). [Бознако Луг и таєтъ]

3. *nēzō: НБКМ 38 прине|сéши 16b, несéть 129a, принесéте 294a, ненесéть | 173a, й пронесéть 173a. Видимо, первично ударение в Ч. Потока и Тисове: nesú, nesé : ronési, ronése. Ст.-болг. ударение могло возникнуть по аналогии с *uedō. Внешние данные говорят о том, что глагол *nēzō относился к и.-е. I кл., соответствующему слав. а.п. *b* (греч. ἐνεχεῑ – I кл.), хотя существует и др.-инд. praes. náçati, указывающий на II кл., см. Николаев-Старостин 1982:335–336. Вполне возможно, что этот корень колебался в праславянском между а.п. с и *b*.

Долготные:

1. *bl'udō: НБКМ 38⁵⁴ да съблóде|ши 298b, съблóдет са 171a, съблóдеть 273a bis, 292a (однако 1 раз съблóдёт са 228a). В галицких говорах не отмечен. И.-е. класс корня определить затруднительно, т. к. др.-инд. praes. bōdhati, указывающий на II кл., противоречит bádhyatē, аор. ábudhran, ábhutsi, указывающим на I кл. (ср. Николаев-Старостин 1982:326).

2. *grēdō: НБКМ 34 грéдеши 51a, грéдеть 13a, 53b bis, грéдёт же 31a. В галицких говорах не засвидетельствован.

3. *orstō: НБКМ 34 ráстоуть 85a, НБКМ 38 въ|зráстеть 41b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. класс корня неизвестен.

4. *prēdō: НБКМ 34 ми прéдоуть 85a ~ зап.-гал. Син., Ольшаны pr'adú, pr'adé : napr'ádu, napr'áde; вост.-гал. Бор. pr'ádu, pr'adé, Яс. pr'íédu, pr'ídžát. И.-е. корень II кл., ср. лтш. spríézu, spríést.

5. *velēdō: НБКМ 34 praes. 3 sg. привлéчеть 51a, колебания в НБКМ 38: привлéчешь | 263b, й óблé|чешь са 198b, но привлéчешь | 202b, беатнéчешь са 21a, 199b, 241b. Галицкие данные нерелевантны. И.-е. корень II кл., ср. тематический авест. praes. fra-varčati (др.-инд. *pra-varčati) и греч. окситонированное потен passivum δλχός.

6. *trēsō: вост.-гал. Бор. tr'ázu, tr'asé, Яс. tr'iézu, tr'isáet. И.-е. корень II кл., см. Николаев-Старостин 1982:333.

7. *kladō: зап.-гал. Ч. Поток kladú, kladé : pokládu, pokláde,

⁵⁴ Из НБКМ 38 и Рил. 1/26 приводятся только приставочные формы.

вост.-гал. Бор. *kłādu*, *kladé*, Яс. *kłādu*, *kładżét*. И.-е. корень **kłā(-dh-)* II кл., ср. лтш. *kłāju*, *kłāt*.

8. **čygrō*: зап.-гал.. Тис. (с преобразованием основы) *za-čerū*, *za-čére*. И.-е. корень II кл., ср. лат. сегматич. перф. *carpēt*, Николаев-Старостин 1982:332.

Класс Б

Краткостные:

1. **gredō*: Рил. да погреbéть | 69b ~ зап.-гал.. Ч.Поток, Тисов (*na)grebú*, (*na)grebé*. И.-е. корень скорее всего II кл. (Николаев-Старостин 1982:336–337), ср. также долготу рефлекса **ə* в *grahītar-*.

2. **rekō*: НБКМ 34 рекоúть 59a, НБКМ 38 й наречёши 154a, наречёши|са 247b, не пръечéти 36b, наречёт са 129a, наречéти са 159b, ѿречéти са 208a, (но и: наречеть са 62b, й нарекжт са 15a) ~ вост.-гал.: Бор. *z-rećú s'a*, *z-rećé s'a*. И.-е. класс корня неизвестен.

3. **uedō*: НБКМ 38 низведёши|са 190b, да ѻзведéть 29a, 189b, ѻзведéти 36b, възведéти 150b, приведжт 198b, Рил. приведáт са 203a ~ зап.-гал.. Ч.Поток, Тисов (*ro)uedú*, (*ro)uedé*. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982:333).

4. **žegō*: НБКМ 38 съжежé | 12a, съжежéти 163b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982:332).

5. **pletō*: зап.-гал. Ч.Поток, Тисов (*za)pletú*, (*za)pleté*. И.-е. корень II кл.: лат. сегматич. перф. *plexit*.

Данные внешнего сравнения позволяют предположить переход части глаголов класса Б в класс А в украинском:

**uezo*, кл. А по зап.-гал. Ч.Поток, Тис. *uezú*, *uezé* : *poúezu*, *roúze*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982:333)

**rekō*, кл. А по вост.-гал. Бор. *péci*, *rećé*, Яс. *ræć'u*, *reć'jét*. И.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982:333).

Долготные:

1. **rasō*: НБКМ 38 спéсть 8b, спéти са 72b, спéти са 72b, да спéти са 107a, спéти ж 119b, спéти ж 186b, да спéти | 236b, да спéти са 251b, спéти са 277a, спéти са 180b, да спéти Рил. 193a, 193b ~ зап.-гал. Син., Ольшаны *rasú*, *pasé* : *porasú*, *porasé*; вост.-гал.: Бор. *ra-sú*, *pasé*, Яс. *pasó* (*pásu*), *paséet*. И.-е. класс корня неизвестен.

2. **zéko*: НБКМ 34 постуёши ю 51b. Галицкие данные нерелевантны для определения класса. И.-е. класс корня неизвестен.

3. **bergō*: НБКМ 38: небръжéши ли 193a, небръжéти 20b. В НБКМ 34 не|бръжéти 57a оксия поставлена над ж, поэтому неясно, к какой из

гласных она относится. Галицкие данные нерелевантны для определения класса корня. В и.-е. корень относился к I классу: др.-инд. презенс *bráti*, см. Николаев-Старостин 1982:326.

?4. **v̥ergō*: НБКМ 34 ѿвръзéт се 48a, ѿвръзоúт се 48a; НБКМ 38 ѿвръзéт са 22a, да ѿвръзéта са | 61b, ѿвръзжт 200b, Рил. й ѿвръзжт са 42b (но НБКМ 38 й ѿвръзет са 22a, й ѿвръзет са 194a). Противоречит Яс. *v̥ergu*, *verzéat* ‘нести вздор, молоть чепуху’. И.-е. класс корня неизвестен (ср. Николаев-Старостин 1982:337).

5. **zēbō*: зап.-гал. Син., Ольшаны (*iz')z'abú*, (*iz')za'abé*. И.-е. корень I кл.: др.-инд. *žáhatē* < **g̥n̥dhétaí*, баритонир. пomen passivum *žáthas*, греч. γόμφος, см. Николаев-Старостин 1982:327.

Возможность различия тематических и ё/i-глаголов а.п. b_2 и с имеет важное значение для верификации реконструированной а.п. отглагольных имен.

Среди тематических глаголов с корнями на сонант в презенсе также традиционно реконструируются 2 акц. парадигмы – а.п. с и а.п. b_1 . Глаголы а.п. b_1 разбиваются на две неравномерные группы (ср. тематические глаголы на шумный): а) с полной огласовкой в презенсе – **zētō* : **z̥rālb*, **z̥rāla* и б) с нулевой огласовкой – **z̥n̥bō*, **j̥ytō* и т.д. Среди глаголов а.п. с много глаголов обеих групп, поэтому, по аналогии с корнями на шумный, хочется видеть среди глаголов с полной огласовкой типа **derō*, **žēpō* образования а.п. с и b_2 .

Все глаголы этой группы в известных галицких системах с презентной полуутметностью и ее рефлексами имеют либо полуутметный презенс, либо неполуутметный, поэтому остается надеяться на обнаружение архаичных систем с разбиением окситонированных презенсов сонантных тематических глаголов на два класса. Однако данные других слав. языков позволяют различить а.п. b_2 и с таких глаголов по акцентовке инфинитивно-аристистной а-основы: а.п. b_2 – **ž̥n̥bō*, **ž̥n̥n̥etē* : **g̥n̥n̥álb*, **g̥n̥n̥álā*, возможно также **berō*, **berētē* : **b̥rālb*, **b̥rāla* ‘собирать (ягоды и т.д.)’ – неподвижное *l*-ptc. в некоторых словенских говорах, но а.п. с: **ž̥ērō* : **ž̥rālb*, **ž̥rāla*, **b̥ērō* : **b̥rālb*, **b̥rāla* ‘брать’ и т.д. – см. Дыбо 1982₁, 1982₂, 1987.

* * *

Раньше полуутметность считалась оттяжкой суффиксального ударения на предшествующий корневой слог, однако такая трактовка не позволяет объяснить генезис полуутметности во многих слав. диалектах. Новый взгляд на праславянскую акцентуационную систему, видимо, позволяет успешнее объяснить развитие полуутметности в ё/i- и тематических

глаголах.

Характерной особенностью рефлексации презенса ё/i-глаголов в а.п. и с практически во всех слов. диалектах является, при формальном совпадении презентной "темы" -i- этих глаголов с соответствующим формантом i-глаголов, отличное от последних развитие: презенсы ё/i-глаголов ведут себя так же, как презенсы тематических глаголов⁵⁵. Дело в том, что -i- ё/i-глаголов, фонетическая долгота которого реконструируется для праславянского по данным как южно-, так и зап.-славянских языков, морфонологически ведет себя в большинстве случаев как краткий гласный. Так же ведет себя и исконно краткое тематическое -e-, удлинение которого произошло на праслав. уровне (см. осн. 18), но рефлексы этого "нового долгого е" (за редкими исключениями в зап.-славянских языках) не совпадают с рефлексами *e.

Презентный формант -i- ё/i-глаголов (в отличие от квазиомонимичного форманта i-глаголов, отражающего стяженный дифтонг, и.-е. -*ẽi-) восходит, парадоксальным образом, к балто-славянскому краткому -i- (ср. лит. *sédēti*, praes. *sédžiu*, *sédi*, *sédimēz*). Видимо, презентное -*i- ё/i-глаголов следует рассматривать как удлиненное раннепраслав. тематическое -*e-, (аналогичное удлиненному в позднепраслав. тематическому -*e-), причем удлинение это происходило еще в период, когда раннепраслав. *i качественно не было противопоставлено долгому *i, а *e по качеству отличалось от *e. Соответственно и сдвиг ударения ё/i- и тематических глаголов с корня на "тему", видимо, происходил в период до удлинения⁵⁶ формантов -*i- и -*e- в презенсе. В противном случае презенсы тематических и ё/i-глаголов развивался бы в диалектах с разными системами сдвигов аналогично презенсу i-глаголов.

Аристотечно-инфinitивная основа ё/i-глаголов имела доминантное акутированное -*e- (> -e/a-): *i-ptc.* **sédētъ*, 3 sg. aor. **sédē* и т.д. от глагола а.п. с, поэтому в а.п. б на него ударение сдвигалось по крайней мере в раннепраслав. языке и в этой основе полуутметные формы фонетическим путем не могли образоваться, что подтверждается свидетельствованными архаичными системами.

В презентных формах ударение в праслав. языке до начала процесса правостороннего дрейфа ударения находилось на корне. В дальнейшем в "центральных" диалектах III группы (в словенском, сербохорватском, кашубско-словинском), в праслав. диалектах, легших в основу "вост.-

⁵⁵ Например, в штокавском соответствующие глаголы с корневой долготой (восходящие к а.п. б) имеют, в отличие от i-глаголов, рефлекс презентной окситонезы: *típjeti* – *típī*, *kípjeti* – *kípī*, *smídjeti* – *smídāt*, *múčati* – *múčī* и т.д.

⁵⁶ Скорее всего, по аналогии с "дифтонгическим" -i- i-глаголов.

Ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

"русской" группы⁵⁸ и, видимо, в "североштокавском" произошел сдвиг ударения на краткий (в то время) презентный формант независимо от того, был ли слог, с которого ударение сдвигалось, начальным (в глаголах без префикса) или внутренним (в префиксальных глаголах), поэтому явление полуутметности в ё/i- и тематических глаголах отсутствует.

Напротив, в "антских" диалектах ударение сдвигалось с краткостных слогов на последующие слоги с кратким гласным только с начальных слогов и не сдвигалось с внутренних слогов: 3 sg. praes. *lègiti* > *ležiti*, но *prtlègiti* > *prlèžiti* (при том, что с долготных оно сдвигалось в любой позиции: *běgiti*, *poběgiti* > *běžiti*, *poběžiti*)⁵⁹.

Ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

Исследование др.-греческих непроизводных глагольных корней в сочетании с прикорневыми суффиксами (суффиксами, занимающими в словоформе первое справа место от корня) привело к следующим результатам⁶⁰.

Выделяется класс суффиксов (I кл.), при которых различаются три вида непроизводных глагольных корней, условно обозначаемых как CVCV, CVC и CV⁶¹:

⁵⁸ В вост.-слав. диалектах кривичского происхождения презентная полуутметность, видимо, была рано утрачена. На ее былое наличие косвенно указывает сохранение чередования ударения в местоименных формах типа *чего*: ср. псков. (по материалам ПОС): *на́цоба* Гд. 2:58, *на́чобъ* Гд. 6:188, *на́цоба* Остр. 5:19, *на́чоба* Пск. 4:105 и др., *на́цоба* Пл. 1:158, *ни* у *ко́ба* Стр. 2:83, *ф* *ко́бъ* Сер. 5:156, с *тоба* кръю Плк. 2:92, *у* *тоба* Печ. 2:151, *у* *тоба-та* В.Л. 4:150 и т.д. Это чередование имеет такое же происхождение, что и чередование неполуутметных и полуутметных форм в глаголе. Галицкие говоры дают богатый материал по таким чередованиям. Неясным остается, имелась ли полуутметность в диалектах-предшественниках великорусских "полеско-словенских" (вятских, ильменско-словенских) говоров. Неясно диал. происхождение проникшей в русск. литер. языке модели давно: *недавно*, *нуда* : *отнуда*, а также *моему* : *по-моему* и т.п. Любопытно, что в этой модели участвуют в основном долгосложные основы, что не характерно для "антских" систем.

⁵⁹ См. подробнее о разновидностях систем полуутметности: Дыбо В.А., Замятина Г.И., Николаев С.Л. Праславянская акцентология и лингвогеография // Славянское языкознание. XI Международный съезд славистов. Братислава, сентябрь 1993. Доклады российской делегации. М., 1993.

⁶⁰ Подробное изложение см.: Николаев 1983; 1986; 1989.

⁶¹ Здесь и далее без особых помет приводятся греч. формы, засвидетельствованные не позднее V в. до н. э.

Суффиксы I кл.	Корни CVCV	Корни CVC	Корни СУ
-τāς	έχε-τāς	βύκ-της	δό-της
-τρο/ά-	ἄρο-τρον	φίλ-τρον	λύ-τρον
-θρο/ά-	χρεμά-θρα	ἄρ-θρον	βά-θρον
-θε-	φλεγέ-θω	έσ-θω	χυτή-θω
-θ- (ifc.)	χρέμα-μαι	εῖ-μι	φᾶ-μι

Нормальным способом идентификации корней вида CVCV является их обнаружение в образованиях с суффиксами I кл., а также в позициях, где конечный корневой гласный сохраняется в формах с суффиксами II кл. Изучение греч. материала показывает также, что исключительно корни CVCV образуют инфекты на -ιā-, -*ιη- и -ιε-, тематические девербативы с редуцированной огласовкой (см. Николаев 1986), тематические инфекты (с суффиксом -ε-) с 1-редупликацией: γίγνομαι (ср. γενέτης), πίπτω (ср. πεπτηώς), τίκτω (ср. τοκετός), ζω< *sisdō (ср. ἔδεθλον), ζηχω (ср. σχῆμα, ἔχετλη), μίμω (ср. μειητός), ζλλω (ср. εἰλύω), ἐν-ίσπω (ср. ἀ-σπετος).

При суффиксах I кл. все корни CVCV ведут себя с морфонологической точки зрения одинаково.

Существует другой класс суффиксов (II кл.), при которых корни CVCV распределяются по двум классам. Корни CVCV I кл. сохраняют конечный краткий гласный перед суффиксами со смыслным анлаутом (точнее, всегда сохраняют его только корни с сонантным ауслгаутом) и теряют его перед суффиксами с фрикативным, сонантным и вокалическим анлаутом:

-τορ-, -τρο-	-σι- (*ti)	-το- (partic.)	-Η- (perf.)	-σ- (aor.)	-μα
γενέ-τωρ	γένε-σις		γέγον-α	ἔγεινάμην	γέννα
νεμέ-τωρ	νέμε-σις		ἴγματι	ἔνειμα	
ζη-τωρ	ζέιτις		δέσητη-α	ἔδηξα	
	δῆξις	δηρ-τός	ήρχ-α	ήρξα	δηρ-μα
	ἄρξις	ἄρχ-τός			ἄργ-μα

Корни II кл. имеют перед суффиксами II кл. удлиненный конечный

ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

гласный⁶², они претерпевают так называемую "метатезу". В корнях II кл. с консонантным анлаутом происходит также синкопа срединного краткого гласного, если это не приводит к возникновению в корне запрещенных сочетаний согласных; долгие гласные и дифтонги 1-го слога корня обычно находятся в "метатезированных" формах в редуцированной ступени аблauta⁶³:

Таблица 7

-τορ-, -τρο-	-σι- (*ti)	-το- (part.)	-Η- (perf.)	-σ- (aor.)	-μα
ἄρο-τήρ	ἄρω-σις	ἄρο-τός	κέχρα-κα	κρῆ-σαι	ἄρω-μα
*τρο-τήρ	χρᾶ-σις	χρᾶ-τός	βέβρω-κα		χρᾶ-μα
	βρῶ-σις	σχε-τός	ἔσχη-κα		βρῶ-μα
	σχε-σις	μαχη-τός	ἔμαχη-σά-μην		

Соотношение форм некоторых корней CVCV обоих классов с суффиксами I и II кл. см. в табл. 8 и 9.

Таблица 8

Корни I кл.

Образования с суффиксами I класса	Образования с суффиксами II класса
1. ἄρχετας	ἥρξα, ἥρχα, ἥργματι, ἄργμα, ἥρχθην, ἄρστός
2. βρόχετος	βρέγμα, βρεχμός, βρεκτός
3. δώμετον	δέδηχα, δέδηγματι, ἔδωκον, ἔδηχθην, δῆξις
4. δίεματι	*δέδηοδα, δεῖμα, δεῖμος
5. γενέτης, γενέθλη, γενεθλον, γενετή	γέντο, γέγονα, γενέτωρ, γέννα, ἔγεινάμην, ἔγενόμην,
6. ίνετης, ίνετις	γένεσις ίντο, ίξον, ίγματι, ίντωρ, ίξις, ίντηρ

⁶² Он сокращается в морфонологически вторичной позиции редуцированной аблautной ступени, мотивируемой некоторыми суффиксами.

⁶³ См. Николаев 1983: 80–81.

Корни II класса

Таблица 9

Образования с суффиксами I класса	Образования с суффиксами II класса
1. ἀλετος, ἀλέτης	ἀλήμειαι, ἀλῆμα
2. ἐκατε-βελέτης	βλῆτο, βέρλητρα, βέρλημαι, βλῆμα, ἔβαλον, ἔβλήθητη,
3. βιοτή, βίοτος, βιόμεσθα	βλητός, -βλήδηρη βιωτός, βεβίωκα
4. δαμάζω, δαμάω, ἀ-δάμας	δέδημημαι, ἐδημήθητη, δημησις, ἀ-δημητος, δημητήρη, δημητειρα
5. ἐχέτης, ἐχέτλη	ἔσχητρα, ἔσχημαι, σχῆμα, ἔσχον, ἔσχέθητη, σχέσις
6. πελάω, πελάζω, πελάθω	ἔπλημητη, πέπλημαι, ἐπλήθητη, πλάτος

* * *

По указанным двум морфонологическим классам распределяются все греческие прикорневые суффиксы.

Что касается корней, то морфонологическое и акцентуационное различие между двумя классами сохранили только корни CVCV ("двусложные", *сет*), корни же вида CVC (*анит*) и CV ("ларингальные") отчасти сохранили различие между старыми классами в морфологических особенностях⁶⁴ и акцентуации производных.

Сравнение греч. корней вида CVCV с материалом других и.-е. языков показывает, что корни I кл. генетически тождественны балто-славянским доминантным корням и корням I кл. в др.-индийском и латинском, тогда как корням II кл. соответствуют балто-славянские рецессивные глагольные корни, др.-индийские и латинские корни II кл.:

1. Греческие корни I кл.

1. (ἐ)γειδε- 'видеть; знать' (ср. -ειδέτης): формы с суфф. II кл. εειδάμητη, -ιστος ~ слав. *vīdēti a.п. a, лат. перф. vīdī и т.д. (Николаев-Старостин 1982:330).

⁶⁴ Например, как правило, атематические инфекты с ι-редупликацией от корней CV образуются от корней II кл. (δέδωμι, βίβημι), а без ι-редупликации — от корней I кл. (φημί). От корней CVCV I кл. образуются инфекты на -νε- (типа δάνω), от корней II кл. — инфекты на -νη- и -νητ- (типа πέρναμι, *σχημηι в ἴσχνεω) — см. Николаев 1986.

ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

2. (ἐ)μερу- 'защищать, охранять': формы с суфф. II кл. ἔρυμα, perf. εέρυμαι ~ лтш. ueřt 'открывать/закрывать'.

3. σεδε- 'сидеть' (ср. ἔδεθλον): формы с суфф. II кл. ἔστωρ, ἔσ- ма, ἔδρα, ἔσμος, aor. εῖσα ~ слав. *sēdō, aor. *sēde, лат. perf. sē- dī и т. д. (Николаев-Старостин 1982:336).

4. τερκλ- 'радовать': формы с суфф. II кл. ἔταρπόμιτη, τέρψις, ἔταρφθητη ~ слав. *tъgrēti a.п. b₂, caus. *torpiti a.п. b₂ (см. с. 000), др.-инд. tṛ̥pñti, tṛ̥páti, tṛ̥pyati, aor. átṛpat (Николаев-Старостин 1982:330).

5. τευκλ-/τευχλ- 'строить, создавать, обрабатывать камень' (ср. φήρεθλον, κρητ-φύχετον): формы с суфф. II кл. τυκτός, aor. pass. ἔτυχθη, perf. τέτευχα, ifc. τιτύσκω, aor. ἔτευξα ~ слав. *tъkāti, *tъkālъ, *tъkō a.п. b₂/a.

6. φευχε- 'бежать': формы с суфф. II кл. φύξις, φυκτός ~ лат. fū- ю, перф. fūgī.

Греч. корни II кл.

1. ἄρο- 'пахать': формы с суфф. II кл. ἄρωμα, ἄρωσις ~ слав. *arati, *ðralъ, *ðrjо a.п. с, лтш. ar̥t.

2. (ἐ)γελу- 'окутывать; вращать': формы с суфф. II кл. εἴλημαι, εἴλημа ~ лтш. uełt 'валить (сукно, войлок); катить', слав. caus. *valitъ a.п. с.

3. γέγει- 'жить': формы с суфф II кл. ἔβιωσάμητη, βιῶμαι, βιωτός, βιώσκωм ~ слав. *zēti, *zēlъ, *zēnъ a.п. с, лтш. dzēt̥ и т.д. (Николаев-Старостин 1982:334).

4. γέρо-/γέρε- 'пожирать': формы с суфф. II кл. βρῶσις, βέρβρωκа, βέρβρомай, βρῶμа, ἔβρων, βιβρῶσκω ~ слав. *z̥rāti, *z̥ralъ, *z̥ero/*z̥erti, *z̥yrlъ, *z̥erо a.п. с, лтш. dzēt̥, др.-инд. gr̥ati (Николаев-Старостин 1982:334).

5. γέλεла- 'двигаться, быть рядом, приближаться': формы с суфф. II кл. ειλάμητη, ἔπλήθητη, πλάτος ~ лтш. cełt 'поднимать' (ср. значения лтш. kēlti 'поднимать, за-/открывать, перемещать').

6. στορε- 'стлать': формы с суфф. II кл. ἔστρωσα, στρῶμа, στρωτός ~ слав. *stērti, *stērlъ, *stērъ a.п. с.

7. γερε- 'говорить': формы с суфф. II кл. ῥήσκωм, ῥῆтис, ῥηтос, ῥηтэр, εέρтра, ἔρрήθηт ~ слав. *vъгrāti, *vъгralъ, *vъгrъ a.п. с (реконструируется на основании великорусских данных).

Греческая "метатеза", т.е. удлинение ауслautного гласного корней CVCV (*сет*) в корнях II кл. перед суффиксами II кл. не является гре-

⁶⁵ О способе определения структуры CVCV корней τευχλ- и τερкл- см. Николаев 1986:170-171.

ческой инновацией, а восходит по крайней мере к греко-арийской эпохе.

В др.-индийском (ведийском) в образованиях с теми же и.-е. суффиксами, которые принадлежат в греческом ко II кл., корни-сет I кл. имеют краткое *-i*: 1. *Ýámita* (V), *Ýanitár* (V), *Ýátitós* (V) ср. *Ýámita* 'рождать' – на I кл. указывает корневой аорист *ajan* (*Sūtr.*), а также баритонированное номен *passivum⁶⁶* *Ýána-* 'человек, народ'; греч. γένετος (*< γέν-μα*). 2. *panitár* (RV) ср. *pánanta* 'восхищать' – на I кл. корня указывает медиальный сигматич. аор. *paníṣṭa* (3 л. ед. ч.). 3. *vévidati*, а также баритонеза номен *passivum védā-* 'священное знание, веда' ('результат знания, узнавания'); греч. ἔδειδε – I кл.: образования с суффиксами II кл. ἔστισθι, -ίστος, ἔδησθι, οἴδα, ιστωρ; *ritár* (V) от *gurátē*, *grnáti* 'петь; приветствовать' – на I кл. корня указывает аор. *gúrtā*; слав. *zbr̥q̥, *zbr̥retъ, l-причастие *zbr̥lъ – неподвижная а.п.; лтш. *dziřt* (с плавной интонацией, что указывает на доминантность корня).

Напротив, формы с долгим *-ī* образованы от корней II кл.: 1. *gráhítár* (AV), ср. *grdhnáti* 'хватать' – слав. *grēbō, *grebētъ подвижной а.п. (рецессивный корень). 2. *dárīta* (RV), ср. *dárši* 'рвать' – на II кл. корня указывает активный сигматич. аор. *dárṣat*; слав. *dērō, *derētъ, l-причастие *dērālъ, *dērālā – подвижной а.п. (рецессивный корень). 3. *bhávīta* (RV), ср. *bhávati* 'быть' – др.-инд. корень II класса: корневой аор. *ábhūt*, тематич. аор. *ábhūvat*; лтш. *būt*; слав. супин *būtъ, l-причастие *būlъ, *būlā – рецессивный корень; лат. краткость *-i-* в *fūtūrus*. 4. *bhárima* (RV), ср. *bháratī* 'нести' – на II кл. указывают аор. *abhār*, *bharṣat*, окситонеза номен *passivum bhārá-* (RV) 'ноша, тяжесть' ('то, что несут') и баритонеза номен *activum bhára-* (RV) 'захватывание, брание добычи'; греч. ференции II кл.: образования с суффиксами II кл. -πίφρομι, аор. -φροῦμι; слав. *berō, *berētъ, l-причастие *berālъ, *berālā – подвижная а.п. (рецессивный корень).

Наряду с суффиксами, перед которыми долгота или краткость конечного *-i* корней-сет зависит от класса последних (эти суффиксы генетически тождественны греч. суффиксам II кл.), др.-инд. знает и суффиксы, при которых корни-сет, независимо от класса, имеют краткое *-ī*. В частности, таким суффиксом является *-tra-*: *pavítra-* (V) при *pavítár*:

⁶⁶ Об акцентуационном и семантическом различии между *nomina activa* и *nomina passiva* в др.-индийском см. с. 62.

bhávītra- (V) при *bhávīta-*; *bharítra-* при *bhárima*. Соответствующий суффикс относится в греческом к I классу (-тро-/тло-). Отсюда следует, что противопоставление двух классов суффиксов, как и корней, восходит по крайней мере к эпохе позднеиндоевропейской диалектной раздробленности.

Удлинение рефлекса ауслаутного *-ə* в др.-инд. корнях II кл. перед суффиксами II кл. аналогично удлинению греч. ауслаутных гласных корней CVCV II кл. в той же морфонологической позиции. Независимо от того, считаем ли мы греч. конечные *-a*, *-o*, *-e* рефлексами единого и.-е. "ива" (ларингала), либо предполагаем, что в индо-иранском *-*ə* совпадали три и.-е. гласных ауслаута корней-set, представляется очевидным, что удлинение конечного вокалического элемента в корнях, находящихся в указанной морфонологической позиции, не возникло независимо в греческом и др.-индийском (индо-иранском).

Балто-славянские доминантные прикорневые суффиксы генетически соответствуют "греко-арийским" суффиксам I кл., а балто-славянские рецессивные прикорневые суффиксы – "греко-арийским" суффиксам II класса⁶⁷.

Образования с суффиксами различных классов от корней различных классов в "греко-арийском", помимо сегментно-морфонологических, имеют акцентуационные особенности.

Анализ акцентуации др.-индийских (ведийских) форм с суффиксом I кл. *-trā-* от корней-anit показывает, что охутона, как правило, образовывались от корней I (доминантного) класса, тогда как баритона – от корней II (рецессивного) класса.

1. Окситонированные образования на *-trā-*

1. *astrá-m*, *astrá-s* (V) 'стрела, лук и стрелы'. Корень относится к I кл., на что указывает др.-инд. презенс *ásyati*, *ásyatē*.

2. *dēstrá-m* (RV) 'обещание, согласие'. Корень относится к I кл.: др.-инд. сигматич. мед. аор. *adīkṣi*, *adīṣṭa*, през. *dīcāti*, *dīdēṣṭu*, окситонированной номен *activum dēcā-* (AV) 'место'⁶⁸; др.-греч. δεῖχε – I кл. (структура корня CVCV определяется по *ἀρ-бе[έ]χετος*): ср. отсутствие "метатезы" в образованиях с суффиксами II кл. *debeɪχa*, *deɪχra*, *deɪχtōs*.

3. *yantrá-m* (V) 'подпорка'. Образовано от корня I кл., ср. окси-

⁶⁷ См. Николаев 1989:46–74.

⁶⁸ По мнению С. А. Старостина, "как видно по однокоренному слову *άρ-* 'указание; направление; место', значение 'место' является, очевидно, производным от исходного значения 'указание'" (Николаев-Старостин 1982:286).

тонированное *nomen activum yāmá-* (RV) 'управление, руководство', подтверждают I кл. и медиальные формы сигматич. аор. *byāsta*, *yātā*.

4. *rāstrá-m* (V) 'царство, господство'. Формально образовано от вторичного (отыменного) глагольного корня *rāj-*, ср. *rājati* 'царствовать'. Первичный корень относится к I кл., ср. др.-инд. през. *rājti*, *rājatē*; греч. δρεγα- I кл., ср. отсутствие "метатезы" в δρεχτι- и подобных формах с суффиксами II кл.

5. *cāstrá-m* (V) 'предписание, поучение'. Др.-инд. корень I кл., ср. корневой през. *cāsti*, тематический аор. *ācīsat*, *cīsānt*.

6. *sattrá-m* (V) 'Somaopfer mit mehr als 12 Preßtagen'. И.-е. корень I кл.: др.-инд. окситонированное *nomen activum sādā-* 'сидение на коне', тематич. аор. *āzadat*, корневой аор. *āsādi* (ср., однако, активный сигматич. аор. *sātsat*); греч. корень σέδε- I кл. (ср. ἔδεθλοι), о чём говорит отсутствие "метатезы" в образованиях с суффиксами II кл.: εἴσα, ἔστωρ и т.д.; слав. доминантный корень в през. *zēdō, тематич. аор. *zēde, l-ptc. *zēlъ и т.д. Вторична прерывистая интонация в лтш. zēst.

7. *stōtrá-m* (V) 'хвалебная песнь'. Медиальный сигматич. аор. *ātōṣṭa* (V) указывает на I кл. корня. В таком случае нерегулярна баритонеза явного *nomen activum stāva-* 'хвалебная песнь'. Косвенным подтверждением I класса является греч. корневой инфект ὅτείμαται: такие формы (без i-редупликации) образуются, как правило, от и.-е. корней CVC (anit) I кл.

Надо думать, что от корней I кл. образованы также: *dātrám* 'распределение, доля', *nētrám* 'руководство; глаз', *cuātrám* 'лакомство', *nostrám* 'принесение жертвы'. У др.-инд. корней, от которых образованы приведенные формы, акцентно-парадигматический класс определить не удается.

Единственное известное нам исключение — *sthātrá-m* (V) 'место стоянки' от корня II класса: ср. др.-инд. корневой аор. *āsthit*, *āsthi-*ran; слав. *stājo, *stajētъ (а.п. с), лтш. *stât*.

2. Баритонированные образования на -trā-

1. *gātram* (V) 'крыло; тело, часть тела'. Образовано от корня II кл., ср. др.-инд. корневой аор. *ágāt*, *agis*, активный сигматич. аор. *gēsat*, *gēsta*; греч. инфект βίβηται: такие инфекты образуются, как правило, от корней II кл.

2. *tántra-m* (V) 'ткацкий станок; основа в ткацком станке'. Внутрииндийские парадигматические данные для определения класса корня недостоверны (корень с исходом на сонант). Внешние данные указывают на

ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

принадлежность данного и.-е. корня ко II кл., ср. лтш. *tīt*, а также метатония в лтш. *tiñklas*, лтш. *tīkls* 'сеть'⁶⁹, слав. образование а.п. с *tēnetъ/*tōnotъ (слн. *tenēt* 'задняя стенка невода').

3. *pátra-m* (V) 'крыло, перо'. В греческом корень πτερ- 'летать' относится ко II кл., ср. формы с "метатезой": πτερός и т.д. В древнеиндийском единую парадигму образуют разные по происхождению и.-е. корни 'летать' (II кл.) и 'падать' (I кл., ср. греч. πτετο- 'падать' I кл.), поэтому определить класс др.-инд. корня со значением 'летать' затруднительно.

4. *pátra-m* (V) 'сосуд для питья'. Корень *pō(ł)- II кл., ср. др.-инд. корневой аор. *pāt*, *pātām*, активный сигматич. аор. *pāsta*; слав. *pōjо, *pъjētъ (а.п. с); метатония в лтш. *puotā* (acc. *puōtq*) 'пир' также указывает на рецессивность корня.

5. *mēdhra-m*, *mēdhra-s* (AV) 'penis'. Др.-инд. корень II кл., на что указывает тематический през. *mēhati*.

6. *kēétrā-m* (V) 'поле, участок земли'. Корень II кл., если считать диагностическим активный сигматич. аор. *kēzat*.

7. *çrōtra-m* (V) 'ухо'. Славянский имеет рецессивный корень (II кл.): *vīloq*, *slovētъ (а.п. с). В греческом имеется два родственных корня, *χλυ-* (ср. *χλύω*, *χλυτός*, *χλύνι*, *χέλλου*, *χέλλυτε*) и *χλējē-* I кл. с долготой неясного происхождения (ср. *χλεε*, *χλεευσα*, *χλειτός* <*χλεуетος*). Возможно, ко II кл. принадлежал вариант *χλυ-*.

8. *hōtrā* (V) 'призыв'. И.-е. корень II кл.: на это указывает отголоска др.-инд. корневого аориста *āhūtai* и баритонеза *nomen activum hāta-*, а также слав. *zōvōq, *zovētъ (а.п. с).

9. *vástra-m* (V) 'одежда'. Этот корень образует корневой презенс с дополнительной акцентной парадигмой: *vāstē* (наряду с *tak-*, *ci-*, *āz-* и многими другими). Так как все корни, надежно принадлежащие к I кл., образуют подвижный презенс, можно предположить, что эти "аномальные" корневые презенсы образованы от корней II кл.

10. *ubrā-m* (V) 'плотина, дамба'. В большинстве и.-е. языков произошло смешение двух (или более) корней, ср. греч. ἐμερυ- 'охранять' I кл. и ἐμερυ- 'тащить' II кл. (в греч. наблюдается сильная интерференция парадигматических форм этих корней разных классов). Видимо, и в балто-славянском первоначально различались два корня, о чём говорит рефлекс рецессивности в слав. *ubrō, *vulgētъ (а.п. с), но рефлекс доминантного корня в лтш. ueft. Др.-индийское образование формально произведено от корня II класса.

11. *mántra-m*, *mántra-s* (V) 'изречение, совет'. И.-е. корень II

⁶⁹ О балто-славянской метатонии акут → циркумфлекс в рецессивных корнях см. ОСА:85-107.

(рецессивного) класса, ср. слав. *р̄д-т̄ено, *ро-т̄енеть (а.п. с, с рецессивным презентным суффиксом -п̄о-/п̄е-).

12. *yóktra-m* (V) 'пояс'. Парадигматически др.-индийский корень относится к I кл.: корневой аорист *áyujti*, *yójat*, през. *uyákti*, ум. тематич. аор. *uyánta*, медиальный сигматич. аор. *ayukṣi*. Однако биритонированное *nomina activum yóga-* (RV) 'запрягание; упряжь; связь (с чем-л.)' по своей акцентовке образовано от корня II кл. Рецессивное, указывающее на рецессивность корня, в лит. *jungtiwas*, *jungtiwés⁷⁰*; лтн. *jūgt*.

Видимо, **leug-* был редким и.-е. корнем II (рецессивного) класса на шумный, образующим презенс с назальным инфиксом (ср. рефлекс такого образования а.п. с **gr̄ēdō* в славянском). Так как в др.-индийском такие презенсы были характерны для корней I кл., все другие формы, образованные от **leug-* как от корня I кл., видимо, были вторичны достроены к презенсу *uyákti*.

Известны два исключения:

1. *dáinstra-s* (V) 'клык'. Корень I кл., др.-инд. през. *dácati* (< **dyk'eti* по правилу де Соссюра); греч. δάσσε— I кл.: отсутствует "метатеза" в образованиях с суффиксами II класса (δέδηρα, δρτός и т. д.).

2. *záitra-m* (AV) 'нить'. И.-е. корень I (доминантного) класса, ср. несократившуюся долготу в латинском супине *záitum*, слав. **z̄i(j)o*, **z̄i(j)etъ* (а.п. а), лтн. *z̄it*.

Обнаруженное С.А.Старостиным различие между др.-индийскими отглагольными тематическими *nomina activa* и *nomina passiva* (все они традиционно рассматриваются в качестве *nomina actionis*) заключается в следующем. *Nomina activa* выражают идею "экзоактивного" действия (направленного на объект) либо инструмента или места/времени для совершения такого действия. В др.-индийском *nomina activa* от корней I кл. имеют ударение на тематическом гласном (oxytona), от корней II кл. — накоренное ударение (barytona). *Nomina passiva* выражают идею объекта или результата действия, а также "эндоактивное" ("медиальное") действие. Такие образования от корней I кл. имеют накоренное ударение, от корней II кл. — ударение на тематическом гласном. Подробнее см. Николаев-Старостин 1982:283–290.

Очевидна идентичность распределения oxytona и barytona на -*trā-* и распределения акцентовки др.-индийских тематических *nomina activa* (также oxytona от корней I кл., barytona — от корней II кл.). *Nomina*

⁷⁰ Об акцентовке литовских девербативов на -*tuv-* см. ОСА:99–102.

activa имеют в др.-индийском не только акцентовку, характерную для образований на -*tra-*, но и типичную для последних семантику: 'само действие', а также 'средство для исполнения этого действия' (*nomina instrumenti* в широком смысле) и 'место/время исполнения действия'.

Обычная процедура, принятая для различия греко-арийских суффиксов I кл. (доминантных в балто-славянском) и II кл. (рецессивных в балто-славянском), основанная на различном поведении корней-сет, не позволяет определить класс "активного" (равно как и "пассивного") —, так как корни в тематических образованиях, как правило, имеют полную огласовку, а конечный "шва" корня подвергался элизии (либо "консонантизации" в неслоговой ларингал) еще до своих "греко-арийских" модификаций. При этом греч. и др.-инд. рефлексы суффиксов -*-tro-* и -*-tlo-* несомненно относятся к I кл. (в частности, перед ними не удлиняется рефлекс -**ə* корней II кл.).

Основываясь на идентичности акцентуационных свойств и семантики, можно предположить, что, так как -*tra-* является суффиксом I кл. (гезр. доминантным⁷¹), то и тема -*o-* в *nomina activa* также принадлежит к I кл. Исходя из первоначально всеобщего бинарного распределения греко-арийских морфем, можно считать, что (квази)омонимичный суффикс -*o-*, с помощью которого образовывались др.-индийские *nomina passiva* (их акцентуация — barytona от корней I кл., oxytona — от корней II кл.), относился ко II (рецессивному) классу⁷².

В греческом *nomina activa* на -*tro-/trā-*, -*tlo-/tlā-*, -*φro-/φrā-* и -*θlo-/θlā-*, в отличие от др.-индийского, как правило баритонированы: δέρτρον, εἴστρα, ζύπτρον, ἀεθλον, ἄφρον и т. д. Возникает вопрос, вторична ли греческая система или в греческом, в отличие от др.-индийского, двусложные образования с суффиксами I кл. всегда баритонированы независимо от класса корня?

Анализ греч. акцентуации тематических девербативов с "пассивным" и "активным" -*o-* показывает, что предположение о вторичной "баритонизацией" приведенных греческих форм неверно. *Nomina passiva* (т. е. образования с суффиксом -*o-* II кл.) имеют в греческом ту же акцентацию, что и в др.-индийском (oxytona от корней II кл., barytona — от корней I кл.), тогда как *nomina activa* на -*o-*, независимо от класса корня, являются баритонированными образованиями.

⁷¹ Принадлежность соответствующих суффиксов к доминантному классу в балто-славянском показана в Николаев 1989.

⁷² Остатки акцентуационного различия между *nomina activa* и *nomina passiva* наблюдаются и в славянском, см., напр., словарные статьи **тють*, **хобь*, **тловъ*.

1. Oxytona (только *nomina passiva* от корней II кл.)

1. ὄχοτός LS 1641 'предмет, на который смотрят; цель' (начиная с Гомера). Явное пomen *passivum*. Образовано от и.-е. корня II кл., ср. лат. сегматич. перфект *zrēx̥t̥*⁷³. В др.-индийском данном корень формально относится к I кл.: през. *rācyati*, медиальный сегматич. аор. *árasṛta*. Однако так как парадигматические характеристики корня не подтверждаются в данном случае акцентуационными, можно считать их вторичными. Точной отсчета для образования парадигмы "доминантного" типа явился, видимо, презенс на **-ie-*, более обычный для корней I кл. В данном случае он и.-е. происхождения, ср. лат. *zre-* *cīō*.

2. τρόχός LS 1827 'кожаный ремень (?)', которым весло прикреплялось к уключине' (Гомер). Nomen *passivum* по происхождению ('нечто скрученное' либо 'нечто, обернутое вокруг рукоятки весла'). Греческий корень *trēx̥-* II кл. 'поворачивать, оборачивать' (форма с "метатезой" — *trat̥t̥tōs* Hesych.). Принадлежность корня ко II кл. подтверждается также наличием баритонированного пomen *activum* *tróχo-* (см. ниже).

3. τομός LS 1180 'пастбищный корм, травы' (Гомер. гимны и др.), отсюда 'пастбище' (начиная с Гомера). Nomen *passivum* — 'то, что есть скот (на пастбище)', от *neύμoraɪ* 'использовать в качестве пастбища; есть, поедать'. Корень *neύme-* относится ко II кл., ср. "метатезированные" формы в аор. *neύmηrām̥tr̥*, фут. *neύmīrōmaɪ* (по классу первоначально был противопоставлен *neύme-* 'распределять' I кл.; начиная с древнейших времен между этими корнями происходила морфонологическая контаминация). Видимо, исторически тот же корень, что и в лтш. *neft̥* 'брать' (контаминирующий с корнем **et-* I кл., откуда диалектные формы с плавной интонацией и мягким *η*: *neft̥t̥*).

4. ὀλόξος LS 1216 'борозда, след' (засвидетельствовано начиная с Аристофана). Nomen *passivum* ('результат волочения', ср. лат. *sil-sus*). И.-е. корень *(*s)uel-* II кл.: греч. *ἵγελχε-* II кл. ("метатеза" в *ἔλχτ̥tr̥*); слав. **vēlk̥o/*vēlk̥o*, **velc̥t̥/*vylc̥t̥* а.п. с — ср. "полутметный" зап.-болг. презенс, напр. в НБКМ 38 3 sg. привлъчеть | 263b, й ḍbъ|чет са 198b; авест. тематич. през. *fra-varčaiti*.

Греч. ὀλόξος 'повод, вожжа; лебедка для вытягивания кораблей на берег' (Софокл и т. д.), пomen *instrumenti*, имеет, видимо, вторичную

ударение деverbативов в древнеиндийском и древнегреческом

окситонезу (ожидалось бы **bl̥hōs*), возникшую под влиянием "активного" прилагательного *bl̥hōs* 'тянущий, волокущий'⁶⁸.

5. δορός LS 445 'кожаный мешок' (Гомер — Od. 2.354, 380). Nomen *passivum* (первоначальное значение 'содранная кожа') от глагола *dérw̥* 'сдирать кожу'. В греческом установить класс корня *dér-* не представляется возможным. В и.-е. этот корень относился ко II кл., ср. слав. **dēr̥o*, **dērēt̥* (а.п. с.).

6. καρφός LS 879 'плод' (Гомер и т. д.). Nomen *passivum* от и.-е. корня II кл. **karp-/*kerp-*, ср. лат. сегматич. перф. *carp̥t̥* (от *carp̥r̥*); слав. **cъgr̥o*, **cъgr̥t̥* (а.п. с.).

7. τροχός LS 1829 'колесо' (начиная с Гомера). Видимо, пomen *passivum* ('то, что бежит' — 'эндоактивная' семантика) в отличие от баритонированного пomen *activa* *tróχo-* (см. ниже). Эта акцентуационно противопоставленная пара является единственным указанием на принадлежность корня *trēx̥-* ко II классу.

Судя по окситонезе, корень следующего пomen *passivum* также относится ко II кл.:

8. λοχός LS 1061 'кожища' (Гомер — Od. 19.233). Nomen *passivum* ('нечто содранное', ср. *λέjw* 'обдирать, лупить'). И.-е. класс корня неизвестен.

2. Barytona (*nomina activa* от корней II кл.)

1. ὅχος LS 1281 'вместилище' (Гомер и т. д.). Nomen *activum* от корня II кл. *seχe-* (ср. "метатезу" в *σχῆma*, *σχέōs* и т. п.). Корень относится ко II кл. и в др.-индийском: тематический през. *sáhatē*, активный сегматич. аор. *zak̥sat̥*.

2. ὅχος LS 1281 с первоначальным значением 'то, что везет', ср. архаичную семантику в поэз. *tróχaloi* *óχoi* 'колеса', букв. 'быстрые возила (колесницы)' у Еврипода (Eur. EA 146). Развитие этого значения привело к семантике 'повоzка' (засвидетельствовано начиная с Гомер. гимнов — Н. Сег.). Греч. корень *jeχe-* неопределенного класса. В и.-е. он относился ко II кл.: лат. сегматич. перф. *vēx̥t̥* (от *vēhō*); др.-инд. през. *váhati*, активный сегматич. аор. *ávāk̥st̥t̥*, *ávāt̥*, *vák̥rt̥*, баритонированное пomen *activum* *váhaz*, *váhat* 'плечо тяглового животного'.

Неясна акцентуация слав. глагола **vez̥o*, **vezet̥*: презентная полуотметность в архаических галицко-украинских говорах указывает на его принадлежность к а.п. *b₂* (см. с. 45), однако так как во всех укр. гал. говорах он имеет акц. парадигму, параллельную глаголу **nes̥o* (I

⁶⁸ По известной модели *τόμος* (*nomina actionis*) : *τόμος* (*adjectiva* *in nomina agentis*).

кл. — см. ниже комментарий к греч. *όρκος*, не исключен вторичный переход **ueg̥o* в I кл. под влиянием **neq̥o*. В ст.-болг. рукописях с пре-зентной полуутметностью по глаголу **ueg̥o* нет релевантного материала. См. также комментарий к **ueg̥z* в Словаре.

3. *πλόος* LS 1422 ‘морское путешествие’ (начиная с Гомера), ‘время, благоприятное для плавания’ (Гесиод и т. д.). Типичное для *nomen activum* значение проявляется во втором случае (‘время/место для произведения какого-л. действия’). Корень принадлежит ко II и.-е. классу: слав. **r̥idyo*, **plovētъ* (а.п. с.).

4. *πόλος* LS 1436 ‘(колесная) ось; ось, вокруг которой вращается небо’ (Эсхил и т. д.). Видимо, *nomen activum* (‘то, вокруг чего поворачивают’). Корень принадлежит ко II кл.: греч. аор. *έπλον* с синкопой от корня **h₂eλ[α]-* II кл.; лтм. *ceit̥*.

5. *πόνος* LS 1448 ‘физическая боль, страдание; (тяжкий) труд’ (начиная с Гомера), вторично ‘работа, плоды труда’ (Пиндар и т. д.). *Nomen activum* от **h₂éw̥o* с предполагаемым значением ‘мучить, причинять страдания’ (известно только *med.* *hénoia* ‘не иметь, быть лишенным; (тяжело) трудиться’). В и.-е. этот корень принадлежал ко II кл.: лтм. *p̥et̥*; слав. **r̥b̥o*, **r̥olētъ* (а.п. с.).

6. *γάμος* LS 337 ‘свадьба, заключение брака’ (начиная с Гомера). *Nomen activum*, как показывает значение переходного глагола *γαμéω* ‘брать в жены; приуждать к сожительству’. Корень *γάμε-* относится ко II кл., ср. формы с “метатезой” *έγάμτρα*, *γεγάμτρα*.

7. *χόρος* LS 981 ‘сытость, пресыщение’, собственно, ‘насыщение ко-го-л. чем-л.’ (ср. у Гомера gen. *objekt.* в *κάντων μὲν χόρος ἔστι*, *καὶ ὄπιον καὶ φύλαττος*). *Nomen activum* от *χόρε-* II кл. ‘кормить до-сыта’, ср. формы с “метатезой” *χεχόρτμα*, *χεχόρτως*.

8. *βίος* LS 316 ‘средства для жизни’ (Гесиод и т. д.), ‘the world we live in’ (Софокл и т. д.), ‘образ жизни’ (начиная с Гомера), ‘время жизни’ (Геродот и т. д.) — в отличие от *ζωή* с основным значением ‘жизнь, существование живого существа’. *Nomen activum* (см. в особенности первые два значения) от корня *γ̥h₂e₁b̥o-* II кл.: *έβίων*, *βιώσκομαι* и т. д. Этот корень относится ко II кл. и в других и.-е. языках: др.-инд. активный сигматич. аор. *aj̥iūt̥*, окситонированное *nomen passivum* *juā-* ‘живое существо; жизнь (состояние, ср. греч. *ζωή*)’; слав. **z̥iñq̥*, **z̥iñetъ* (а.п. с.); лтм. *drit̥*.

9. *βλόος* LS 321 ‘закидывание рыболовных сетей’ (Геродот, Еврипид и более поздние авторы), отсюда ‘ловля рыбы’ (Эсхил и т. д.). *Nomen activum* от *γ̥h₂e₁le-* ‘бросать’ II кл., ср. “метатезу” в *βλῆτο*, *-βλῆτη* и т. д.

10. *δόμος* LS 444 ‘кладка, ряд камней или кирпичей в здании’ (Геродот и т. д.). *Nomen activum* (‘то, с помощью чего строят’). Корень

ударение бедербативов в древнеиндийском и древнегреческом

бера- ‘строить’ относится ко II кл.⁶⁹, ср. “метатезу” в *-δmātōs*, *δēb̥r̥at̥iāt̥*. Баритонированное *nomen passivum* *δόμος* ‘дом’ (начиная с Гомера), видимо, является вторичным субститутом либо и.-е. образования с и.-осн.: ср. лат. *domus*, gen. *domīs*; слав. **dōtъ*, gen. **dōtī* (а.п. с., что говорит о рецессивности корня), либо атематического *dom-/dēm-* (ср. Гомер. *δῶ*).

11. *τόνος* LS 1804 ‘веревка, канат; жила’ (Геродот и т. д.). *Nomen activum* — ‘то, чем тянут, натягивают’ (ср. русск. *тяж*); ‘натягивание, вытягивание, напряжение (в том числе голоса)’ (Геродот и т. д.). Определить класс греч. глагола *τείνω* не представляется возможным. Внешние данные указывают на принадлежность данного и.-е. корня ко II кл., ср. лтм. *tīt̥*, а также метатония в лтм. *tiñklas*, лтм. *tīkls* ‘сеть’, слав. образование а.п. с **tēnētъ*, **tēnōtъ* (слн. *tenēt* ‘задняя стенка невода’) и баритонеза др.-инд. *tántrat* (см. выше).

12. *τρόχος* LS 1827 ‘поворот, направление’ (Геродот и т. д.), отсюда ‘способ, манера’ (начиная с Пиндара). *Nomen activum* от *треже-* II кл. Имеется окситонированное *nomen passivum* *τροχός* (см. выше).

13. *τρόχος* LS 1829 ‘место для бега; соревнования по бегу’ (Софокл, Еврипид и т. д.). Баритонированное *nomen activum* при окситонированном *nomen passivum* *τροχός* (см. выше).

Неясно, имеет ли регулярное или нерегулярное ударение следующее образование: *φόρος* LS 1951 ‘подать’. Если это первоначальный *nomen passivum* (‘то, что приносят’), то акцентовка его нерегулярна. Если же первоначально это *nomen activum* (ср. русск. *поборы*), то баритонеза закономерна, т. к. корень относится ко II кл.: ср. “метатеза” корня *φέρε-* в *χέφτρη*, др.-инд. баритонированное *nomen activum* *dhára-* ‘захватывание добычи; несение’, долгота **ə* в *dhárt̥man-*; слав. **bēr̥o*, **bēr̥etъ* а.п. с.

3. Barytona (*nomina activa* и *nomina passiva* от корней I кл.)

1. *οτόλος* LS 1648 ‘(военная) экспедиция, поход’ (начиная с Геродота). *Nomen passivum* (‘нечто снаряженное, подготовленное либо отправленное’) от *στελ-* ‘строить (к бою); снаряжать, готовить; отправлять’. Внутри греческого класса корня определить невозможно. Внешние данные указывают на I кл.: слав. **steljō*, **steljetъ*, **stvylala* (а.п. *v*, *a*).

2. *τάφος* LS 1761 ‘похороны’ (начиная с Гомера), *nomen activum*;

⁶⁹ Приводимый в Николаев 1983 (с. 82, 92) и в более ранних работах по индоевропеистике перф. бедерма, видимо, является фиктивной формой. Аор. *εδεῖται* поздний и не может служить аргументом в пользу отнесения корня *δεμ-* к I классу.

'могила' (Гесиод и т.д.), также *nomen activum* ('место захоронения'). Образовано от корня *θάφε-* I кл. 'хоронить', ср. отсутствие "метатезы" в перф. *τέθητα*.

3. *τόκος* LS 1803: а) 'роды' (начиная с Гомера — *nomen activum*); б) 'дети, потомство' (начиная с Гомера — *nomen passivum*). Образованы от корня I кл. *τήξε-* 'рож(д)ать', ср. отсутствие "метатезы" в перф. *τέτεκτα*, синкопы в аор. *ἔτεκον*.

4. *τρίβος* LS 1817: а) 'протоптанная/утоптанная дорожка' (Гомер, Геродот и т.д.) — *nomen passivum*; б) 'трение' (Эсхил и др.) — *nomen activum*. В греческом корень *τρίβλ-* глагола *τρίψω* 'тереть, топтать' относится к I кл., ср. отсутствие "метатезы" в *ἔτριψα*, *τρίψα*. О том, что корень имел вид CVCV, говорит краткость корневого гласного в *τρίβος*. Тот же корень, но с другими "расширениями" (лтш. *trīt* — ср. лит. *trīnti*; лат. супин *trītūm* без сокращения долготы) и без "расширений" (слав. **tъrъbъ*, **tъrъretъ*, **tъrъla* — а. п. *b₁/a*) относится к и.-е. I кл.

5. *τύχος* LS 1883 'инструмент для обработки камня' (Еврипид и др.). *Nomen activum* от *τευχε-/τευχε-* I кл., ср. отсутствие метатезы в *ἔτυχθη*, *τεύχη* и других формах с суффиксами II кл. Корень является доминантным и в балто-славянском, ср. слав. **tъkъbъ*, **tъkъsetъ* (а. п. *b₁*).

6. *μύλος* LS 1152 'жернов', отсюда 'камень' (Hipp. etc.) и 'мельница' (LXX, Plut.). *Nomen activum*. Греческий класс корня *μύλλ-* с первоначальным значением 'молоть' неизвестен. В балто-славянском он относится к I (доминантному) классу: слав. **mēljō*, **mēljetъ* (а. п. *b₁/a*), лтш. *małt*.

7. *μέρος* LS 1180. Общее значение — 'то, что установлено, узаконено, привычно' (Гесиод и т.д.). *Nomen passivum* от *μεμε-* 'распределять; признавать, считать' I кл., ср. отсутствие "метатезы" в аор. *μεῖμα* и других образованиях с суффиксами II кл.

8. *δρός* LS 1197. Первоначально 'ноша, тяжесть', отсюда 'масса, размер; тело' (Эмпедокл, Геродот и др.), ' затруднение, тягота' (Софокл и т.д.). *Nomen passivum* от корня *ἐνεμε-* 'нести' I кл. — ср. отсутствие "метатезы" в перф. *ἐντρόχα*. К I кл. относится и соответствующий балто-слав. корень: слав. **nesō*, **nēzētъ* а. п. *b₂*, ср. презентную "полутемность" в архаичных галицко-украинских говорах, см. с. 47.

9. *πάλος* LS 1294 'жребий (вынимаемый после трясения его в шлеме)' (Эсхил и др.), *nomen passivum* от *χάλλω* 'трясти'. Класс греч. корня *χᾶλ-* неизвестен. В славянском корень является доминантным — **poljō*, **poljetъ* а. п. *b₁*, ср. русск. диал. (Дубр.) *pal'ú*, *p'ol'vъ* 'вять зерно (подбрасывая его в решетке)'.

ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

10. *φόνος* LS 1949-50: а) 'убийство' (начиная с Гомера) — *nomen activum*; б) 'пролитая и свернувшаяся кровь' (начиная с Гомера), 'труп' (Еврипид и др.) — *nomen passivum*. Класс греч. корня *χέν-* (в *τείνω*, *-φάτος*) неизвестен. И.-е. корень относится к I кл.: др.-инд. тематич. аор. *anānat* (Brahm.), окситонированное *nomen activum* *gñatá-* (RV) 'убийство'; слав. **zenō*, **zēnetъ*, **gñala* (а. п. *b₂/a*).

11. *γόνφος* LS 356 'гвоздь, шип, острый колышек' (начиная с Гомера), 'зуб' (Hesych.). *Nomen passivum* — первоначальное значение 'нечто проросшее, росток'. Корень относится к I классу: др.-инд. тематич. през. *Jābhātē* (видимо, вторичен през. *Jāmbhātē*), баритонированное *nomen passivum* *Jāmbha-* 'зуб' (см. Николаев-Старостин 1982: 285, 327).

Возможно, от корня I класса образовано также:

12. *τόκος* LS 1835: а) 'удар' (Геродот), 'топот копыт' (Ксенофонт и т.д.) — *nomen activum*; б) 'результат удара или сжатия' ('отиск печати' — Еврипид и др., 'фигура в рельефе' — Геродот и т.д.). К I кл. корня глагола *τόκτω* можно предположить исходя из наличия у баритонированного *τόκος* значения как *nomen activum*, так и *nomen passivum* (ср. выше *φόνος*, *τρίβος*, *τόκος*).

* * *

Греко-индийские соответствия в акцентовке двусложных выглядят следующим образом:

Таблица 10

Сочетание морфем		Древнеиндийский	Греческий
корень (кл.)	суффикс (кл.)		
I	I	<i>oxytona</i>	<i>barytona</i>
I	II	<i>barytona</i>	<i>barytona</i>
II	I	<i>barytona</i>	<i>barytona</i>
II	II	<i>oxytona</i>	<i>oxytona</i>

Примечание. Подчеркнута позиция, где греческая акцентовка отличается от древнеиндийской.

В греческом баритонированной является любая форма, где содержится морфема I кл., в древнеиндийском же баритонированными являются лишь формы, состоящие из морфем различных классов.

Греческий в этом отношении близок к балто-славянскому, в котором формы-энклиномены могут состоять лишь из морфем II класса, а присутствие в форме доминантной морфемы определяет ее ортотонический статус. Вследствие этого, с одной стороны, ряд "нерегулярных" соответствий между балто-славянским и др.-индийским (нарегулярность за-

ключается в нарушении установленных В. М. Ильич-Свитычем однозначных соответствий: балто-славянская баритонированная а.п. ~ и.-е. баритонированная форма; балто-славянская подвижная а.п. ~ индоевропейская окситонированная форма, причем место др.-индийского ударения по традиции признается идентичным индоевропейскому⁶⁸). С другой стороны, становится понятным происхождение греко-индийских соответствий, когда представлена окситонированная форма в др.-индийском и баритонированная в греческом⁶⁹. Ниже приводится уточненный (по сравнению с опубликованным в Николаев-Старостин 1978) список греко-индийских именных соответствий.

Ниже материал различных основ разбит по типам регулярных индо-греческих соответствий: тип 1 – др.-инд. и греч. barytona; тип 2 – др.-инд. oxytona, греч. barytona; тип 3 – др.-инд. и греч. oxytona⁷⁰.

о-основы (существительные)

Тип 1 + - , - +

1. Др.-инд. *vṛkā-s* ~ греч. λύκος ‘волк’.
2. Др.-инд. *āsua-s* ~ греч. ἄλλος ‘лошадь’.
3. Др.-инд. *dāta-s* ~ греч. δόμος ‘дом’.
4. Др.-инд. *śr̥ka-s* ~ греч. δράστης ‘медведь’.
5. Др.-инд. *ēdha-s*, *ēdha-t* ‘древа’ ~ греч. αἴθος ‘пламя’;
6. Др.-инд. *kāvandha-s*, *kāvandha-t* ‘бочка’ ~ греч. κύδος ‘ковш, кружка’.
7. Др.-инд. *yāt̥ha-s* ‘зуб’ ~ греч. γύμνος ‘гвоздь, колышек, шип’.
8. Др.-инд. *rīya-t*, *rīya-s* ~ греч. πῦος ‘гной; молозиво’, πῦος ‘молозиво’ (с вариантом πῦος).
9. Др.-инд. *āt̥sa-s* ~ греч. ὄπος ‘плечо’.

Тип 2 + +

1. Др.-инд. *çanjñā-s*, *çanjñā-t* ~ греч. κόγχης (чаще κόγχη) ‘моллюск в раковине; раковина’.
2. Др.-инд. *çyēpā-s* ~ греч. ἵπτειος ‘вид хищной птицы’.

⁶⁸ Ильич-Свитыч 1963:162–164.

⁶⁹ Значительная часть индо-греческих “нерегулярных” соответствий приведена в Wheeler B. Der griechische Nominalaccent. Straßburg, 1885.

⁷⁰ Не приводятся индо-греческие соответствия ударения в основах с генерализованным или морфонологизованным хотя бы в одном из языков ударением (например, ес-основы ср. р., прилагательные с и-основой, существительные с и-основой ср. р., прилагательные на -го- и т. п.).

ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

3. др.-инд. *aŋká-s* ‘крюк’ ~ греч. ὅρκος ‘загнутый конец стрелы’.
4. др.-инд. *antrá-t* ‘внутренности, кишки’ ~ греч. ἔντερον ‘кишь, рт. внутренности’.
5. др.-инд. *kutbhā-s* ‘горшок, кувшин’ ~ греч. κύρβως (чаще κύρβη) ‘чаша’.
6. др.-инд. *gandalavá-s* ‘одно из “полубожеств”’ ~ греч. κένταυρος ‘кентавр’ (фонетика последнего слова, видимо, изменена по аналогии с τάρβος).
7. др.-инд. *uḍrā-s* ‘вид водного млекопитающего (выдра?)’ ~ греч. ψύρως ‘водяная змея’ (также ὕδρα ‘(мифол.) гидра’).
8. *radā-m 'step'* ~ πέδον Тип 3

1. др.-инд. *uḍgá-t* ~ греч. ζυγός ‘ярмо’.
2. др.-инд. *ṛjūrā-s* ~ греч. αἴγυπτος ‘коршун’.
3. др.-инд. *kṣigrá-s* ~ греч. ξυρός ‘острый нож, бритва’.

о-основы (прилагательные)

Тип 1

1. др.-инд. *zāpa-* ‘старый’ ~ греч. ἕπος ‘прошлогодний’.
2. др.-инд. *zārga-* ~ греч. ὅλος ‘весь, целый’.
3. др.-инд. *pāna-* ~ греч. νέος ‘новый’.
4. др.-инд. *mādhyā-* ~ греч. μέσος ‘средний, срединный’.

Тип 2

1. др.-инд. *zartatá-* ~ греч. ἑβδόμος ‘седьмой’.
2. др.-инд. *diuyá-* ~ греч. δύο ‘божественный’.
3. др.-инд. *katará-* ~ греч. πότερος ‘который (из двух)’.

Тип 3

1. др.-инд. *zatá-* ~ греч. ὁμός ‘похожий, такой же’.
2. др.-инд. *ātā-* ~ греч. ὄμος ‘сырой’.
3. др.-инд. *āīrgħá-* ~ греч. δολιχός ‘длинный’.
4. др.-инд. *ūrdhva-* ~ греч. ὄρθος ‘прямой, вертикальный’.
5. др.-инд. *kharuá-* ~ греч. κολοφός ‘искалеченный’.
6. др.-инд. *juhtá-* ~ греч. δοχμός ‘косой, наклонный’.

и-основы (существительные)⁷³

Тип 1

3. др.-инд. *páti-s* м. ‘господин, супруг’ ~ греч. πόστης м. ‘супруг’

⁷³ Среди и-основ имеется лишь два индо-греческих соответствия, и оба они относятся к типу 1: 1. др.-инд. *āni-s* м. ~ греч. εχεῖς м. ‘змея, гадюка’; 2. др.-инд. *aví-s* м. ~ греч. αὐγεῖς м., ф. ‘овца’.

пруг'.

1. Др.-инд. *háti-s* f. ~ греч. *γένυς* f. 'челость'.

Тип 2

1. Др.-инд. *bāhi-s* m. ~ греч. *πτῦχος* m. 'рука (Арм)'.
2. Др.-инд. *paraçú-s* m. ~ греч. *πέλεκυς* m. 'топор'.

Тип 3

1. Др.-инд. *g̑tū-s* m. 'порядок, сочленение, время года' ~ греч. *άρτυς*.

Консонантные основы (существительные)

Тип 1

1. Др.-инд. *bhrátar-* m. 'брать' ~ греч. *φράτωρ* 'член фратрии'.
2. Др.-инд. *suásar-* f. 'сестра' ~ греч. (Гесихий) *έσσορ* 'дочь; двоюродная сестра'.
3. Др.-инд. *k López-* m. ~ греч. *κλεύμαν* 'легкое'.
4. Др.-инд. *tákṣat-* m. ~ греч. *τέκτων* m. 'плотник'.

Тип 2

1. Др.-инд. *ç(u)ván-* m. ~ греч. *κύων* m. 'собака'.
2. Др.-инд. *amitár-* f. ~ греч. *αὐγάτηρ* f. 'дочь'.
3. Др.-инд. *mátar-* f. ~ греч. *μήτηρ* f. 'мать'.

Тип 3

1. Др.-инд. *dēvár-* m. ~ греч. *δέρω* m. 'деверь'.
2. Др.-инд. *pítár-* m. ~ греч. *πατέρ* m. 'отец'.

Числительные

Тип 1

1. Др.-инд. *dáça* ~ греч. *δέκα*.
2. Др.-инд. *náva* ~ греч. *έννεα*.
3. Др.-инд. *ráíca* ~ греч. *τέντε*.
4. Др.-инд. *tráyaz* ~ греч. *τρεῖς* (< *τρέες*).

Тип 2

1. Др.-инд. *a(u)váni* ~ греч. *δύω*.
2. Др.-инд. *ubháni* ~ греч. *ἄμφω*.
3. Др.-инд. *catuáñ-* ~ греч. *τέσσαρες*.

Тип 3

1. Др.-инд. *çatám* ~ греч. *έξατόν*.

Ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом

2. Др.-инд. *əsará* ~ греч. *έκτα*.
3. Др.-инд. *astáñ* ~ греч. *δόκτω*.

Исключениями являются:

1. Греч. *ἀγρός* при др.-инд. *ájga-s* 'поле, нива'.
2. Греч. *έκυρός* при др.-инд. *çuásiga-s* 'свекор, тесть'.
3. Греч. *ἀργύρων* 'помощник, защитник' при др.-инд. *rájan-* 'царь; знатный человек'.

Таким образом, пересмотру должно быть подвергнуто представление об индоевропейском ударении, по традиционному мнению сохраняющем свое место в др.-индийском, греческом и германском. Также и правило Илич-Свитыча нуждается в корректировке в том смысле, что не любое др.-индийская окситонированное имя регулярно соответствует балто-славянскому имени подвижной а.п. Однако правило Илич-Свитыча верно для балто-славяно-греческих соответствий⁷⁴.

Образования на *-tra-* от корней-сет в др.-индийском имеют особое место иктуса — на рефлексе и.-е. *ə: *khanítram*, *carítram*, *janítram*, *raútram*, *bhavítram*, *bharítram*, *sánítram*. Эти формы образованы от корней обоих классов. Однако есть основания думать, что такая ситуация вторична, и первоначально трехсложные образования от корней I кл. имели баритонезу (в отличие от окситонированных двусложных): ср. *áritra-* (с "продуктивным" вариантом *arítra-*) 'весло', не имеющее производящего др.-инд. глагола. Корень этого образования относится к и.-е. I кл., ср. лтш. *iñt* 'грести веслами'. Особняком стоит форма *tára-trá-* (RV), видимо, образованная от иного корня (с ауслautным огубленным ларингалом), нежели регулярные образования от корня II кл. *-tarítär*, *-tarítu*.

Судя по этим примерам, в древнеиндийских трехсложных формах, состоящих из корня-сет II класса и суффикса I класса, ударение ставилось на втором слоге (точнее, на рефлексе *ə), а в соответствующих образованиях, состоящих из корня-сет I класса и суффикса I кл., ударение, возможно, находилось на 1-м слоге. Такое нетривиальное соответствие между местом ударения в двусложных и трехсложных формах (фактически обратное — см. таблицу) может говорить только об одном: постановка иктуса первоначально определялась особыми суперсегментными факторами — скорее всего, контурами, образуемыми

⁷⁴ Германское ударение, как показывают новые данные (см. ниже), в этих образованиях идентично др.-индийскому (именные двусложные окситонированные формы на месте и.-е. форм с одинаковыми тонами на обоих слогах и баритонированные формы, если слоги имели разные тоны).

Германские иктусы находятся в употреблении.

и.-е. слоговыми тонами, как в балто-славянском⁷⁵.

В греческом в трехсложных образованиях на -tro-, -tlo-, -tro-
-фло-, как правило, присутствует закономерная (?) баритонеза:
бротроу, ёлутроу, бретротоу, тёретротоу, фрёгетроу, гёнефлоу, ёвёблоу,
брёевроу (единственное древнее исключение – лоетроу/лоутроу). В любом
случае ударение типа *фригётроу было бы заменено в греч. по правилу
Уилера на фрёгетроу.

Двусложные образования от корней I кл. с суффиксами II кл. должны
иметь греческую баритонезу, а от корней II кл. с суффиксами II кл. –
греческую окситонезу (см. таблицу). В большинстве случаев, однако,
такие девербативы имеют обобщенную акцентовку: все отглагольные при-
лагательные на -то- охутона, все отглагольные существительные на
-ти-/си- barytona и т. д.

Старое распределение акцентовки частично сохранилось лишь в поим-
на agentis на -тр-/тэр.

Корни II кл. образуют, как правило, окситонированные формы на
-тэр – в качестве примера приведем дериваты с корневой "метатезой",
бывающей только у корней-се̄т II кл.: бреттэр, хлёттэр, хрэттэр,
и т. п. В то же время формы на -тэр (barytona) образуются, как пра-
вило, от корней I кл.: бстэр (I кл., ср. лат. несигматич. перф. ёдт
от agō); ёхтэр (от ёхтхе- I кл.); (f)ютэр (корень I кл., см. Нико-
лаев-Старостин 1982:330); вётэр (и.-е. корень I кл. – лтш. güt; первоначаль-
ное значение 'толкать, гнать', ср. лит. guiti); ион-
тро-бёлтэр (Геродот, из *-де ёхтэр, от ёхтхе- I кл.) и некоторые дру-
гие.

Сюда же относятся трехсложные дериваты от корней-се̄т I кл. без
"метатезы" в корне: юлётэр, юрётэр, юнётэр, однако греческие
ограничения на постановку ударения (оно не могло находиться левее
третьей моры от конца слова) и следствия действия правила Уилера не
дают возможности установить, было ли предконечное ударение здесь ис-
конным или оно переместилось на срединный слог с первого слога. Еди-
нственным несомненным исключением является бётэр (начиная с Гомера;
корень II кл., ср. слав. dājо, *dājētъ a. п. с. лтш. diöt). Продук-
тивный ударный суффикс -тэр вторично стал образовывать поима agentis
и от корней I кл. (ёхтэр, лацитэр, юнётэр и т. п.).

Старая акцентуация образований с суффиксами II с консонантным ан-
лаутом в древнеиндийском была подвергнута значительным вторичным
преобразованиям и нуждается в особом исследовании.

⁷⁵ См. Николаев 1989:95–97.

Отражение германского ударения в датском

Распределение датского "толчка" (*stød*) не находится в прямой свя-
зи с распределением первого и второго скандинавских акцентов⁷⁶. Дей-
ствительно, *stød*, как правило, обнаруживается в позициях, характер-
ных для скандинавского I тона (скандинавские односложные формы;
ченные формы ед. ч. от существительных, бывших в скандинавском од-
носложными в им. и вин. п. ед. ч. и т. д.); напротив, в позиции
скандинавского II тона толчок обычно отсутствует (см. СГГЯ II:199–
201).

Однако в позиции I тона *stød* может как присутствовать, так и от-
сутствовать, и правила распределения его позиций представляют собой
нерешенную проблему. Существующая гипотеза о прямой зависимости по-
явления *stød'a* от фонетической структуры древнедатского (или пра-
скандинавского) слова⁷⁷ наталкивается на слишком большое количество
необъяснимых исключений (см. ниже материал), что заставляет искать
другие пути решения этой проблемы. В принципе необъясненным остается
и причина датского сокращения древних долгот и удлинения краткостей
в основосложных словах, с которой неразрывно связаны условия
наличия/отсутствия *stød'a*.

Вначале нужно определить категории слов, в которых *stød* всегда
отсутствует или присутствует⁷⁸. *Stød* может находиться либо на долгом
гласном, либо после сонанта (в ауслауте и в инлауте) и после фрикати-
вивных звонких согласных (как правило, только в инлауте), если пред-
шествующий гласный краток.

В позициях I скандинавского акцента (по крайней мере в именах и
наречиях) *stød* автоматически появляется на (синхронных) долгих глас-
ных и в интервокале после сонантов и звонких фрикативных, если пред-
шествующий гласный краток. Эти правила "автоматического" появления
stød'a заставляют иначе взглянуть на проблему его генезиса и обратить
внимание на до сих пор оставшиеся без адекватного объяснения
условия *удлинения долгих* и *сокращения кратких* корневых гласных в

⁷⁶ Ср. СГГЯ II:198.

⁷⁷ СГГЯ II:198–199.

⁷⁸ За основу анализа взята система, отраженная в Датско-русском
словаре (М., 1975). Транскрипция, выполненная Б.С. Жаровым и А.С. Но-
ваковичем, отражает современный литературный узус.
Система, отраженная в учебнике Karl Wied. Dänische Konversations-
Grammatik. Heidelberg, 1898, отличается от системы ДРС лишь большей
архаичностью и некоторыми деталями условий постановки *stød'a*. Учеб-
ник К. Вида, в отличие от ДРС, дает большой материал, позволяющий ус-
тановить распределение *stød'a* в слабых глаголах.

датском.

Исторические различия отражаются в виде противопоставления однократных форм без *stød'a* формам со *stød'ом* только в следующих случаях. Односложные слова на шумный сократившимися долгими гласными отличаются от слов с неудлинившимися краткими гласными тем, что вторые, в отличие от первых, не имеют *stød'a* и в формах, в которых произошла вокализация конечного согласного: *bleik-r*; *bou* [bou¹] ~ др.-исл. *bóg-r*; *dej* [dai¹] ~ др.-исл. *drøj* [droi¹] ~ др.-исл. *drjúg-r*; *hpj* [hoi¹] ~ герм. **xaiga-*; *hpj* [hoi¹] ~ др.-исл. *haug-r*; *klov* [kluv¹] ~ др.-исл. *klauf*; *løg* [lo¹] ~ др.-исл. *lauk-r* и т. д. —ср. *lov* [lu¹], *loven* [lo:¹vən] ~ др.-исл. *lof*; *lov* [lu¹], *loven* [lo:¹vən] ~ др.-исл. *log*; *rav* [rau¹], *ravet* [rau¹əð] ~ др.-исл. *raf*; *rev* [reu¹], *revet* [reu¹əð] ~ др.-исл. *ri¹*.

Односложные слова с ауслаутным сонантом, в которых произошло сокращение гласного, как правило, всегда имеют *stød*, а в словах с неудлинившимся исконно кратким гласным *stød*, как правило, отсутствует и проникает в отдельные формы по аналогии с членными формами и долгосложными основами (см. ниже материал).

Слова с конечными сочетаниями сонант + шумный, в которых *stød* принадлежит сонанту, относятся к тому же классу, что и краткосложные слова с конечными сонантами, имеющим *stød* (*bel'g* как *hel'*). Соответственно к тому же классу, что слова с долгими гласными (и относящимися к ним *stød'ом*), относятся слова без *stød'a* с ауслаутными сочетаниями сонант + глухой шумный, в которых долгота гласных невозможна (типа *birk*, противопоставленного *mjal'k*).

Видимо, *stød* — один из частных рефлексов бинарного противопоставления двух классов словоформ, вторично совпавших в большинстве шведских и норвежских систем в классе словоформ с I скандинавским акцентом.

Как датская литературная, так и диалектные системы распределения *stød'a* характеризуются тенденцией к зависимости наличия/отсутствия *stød'a* от ауслаута слова. При этом позиции перераспределения *stød'a* сильно отличаются в различных диалеках, но малоизученность последних и недоступность достаточного для исторических изысканий материала заставляет в основном ограничиться анализом литературной системы, в которой.

Слова с "орфографическими" конечными (долгими) гласными всегда имеют *stød*: *bi'*, *bla'*, *kna'*, *bly'*, *ø'* и т. д. (исключение составляет лишь несколько "сintаксически безударных" слов типа местоимений *i*, *vi*).

Также, как правило, имеют *stød* слова со многими конечными синхронными и историческими сочетаниями сонант + согласный: *-ng* [ŋ],

-nk, *-rg*, *-nd/-n* [n] (из *nð*, *nr*), *-nt*, *-ld/-ld* [l] (из *lð*, *lr*), *-lt*, *-tr*, *-fr*, *-lm* и *-m* [m] из *-mb*⁷⁹. В таких словах *stød* принадлежит сонанту. Напротив, в словах на *-rd* [R] с удлиненным гласным *stød* закономерно находится на нем. Всегда имеют *stød* слова, в которых конечному согласному предшествует дифтонг любого происхождения (*gau'l* [gaʊ¹l], *reg'n* [rai¹n], *æj'r* [saɪ¹R]).

Слова с геминированными сонантами (германскими геминатами и сочетаниями сонантов с сонантами и z) в ауслауте всегда имеют *stød* и корневую краткость:

brænd [brõn¹] ~ *brum-r*; *dam* [dam¹] ~ др.-исл. *damm*; *fjeld* [fjel¹] ~ др.-исл. *fjall* (< **felza-n*); *fuld* [ful¹] ~ др.-исл. *full-r* (< **fuðna-z*); *glam* [glam¹] ~ др.-исл. *glam/glamr*; *hal* [hal¹] ~ др.-исл. *hall* < **tallō*; *ram* [ram¹] ~ др.-исл. *ramm-r/ram-r*; *skam* [skam¹] ~ др.-исл. *skamt*; *syld* [syl¹] ~ др.-исл. *svill/svill* (< **swellī*); *trolld* [trol¹] ~ др.-исл. *troll* (< **truzla-*); *tynd* [tynd¹] ~ др.-исл. *þurn*; *uld* [ul¹] ~ др.-исл. *ull* (< **wulnō*) и т. д.

О том, что эта ситуация хотя бы отчасти вторична, говорят как исключения в литературной системе, так и диалектные данные.

В литер. языке обычно без *stød'a* произносятся *svlv*, *gvlv*, *guld*. Слова на *-rt* делятся на два класса: кл. 1 — *hjort*, *kort*, *sort* и т. д., кл. 2 — *ur't*, *ær't*, *stjær't* и т. д.

Системно "неоправданным" является то, что *stød'a* не имеют все слова на *-rk* в отличие, например, от слов на *-rg*, *-lg*, *-lk*, всегда имеющих *stød*. Такое странное распределение могло сложиться только в том случае, если бы слова с этими ауслаутами первоначально распределились на класс со *stød'ом* и класс без *stød'a*, а затем произошла унификация по ауслауту. Такое об этом говорит наличие *pors* без *stød'a* при *hal's*, *hel'st*.

В более архаичной, чем в ДРС, системе К. Вида на два класса делятся также слова на *-lk* (*stilk* ~ *tol'k*), *-rg* (*dæx'rg* ~ *bjær'g*, *æor'g*), *-rn* и *-rm* (*φ'rn*, *a'rm* ~ *fjer'n*, *stor'm*), *-ru* (*a'ru* ~ *spur'u*, *tpr'u*), а также *-rz* (*kors* ~ *bo'rз* < *bor's*⁸⁰) и *-rk* (*birk*, *mark* ~

⁷⁹ Слова с германскими сочетаниями *n*, *m* + спирант, упрощавшиеся в скандинавском с компенсаторным удлинением гласного, а также с *-rx-*, *-y* и другими сочетаниями согласных, упрощавшимися в прескандинавском или в древнедатском, ведут себя в датском как слова без сочетаний согласных.

⁸⁰ В системе, отраженной в учебнике К. Вида, в отличие от современной литературной нормы, представленной в ДРС, гласные удлиняются и имеют *stød* перед сочетаниями *r* + глухой шумный в тех случаях, когда в ДРС *stød* принадлежит сонанту, находящемуся после краткого гласного: *zna'rт* ~ ДРС *zna'rт*, *æ'rт* ~ ДРС *æ'rт* и т. д.

da'r^k < *dar'^k*). В то же время в системе Вида все слова на *-lv* имеют *stød* на *-l-* (*sølv* как *il'v*, в отличие от ДРС *sølv* ~ *il'v*).

Видимо, нерегулярная рефлексация конечных *-rd* в виде [Rt] в словах *hjor'd*, *byr'd* также связана с первоначальным отсутствием в этих словах *stød'a* (resp. просодических условий, при которых в корнях другого вида удлинялся корневой гласный). Видимо, с этим же связан рефлекс *-ll* > *-ld* > *-lt* в слове *bold* [*bol't*] 'мяч'.

В говоре о. Рёмё *stød* отражается первоначально как */?* с дальнейшей ассимиляцией "ларингальных" последующим согласным либо приводит к удлинению гласных⁸¹. В этом говоре слова с литературным *-nd* (любого происхождения) либо имеют удлиненный корневой гласный со *stød'om*, либо сохраняют корневую краткость (конечный *stød* после сонантов в этом говоре имеет нулевой рефлекс):

1. Без удлинения гласного и рефлекса *stød'a*:

reŋ — литер. *rin'd*; *runŋ* — литер. *run'd*; *sbaŋ* — литер. *spar'd*; *enŋ* — литер. *in'd*; *tøŋ* — литер. *tyn'd*; *vanŋ* — литер. *van'd*.

2. С удлинением гласного и/или рефлексом *stød'a*:

braŋ — литер. *bran'd*; *uŋ*, *iuŋ* — литер. *on'd*; *saŋŋ* — литер. *stur'd*; *laŋ* — литер. *lan'd*; *aŋ* — литер. *an'd*.

В диалектах "литературного типа" удлинения гласных не происходит и *stød'a* нет в словах, имевших в ауслауте глухие геминаты либо сочетания шумных согласных: *kær* [*kep*], *kærren* [*kebən*] ~ др.-исл. *kepp-r*, *knap* [*knap*], *knappen* [*knaben*] ~ др.-исл. *knapp-r*; *kvist* [*kvest*], *kvisten* [*kvesten*] ~ др.-исл. *kvist-r* и т. д. Гласные не удлинялись также перед *-s*.

* * *

Слова с конечными звонкими согласными и сонантами распределяются по двум классам.

1. Долгосложные слова

Односложные слова с ауслаутной последовательностью гласный + сонант, в которых гласный восходит к скандинавскому (и древнедатскому) долгому гласному или дифтонгу, всегда имеют *stød*. Однако они делятся на два класса⁸²:

Класс 1

Гласный (или рефлекс дифтонга) сохраняет долготу, *stød* принадле-

⁸¹ Nielsen G. Musikalsk accent i Rømømalet. København, 1959.

⁸² Гласные не сокращались перед ауслаутными *l* и *r*, поэтому слова с таким ауслаутом ниже не приводятся. Все они относятся ко 2-му классу. Развитие слов на *r* < *R* < герм. *z в данном случае ничем не отличается от развития слов на *r* < *r.

жит ему:

brýn [*brý:n*] ~ др.-исл. *brún*; *dun* [*du:n*] ~ др.-исл. *dín-n*; *en* [*e:n*] ~ др.-исл. *ein-n*; *gren* [*gre:n*] ~ др.-исл. *grein*; *grýn* [*grý:n*] ~ др.-исл. *grjón*; *ren* [*re:n*] ~ др.-исл. *hreib-n*; *lin* [*li:m*] ~ др.-исл. *lím*; *lin* [*li:n*] ~ др.-исл. *lín*; *men* [*me:n*] ~ др.-исл. *mein*; *min* [*mi:n*] ~ др.-исл. *mín-n*; *ren* [*re:n*] ~ др.-исл. *rein*; *sten* [*ste:n*] ~ др.-исл. *stein-n*; *svin* [*svi:n*] ~ др.-исл. *svín*; *syn* [*sy:n*] ~ др.-исл. *syn*.

Класс 2

Гласный (или рефлекс дифтонга) сократился, *stød* принадлежит сонанту (или неслоговому компоненту дифтонга, восходящего к сонанту):

þøt [*þøt'*] ~ др.-исл. *þén*; *dom* [*dom'*] ~ др.-исл. *dóm-r*; *drøtm* [*drøtm'*] ~ др.-исл. *drætm-r*; *etm* [*etm'*] ~ др.-исл. *eim-r*; *hjem* [*jem'*] ~ *heim-r*; *hou* [*hou'*] ~ др.-исл. *hóf-r*; *øtm* [*øtm'*] ~ др.-исл. *aum-r*; *løn* [*løn'*] ~ др.-исл. *laun* 'Verbogenheit'; *løn* [*løn'*] ~ др.-исл. *laun* 'Lohn'; *løm* [*løm'*] ~ др.-исл. *lóm-r*; *rum* [*rom'*] ~ др.-исл. *rúm-r*; *spán* [*spøn'*] с вариантом *[sbo:n'*] ~ др.-исл. *spán-n*; *strøm* [*sdrøm'*] ~ др.-исл. *straum-r*; *svend* [*sven'*] ~ др.-исл. *svein-n*; *tom* [*tom'*] ~ др.-исл. *tóm-r*.

Односложные слова с ауслаутной последовательностью гласный + согласный также делятся на два класса.

Класс 1

Гласный (или рефлекс дифтонга) сохраняет долготу, *stød* принадлежит ему:

á [*ø:s*] ~ др.-исл. *ás-s*; *bás* [*ø:b:s*] ~ др.-исл. *bás-s*; *bløð* [*bløð'*] ~ др.-исл. *blað-r*; *bløð* [*bløð'*] ~ др.-исл. *blaut-r*; *blod* [*bløð'*] ~ др.-исл. *bløð*; *bog* [*bo:g*] ~ др.-исл. *bók* 'Buch'; *bog* [*bo:g*] ~ др.-исл. *bók* 'Buche'; *bod* [*bo:d*] ~ др.-исл. *bót*; *bod* [*bo:d*] ~ др.-исл. *búð*; *brøð* [*brø:g*] ~ др.-исл. *brauð*; *bred* [*bre:d*] ~ др.-исл. *breið-r*; *brud* [*bru:d*] ~ др.-исл. *bríð-r*; *bug* [*bu:g*] ~ др.-исл. *búk-r*; *dåd* [*do:d*] ~ др.-исл. *dáð*; *død* [*dp:d*] (subst., adj.) ~ др.-исл. *dauð-r*; *døv* [*do:v*] ~ др.-исл. *dauf-r*; *dyb* [*dy:p*] ~ др.-исл. *ajúð-r*; *drað* [*dra:p*] ~ др.-исл. *áráp*; *aug* [*du:g*] ~ др.-исл. *aík-r*; *ed* [*e:d*] ~ др.-исл. *eid-r*; *eg* [*e:g*] ~ др.-исл. *eik*; *flið* [*fli:g*] ~ др.-исл. *flik*; *flog* [*flo:g*] ~ др.-исл. *flóð*; *fod* [*fo:d*] ~ др.-исл. *fót-r*; *gás* [*go:s*] ~ др.-исл. *gás*; *gløð* [*glø:d*] ~ др.-исл. *glóð*; *gøg* [*gø:g*] ~ др.-исл. *gaík-r*; *grøð* [*grø:d*] ~ др.-исл. *graut-r*; *gris* [*gris:s*] ~ др.-исл. *grís-s*; *hæs* [*he:s*] ~ др.-исл. *hás-s*; *høg* [*hø:g*] ~ др.-исл. *haík-r*; *hed* [*he:d*] ~ др.-исл. *heit-r*; *lyd* [*ly:d*] ~ др.-исл. *hljóð*; *káð* [*kø:d*] ~ др.-

исл. *kát-r; kør [kø:p]* ~ др.-исл. *kaup; kluð [klu:ð]* ~ др.-исл. *klúð-r; kniv [kní:v]* (с вариантом *[knív']*); *krog [kro:g]* ~ др.-исл. *krók-r; lás [lɔ:s]* ~ др.-исл. *lás-s; lud [lu:ð]* ~ др.-исл. *laus-r; lþv [lø:v]* ~ др.-исл. *laus-f; lþð [lø:p]* ~ др.-исл. *laus-r; lþs [lø:s]* ~ др.-исл. *laus-s; led [le:d]* ~ др.-исл. *leið-r 'verhaft'; liv [li:v]* ~ др.-исл. *líf 'Leben'; liv [li:v]* ~ др.-исл. *líf 'Leib'; lig [li:g]* ~ др.-исл. *lík; lys [ly:s]* (subst., adj) ~ др.-исл. *ljós, ljós-s; lús [lu:s]* ~ др.-исл. *lús; hús [hu:s]* ~ др.-исл. *hús; is [i:s]* ~ др.-исл. *ís-s; myg [my:g]* ~ др.-исл. *mjúk-r; mod [mo:d]* ~ др.-исл. *móð-r 'aufgeregter Sinn'; mod [mo:d]* ~ др.-исл. *móð-r 'müde'; mus [mu:s]* ~ др.-исл. *mús; nþð [nþ:ð]* ~ др.-исл. *nauð(-r); not [no:t]* ~ др.-исл. *nót; ráð [rø:ð]* ~ др.-исл. *røð [rø:p]* ~ др.-исл. *ráð;* др.-исл. *rauð-r; ured [ure:ð]* ~ др.-исл. *reið-r; red [re:b]* ~ др.-исл. *reip; rod [ro:ð]* ~ др.-исл. *rót; sáð [sæ:ð]* ~ др.-исл. *sáð; síð [si:ð]* ~ др.-исл. *skáð [sgþ:ð]* ~ др.-исл. *skaut; slig [sli:g]* ~ др.-исл. *slík-r; snog [sno:g]* ~ *snák-r; sód [so:ð]* ~ *sót; strid [sri:d]* ~ др.-исл. *stríð; stud [sdu:ð]* ~ *stút-t; svøð [svø:p]* ~ др.-исл. *svéip-r; tuy [ty:v]* ~ др.-исл. *pjóf-r; tråd [trø:ð]* ~ др.-исл. *práð-r; ud [u:ð]* ~ др.-исл. *út; vág [vø:ð]* ~ др.-исл. *váð-r 'naß' (ср. vág [vøð] ~ др.-исл. vág 'Zugnetz');* *veg [ve:g]* ~ др.-исл. *veik-r; vid [vi:ð]* ~ др.-исл. *við-r; vis [vi:s]* ~ др.-исл. *vis 'Weise'.*

Класс 2

Гласный (или рефлекс дифтонга) сократился, *støð* принадлежит неслоговому компоненту дифтонга, происходящему из согласного, либо отсутствует в случае сохранения шумного. *Støð* присутствует на удлиненном гласном в двусложной членной форме существительных:

bleg [bla:g'] ~ др.-исл. *bleik-r; dov [ðo:v']* ~ др.-исл. *bóg-r; brad [brað], braden [bra:ðən]* ~ др.-исл. *bráð; dej [da:g']* ~ др.-исл. *deig; drøj [dro:g']* ~ др.-исл. *drjúg-r; høj [ho:g']* ~ герм. **xauga-; høj [ho:g']* ~ др.-исл. *haug-r; klov [kløv']* ~ др.-исл. *klauf; lög [lo:g']* ~ др.-исл. *laus-r; led [le:g']* ~ *leið 'Weg' (ср. led [le:g'] ~ др.-исл. leið-r 'verhaft'); leg [la:g']* ~ др.-исл. *leik-r; lud [lu:ð], luden [lu:ðən]* ~ др.-исл. *húð; plov [pløv']* ~ др.-исл. *plóð-r; røg [rø:g']* ~ *reyk-r; sej [sa:g']* ~ *seig-r; skov [sgøv']* ~ др.-исл. *skóg-r; skrud [sgruð], skrudet [skru:ðət]* с вариантом *[sgru:ðə]* ~ др.-исл. *skrúð; steg [sda:g']* ~ др.-исл. *steik.*

В следующем случае в членной форме, по аналогии с краткосложными основами 1 кл., отсутствует удлинение (и сопутствующий ему *støð*) на корневом гласном: *stod [sdoð], stoddet [stoðət]* ~ др.-исл. *stóð.*

Отражение германского ударения в датском

Отнесение практически все слов на -s ко 2-му классу объясняется историческими причинами (см. ниже).

2. Краткосложные слова

Исконно краткосложные слова с ауслаутом, состоящим из сочетания гласный + сонант, также распадаются на два класса.

1-м кл. находятся слова с удлиненным гласным и *støð*ом.

1-й класс

ðil [ðø:l] ~ др.-исл. *all-r; ber-r [ba:r'R]* ~ др.-исл. *der-r (< *baza-z); bor [bo:r'R]* ~ др.-исл. *bor-r; bør [bø:r'R]* ~ др.-исл. *byr-r; dal [da:l'R]* ~ др.-исл. *dal-r; dør [dø:n'R]* ~ др.-исл. *dun-r; dør [dø:r'R]* ~ др.-исл. *dýr-r; fjæl [fjø:l'R]* ~ др.-исл. *fjøl; grav [gra:v']* ~ др.-исл. *grøf; gul [gu:l'R]* ~ др.-исл. *gul-r; her [he:r'R]* ~ др.-исл. *her-r; hul [hu:l'R]* ~ др.-исл. *hol-r; køl [kø:l'R]* ~ *kjøl-r; krov [kra:v']* ~ *krøf; kval [kva:l'R]* ~ др.-исл. *kuøl; kår [kø:k'R]* ~ *kør; hval [va:l'R]* ~ др.-исл. *hval-r; mel [me:l'R]* ~ др.-исл. *mjøl; sal [sa:l'R]* ~ др.-исл. *sal-r; siu [si:v']* ~ др.-исл. *sef; sæl [se:l'R]* ~ др.-исл. *sel-r; skær [sge:r'R]* ~ др.-исл. *sker; skyr [sgy:r'R]* ~ др.-исл. *skyr; snar [sna:r'R]* ~ др.-исл. *snar-r; sval [sua:l'R]* ~ др.-исл. *sval-r; suar [sua:r'R]* ~ др.-исл. *suar; tør [tø:r'R]* ~ др.-исл. *tør-r; tuær [tuø:r'R]* ~ др.-исл. *tør-r; var [va:r'R]* ~ др.-исл. *var-r.*

В 2-м классе находятся слова с неудлинившимися краткими гласными, а) не имеющие *støð*а в односложной форме, либо б) приобретшие его (в таком случае он находится на сонанте) по аналогии с членной формой и другими двусложными основами, в которых *støð* регулярно возникает после упрощения геминат в формах с позициями скандинавского I тона (ниже таковыми являются членные формы ед. ч.).

2-й класс

а) *ar [ar]* с вариантом *[ar']*, *arret [ar'øð]* ~ др.-исл. *ør-r; øl [øl], øllet [øl'øð]* ~ др.-исл. *øl; bær [bø:r], bærret [bøk'øð]* ~ др.-исл. *ber; føl [føl], føllet [føl'øð]* ~ др.-исл. *fyl; gran [gran]* ~ др.-исл. *grøn; hul [hol], hullet [hol'øð]* ~ др.-исл. *hol; kar [ka:k], karret [ka:k'øð]* ~ др.-исл. *ker; kul [kol], kollet [kol'øð]* ~ др.-исл. *kol; hør [hø:r], hørræn [høR'øn]* ~ др.-исл. *hør-r; tøl [tøl], tøllet [tøl'øð]* ~ *tøl-r; smør [smø:k], smørret [smøR'øð]* ~ др.-исл. *smør; sørn [søn], sørnen [søn'øn]* с вариантом *[søn']* ~ др.-исл. *sør-r; tal [tal], tallet [tal'øð]* ~ др.-исл. *tal; tin [ten], timret [ten'øð]* ~ др.-исл. *tin; touet [tøø'øð]* ~ др.-исл. *touet [tøø'øð]* ~ др.-исл. *tog; vel [vel]* ~ др.-исл. *vel; ven [uen]*, *vennen [uen'øn]* ~ др.-исл. *vin-r.*

б) *frem* [frem'] ~ др.-исл. *fram*; *gram* [gram'] ~ др.-исл. *gram-r*; *ham* [ham'] ~ др.-исл. *ham-r*; *hel* [hel'] ~ др.-исл. *hel*; *løn* [løn'] ~ др.-исл. *hlyn-r*; *køn* [køn'] ~ др.-исл. *kyn*; *lem* [lem'] ~ др.-исл. *lím*; *lem* [lem'] ~ др.-исл. *lím-r*; *skæl* [sægl'] ~ др.-исл. *skel*; *skin* [skén'] ~ др.-исл. *skin*; *skyn* [søgn'] ~ др.-исл. *skyn*.

Краткосложные имена и наречия с шумным ауслаутом также делятся на 2 класса.

К 1-му классу относятся существительные с удлиненным гласным и *stød'om* в односложных формах.

1-й класс

bag [ba:g'] ~ др.-исл. *bak*; *drag* [dra:g'] ~ др.-исл. *drak*; *lad* [la:d'] ~ др.-исл. *lat-r*; *ág* [o:g'] ~ др.-исл. *ok*; *råd* [ro:d'] ~ др.-исл. *rot*; *rug* [ru:g'] ~ др.-исл. *rug-r*; *sæd* [se:d'] ~ др.-исл. *stö-r*; *slag* [sla:g'] ~ др.-исл. *slag*; *spag* [sba:g'] ~ др.-исл. *spak-r*; *stav* [sda:v] ~ др.-исл. *staf-r*; *stag* [sda:g'] ~ др.-исл. *stag*; *svig* [svi:g'] ~ др.-исл. *svik*; *sau* [sa:v] ~ др.-исл. *søg*; *sag* [sa:g'] ~ др.-исл. *søk*; *tid* [ti:d'] ~ др.-исл. *tid-r*; *tag* [ta:g'] ~ др.-исл. *rok*; *væv* [ve:v] ~ др.-исл. *vef-r*.

Во 2-м классе слова в односложных формах не имеют удлинения и *stød'a*. Часть существительных имеют в чл. форме удлиненные гласные со *stød'om* (возможно, по аналогии с долгосложными словами), другие имеют в чл. форме краткий гласный с рефлексом геминаты согласного в виде *stød'a* после него.

2-й класс

а) *bad* [bað], *badet* [ba:ðət] ~ др.-исл. *bað*; *blad* [blað], *bladet* [bla:ðət] ~ др.-исл. *blað*; *bud* [buð], *budet* [bu:ðət] ~ др.-исл. *boð*; *fad* [fað], *fadet* [fa:ðət] ~ др.-исл. *fat*; *fred* [freð], *freden* [fre:ðən] ~ др.-исл. *frið-r*; *glad* [glæð] ~ др.-исл. *glað-r*; *gud* [guð], *guden* [gu:ðən] ~ др.-исл. *gud/goð*; *hau* [haʊ], *havet* [ha:uðə] ~ др.-исл. *haf*; *kød* [køð], *kødet* [kø:ðət] ~ др.-исл. *kjöt*; *led* [leð], *ledet* [le:ðət] / *leddet* [leð'ət] ~ др.-исл. *lið-r*; *lød* [løð], *lødet* [lø:ðət] ~ др.-исл. *lit-r*; *lov* [løv], *loven* [lo:uðən] ~ др.-исл. *lof*; *lov* [løv], *loven* [lo:uðən] ~ др.-исл. *log*; *hval* [vað] ~ др.-исл. *hvat*; *mad* [mað], *maden* [ma:ðən] ~ др.-исл. *mat-r*; *med* [með] ~ др.-исл. *tið*; *mrøg* [mo:ð], *mrøget* [mo:ð'ət] ~ др.-исл. *tyk-r*; *rad* [rað], *raden* ~ *rg*; *sted* [steð], *stedet* [ste:ðət] ~ др.-исл. *stað-r*; *truug* [tru:g], *truget* [tru:ðət] ~ др.-исл. *trog*; *vad* [vað], *vadet* [va:ðət] ~ др.-исл. *vað*.

б) *bid* [bið], *biddet* [bið'ət] ~ др.-исл. *bit*; *bråd* [broð], *brådet* [broð'ət] ~ др.-исл. *brot*; *fjed* [fjeð], *fjeddet* [fjeð'ət] ~

Отражение германского ударения в датском

др.-исл. *fet*; *flåd* [floð], *flåddet* [floð'ət] ~ др.-исл. *slot*; *led* [leð], *leddet* [leð'ət] ~ др.-исл. *hið*; *nød* [nøð], *nødden* [nøð'ən] ~ др.-исл. *hnöt*; *rav* [rau], *ravet* [rau'ət] ~ др.-исл. *raf*; *rev* [reu], *revet* [reu'ət] ~ др.-исл. *rifsjud* [skuð], *skuddet* [skuð'ət] ~ др.-исл. *skot*; *slid* [slið], *sliddet* [slið'ət] ~ *slit*; *streg* [sðraið'] ~ др.-исл. *strið*; *strøg* [sðrøð'] ~ др.-исл. *stryk*; *vod* [voð], *voddet* [voð'ət] ~ др.-исл. *vað-r*; *vej* [vaið'] ~ др.-исл. *veg-r*; *ved* [veð], *veddet* [veð'ət] ~ др.-исл. *vit*.

Слова со скандинавскими звонкими шумными геминатами в ауслауте также делятся на 2 класса, аналогичных классам слов на одиночные шумные, однако здесь наблюдается фонетическое распределение слов по корневому гласному: в 1-м классе находятся слова с переднерядными, во 2-м — с заднерядными гласными:

1-й класс

æg [e:'g] или [e:'k] ~ др.-исл. *egg* 'Ecke'; *æg* [e:k] ~ др.-исл. *egg* 'Ei'; *hæg* [he:g'] ~ др.-исл. *hegg-r*; *skab* [sga:p] ~ др.-исл. *skabb*; *skæg* [sge:k] ~ др.-исл. *skegg*; *væg* [ve:g'] ~ др.-исл. *vegg-r*.

2-й класс

brod [broð], *brodden* [broð'ən] ~ др.-исл. *brodd-r*; *byg* [byk], *byggen* [bygən] ~ др.-исл. *bygg*; *dug* [duk], *duggen* [dugeñ] ~ др.-исл. *dogg*; *ryg* [ryk], *ryggen* [rygən] ~ др.-исл. *hrygg-r*; *qd* [oð], *odden* [oð'ən] ~ др.-исл. *odd-r*; *styg* [sdyk] ~ др.-исл. *stygg-r*.

Кажется вполне разумным считать, что просодические классы долгосложных и краткосложных основ объединяются тривиально:

В 1-м классе находятся слова с сокращенными долгими гласными (и *stød'om* на ауслаутном сонанте) и с неудлиненными краткими гласными (первоначально без *stød'a* на ауслаутном сонанте). Во 2-м классе находятся слова со *stød'om* на гласном — несократившимся в долгосложных словах и удлиненным в краткосложных.

Отмеченные выше внутридатские ограничения и перераспределения позволяют подвергнуть внешнему сравнению лишь следующие виды имен и наречий:

а. С ауслаутом на гласный + согласный (где согласный не происходит из геминаты) — кроме слов на -l и -r с исконной долготой;

б. С ауслаутными -lv (ср. *hval'v*, *kal'v*, *sel'v*, *tol'v*, *il'v*, *el'v* 2-го кл., но *zølv*, *gulv* 1-го кл.) и -rt (см. выше), а по данным К. Вида также на -rv, -rg, -lk, -rk, -rn, -rt и -rs. К 1-му кл. относятся слова с ауслаутными сочетаниями сонант + сонант или звонкий

шумный со *stød'om* на корневом гласном и слова с ауслаутными сочетаниями *сонант + глухой шумный согласный* без *stød'a*. Ко 2-му кл. относятся соответственные слова со *stød'om* на сонанте (в системе К. Вида в словах 2-го кл. на *r* + глухой шумный корневой гласный удлиняется, и *stød* принадлежит ему — см. выше).

в. С нерегулярным фонетическим развитием “-rd” и “-ld”.

г. С рефлексами ауслаутных сочетаний, отражающихся как литер. -nd [n'], в диалекте Рёме.

Ниже будет показано, что датские имена 1-го класса происходят из пра германских баритонированных форм, имена 2-го класса — из окситонированных форм. В одних случаях германское ударение определяется по результатам действия закона Вернера⁸³ и по сокращению/сохранению долгот перед сонантами (правило Дыбо).

В других случаях германское ударение определяется внешним сравнением при наличии соответствующих форм в других и.-е. языках с разностным ударением (др.-индийском, греческом), при этом, по всей видимости, германское ударение существительных в общем совпадает с др.-индийским (двусложные словоформы, состоящие из слогов одинаковой валентности, т. е. “низкотональные” и “высокотональные”, окситонированны), тогда как в греческом окситонеза бывает только в низкотональных формах (в балто-славянском также подвижную а. п. имеют только такие слова).

Германская баритонеза — датские имена 1-го кл.

а. С действием закона Вернера

1. Дат. *sæl* [sæ:l'] ‘тюлень’ < герм. *zélx-a-z: др.-исл. *sel-r*, др.-англ. *zeolh* ~ греч. σέλαχος.

2. Дат. *ås* [o:s'] ‘горный хребет’ < герм. *átsa-z: др.-исл. *ás-s* ~ греч. ὄψις, др.-инд. átsa-z.

?3. Дат. *hjul* [ju:l'] ‘колесо’ < герм. *xwéhxwa-n ~ греч. κύρος, рл. κύρα (но др.-инд. cákra-m, cákra-s).

4. Дат. *lás* [lo:s'] ‘замок’ < герм. *látsa-z: др.-исл. *lás-s*.

5. Дат. *led* [le:ð'] ‘отвратительный’ < герм. *láipa: др.-исл. leið-, др.-в.-нем. *leid* ~ греч. ἀλείπω.

6. Дат. *løs* [lo:s'] ‘несвязанный, свободный’ < герм. *láisa: др.-исл. *lais-s*.

7. Дат. *hus* [hu:s] ‘дом’ < герм. hýza-n: др.-исл. *hús*.

8. Дат. *is* [i:s'] ‘лед’ < герм. físa-z: др.-исл. *ís-s*.

⁸³ Законом Вернера объясняется тот факт, что в датском практически нет старых образований 2-го класса с аэнлаутным -s: окситонированные слова с *s имеют в датском -r-.

9. Дат. *ured* [ure:'ð] ‘злой’ < герм. *wréipa: др.-исл. *reid-*, др.-в.-нем. *reid*.

10. Дат. *vis* [vi:s'] ‘образ, способ’ < герм. *wízō: др.-исл. *vis*.

11. Дат. *ås* [o:s'] ‘стропило’ < герм. *átsa-z: др.-исл. *ás-s*.

12. Дат. *bås* [bo:s'] ‘стойло для одной лошади’ < герм. *bánsa-z: др.-исл. *bás-s*.

13. Дат. *mær* [mæ:r'] ‘кобыла’ < герм. *márxī: др.-исл. *merr*, др.-в.-нем. *meriha*.

14. Дат. *bod* [bo:'ð] ‘марек’ < герм. *bóró: др.-исл. *býð*, сп.-в.-нем. *buode*.

15. Дат. *død* [dø:'ð] ‘смерть’ < герм. *dáiþu-z: др.-исл. *dauð-r*, др.-в.-нем. *töd*. О просодии прилагательного *død* см. ниже.

16. Дат. *gås* [gø:s'] ‘гусь’ < герм. *gans, *gánsi-z: др.-исл. *gás* ~ слав. *gōsъ а. п. d.

17. Дат. *gris* [gri:s'] ‘поросенок’ < герм. *grísa-z: др.-исл. *grís-s*.

18. Дат. *hæs* [hø:s'] ‘хрипкий’ < герм. *háirsa: др.-исл. *hás-s* (ср. древнескандин. заимствование в сп.-англ. *hors*, англ. *hoarze*).

19. Дат. *lyd* [ly:ð] ‘звук’ < герм. *xléipa-n: др.-исл. *hljóð*, гот. *liup*, др.-в.-нем. *hlidor*.

20. Дат. *ed* [e:ð'] ‘клятва’ < герм. áipa-z: др.-исл. *eid-r*, др.-в.-нем. *eid* ~ греч. οἵτος.

21. Рёме aŋ ‘утка’, сп. литер. *and* [an'] с генерализованной просьбой *aŋ* < герм. *ániði-z: др.-исл. *qnd*, др.-в.-нем. *atut* ~ лит. *ántis* 1 а.п., слав. *óty, *ótyne а.п. a.

б. Без сокращения долготы

?22. Дат. *brun* [bru:n'] ‘коричневый’ < герм. *brúna: др.-исл. *brún-* ~ греч. φρύνος, φρύνη ‘жаба, лягушка’.

в. Гипотетическая германская баритонеза подтверждается данными внешнего сравнения

23. Дат. *stav* [sta:v'] ‘шест, палка’ < герм. *stába-z: др.-исл. *staf-r*, др.-в.-нем. *stab* ~ лит. *stābas* 2/4 а. п. (ЛК).

24. Дат. *svart* [sva:t'] ‘ответ’ < герм. *swára-p: др.-исл. *svag* ~ др.-инд. *svára-s*.

25. Дат. *tag* [ta:g'] ‘крыша’ < герм. *ráka-p: др.-исл. *rafk* ~ лит. *stógas* а. п. 1 (с удлинением по закону Винтера), сп. также греч. τέγη, στέγη.

26. Дат. *dal* [da:l'] ‘долина’ < герм. *ðála-z: др.-исл. *dal-r* ~ слав. *dólsъ а. п. d.

27. Дат. *døn* [dø:n'] ‘шум’ < герм. *ðúlja-z: др.-исл. *dyn-r* ~ др.-

инд. *dáni-* adj. 'ruschend'.

28. Дат. *dør* [dø:r'] 'дверь' < герм. pl. *dúriz: др.-исл. *dug-r* ~ греч. θύρα, слав. *dúrъ а. п. *b* или *d*, лит. pl. *dúryz* 2 а. п.

29. Дат. *fjæl* [fje:l'] 'доска' < герм. *félō: др.-исл. *fjol* ~ др.-инд. *phála-m*, слав. *polъ а. п. *d*.

30. Дат. *grau* [gra:v'] 'ров, яма' < герм. *gráðō или *grába-n: др.-исл. *grøf*; др.-в.-нем. *grab* ~ слав. *grobъ а. п. *b/d*.

31. Дат. *hær* [he:r'] 'войско, армия' < герм. *xárja-z: др.-исл. *her-r*, др.-в.-нем. *heri* ~ лит. *kāris*, gen. *kārio* 2 а.п. (Fraenkel I: 220).

32. Дат. *lag* [la:g'] 'слой, пласт' < герм. *lága-n: др.-исл. *lag* ~ греч. λέχο-ς, слав. *logъ а. п. *d* (?).

33. Дат. *skær* [sge:r'] 'шхеры, риф' < герм. *skárja-n: др.-исл. *sker* ~ лит. *skäris*, gen. *skärio* 2 а.п.

34. Дат. *hjort* [jo:t'] 'олень' < герм. *xéruta-z: др.-исл. *hjort-r*, др.-англ. *heorot* ~ греч. χόρδο-ς 'холлатый жаворонок'.

35. Дат. *sólw* [sø:l'] 'серебро' < герм. *sílúra-n: др.-исл. *sílfr*, гот. *sílwb* ~ лит. *sidbras* 2 а.п., слав. *sъrebro а.п. *b*.

36. Дат. *skød* [sø:p:r'] 'поля, край одежды; лоно, колени' < герм. *skáuta-n: др.-исл. *skaut* 'Ecke, Zipfel, Vorgebirge, Leibesmitte' ~ др.-инд. *csóda-s* 'Peitsche, Treibstachel'.

37. Дат. *ten* [te:n'] 'вред, ущерб' < герм. *máina-n: др.-исл. *tein* ~ слав. *těna а.п. *a/b*, лит. *tafnas* 4<2?.

38. Дат. *rød* [rø:d'] 'красный' < герм. *ráuða-: др.-исл. *rauð*, др.-в.-нем. *röt* ~ слав. *rudъ а.п. *b*, также *rudā а.п. *b*.

39. Дат. *árv* [dø:v'] 'глухой; тупой' < герм. *dáuba-: др.-исл. *dauf* ~ ? греч. τύφο-ς 'Rauch, Dampf'.

40. Дат. *råd* [rø:d'] 'совет' < герм. *réða-n: др.-исл. *ráð*, др.-в.-нем. *rät* ~ слав. *radъ adj. а.п. *a*.

41. Дат. *sod* [zo:d'] 'сажа' < герм. *zóða-n: др.-исл. *zót* ~ слав. *zadja а.п. *a*. Образование от доминантного акцентированного корня — подобные образования от корней с рецессивным акцентом (например, *préðja) имеют другую рефлексацию в словацком и лехитских (слвц. *záza*, помор. *zaza*: слвц. *priadza*, помор. *prqzw*).

42. Дат. *dag* [da:g'] 'день' < герм. *dág-a-z: др.-исл. *dag-r* ~ др.-инд. *áhar-*, *áhan-*, *áhas-*.

43. Дат. *lin* [li:n'] 'лен' < герм. *lína-n: др.-исл. *lín* ~ греч. λίνον, слав. *lyнь а.п. *b* или *d* с другой степенью огласовки, ср. лат. *linu-m*.

44. Рёмё *laŋ* 'земля, страна', ср. литер. *land* [lan'] с генерализованной просодией < герм. *lánða-n: др.-исл. *land*, др.-в.-нем. *lant* ~ слав. *lēðo а.п. *a*.

45. Дат. (Wied) *a'rm* 'рука (Arm)' < герм. *árm-a-z: др.-исл. *arm-r* ~ слав. *br̥mo а.п. *a*.

46. Дат. (Wied) *tjø'rñ* 'терн' < герм. *þúrna-z: др.-исл. *porn* ~ слав. *tъrnъ а.п. *b*, др.-инд. *týra-m*.

47. Дат. (Wied) *ko'rñ* 'зерно' < герм. *kúrna-m: др.-исл. *korn* ~ слав. *zъrno а.п. *a*, лит. žirnis 1 а.п.

48. Дат. (Wied) *værk* 'дело, работа' < герм. *wérka-n: др.-исл. *verk* ~ греч. (ρ)έργον.

49. Дат. (Wied) *a'rv* 'наследство' < герм. *árba-z: др.-исл. *arf-r*, ср. др.-в.-нем. *erbi* ~ др.-инд. *árbha-s*, слав. *orbъ а.п. *b/d*.

50. Дат. (Wied) *ø'rñ* 'орел' < герм. *árnū-z: др.-исл. *orn*, ср. др.-в.-нем. *arn* < *arni-z ~ греч. ὄρνις (-θ-), лит. erēlis 2 а.п., слав. *orvъ а.п. *b*.

Видимо, "высокотональной" была и.-е. основа, отраженная в дат. *hjem'* [jɛm'] 'дом' < герм. *xáima-z: др.-исл. *heim-r* ~ ср. лит. káimaz 1 а.п., греч. κώμη. Др.-инд. рефлекс отсутствует.

Германская окситонеза – датский 2-й класс

а. С действием закона Вернера

1. Дат. *sted* [steð] 'место' < герм. *staði-z: др.-исл. *stað-r*, др.-сакс. *stedi* ~ др.-инд. *sthití-s*.

2. Дат. *led* [leð] 'направление, путь' < герм. *laiðō: др.-исл. *leid*, др.-в.-нем. *leita*, ср. сильный гл. *lít̥ana, греч. λοιτεύω.

3. Дат. *hud* [huð] 'кожа' < герм. *xüði-: др.-исл. *húð*, др.-в.-нем. *hüt* ~ лат. cútis (с сокращенным гласным), также лит. kiautas 3 а.п. (но греч. (σ)κύτο-ς).

4. Дат. *hør* [hø:r] 'лен' < герм. *xagwá-z: др.-исл. *høg-r*. Ср. и.-е. *kez-* 'чесать'.

5. Дат. *gud* [guð] 'бог' < герм. *guðá-n/-z: др.-исл. *goð m./n.* ~ др.-инд. *hutá-m* 'das Geopfertes'

6. Дат. *sej* [sa:j'] 'вязкий, упругий' < герм. *saigá-: др.-исл. *seig-*. Ср. и.-е. *seik-.

7. Дат. *høj* [hø:j'] 'высокий' < герм. *xauðá-: голл. *hoog*, ср.-в.-нем. *hoch*, ср. герм. баритонир. вариант *хáлха- в др.-в.-нем., ср.-голл. *hō* и т.д.

8. Дат. *høj* [hø:j'] 'холм' < герм. *xaugá-: др.-исл. *haug-r* ~ лит. kaičias 4 а.п.

9. Дат. *led* [leð] 'калитка' < герм. *xliðá-n: др.-исл. *hlid*, др.-в.-нем. (h)lit. Ср. гор. *hléipra*. Ср. лтш. *slita*.

10. Дат. *xau* [haʊ] 'море' < герм. *xabá-n: др.-исл. *haf*, др.-в.-нем. *hab*. Ср. и.-е. *kop-.

11. Дат. *halv* [hal:v'] 'половинный, полу-' < герм. *xalbá-: др.-

исл. *half-*, др.-в.-нем. *halb* ~ и.-е. *(s)kalp-, корень II (рецессивного) кл.: др.-инд. *kálpate*, лат. *scalpere*, перф. *scalpsit*.

12. Дат. *þær* [þær] ‘ягода’ < герм. *þazjá-n: др.-исл. *þer*, др.-в.-нем. *þerti*. Ср. гот. -*þasti*, ср.-голл. *besie*.

13. Дат. *þyrd* [þyrt'] ‘род, происхождение’ (с нерегулярным фонетическим развитием, см. выше) < герм. *þurði-: др.-исл. *þugð*, др.-в.-нем. *gi-þurt* < и.-е. *þr̥t-i-s.

14. Дат. *þl* [þl] ‘пиво’ < герм. *alwá-n, *alýf: др.-исл. *þl* n., др.-норв. gen. pl. *þlða*; др.-англ. *ealu*, gen. *eaþlōr* ~ лит. *aǐls* 4 а.п.

б. С сокращением долгот

15. Дат. *son* [sɔn] ‘сын’ < герм. *syni-z: др.-исл. *son-r* ~ др.-инд. *sūnú-s*, лит. *sūnìs* 4 а.п., слав. *synъ а.п. с.

в. Гипотетическая германская окситонеза подтверждается данными внешнего сравнения

16. Дат. *kød* [køð] ‘мясо’ < герм. *ketwá-n: др.-исл. *kjot* ~ др.-инд. *guðá-m*.

17. Дат. *mjöd* [mjøð] ‘мед (напиток)’ < герм. *meðú-z: др.-исл. *mjöð-r* ~ слав. *medъ а.п. с., лит. *medus* 4 а.п. Баритонеза в др.-инд. *máðhi*, греч. *μέδυ*, видимо, нерелевантна, т.к. в этих языках нет окситонированных *u*-основ ср. р.

18. Дат. *fad* [fað] ‘сосуд’ < герм. *fatá-n: др.-исл. *fat* ~ лит. *pūdas* 3 а.п., лтш. *rūdds* (удлинение по закону Винтера).

19. Дат. *tam* [tam'] ‘ручной’ < герм. *tamá-: др.-исл. *tam-r* ~ др.-инд. *tamá-*; и.-е. корень *temə- II кл.

20. Дат. *hjord* [jor't] (с нерегулярным фонетическим развитием, см. выше) ‘стадо’ < герм. *xerðb: др.-исл. *hjorð*, гот. *haírda* ~ слав. *cerda а.п. с: чак. Истра *črēdā*, асс. *črēdu*, pl. *črēdi*; польск. *trzoda*; пом. *střoda*; укр. *чере́дá*, асс. *чéреду*, русск. диал. асс. *чéда*, в.-луж. *crjóda*, видимо, возникшей по аналогии с *cerdъ а.п. инд. *čárdha-s*.

21. Дат. *støð* [støð] ‘толчок, удар’ < герм. *staутá-n: н.-исл. *staút* n., швед. *stöt*, ср.-в.-нем. *stōz* ~ др.-инд. *tōdá-s* ‘Lenker, Stich’.

22. Дат. *tov* [tɔv] ‘веревка, канат’ < герм. *tuigá-n: др.-исл. *tog*, др.-в.-нем. *zug* (с другой основой). Ср. глагол *tuxana ~ и.-е. корень II кл.: лат. *ducō*, perf. *dixi*.

23. Дат. *trug* [truy] ‘корыто’ < герм. *trugá-n: др.-исл. *trog*, др.-в.-нем. *trög* < и.-е. *drukó-m.

24. Дат. *kalv* [kal'v] ‘теленок’ < герм. *kalbá-z/n: др.-исл. *kalf-r*, др.-в.-нем. *kalb* ~ греч. *βολφός*, *δελφύς*.

25. Дат. *kul* [kol] ‘уголь’ < герм. *kulá-n: др.-исл. *kol* ~ др.-инд. *þuálá-s* ‘heißer Aufguß’.

26. Дат. *bøn* [bøn'] ‘просьба’ < герм. *bōnī-: др.-исл. *bón*, *bón* ~ греч. *φωνή* (Hdn. Gramm.). Неясна причина несокращения гласного в герм.

27. Дат. *dom* [dom'] ‘приговор суда’ < герм. *dōmá-z: др.-исл. *dóm-r* ~ греч. *θωμός* ‘куча, груда’: и.-е. производное от *dhē- II кл. ‘класть; основывать, постановлять’, ср. слав. *dējō, *dējētъ а.п. с, лтш. *dēt*, греч. *τίθημι* и т.д. См. также примечание к предыдущему слову.

28. Дат. *bov* [bov'] ‘лопатка (у животных)’ < герм. *bōgú-z: др.-исл. *bōg-r* ~ др.-инд. *bānú-s*, но греч. *πῆχυς* (и.-е. “высокотональное” слово).

29. Дат. *fjed* [fjeð] ‘шаг’ < герм. *fetá-n: др.-исл. *fet* ~ др.-инд. *radá-m*, но греч. *πέδον*, лит. *pādas* 2 а.п., слав. *podъ а.п. б (и.-е. “высокотональное” слово).

30. Рёмё *tøn* ‘тонкий’, ср. дат. литер. *tynd* [tøn'] с генерализованной просодией < герм. *þutwí-: др.-исл. *þutn*, др.-в.-нем. *thunti* ~ др.-инд. *tatú* греч. *ταυάρος*, слав. *tъnъ-къ а.п. с.

31. Рёмё *vat* ‘вода’, ср. литер. *vand* [vat'] с генерализованной просодией < герм. *watn-: др.-исл. *watn* ~ слав. *voda а.п. с, лит. *vandu* 3 а.п., др.-инд. *idán*.

Видимо, регулярным является также следующее соответствие:

Дат. *stod* [støð] ‘табун, упряжка лошадей’ < герм. *stāðō: др.-исл. *stóð*, др.-в.-нем. *stuot* ~ слав. *stāðo а.п. а. Это отклонение может быть объяснено действием правила Хирта—Иллич-Свитыча (иными словами, балто-слав. метатонией рецессивный акут → доминантный акут). Корень слова относится к и.-е. II кл., ср. слав. *stājō, *stajētъ* а.п. с, лтш. *stāt*, греч. *ἴστημι* и т.д. Однако слав. слово могло быть германским заимствованием.

Количественное превосходство слов датского 1-го просодического кл. над 2-м (примерно 50 на 30 внутри корпуса, подтвержденного внешним сравнением) согласуется с количественным соотношением рефлексов морфем/словоформ высокотонального (и.-е. I) и низкотонального (и.-е. II) класса: например, соотношение и.-е. глагольных корней — приблизительно 60 на 30 (Николаев-Старостин 1982:326–335). Еще больший количественный перевес образований неподвижной а.п. над образованиями подвижной а.п. среди славянских существительных о- и и-основ (подтвержденных внешним сравнением) — приблизительно 45 на 15 (см. ниже) — объясняется тем, что такие основы а. п. с происходят только из

низкотональных платформ (тогда как германские охутона – из низкотональных и высокотональных).

Исключения

Системным видом исключений является перевод части прилагательных во 2-й просодический класс, отраженный, в частности, в соотношении *hul* [hol] ‘дыра’ (< *xula-n) ~ *hul* [hu:l] (< *xula-) ‘пустой’:

Дат. *síð* [si:ð] ‘длинный и свободный (о платье); сырой и низменный (о местности)’ < герм. *síðá-: др.-исл. *síð-r*, др.-англ. *sīd*. Ср. и.-е. *seit-: сп.-ирл. *sith-*, лит. *sietuā*.

Дат. *hel* [he:l] ‘целый’ < герм. *xaila-: др.-исл. *heil-* ~ слав. *célъ а.п. с.

Дат. *bar* [ba:R] ‘голый’ < герм. *bazá-: др.-исл. *ber-r* ~ слав. *bozъ а.п. с.

Дат. *død* [dø:ð] ‘мертвый’ < герм. *ðauðá-: др.-исл. *dauð-*, др.-в.-нем. *tōt*. И.-е. причастие-прилагательное на -to-.

Другими исключениями являются:

Датская просодия (2-й класс) противоречит герм. ударению, устанавливаемому по результату действия закона Вернера:

Дат. *bad* [bað] ‘баня, купальня’ < герм. *bára-p: др.-исл. *bað*, др.-англ. *bar*.

Дат. *led* [leð] ‘сустав’ < герм. *lípu-z: др.-исл. *lið-r*, др.-англ. *lip* ~ лат. *litius*.

Дат. *fred* [freð] ‘мир’ < герм. *friþu-z: др.-исл. *frið-r*, др.-англ. *friþu*.

Видимо, эти слова перешли в 1-й класс по аналогии с многочисленными словами на -d, нахождение которых во 2-м кл., видимо, регулярно: *blad* [blað], *vid* [við], *fad* [fað], *glad* [gláð] ~ др.-исл. *glæð-r*; *gud* [guð], *kød* [køð], *lød* [løð], *hwad* [vað], *mad* [tað], *rad* [rað] *sted* [steð], *vad* [vað], *bið* [bið], *bråð* [broð], *fjed* [fjeð], *flåð* [fløð], *led* [leð], *nøð* [nøð], *skuð* [skuð], *slid* [slið], *vod* [vuð], *ved* [veð] и т. д.

Следующие отклонения не поддаются объяснению:

1. Датский 1-й просодический класс

Датская просодия противоречит герм. ударению, устанавливаемому по результату действия закона Вернера:

1. Дат. *áðd* [að:ð] ‘дело’ < герм. *ðeði-: др.-исл. *dáð*, др.-в.-нем. *tāt* ~ Датская просодия противоречит и данным внешнего сравнения: и.-е. корень II кл. (Николаев-Старостин 1982:335), но лит. *dētis* 1 а. п.

2. Дат. *ulv* [ul'v] ‘волк’ < герм. *wúlfaz: др.-исл. *ulf-r*,

Отражение германского ударения в датском

др.-в.-нем. *wolf* ~ лат. *ulp̄es*.

Датская просодия противоречит данным внешнего сравнения:

3. Дат. *bog* [bo:g] ‘книга’, *bøg* [bø:g] ‘бук’ < герм. *bōkō: др.-исл. *bók* ~ греч. φύρο-ς.

4. Дат. *en* [e:n] ‘один’ < герм. *ain-: др.-исл. *ein-n* ~ лит. *vienas* 3 а.п., греч. диал. οινό-ς.

5. Дат. *ág* [o:g] ‘ярмо’ < герм. *juka-п: др.-исл. *ok*, др.-в.-нем. *joh* ~ др.-инд. *yugá-t*, греч. ζυγό-ν.

Датский 2-й просодический класс

Датская просодия противоречит данным внешнего сравнения:

6. Дат. *uel* [ue:l] adv. ‘хорошо’, *uel* [uel] ‘благо, благополучие’ < герм. *wela, *wela-п: др.-исл. *uel* ~ др.-инд. *vára-* ‘besser, bester’, *vára-t*, *vára-s* ‘Wunsch; Lohn’.

Индоевропейские соответствия славянским акц. типам существительных м. р. с о- и и-основами

Как было установлено В.М.Илич-Свитычем, балто-славянская подвижная а.п. (славянская а.п. с) в в о- и и-основах соответствует окситонированным др.-индийским и греческим образованиям м. (изредка ж.) р. Окситонеза отражается также в германском и определяется поведением глухих согласных относительно действия закона Вернера⁸⁴. “Индоевропейская” окситонеза определяется также по сокращению долгих корневых монофтонгов в латинском и кельтском языках (в любых корнях) и в германском (перед сонантами)⁸⁵.

При этом В.М.Илич-Свитыч считал, что праслав. а.п. с имели также и индоевропейские баритонированные образования м. р., сохраняя при этом следы неподвижности (окситонезы) лишь в некоторых периферийных зонах.

После выхода в свет книги В.М.Илич-Свитыча было, во-первых, установлено, что “индоевропейские баритонированные” образования м. р. соответствуют в праславянском особой а.п. d, так или иначе отличающейся от а.п. с почти во всех славянских диалектах.

Во-вторых, есть основания полагать, что индоевропейские окситони-

⁸⁴ См. Илич-Свитыч:110-114.

⁸⁵ См. Дыбо В.А. Сокращение долгот в кельто-италийских и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии // ВСЯ. 1961. № 5; Idem. Еще к вопросу о балто-славяно-германских акцентологических соответствиях // Балто-славянские этноязыковые отношения в историческом и ареальном плане. М., 1983.

рованные образования ср. р. на *-ot* также могут регулярно соответствовать праслав. основам м. р. а.п. с. Окситонированные образования ср. р. на *-o* < *-od* при этом находятся в соответствии как с баритонированными, так и окситонированными др.-инд., греч и герм. формами.

Исходя из новых представлений о тональном устройстве и.-е. словоформы, правило Иллич-Свитыча формулируется следующим образом: *балто-славянские формы-enclitopena, входящие в подвижную а.п., происходят из индоевропейских форм, содержащих только рецессивные (низкотональные) слоги; эти же формы имеют конечное ударение в др.-индийском (= индо-иранском), греческом и рефлексах окситонезы в кельто-итальянском и германском.*

Слова, имеющие в балто-славянском подвижную а.п., образованы рецессивными корнями и суффиксами.

1. И.-е. о- и и- основы м. р.⁸⁶

1. слав. *zokъ С, ср. лит. *zakai* 4 (балт. masc.) ~ греч. ὁλός
2. слав. *migъ С~D, ср. лит. *miðgas* 4 ~ др.-инд. *mēghā-*з
3. слав. *ходъ С ~ греч. δόξις f.
4. слав. *gърть С, *gъrtn̥ ~ др.-инд. *g̑trná-*з | лат. *formi-s, furti-s, -i*
5. слав. *uorхъ С ~ герм. *wargū-з
6. слав. *sупъ С, ср. лит. *sūnis* 3(1) ~ др.-инд. *sūnī-*з, герм. **sūnī-*з, дат. *søn* [søn].
7. слав. *торхъ С ~ др.-инд. *uathrá-*з | герм. *taura-з
8. слав. *старь С ~ др.-инд. *stharū-*з
9. слав. *medъ С, ср. лит. *medis* 4 ~ герм. *metū-з т.: дат. *mjed* [*mjøð*]. Ударение греч. μέθο, др.-инд. *mádhū* нерелевантно, т.к. в греко-арийском отсутствуют окситонированные и-основы ср. р.

2. И.-е. о- основы ср. р.
10. слав. *dixъ С ~ герм. *deižā-п
11. слав. *golsъ С ~ герм. *kalzā-п
12. слав. *sluxъ С? ~ герм. *xleuzā-п (**xleuzán-* m.)
13. слав. *strirъ С, ср. лит. *taira* 4 ~ герм. *raubā-п/*raubá-з
14. слав. *ruхъ С? ~ герм. *rauzā-п/*rauzá-з
15. слав. *ходъ С? ~ греч. δόξις f.

О проблеме "индоевропейской баритонезы" говорилось выше. Установленное В.М.Иллич-Свитычем правило соответствия балто-славянской ба-

⁸⁶ Ниже в списках праслав. а.п. обозначены заглавными буквами. Литовские а.п. обозначены цифрами. Некоторые отличия приводимого списка от списка в ОСА:40-46 объясняются привлечением нового материала и уточнением акцентной реконструкции ряда праслав. форм.

И.-е. соответствия слав. акц. типам м. р. с о- и и-основами

ритонированной а.п. (слав. а.п. *a* или *b/d*, в настоящее время также реконструируемая как баритонированная) индоевропейским баритонированным образованиям м. и ср. р. должно быть изменено в связи с тем, что греческой баритонезе [и ее рефлексам в германском и кельто-итальянском] могут соответствовать как баритонированные, так и окситонированные др.-индийские (и индо-иранские) образования.

В современных терминах генезис ортотонических балто-славянских форм формулируется следующим образом: *балто-славянские ортотонические формы происходят из индоевропейских форм, содержащих хотя бы один долготонантный (высокотональный) слог. Соответствующие двусложные образования имеют баритонезу в греческом. В др.-индийском и германском*⁸⁷ *двусложные образования окситонированы, если оба слога высокотональны, и баритонированы, если один из слогов низкотонален.*

Балто-славянскую неподвижную (баритонированную) а.п. имеют о- и и- основы, в которых или корень, или суффикс, или обе морфемы доминантные. И.-е. основы м. (ж.) и ср. р. с корневой "акутовой" долготой имеют в славянском а.п. *a*, и.-е. основы ср. р. с корнями другого вида — а.п. *b*, подобные основы м. (ж.) р. имеют а.п. *d*, отличающиеся от а.п. *b* особым статусом *nom.-acc. sg.*

1. И.-е. о- и и-основы м. р.

1. слав. *čerpъ D, ср. лит. *kařraz* 2/4 ~ герм. *xwérfa-з; *akárfa-з/*skarbá-з; *skérfa-п ? (видимо, в слав. сконгенированы два и.-е. корня)
2. слав. *těхъ D (но лит. *tařbas* 4) ~ либо герм. *máisa-з, либо др.-инд. *tēṣā-*з
3. слав. *зохъ D ~ герм. *xópxi-з, др.-инд. *çapkú-*з
4. слав. *зукъгъ D ~ герм. *zhéxtiga-з, др.-инд. *çuáçiga-з* (но греч. ἔξυρός) | лат. *socer, -i*
5. слав. *voltъ D? ~ герм. *wálfi-з/*wálfa-з
6. слав. *позв D ~ герм. *názi-з f.
7. слав. *ръгъ D? ~ герм. *fúrsa-з
8. слав. *zqдъ D, ср. лит. *žatvás* 2/4 ~ др.-инд. *žatvha-*з, греч. γόμφος | герм. *katvda-*з
9. слав. *uorхъ D ~ греч. δόξις f.
10. слав. *зарь D ~ греч. ὄπιος
11. слав. *всегдъ D, ср. лит. *väkara* 1/4 ~ греч. ἕσπερος | лат. *vesper, -i*
12. слав. *volзъ D ~ др.-инд. *válça-*з

⁸⁷ Недостаток материала не позволяет установить, к какому типу относится итальянская и кельтская рефлексация. Германские рефлексы нуждаются в уточнении.

13. слав. **grotъ* D ~ греч. χρόμος Hesych.
 14. слав. **cérь* D ~ др.-инд. चेरा-ः?, греч. οχοῖκος Hesych.
 15. слав. **četegъ* D ~ греч. κάμαρος
 16. слав. **togъ* D ~ пушту *tāzgá*, *tāzgá* m. < **taṣgá-* m., ср. еще др.-инд. *tajjáp-* m.
 17. слав. **zidъ* D ~ греч. τοῦχος
 18. слав. **vidъ* D, ср. лит. *véidas* 1/3 ~ др.-инд. *véda-s* m. | кельт. **ueido-s* m.
 19. слав. **dumъ* A, ср. лит. *dūmai* 1, лтш. *dūmi* (балт. *masc.*) ~ др.-инд. *dūmá-s*, герм. **dūma-z*, лат. *fūtus*, -ī. Обычно сравниваемое с этими словами греч. θύμος имеет иное значение ('душа, дух; чувство; гнев, злоба') и является производным от глагола θύω. Несохранившееся слово *θύμος осталось только в производных, напр. θύμιάω 'кастить, жечь, окуривать дымом'.

В следующих случаях слав. формы соответствуют преобразованным основам:

20. слав. **makъ* A ~ герм. **mēhan-* (также *mēgán-*) m., греч. μᾶκων
 21. слав. **torkъ* D ~ герм. **párxan-* m.
 22. слав. **lókъ* D, ср. лит. *laikas* 2/4 ~ герм. **lánxan-* n.

И.-е. o-основы ср. р.

23. слав. *tylъ* A ~ др.-инд. *túla-t*
 24. слав. **tyxъ* D~B ~ герм. **taíza-n*, **taísan-* m.
 25. слав. **stolъ* B ~ др.-инд. *sthála-t*, греч. στόλος
 26. слав. **uylъ* B ~ др.-инд. *uáta-t*
 27. слав. **rodъ* B/(D), ср. лит. *rādas* 2 ~ др.-инд. *radá-t*, греч. ῥέδον
 28. слав. **duorъ* B ~ др.-инд. *duára-t* | лат. *forum*
 29. слав. **zodъ* B ~ др.-инд. *zatnáha-t*

В некоторых случаях нужно предположить колебания между м. и ср. р. в славянском, балто-славянском или индоевропейском (ср. ситуацию в герм., др.-инд.):

30. слав. **logъ* D? ~ греч. λόχος, герм. *lága-n:* дат. *lag* [la:γ].
 ?31. слав. **grobъ* D/B ~ герм. **grába-n*/**grába-z:* дат. *grav* [gra:u] (если последнее восходит не к **grabō* f.).
 32. слав. **orбъ* D/B ~ др.-инд. *árvha-s*, герм. **árba-z:* дат. (Wied) *a'ru.*
 33. слав. **rъzъ* B ~ др.-инд. *ričá-s*
 34. слав. **svařъ* B ~ герм. **swódra-z*
 35. слав. **čerdъ* B/D ~ др.-инд. *čárdha-s* m. (sic), греч. χόρφυς | авест. *zareba-* n.
 36. слав. **bobrъ*/**bebrъ* B, ср. лит. *bebrus* 2/4 ~ *babhrú-s* m.

И.-е. соответствия слав. акц. типам сущ. м. р. с o- и u-основами

37. слав. **polъ* B/D ~ скр. phála-t
 38. слав. **gojъ* B/D ~ др.-инд. gáya-s
 39. слав. **rъgъtъ* D?, ср. лит. *piřštas* 2 (балт. neut.) ~ др.-инд. *pr̥g̥thá-t*
 40. слав. **tuкъ* D, но лит. *táukas* 3 ~ герм. *réixa-n, др.-инд. *töká-t*
 41. слав. **čertъ* B/D, *černò ~ греч. κέρνου
 42. слав. **zugъ* A, ср. лит. *súras* adj., лтш. *súrs* adj. ~ герм. *súra-n/*súra-z, др.-инд. *súra-s*
 43. слав. **tъrgъ* B/(D), **tъrnò* ~ др.-инд. *týna-t*, герм. *púrna-z/
púrnu-z: дат. (Wied) *tjø'rñ*.
 44. слав. **lъnъ* D (но лит. *linai* 4) ~ греч. λίνον
 45. слав. **uoskъ* D, лит. *váškas* 2/4 ~ герм. *wáhxza-n

Нерегулярные соответствия:

1. слав. **uylъ* C, ср. лит. *uiłkas* 4 ~ греч. λύκος, др.-инд. *uřka-s*
 2. слав. **kötъ* B ~ греч. κανθός | лат. *canthus*, -ī m.
 3. слав. **rulgъ* A, но лит. *pūrai* 2/4 ~ греч. πύρος, σκύρος.

Развитие праславянских акцентных типов существительных м. р. o- и u- основ в отдельных системах¹⁰⁰

A. Штокавские системы

По отражению акцентных парадигм односложных o- и u-основ м. р. современные сербохорватские штокавские говоры делятся на следующие основные группы: северную, восточную (ресавскую) и южную (зета-ловченскую).

I. Северноштокавская

Эта группа в свою очередь разделяется на три подгруппы:

а) литературного типа: "восточногерцеговинские" и "младокавские" штокавские говоры Сербии, Боснии и Герцеговины и Хорватии; большинство шумадийско-воеводинских говоров; банатские говоры и переселен-

¹⁰⁰ Ниже рассматриваются все основы, кроме содержащих редуцированные (*ъ и *ъ) в корне — о них речь пойдет в соответствующем выпуске словаря. Не рассматриваются также ю-основы (ввиду их частой контаминации с i-основами они будут рассматриваться наряду с последними в другом выпуске Словаря). Также ниже речь не пойдет о зап.-словацких системах (кроме центральнословацкой), т. к. в них краткосложные основы, за редкими исключениями, ведут себя одинаково независимо от праслав. а.п.

ческий архаичный галлипольский говор (в основе центральношумадийский¹⁰¹);

б) северочерногорская: "восточногерцеговинские" говоры Черногории (в материалах Словаря — говоры Ливы и Дробника, ускоцкий говор);

в) славонская (посавско-подравская: в материалах Словаря — говоры Славонского Брова, Южной Барани, Кострицы).

Праславянские акцентные парадигмы отражаются в сев.-штокавских системах следующим образом.

Наиболее архаичная система сохраняется в говорах "литературного типа" и отражена в большинстве описаний и словарей литературного языка (Дж. Даничич, А. Белич, М. Деанович и др.)¹⁰².

Праслав. а. п. *a* отражается "тривиально" в виде неподвижного баритонированного а. т. *A* с рефлексом "старого акута" на корне; эти баритонированные формы не являются энклиноменами: *мрАЗ*, gen. *мрАЗА*, pl. *мрАЗОВИ*; *сир*, gen. *сира*, pl. *сирОВИ* и т. д. В отдельных системах (в том числе в литер. языке) у всех или некоторых основ а. п. *a* отмечается вторичная окситонеза loc. sg. на **-u*. В немногих случаях происходит вторичный переход таких основ в окситонированную парадигму (а. т. *B*)¹⁰³ под влиянием модели краткосложных основ а. п. *b*: *мАк*, gen. *мАка*.

Развитие а. п. *b* также "тривиально": а. т. *B* — рефлекс "нового акута" в nom.-acc. sg. при первичной окситонезе в прочих формах. "Новый акут" краткостей одинаково отражается в виде краткого нисходящего ударения во всех штокавских говорах¹⁰⁵, тогда как долготный

¹⁰¹ В XVI-XVII вв. предки носителей этого говора жили предположительно в районе Ягодины.

¹⁰² Здесь и далее из форм мн. числа рассматриваются только им. и вин. п.; ударение нумеративной формы на *-o* (старое окончание им.-вин. дв.), практически всегда совпадающее в штокавских говорах с ударением род. п. ед. ч., рассматривается в полупарадигме ед. ч.

¹⁰³ Здесь и далее в описании штокавских (а также чакавских) систем окситонированными называются как формы с сохранившимся нафлексионным ударением (диал. *попа*, *попови*), так и формы с рефлексом "новоштокавской" оттяжки (*попа*, pl. *попови*).

¹⁰⁴ Во всех сев.-штокавских говорах отражен один из "словенских" вариантов развития первоначальной славянской системы, а именно: ударение сдвигается на последующий краткостный слог при всех условиях, за исключением "позиции полуотметности"; на срединный долготный слог ударение сдвигается с предшествующих краткостных слогов и не сдвигается с долготных; на конечный долготный слог ударение сдвигается с долготных слогов и не сдвигается с краткостных.

¹⁰⁵ В некоторых краткосложных основах, в особенности перед сочетаниями согласных, в шток. и других схв. диалектах происходит удлинение гласных. Точные условия этого удлинения не установлены.

"новый акут" в виде особой интонации сохраняется в большинстве славянских говоров: *пòп* (славон. *ròp*), gen. *пòпа*, pl. *пòпови*; *кùт* (славон. *küt*), gen. *кùта*, pl. *кùтovi* и т. п.

А. п. с долгосложных основ отражается в виде а. т. *C¹* — чередование баритонированных (потенциально энклиномических) форм с нисходящей интонацией и окситонированных форм, т. е. отражение акц. кривой праслав. а. п. с также тривиально: *свèт*, gen. *свèта*, loc. *свèту*, pl. *свèтovi*. В ед. ч. окситонированной в большинстве говоров "литер. типа" является форма loc. sg. на *-*u* (*свèту*, *рòду*) — энклиномены, как правило, отмечаются только у одушевленных существительных (*брòгу*). Энклиномичность loc. sg. на *-*u* сохраняется, однако (обычно в виде параллельных вариантов к окситонированным формам), во многих шумадийско-воеводинских и сев.-черногорских говорах. Первоначальную ситуацию, видимо, отражает система, описанная М. Решетаром в говоре Дубровника: формы-энклиномены встречаются в абсолютном употреблении, а окситонированные формы — в сочетании с предлогами, ср. ро *пòзи*, па *брòду*, и *зпòju*, и *лèdi*, но: па *тиоти* *пòзи*, па *дпети* *брòду*, и *крућноти* *зпòju* (Rešetar:63).

Краткосложные существительные а. п. *c*, как правило, имеют а. т. *C²*, т. е. "тривиальный" рефлекс акц. кривой а. п. *c* в ед. ч. при окситонезе nom.-acc. pl. на *-ovi/-ove*: *гòд*, gen. *гòда*, pl. *гòдови*.

Несколько сложнее обстоит дело с рефлексами а. п. *d*. Праслав. долгосложные о-основы ведут себя как слова а. п. *c*: *зуб*, gen. *зуба*, pl. *зуби*; *круг*, gen. *круга*, pl. *кругови* (ср. другие формы nom. pl. от этого акц. типа в литер. языке: *брёгови*, *бёзи*, *црёпови*, *градови*, *цвётови*, *лугови*, *лукови*, *мёхови*, *снёгови*, *врёгови*, *врётови* и др.). В рефлексах *u*-основ а. п. *d* ед. ч. имеет то же ударение, что и слова а. п. *c*; рефлекс формы-энклиномена представлен также в nom.-acc. pl. без расширения *-ou-*. Но в nom.-acc. pl. на *-ovi/-ove*, в отличие от праслав. о-основ, в словах с *u*-основами представлена окситонеза: *чай*, gen. *чина*, pl. *чайни/чинови*. Окситонеза nom.-acc. pl. является нетривиальной в общей системе акцентуации долгосложных основ и поэтому имеет тенденцию к замещению продуктивной баритонезой по типу о-основ и основ а. п. *c*. Например, окситонированные формы мн. ч. зафиксированы у следующих слов: *чайни HSFR*, *Бел.*, *мáкови Бел.*, *HSFR*, *мáстови Дан.*, *Бел.*, *бéсови Бел.*, *дубови Дан.*, *тргови HSFR*, *балови Бел.*, *Дан.*, *HSFR*, *прúтови Бел.*, *Дан.*, *HSFR*, *тру́пови HSFR*, *рéдови Бел.*, *Дан.*, *сáдови Бел.*, *Дан.*, *срóпови Бел.*, *HSFR* и др. Ср. праслав. *u*-основы а. п. *c*: *син*, gen. *сина*, pl. *синови*; *дбр*, gen. *дбра*, pl. *дброви*; *тир*, gen. *тира*, pl. *тирови* — окситонированный nom.-acc. pl. в *HSFR*, *Бел.* и *Дан.* не отмечен.

В литер. языке nom.-acc. pl. без расширения *-ou-* праслав. *u*-основ

а.п. *d* является энклиноменом (*чайни* при *чайнови*, *энди* при *эндакови* и т. д.). Возможно, более архаичное состояние сохраняется в сев.-черногорских говорах — например, Пива и Дробн.: *эндк*, gen. *эндка*, pl. *эндци¹⁰⁶* (ср. *вук*, gen. *вука*, pl. *вуди* — рефлекс а.п. *c*).

Праслав. краткосложные *o-* и *u-*основы а.п. *d* отражаются либо как *o-* и *u-*основы а.п. *c* (*кроб*, gen. *кроба*, pl. *кробови*; *брбр*, gen. *брбр*, pl. *брбр*), либо имеют баритонезу в пог.-асс. pl. (*рбг*, gen. *рбга*, pl. *рбзи/рбгови*; *плод*, gen. *плода*, pl. *плодови*) — видимо, в этом распределении отражается старое противопоставление *o-* и *u-*основ, первоначально аналогичное тому, что мы наблюдаем в долгосложных основах. Здесь, однако, старая привязка окситонезы/баритонезы к одному из типов утрачена.

В говорах северной группы архаичная система ударения мн. ч., сохраненная в литер. языке (а также в большинстве говоров Шумадии и сопредельных говоров Подриња), подвергается разного рода деформациям, в основном сводящимся к двум тенденциям: а) к развитию "надпара-дигматического" ударения (баритонезы в сев.-черногорских и зап.-герцеговинских говорах, окситонезы — в воеводинских говорах); б) к установлению полного параллелизма между ударением косвенных падежей ед. ч. и им./вин. мн. (в частности, в говорах сев. Герцеговины и Боснии, а также в славонских говорах).

В литер. языке сохраняется по крайней мере три непосредственных рефлекса акц. кривой праслав. а.п. *d* (все эти слова имеют краткосложную основу): *стоб*, gen. *стоба*, pl. *стобови*; *гром*, gen. *грома*, pl. *громови*; *строб*, gen. *строба*, pl. *стробови*. Этот список дополняется материалом говоров, причем в последних окситонеза косв. падежей ед. ч. и пог.-асс. pl. фиксируется не только в краткосложных, но и в долгосложных основах. Из приведенного ниже материала видно, что это, как правило, праслав. *u-*основы (отклонения представляют лишь краткосложные основы). В большинстве говоров архаичная акц. кривая а.п. *d* выравнивается в сторону а.п. *c*, но в некоторых случаях выравнивание идет и в сторону а.п. *b* (с заменой формы-энклиномена пог.-асс. sg. gen. *ббк*, gen. *ббка*, (Берлич) *ббк*, gen. **бокъ* ~ уск. *ббк*, gen. *ббка*, pl. *ббкови*, литер. *ббк*, gen. *ббка*, pl. *ббкови*; славон. (Берлич) *ббг*, gen. **боръ* ~ уск. *ббг*, gen. *ббга*, pl. *ббгови*, ли-

¹⁰⁶ Здесь и далее в диалектном материале при демонстрации акцентной кривой приводятся им.-вин. ед., род. ед. и им. мн., акцентуация которых в некоторых случаях реконструируется на основе других падежей, наведомо имеющих то же ударение (род. ед. — как дат., твор. ед. и нумер.; им. мн. — как вин. мн.). Документированный материал см. в соответствующих статьях Словаря.

тер. *ббр*, gen. *ббр*, pl. *ббр*; славон. (Берлич) *брод*, gen. *брода* ~ славон. (Ю.Бараня) *брод*, gen. *брода*, pl. *бродови*, уск. *брод*, gen. *брода*, pl. *бродови*, литер. *бром*, gen. *грома*, pl. *громови* ~ славон. (Ю.Бараня) *гром*, gen. *грома*, (Берлич) *гром*, gen. **грома*, Пива-Дробн. *гром*, gen. *грома*, уск. *гром*, gen. *грома*, pl. *громови*; галлип. *нбс*, gen. *нбса*, литер. (СРС) *нбс*, gen. *нбса* ~ литер. (HSFR, Дан. и т. д.) *нбс*, gen. *нбса*, pl. *нбсови*, славон. (Ю.Бараня) *поз*, gen. *поза*, pl. *позови*; Пива-Дробн., уск. *стоб*, gen. *стоба*, литер. *стоб*, gen. *стоба*, pl. *стобови*. В приведенном списке *u-*основу, видимо, имели **бокъ*, **боръ*, **позъ*, *o-*основу — **бродъ*, **громъ*, **стобъ*. Долгосложные основы: славон. (Берлич) **бэрк*, gen. *бэрка*, pl. *бэркови*, уск. *брж*, gen. *бржа*, pl. *брци/бркови* ~ славон. (Ю.Бараня) *брк*, gen. *брка*, pl. *бркови*, литер. *брк*, gen. *брка*, pl. *брци/бркови*; уск. **лест*, gen. *леста/леста*, pl. *лестови* ~ славон. (Ю.Бараня) *лест*, gen. *леста*, gen. *леста*, pl. *лестови*, (Берлич) *лест*, литер. *лест*, gen. *леста*, pl. *лестови* (*лестови*); ускоцк. **трак*, gen. *трака* ~ Пива-Дробн. **трак*, gen. *трака*; славон. (Берлич) *тлак*, gen. *тлака*, литер. *трак*, gen. *трака*; славон. (Берлич) *тлат*, gen. *тлаты* ~ литер. *тлат*, gen. *тлаты*; славон. (Ю.Бараня) *валь/валь*, gen. *вала/вала* ~ Пива-Дробн., уск., литер. *валь*, gen. *вала*, pl. *валови*; галлип. *врб*, gen. *врба*, Пива-Дробн., уск. *врг*, gen. *вра*, pl. *врови* ~ литер. *врх*, gen. *врха* (*врха*), pl. *врхови* и др. В приведенном списке долгосложных основ праслав. *u-*основу, видимо, имели все существительные.

Таким образом, можно предположить, что в сев.-штокавской группе первоначально окситонизированные формы слов а.п. *d* сохранялись только у *u-*основ (и вытеснялись формами-энклиноменами сначала в ед., а затем во мн. ч.). Сохранение окситонезы у немногих *o-*основ скорее всего связано с переходом данных слов в *u-*основы, хотя возможны и другие объяснения.

В некоторых воеводинских говорах (например, в говоре с. Кача близ Н.Сада, различающем старое предконечное ударение и новооттянутое как на кратких, так и на долгих согласных) наблюдается продуктивная тенденция к замене окситонизированных форм баритонизированными у долгосложных основ, благодаря чему большинство основ а.п. *b* перешло в а. т. С: *дрён*, gen. *дрёна*; *пласт*, gen. *пласта* — так же ведут себя *клён*, *брест*, *трн*, *стуб*, *штит* (с вторичным сокращением), *труб*, (*x)раст*, *рён*; в окситонированном типе остались только *бик* (gen. *бика*), *штап*, *суд*. Долгосложные основы а.п. *d*, как правило, относятся к а. т. С, т. е. ведут себя как слова а.п. с: *глыб* (gen. *глыба*), аналогично *клас*, *трут*, *жир*, *лук*, *брёг*, *јаз*, *круг*, *уд*, *цвёт*, *лист*, *зуб*, *шлфж*, *цреп*, *дуг*, *чир*, *рёб*, *срп*, *век*. Лишь немногие слова имеют окситонизированные варианты косвенных падежей ед. ч., которые, скорее

всего, заимствованы из говоров ресавского типа (см. ниже): *бёс*, gen. *бёса/бёса* — праслав. *и*-основа; *зйд*, gen. *зйда/зйда*; *грáд*, gen. *грáда/гráда* — праслав. *о*-основы.

Смешение акц. типов произошло и в краткосложных основах, причем здесь продуктивным стал акц. тип *B*, восходящий к а.п. *b* (ср. проникновение окситонированных форм nom./acc. pl. в парадигму краткосложных слов праслав. а.п. *c* в говорах литер. типа). Однако некоторые слова праслав. а.п. *c* и *d* относятся к подвидному а. т. *C*: *брóд*, gen. *брóдьа*; *брóб*, gen. *брóбьа*; *мост*, gen. *моста*; *плóд*, gen. *плóдьа*; *рóг*, gen. *рóга*; *вóсак*, gen. *вóска* (а.п. *d*); *лóв*, gen. *лóва*; *рóд*, gen. *рóда*; *(x)дó*, gen. *(x)дóда* (а.п. *c*). В окситонированный а. т. *B* перешли: *бóк*, gen. *бóка*; *плóт*, gen. *плóта*; *тóр*, gen. *тóра* (а.п. *d*); *дóм*, gen. *дóма*; *рóк*, gen. *рóка*; *сóк*, gen. *сóка*; *тóв*, gen. *тóва* (а.п. *c*).

Слова а.п. *b* с краткосложной основой, как правило, отражаются в окситонированном типе: *бóб*, gen. *бóбьа*; *глóг*, gen. *глóга*; *грóб*, gen. *грóбьа*; *пóп*, gen. *пóпа*; *скрóб*, gen. *скрóбьа*; *снóп*, gen. *снóпа*; *сóм*, gen. *сóма*. В баритонированный а. т. перешли в Каче основы с вторичным удлинением (независимо от того, относились ли они в праслав. к а.т. *b*, *c* или *d*): *грóзд*, gen. *грóзда* (а.п. *b*); *гдó*, gen. *гдóда* (а.п. *c*); *бóр*, gen. *бóра*; *кóс*, gen. *кóса* (а.п. *d*).

Сев.-штокавская акц. система стоит особняком среди других славянских систем. Возможно, она близка к центр.-словацкой, но в последней затруднительно установить рефлексацию ударения в nom./acc. pl. ои и-основ. Из более отдаленных можно назвать вост.-славянские "полеско-словенские" системы, в которых, кроме напоминающей сев.-штокавскую рефлексации а.п. *d*, наблюдается сходная с сев.-штокавской система правостороннего сдвига ударения: при "словенской" схеме перетяжек на внутренние слоги (на долгие гласные оно переносится только с кратких) ударение не переносится с кратких гласных на конечные долгие. Однако если в сев.-штокавском здесь действует "антская" модель (ударение переносится с долгих гласных на конечные долгие), то в "полеско-словенских" ударение, видимо, вовсе не переносилось на конечные долгие гласные. Специфическое распределение рефлексов а.п. *d*, близкое к сев.-штокавскому (при другой модели древних сдвигов ударения), характерно также для подольской украинской и юго-восточной великорусской ("верхнедонской") систем.

II. Ресавская (восточноштокавская)

Из этой группы в Словаре представлены материалы только вост.-ресавских говоров — Трстеника, Левача и Рачи. Видимо, характерная для них система отражения праслав. акц. типов свойственна и другим ко-

совско-ресавским говорам штокавского наречия.

Для указанных вост.-ресавских говоров характерно совпадение рефлексов ударения конечноударных краткосложных форм с вокалической флексией и форм-энклиноменов ввиду нейтрализации противопоставления восходящего и нисходящего ударения на кратких гласных (*грóба* < **грóбьа* как *гдóба*) — при этом продуктивный процесс разрушения системы энклиномичности в имени привел также к почти полному морфонологическому совпадению этих форм. Окситонированные формы краткосложных основ а.п. *b* и *d* частично сохраняются лишь в редко фиксируемых формах instr. sg. — например, Трст. *пóп*, gen. *пóпа* ~ instr. *попéм*. В то же время в долгосложных основах (а также в краткосложных основах с вторичным удлинением) окситонированные формы имеют "новоштокавский" вид с восходящим ударением, отличаясь таким образом от форм-энклиноменов с нисходящей интонацией.

В ресавских говорах праслав. а.п. *a* и *c* (о-и и-основы) имеют "тривиальные" рефлексы соответственно в виде а. т. *A* и *C*, причем в последнем, как правило, не бывает вторичных окситонированных форм в nom./acc. pl. на *-ove/-ovi* А.п. *a*: Лев., Трст. *брáт*, gen. *брáта*; Лев. **дéд*, gen. *дéдьа*; *дýм*, gen. *дýма*; *грáд*, gen. *грáда* и т. п. А.п. *c*, краткосложные: *дóм*, gen. *дóма*, pl. *дóмови*, Трст. *дóм*, Рача *дóм*, gen. *дóма*; Рача *лóд*, gen. *лóда*, pl. *лóдови*, Трст. *лóд*; Лев. *лóв*, gen. *лóва*, Трст. *лóв*, gen. *лóва/лóва*; Рача *лéд*, gen. *лéда*, pl. *лéдови*; Лев. *рóд*, gen. *рóда*; *рóк*, gen. *рóка*; *сóк*, gen. *сóка* (в Раче вторично *сóк*, gen. *сóжа*); Рача *бó*, gen. *бóда* (вторичное удлинение) и т. д. Долгосложные: Лев., Трст. *друг*, gen. *друга*, pl. *другови*; Лев., Трст. *глás*, gen. *глáса*; Лев. *лíр*, gen. *лíра*; *лíс*, gen. *лíса*; *рáс*, gen. *рáста*; *срáм*, gen. *срáма*; Лев., Трст. *свéт*, gen. *свéта*; Лев. *сврáб*, gen. *сврáба*; *сíн*, gen. *сíна*, pl. *сíнови* и т. д.

В основах праслав. а.п. *b* в nom.-acc. sg. присутствует рефлекс "нового акута", в прочих падежах — рефлекс окситонезы, в том числе в nom./acc. pl. Вторичные баритонированные формы, видимо, возникшие по аналогии с формами ед. ч., отмечены только у краткосложных основ в говоре Рачи. Краткосложные: Лев. *глóг*, gen. *глóга* (вторичное удлинение), Рача *глóг*, gen. *глóга*, pl. *глóгови* (вторичная баритонеза мн. ч.); Лев. *грóб*, gen. *грóба*, pl. *грóбови*, Трст. *грóб*, Рача *грóб*, gen. *грóба*, pl. *грóбови/грóбови*; Лев. *грóз*, pl. *грóзбóви*, Трст. *грóз*, gen. *грóзда*, pl. *грóздови* (вторичное удлинение); Лев. *гвóз*, pl. *гвóздбóви* (вторичное удлинение); Лев. *лóм*, gen. *лóма*; Лев. *пóп*, gen. *пóпа*, pl. *попóви*, Трст. *пóп*, gen. *пóпа* (instr. sg. *попéм*), Рача *пóп*, gen. *пóпа*, pl. *попóви/пóпови*; Лев., Рача *скóт*, pl. *скотбóви*; Лев., Трст. *снóп*, pl. *снóпови*; Лев. *вóд*, gen. *вóда*; Лев. *вó*, gen. *вóла*, pl. *вóлови*, Рача

pl. *волови* и др. Долгосложные: Рача *бұт*, gen. *бұта*, pl. *бұтови*; Лев. *брән*, gen. *брәна*; *дәо*, gen. *дәла* (вторично вместо **дәла*), pl. *дәләви*; *ләк*, gen. *ләка*, pl. *ләкәви*; Лев. *прұт*, gen. *прұта*, pl. *прұтәви*, Рача *прұт*, gen. *прұта*, pl. *прұтәви*; Лев. *стұп*, gen. *стұпа*; Лев. *тұн*, gen. *тұна*, Рача *тұн*, gen. *тұна*, pl. *тұнови* и т. д.

Краткосложные о- и и-основы а. п. *d* в говоре Левача имеют рефлекссы, тождественные а. п. с (а. т. С): Лев. *бәк*, gen. *бәка*; *брәд*, gen. *брәда*; *крәв*, gen. *крәва*, pl. *крәдови*; *мәст*, gen. *мәста*, pl. *мәстови*; *нәс*, gen. *нәса*; *пләд*, gen. *пләда*; *рәг*, gen. *рәга*, pl. *рәгови*. В говоре Рачи, видимо, сохраняются следы старой окситонезы в парадигме слов этого типа, вернее, а. т. D¹ с формами-энклиноменами nom.-acc. sg. при прочих окситонированных: ср., как в Леваче, *брәд*, gen. *брәда*; *мәст*, gen. *мәста*, pl. *мәстови*; *нәс*, pl. *нәсови*; *пләд*, gen. *пләда*, pl. *пләдови*, однако: *рәг*, gen. *рәга*, pl. *рәгови*/рәгови с сохранением окситонезы в nom./acc. pl. и *крәв*, gen. *крәва* — переход в а. т. В. Предположение, что краткосложные основы а. п. *d* имели окситонезу в косв. падежах ед. ч. и в nom./acc. pl., подтверждается разрывом ударения в аналогичных основах с вторичным продлением во всех ресавских говорах: Рача *тәр*, gen. *тәра/тәра*¹⁰⁷, pl. *тәрови* (Лев. без удлинения: *тәр*, gen. *тәра*, pl. *тәрови*); Лев. *вәз*, gen. *вәза/вәза*, pl. *вәзови*, Рача *вәз*, gen. *вәза/вәза*, pl. *вәзови*; Рача *бәр*, gen. *бә*, pl. *бәст*, gen. *бәста*, pl. *бәстови* (при Лев. *пәст*, gen. *пәста*, pl. *пәсти* без удлинения).

В отличие от краткосложных, долгосложные и- и о-основы а. п. *d* имеют в ресавских говорах а. т. D², в котором окситонеза косвенных падежей ед. ч. чередуется с первоначальной формой-энклиноменом не только в nom.-acc. sg., но и в nom.-acc. pl. (лишь в говоре Рачи иногда встречаются окситонированные варианты мн. ч.): Трст. *брәг*, gen. *брәга*; Лев. *брәк*, gen. *брәка*, pl. *брәци*, Трст. *брәк*, gen. *брәка*; Лев., Трст. *ирәп*, gen. *ирәпа*, Рача *ирәп*, gen. *ирәпа*, pl. *ирәпови/ирепови*; Лев. *чән*, gen. *чәна*; Лев. *дүг*, gen. *дүга/дүга*, pl. *дүгови*; Лев., Трст. *гләб*, gen. *гләба/гләба*; Лев. *грәд*, gen. *грәда/грәда*; Лев., Трст. *јәз*, gen. *јаза*; Лев. *кльн*, gen. *кльна*, Рача *кльн*, gen. *кльна*, pl. *кльнови/кльнови*; Лев., Трст. *кләс*, gen. *кләса*; Лев., Трст. *круг*, gen. *круга/круга*, pl. *кругови*; Лев. *күк*, gen. *күка*, pl. *күкови*; Лев. *міс*, gen. *міста*, Трст. *містови*; Лев. *мräк*, gen. *мräка*; Лев. *рәд*, gen. *рәда/рәда*,

¹⁰⁷ Во всех ресавских говорах, наряду с архаичными окситонированными формами ед. ч. от существительных а. п. *d*, отмечаются формы-энклиномены, возникшие по аналогии с им.-вин. ед. и им.-вин. мн. у долгосложных основ.

pl. *рәдови*; Лев. *сәд*, gen. *сәда*; Лев. *снәг*, gen. *снәга*, pl. *снәгови*, Трст. *снәг*, gen. *снәга/снәга*; Рача *срәп*, gen. *срәпа*, pl. *срәпови/срәпови* (однако Трст. *срәп*, gen. *срәпа*, pl. *срәдови* с переходом в а. т. В); Лев. *вәк*, gen. *века/века*, ср. Трст. энклиномен в вин. ед. (нареч.) *нә-век*; Лев., Трст. *зид*, gen. *зіда*, pl. *зидови*, Рача *зид*, gen. *зіда/зіда*, pl. *зидови*; Лев., Рача *зуб*, gen. *зуба*, pl. *зуби* и др.

Приведенный выше материал показывает, что в ресавском "прадиалекте" существовал непосредственный рефлекс праслав. а. п. *d* в виде а. т. *D*, причем независимо от основы слова. Возникновение баритонированных (энклиномичных) форм nom./acc. pl. у долгосложных основ не находит пока удовлетворительного объяснения, однако его можно поставить в связь с аналогичным поведением указанных форм в чакавских говорах типа Сусак-Сали и в сеньском говоре. Система акцентуации односложных основ м. р. в восточной (ресавской) группе штокавского наречия весьма далека от предполагаемой "протосистемы" сев.-штокавской группы: в последней, в отличие от ресавской группы, а) проводилось четкое различие между и- и о-основами а. п. *d* (последние имеют рефлексы, тождественные а. п. с); б) отсутствовало влияние акцентуации nom.-acc. sg. на nom.-acc. pl. В сев.-штокавском отмечается тенденция к выравниванию ударения форм ед. ч. по nom.-acc. sg. и к противопоставлению "энклиномического" ед. ч. "окситонному" множественному).

В штокавских говорах, находящихся в переходных ресавско-вост.-герцеговинской и ресавско-шумадийской зонах (в Словаре представлены материалы говоров с. Гружа, Обади и Горобиле) отмечается в принципе та же система рефлексации акц. парадигм о- и и-основ м. р., что и в типичных говорах ресавской группы, но при этом существует продуктивная тенденция к переводу окситонированных форм долгосложных основ (восходящих к а. п. *b* и *d*) в баритонированные (энклиномены), хотя в архаичных говорах (например, в Груже) ясно просматривается "ресавский" тип отражения праслав. акц. парадигм. Акцентуация форм ед. ч. краткостных основ близка к ресавской. Ударение nom./acc. pl. в этих говорах в основном вторично по отношению к ресавскому: наблюдается продуктивная тенденция к выравниванию ударения по ударению косвенных падежей ед. ч. при сохранении реликтов старой системы (см. материал в соответствующих словарных статьях).

По рефлексации а. п. *d* "ресавские" штокавские говоры относятся к типично "антским". В пределах ю.-славянского диалектного континуума наиболее близкими к ресавской являются системы чакавских говоров I группы (Сусак-Сали) и зап.-болгарских говоров. В то же время в "ресавских" говорах представлена менее архаичная, чем в других "антских" системах, модель правостороннего сдвига ударения: в них произошло передвижение ударения с начальных краткостных слогов на сре-

динные долготные, что привело, например, к образованию системы презентной полуутметности в краткосложных *i*-глаголах а.п. *b₂*, аналогичной сев.-штокавской (*ложиш* : *положиш*). В остальном история ударения в "ресавских" говорах еще ждет специального исследования.

III. Южноштокавская

К этой группе относятся зета-ловченские говоры (представленные в Словаре прчанским, пиперским, мрковичским, црмническим, белопавлическим и новопазарским говорами). Для анализа рефлексов праслав. акц. парадигм слов м. р. из этих говоров могут быть использованы только "новоштокавской оттяжки ударения" – белопавлический, новопазарский, а также не затронутый ею прчанский говор, имеющий окситонированные формы а.п. *b*. В пиперском также не было фонетических оттяжек ударения, однако интересующие нас односложные основы м. р. имеют архаическую колонную баритонезу (окситонированным может быть только loc. sg. на -*y*), причем лишь спорадически отмечается реликтовая не-*b* и *d*, также сохранив праслав. колонную баритонезу, вследствие нейтрализации интонационных различий перешли в акц. тип, формально восстановленный к а.п. *c*, при этом все формы с долгим нисходящим ударением на первом слоге (восходящим как к "новому акуту" resp. "доминантному циркумфлексу", так и к "славянскому циркумфлексу") стали энклиноменами.

В новопазарском и белопавлическом говорах рефлексы праславянских акц. парадигм следующие. А.п. *a* отражается "тривиально": Н.Пазар *бак*, pl. *бакови*; Белоп. *бат*, acc. у *бат*; *брат*, gen. *брата* и т.п. В принципе "тривиален" и рефлекс а.п. *b*, однако нужно отметить следующие особенности: а) в говоре Н.Пазара краткосложные основы имеют в окситонезу, в белопавлическом говоре – колебания между окситонезой и баритонезой; долгосложные основы в Н.Пазаре имеют колебание между окситонезой и баритонезой, в белопавлическом говоре они всегда имеют баритонезу; б) в долгосложных основах встречаются баритонированные (вторичноэнклиномические) формы ед. ч., возникшие под влиянием формы пот.-acc. (иногда при сохранении окситонезы во мн. ч.). Краткосложные: Н.Пазар *боб*, gen. *боба*, Белоп. gen. *боба*; Прчань Н.Пазар *гроб*, gen. *гроба*, Белоп. *гроб*, gen. *гроба*, pl. *гробови/гробови*; Н.Пазар *крѣ(t)*, gen. *крѣта*, pl. *крѣтovi*; Н.Пазар *пол*, gen. *пола*, Белоп. *пол*, gen. *пола*, pl. *полдови/полови*, Прчань *рор*, pl. *рор*; Н.Пазар *срѣп*, gen. *срѣпа*, pl. *срѣпови*, Белоп. *срѣп*, pl. *срѣпови*; Н.Пазар *бут*, gen. *бута*, pl. *бутови*; Н.Пазар *бѣк*, gen. *бѣка*, pl. *бѣкови*, Бе-

lop. gen. *бѣка*; Н.Пазар *трѣн*, gen. *трѣна*, pl. *трѣнови*; Белоп. pl. *стѣ́пови*; Белоп. pl. *сѣдови*, Прчань pl. *сѣдови*; Прчань *дѣло*, gen. *дѣлѣ*; *дѣр*, gen. *дѣрдѣ/дѣрда*; *лѣк*, gen. *лѣка/лѣка*; *прѣт*, gen. *прѣтѣ*; *скѣт*, gen. *скѣтѣ/скѣта*; *трѣд*, gen. *трѣдѣ/трѣда*, pl. *трѣдови*; *дѣжен*, gen. *дѣженѣ*; *грѣх*, gen. *грѣха*; *рѣп*, gen. *рѣпа*; *стѣп*, gen. *стѣпа*.

Слова праслав. а.п. с всегда имеют "тривиальный" рефлекс: Н.Пазар *рѣс*, gen. *рѣста*, Белоп. instr. *рѣстом*; Н.Пазар *рѣд*, gen. *рѣда*, pl. *рѣдови*; Н.Пазар *срѣм*, gen. *срѣма*; Н.Пазар *срѣб*, gen. *срѣба*; Н.Пазар *вѣк*, gen. *вѣка*, pl. *вѣка*, Белоп. *вѣк*, gen. *вѣка*, pl. *вѣк*, кови/бѣци; Белоп. *свѣщет*, pl. *свѣтѣтови*; *сїн*, gen. *сїна*, pl. *сїнови*; *дѹх*, pl. *дѹови/дѹси* (с вторичным сокращением); gen. *дѹ мора*; *мѣд*, gen. *мѣдва* и т.д.

Слова а.п. *d*, как правило, дают рефлексы, совпадающие с рефлексами а.п. *c*. В некоторых говорах южной группы есть лишь одна важная особенность в развитии а.п. *d* – в них наблюдается проведенная по всей парадигме окситонеза праслав. о-основ **тозъдъ* и **иозъкъ*, ставших в пот.-acc. sg. двусложными: Белоп. *мозак*, gen. *мозга*, Пипери *мозѣк*, gen. *мозѣдъ¹⁰⁸*, Н.Пазар *мозак*, gen. *мозга*, Прчань *тозѣк*, gen. *тозѣдъ*; Белоп. *восѣк*, Пипери *восѣк*, gen. *восѣдъ*. Судя по баритонезе этих слов в других зета-ловченских говорах, скорее всего первоначальный вид их акц. кривой был *моз(ъ)ъ*, gen. **тозѣдъ* с дальнейшим выравниванием по типу Пипери *мозѣк*, gen. *мозѣдъ*.

Отражение праслав. акц. парадигм односложных о- и и-основ м. р. в ю.-штокавских (зета-ловченских) системах принципиально отличается как от сев.-штокавского (в первую очередь тем, что в южных системах нет следов ортотоничности в рефлексах и-основ а.п. *d* при специфическом рефлексе слов с вторичным редуцированным), так и от ресавского. Неясна связь ю.-штокавской системы и с системами других слав. языков. Есть основания думать, что она является периферийной для некогда существовавшей диалектной зоны, которую условно можно назвать "западномакедонской". С ресавской группой ю.-штокавские говоры роднят присутствие "полутметности" в презенсе не только *i*- и *é/i*-глаголов, но и тематических глаголов. Некоторые черты объединяют ю.-штокавские говоры с восточными и русско-мизийскими болгарскими говорами.

Итак, данные акцентологии дают веские основания для предположения о гетерогенности штокавской диалектной зоны, которая сложилась по

¹⁰⁸ Окситонеза в формах а.п. *b* в пиперском говоре бывает только у многосложных основ с предконечным долготным слогом и у основ с предконечным слогом, содержащим рефлекс **ъ* и **ь*.

крайней мере из трех относившихся первоначально к различным праславянским диалектным зонам "прадиалектов", о чем свидетельствуют порой диаметрально противоположные рефлексы праслав. акц. типов, находящие прямые аналоги в других славянских языках.

Б. Чакавские

Чакавские диалекты сербохорватского языка представляют собой скорее ареальную, чем генетическую общность.

По рефлексам акц. типов односложных *o*- и *i*-основ м. р. чакавские говоры разделяются на четыре группы. Говоры, входящие в них, причудливо распределяются по островам вдоль Адриатического побережья и по самому побережью.

Иновационной чертой, общей для большинства чакавских говоров (в материалах Словаря она представлена во всех говорах, кроме сеньского), является удлинение ударных кратких гласных в "новозакрытых" слогах перед сонантом, причем в говорах с сохранением тональных различий интонация, связанная с удлиненным гласным под нисходящим ударением, различна: на Хваре и Браче она долгая нисходящая, в прочих говорах (Вргада, Црес, Нови) — восходящая. В говорах Кали, Цреса, Брача и Хвара удлиняется *-a-* в открытых слогах (Кали gen. sg. *rāka*, Сусак *rāka*, Брач, Хвар *rāka* — но Вргада *rāka*, Нови *gāda*). В "новозакрытых" слогах *-a-* удлиняется в говорах Кали и Виса (Кали *rāk*, Вис: *rōt*, gen. *rōda* (< **rōda*), в говоре Кали удлиняется также *-e-*: *mēd*, gen. *mēda*).

Чакавские I (Сусак — Сали)

К этой группе относятся говоры с. Сали (о. Дуги Оток — по материалам Е.Э.Будовской), один из говоров о. Сусак (описанный М.Храсте), а также, видимо, один из чакавских говоров полуострова Истрия¹⁰⁹.

Система рефлексации ударения односложных существительных м. р. в говорах этой группы — одна из самых архаичных. "Протосистема" этой чакавской группы, реконструируемая при сравнении акцентуации говоров Сусак и Сали, содержит четыре акц. типа — *A*, *B*, *C* и *D*, непосредственно (без системных вторичных перераспределений) продолжающих праслав. акц. кривые существительных а. п. *a*, *b*, *c* и *d*.

Из вторичных процессов, произошедших в этих чакавских говорах, кроме вторичного удлинения (в говоре Сали оно отмечается и в "новозакрытых" конечных слогах со старыми интонациями старого акута и но-

¹⁰⁹ Система этого говора "вычленяется" из коллекции разнообразных форм, приведенных Неманичем.

вого акута краткостей и перед шумными согласными — как правило, наряду с краткостными формами), следует отметить исчезновение тональных противопоставлений в говоре Сали. При этом в обоих говорах хорошо сохраняются ударные и предударные долготы, но утрачены заударные.

А. т. *A* (краткое нисходящее ударение на корне, восходящее к "старому акуту"): Сали *brāt*/*brāt*, gen. *brāta*, pl. *brāti*, Сусак *brāt*, gen. *brāta*; Сали *cās*, gen. *cāsa*; Сали *dīm*, gen. *dīma*; Сали *grāh*/*grān*, gen. *grāna*; Сали *kruñ*, gen. *kruña*; Сали *kūp*/*kūp*, gen. *kūpa*, pl. *kūpi* и т. д.

А. т. *B* (рефлекс "нового акута" в пог.-acc. sg., окситонеза косвенных падежей; в краткосложных основах в пог.-acc. pl. регулярно в говоре Суска и спорадически в говоре Сали сохраняется баритонеза с рефлексом "нового акута" в формах от краткосложных корней перед долгосложными окончаниями): Сали *bōb*/*bōb*, gen. *bōbā*, Сусак *bōr*, gen. *bōbā*; Сали *čēr*/*čēr*, gen. *čērā*, pl. *čērī*; Сали *dēl*, gen. *dēlā*, pl. *dēlī*, Сусак *dēl*, gen. *dēlā*, pl. *dēlī*; Сали *pōd*, gen. *pōdā*, pl. *pōdī*, Сусак *pōt*, gen. *pōdā*, pl. *pōdī* и т. д.

А. т. *D*. В полупарадигме ед. ч. более архаичное состояние представлено в говоре Суска (рефлекс формы-энклиномена в пог.-acc. sg. при окситонированных косвенных формах). В говоре Сали старое соотношение отражается в чередовании пог.-acc. sg. с удлиненным гласным и краткими в прочих падежах у краткосложных основ; долгосложные слова а. т. *D* неотличимы от слов а. т. В вследствие утраты интонационных противопоставлений. На Суске пог.-acc. pl., как и соответствующие формы ед. ч., являются рефлексами энклиноменов, тогда как в говоре Сали они чаще окситонированы (видимо, по аналогии со словами а. т. *B*), но сохраняются и архаичные баритонированные формы: Сусак *bōk*, gen. *bōkā*, pl. *bōci*; Сали *bōk*, gen. *bōkā*, pl. *bōci*; Сусак *brūs*, gen. *brūsā*, pl. *brūsi*, Сали *brūs*, gen. *brūsā*, pl. *brūsi*; Сусак *vrāt*, gen. *vrādā*, pl. *vrādi*, Сали *grād*, gen. *grādā*, pl. *grādi*; Сали *līst*, gen. *līstā*, pl. *līstī*, Сусак *līst*, gen. *līstā*, pl. *līsti*; Сусак *plōt*, gen. *plōtā*, pl. *plōti*; Сусак *rōg*, gen. *rōgā*, pl. *rōzi*; Сали *rōg*, gen. *rōgā*, pl. *rōzi*; Сусак *sāt*, gen. *sādā*, pl. **sādi*; Сусак *vrāt*, *vrātā*, pl. **vrāti*, Сали *vrāt*, gen. *vrātā*, pl. *vrāti/vrātī*; Сусак *χlāt*, gen. *χlādā*, Сали *χlādā* и т. д.

Неясно, унаследованы ли баритонированные (энклиноменные) формы пог.-acc. pl. в говоре Суска и Сали из "протосистемы" (в таком случае напрашивается вывод о родстве этой "протосистемы" с ресавской), либо возникли по аналогии с формами пог.-acc. sg. (в таком случае окситонированные формы в говоре Сали являются архаизмами).

В отличие от говора Сали, где практически у всех слов праслав. а.п. *d* сохраняется окситонеза косвенных падежей ед. ч., в говоре Су-

ска часть слов а.п. *d* (в результате выравнивания акц. кривой либо по иным причинам) перешла в а.т. *C*; аналогичный процесс, видимо, происходил и в говоре Сали, что нашло отражение в сосуществовании окситонированных и баритонированных форм у некоторых слов и переходе некоторых долгосложных слов в а.т. *C*: *goldъ (Сусак *C*, Сали *C/B*), *rogъ (Сусак *C*, Сали *B*), *bergъ (Сусак *C*, Сали *B*), *brodъ (Сусак *C*, Сали *C/B*), *spéдъ (Сусак *C*, Сали *B*), *zóбъ (Сусак *D*, Сали *C*), *zadъ (Сусак *D*, Сали *C*). Нужно отметить, что в а.т. *C* в говоре Сали могут переходить и долгосложные слова а.п. *b*, напр., gen. grîха (наряду с grîхâ), plâst'a, sîda, strûka (наряду со strûkâ).

А.т. *C* (рефлексы форм-энклиноменов в пом.-acc., dat. и instr. sg. и pom./acc. pl.): Сусак bûðx, gen. bôga, Сали bôg, gen. bôga; Сусак glâs, gen. glâsa, pl. *glâsi, Сали glâs, gen. glâsa; Сусак kûm, gen. kûma, pl. *kûmi, Сали kûm, gen. kûma, pl. kûmi; Сусак mîet, gen. mèda, Сали mèd, gen. mèda; Сусак rûd, gen. rôda; Сусак smît, gen. smîta, Сали smît, gen. smîta; Сусак srâm, gen. srâma, Сали srâm, gen. srâma; Сусак sîn, gen. sîna, pl. sîni; Сусак xûd, gen. xôda, Сали hûd, gen. hôda и т.д.

Чакавские II (Сень, Девинск.)

Система отражения акцентуации праслав. односложных *o-* и *u-*основ м.р. в говоре г. Сень стоит особняком среди прочих чакавских говоров, будучи близкой к системе ю.-кайкавских говоров I группы (Озаль, Пригорье). Сеньский говор отличается от прочих чакавских такой важной чертой, как отсутствие удлинения гласных в "новозакрытых" слогах перед сонантами.

Рефлексы праслав. акц. парадигм следующие.

А.п. *a*: рефлекс "старого акута" на корне, например brât, gen. brâta; sîr, gen. sîra; kljîn, gen. kljîna и т.д.

А.п. *b*: рефлекс "нового акута" в пом.-acc. sg. и окситонезы в прочих формах, например: sér, gen. sérâ, pl. sérî; dêl, gen. dêlâ, pl. *dêlî; duôr, gen. duôrâ, pl. duôrî; lûg, gen. lûgâ 'щелок' и т.д.

А.п. *c*: рефлекс энклиноменов в пом.-acc. sg. и pom./acc. pl. и во многих косв. формах, в том числе в gen. sg.: dâr, gen. dâra, pl. dâri; glâs, gen. glâsa, pl. glâsi; kûm, gen. kûma, pl. kûmi; lêd, gen. lêda; mèd, gen. mèda; rôd, gen. rôda и т.д.

Так же как слова а.п. с развиваются долгосложные *o-* и *u-*основы а.п. *d*: brîg, gen. brîga, pl. brîzi; bîs, gen. bîsa, pl. bîsi; brûs, gen. brûsa, pl. brûsi; kljîn, gen. kljîna, pl. kljîni; dûg, gen. dûga, pl. dûzi и т.д.

В отличие от них, краткосложные слова а.п. *d* имеют особый рефлекс в виде "смешанной" акцентной кривой, в общем продолжающей праслав. акц. кривую; при этом пом./acc. pl. имеет рефлекс формы-энклиномена, что согласуется с ситуацией в говоре Суска, а также в ресавской системе: môst, gen. mostâ, pl. môsti; nôs, gen. nôsâ, pl. nôsi; rôst, gen. rôstâ, pl. rôsti; drôb, gen. drôbâ, pl. drôbi; lôv, gen. lôvâ. Наряду с этим два слова а.п. *d* имеют рефлекс, совпадающий с а.п. *c*: brôd, gen. brôda, pl. brôdi; rôg, gen. rôga, pl. rôzi (видимо, в них ударение косв. падежей ед. ч. выравнено по пом./acc. pl.).

Судя по отражению а.п. *d*, возможно, к системе сеньского говора близка система переселенческого чакавского говора Девинской Новой Веси (Словакия), хотя не исключено, но менее вероятно, и отнесение последнего к группе Сусак-Сали. В девинском говоре рефлексы долгосложных основ праслав. а.п. *b*, *c* и *d* совпали в одном типе, характеризующимся долгим нисходящим ударением на корневом слоге: kût, gen. kûta (< kôtъ, gen. *kôcta — а.п. *b*); zûb, gen. zûba (< *zôbъ, gen. *zôba — а.п. *d*); glâs, gen. glâsa (< *gôlsъ, gen. *gôla — а.п. *c*). Рефлекс а.п. *a* троекратный: с сохранением краткости, с удлинением и восходящим ударением в срединном слоге и с удлинением и нисходящим ударением в срединном слоге, см. материал в Словаре; выяснить точные условия этого распределения пока не представляется возможным.

Различие между окситонированными и баритонированными (в том числе энклиноменными) формами сохраняется только в основах с краткими гласными *-o-*, *-e-*. В первоначально баритонированных формах в девинском говоре в корнях присутствуют дифтонги *-uo-*, *-ie-*, тогда как первично окситонированные формы имеют здесь краткие *-o-*, *-e-* (конечное ударение в многосложных словах отсутствует).

В словах праслав. а.п. *b*, как правило, отмечается рефлекс окситонезы: duôr, gen. duôra (наряду с duôra); glôg (вторично вм. *glûdog?), gen. glôga; pûod, gen. pôda, loc. na pôdi; pûor, gen. pôra; spûor, gen. spôra, loc. na spôri, pl. spôri; stûol, gen. stôla; uôl, gen. uôla, pl. volûdvi, gen. uôlou, dat. uôlom, acc. volûdve/vôle.

Рефлекс окситонезы (иногда с вариантом в виде рефлекса баритонезы) наблюдается также в рефлексах а.п. *d*: bûok, gen. bôka (наряду с bûôka), loc. bôki; grûom, gen. grôma; gen. (adv.) z-dôla; krûov, gen. krôva (наряду с krûova), loc. na krôvi; pûost, gen. pôsta; uôz, gen. uôza, loc. na uôzi; zvûon, gen. zvôna; mûost, gen. môsta (наряду с mûôsta). Видимо, первоначально форма пом.-acc. sg. а.п. *b* имела краткий корневой гласный, тогда как та же форма а.п. *d* — долгий (с рефлексом нисходящей интонации), этим и объясняется появление вариантов с рефлексом долготы (по форме совпадающим с рефлексом баритонезы) в словах а.п. *d*; корневой долготой объясняется и вариант слова а.п. *b*

dūdora/dūdra (ср. Сень *dūr*, gen. *dūdrā*). Рефлексы баритонезы либо вторичного выравнивания по nom.-acc. sg. имеют следующие слова а.п. *d*: *kīdəs*, gen. *kīdəsa*; *rīdōt*, gen. *rīdōta*; *uīdōsk*, gen. *uīdōska*.

Слова а.п. с имеют рефлекс баритонезы: *līed*, gen. *līeda*; *mīed*, gen. *mīeda*; *rīod*, gen. *rīoda*.

Чакавские III (Црес-Вргада) и IV (Брач-Хвар)

К этим двум группам относится большинство чакавских говоров: в Словаре представлены материалы говоров о. Вргада, Црес, г. Нови и с. Кали на о. Дуги Оток (III группа); о. Брач и Хвар (IV группа). В них регулярно отмечается удлинение кратких гласных перед сонантами в "новозакрытых" слогах, однако в III группе удлиниенный гласный имеет восходящую интонацию (в говоре Кали интонационные различия утрачены), а в IV группе интонация нисходящая (см. выше). Наряду с этой поздней изоглоссой говоры III группы отличаются от говоров IV группы еще одной, гораздо более древней акцентологической чертой: в них не произошло передвижение ударения как с краткостными, так и с долготными слогов на следующие долготные (исключение составляют лишь слоги с редуцированными). В говорах III группы обнаруживаются рефлексы нового циркумфлекса. Акцентуационная система III чак. группы родственна системе II кайкавской гр. (загорские и др. говоры) и относится к 1-й "словенской" подгруппе (см. с. 19).

Чакавские диалекты IV группы, по всей видимости, близко родственны "ст.-хорватскому" диалекту Ю. Крижанича, т.е. относятся к 3-й "словенской" подгруппе. Различие акцентных систем чак. диалектов III и IV групп наиболее отчетливо проявляется в *i*-глаголах (см. ОСА:112-120)¹¹⁰.

В общих словах, развитие праслав. акц. типов в III и IV группах может быть охарактеризовано как тривиальное: а.п. *a* > а.т. *A*, а.п. *b* > а.т. *B* (как правило окситонированные формы), а.п. *c* и *d* > а.т. *C*.

Единственным, но очень важным расхождением между двумя группами является развитие праслав. слов а.п. *d* с корнями, содержащими таутосиллабические сочетания *редуцированный + r*. Если в группе Црес-Вргада слова этого морфонологического типа развиваются как и все прочие слова а.п. *d* (> а.т. *C*), то в группе Брач-Хвар они, как правило, переходят в окситонированный тип (а.т. *B*). Следует учесть, что в рефлексах а.п. *a* такие слова с инлаутными **-ъr-*/**-ъr-* во всех

¹¹⁰ См. о позициях сдвига ударения в чакавских говорах: *Будобская Е.Э. Об ударении в формах pl. существительных мужского рода в чакавских говорах Далмации // Славистика. Индоевропеистика. Ностратика. М., 1991.*

говорах имеют краткостные рефлексы, в рефлексах а.п. *b* и *d* – краткостные рефлексы во всех говорах, кроме Цреса и говора с. Брусье (на Хваре). Ср.: 1. А.п. *a*: Кали *přst¹¹¹*, gen. *přsta*, pl. *přsti*, Вргада *přst*, gen. *přsta*, Црес *pěrst*, gen. *pěrsta*, pl. *pěrsti* ~ Хвар *pärst*, gen. *pärsta*, Брач *přst*, gen. **přsta*. 2. А.п. *b*: Црес *tēr*, gen. *ternā*, pl. *terni*, Нови *tīn*, gen. *trnā* ~ Брач *tīn*, gen. *trnā*; Кали *tīz*, gen. *trzā*, pl. *trzī*, Вргада *tīz*, gen. *trzā* (однако Црес *tērs*, gen. *tērsa*, pl. *tērsti*) ~ Брач *tīz*, gen. *trzā*. Как слово а.п. *b* во всех чак. говорах III и IV гр. развивается праслав. *u*-основа а.п. *d* **v̥r̥xъ*: Кали *v̥rh*, gen. *v̥rhā*, pl. *v̥rsi*, Вргада *v̥rh*, gen. *v̥rhā*, pl. *v̥rsi*, Црес *v̥rh*, gen. *v̥rhā*, Нови *v̥rh*, gen. *v̥rhā* ~ Брач *v̥rh*, gen. *v̥rhā*, Хвар (Брусье) *v̥rh*, gen. *v̥rhā*, *v̥rsti*. 3. А.п. *d*: Вргада *břk*, gen. *břka*, pl. *břsi*, Нови *břk*, gen. *břka* ~ Хвар *břk*, gen. *břkā*, pl. *břci* (однако Брач *břk*, gen. *břka*, pl. *břci*); Кали *z̥r̥p*, gen. *z̥r̥pa*, pl. *z̥r̥pi*, Вргада *z̥r̥p*, gen. *z̥r̥pa*, Црес *z̥r̥p*, instr. *z̥r̥pon*, Нови *z̥r̥p*, gen. *z̥r̥pa* ~ Брач *z̥r̥p*, gen. *z̥r̥pa* (однако Хвар [Брусье] *z̥r̥p*, gen. *z̥r̥pa*); Нови *třg*, gen. *třga* ~ Хвар (Брусье) *třg*, gen. *třgā*. Примеров на рефлексацию слов а.п. с этого типа нет.

Судя по особой трактовке слов а.п. *d* с сочетаниями *редуцированный + r* группа, отличающейся от рефлексации основ а.п. *d* других видов), Брач-Хвар сближается со "ст.-хорватским" диалектом Крижанича, м.-польскими говорами, вост.-слав. "словенско-полесскими" говорами.

Распределение различительных признаков выделенных групп чакавских говоров, релевантных для соотнесения последних с праслав. подгруппами, можно представить в следующем виде:

Таблица 11

	Сусак-Сали (I)	Сень (II)	Црес-Вргада (III)	Брач-Хвар (IV)
1. СČCV > СČCV	+	-	-	-
2. СČCV > СČCV	-	+	-	+
3. А.п. <i>d</i> (кроме корней видов <i>TъRT</i>)	а.т. <i>D</i>	а.т. <i>C/D</i>	а.т. <i>C</i>	а.т. <i>C</i>
4. А.п. <i>d</i> от корней видов <i>TъRT</i>	а.т. <i>D</i>	а.т. <i>B(?)¹¹²</i>	а.т. <i>C</i>	а.т. <i>B</i>

¹¹¹ Слово **přrstъ* имеет в слав. языках 2 варианта – **přrstъ* а.п. *b* (в части вост.-слав. и ю.-слав. диалектов) и а.п. *a* (в галицких украинских и многих схрв. говорах).

¹¹² Ср. единственный пример *třg*, gen. *třgā*.

В. Кайкавские

Кайкавские говоры сербохорватского языка в акцентологическом отношении изучены и описаны крайне неравномерно. Представленные в настоящем выпуске говоры располагаются на северо-западе (беднянско-западный), западе (самоборский), юго-западе (пригорский, озальский) и юге (туропольский) кайкавского ареала. Северо-восточные кайкавские диалекты, представляющие собой особую группу (для них характерен перенос любых кратких нисходящих ударений на слог вправо, а для некоторых также полная зависимость места постановки иктуса от количественных характеристик гласных конечного и предконечного слога¹¹³), в данном выпуске не рассматриваются из-за фрагментарности сведений о них.

Ниже кайкавские и чакавско-кайкавские говоры условно разделены на три группы. Критериями классификации были: 1. наличие рефлексов нового циркумфлекса; 2. особый акц. тип < а.п. a>; 3. количество гласного в косвенных формах краткосложных основ подвижного акцентного типа.

Таблица 12

Группа	Говор	1	2	3
I	Приг. Озаль	+	+	краткость краткость
		+	(+?)/-	
II	Бедня Самобор	+	-	долгота долгота
	Турополье	+/(−)	-	сокр. долгота
III	Дельнице	-	(+?)/-	долгота
	Х. Гроб	-	-	краткость

Как видно из таблицы 12, деление это достаточно условно и может быть более дробным.

¹¹³ Эти диалекты были объединены Ст. Ивиличем в IV группу, см. Ivić St. Jezik Hrvata kajkavaca // Ljetopis JAZU. Knj. 48. Zagreb, 1936. S. 80–85. К этой группе относятся, напр., говор Вирья (F. Fankaj-Dialekt von Virje, mit berücksichtigung der Dialekte Podravina's (Koprivnica–Pitomača) // AslPh. Bd. 29. 1907. № 2–3. S. 305–389); см. о них также M. Lončarić. Sjevernomoslavački kajkavski govor i Rasprave Zavoda za jezik Instituta za filologiju i folkloristiku JAZU. Knj. 6–7. Zagreb, 1980–1981. S. 55–120.

Кайкавские I (Пригорье, Озаль)

К этой группе относятся некоторые юго-западные кайкавские и чакавско-кайкавские говоры.

Праслав. акц. парадигмы имеют в этих говорах следующие рефексы: а.т. A (< а.п. a>) – в loc. sg., gen., loc., instr. pl. представлен рефлекс нового циркумфлекса (в loc. sg. в Озле несколько более последовательно, чем в Приг.); в gen., loc., instr. pl. отмечается (особенно в Озле) тенденция к распространению "надпарадигматической" окситонезы, в том числе и у имен а.т. A, ср. так же в Турополье. Рефлексы старого акута в конечном и неконечном слоге в Озле не различаются, а в Приг. в неконечном слоге выступает краткое восходящее ударение (ср. подобное, но с последующим продлением, преобразование старого акута в слн.): Приг. brāt, gen. brāta, (loc. brātu), pl. brāti, loc. brāti, instr. brāti; čās, gen. čāsa, loc. čāsi, sg. čāst, (gen. čāsōv); klīn, gen. klīna, loc. klīni, (pl. gen. klīnōv); mīš, gen. mīša, (loc. mīšu), pl. gen. mīšeu; rāk, gen. rāka, (loc. rāku), pl. gen. rākov; sīr, gen. sīra, (loc. sīru), (pl. gen. sīrov); Озаль brāt, gen. brāta, pl. brāti, gen. brātof/(bratōf), loc., instr. brāti/(bratī); čās, gen. čāsa, loc. f čāsi, pl. gen. čāsof, loc., instr. čāst; mrāz, gen. mrāza; mīš, pl. mīši, gen. mīšof; prāg, gen. prāga, loc. prāgu; rāk, pl. gen. rākof, loc., rāki, sīr, pl. gen. sīrof, loc., instr. sīri и под. В Озле наблюдаются случаи продления гласного перед сонантом, характерные для чакавских говоров (см. выше), однако в отличие от них непоследовательно, напр., klīn, gen. klīna, pl. klīni, но dīm, gen. dīma, loc. dīmu/dīmi.

А.т. B¹ (< долгосложные имена а.п. b>), интонационные противопоставления в конечном слоге отсутствуют, в озальском говоре – "надпарадигматическая" окситонеза мн. ч.: Приг. dēl, gen. déla, loc. déli, pl. déli; grēj, gen. gréja; kļūc, kļūča, kļūše; krāl, krála; Озаль dīl, dīla, pl. gen. dīlof, loc. dīli; grīh, grīha, v grīhu, grīhof; kļūc, kļūča, kļūče; krāl, krāla, kraljēf/krāljef и под.

А.т. B² (< краткосложные имена а.п. b>); перенесенное с конечного слога ударение в Приг. является кратким восходящим, а в Озле – долгим восходящим, при этом в озальском говоре сохраняются окситонизированные формы в сочетаниях с энклитиками: Приг. bōb, bōba, bōbu, bōbov; grēzd, grēzda; Озаль bōp, bōba (bōbā si nabéti), bōbu, bōbof; grōst, grōzda; vōl, vōla. Отмечаются отдельные случаи продления корневого гласного перед сонантом: Приг. vōl/vōl, vōla; Озаль dūr, dūra.

А. т. С¹ (< долгосложные имена а.п. с и а.п. д): Приг. (а.п. с) *kuās, kuāsa; svēt, svēta; sīn, sīna, sīnōv; zlēb, zlēba, zlēbōv;* (а.п. д) *grād, grāda, grādōv; līst, līsta, līstōv; rēd, rēda, redōv; strā, strāa; lās, lāsa, lasōv; zīd, zīda, zīdōv;* Озаль (а.п. с) *dūh, dūha, dūhōv/dūhōv; svīt, svīta; sīn, sīna, sīnof/sīnof; zlīp, zlība;* (а.п. д) *grād, grāda, grādof/grādōf; līst, līsta, līstōf; rēt, rēda, redōf; strāh, strāha; lās, lāsa, lāsōf/lāsōf; zīt, zīda, zīdof/zīdōf.*

Характерной чертой этой группы говоров является сохранение рефлекса а.п. д краткосложных основ в виде особого акц. типа D, отличного от а. т. С² (< краткосложных имен а.п. с). Точнее, акц. тип D представлен в пригорском диалекте, ср. (а.п. с) *drōb, drēba; gōd, gēda, rōd, rēda;* (а.п. д) *bōk, bōka; plōt, plōta, uōz, uōza; zuōp,* таким образом, в Пригорье в ед. ч. сохраняется типичная акц. кривая а.п. д с энклиноменом в пог.-асс. и рефлексом окситонезы в косв. формах. Этот акц. тип является достаточно распространенным и включает в себя также ряд основ а.п. с, напр., основы с -e- в корне – *ledъ и *medъ. Наблюдаются и некоторые случаи перехода краткосложных основ из а.п. д в а.п. с, напр.: *rōg, rēga* (ср. так же в слн.). В озальском говоре краткосложные основы а.п. д, как правило, совпадали с основами а.п. с в а. т. С²: (а.п. с) *bōk, bōga; drōb, drōba; zuōp, zuōpa* и под. Однако наличие у некоторых основ а.п. д акц. типа, аналогичного а. т. D в пригорском – *rōt(/rōt), rōta*, а также переход несколько большего, чем в др. кайкавских говорах, числа основ а.п. д в а. т. В²: *bōr, bōra* наряду с *grōr, grōba; krōf, krōva*; ср. так же в Приг. *grēb, grēda; krēv, krēva*, – возможно, свидетельствует о том, что нынешнее состояние является результатом преобразования системы типа пригорской.

Принципы трансформации праслав. а.п. в кайкавских диалектах I гр. очень близки словенским и чакавским диалектам II гр.

Кайкавские II (Бедня, Самобор, Туроволье)

К этой группе отнесены северо-западные, западные и южные кайкавские говоры (загорско-беднянский, самоборский и туровольский диалекты). Их объединение весьма условно: туровольский отличается от них в достаточно значительной степени. Тем не менее, все эти говоры объединены такой чертой, как совпадение долготных и краткостных основ а.п. с и а.п. д. В них представлена следующая система отражения праслав. акц. типов:

А. т. А (< а.п. а) с рефлексами "старого акута" и нового циркум-

флекса: Бедня *dīm, gen. dīmo; mrōz, gen. mrōzo; loc. na krōju* (**krajъ*); Самобор *brāta, pl. gen. brātov; loc. na klītu; na prāgu*; туров. (без нового циркумфлекса) *brāt, gen. brāta*.

А. т. В (< а.п. б) с рефлексом нового акута в пог.-асс. sg., конечным ударением (в Бедне и Самоборе) и предударной долготой в др. формах (в Бедне): Бедня *dīel, gen. dīelō; grē(h), grē(h)d; klījūč, klījēčō;* *bēb, bēbb; pēd, pēdō; pēp, pēpō, pl. pēpē;* Самобор *instr. klīšēt;* *pl. acc. grēhē;* (с продлением основы) *duōr, duōrā; gen. porā; stōl, instr. ze stolōt, pl. na stolī;* туров. (с оттянутым ударением) *krāl, krāla, rāst, rāsta,* (с сокращенным корневым гласным) *klič, kliča; pōp, gen. pōra; stōl, stōla.*

А. т. С (< а.п. с и а.п. д): Бедня *kuāos, gen. kuāoso; svīet, instr. pred svīetem; grāod, gen. grādo; lēist, lēisto; lāos, lāoso; gēd, gēdo; rēd, rēdo; plēt, plēto; pēt, pēto; rēg, rēgo; uōz, uōzo; zuōen, zuōeno;* Самобор *sīn, gen. sīna; grād, grāda; strāh, strāha; bōg, bōga; uōz; туров. kuās, kuāsa; svīt, svīta; sīn, sīna; grād, grāda; līst, līsta; lās, lāsa; bōg, bōga;* (с сокращением корневого гласного) *gōd, gōda; rōd, rōda; plōt, plōta; rōt, rōta; uōz, uōza* и под. Некоторые отлагольные основы а.п. д, напр., **krovъ*, как и в др. кайкавских говорах, относятся к а. т. В.

Таким образом, кайкавские говоры II гр. по типу отражения акц. парадигм близки к чакавским говорам III гр.

Кайкавские III (Дельница, Хорватски Гроб)

В эту группу в материалах настоящего выпуска условно объединены кайкавско-чакавские говоры, не имеющие нового циркумфлекса.

Говор Дельница (горанский диалект) в чем-то сближается со II кайкавской группой (напр., сходными рефлексами подвижного акц. типа у краткостных основ). То, что особый акц. тип у краткостных основ а.п. д представлен в нем в тех же словах, что и в Озле (напр., **rotъ*), а также исторические свидетельства о чакавском субстрате этого говора дают основания предполагать, что крайне редкие и непоследовательные следы а.п. д являются либо заимствованиями из соседних (кайкавских I гр., чакавских I или II гр.) говоров, либо результатом смешения этих систем в процессе "кайкавизации" данного диалекта.

Праслав. а.п. отражаются в этом диалекте следующим образом: а. т. А (< а.п. а): *brāt, brāta; prāg, prāga;* (с продлением корневого гласного) *grōdah, grōdaha; sēir, sēira.*

А. т. В (< а.п. б): *grēh, grēha; krālj, krālja, hrāst, hrá-*

sta; r̄da, r̄da; r̄p, r̄pa; st̄d, st̄da; (с чакавским продлением перед сонантом) *v̄d, v̄da.*

А. т. С (< а.п. с и д) *sv̄et, sv̄eta; s̄in, s̄ina; zl̄eb, zl̄eba; b̄iog, b̄ioga; d̄riob, d̄rioba; l̄est, l̄esta; v̄iaz, v̄iaza; zōb, zōba; riot, riota (*plotъ); v̄iog, v̄ioga; zḡion, zḡiona;* при этом некоторые основы а.п. д имеют акц. типы, близкие к отражению а. т. В: *riot, riota (*rotъ); r̄iog/r̄ög, r̄oda.*

Переселенческий говор с. Хорватски Гроб (Словакия) утратил интонационные противопоставления, в результате чего система отражения в праслав. а.п. имен м.р. является крайне редуцированной: а. т. А (< а.п. а, а.п. д краткосложных): *br̄at, gen. br̄ata; c̄as, c̄asa; d̄im, d̄ima; r̄op, r̄opa; st̄d, st̄da.*

А. т. В (< а.п. б, с, д долгосложных): *gr̄ih, gr̄iha; kr̄al, kr̄ala; kv̄as, kv̄ada; sv̄it, sv̄ita; s̄in, s̄ina; gr̄ad, gr̄ada; l̄ist, l̄ista; ul̄as, ul̄a-*

А. т. С (< а.п. с и д краткосложных): *b̄ok, b̄oga; gr̄ob, gr̄oba; pl̄ot, pl̄ta; r̄ök, r̄oda.*

Глагольная акцентуация говора с. Хорватски Гроб (Словакия) близка "системе Крижанича", что связывает этот диалект с чакавскими диалектами IV гр.

Г. Словенские

Словенские диалекты в настоящее время не представляются целесообразным разделять на несколько групп. Значительная диалектная дробь и недостаточно полная изученность диалектной акцентуации, а также очевидная гетерогенность таких классификационных единиц, как "группы диалектов" (или "диалектные базы"), не позволяет экстраполировать акцентологические черты, известные из сравнительно немногочисленных описаний конкретных говоров, на всю территорию соответствующего диалекта или, тем более, диалектной группы. Возможность рассмотрения словенских говоров в рамках одной большой группы поддерживается, с другой стороны, тем, что за разнообразием отдельных диалектных акцентных систем стоят во многом сходные принципы преобразования праслав. а.п.

Помимо материалов слн. литературного языка и слн. диалектов¹¹⁴, в

¹¹⁴ Ниже не рассматриваются материалы резьянского диалекта, возможно представляющего особую группу. Практически не учитываются фрагментарные сведения о других говорах, расположенных на севере приморской диалектной группы, а также о каринт. зильском диалекте.

Не исключено, что к иному типу, близкому, судя по данным глагольной акцентуации (см. Дыбо 1982; Замятина 1991), к кайкавским диалектам II гр., относятся сев.-вост. слн. говоры (пкм.), имеющие, с одной

стороне выпуске Словаря приводятся данные словенских грамматик XIX в. и слн. старопечатных памятников. Поскольку они отражают развитие, близкое к "литературному" типу, указывая, как правило, лишь на место ударения и/или качество ударного гласного, интерпретация этих данных дается непосредственно в тексте Словаря.

Тривиально праслав. а.п. отражаются в слн. языке следующим образом: а.п. а > а. т. А; а.п. б (долгосложных) > а. т. В¹; а.п. б (краткосложных) > а. т. В²; а.п. с > а. т. С; а.п. д (долгосложных) > а. т. С; а.п. д (краткосложных) > а. т. С, В², D. При этом как в литературном языке, так и в диалектах распространен также акц. тип с колонным долгим нисходящим ударением на корне, далее называемый акц. типом Е, который включает основы практически всех праслав. а.п., но особенно часто к нему относятся долгосложные имена а.п. б и д.

В акц. типе А представлены рефлексы старого акута и нового циркумфлекса. Старый акут по-разному отражается в диалектах, испытавших (раннее либо позднее) продление неконечного ударного слова или же не испытывавших его вовсе¹¹⁵: слн. литер. *br̄at, gen. br̄ata, pl. br̄atje;* горен. Прим. *br̄at, br̄ata, pl. br̄atje;* долен. ШР *br̄at, br̄ata, pl. br̄atje;* ровт. ШКЛ *br̄at, br̄ata, pl. br̄ati;* Ч.Врх *br̄at, br̄ata, pl. br̄atje;* примор. Разд. *br̄at, br̄ata, pl. br̄atje;* каринт. штир. Бочна *br̄at, br̄ata;* Мест. *br̄at, br̄ata, pl. br̄ati;* ср. в диалектах без продления неконечного ударного слова: пкм. Белтинци *b̄ak, b̄aka; c̄as, c̄aza; d̄ed, d̄eda; d̄in, d̄ima* и под.

Рефлексы нового циркумфлекса представлены в loc. sg. во всех говорах, где сохранены интонационные оппозиции или их следы в виде качественных и/или количественных противопоставлений: слн. литер. *br̄atu/br̄átu;* горен. Прим. *pər br̄at(ə)/br̄át, na gr̄ah, na k̄ip, u mr̄áz, na pr̄áh, pər r̄ák/pər r̄ák(ə), pər sv̄at, u hl̄eb, но: na gádə, pər Láhə;* долен. ШР *pər br̄at; u d̄im; u gr̄ah; na k̄ip; u t̄ák; u mr̄ás; na pr̄ák; pər r̄ák;* каринт. подъюн. *na pr̄ágə; Обир. w d̄im; pər fúx.*

По наличию/отсутствию рефлекса нового циркумфлекса в gen. pl. слн. диалекты делятся на две зоны: доленскую, где он присутствует, и горенско-каринтийскую, где он, как правило, отсутствует: слн. литер. (отражает сосуществование двух этих типов) *br̄atov/br̄átov;*

стороны, такие специфические слн. черты, как сдвиг циркумфлекса вправо, но, возможно, не имеющие нового циркумфлекса в loc. sg. (см. Замятина 1993).

¹¹⁵ О различных типах отражения старого акута см. подробнее: Rigler 1977.

долен. ШР *brátu, dímu, kóri, tákru, prágú, ráku* ~ горен. Прим. *brátoú, gádoú, kúroú, rákoú, svátoú, Láhou, hléboú*, каринт. подъюн. Ринк. *brátrow*, Подкрай *dédoú*, Обир. *brátu*, Кост. *brátrów*. Поскольку в горен.-каринт. говорах рефлекс нового циркумфлекса в loc. и instr. pl., как правило, представлен, ср. горен. Прим. pl. loc. *brátəh/brátəh, pər gádəh, u kípəh, na prágəh, pər rákəh, pər svátəh, pər Láhəh, u hlébəh*, instr. pl. *brátəm/brátəm, z kípət, z prágət, z rákət/rákət, s svátət, z Láhət, z hlébət*; каринт. Ринк. *dédamí*; Кост. *brátrámə*, — его отсутствие не может быть объяснено действием тенденции к выравниванию интонации в парадигме и, очевидно, является древней диалектной чертой¹¹⁶.

В ряде каринт. диалектов наблюдается правосторонний сдвиг старого акута в трехсложных и многосложных основах (подъюнском и обирском в виде долгого, в рожанском — в виде краткого нисходящего ударения). Эти основы образуют особый акц. тип — рожанск. Сл. Плайберк *qátmə*, *qaténa*, pl. *qaténa*, gen. *qaténow* (предшествующая стадия этого процесса, возможно, отражена в Кост. *kátmən, kátmə*, ср. также сл. Плайберк instr. s *qaténat / s qátmət*). Однако это локальное изменение принципиально не влияет на систему распределения основ по акц. типам: основы а.п. a сохраняют особый, отличный от др. акц. тип.

А. т. B¹ противопоставлен а. т. A рефлексом нового акута в nom.-acc. sg. и отсутствием нового циркумфлекса в loc. sg.: слн. литер. *dél*, gen. *déla*, loc. *délù*; горен. Прим. *déu, déwa*, loc. *u déu*; долен. ШР *kluč, klučie, loc. kluči*; каринт. обир. *xléw, loc. u xléi*; Свеше *qlúč, qlúča, loc. qlúče, xlíw, xlíwa, loc. xlíwə* и под.

Во мн. ч. рефлексы нового циркумфлекса у долготных основ а.п. b наблюдаются в тех же позициях, что и в а.п. a. В вост.-доленск. последовательно в gen. и instr. pl., менее последовательно в loc. pl.: ШР pl. gen. *gráxu, kluču, králu, klučtu, ríepu*; loc. *u gráxəx, ri klučəx, no klučəx, pər králəx*; instr. *z gráxət; klučət; s králət; z klučət; z ríepət*. В горенском и каринт. новый циркумфлекс непоследовательно представлен в instr. и loc. pl. и отсутствует в gen. pl.: gen. горен. Прим. *déwoú, gréhoú, klučoú, krájou, kótoú, rwájsoú, žúloú*; каринт. обир. *hréxu, qrálu*; Свеше *qlúču, xlíwoú*, но *qlútu* 24; loc. горен. Прим. *klučəh, pər králəh, u kóteh, u rwájseh, u žíləh*, но *v déləh, v gréhəh*; каринт. Свеше *xlíwəx* 53, но обир. *w xléwəx*; Свеше *qlúčax*; instr. горен. Прим. *klučət, s králət, s rwájseh, z žílət*, но *z gréhət/gréhət, z délət*;

¹¹⁶ На совпадение этой изоглоссы со старыми диалектными границами указывал Я. Риглер, см. Rigler AV II.

каринт. Свеше *qlúctə/qlúctimə, xlíwimə*, — что может свидетельствовать как о его проникновении из а.п. a, так и о его закономерном возникновении перед долготными окончаниями.

Достаточно регулярно представлен у долготных основ а.п. b и акц. тип E: слн. литер. *bljúšč, gen. bljúšča; děl, děla* (*dél, déla*); *gőz, góza* (*góz, góza*); (Host.) *kljúč, kljúča; kljún, kljúna*; (Host.) *králj, králja* (но pl. *králji*); *köt, kóta; lúg, lúga* (*lúg, lúga*); (Host.) *lúg, lúga; mléč, mléča; plášt, plášta; príd, prída* (*príd, prída*); *pród, próda*, pl. *pródí* (*prodví*); *príšč, príšča* (*príšč, príšča*); *srén, sréna; sód, sódá* (*sód, sódá*) 'iudicium'; *hlév, hléva* (*hlév, hléva*); *hrátm, hráma* (*hrátm, hráma*); *žúlj, žúlja* (*žúlj, žúlja*); горен. Прим. *klún, klúna*, loc. *klún(ə), lúx, lúga*, loc. *u lúx / u lúga; pród, próda*, loc. *na pród(ə)*; *Rím, Ríma*; долен. ШР *klún, klúna*, loc. *klúni*; *lók, lóga*, loc. *lógt; plájšč, plájšče*, loc. *na plájšči; príot, príoda*, loc. *príodt; Rím, Ríma; srén, sréna*, loc. *u srént; scít, scíta*; *hrást, hrásta; žól, žóle*; каринт. обир. *qlún, qlúna*; *hrátm* (*hrátm*), gen. *hráma*.

К "нетривиальным" рефлексам а.п. b (долг.) следует отнести:

1) их совпадение с а.п. a в акц. типе A, что, как правило, наблюдается у корней с носовым или группой TORT, а также у слова **bykъ*: слн. литер. *blén, bléna; bík, bíka; drén, dréna; kléšč, kléšča; rép, répa* (*rèp, répa/rép, répa*); *hrátm, hráma* (*Valj.*) *hrátm, hráma* / (*SSKJ*) *hrátm, hráma*; *hréšč, hréšča*; (*Valj.*) *hrást, hrásta* (*hrást, hrásta*); горен. Прим. *hrést, hrásta*, loc. *na hrást / na hrástə*; ровт. ч. Врх *drén*; приморск. Разд. *hrátm, hráma*; Крас *hrátm, hráma*; каринт. обир. *béq, bíqa*; Седе *hrátm, hráma*; Свеше *hrátm, hráma*, instr. pl. *hrátmə*; штир. Бочна *bík, bíka*.

2) их совпадение с краткостными основами а.п. b в акц. типе B², что также характерно прежде всего для слова **bykъ* и ряда основ с носовыми в корне: слн. литер. *rèp, répa* (*rèp, répa / rép, répa*); *hróšč, hróšča*¹¹⁷.

Для краткостных основ а.п. b в слн. характерна очень примечательная черта, отсутствующая в других слав. диалектах III "словенской" группировки, — форма loc. sg. с новым циркумфлексом: *pôd, pôda, na pôdu/pôdi*, что может свидетельствовать, что в этой позиции иктус находился на корне до возникновения новоциркумфлексовой интонации, то есть, возможно, эта позиция представляла собой исключение при правостороннем сдвиге иктуса с кратких слогов по правилу Дыбо-Илич-Свитыча. Причины такого развития только в loc. sg. как о-, так и и-основ остаются неясными. Эта черта характеризовала, по-видимому,

¹¹⁷ Более полные списки примеров см. в Замятине 1993.

только основы с *-е- и *-о- в корне (ср. колебания или отсутствие нового циркумфлекса у многосложных основ с редуцированным типа **kotyłъ*, **ouńszъ*). Подобное развитие присуще всем диалектам, сохранившим интонационные оппозиции: долен. ШР: *būđor*, *būđba*, loc. и *būđor*; *grējst*, *grājzda*, loc. *na grūojst*; *kūđu*, *kūđa*, loc. *na kūđol*; *rūđot*, *rūđa*, loc. *na rūđot*; *rūđost*, *rūđasta*, loc. *rūđost*; *slān*, *slāna*, loc. *rēr slōnōp*; *spār*, *spāra*, loc. и *spārōp*; *stāč*, *stāla*, loc. *na stūol*; *uđu*, *uđa*, loc. *rēr uđol*; горен. Прим. *rōđa*, *pōđa*, loc. *na pōđod*; *pōđost*, *pōđsta*, loc. и *pōđost*; *spōr*, *spōra*, loc. и *spōrē/u spōrōp*; *stōl*, *stōla*, loc. *na stōl*; каринт. Обир. *sēp*, *sēpa*, loc. *w sēp*; Селе loc. *v rōđa*; Сл. Плайберк *stōw*, loc. **na stōlē*; *qotu*, loc. *v ... qōtlē*; Свеча *čāp*, *čāpa*, loc. *sēpē*; *quōr*, *quōra*, loc. *quōrē*; следы такого развития встречаются и в ровт., ср. Шкл. *rēst*, *rōsta*, loc. *rōstu/pōđost/rūđost*; Ч. Врх *žēwōt*, *žēwōta*, loc. *na žēwēt*. Отсутствие рефлексов нового циркумфлекса, наблюдаемое прежде всего в примор. и центр.-штир. диалектах (материал см. в Словаре), по всей вероятности, является следствием выравнивания качества корневого гласного в парадигме, что наблюдается у некоторых основ и в ровтарских, гореньских и каринтийских говорах.

Возможно, однако, что хотя бы на части этой территории новый циркумфлекс и не возникал, ср. каринт. Obirg. *nōž*, *nōža*, loc. *nōž* (качественные и количественные характеристики ударного корневого гласного свидетельствуют об оттяжке ударения с конечного долгого слога, < **nožuna spōr*, *w qōtēl*.

Подвижный акц. тип С имеет акц. кривую, отражающую рефлексы энклиноменов в nom.-acc., gen., dat., instr. sg., nom., dat., acc. pl. (и соответственно, loc., instr. pl. при образовании мн. ч. на -ou-), nom.-acc. du. (перенос старого циркумфлекса на слог вправо в виде долгого нисходящего ударения): горен. Прим. *kwās*, gen. *kwāza/kwazū*; *lēs*, *lēsā*; долен. ШР *lēs*, *lēsā*; *tūđoš*, *tūđā*, pl. *tūđjē*; *suēt*, *suētā*, pl. *suētōvē*; ровт. Шкл. *dūx*, *dūxā/dūxi/dūxa*; *līs*, *lēsā*, pl. *lēđōu*; Ч. Врх *dūx*, *dūxi*; *kłās*, *kłāzi*; *kwās*, *kwāzi*; *līs*, *lēsā*; *tīđer*, *tēđru*; *tāđeš*, *tāđe*, pl. *tāđjē/tāđuēj*; примор. Разд. *dūx*, *dāxā*, pl. *dāxovi*; *lēs*, *lēsā*; *tāđeš*, *tāđā/tāđe*, pl. *tāđjē*; *suēt*, *suētā*; Крас. *līés*, *lēsā/lēsý*; *tūđa*, *tūđā*; *stān*, *stāna*/stēný, pl. *stānōvē*; *zīn*, *zīna/zēný*, pl. *zānōvē*; каринт. Ринк. *līes*, *lēsā/līásza/z līesa*; Обир. *lēs*, *lēsa*; *tōđež*, *tōđa*, pl. *tōđz*; *suēt*, *suēta*; *zleđa*; Свеча *quās*, *quāzi/quāza*, pl. *quāzi*; *tōđz*, *tōđā*, pl. *tōđi*; *swīt*, *swētā*; штир. Бочна *lēs*, *lēsa*; *stān*, *stānōp*; pl. *urānōp*; штир. Рог. *lēis*, *lēsā*; *tōđs*, *tōđā*; Мест. *lēs*, *lesā*; *suēt*, *suētā*, pl. *suētāvē*; пкм. Бел-

тичи *dūj*, *dūjá*¹¹⁸. В совр. литер. языке и говорах ударение instr. sg. и dat. pl., как правило, выровнено по формам, вычлененным из предложно-падежных сочетаний (*lēzom* < *z lēzom* < **zđ-lēzomъ*); формы типа *...leđom*, *pred...dogom* широко представлены в памятниках. Иммобилизация ударения на корне, более характерная для слн. литер. и диалектов к югу и востоку от Любляны, наблюдается, как правило, только в ед. ч.

В loc. sg. a. t. С представлены как рефлексы окситонезы, так и долгое нисходящее ударение на корне: слн. литер. *gōđa*, loc. po *gōđu*; *tēđ*, na *lēđu*; *rōđ*, v *rōđu/v rōđu*; *sōk*, v *sōku*; горен. Прим. *rōđ*, и *rōđ*; долен. ШР *līet*, na *līet*; *mīet*, и *mīđi/u mīet*; примор. Разд. *rūt*, и *rūđi*; но: слн. литер. *bōđ*, loc. *bōđu*; горен. Прим. *bōđ*, *rēr bōđe*; *gōđa*, na *gōđa*; долен. ШР *bōđ*, *rēr bōđi*; *gōt*, ab *gōđi*; ровт. Шкл. *bōđ*, *bōđi*; *gōđi*; примор. Разд. *bōđ*, *rēr bōđi*; *gōt*, ab *gōđi*; Свеча *bōđ*, *bōđi*; штир. Рог. *bōđk*, *bōđgt*; Мест. *bāđk*, *bāđgi* и под. Определить, является ли долгое нисходящее ударение рефлексом формы-энклиномена или результатом выравнивания акц. кривой, не представляется возможным. Можно однако предположить, что энклиномены и ортотонические окситонированные формы изначально сосуществовали у имен подвижного акц. типа и были некоторым образом распределены, ср. развитие подобных рефлексов в шток. (см. с. 98), однако реконструировать это распределение на слн. материале пока не представляется возможным.

Долготные основы a. p. d в большинстве своем относятся к подвижному акц. типу, образованному основами a. p. c и сохраняющему в отдельных случаях следы подвижности при присоединении проклитик-предлогов (gen. *gradū ~ iz grāda*, acc. pl. *lāzē ~ za lāze*): слн. литер. *grād*, *gradū/grāda*, pl. *gradōvi*; *cuđt*, *cuđta/cuetū*, pl. *cuđti/cuetōvi*; *sāđ*, *sāđu/sāđa*, pl. *sāđvē*; *sled*, *sledū/slēda*, pl. *sledōvi* и под.

Вместе с тем ряд основ относится к а. т. E: слн. литер. *brūs*, *brūsa*, pl. *brūst*; *clēn*, *clēna* (/*clēn*, *clēna*); *dōb*, *dōba*; *kōs*, *kōsa*; *krōg*, *krōga*; *lōk*, *lōka*; *plāz*, *plāza* 'часть плуга'; *prōt*, *prōta*; *vīr*, *vīra*; *bēg*, *bēga*; *gnēv*, *gnēva* (/*gnēv*, *gnēva*); *kāl*, *kāla*; *mrēst*, *mrēsta* (**nerstъ*); *slūh*, *slūha*; *vīd*, *vīda* и под.

A. p. d краткосложных основ отражается в виде особого акц. типа:

¹¹⁸ Из приведенного выше материала видно, что в некоторых слн. диалектах (из них в Словаре представлены ровт. Ч. Врх, вост.-каринт. — подьюнский и обирский, штир. Бочна, отчасти примор. Крас.) происходит оттяжка долгого нисходящего ударения (рефлекса старого циркумфлекса) с конечного слога, однако исходная акц. кривая а. т. С может быть реконструирована по рефлексам гласных.

1) в центр.-штирийском диалекте в виде особого рефлекса *o: штир. Рог. *tō̄isk*, *tō̄zga*, loc. *tō̄zgi*; *płōt*, *płōda*, loc. *płōdi*, pl. *płōdōi*; *stōk*, *stōga*, loc. *stōgi*; *uōsek*, *uōseka* (ср. а.т. С *bōčk*, а.т. В² *stōp*); Мест. *bōk*, *bōka*, loc. *bōki*, pl. *bōki*; *grō̄m*, *grō̄ma*; *tō̄zek*, *tō̄za*, loc. *tō̄zgi*; *skōk*, *skōka*, loc. *skōki*, pl. *skōki*; *uōsek*, *uōska*; *zuō̄p*, *zuō̄na*, pl. *zuō̄nāi* / *zuō̄ni*; а также (*grō̄p*, *grō̄pa*, pl. *grubāni*)/*grō̄bi*, gen. *grō̄boč* (ср. а.т. С *bōčk*, а.т. В² *stōp*). Иная, но тоже специфичная для а.п. д акц. кривая представлена в работах М. Валявца, отражающих, как правило, горенскую акцентацию, и словаре М. Плетершика, ориентированном на доленские акцентные особенности: слн. литер. Valj. GT *bōr*, *borā*, pl. *borōvi*; *płōt*, gen. *plotū*, pl. *płōvi*/*płōti*; *zuō̄p*, *zuō̄na*, pl. *zuō̄nōi*; *uōzak*, *uōska*; Plet. *płōd*, *płōdā*/*płōda* (ср. а.т. С *bōg*, *bogā*, pl. *bogōvi*). В имеющемся в нашем распоряжении долен. и горен. диалектном материале подобная рефлексация отсутствует, что, однако, может являться результатом вторичных процессов совпадения двух типов о, и в этом смысле данные других говоров не являются релевантными. Надо отметить также сравнительно высокую частотность вхождения краткостных основ а.п. д в акц. тип Е (материалы см. в Словаре). Значительное количество краткостных имен а.п. д переходит в а.т. с (**drobъ*, **poyъ*, **rotъ*, **rogъ*, **uozъ* и др.) или а.т. В² (**grobъ*, **g(v)oždъ* и др.).

Рефлексы а.п. д в словенском примечательны тем, что, несмотря на очевидность сохранения особого акц. типа, продолжающего а.п. д (во всяком случае у краткостных основ), его акц. кривая у о- и и-основ м. р. напрямую не соотносится с предполагаемой акц. кривой а.п. д (энклиномен в пом.-асс. sg., окситонеза в др. формах¹¹⁹). Опираясь на формы типа *płōd*, следовало бы предположить, что на некотором этапе развития интонация пом.-асс. sg. основ а.п. д отличалась от циркумфлекса энклиноменных форм пом.-асс. а.п. с, т.е. в акц. типе D были представлены формы трех типов — энклиномены во мн. ч., окситонизированные формы в косв. формах ед. ч. и формы с интонацией типа нового циркумфлекса (?), вследствие дальнейших процессов выравнивания столь сложно устроенного акц. типа основы а.п. д могли переходить в а.т. С, а.т. В, а.т. Е или образовывать смешанный акц. тип, представленный в слн. литер. *płōd*, *płōda*.

Таким образом, занимая особое место среди диалектов "словенской" группировки, словенские говоры имеют определенные связи с кайкавскими I (сохранение а.п. d) и чакавскими II (энклиномичность форм мн. ч. а.т. D).

¹¹⁹ У ес-основ ср. р., также сохраняющих особый акц. тип D, представлена "классическая" акц. кривая а.п. d, см. ОСА: 35.

Д. Болгарские и македонские системы¹²⁰

Особенность истории болг. акцентуации заключается в том, что, в отличие от других слав. диалектных ареалов, мы не можем проследить непосредственно развитие акц. кривых существительных м. р. от ст.-болгарских памятников до современных говоров.

В ст.-болгарских (иначе называемых среднеболгарскими) памятниках сохранены акц. кривые, образуемые ударением падежных форм (см., например, описание ст.-тырновской системы в ОСА). Напротив, в современных говорах мы, как правило, имели дело с ударением членных форм ед. ч., которое также отражает старые акц. типы, но не может быть напрямую увязано со ст.-болгарскими акц. кривыми.

Ударение форм мн. ч. в современных болг. и макед. говорах в большинстве своем имеет вторичную дистрибуцию и ниже не рассматривается.

Согласно отражению праслав. акц. парадигм болгарские и родственные им пирино-македонские и "торлакские" говоры делятся на следующие три группы.

I. Центральноболгарская

Из акц. систем ст.-болгарских памятников XIV–XV вв. к этой группе относятся ст.-тырновская система и "система Константина Констанечского" (см. ОСА: 166–168). Ст.-тырновская система по своим основным параметрам локализуется в восточном ареале центральной группы болг. говоров (к совр. диалектам этого ареала принадлежат диалекты типа еленского). "Система Константина" локализуется на юго-западе вост.-болгарского ареала (в районе Пловдива). Кроме того, близкой к этим системам является акцентуация ст.-сербского памятника "Книги Царств" писца Досифея (Моисея), нач. XV в.

Акц. система последнего памятника резко отличается как от типичных ст.-сербских (вост.-штокавских) памятников, так и от ст.-болгарских памятников западной локализации. При этом язык "Книг Царств" несомненно относится к зоне переходных болгаро-сербских ("торлакских") говоров, на что указывают как фонетические черты говора, отраженные в памятнике, так и данные акцентологии. Из современных акц. систем этой диалектной зоны к системе памятника наиболее близка акцентуация тимокско-лужицких и сврлижско-запланских торлакских гово-

¹²⁰ Данный раздел написан Дж. Шаллертом и С. Л. Николаевым. Из современных македонских говоров рассматриваются только пирино-македонские и згейские.

ров¹²¹, а также некоторые плохо изученные в акцентологическом отношении пограничные зап.-болгарские говоры. Отметим такие общие для этих говоров и языка "Книг Царств" черты, как отсутствие "полуутметности" в презенсе окситонированных глаголов, сохранение окситонезы презенса глаголов типа *берéм*, *берé*, неподвижное ударение 2-3 л. ед. ч. аор. тематических глаголов (пиротск. *наибесе*, *отре́се*) при вторичных энклиноменах в *i*-глаголах а.п. б (в Кн. Царств вторичные энклиномены отличаются от старых тем, что с них не переносится ударение на энклиники). Современные говоры этого типа не дают практически никакой информации о судьбе ударения праслав. *o*- и *u*-основ (имея обобщенную баритонезу членных и сохранившихся падежных форм ед. ч.), тогда как акц. система Кн. Царств весьма близка к центр.-болгарской, отличаясь от последней, с одной стороны, "продвинутостью", что проявляется в большем количестве позиций сдвига ударения направо, но, с другой стороны, в некоторых случаях, сохраняя в преобразованном виде архаические черты, утраченные центр.-болг. системами. Ниже акцентуация Кн. Царств будет рассматриваться наряду с центр.-болг. системами.

В табл. 12 приводится "идеальная" схема акц. кривых центр.-болгарских акц. типов. Ввиду смешения форм *o*- и *u*-основ начиная с древнейших памятников в таблице сии приводятся вместе (наряду с новообразованными формантами типа loc. pl. *-ouětъ*). Диакритикой ~ обозначено неподвижное ударение, не сдвигающееся вправо в "прогрессивных" системах (типа Кн. Царств), диакритикой ' — сдвигающееся в "прогрессивных" системах на слог вправо ударение (с долготных слогов на короткие долготные и любые краткостные, с краткостных слогов только на краткостные), диакритикой ^ — ударение форм-энклиноменов. А.т. D отличается от а. т. В тем, что имеет в nom.-acc. sg. форму-энклиномен. В необходимых случаях показаны несократившиеся конечные долготы.

Примечания к таблице 13. По сравнению с праславянским (см. с. 24-25, табл. 3) в центр.-болгарском по разным причинам изменился просодический статус некоторых форм. 1. Формы loc. sg. *bōgъ*, *bōzě*, gen. pl. *bōgъ*, instr. pl. *bōgъ*, loc. pl. *bōzěx* являются "новыми энклиноменами" (см. с. 30). 2. Энклиномичность nom. pl. *bōzí* и *bōgoue*, возможно, возникла по аналогии с acc. pl. 3. Единое окончание *-ot* заменило окончания *-ътъль* и *-*отъ* instr. sg. (причем формы имеют ударение *u*-основ), *-ътъль* и *-*отъ* dat. pl. (причем формы имеют ударение *o*-основ). Окончание *-ox* является субSTITУцией *-ътъхъ*, при этом сохраняет

¹²¹ См., например: И. Богдановић. Говори Бучума и Белог Потока // СДЗБ XXV, 1972; Др. Златковић. Фразеологија страха и наде у пиротском говору // СДЗБ XXXV, 1989.

Таблица 13

Формы	Флексии	а. т. A	а. т. B	а. т. C
sg. nom., acc.	<i>-*b</i>	[†] <i>rāk</i>	[†] <i>stōl</i>	[†] <i>bōg</i>
gen.	<i>-*a</i>	[†] <i>rāka</i>	[†] <i>stōla</i>	[†] <i>bōga</i>
	<i>-*u</i>	[†] <i>rāku</i>	[†] <i>stōlu</i>	[†] <i>bōgu</i>
dat.	<i>-*u</i>	[†] <i>rāku</i>	[†] <i>stōlu</i>	[†] <i>bōgu</i>
	<i>-*ovi</i>	[†] <i>rākovi</i>	[†] <i>stōloví</i>	[†] <i>bogòvi</i>
instr.	<i>-*otъ</i>	[†] <i>rākom</i>	[†] <i>stōlom</i>	[†] <i>bogòm</i>
loc.	<i>-*ě</i>	[†] <i>rāče</i>	[†] <i>stōlě</i>	[†] <i>bōzě</i>
	<i>-*u</i>	[†] <i>rāku</i>	[†] <i>stōlu</i>	[†] <i>bōgu</i>
pl. nom.	<i>-*i</i>	[†] <i>rāci</i>	[†] <i>stōli</i>	[†] <i>bōzi</i>
	<i>-*ove</i>	[†] <i>rākove</i>	[†] <i>stōlove</i>	[†] <i>bōgove</i>
acc.	<i>-*y</i>	[†] <i>rāky</i>	[†] <i>stōly</i>	[†] <i>bōgy</i>
gen.	<i>-*b</i>	[†] <i>rāk</i>	[†] <i>stōl</i>	[†] <i>bōg</i>
	<i>-*ovъ</i>	[†] <i>rākov</i>	[†] <i>stōlov</i>	[†] <i>bogòv</i>
dat.	<i>-*otъ</i>	[†] <i>rākom</i>	[†] <i>stōlom</i>	[†] <i>bogòm</i>
	<i>-*oučotъ</i>	[†] <i>rākouot</i>	[†] <i>stōlovom</i>	[†] <i>bogouǒm</i>
instr.	<i>-*y</i>	[†] <i>rāky</i>	[†] <i>stōly</i>	[†] <i>bōgy</i>
	<i>-*yml</i>	[†] <i>rākmi</i>	[†] <i>stōlmī</i>	[†] <i>bogmī</i>
	<i>-*ouy</i>	[†] <i>rākovy</i>	[†] <i>stōlony</i>	[†] <i>bogouy</i>
loc.	<i>-*ěxъ</i>	[†] <i>rāče</i>	[†] <i>stōlěx</i>	[†] <i>bōzěx</i>
	<i>-*axъ</i>	[†] <i>rākox</i>	[†] <i>stōlox</i>	[†] <i>bogòx</i>
	<i>-*oučxъ</i>	[†] <i>rākouox</i>	[†] <i>stōlinox</i>	[†] <i>bogouǒx</i>
	<i>-*ouěxъ</i>	[†] <i>rākouěx</i>	[†] <i>stōlňěx</i>	[†] <i>bogouěx</i>
du. nom.-acc.	<i>-*a</i>	[†] <i>rāka</i>	[†] <i>stōla</i>	[†] <i>bōga (?)</i>
gen.-loc.	<i>-*u</i>	[†] <i>rāku</i>	[†] <i>stōlu</i>	[†] <i>bōgu (?)</i>
dat.-instr.	<i>-*ymla</i>	[†] <i>rākma</i>	[†] <i>stōlmā</i>	[†] <i>bogmā (?)</i>
	<i>-*ota</i>	[†] <i>rākoma</i>	[†] <i>stōloma</i>	[†] <i>bogomā (?)</i>

акцентуационные характеристики последнего. 4. Ударение du. представлено в памятниках очень скучно, поэтому восстанавливаемые формы гипотетичны.

Праслав. a.п. a, как правило, отражается в центр.-болгарском в виде а. т. A (неподвижное ударение на основе), однако уже в самых ранних болг. памятниках отмечается переход части существительных a.п. a в а. т. C (регулярный рефлекс а.п. c). Эти слова обычно имеют звонкий аудиант, поэтому можно предположить, что переходу а. т. A > а. т. C предшествовало удлинение корневых гласных, в результате чего возникали ортотонические формы с долгим нисходящим (?) ударением, в этом отношении сходные с формами-энклиноменами а. т. C. В дальней-

шем, в результате морфонологического переосмыслиния, формы а. т. A с удлинением отчасти становились реальными энклиноменами: Конст. и ст.-тырн. гадъ (а. т. A/C), Конст. градъ 'grandō' (а. т. C), ст.-тырн. жидъ (а. т. C). В языке Кн. Царств смещения а. т. A и C не обнаружено.

Праслав. а.п. с развивается в а. т. С как в центр.-болг. памятниках, так и в Кн. Царств. Особых комментариев требуют а.п. *b* и *d*.

Праслав. баритонированная а.п. *b* с наосновным ударением "типа нового акута" (в старых терминах – ударением, сдвинутым на следующий слог по правилу Дыбо – Илич–Свитыча) имеет два типа рефлексов в зависимости от того, является ли основа слова долгосложной или краткосложной. Как морфонологически краткосложные обычно ведут себя основы с праслав. **q*, **u* и сочетаниями редуцированной + *r*, *l* ("сокращенные"). Долгосложные основы а.п. *b* имели в центр.-болгарском акц. кривую, состоящую в языке ст.-тырновских памятников и в "системе Константина" из чередующихся баритонированных и окситонированных форм (последние представлены формами с долготными окочаниями). Эти основы относятся к а. т. *B²*.

В Кн. Царств, где представлена "прогрессивная" система, в которой ударение передвигалось с долготных слогов на любые конечные слоги, долгосложные основы а.п. *b* имеют колонную окситонезу за исключением неясной баритонезы в nom. pl. *a*-основ (типа грѣси). Появление других баритонированных форм объясняется аналогией с краткосложными основами. Последние в ст.-тырновском и в диалекте Константина Костенечского в основном сохраняют праслав. баритонезу (за исключением форм с регулярным переносом ударения на внутренние краткосложные слоги типа волѣв, волѣвъ), образуя центр.- болг. а. т. *B¹*. В результате аналогического выравнивания редких форм с нафлексионным ударением по формам с накоренным ударением этот акц. тип в ст.-тырновском имеет тенденцию к совпадению с а. т. *A*.

В системе Кн. Царств праслав. ударение передвигалось с краткосложных слогов корня (основы) также и на срединные и конечные краткосложные слоги, но оставалось на прежнем месте в том случае, если эти слоги были долготными. Таким образом образовалась сложная акц. кривая, в которой, к примеру, формы loc. sg., instr. и loc. pl. сохранили старую баритонезу, а прочие падежи приобрели нафлексионное ударение. В материалах Кн. Царств эта система представлена уже в процессе распада, однако внутренняя реконструкция дает возможность восстановить первоначальную картину.

Специфические рефлексы в центр.-болгарских памятниках и в Кн. Царств имеют слова праслав. а.п. *d*.

Как правило, эти основы, перенося энклиномичность nom.-acc. sg.

на ортотонические формы косвенных падежей, переходят в акц. тип, близкий к а. т. С. Однако в системе Кн. Царств в словах праслав. *и* и *и* отмечаются:

а) непоследовательно – баритонированные или окситонированные ортотонические формы различных падежей: dat. по чиноу 195а; acc. й въ ѿкъ 1176; acc. pl. въ въкъ| 926, 1186, 175а, въ въкъ 1176, 1186, 208а bis, 210а, 318б, 335а, въ въкъ| 184бна врагъ 66. Подобные рефлексовые формы встречаются, но реже, в ст.-тырн. (см. формы от *иѣкъ в ОСА:197) и в "системе Константина".

б) достаточно последовательно – баритонированные (это могут быть как вторичные энклиномены, так и архаичные ортотоны) формы instr. sg. и dat. pl. на -омъ; в словах а.п. с эти падежные формы всегда окситонированы. В "системе Константина" также встречаются следы указанного распределения. Ниже приводится материал Кн. Царств:

А. т. С

instr. прѣдъ...ѣгомъ 206б, прѣ...ѣгомъ 207б, съ...ѣгомъ 230а, съ вогомъ 1а, прѣ єгомъ 114б, dat. pl. вогомъ 266, 271б, 322а, вогомъ 91а, во|гомъ 144а, й вогомъ 308б; instr. съ до|момъ 71б, съ домомъ| 106б, съ домъ|мъ 220а, на|домомъ| 286а, 288а, на|до|момъ 300а (однако 1 раз на|домомъ 103б, 104а); instr. подъ дльгомъ 76б; instr. съ|миромъ 4а, 108а, 141а, съ миромъ 59а, 71а, 88а, 108б, 155а, 254а, 254б bis, 272а, съ миромъ| 84б, съ миромъ| 108а, съ миромъ 156а.

А. т. D

instr. гнѣвомъ 69б, гнѣвомъ 114а, гнѣвомъ 259а; instr. на|градомъ 228б, на|градомъ 286а –ср. также gen. грѣ|дѣ КЦ 214б (sic); instr. й лоукъ| 274б.

Колеблется ударение в слове праслав. а.п. с *golъzъ: instr. гла-сомъ 23б, 152б, 240б, гла|сомъ 206а, но: гла|сомъ| 312а (sic), гла-сомъ 14б.

В ст.-тырновском в подвижном акц. типе слова а.п. *d*, как правило, не отличаются от слов искоенной а.п. С, а в instr. sg. и dat. pl. регулярна окситонеза. Вердимо, переходу слов а.п. *d* в а. т. С предшествовал переходный акц. тип с чередованием форм-энклиноменов в nom.-acc. sg. и баритонированных (ортотонических) форм в большинстве других падежей.

Возможно, некоторый свет на генезис вторичных энклиноменов косвенных падежей а.п. *d* в вост.-болгарских диалектах проливает по-видимому архаичная акц. кривая праслав. *i*-основы ж. р. а.п. *d* *вогъль в Кн. Царств: на| вранъ 13б, 58а, на| вранъ 14а, 58б, 163б, 252б, на| вранъ 44б (sic), на| вранъ| 57б, въ| вранъ 255а bis, (но: на| вранъ

136, 236, 40а, 45а, 57а, 58а, 92б, 93а, 97а, 97б bis, 105б, 123а, 166а, 168а, 205а, 250а, 252б, 263а, 281б, 311а, на врани| 59б, 80а, 253б, на| врани 289б, 303б, въ врани 14а, 90а, 113б, въ|врани 100а), gen. врани 59б, 59б, 95а, 125б bis, 178а, 252а, врани| 64а, врани| 125а, до врани 45а, ѿ врани 101а, 108а, 255а, dat. врани 106б, loc. на врани| 59б, на врани| 109а, на врани 153а, 283а, 297б, ѿ врани 229б, на врани 296б, въ врани 113б, pl. врани 42а, 65б, ѹ врани 235а, loc. по|средѣ врани| 103а. Интересным представляется также сходство центр.-болг. развития а.п. d со словенским, но остается неясным, является ли оно ареальным, генетическим или типологическим.

Меньшее число праслав. основ а.п. d (причем, видимо, независимо в разных вост.-болг. системах) утратило подвижность пом. и acc. sg. и приобрело рефлексы, идентичные а.п. b: кръгъ (Кн. Царств, Конст.), пизъ, правъ, садъ, видъ, стoudъ, оудъ (ст.-тырн.), въръхъ (ст.-тырн., Кн. Царств, Конст.).

Современные центр.- и вост.-болг. говоры (центральнобалканские, котелский, еленский, дряновский, тетевенский, пирдопский, панагюрский, павликенский и банатский), а также сопредельные зап.-болгарские (ихтиманский, белослатинский, самоковский) имеют акц. системы, восходящие или близкие к названным ст.-болгарским. Они обнаруживают различие старых акц. типов в ударении (окситонезе или баритонезе) членных форм ед. ч.¹²²

Тенденция к переводу части слов а.п. a в подвижный тип, прослеживаемый в ст.-болг. памятниках, отражен и в современных центр.-болг. говорах: окситонеза чл. ф., как правило, обнаруживается в рефлексах слов с корнями, имеющими в ауслауте звонкий шумный или сонант: *јадъ, *риցъ (с колебаниями), *дуть, *гадъ, *градъ, *југъ, *тогъ, а также *сазъ, *огогъ. С другой стороны, рефлексы следующих основ имеют, как правило, баритонированную чл. ф.: *брать, *иётъ, *киръ, *тикъ, *такъ, *ракъ, *сватъ, *волтъ, *викъ, *поръ, *рълтъ, *ръгтъ, *торъ, так же ведут себя следующие основы со звонким ауслаутом: *клипъ, *хлѣбъ, *рогдъ. Праслав. основы а.п. c, как правило, имеют окситонированные чл. формы.

Праслав. основы а.п. d в совр. центр.-болгарских говорах чаще

¹²² Здесь мы не будем подробно рассматривать сложную историю ударения чл. ф. ед. ч. в болг. диалектах. Однако традиционное мнение, согласно которому ударение этих форм прямо отражает ортогоничность (> баритонеза) / энклиномичность (> окситонеза) пом.-acc. sg., видимо, нуждается в корректировке. Если окситонеза слов а. т. С может быть объяснена традиционным способом, то не менее регулярно отмечаемая окситонеза чл. ф. ед. ч. у долгосложных основ а.п. b (см. ниже) говорит скорее о влиянии на ударение чл. ф. окситонезы косвенных падежей.

роего имеют окситонированные членные формы, скорее всего являющиеся рефлексами а. т. С или смешанных акц. типов с преобладанием форм-энклиноменов или окситонированных форм. Спорадически встречаются баритонированные чл. формы, указывающие на переход соответствующих слов в а. т. С с преобладанием ортогонических баритонированных падежных форм. Лишь немногие из этих слов (в частности, *егодъ, *листъ) имеют баритонированные чл. формы в большинстве говоров центральной группы.

Несколько происхождения окситонированных чл. форм от долгосложных существительных а.п. d в болг. говорах заключается в том, что аналогичные основы а.п. b также часто имеют в них окситонированные чл. формы, совпадая в своих рефлексах с а.п. c. Видимо, окситонеза чл. форм связана в данном случае с преобладанием окситонированных падежных форм от этих слов, тем более что большее количество окситонированных чл. форм от долгосложных основ а.п. b отмечается в западной части центр.-болг. ареала, где системы передвижения ударения с долготных слогов были близкими к системе "Кн. Царств". В большинстве современных говоров центральной группы распределение сходно с обозначаемым в ст.-болг. памятниках.

Краткосложные и "сокращенные" основы имеют баритонированные чл. ф.: *дюогъ, *коло, *зкотъ, *столъ, *волъ, *бобъ, *серъ, *грозъ, *къръстъ, *тыгъ, *тыръ, а также *ъльгъ — слово, перешедшее почти во всем балканском ареале в а. т., соответствующий а.п. b.

Напротив, долгосложные основы показывают колебания между окситонированными и баритонированными чл. ф. (см. материал в соответствующих статьях Словаря). Эти колебания, видимо, объясняются действием двух противоречивых тенденций — к установлению ударения чл. ф. по пом.-acc. sg. и баритонированным формам парадигмы (баритонированные чл. ф.) либо по окситонированным формам (окситонированные чл. ф.). В восточной части вост.-болг. ареала распределение рефлексов слов а.п. b между "более баритонированным" (а. т. B¹) > регулярно баритонированные чл. ф. ед. ч.) и "более окситонированным" (а. т. B²) > колебания между окситонированными и баритонированными чл. формами с преобладанием последних) типом близко к ст.-тырновскому (см. ОСА: 180–197).

Центр.-болг. акц. система стоит особняком среди прочих славянских систем, примыкая к "антской" группировке по такому признаку, как запрет на перетяжку ударения с краткостного слога на последующий долготный в любых условиях. Однако в "типовых" центр.-болгарских системах из происходивших в "центральнославянском" ареале перетяжек ударения наблюдаются лишь две — на краткостный слог внутренний слог с начальными (и срединными?) долготных и краткостных слогов и на конеч-

ные долготные слоги с предшествующих долготных (волове, воловъ, доброта, мждрость, вины), при том что сохранение/утрата конкретных долгот происходила по "антским" правилам (см. с. 000). Таким образом мы можем считать центр.-болгарскую акцентуационную систему периферийной архаичной "антской" системой. Более архаичной представляется лишь русско-мизийская система, отношение которой к "словенской" или "антской" группировкам остается пока неясным.

II. Западноболгарская

К этой группе относятся современные северо- и юго-западные болгарские¹²³, а также македонские пириинско-малешевские говоры. Восточная граница говоров группы проходит приблизительно по линии так называемой "1-й ятевой границы". К этой группе принадлежит система ст.-болг. памятника XIV в. "Исаак Сирин", по ряду диалектных черт (в том числе по сильной тенденции к оттяжке конечного ударения) локализуемая на северо-востоке данной территории.

Особые акцентологические изоглоссы объединяют язык данного памятника с галицкой украинской группой – в частности, специфическое распределение ударения 1 л. ед. ч. презенса глаголов а.п. с (баритонированные бесприставочные формы – окситонированные приставочные) находит соответствие в гуцульских говорах (см. Дыбо 1983:10; Николаев 1991).

В совр. зап.-болгар. говорах такое отношение не отмечено, однако хорошо известно другое близкое явление: баритонеза бесприставочных императивов (бéри наряду с обычно фиксируемым вариантом берí) при последовательной окситонезе приставочных (*наберí*) – см. БДА IV, карты 191 и 192. Это архаичное распределение (связанное с возникновением "новых энклиноменов" из двусложных конечноударных ортотонических форм а.п. с при сохранении окситонезы в многосложных словоформах, см. с. 30) в современных болг. говорах отмечено на северо-западе; компактный ареал этого явления расположен в треугольнике Оряхово–Берковица–Етрополе. Для этой же территории характерно начальное ударение 1 л. ед. ч. презенса, а также (в районе Михайловграда и Мездры), в отличие от территории к востоку и западу, отмечаются рефлексы спорадической вторичной оттяжки конечного ударения (например, в словах ср. рода – чело, село – см. БДА IV, карты 162, 166). Таким образом, наиболее вероятна локализация диалекта "Ис.

¹²³ За исключением зап.-болг. говоров, восточная и южная граница которых проходит примерно по линии Белоградчик–Берковица–Своге–София–Станке Димитров–Кюстендил, по основным признакам близких к сопредельным торлакским говорам тимокско-лужницкой группы, см. выше.

Сир." именно в этом регионе.

В зап.-болгарских диалектах, в отличие от вост.-болгарских, представлена "прогрессивная" система правосторонних перетяжек "антского" типа с запретом переноса ударения лишь на последующие долготные слоги с краткостных, а также с внутренних краткостных на последующие дубовые слоги (что привело к образованию системы полуотметности, см. с. 31–53).

Односложные существительные м. р. с праслав. о- и и-основами распределяются в системе "Ис. Сир." по следующим акц. типам.

А. т. А: неподвижное ударение на корне при отсутствии форм-энклиноменов: nom. sg. й бра́ть 11а, й вр̄ 60а, gen. sg. бра́та 42а, 61а, 62б, 90б, dat. sg. бра́тъ и т. д. Этот акц. тип восходит к праслав. а.п. а.

А. т. В: ортотонические окситонированные либо "вторичнобаритонированные" формы косвенных падежей ед., мн. и дв. числа; форма nom.-acc. sg. также является ортотонической, например: nom.-acc. sg. й гр̄ 38б, на гр̄ь 48б, gen. sg. гр̄да 29а, ѿ гр̄да 29б, 83а, instr. sg. съ|гр̄ъ ѿ 48б, гр̄ъ ѿ 107б, acc. pl. за гр̄ы 15f, за гр̄ъ ѿ 95а, gen. pl. гр̄ъ ѿвь 82б, гр̄ъ ѿвь 83а и т. д. В склонении краткосложных и "сокращенных" основ этого акц. типа преобладают баритонированные формы, что связано с количественным преобладанием редуцированных форм. К этому типу относятся слова праслав. а.п. в (гр̄ъ, тру́дъ, оумъ), а также некоторые слова а.п. в, имеющие в праслав. параллельные варианты а.п. d (гробъ, кровъ, ровъ). Кроме того, к этому типу, видимо, относились слова праслав. а.п. d с краткими и "сокращенными" (*о, *и) гласными (кружъ, потъ, сънь).

А. т. С: чередование ортотонических форм и форм-энклиноменов¹²⁴ – таковыми являются все падежные формы, кроме gen., dat. и loc. pl. и gen.-loc. и dat.-instr. du.; факультативно ортотоническими могут быть окончания -омъ instr. sg. и -оу dat. и loc. sg. Например: acc. sg. въ миръ 65а, ми́ра 65б, 95а, 111а, ѿ ми́ра 110а, ѿ ми́ра 40а, 49б, 50б и др., ѿ ми́ра жे 77а, dat. sg. къ ми́ру 33а (ортотоническая форма?), ми́ру 33б, 34а, 76а и др., instr. sg. ѹ ми́ру 54б (ортотоническая форма?), loc. sg. въ ми́ре 13б, 14б, 18а, 34а, 41б и др., въ ми́ре 97а, но: по ми́ру 41а, ѹ въ ми́ру 112б (ортотонические формы) и т. д. К этому акц. типу относятся слова, имевшие праслав. а.п. с (брáкъ, вогъ, дроу́гъ, гла́съ, ми́ръ, свѣтъ, видимо, также родъ, сънь,

¹²⁴ Следует отметить, что в системе "Ис. Сир." ударение не переносится с форм-энклиноменов на предлог ѿ (ѡ ми́ра при ѿ ми́ра). В более передних случаях отмечаются вторичные случаи с ударением, не перенесенным на другие предлоги. Факультативен перенос ударения на проклические союзы.

поль 'половина', слоуъ).

А. т. D: форма-энклиномен пот.-acc. sg. при ортотонических (окситонированных или баритонированных) остальных формах парадигмы. Видимо, под влиянием косвенных падежей факультативно ортотоническими становятся и формы пот.-acc. sg. Например: пот.-acc. sg. въ чимъ 78a, 82a, въ чи 95a, й чимъ 124b (но: въ чимъ 97b, й чимъ 117b), gen. sg. ѿ чима 26b, 78a, ѿ чима 82a, й чима 64b, 103b, чима 37a, 81b, acc. pl. чими 77a и т. д. К этому акц. типу относятся праслав. долгосложные основы а.п. d: вѣсь, чимъ, гимъ, гладъ, градъ, врагъ, видимо, также сльдъ, врѣдъ. Перевод краткосложных основ а.п. d в а. т. B, видимо, связан с преобладанием в их акц. кривой баритонированных ортотонических форм, что повлияло на изменение статуса пот.-acc. sg.

Распределение слов а.п. d по двум типам отражено и в современных зап.-болгарских и пириинско-македонских говорах¹²⁵.

В говорах этой группы круг слов праслав. а.п. d, относившихся в И. Сир. к а. т. B, как правило, имеет баритонированные чл. ф. ед. ч. (краткосложные основы и основы с "сокращенными" гласными: *вогъ, *pletъ, *broдъ, *тозъ, *rogъ, *тозъ; *brizъ, *гогъ, *зогъ). К этому же классу относятся слова с основами, содержащими таутосиллабические сочетания редуцированный + r, l (*зъгръ, *ильгъ). Основы с праслав. перенерядными узкими гласными *ё (и лё, гё < *el, *er) и -i- в сев.-зап. подгруппе обычно имеют баритонированные чл. ф., а в юго-западной (рильско-пириинской) – окситонированные либо баритонированные по говорам; лишь немногие из этих слов в большинстве зап. говоров имеют окситонированные чл. формы (в частности, *зтёбъ, *зтёхъ). Следует отметить, что основы а.п. b с указанным вокализмом дают те же рефлексы, что и а.п. d: баритонированные чл. формы у слов *бобъ, *серъ, *дуогъ, *глодъ, *гроdъ (а.п. b/d), *гроgдъ, *коlъ, *къртъ, *роръ, *актъ, *зпоръ, *столъ, *волъ; *зтыръ, *тыгъ; *глістъ, *зіръ при колебаниях между окситонезой и баритонезой чл. ф. у *бератъ, *дерь, *дѣлъ, тогда как *лѣкъ и *глѣхъ, как правило, имеют в юго-западных говорах окситонированные чл. формы. Напротив, праслав. основы а.п. d с корневыми широкими гласными переднего и среднего ряда -a- (и -га-, -ла- < *ог, *ол) и -e-, как

¹²⁵ В зап.-болгарской диалектной зоне на основании отражения а.п. d, а также ряда иных акцентных изоглосс выделяются северо-западная и рильтско-пириинская зоны (см. ОСА:252–253; последняя названа там "пириинской"). Кроме того, в особой "западной" зоне, примыкающей к тимокско-лужицким сербским говорам (см. примечание 123), слова всех чл. форм ед. ч.

правило, имеют в северо- и юго-западных болг. говорах окситонированные чл. формы. В этом рефлексы а.п. d, возможно, отличаются от а.п. b –ср. *плазъ с устойчивой баритонезой чл. ф. ед. ч.

Слова а.п. a в зап.-болгарских говорах имеют, как правило, баритонированные чл. формы. В отличие от вост.-болг. систем, тенденция к переводу слов а.п. a со звонким ауслаутом в а. т. C (отраженный в окситонезе чл. ф.) была не столь ярко выраженной, как в вост.-болгарском и особенно в рупско-мизийском ареале. Отмечены баритонированные чл. ф. от следующих слов: *футъ, *ядъ (Бобошево), *јудъ (Малешево), *клиль (passim), *тогъ (Малешево), *ригъ, *рогъ, *хлѣбъ (passim). В Ис. Сир. переход слов а.п. a в а. т. C не отмечен.

III. Рупско-мизийская

К этой группе относятся восточная и рупская подгруппы болгарских говоров.

Восточную (мизийскую) подгруппу представляют в тексте Словаря современные болгарские говоры из района Шумена.

В этих говорах двумя категориями односложных основ м. р., в которых отмечается устойчивая баритонеза чл. форм ед. ч., являются отдельные краткосложные основы праслав. а.п. b (*дуогъ, *роdъ, *роръ, *воlъ) и некоторые основы а.п. a (*тогъ, *волъ, *хлѣбъ). В других словах, как правило, представлены окситонированные чл. формы. В прочих отношениях (в частности, отметим сохранение старого места ударения в многосложных словах со средними "рецессивными акутами" типа лобтика < *тѣтѣка) восточные говоры близки к русским.

Рупскую подгруппу в Словаре представляют вост.-рупские фракийские говоры и говор Дервента, родопский говор Муглы и зап.-рупский (эгейско-македонский) говор с. Висока¹²⁶. Система последнего говора испытала сильное влияние центр.-болгарских диалектов.

Имеющиеся данные позволяют предположить следующую общую схему рефлексации о- и и-основ м. р. Для всех рупских, а в особенности для родопских говоров характерно наиболее последовательное распределение окситонированных и баритонированных чл. ф. ед. ч. основ праслав. а.п. a в зависимости от корневого ауслаута. Окситонированные чл. ф. образуют основы со звонким ауслаутом (исключение – *клиль), баритонированные – основы с глухим ауслаутом. Кроме того, часто окситонированные формы образуются от основ, корни которых оканчиваются на глухие спиранты (*x, *s) и сочетания согласных (*сазъ, *гогъ),

¹²⁶ В отличие от говора с. Висока система соседнего эг.-макед. говора с. Сухе относится к центр.-болгарскому типу.

**prylxъ*, **prygztъ*, **vѣtrъ*). Видимо, рупские говоры являлись древним центром удлинения корневых гласных в основах а.п. *a*, распространявшегося в более северные регионы Болгарии.

Краткосложные основы а.п. *b* образуют баритонированные чл. формы, долгосложные основы а.п. *b* и основы а.п. *c* (кратко- и долгосложные) — окситонированные. Слова праслав. а.п. *d*, как правило, образуют окситонированные чл. формы вне зависимости от вида основы (лишь от **brizъ*, **mostъ*, **trupъ*, **vulgъ* в отдельных говорах засвидетельствованы чл. ф. с начальным ударением, что объясняется, видимо, влиянием соседних говоров центрноболгарской группы; особенно это влияние чувствуется в зап.-рупских говорах).

E. Восточнославянские системы

В восточнославянском диалектном континууме на основании отражения акц. парадигм односложных *o*- и *u*-основ м. р. выделяются девять систем рефлексации, некоторые из которых условно названы по предположительному соотнесению с древневосточнославянскими племенными диалектами.

В акцентологическом отношении вост.-славянский диалектный континуум изучен неравномерно. Достаточно полный для надежных выводов по истории ударения *o*- и *u*-основ м. р. корпус данных собран: а) в галицкой (при- и закарпатской) укр. зоне; б) в зап.-польских белор. говорах; в) в отдельных пунктах великорусского Севера. Полный материал представляют также словари белорусского, русского и украинского языков.

I. Кривическая

К этой группе относятся зап.- и сев.-великорусские и сев.-белорусские говоры, в основе которых лежал кривический племенной диалект (см. Николаев 1989₂, 1991₂). Для этих говоров характерно сохранение окситонезы ед. ч. в рефлексах слов а.п. *d* во всех типах основ.

Во многих "кривических" говорах (в южной зоне, а также в архаичных заонежских говорах) обнаруживаются следы старого противопоставления форм-энклиноменов пом.-acc. sg. и окситонированных форм других косвенных падежей ед. ч. и пом./acc. pl. (см. подробнее ОСА:135–139).

Характерной чертой сев.-кривических акц. систем (великорусские

говоры севера Псковской обл.¹²⁶, зап.-новгородские говоры) является выравнивание ударения пом.-acc. sg. "полногласных" основ по окситонированным косвенным формам, при этом во многих говорах ударение косвенных форм ед. ч. в свою очередь выравнивается по пом.-acc., в результате чего слова а.п. *d* (и *b*) с "полногласием" имеют вид рефлексов а.п. *a*: *заонеж. Челмухи Медвеж. на берег СРГК; сев.-псков. бер'бк ДАРЯ Сев.-зап. 1; олон. Хотепово, Карг. голоб СРГК; Тихв. лос. в город'e СРГК 'в городе'; сев.-псков. малот ДАРЯ, Сев.-Зап., № 4; псков., осташк. морок СРНГ; псков. Шахницы Пск. терэм ПОС 3:164; сев.-псков. pl. терэмы ДАРЯ, Сев.-зап. 8; псков. Тор. вярэт ПОС 3:81; сев.-псков. gen. бересу Колесов 1968:63, instr. бересам ibid.; сев.-новг. Муратово Чудовск. бер'бс СРГК; сев.-псков. Слан. валоc ПОС 4:120; сев.-псков. Кр., Порх. ворбот ПОС 4:158 и т. д.*

В других вост.-славянских системах слова а.п. *d* такого вида, как правило, ведут себя подобно словам а.п. *c*, и остатки окситонезы косвенных форм сохраняются редко, обычно лишь в "идиоматических" и наречных формах ед. ч., более часто в формах мн. ч., при этом форма пом.-acc. sg. всегда имеет начальное ударение.

Видимо, долгое время остававшаяся актуальной "смешанная" акц. кривая слов праслав. а.п. *d*, а также влияние соседних "некривических" говоров послужили причиной того, что практически во всех известных кривических по происхождению говорах окситонеза косвенных падежей ед. ч. сосуществует с баритонезой, либо окситонезу сохраняет лишь часть слов а.п. *d*. Наиболее последовательно окситонезу ед. ч. существительных а.п. *d* сохраняют белорусские полоцко-кривические говоры (в Словаре приводятся материалы говора с. Ворняны, Поташня) и "севернокривические" говоры Прионежья и Заонежья, близкие к гдовским.

В заонежских говорах, записанных А.В.Тер-Аванесовой, наблюдается особое просодическое явление, называемое "ляпаньем", которое состоит в факультативном переносе конечного ударения к началу фонетического слова¹²⁷. Срединное ударение всегда сохраняет свое место.

¹²⁶ Материалы Псковского областного словаря (вып. 1–8), на основании которых был сделан вывод о сохранении в псковско-кривическом диалекте окситонезы большинства слов а.п. *d*, в настоящем Словаре не приводятся, т.к. релевантные окситонированные формы собственно псково-кривических говоров соседствуют в большинстве случаев говорам иного (ильменско-новгородского, восточнорусского) происхождения, при этом сколь-нибудь полного материала ни по одному из псковских говоров не имеется. Поэтому приведение всего корпуса данных из ПОС лишь затемнило бы картину, а подборка исключительно окситонированных форм ед. ч. от слов а.п. *d* дало бы превратное представление о синхронной ситуации в псковских говорах.

¹²⁷ См. подробное описание в Тер-Аванесова 1989.

Описанные заонежские говоры делятся на две основные группы. В 1-й группе (говоры Волк., Бер., Йонг., Космоз., Каж., Тамб., Тип., Сел., Тар.) гласные на месте *o, *ъ и *ě, *e, *ъ под новым ударением, возникшим в результате "ляпанья", отличаются от соответствующих гласных под старым ударением. Их обычные рефлексы под перенесенным ударением — ол и ёа при о (о), ə и ẽ, e (ẽ) под старым ударением — рób зпóri (< *po зпори), но ró b'er'ëgi (< *rð bergu)¹²⁸. В 1-й группе говоров надежно различаются старые и новые баритонированные формы (в том числе сочетания слов с проклитиками — "старые энклиномены" и "новые энклиномены") с перенесенным ударением в том случае, если первый слог фонетического слова содержит рефлексы перечисленных выше гласных. В говорах этой группы сочетания имен с предлогами и отрицательной частицей *ne последовательно трактуются как фонетические слова (это правило почти не знает исключений).

Во 2-й группе заонежских говоров (Фойм., Выр., Як., Куз., Палт., Падм., В.И., Паян.) рефлексы гласных под перенесенным ударением практически не отличаются от рефлексов под старым ударением. Кроме того, сочетания имен с проклитиками здесь трактуются двояко: обычно они, как и в 1-й группе, являются фонетическими словами, однако нередко ударение переносится с окончания не на предлог или частицу, а на первый слог имени: ót зпора или ot зпóra < ot зпорá. Материал говоров 2-й группы менее информативен, чем материал говоров 1-й группы, т. к. релевантными являются лишь записанные окситонированные формы без действия "ляпанья". Однако, в отличие от говоров 1-й группы, окситонеза у слов а.п. d отмечается в несколько большем числе примеров, в частности в словах с "полногласием".

Сев.-кривичской по акцентуации является ст.-русская рукопись XVII в. "Целебник" (I и II почерк — см. Зализняк 1985). Наиболее близкой к акцентовке этой рукописи представляется система плохо описанных прионежских говоров (в Словаре приводится материал говора д. Ужеселья и отдельные формы из СРГК и ДАРЯ).

Слова праслав. а.п. a и с в говорах кривичского происхождения отражаются "тривиально", в виде колонной баритонезы в ед. ч. — при окказиональном сохранении форм-энклиноменов у слов былой а.п. с (наиболее последовательно энклиномичность сохраняется в сев.-русских говорах, ее мало в белорусских). В пог.-acc. pl. в ю.-псковских и белорусских "кривичских" говорах обычна вторичная окситонеза. В бо-

¹²⁸ В Словаре перенесенное ударение в заонежских формах обозначается знаком " в отличие от старого, обозначаемого знаком ' , напр. gen. sg. зпóра (< зпорá), но дóма. В некоторых заонежских говорах перенесенное ударение отличается от старого своими интонационными характеристиками.

льшинстве говоров отмечается "надпарадигматическая" (охватывающая и слова а.п. a) окситонеза loc. sg. на -*u. Что касается слов праслав. a.p. b, то обычно они имеют колонную окситонезу, однако в краткосложных основах часто (особенно в белорусских, ю.-псковских и смоленских говорах) отмечается баритонеза форм с былыми долготными окончаниями, при этом нередко такие основы приобретают колонную баритонезу — см. ОСА:135, 138. Подробный материал по рефлексам праслав. основ а.п. c и d в кривичской группе см. в. ОСА:139–154.

II. Галицкая

К этой группе относятся украинские юго-западные говоры, составляющие галицкий диалект (который в свою очередь делится на санскую, днестровскую, тернопольскую, галицкую, покутскую, гуцульскую, бойковскую, боржавскую, ужанскую и мараморошскую группировки говоров). К этой же группе относится зап. (галицкий) вариант укр. литер. языка, отраженный, в частности, в словаре Е. Желеховского.

Особенностью рефлексации праслав. акц. парадигм односложных o- и i-основ м. р. в галицких говорах является почти полное совпадение рефлексов а.п. b и d. В обоих случаях соответствующие слова имеют колонную окситонезу: в архаических системах — с "разломами" в виде баритонированных форм от краткосложных и "сокращенных" основ, сохранивших старое накоренное ударение перед долготными окончаниями¹²⁹ —*u gen. sg. и -*y/-*ë старого acc. pl. (позднее пог.-acc. pl.), а также instr. pl. на -*ti, реже -*y, gen. pl. на -*oiъ, loc. pl. на -*éхъ. Особый статус пог.-acc. sg. (энклиномичность) слов а.п. d проявляется в трактовке "полногласных" форм, которые, сохранив начальное ударение после развития полногласия, явились точкой выравнивания ударения в косвенных падежах ед. ч. в сторону баритонезы (окситонеза сохраняется, как правило, только в наречных образованиях: uólok, gen. uóloka — instr. adv. uolokót; окситонеза форм мн. ч. обычно сохраняется: déreг, gen. déreга — pl. bergeгé). "Смешанный" характер акц. кривой слов праслав. а.п. d явился причиной того, что отдельные долгосложные слова этой акц. парадигмы в некоторых галицких говорах приобретали колонную баритонезу в ед. ч. либо параллельные к окситонированным баритонированные формы (см. комментарии в конкретных словарных статьях), при том что долгосложные основы а.п. b, как правило, имеют окситонезу во всех говорах.

Напротив, многие краткосложные основы как а. п. b, так и а.п. d

¹²⁹ Для галицкой группы характерно наиболее полное сохранение системы морфонологических акцентных чередований, связанных с сохранением баритонированных форм от краткосложных и "сокращенных" основ при долготных окончаниях.

в большинстве говоров приобрели колонную баритонезу благодаря выражению акцента по баритонированным формам с долготными окончаниями — в частности, в основах, семантика которых диктует преимущественное употребление gen. sg. на **i*. Колонная баритонеза устанавливалась также под влиянием форм мн. числа (см. табл. 14). Как краткосложные ведут себя многие основы с "сокращенными" гласными (**o*, **e* и сочетаниями *редуцированный + r*, *l*). Наиболее последовательно окситонеза краткосложных слов а.п. *b* и *d* сохраняется в "архаичном углу" вост.-галицких, покутских и прикарпатских гуцульских говорах.

В словах а.п. *b* и *c* окситонированным ед. ч. в большинстве говоров так или иначе сохраняется старое распределение ударения nom.-acc. pl. (см. описание архаичных систем в Николаев 1990 и Николаев 1991₃).

В рефлексах слов праслав. а.п. *a* и *c* в большинстве групп говоров регулярна колонная баритонеза косвенных падежей ед. ч. (обычно окситонированным — преимущественно в словах а.п. *c* — является лишь loc. sg. на **i*). Ударение nom.-acc. pl. по большей части вторично (окситонеза во всех типах основ при сохранении баритонированных архаизмов либо распределение окситонезы/баритонезы по модели слов а.п. *b* и *d*). Энкллономичность форм а.п. *c* практически утрачена.

Ниже в табл. 14 приведена "идеальная" схема "прагалицких" акцертивных, реконструированная из сравнения диалектных данных. Ввиду смешения форм *o-* и *u-*основ начиная с раннего периода в таблице они приводятся вместе. Приводятся акц. кривые, восходящие к праслав. а.п. *b* (*d*) и *c*.

Примечания к табл. 14. 1. Система, приведенная в таблице, фактически является также "прасистемой" для говоров посожско-припятской группы (см. ниже) за одной существенной поправкой: для последней

Таблица 14

Формы	Флексии	а.п. <i>b/d</i>		а.п. <i>c</i>
		кратк.	долг.	
sg. nom., acc.	<i>-*o</i>	<i>b<small>o</small>ōb</i>	<i>r<small>i</small>ād</i>	<i>r<small>o</small>ōd</i>
gen.	<i>-*a</i>	<i>b<small>o</small>ā</i>	<i>r<small>i</small>ādā</i>	<i>r<small>o</small>ādā</i>
	<i>-*u</i>	<i>b<small>o</small>ōu</i>	<i>r<small>i</small>ādū</i>	<i>r<small>o</small>ādū</i>
dat.	<i>-*u</i>	<i>b<small>o</small>ōu</i>	<i>r<small>i</small>ādū</i>	<i>r<small>o</small>ādū</i>
	<i>-*ovi</i>	<i>b<small>o</small>ōv<small>i</small></i>	<i>r<small>i</small>ādōv<small>i</small></i>	<i>r<small>o</small>ādōv<small>i</small></i>
instr.	<i>-*ъть</i>	<i>b<small>o</small>ōt<small>ь</small></i>	<i>r<small>i</small>ādōt<small>ь</small></i>	<i>r<small>o</small>ādōt<small>ь</small></i>
loc.	<i>-*ē</i>	<i>b<small>o</small>ōē</i>	<i>r<small>i</small>ādē</i>	<i>r<small>o</small>ādē</i>
	<i>-*u</i>	<i>b<small>o</small>ōu</i>	<i>r<small>i</small>ādū</i>	<i>r<small>o</small>ādū</i>
	<i>-*ovi</i>	<i>b<small>o</small>ōv<small>i</small></i>	<i>r<small>i</small>ādōv<small>i</small></i>	<i>r<small>o</small>ādōv<small>i</small></i>

Продолжение таблицы 14

Формы	Флексии	а.п. <i>b/d</i>		а.п. <i>c</i>
		кратк.	долг.	
pl. nom.	<i>-*ove</i>	<i>b<small>o</small>ōbōve</i>	<i>r<small>i</small>ādōve</i>	<i>r<small>o</small>ōdōve</i>
acc.	<i>-*y</i>	<i>b<small>o</small>ōby</i>	<i>r<small>i</small>ād̯y</i>	<i>r<small>o</small>ād̯y</i>
gen.	<i>-*ō</i>	<i>b<small>o</small>ōōb</i>	<i>r<small>i</small>ād̯</i>	<i>r<small>o</small>ād̯</i>
	<i>-*ovō</i>	<i>b<small>o</small>ōbōvō</i>	<i>r<small>i</small>ādōvō</i>	<i>r<small>o</small>ādōvō</i>
dat.	<i>-*om̥</i>	<i>b<small>o</small>ōbōm̥</i>	<i>r<small>i</small>ādōm̥</i>	<i>r<small>o</small>ādōm̥</i>
instr.	<i>-*y</i>	<i>b<small>o</small>ōby</i>	<i>r<small>i</small>ād̯y</i>	<i>r<small>o</small>ād̯y (?)</i>
	<i>-*ъmi</i>	<i>b<small>o</small>ōbōm<small>i</small></i>	<i>r<small>i</small>ād̯m<small>i</small></i>	<i>r<small>o</small>ād̯m<small>i</small> (?)</i>
loc.	<i>-*ěx̥</i>	<i>b<small>o</small>ōbōiex̥</i>	<i>r<small>i</small>ād̯iex̥</i>	<i>r<small>o</small>ād̯iex̥</i>
	<i>-*ъx̥</i>	<i>b<small>o</small>ōbōx̥</i>	<i>r<small>i</small>ād̯ox̥</i>	<i>r<small>o</small>ād̯ox̥</i>

группы должен реконструироваться loc. sg. *boōbē* (при *riād̯ē*, *roād̯ē*). 2. Затруднительно реконструировать ударение nom. pl. на *-i* ввиду крайней малочисленности сохранившихся форм. Они были заменены формами acc. pl. 3. Долгосложные формы а.п. *c* имели то же ударение, что и краткосложные.

Особенности в рефлексации а.п. *a*, связанные с судьбой староакустовой интонации, представлены в ужанской группе говоров. В них: а) в многосложных основах со срединным "рецессивным акутом", в отличие от других галицких и большинства других славянских систем (кроме ю.-болгарских и некоторых других), ударение не переносится на слог с "рецессивным акутом" со слога, содержащего краткий гласный (*kōl'ino* < **kōlēno* и т. п. в отличие от *tvoríti* < **tvorūti*); б) "полногласные сочетания", развившиеся из праслав. *TērT*, *TōrT*, *TēLT*, *TōlT*, в "новозакрытых" слогах имеют баритонезу — в отличие от всех других вост.-слав. систем (*mōroz* < **mōrzъ*, *yōrox* < **gōrxъ* —ср. *kōrōl'* < **kōrl'* с "новым акутом"), тогда как в прочих позициях ударение падает на 2-й слог полногласного сочетания (*morózy* < **mōrzy*, *voróna* < **vōrna* и т. д.). Остальные группы галицких говоров имеют "нормальные" вост.-слав. рефлексы праслав. интонаций.

Акцентная система галицкой группы, наряду с кривичской, зап.-болгарской и др., является типичной для "антской" праславянской группировки.

Подробный материал по рефлексации слов а.п. *d* и *c* в галицких говорах приводится в ОСА:139–154.

III. Посожско-припятская (радимическая)

К этой группе относятся юго-восточные посожские (белорусские) и полесские (белорусские и украинские) говоры, распространенные по течению р. Припять и Сожи. Есть все основания думать, что эти говоры сложились на основе племенного диалекта радимичей. Помимо акцентуационных особенностей, для большинства говоров этой группы характерно древнее (видимо, возникшее до удлинения гласных в "новозакрытых" слогах) развитие **e* > о перед **v* (*r'óven'* < **rěvъn'ь*, *zrováty* < **sъrěvati*, но *xl'ichov*, *xl'ichv* < **xlěvъ*). В Словаре представлен материал говоров с. Залесье, Погост и Заказанка.

В отличие от галицких, в посожско-припятских говорах не наблюдается тенденции к установлению колонной баритонезы в определенных морфонологических типах основ а.п. *b* и *d*, хотя эти говоры сохраняют баритонированные формы от краткосложных основ а.п. *b* и *d* перед долготными окончаниями – в первую очередь в gen. sg. на *-*i* и loc. sg. на *-*ę¹³⁰*.

В посожско-припятских говорах, как и в галицких, наблюдается сближение рефлексов праслав. а.п. *b* и *d*, но среди последних чаще встречаются случаи появления баритонированных форм ед. ч. Наибольшее количество окситонированных форм от слов а.п. *d* фиксируется в восточном ареале (в Посожье), тогда как западнее, видимо, под влиянием окружающих говоров полесско-днепровской группы, эти формы встречаются редко и обычно сосуществуют с баритонированными.

Как и в галицких, в "радимических" говорах "полногласные" основы праслав. а.п. *d* имеют в пом.-асс. sg. баритонезу, возникшую как рефлекс нисходящей интонации в форме-энклиномене. Косвенные падежи ед. ч. таких основ обычно багутопа. Во мн. ч. у подавляющего большинства основ всех праслав. а.п. обобщена колонная окситонеза. В целом акцентуационная система посожско-припятских говоров изучена очень слабо, поэтому, несмотря на кажущееся сходство многих фрагментов их системы с галицкой, пока нельзя утверждать специфического родства этих групп.

Материал по а.п. *d* и с см. ОСА:139–154. Максимальный ареал посожско-припятских говоров (устанавливаемый на акцентологических данных) приведен на карте в Николаев 198:195 (штриховка южнее Могилева и Минска).

¹³⁰ См. материал выше, с. 25–26.

IV. Подольская

К эту группу входят украинские говоры, относящиеся к подольской и буковинской группировкам (в Словаре представлены материалы сел Рыжавка, Днестровка и Банилов-Подгорный).

В этой группе говоров праслав. а.п. *a* и *c* отражаются приблизительно так же, как в галицких системах. Основы а.п. *a* имеют, как правило, баритонированное ед. ч. и баритонированное или окситонированное мн. ч. Основы а.п. *c* имеют баритонированные формы ед. ч. (конечное ударение имеет лишь loc. sg. на *-*i*; окситонированным он может быть и в словах а.п. *a*) и, как правило, окситонированную форму пом.-асс. pl. Энклиномичность ударения практически утрачена. Основы а.п. *b* имеют колонную окситонезу, баритонированных форм пом.-асс. pl. у краткосложных основ не отмечено.

Праслав. долгосложные *i*-основы а.п. *d*, а также *u*- и *o*-основы а.п. *d* с корнями, содержащими таутосиллабические сочетания редуцированный + *r*, *l*, имеют в подольских говорах колонную окситонезу, тогда как *o*-основы а.п. *d* других морфонологических типов имеют баритонированное ед. ч. и, как правило, окситонированную форму пом.-асс. pl. По рефлексации а.п. *d* подольская система входит в особую группировку, в которой *o*-основы м. р. а.п. *d* развиваются аналогично словам а.п. *c*, а *u*-основы полностью или частично развиваются как слова а.п. *b* — однако в других системах этой группы (североштокавской, верхнедонской, "полесско-словенских") окситонированные формы основ а.п. *b* отмечаются, как правило, только во мн. ч.

Наиболее близка подольская система к юго-восточной великорусской (верхнедонской), где, в отличие от североштокавской и "полесско-словенских" систем, так же как в подольской системе ударение во внутренних слогах ведет себя по "антскому" типу (в отличие от типично "словенского" в сев.-штокавском и "полесско-словенских"). Такое нетривиальное развитие вряд ли могло осуществиться независимо в изолированных друг от друга системах — скорее речь идет о генетической или по крайней мере ареальной близости позднепраслав. диалектов — предков современных укр. подольских и ю.-вост. великорусских.

В остальном подольские системы остаются слабоизученными; материал по рефлексации праслав. а.п. *d* и *c* в галицких и подольских говорах см. в ОСА:139–154 и Булатова-Дыбо-Николаев 1988:59–60.

V. Восточнорусская

К этой группе относятся многие великорусские говоры к северо-вост-

Развитие праслав. акц. типов. Восточнославянские системы

тoku, востоку и югу от Москвы (в Словаре представлены материалы говоров д. Фадеево, Овсянниково, Пустоша, Лабынки), а также русская литературная система. Из древних акцентологических особенностей нужно отметить отсутствие "новых энклиноменов" I типа и отсутствие ограничений на передвижение ударения с долготных слогов на последующие долготные, при этом с краткостных слогов ударение также почти без ограничений сдвигалось на последующие краткостные — сдвиг ударения вправо, возможно, не происходил с краткостных на конечные долготные слоги лишь в ограниченном числе морфологических позиций (подробнее см. с. 20)¹³¹.

Из ст.-русских памятников эта система отражена в Новг.

Для вост.-русских систем характерно сохранение системы праславянской трактовки форм-энклиноменов — в отличие от зап.-русских, белорусских и украинских систем, в той или иной степени утративших перенос ударения на проклитики в склонении существительных¹³².

Достаточно хорошо вост.-русская система рефлексации праслав. односложных *u*- и *o*-основ м. р. сохранена в русском литературном языке.

Слова праслав. а.п. *a*, как правило, сохраняют колонную баритонезу ед. ч. (отклонение представляет собой "надпарадигматическое" ударное окончание loc. sg. на *-*i* и баритонезу пом.-асс. pl. (наряду с "надпарадигматической" окситонезой форм pl. на *-a*): russk. литеr. *мак*, gen. *мáка*, pl. *мáки*; *бéтер*, gen. *бéтъра*, pl. *бéтры/бетрá* и т. д. Баритонированные формы от слов праслав. а.п. *a*, как правило, не являются энклиноменами.

Праслав. *o*-основы а.п. *c* имеют колонную баритонезу ед. ч. и баритонированную форму пом.-асс. pl. Всегда окситонированными являются только loc. sg. на *-u* и пом.-асс. pl. на *-a*. Баритонированные формы (а также пом.-асс. sg.) являются потенциальными энклиноменами: *лес*, gen. *лéса/лéсу*, *íз лесу*, pl. *лесá*; *год*, *на год*, gen. *góда*, *óт году*, pl. *góды/годá* и т. д. Так же ведут себя краткосложные *u*-основы а.п. *c*: *дом*, gen. *дóма*, *íз дому*, pl. *домá* / арх. *дóмы*; *род*, gen. *róда*, *óт роду*, pl. *ródы/ родá* и т. п. (единственное исключение — окситонеза pl. *мéды*, видимо, возникшая по аналогии с долгосложными

¹³¹ "Глобальность" проведенного в восточнорусской группе правостороннего сдвига ударения может свидетельствовать о первоначальной ранней изоляции позднепраслав. "восточнорусского" племенного диалекта, что позволило ему избежать свойственных другим группам специфических ареальных процессов в акцентологии. Видимо, "глобальный" дрейф ударения был вызван вторичными контактами с диалектами-предками прочих вост.-слав. групп.

¹³² Исключения составляют формы, сохранившиеся в наречном и идиоматическом употреблении.

и-основами).

Напротив, долгосложные *i*-основы а.п. с, при баритонезе (и потенциальной энклиномичности) форм ед. ч., имеют окситонированную форму пог.-асс. пл.: *мир*, gen. *мира*, от *мира*, пл. *миры*; *сын*, gen. *сына*, пл. *сыны* (при более обычном *сыновья*) и т. д. Таким образом, долгосложные *i*-основы а.п. с имеют в вост.-русской системе такие же рефлексы, как о- и *i*-основы а.п. *d*.

Распределение рефлексов о- и *i*-основ а.п. *d*. О- и *i*-основы в ед. ч., как правило, имеют рефлексы, тождественные а.п. с, тогда как в пог.-асс. пл. на -ы/-и регулярна окситонеза: *воз*, gen. *воза*, пл. *возы*; *нос*, на *нос*, gen. *носа*, из *носу*, пл. *носы*; *круг*, gen. *круга* (ср. наречие *кругом*), пл. *круги*; *долг*, gen. *долга*, пл. *долги*, *сад*, gen. *сада*, пл. *сады* и т. д. Часть *i*-основ а.п. *d* полностью перешла в окситонированный тип: *лист*, gen. *листá*, пл. *листы*; *плод*, gen. *плодá*, пл. *плоды*; *дрозд*, gen. *дроздá*, пл. *дрозды*¹³³. В окситонированный тип перешли также отдельные слова с таутосиллабическими сочетаниями *редуцированый + r, l*: *серп*, gen. *серпá*, пл. *серпы*; *горб*, gen. *горбá*, пл. *горбы*; *полк*, gen. *полкá*, пл. *полки*. Некоторые *i*-основы имеют отдельные окситонированные формы ед. ч.: *след*, gen. *слéда* (*следá*), dat. *слéду*, instr. *слéдом*, пл. *следы*; *верх*, *навéрх*, gen. *вérха*, instr. *вérхом* (но adv. *верхом*), пл. *верхы*.

Старую энклиномичность пог.-асс. sg. слов (точнее краткосложных о- и *i*-основ) праслав. а.п. *d* подтверждают и данные вост.-великорусских говоров, различающих /ɔ/ и /o/: Пустоша *гóк*, gen. *гóга*; *д्रóст*, gen. *дровдá*, пл. *дровды* и т. д. — ср. рефлекс а.п. *b*: *дьор*, gen. *дворá*. Однако в пог.-асс. sg. долгосложных *i*-основ а.п. с и *d* наблюдается преобладание неэнклиномичных форм даже в наречных (лексикализованных) формах типа *назáд*, *зарáз*, *повéрх*, *подрáд*, *навéк* и т. п. — ср. сохранение энклиномичности у о-основ и краткосложных *i*-основ: *zá* *город*, на *дом*, *нáбок*, *зáтуж*, что, возможно, говорит о каком-то особом (диалектном праславянском?) статусе этих форм. Слова праслав. а.п. *b*, как правило, сохраняют колонную окситонезу: *боб*, gen. *бобá*, пл. *бобы* — ср. Пустоша *бьор*, gen. *бобá*.

Вост.-русская акцентуационная система может считаться "изученной" лишь благодаря тому, что она отражена в литер. языке. Сколь-нибудь полных акцентологических описаний говоров этой группы не существует.

¹³³ Впрочем, в части случаев можно предполагать рефлекс параллельных образований а.п. *b* — см. материалы Словаря.

VI. Верхнедонская (юго-восточная великорусская)

Эта своеобразная система, видимо, генетически близкая к украинской подольской, представлена в ю.-вост. великорусских говорах, предположительно восходящих к племенному диалектку "славян Верхнего Дона"¹³⁴. Их современный ареал находится восточнее ареала "вятических" говоров (см. ниже), восточная граница проходит приблизительно по линии Касимов—Кирсанов—Балашов, а в районе Рязани наблюдается "мозаичная" картина распределения верхнедонских и вятических изоглосс. Материал по одному из архаичных говоров верхнедонского типа представлен в словаре д. Деулина Рязанского р-на Рязанской обл.¹³⁵

Из ст.-русских памятников "верхнедонскую" систему отражает Леств.

Акцентологических описаний говоров верхнедонской группы не делалось, поэтому неясно, все ли деулинские особенности являются "общеверхнедонскими". Приводимая ниже характеристика верхнедонской акцентуации основана на деулинском материале и совокупности разрозненных данных, имеющихся в материалах ДАРЯ.

Одной из наиболее существенных изоглосс, характерных исключительно для говоров данной группы, является окситонеза instr. sg. *i*-основ ж. р. а.п. с, например, Деул. *is'at' jú/as'at' jú, nač' jú, l'az' jú* 'лежи', в других говорах *yr'az' jú, lažyd' jú* и т. д. Прочие вост.-слав. ареалы, в том числе вост.-русский и "вятический", знают только баритонированные (первоначально энклиноменные) формы этого падежа от существительных а.п. с.

Для верхнедонских говоров характерен "антский" тип перетяжек ударения на последующие слоги (в частности, в *i*-глаголах а.п. *b₂* представлена "антская" схема звонит : *мутит* в отличие от контрастной звонит : *мутит* в диалектах с полеско-ильменской системой).

Рефлексация акц. кривых праслав. а.п. *a* и *b* в верхнедонской системе "тривиальна" (баритонированные формы слов а.п. *a* с незначительными вторичными деформациями в результате включения в парадигму окситонированных форм loc. sg. на -и и мн. числа; окситонированные формы а.п. *b* со спорадическими баритонированными в gen. sg. на -и).

В рефлексации а.п. *d* верхнедонские говоры весьма близки к украинским подольским. Они имеют непоследовательную окситонезу в формах ед. ч. и регулярную — в пог.-асс. пл. только от *i*-основ, тогда как о-основы имеют рефлексы, совпадающие с а.п. с (потенциальные формы-

¹³⁴ См. подробнее об этих говорах и говорах с "вятической" основой в Николаев 1993.

¹³⁵ Словарь современного русского народного говора. М., 1969.

энклиномены в ед. ч. за исключением локатива на *-i*, энклиномен пом.-acc. pl. на *-*y* либо охутона на *-a*.

Характерной особенностью *i*-основ а.п. *d* является также довольно устойчивая неэнклиномичность форм пом.-acc. sg. даже в лексикализованных наречных и идиоматических формах (в отличие от слов а.п. с *ná p'ir/ná p'at* и т. п.) у долгосложных *i*-основ а.п. *d*. В этом системе говора Деулина близка к системе русского литературного языка и других говоров вост.-русского типа (в последних, однако, представлены отсутствующие в деулинском говоре формы мн. ч. от *o*-основ типа *bózъ, lúgъ* и т. п.).

Окситонированные формы представлены в отдельных словах а.п. *d* с *i*-основой, а также в *o*- и *i*-основах с корневой структурой *TъRT*. Ср. деул. материал по *i*-основам: gen. *áúda*, instr. *áubóm/áúbam*; *krúx*, acc. adv. *akrúx*, *vakrúx*, num. *krúxa*, instr. *krúxam*, instr. adv. *kruȝót*, loc. *kruȝú*, pl. *kruȝí/kruȝá*; gen. *l'istá*, num. *l'istá*; *n'is*, gen. *n'íza/n'ízu*, gen. adv. *s'n'ízu*, instr. adv. *pad n'izóm*, loc. *vn'izú/vn'iz'é*, pl. *n'izý*; acc. *ná paȝ*, gen. *pólu/paȝá*, loc. *paȝú*; *r'át*, gen. *r'áda*, num. *r'adá*, dat. adv. *kr'ádu*, instr. *r'ádam/pada* *r'dóm*, instr. adv. *r'ádam*, pl. *r'adý*; *s'l'ét*, gen. *s'l'adá/s'l'édú*, pl. *s'l'adý*; pl. *valóf*, acc. adv. *naȝád*, pl. *zaȝý*.

VII, VIII и IX. Полесско-днепровская, Южнорусская (вятская) и Ильменско-словенская

Эти три группы чрезвычайно близки между собой в принципиальных моментах рефлексации акц. кривых существительных *o*- и *i*-основ м. р. Однако плохая изученность (в первую очередь великорусских систем) не позволяет безоговорочно утверждать о их генетическом единстве. В качестве рабочего термина мы будем использовать термин "полесско-словенская" группа как общее название для всех трех групп.

К полесско-днепровской группе относится, с одной стороны, большинство центрально- и южнобелорусских и полесских (белорусских и украинских) говоров, а также украинские больниеские говоры. Сюда же относятся белорусский и украинский литературные языки (последний — в его восточном, "киевско-полтавском", варианте).

К южнорусской группе относятся слабо изученные в accentологическом отношении южнорусские "вятские" говоры, в настоящее время занимаю-

щие отграниченный мощным пучком древних изоглосс¹³⁰ ареал, западная граница которого проходит приблизительно по линии Волоколамск — Юхнов — Брянск — Севск — Рыльск, северная — по линии Можайск — Коломна, восточная — по линии Коломна — Рязань — Ряжск — Борисоглебск.

Из ст.-русских рукописей данную систему имеют, кроме указанной Косм., еще Хрон. Видимо, к этой же группе можно условно отнести язык древнейшего акцентированного вост.-слав. памятника — Чуд. Н. Зав., локализация которого неясна. Акцентологическая система Чуд. Н. Зав. производит впечатление смешения вост.-русского и ю.-русского типов акцентуации (ср. причастия типа *писа́нь* с перетяжкой ударения с долготного слога на последующий долготный при достаточно регулярном проявлении "закона Крижанича" в *i*-глаголах).

Ильменско-словенская система акцентуационных рефлексов, близкая к южнорусской, присутствует в части севернорусских говоров. В Словаре они представлены говором вологодской д. Шевелевок; эта система отражена также в акцентуации ст.-русских рукописей северной локализации Ион., Геогр., Троицк. пс./Час.¹³¹). Эти говоры сформированы на основе "новгородского койне" в широком смысле, т. е. ст.-русских диалектов, располагавшихся на словенско-кривичском пограничье (см. Зализняк 1988), с преобладанием восточноновгородских (ильменско-словенских) черт. Эти говоры образуют ильменско-словенскую группу.

Рефлексия акц. кривой праслав. а.п. *a* в "полесско-ильменских" системах "тривиальна": баритонированные формы слов а.п. *a* с незначительными вторичными деформациями в результате включения в парадигму окситонированных форм, loc. sg. на *-*i* и мн. числа на *-*a*.

Слова а.п. *b* имеют колонную окситонезу — баритонированным может быть только gen. sg. на *-*i* как у краткосложных, так, видимо, и у долгосложных основ: укр. liter. *dvíp*, gen. *dvorá/dvóbru*, pl. *dvorú*; суд, gen. *judá/sýdu*, pl. *judý* и т. д. Такое поведение форм на *-*i* прослеживается и в южнорусской, и в ильменско-словенской группе. Баритонеза gen. sg. на *-*i* возникла вследствие запрета на перенос срединного ударения на конечные долготные слоги.

¹³⁰ К ним относятся трактовка **kvě* как *t'v'- (t'v'et)*, сохранение и расширение окситонированных форм *ja*-основ (типа *tučá, bólá, pašná*), различение рефлексов трех "палатализаций" (*c'íství ~ c'élví, c'ér'-kaf ~ úlica, pa úlicę*) и др.

¹³¹ Акцентуация последней рукописи новгородского происхождения, видимо, хорошо отражает систему поздненовгородского койне. В рукописи имеется ряд "кривичских" черт, однако в основном, в том числе и в акцентовке существительных м. р., ее система типично "ильменско-словенская".

В ед. ч. в "полесско-словенских" системах слова а.п. *d* имеют рефлексы, идентичные а.п. *c*, во всех типах основ, кроме некоторых о- и *u*-основ с таутосиллабическими сочетаниями *редуцированый + r, l*, рефлексы которых совпадают с рефлексами а.п. *b*, т. е. имеют окситонированные формы. В то же время во мн. ч., как показывает южнорусский материал, *u*-основы а.п. *d* имеют окситонезу в им.-вин. (старом винительном) падеже, тогда как о-основы имеют форму-энклиномен (*сыды : рόги*). Данные ю.-зап. белорусских и сев.-вост. украинских говоров в основном подтверждают это распределение, хотя в них преобладает вторичная, надпарадигматическая окситонеза пом.-асс. pl.

По поведению слов а.п. *d* "полесско-словенские" системы представляются наиболее близкими к ю.-лемитским (в первую очередь к м.-польским) говорам, ст.-хорватскому диалекту Ю. Крижанича и чакавским диалектам группы Брач-Хвар (это проявляется в особенности в выделении группы слов а.п. *d* с таутосиллабическими сочетаниями *редуцированый + r, l* в корне).

В срединных слогах в "полесско-словенских" говорах наблюдается действие "словенского" принципа перетяжек: в белорусском литер. языке и многих ю.-зап. говорах действие "закона Крижанича" наблюдается, например, в акцентовке *at*-причастий (*пýсан* : *чесáн*, см. подробнее ОСА:123), в южнорусских говорах — в акцентовке *i*-глаголов и действит. прич. наст. вр. на **qtj-* глаголов а.п. *b*. Одна из наиболее архаичных систем (в рукописи Косм.) такого рода описана А. А. Зализняком¹³²: *идучí*, *просячí* (вместо **идучí*, **просячи* по аналогии с а.п. *c*), но *тишучí*, *тужачí*. "Словенское" распределение имеет ударение *i*-глаголов а.п. *b*₂, особенно хорошо отраженное в ст.-русск. рукописях (Ион., Косм., Чуд. Н. З.), см. ОСА:112-120.

Слова а.п. *c* в общем сохранили свою акц. кривую ед. ч. в южнорусской и ильменско-словенской группах, где остается в большей или меньшей степени живой система переноса ударения с энклиноменов на проклитики. Энклиноменами являются и формы пом.-асс. pl. Живая "энклиномичность" фактически утрачена в говорах полесско-днепровской группы, и праслав. формы-enclinomena здесь являются просто баритонированными формами. В полесско-днепровских говорах в пом.-асс. pl. обычно присутствует инновационная окситонеза.

Проблему представляет поведение ударения в предконечных слогах. Несомненно ударение не сдвигалось с долготных слогов на конечные краткостные (см. выше об окончании gen. sg. *-*u*). Однако есть неко-

торые основания полагать, что ударение также не сдвигалось с долготных слогов на последующие долготные. По крайней мере во всех позициях, где мы можем предполагать отсутствие сдвига с кратких гласных, такой сдвиг не прослеживается и с долгих (например, ни в одном из говоров не обнаружены окситонированные формы пом.-асс. pl. neutr. при том, что gen. sg. на *-*u* зачастую имеет наосновное ударение не только у краткосложных, но и у долгосложных слов). На конечные краткие гласные ударение всегда сдвигается.

* * *

Итак, три из известных вост.-славянских систем находят непосредственные аналоги (по всей видимости, генетически обусловленные) в других слав. ареалах: 1) кривичская и галицкая, являясь типично "антскими", родственны ресавской (вост.-штокавской), западноболгарской и т. д.; 2) "полесско-словенские" системы, видимо, близкородственны малопольской, ст.-хорватской, чакавской группы Хвар-Брач, отчасти северноштокавской, являясь одной из "словенских" систем. Возможно, исключительно "восточнославянскими" системами являются подольско-верхнедонская (если это объединение корректно) и восточно-русская (которая, впрочем, может быть связана с плохо изученной штокавской южноморавской системой).

Центральнославацкая система

Единственной из современных зап.-славянских систем, в которой различаются рефлексы не только долгосложных, но и краткосложных (с корневым о, редко ъ) существительных с о- и *u*-основами, является центральнославацкая. Такую систему имеет и словакий литературный язык.

Слова а.п. *a*, как правило, имеют рефлекс корневой краткости: *brat*, *ded*, *dum*, *had*, *hrach*, *klin*, *mak*, *pluh*, *prah*, *rak*, *svat*, *zug* и т. д. Неясно происхождение долготы в "новозакрытых" слогах в *mráz* (gen. *mrazu*), *vietor* (gen. *vetra*), *chlieb* (gen. *chleba*).

Слова а.п. *c*, как правило, также имеют краткостные рефлексы: а) долгосложные: *dar*, *druh*, *dich*, *glas*, *kvaz*, *les*, *sluch*, *zmrad*, *stat*, *suet*, *zvuk*, *syn*, *ures*, *ulk*, *zvuk*, *zl'ab*; б) краткосложные: *boh*, *dom*, *had*, *lov*, *rod*, *rok*, *chod* и т. д.

Слова а.п. *b* имеют долготные рефлексы, причем основы с корневым о имеют (более последовательно, чем в литер. языке, во многих dia-

¹³² Зализняк А. А. Глагольная акцентуация в южновеликорусской рукописи XVI в. // СБЯ. Проблемы морфонологии. М., 1981. См. в особенности с. 119.

леках — новоградском, оравском, липтовском) рефлекс типа *ô* (ю, ѿ) в "новозакрытых" слогах, в некоторых случаях распространяющийся на всю парадигму (типа слц. литер. *bôb*, gen. *bôbu* и т. д.): а) долгосложные: *býk*, *diel*, *hriech*, *kút*, *liek*, *lúh*, *mier*, *plást*, *súd*, *stíp*, *chliev* и др.; б) краткосложные: литер. *bôb* (gen. *bôbu*), *kôl* (gen. *kola*), *pôst* (gen. *pôstu*), *stôl* (gen. *stola*), *vôl* (gen. *vola*), *kôrôt*, *vôdor*, оравск. *duor* (но литер. *dvor*), новогр. *hlón* (но литер. *hloh*), оравск. *hroß* (но литер. *hrob*), *lômot* (но литер. *lom*), новогр. *chuóst* (но литер. *chrost*), литер. *zpor*, *bôbor* без удлинения.

Слова а.п. *d*, как правило, имеют краткосложные рефлексы: а) долгосложные: литер. *breh*, *brest*, *bes*, *blud*, сер., *črep*, *čin*, *diub*, *dlh*, *hlad*, *hrad*, *kal*, *klas*, *kuz*, *kruh*, *kvet*, *list*, *luh*, *luk*, *mech*, *mlat*, *mrak*, *prach*, *sad*, *sled*, *spneh*, *strach*, *trh*, *ured*, *vek*, *vlas*, *vrach*, *zub*; б) краткосложные: литер. *bod*, *bok*, *brod*, *hrob*, *hrom*, *krov*, *tozog*, *pos*, *plod*, *plot*, *pot*, *roh*, *stoх*, *strom*, *vosk*, *voz*, *zvon* и т. д. Однако есть ряд исключений с долготными рефлексами. Все эти долгосложные слова, видимо, имели праслав. *u*-основу: долгосложные: *brús*, *prút*, *riad* 'посуда' (наряду с *rad* 'ряд'), *zmiech*, *vír*. Подобное им краткосложное слово — диал. *bôr* (при литер. *dor*).

Подробный анализ словацкой рефлексации праслав. акц. типов наряду с другими зап.-славянскими системами будет приведен в следующем выпуске Словаря.

СЛОВАРЬ

В 1-м выпуске Словаря приводятся реконструкции и материал по краткосложным *o*- и *u*-основам м. р. с корневыми *-o-* и *-e-* (разумеется, здесь не приводятся являющиеся долгосложными слова с корневой структурой *T_{e/o}RT*). В Словарь не включены также слова с основами на *-j-*, которые в большинстве диалектов ведут себя сходно с основами на *-jo-* (**brojъ*, **gnojъ* и т. п.), а также слова с трехсложными основами (типа **uebērъ*).

В Словарь входят лишь те слова, по которым имеется достаточно решавшего материала для акцентологической реконструкции, поэтому за его рамками остались, к примеру, такие лексемы, как **dorъ*, **grebъ*, **kletъ*, **korъ*, **letsъ*, **lomъ* 'инструмент; ломота', **morgъ*, **polъ* 'половина' и 'exus', **pletъ*, **plovъ*, **prokъ*, **skotъ*, **skrobъ*, **stonъ*, **tesъ*, **tokъ* 'текение', **torъ*, **tuorъ*, **vorgъ*, **xońъ*, **zorъ*, **zovъ*, **zuonъ* (звук) и некоторые другие. Реконструкции и материал по части из них предполагается привести в следующих выпусках Словаря (в качестве дополнений к основному списку).

В словарных статьях материал распределен по диалектным группам, выделенным на основании акцентуационных рефлексов (см. Введение), при этом главное внимание уделено судьбе а.п. *d*, так как прочие акц. парадигмы развиваются в слав. диалектах в общем единообразно.

Вначале приводятся диалектные объединения, относящиеся ко II ("антской") группе, в которых сохранение окситонезы форм sg. а.п. *d* не зависит от структуры основы — западноболгарские, кривичские, галицкие, посожско-припятские, ресавские, чакавские I, центральноболгарские.

Далее расположены диалекты III ("словенской") группы — сначала те, в которых основы а.п. *d* имеют значительные отличия от слов а.п. *c*, в первую очередь в краткосложных основах — словенские, кайкавские I, чакавские II. За ними приводятся диалекты, в которых рефлексы а.п. *d* не отличаются от а.п. *c* или это различие ограничено небольшим числом позиций (кайкавские II и III, чакавские III и IV).

Вслед за ними расположены диалектные группы, в которых рефлексы а.п. *d*, отличные от а.п. *c*, ограничены в основном *u*-основами — полеско-днепровские, южнорусские, ильменско-словенские, подольские, северноштокавские, центральнословацкие.

Отдельно приводятся восточнорусские диалекты (в которых рефлексы а.п. *c* и *d* отличаются в основном во мн. ч.), южноштокавские и руп-

ско-мизийски (в которых представлены особые типы рефлексаций а.п. *b*).

В словарных статьях приводятся, как правило, лишь формы, релевантные для определения акц. кривой слова в каждой из систем, а также формы, которые могут быть нерегулярными с синхронной точки зрения, но являютсяrudimentами прежнего состояния. Поэтому в большинстве диалектов не даются, например, формы косвенных падежей pl., ударение которых в большинстве случаев либо выводимо из ударения sg., либо вторично (например, в случае проникновение в склонение о-основ окончаний типа *-ati*, *-axъ* из а-основ).

Помимо общего комментария, даются также комментарии к каждой из групп. В промежуточных комментариях указывается, к какому из праславянских акц. типов может восходить ударение приведенных форм — таким образом обеспечивается, с одной стороны, поэтапность реконструкции, и с другой — облегчается верификация предложенной славянской праграммы.

Значения слов даются лишь в тех редких случаях, когда они так или иначе влияют на акцентологическую реконструкцию, корректность сопоставления и т. д. Отказ от обязательного приведения семантических характеристик вызван не только немаловажным соображением экономии места. Дело в том, что в большинстве диалектологических работ в разделах, не посвященных лексике, значение слов не приводится. Как правило, "умолчание" свидетельствует о том, что их семантика существенно не отличается от значений в соответствующем литературном языке. Авторы пытались свести к минимуму "семантическую неопределенность" (особенно в случае потенциального смешения омонимов), что иногда влекло за собой необходимость пропустить некоторые по своей форме важные для акцентологической реконструкции диалектные формы.

При записи диалектных форм использовались транскрипционные знаки, приведенные в таблице 15 на с. 330.

*bebrъ

*bebrъ (-o-, -y-)

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. бъб'ор, gen. бъбрá, pl. бъбръ; II гр.: Фойм. боб'ор; Куз., Выр. бъб'ор, gen. бъбрá, pl. бъбръ Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. бобрé, gen. бобрá, loc. na бобрú, na бобрé, pl. бобрé; ю.-зап. Зак. бобрé, gen. бобрá, instr. бобрóm, loc. na бобрóut, pl. бобрí Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Ресавские: схрв. Гружа бабар, gen. *бабра, pl. баброви 549 Δ Рефлексы а.п. *b* или *d* (с двусложной или трехсложной основой, см. общий комментарий).

Словенские: слн. литер. бобэр, gen. бобра и бебэр, gen. бебра и бребэр, gen. бребра и дабэр, gen. дабра Plet.; бобер, gen. бобра и бобер, gen. бобра SSJ; *бобэр, gen. *бобра SP Δ Рефлексы слова а.п. *b* с основой, оканчивающейся на *шумный + сонорный*, ср. *коргъ, *одръ.

Полесско-днепровские: белор. литер. бабэр, gen. бабра, loc. бабры СЕМ [] зап. Яг. бобр, gen. бобрá, pl. бобрé; ю.-зап. Озд. бобјор, gen. бобрá, dat., loc. бобрú, instr. za бобрóm, pl. бобрý Smuž. 86; Смн. боб'ор, gen. бобрá, бобр'á, pl. бобрí; Акр. боб'ор, gen. бобр'íé, instr. бобрóm, pl. бобрí; Лук. боб'ор, gen. бобрá, instr. бобрóm, loc. na бобрí, pl. бобрé; Тул. бобр'ор, gen. бобрá, loc. na бобрí, pl. бобрé; Смл. боб'ор, gen. бобрá, pl. бобрú; Здит. боб'ор, gen. бобрá, loc. na бобрóут, pl. бобрé; Столин бобр'ор, gen. бобрá, loc. na бобрú, pl. бобрé [] укр. вост.-полесск. Борщ. бобјор, бобрá, instr. бобрóm, pl. бобрé [] укр. литер. бобэр, gen. бобра, pl. бобра Погр.; ЛВ; бобэр, gen. бобра ОСУМ Δ Рефлексы а.п. *b*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. бобр'ор, gen. бобрá Δ Рефлекс а.п. *b*.

Северноштокавские: схрв. литер. дабар, gen. дабра HSF; ВЛ; дабар, gen. дабра СНР; СРС; бобэр, gen. бобра СРС; брёбар, gen. брёбра СРС [] Сл. Брод дабар [дабар] Berlić 290 Δ Рефлексы слова а.п. *b* с трехсложной основой и анлаутным ударением (см. общий комментарий).

Центральнославацкие: слн. литер. бобор, gen. бобрá, pl. бобрý SSJ Δ Восходит к а.п. *b*, *c* или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. бобр'ор, pl. бобрý Δ Рефлекс а.п. *b*.

Восточнорусские: русск. литер. бобр, gen. бобрá (зверь); бобэр, gen. бобрá (мех) Аван.; бобэр, бобр, gen. бобрá, gen. бобрý (зверь); бобэр, gen. бобрá (мех) ОС [] костром. Фад. бобр, gen. бобрá, pl. бобрý Δ Рефлексы а.п. *b*.

Праслав. *u*-основа (Эккерт 21-27). Акцентологически все три варианта (с корневыми *-e-*, *-o-* и *-y-*), видимо, тождественны. Большинство рефлексов возводятся к праслав. *u*-осн. а.п. *b*: *бебръ / *бобръ / *бобръ, gen. *бебру (\vee *-e-*, *-y-*). Однако слн. литер. вариант бобръ,

gen. *bóbra* и все шток. формы формально восходят к вторичной трехсложной основе а.п. *b* с ударением на 1-м слоге: **bōb[ъ]rъ*, gen. **bōb[ъ]ru* –ср. **kōrgъ*, **oðrъ*.

В других и.-е. языках широко распространено это слово как с *и*, так и с *о*-основой: прус. *bebrus* Voc. 668; лит. (по диал.) *o*-осн.: *bēbras*, *bābras*; *dēbras*, *dābras*; *uēbras*; *u*-осн.: *bebrūs*; *debrūs*; *uebrūs* Fraenkel I: 38; лат. *fiber*, gen. *fibri*; кельт.: корн. *befer*, н.-брет. *bieuzt*, гальск. **bebrós* > франц. *dièvre*; герм. **beb(i)ra-z*; др.-англ. *beofor*, *befor* m., др.-сакс. *bibar*, *bibor*; др.-в.-нем. *bibar*, *bibur*, сп.-в.-нем. *biber* m.; др.-исл. *bjórr* m., др.-дат. *bízueyr* (< **bjállir-r*); индо-иран.: др.-инд. *bahvru-*s m., dimin. *bahvrukam*. ‘Vivera ichneumon’; поздне-ав. *baura-* ‘Билбер’ m. В лит. как *и*-основа *bēbras*, так и *о*-основа *bēbras* в большинстве говоров имеет 2-ю а.п., которая регулярно соответствует слав. а.п. *b* (Илич-Свитыч 63). Судя по др.-инд. окситонезе, и.-е. основа была высокотональной (и корневая, и суффиксальная морфема были доминантными). В отличие от других и.-е. языков, в славянском, видимо, представлена *и*-основа сп. р., как и в других зоонимах, ср. еще **drozdbъ*, **kotъ*, **rъzъ*, **zotъ*, **votъ* и т.д. – на это указывает а.п. *b*.

◊ ЭССЯ 1:174; 2:145–146; 3:159; Булаховский IV: 459; Илич-Свитыч 46 (оксит. а.п.); Скляренко 104 (оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. *b*).

Западноболгарские: болг. *боб*, чл. *бóбо* СНУ 41:19; Г. Дж. *боп*, чл. *бóбо* ИСОФ 1:185; Г. Поле *боб*, чл. *бóбо* СМБД 10:68; Юст. *боб*, чл. *бóбо* ТБД 1:65 Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *bīp*, gen. *bóbu*; зап.-днестр. Гдеш. *bīd*, gen. *bóbu*, pl. *bóby*; Чапли *bīp*, gen. *bóbu*, instr. *pīd* *bódot*; зап.-бойк. Битля *bīp*, gen. *bóbu*; Мшан. *bīp*, gen. *bóbu*, pl. *bóby*; вост.-бойк. Торунь *bīb*, gen. *bóbu*, pl. *bobob*; ужан. Ярок *bīb*, gen. *bóba*; Ти *bīp*, gen. *bóba*; Люта *bīp*, gen. *bóbu*, instr. *bódot*, loc. *bóbowi*, pl. *bobý* и *bóby*; борж. Брод *bīb*, gen. *bóba*, pl. *bóbw*; Дусина *bīp*, gen. *bóba* и *bóbu*, instr. *bódot*, pl. *bóby*; Керп. *bīp*, gen. *bóbu*, pl. *bóby*; марамор. Углы/ШЛ *bīb*, gen. *bóbu*, *bóba*, instr. *bobóm* и *bódot*, pl. *bobów*; покут. Печ. *bīp*, gen. *bóbu*; гал. Станисл. *bōb* [bīb], gen. **bóby* Han. 328; Бринь *bīp*, gen. *bóbu*; Тур. *bīb*, gen. *bóba* и *bóbu*, instr. *bódot*, loc. *na bōbí* и *na bōbí*, pl. *bóby*; гуц. Сем. *bīp*, gen. *bóbu*, instr. *bódot*, loc. *na bōbí*; Красн. *bīp*, gen. *bóbu*, pl. *bobé*; Луги *bīp*, gen. *bóbu*, instr. *pīd* *bódot*, pl. *bóby* и редко *bobé* [gal.-укр. литер. *bīb*, gen. *bóby* Жел. Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Кривические: русск. заонеж. I гр.: Лонг. pl. *blóby*; Сел. pl. *bóby*;

II гр.: Куз. *bōp*, gen. *bobá*, pl. *bobы* § ст.-русск. Цел. пущ. Г вовд 2736, 2796, д. вовд 2796 § селиг. Дубр. *bōp*, gen. *bóba* Δ Формы восходят к а.п. *b* или *d*. Баритонеза в gen. sg. на -a в Дубр., видимо, возникла по аналогии с исчезнувшим gen. на -u.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *bob*, gen. *bóba*, *bóbu*, instr. *pād* *bóbat*; туровск. Пог. *bob*, gen. *bóbu*, instr. *bóbot*, loc. *na bōbí*, *na bobú*; ю.-зап. Зак. *b'ib*, gen. *bóbu*, instr. *bóbot* Δ Рефлексы а.п. *b* или *d* (предпочтительнее вторая альтернатива).

Ресавские: скрв. Гружа *bōb*, gen. **bóba*, pl. **bóbowi* 544 Δ Рефлекс а.п. *b*.

Чакавские I: скрв. Сусак *bōp*, gen. *bóbā*, pl. *bōbi* ННГ 106; Сали *bōb* и *bōb*, gen. *bóba* Δ Рефлекс а.п. *b*.

Центральноболгарские: болг. Банат *bōp*, чл. *бóба* ТБД 3:184; Орх. *bōb*, чл. **bóba* СНУ 38:36; Б. Слат. *bōp*, чл. *бóба* ИМБЕ 4:142; Войн. *bōp*, чл. *бóбът* БД 8:71; Елена *bób*, чл. *бóба* БД 7:13; Ихт. *bōp*, чл. *бóba* sg. tant. ТБД 2:107; Рад. *bōp* 241, чл. *бóба* БД 9:229, 286; Разл. чл. *бóбу* МП 6,3:111; Тет. *bōp*, чл. *бóба* СНУ 31: 80 Δ Окситонеза чл. ф. в ихтиманском говоре, скорее всего, вторична ввиду устойчивой баритонезы этой формы в других центр.-болг. говорах, восходящей к а.п. *b*.

Словенские: слн. литер. *bōb*, gen. *bóba* Plet.; *bōb*, gen. *bóba* SSKJ; Met. *bōb* [bōb] gen. *bóba* [bóba] 19; *bōb* Valj. 45:66, *bōb* Valj. GT 164 = *bōb* 167, 176, gen. *bóba* 167 § горен. Прим. *bōb*, gen. *bóba*, pl. *bōb*; вост.-долен. ШР *bōp*, gen. *bóbā*, loc. *u bōp*; ровт. Ч. Врх *bōp*, gen. *bóba* Том. 72; Шкл. *bōb*, gen. *bóba*, pl. *bōbi*; примор. нотр. Разд. *bōp*, gen. *bóbā*, pl. *bōbi*; Крас *bōp*, gen. *bóba* Štr. 16; карант. Обир. *bōb*, pl. *bōb* Karn. 39; рожанск. Селе *bōb*, gen. *bóba*, pl. *bōb* TSVK 1: 149; Сл. Плайберк *bōb*, *bōp*, gen. *bobā* ŠR 6; Свеше *bōb*, gen. *bóba*, loc. *bōbē*, pl. *bōbē* Fein. 57; Кост. *bōb*, gen. *bóba*, loc. *bóebē* Log. Kost.; зильск. Елаче *bōb*, gen. *bóba* TSVK 1: 149; центр.-шитир. Рог. *bōp*, gen. *bóbā*; Мест. *b'ōp*, gen. *b'ōba*; верхнесавиньск. Бочна *bōb*, gen. *bōbā* 12 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские I: скрв. Озаль *bōp*, gen. *bóba* Tež. 219, 253 и *bobā* 246, pl. **bóbi* 253; Приг. *bōb*, gen. *bóba*, pl. **bóbi* Rož. 14:98, gen. *bobōv* 81 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские II: скрв. девинск. *bōb*, gen. *bóba*, pl. *bōbi* Váž. Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Кайкавские II: скрв. Бедня *bēb*, gen. **bóebō*, pl. **bóebí* Jedv. 297; Зачретье *bōp*, gen. *bobā* F0 322 Δ Рефлекс а.п. *b*.

Чакавские III: скрв. Црес *bōp*, gen. *bobā*, loc. *bobū*, pl. *bōbi* Bouth.; Нови *bōb*, gen. *bobā* Белич 214; Кали *bōb*, gen. *bobā*; Вргада *bōb*, gen. *bobā* Jur. II; Δ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские III: скрв. Х. Гроб *bōp*, gen. *bóba* 129 Δ Рефлекс а.п. *b*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *bōb*, gen. *bōbā* HSF; Брусье gen. *bōbā* HSF; *bōb*, gen. *bōbā* Dulčić Δ Рефлексы а.п. b.

Полеско-днепровские: белор. литер. *bōb*, gen. *bōbu*, loc. *bōbē* СВМ I зап. Яг. *bōb*, gen. *bōbu*, pl. *bōbē*; ю.-зап. Смн. *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*; Акр. *b'ib*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, pl. *bōbē*; Лук. *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, pl. *bōbē*; Тул. *b'ib*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, loc. *na bōbūt*, pl. *bōbē*; Здит. *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, loc. *na bōbūt*; Столин *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, loc. *na bōbu*; Смл. *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, loc. *na bōb'i*; Н укр. вост.-полесск. Борщ. *bōb*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, loc. *na bōbu* Н укр. литер. *b'ib*, gen. *bōbu*, pl. *bōbē* ЛВ; Погр. Δ К а.п. b несомненно восходят формы Лук. Формы прочих говоров восходят к а.п. d или c.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *bib*, gen. *bōbu*, instr. *bōbom*, pl. *bōbē*; вост.-бук. Днестр. *b'ib*, gen. *bōbu*, instr. *p'ia bōbom*, pl. *bōbu* и *bōbu*; зап.-бук. Бан. *b'ib*, gen. *bōbu* и *bōbā*, pl. *bōbē* Δ Рефлексы а.п. b или d (если реконструируется и-основа).

Северноштокавские: схрв. литер. **bōb*, gen. **bōbā* Дан. 25; *bōb*, gen. *bōba* HSF; BI; Ben.; SSS; *bōb*, gen. *bōbā* Вук; СНР; СРС I Сл. Брод *bōb* [bōb] Berlić 33, 282, instr. *bōbom* [bōbōm] 33; галиц.-польск. *bōb* 135, gen. *bōbā* 330, instr. *bōbom* 28, pl. *bōbōbi* 171, 176 Δ Рефлексы а.п. b.

Центральнославянские: слц. литер. *bōb*, gen. *bōbu* SSJ I слц. новогр. *bōb*, gen. *bōbu* LN; оравск. *bvob/bob* Hab. 71, *bvob* 31, 82, gen. *bvobi* 213 Δ Рефлексы а.п. b.

Восточнорусские: русск. литер. *bōb*, gen. *bōbā* Аван.; *bōb*, gen. *bōbā*, pl. *bōbē* ОС I владимир. Пуст. *bōb*, gen. *bōbā*, pl. *bōbē*; тульск. Лабынки gen. *bōba* и *babā*, pl. *babū*; костром. Фад. *bōb*, gen. *bōbā*, pl. *bōbē*; волог. Овс. *bōb*, gen. *bōbā*, instr. *z bōbom*, loc. *bōbē*, pl. *bōbē* Δ Формы восходят к а.п. b. Баритонеза варианта gen. sg. в Лабынках, скорее всего, заимствована из говоров южнорусской группы.

Южноштокавские: схрв. Н. Пазар *bōb*, gen. *bōbā* Бар. 7; белоп. gen. *bōbā* 112, instr. *bōbom* 75; Пипери *bōb*, gen. **bōbā* 82; Мрк. gen. *bōbā* 322; Сл. Брод *bōb* 33, 282, instr. *bōbom* 33 Δ Рефлексы а.п. b.

Русско-мизийские: болг. Дер. *bōb* БД 9:21, чл. *bōbūt* 21, 33 Δ Рефлекс а.п. b.

Надежно реконструируется **bōbъ* а.п. b: **bōbъ*, gen. **bōbā* или **bōbūt* (неясно, какую основу имело слово в праслав.). Не исключено и возведение к праслав. уровню локального варианта d, отраженного в укр.-белор. ареале.

◊ ЭССЯ 2: 148-150; Будаховский IV: 406; Stang 72 (а.п. b); Колесов 1972: 111, 112, 113 (а.п. b); Скляренко 24 (оксит. а.п.); Зализняк 136 (а.п. b).

Западноболгарские: болг. Г.Дж. *bōt*, чл. *bōdō* ИССФ 1:185; Г. Поле *bōt*, чл. *bōdō* СМБД 10:69; Кюст. *bōt*, чл. *bōdō* ТВД 1:65 Δ Скорее рефлексы а.п. d, чем с (судя по баритонезе в Кюст.).

Центральноболгарские: болг. Елена *bōd*, чл. *bōdō* БД 7:13; Смол. *bōt*, чл. *bōdā* БД 4:55; Тет. чл. *bōdē* СНУ 31:79 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *bōd*, gen. **bōda* Plet.; *bōd*, gen. *bōda* и *bōda* SSKJ Δ Рефлексы а.п. с (d) и b. Акц. тип A вторичен, ср. также префиксальные отлагательные производные: *ubōd*, gen. *ubōda* и *ubōda* SSKJ, *ubōd*, gen. *ubōda* Host.

Северноштокавские: схрв. литер. *bōd*, pl. *bōdōvi* HSF; *bōd* Ben.; SSS; BI; *bōd* Вук; СНР; СРС Δ Рефлексы а.п. d, судя по баритонезе мн. числа (?).

Центральнославянские: слц. литер. *bōd*, gen. *bōdu* SSJ Δ Рефлекс а.п. b, с или d.

Русско-мизийские: болг. Шумен чл. *bōdō* СНУ 42:348 Δ Рефлекс а.п. b, с или d.

Тематическое производное (помен activum, о-основа) от корня, представленного в тематическом глаголе а.п. *b₂* (?) **bōdetъ*, **bōstъ*. Корень относится к и.-е. I кл. (ср. лат. *fodiō*, перф. *fōdī*). Данных для надежной реконструкции недостаточно, но зап.-болг. и слн. акцентуация скорее всего отражает а.п. d: **bōdāb*, gen. **bōda*. Внешнее сравнение подтверждает эту реконструкцию: лит. *bādas* 'голод' (а.п. 2-го по данным памятников, в современном языке обычно а.п. 4 - Илич-Свитыч 116).

◊ ЭССЯ 2: 154; Илич-Свитыч 116 (подв. а.п.).

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. *bōg* *bō* 41а, gen. *nā bō* 76, *č bō* 186, 206, *vč bō* 186, *č bō* 686, dat. *kč bōu* 26а, 576 bis, 75а, *č bōu* 35а, 90а, *č bō* 536, 976, loc. *pō bōt* 34б, 62а, *č bōt* 526, 67а, *č bōt* 54а bis, 117а, *č bōt* 67а, 104б, *pō bōt* 886, *č bōt* 75а, *č bōt* 996 Δ болг. Лом *bōk*, чл. *bōga*, pl. *bōgobé* СНУ 38:32; Боб. *bōk*, чл. *bōgo* СНУ 42:19; Г.Дж. *bōk*, чл. *bōgo* ИССФ 1:185 Δ макед.-Мал. *bōg*, чл. *bōgo* МДА Δ Акцентуация Ис. Сир. восходит к а.п. с. О вторичной баритонезе чл. форм почти во всех болгарских говорах см. Ниже.

Галицкие: укр. борж. Брод, Кер. *bōx*, gen. *bōxa*; гал. Станисл. *bōg*

[σίε], gen. *бόγα, pl. *бόги Нан. 330; Тир. б'ӣ, gen. бόха, instr. z бόхом, loc. na бóз'i, pl. бохá ॥ гал.-укр. литер. Біз, gen. Бóга Жел. Δ Рефлексы а.п. с.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Сел. gen. за бóгу, dat. бóгу, бóгу, instr. бóгът; Тар. instr. z бóгам; Волк., Бер. instr. z бóгам, пóд бóгъм; Лонг. бóх, gen. бóга; Космоз. бóх, бóх, бóх, gen. бóга, бóга, б'е́з бóга, в бóга, dat. бóгу, pl. бóгъи; Каж. бóх, бóх, dat. бóгу; Тип. бóх, бóх, gen. бóга, бóга, б'е́з бóга, dat. бóгу, pl. бóгъи; II гр.: Фойм. gen. б'е́з бóга; селиг. Дубр. бóх, gen. бóга, instr. z бóгът ॥ белор. сев.-вост. Пот. бóх, gen. бóха, dat., loc. бóхи, pl. бах'i Smuž. 49 ॥ ст.-русск. Библ. dat. pl. бóгъ A117а, бóгъомъ A387а, instr. pl. на...бóги A390б, бóги 400б Δ Рефлексы а.п. с.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. бóг, gen. бóга и бóги; турковск. Пог. бóг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. na бóги; ю.-зап. Зак. бóг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. бóгом, pl. бóгъи Δ Рефлексы а.п. с.

Ресавские: скрв. Трст. pl. бóгови 81; Рача бóг, pl. бóгови 20; Левач бóг Сим. 581, Сим. Синт. 28, 36, 122, 127, бóгъ Сим. 123, 244, 571, бóгъ Сим. 571, Сим. Синт. 70, 96, gen. бóга Сим. 160, 575, 576, 578, 579, Сим. Синт. 31, 39, 84, 104 bis, 109, од бóга Сим. 113, 244, Сим. Синт. 43 bis, на бóга 80, до бóга Сим. 580 bis, Сим. Синт. 29, 47, до бóга Сим. Синт. 47, на бóга Сим. Синт. 81 bis, 564, 565 bis, бóга, dat. бóгу Сим. 68, бóгу 113 ter, Сим. Синт. 96, 104, 107 ter, 109, loc. *бóгу Сим. 244; Гружа бóг, gen. *бóга, loc. о бóгу, pl. бóгови, acc. бóгове 543; Гороб. instr. бóгом 745; Обади бóг 21, бóг 21, 47, 52 ter, 95, 114, бóк 93, 102 bis, gen. бóга 94, gen. dat. бóгу 96 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские I: скрв. Сусак бóх, gen. бóгъ, dat. бóгу, instr. бóгом ННГ 104; Сали бóг, gen. бóга Δ Рефлексы а.п. с.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. въ бб Сб. 105б, 114б, й бб 14а, 20б, 94б, 128а, 223б, 233а, 238б, 238б, й бб 43а, 220б, 233а, й бб| 209б, нé бб Сб. 33а, й бб 146б, gen. ѿ бб 41б, 42а, 59б, 62а, 66б, 67б bis, 88б, 92б, 92б, 106а, 141а, 147а bis, 148б, 170а bis, 173а, 180а, 195б quater, 196а, 199б, 204а, 211б, 229а, 237б, 237б, 249а, 272а, 280б, 0 писм. 8б, 53а, 59а, ѿ бб| Сб. 44а, 91б, 200а, ѿ бб 58б, 241б, нá бб 45а, 70б, 81а, 86а, 107б, 109б, 161б, 0 писм. 15б, 56б, въ бб Сб. 49б, на бб 193а, й бб 88а, 100б, 147б, 149а, 156б, 157а, 159а, 161а, 206а, 207а, 238а, 238а, 262а bis, 263б, 288а, 291б, 293а, dat. бóгу 0 писм. 29а, къ бб Сб. 11б, 77а, 77б, 108а, къ бóгу 0 писм. 5б, къ бóгу Сб. 15б, 189а, 231б, 239б, къ бб 23б, 37б, 64а, 64б, 80а, 145б, 194б, 196а bis, 196б, 203а, 231б,

232а, 240а, 245а, 254а, 273б, къ| бгъ 195б, къ бгъ| 37б, къ бгъ| 147б, къ бгъ же 187б, 0 писм. 43а, й не бгъ Сб. 32б, й бгъ 159а, 210а, 234а, 234а, 260а, й боу 209б, 260а, й къ бгъ| 199а, instr. бмъ 0 писм. 5б, loc. б бзъ Сб. 33а, 181б, 192б, ѿ бзъ 0 писм. 8а, ѿ бзъ 10а, въ бзъ Сб. 196а, по бзъ 0 писм. 71а, voc. бжé 0 писм. 2б, бóже 31б, pl. бвзи Сб. 4а, 33б, 98а, 103б, 120б, 134б, 158б, бзъ (sic) 0 писм. 63б, gen. бвгъ Сб. 133б; бвгбъ 202, dat. бмъ 101а, бвгъ 101б, й бмъ 101а, бгомъ б 204а, acc. бвгъ 15а, 98а, 158а, 172б, въ шагы 169а, loc. въ бзъ 25а ॥ ст.-тырн. й бб Соф. сл. 70а; gen. на ба зогр. Г98а, нý ба Е429а; instr. бгомъ Соф. сл. 76б; loc. по бзъ зогр. Д143а, б бзъ Е409б, Е410а; nom. бвзи В54б ter, Б56б, бвзи Сб. 764: 239а, 239б, 245а bis, бвзи 235б, gen. бвгбъ 202, бвгбъ 202, зогр. Б148а, Б152а, Б155б, бвгбъ| Б155б, бвгбъ| Б244б, бвгбъ 202, зогр. Г252б; dat. бвгомъ| Б243б, dat. й бвгомъ Сб. 764:239б, 243а, acc. бвгъ| Зогр. Н29а, бвги Сб. 764; й бвги Сб. 764:242б ॥ ст.-серб. Кн. Царств бб нé 55а, й нé бг 250б, instr. прѣдъ...бгомъ 206б, прѣ...бгомъ 207б, съ...бгомъ 230а, съ бвгомъ 1а, прѣ бгомъ 114б, pl. бвзи 23а, 62а, 242б, 224б, 312б ter, 314а, 314б, gen. бвговъ 213б, 214а, 308б, бвговъ| въ 309а, бвговъ 309а, бвговъ 256б, бвговъ 257а, бвговъ 305б, бвговъ 306б, бвговъ 257а (sic), бвговъ 258б, й ѿ бговъ 19б, dat. бвгомъ 26б, 271б, 322а, бвгомъ 91а, бвгомъ 144а; бвгомъ 23а, й бвгомъ 308б, acc. бвгъ| 226 bis, бвги 62а, 94б, 95а, 113б, 308а, instr. бвгы 62а ॥ болг. Банат бок, чл. ббга ТБД 4:42; Орх. бог, чл. *ббга СНУ 38:9; Тет. бок, чл. богé СНУ 31:80 ॥ макед. Сухо чл. ббга Мај. Δ Ст.-болг. акцентуация восходит к а.п. с. Баритонеза в чл. ф. в подавляющем большинстве болг. говоров не соответствует а.п. с этого слова в ст.-болг. памятниках (как зап., так и центр.); видимо, возникновение баритонезы чл. ф. связано с позднейшим появлением чл. ф. от слова Бог – ср. регулярное употребление без артиклия нем. Gott, англ. God, фр. Dieu и т.п. Баритонеза чл. ф. возникла, видимо, по аналогии с дольше, чем у других слов, сохранившимися баритонированными падежными формами (болг. литер. idiom. ббгу, acc. ббга, instr. сббгомъ).

Словенские: слн. литер. ббг, gen. bogâ Plet.; ббг, gen. bogâ, dat. *ббгу, редко bogû, pl. *ббгови SSKJ; ббг, gen. bogâ, dat. bogû, pl. bogгови Host.; ббг, gen. bogâ, od ббга Valj. GT 193, dat. bogû 195, pl. bogгови, acc. bogê 197; слн. литер. стар. Bóg, gen. Bóga, Bogá, dat. Bógu, Bogú, loc. per Bógu, pl. Bogгови Vod. 19–20; Bog [ббг] Met. 25; Bóg, dat. Bogú Mur. 22 ॥ ст.-слн. Bug passim, напр. Bibl. I 1а, 1б, 2а и т.д., gen. Bogá passim, напр. I 32б, 130б, 132а, Bogâ II 162б, Boga passim, напр. I 10а, 10бм, 13ам, Buga I VIIIa, XXIVb, III 126а, na Buga passim, напр. II IIIa, IIIb, 4а, od

Bugá passim, напр. I 4am, 6am, 12b, od Bugá Bibl. III 103a, od Bogu Библ. II 154am, dat. Bogu passim, напр. I 3bm, 4a, 6am, h'Bugu passim, напр. II tam, 12bm, 13am, h'Bugi I Xb, XVIIb, XXIIb, XXIIIa, 10a, 12b, 47a, III 55a, 73a, 98am, loc. Bogu I 148a, II 24b, 26a bis, 29b, III 17b, v'Bugi passim, напр. I XXIIIa, II 27a, 88a, 107bm, 122a bis, na Bugu II 122a, 154b, III 21b, 135a, instr. Bogum passim, напр. I 130b, II 16a, 23a, 64a, pred Bogom passim, напр. I 3a, 3am, 6b, 9bm, pred Bogom I XIVb, II 85b, III 112a, pl. Bogumi passim, напр. I 47a, II 14b quinque, 16b, 17a, Bogou passim, напр. II 8b, 18b, 28b, 33a, dat. Bogum passim, напр. II 28a, 29a, 30a, 31a, 33a, 35a, h'bugom II 89b, Bogom (?) I 117a, Boguom I 106b, h'Boguom I 244b, acc. Bogé I 132a, Boge II 89a, 89b, 135b, 143bm, Boguwe passim, напр. I 166am, II 14b, 28a, 35b bis, 37b, sa Boguwe I 240a, II 143b bis, 144a bis, 145a, 177b bis, 178a, III 78am, Bugove (?) I 21a, 56a, 57a, Bogove (?) I 166a, sa Bogove (?) II 177b, loc. Boge I 107b, Boguvih I 42b, Bogovih (?) I 98b, instr. Bogy II 3ta, Boguvi II 14b, 31a, 33a, 33b, 35a, 39a, 45a, 50b, mej Boguvi I 44b, II 133b, du. Boguva I IXa △ Подвижн. акц. тип с сохранением энклиничности: *būg, gen. *bogā, *od būga, dat. *bogū, *h būgu, loc. *bogū, *v būgi, *na būgu, instr. *bogūm, *pred būgom, pl. *bogūni, dat. *bogūm, *h būgom, *bogūom, acc. *bogē, *boguine, loc. *bogēn, *boguvin, instr. *bogí, *boguvi, du. *boguva □ горен. Прим. bōx, gen. bogā, loc. pér bōgə, pl. bogū; вост.-долен. ШР bōx, gen. būgā, loc. pér būgi, pl. būgū; ровт. Ч.Врх būex, gen. būgā, dat. būgi, bāgūe, loc. bāgūe, loc. bāgūe, gen. pl. bāgū Tom.; Шкл būx, gen. būgā, loc. būju, pl. būgū; примор. нотр. Разд. būx, gen. būgā, loc. pér būgi, pl. būgū; Крас būh, gen. bōgā, loc. būgi, pl. bōgū, būgūne Štr. 19; карант. подъюн. Шмарьета būχ, gen. bōgā, bōgā TSVK 1: 152; Житара Bac būex, gen. bōha 1: 152; Обир. bōx Karn. 14, 29, 36, 38, 99, 119, 124, 126, 129, 134, 140, 142 bis, 174, 180, 191, 192, 196, 202, 236, 238, 245, 257 bis, 279, 291, 296, 317, 325 bis, 326 quinque, 362, 363 quater, 364 ter, 365, gen. bōha 119, bōha 124, na bōha 326, ud bōha 124, loc. bōx 39; рожанск. Селе būex Karn. 14, 38, 124, 183, 198, 230, 269, 285, 310, 364 bis, TSVK 1: 152, gen. bōha, loc. bōx, instr. būham 1: 152; Сл. Плайберк Būh [būh] ŠR 9, 10, 23, 24 bis, 25 quater, 29 bis, 30 bis, 32, 39 bis, 41, 43, 47 septies, 46, 47, 48, 50, 56 ter, 61, 62 quater, 79, 82 bis, 86, 99, Būj 36, būh 102, gen. Bohá [bohā] 25, 30 bis, 32, 60 bis, 61, zóper Bohá 60, 61, u Bohá 60, dat. Bohú [bohū] 23, 29, 60, prút...Búh [búh] 10; Свече būx Fein. 14, 17, 62, 63 bis, 117, 166, gen. bohā, dat. bohū, būh; рожанск. Кост. būex, gen. bohá Log. Kost.; центр.-штир. Рог. bōshk, gen. bogā, loc. bōugi; пкм. Белтици Búg, gen.

*bogá Novak △ Рефлексы а.п.с.

Кайка́вские I: схрв. Озаль bōk Tež. 213, 251, 255, 307, 310, 319, 336, 337, 367, gen. bōga 251, 255, 307, 308, 315; Приг. bōg, gen. bōga Rož. 14: 81 △ Формы озальского говора восходят к а.п.с. В Приг., видимо, вторично слово перешло в акц. тип, восходящий к а.п.с. d.

Чакавские II: схрв. Сень bōg, gen. *bōga, loc. bōgū, pl. *bōzi Mog. 67; девинск. bōg, gen. bōga, instr. z bōgūom, pl. bōgi Váz. △ Рефлексы а.п.с.

Кайка́вские II: схрв. Бедня bōeg Jedv. 330; Туров. bōg, gen. bōga Šojat T. △ Рефлекс а.п.с.

Чакавские III: схрв. Црес bōh, gen. bōga, dat. bōgu Houtz.; Нови bōg Белич 192, 209, 266, 264, 265, gen. bōga 209, 263, 264, ðd bōga, od bōga 209; Кали bōg, gen. bōga, dat. bōgu; Вргада bōg, gen. bōga, dat. bōgu, instr. bōgon, pl. bōzi, bōgoví Jur. II △ Рефлексы а.п.с.

Кайка́вские III: схрв. Дельн. bōog 120, 144, gen. *bōoga 144, loc. bōoge 124, pl. *bōoge 144; Х.Гроб bōk 120, 124, 129, 132, gen. bōga 119, 120, 124, 129, b(r)ež bōga 127, 154, 156, od bōga 171, dat. bōgi 151, 175 bis, instr. z bōgōm 127, 156, 173, z bōgom 156, pl. bōgi 135 △ Рефлексы а.п.с.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар bōg, gen. bōga HŠ; Брусье bōg, gen. bōga, loc. pr̄i bōgu Dulčić △ Рефлексы а.п.с.

Полеско-днепровские: белор. литер. bog, gen. бóга, loc. бóгу. pl. багі СБМ □ зап. Яг. boх, gen. бóя, pl. багé; Кныш. boх, gen. бóха, loc. a бóhi, pl. бахé Smuž. 21; ю.-зап. Смн. бiг, gen. бóга, instr. бóгом, pl. богi; Акр. бiг, gen. бóга, instr. бóгом, pl. богé; Лук. бiг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. бóгout, pl. богi; Тул. бiх, gen. бóга, instr. бóгом, pl. богé; Смл. boг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. na бóz'i, pl. boг'i; Здит. бiг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. na бóгout, pl. boг'i; Столин boг, gen. бóга, instr. бóгом, loc. бóги, pl. boгi □ укр. вост.-полесск. Плехов boг, gen. бóга △ Рефлексы а.п.с.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. loc. б вэѣ (sic) 159в; Хр. бóгъ 96a, 582б, 591a, 1250б, 1294б, à не бóгъ 1294б, gen. бóга 594б, 1150a, dat. бóгou 92б, 419б, кó бгóу 727б, кó бгý 827б, instr. бó|гó 1309б, со...бóгó 1250б, instr. с бóгó 1367a, loc. є вэѣ за, pl. бóзи 405a, gen. богóвъ 1127б, dat. богóмъ 599б, 1050a, богóмъ 599б, 1102a, богó 1161a, ко бгó є 1301б; acc. бóги 404a, 411б, 601a, 714б, бгó 714б, боги 93б, 1049a, instr. боги 762a, loc. є...богóъ 1129a △ Рефлексы а.п.с.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. boх, dat. бóгу □ ст.-

руск. Ион. gen. нá ба 471а, loc. по ба 603а, нé по ба 603а, pl. бóси 806 bis, 347б, 466б, acc. бóгы 416 bis, 466б, бóгы 806 bis, 401б, instr. съ...вогъ 620б, съ богы 323б ¶ Тр. пс. gen. нá ба 64а, 65а, 73б, 74а, 77б, 82б, 89а, 91а, dat. а нé ба 152а, loc. по ба 15а, ѿ ба 33а, ѿ босъ 74а, 78а, ѿ ба 76б, 153б, ѿ ба 77б, нé ѿ ба 152а, pl. бóси 96б, 107б, бóзи 152б, 153а, dat. бого́мъ 69б, 98а, бого́мъ 152а, instr. нá...богы 107б, нá...богы 108б, надо...боги 138а, loc. в босъ 99а △ Рефлексы а.п. с.

Подольские: укр. вост.-бук. днестр. б'ӣх, gen. бóгу △ Рефлексы а.п. с или д.

Северноштокавские: схрв. литер. бóг, gen. бóга, pl. бóгови ПСК; бóг, gen. бóга, gen. interj. зáбога, pl. бóгови, бóги HSF; бóг, gen. бóга Ben.; бóг, gen. бóга, loc. *бóгу Дан. 23; Бóг, gen. Бóга Вук; СНР; Вóг, gen. Вóга, pl. бóги, бóгови VI ¶ зап.-босн. (ик.) бóг Дешић 4, 76, 186, 196, бóк 76, 194, 195, бóк 89, 134, бóк те 315, да бок-сачуба 210, gen. бóга 41, 94, 137, 197, gen. interj. бó, га ти 147, 183, 187, 312 bis, бóга ти 312 ter, dat. бóгу 297, 303, instr. бóгом 209; зап.-босн. (ик.) бóг Пецо 47, 148, gen. зá бога 2:25, instr. прийд. бого́м 1:115; Лица бóк Драг. 73, 122 bis, 122, бóг Драг. Ят 225, 227, 229, да бóг Драг. 194, gen. бóга 225, gen. interj. бóга ти 207, бóгати Драг. Ят 221, 224, dat. бóгу Драг. 211, Драг. Ят 228, instr. бóгом Драг. 129, 187, 154, loc. adv. пдбогу Драг. 210; Прибой dat. бóгу 303; Дерв. бóг 57, 109, 148, 196, 197, 203, gen. бóга 96, 145, ѹ Бога 115, dat. бóди 160, 196, 198, instr. з-бóгом 144; Зм. бóг 4:196; dat. бóгу 4:160, 4:196; Дубровник бóг, gen. бóга, pl. *бóгови 64; галлипольск. gen. бó бога 36, нá бога 36, 325, 385, dat. бóгу 341; центр.-шум. Бóг Рем. 134, 291, 327, 333, gen. Бóга 214, 327, dat. Бóгу 160, 325; Яс. Бóг Рем. 442, gen. ѹ до Бога 434, dat. Бóгу 160, 325, 440, pl. acc. бóгове 224; Ю.Бараня Вóг 380, 477, gen. Вóга *380, 477, dat. Вóги 418, instr. Вóгем 377, pl. бóгови 378; Костр. i бóг 240, da бóг dā 241, gen. od бóга 239, prid. Вóга 219, i бóга 220; Сл.Брод Вóг [бóг] Berlić 14, 33, 36, 170, 192, 209, 216, 267, 272, 275, 336, 368, gen. od Вóга 246, 291, Вóга 14, 213, 398, ni Вóга 228; Вóга ти 232, u Вóга 235 [бóга], dat. Вóги 198, 222, 333, 335, рó Боги [рó бóги] 207, instr. s Богом 210, 333, з Богом 167, 337 [бóгом], loc. po Боги 260 [бóги], pl. бóги 14, 36, бóгови [бóгови], gen. бóгови [бóгови ?] 36; Пива Вóг 1:196, 396, 2:42, 59, бóг 401, да бóг 1:400, gen. Вóга 1:196, бó Бога, gen. adv. зáбога 1:198, dat. Вóгу 1:393, 2:75, instr. бóгом 109, Вóгом 2:29, instr. interj. зáбогом 1:415; уск. бóг 1:26, 27, 29, 3:108, gen. бóга 1:103, *3:108, ѹ Бога 1:33, 250, 2:76, бó Бога 1:26, dat. бóгу 1:33, 245, loc. по Богу 3:108, pl. бóгови 1:

193, 3: 108 △ Рефлексы а.п. с.

Центральнославянские: слц. новогр. бóх, gen. бóха LN; оравск. бóх Hab. 170, 208, gen. бóха 203, dat. бóхи 71, 205, instr. бóхом 206, pl. бóховá 208 ¶ слц. литер. бóх, gen. бóха SSJ △ Рефлексы а.п. с или д.

Верхнедонские: русск. Деул. бóх, gen. бóха, dat. бóху △ Рефлексы а.п. с или д.

Восточнорусские: русск. литер. бóг, gen. бóга, pl. бóги Аван.; ОС ¶ владимир. Пуст. бóх, instr. z бóхът; тульск. Лабынки бóх, gen. бóху; костром. Фад. бóх, gen. бóху; волог. Овс. бóх, gen. бóха, instr. бóхом, loc. бóхъе, pl. бóхá ¶ ст.-русск. Новг. дивéнь бóхъ 120а, вóгъ нóвъ 147б, вóгъ 165б bis, вóгъ 64а, въ вóгъ 124б, voc. бóхъ 116б, gen. ѿ бóхъ 46б, 179а, нá ба 85а, нá ба 110а, 134б, dat. вóгъ 147а, 267а, вóгъ 148а, вóгови 170б, к вóгъ 88а, 120а, да не бóгов 247а, instr. съ бóхъ 95а, прé бóгомъ 117б, съ бóгомъ 140а, loc. нó ѿ бóхъ 19б, ѿ бóхъ 30а, ѿ бóхъ 47б, 109б, 150б, ѿ бóхъ 90б, нé ѿ вóгъ 247б, pl. вóги 148б, 168б, 249а, вóги 248б, gen. бóговъ 148б, бóговъ 148б, 280а, dat. бóгомъ 95а, бóхъ бóгомъ 305а, вóн бóгомъ 224а, бóгомъ 247а, бóгъ 267а, instr. вóги 168б, надо...вóги 170а, loc. praer. в вóгъхъ 153б, 244а △ Формы восходят к а.п. с.

Южноштокавские: схрв. белоп. бóг 22, gen. бóга 35, ѹ бога 71, да бóга 126, dat. бóгу 113, 204, pl. бóгови 77; Трпань gen. ѹ Вóг 79, да Вóга 79; Пипери Вóг 76, 182, gen. бóга 76, 181, зá Бога 84, од Вóга 182, dat. Вóгу 182, loc. по Богу 180; Врач. Вóк, gen. бóга 173, зá Бога 174, прéд Бога 174; Црм. бóг 512, gen. бóга 425, да бóга 377, да бóга 511, 554, рá бóга 379, dat. бóгу 427, instr. бóгом 322, 412, да бóгом 378, 493, прé бóгом 379, 558 △ Рефлексы а.п. с или д.

Все релевантные данные слав. диалектов, за исключением вторичных чл. форм в болг. говорах, указывают на праслав. о-основу и а.п. с: *бóдъ, gen. *бóга. Несоответствие слав. акцентуации баритонезе др.-инд. бhágā- т. 'Schutzherr'; Wohlstand', видимо, подтверждает заимствование слов из иранского.

◊ ЭССЯ 2:161–163; Булаховский IV: 402; Stang 71, 76, 78 (а.п. с); Илич-Свитыч 117 (подв. а.п.); Дыбо 1968: 190; Колесов 1972: 129, 130, 131, 157–158 (а.п. с); Скляренко 25 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Галицкие: укр. сан. Черн. бíк, gen. бóку, gen. ѹ бóс'i, pl. бóк'i; зап.-днестр. Гдеш. бíк, gen. бóку, loc. ѹ бóс'i, pl. бóк'i;

Чапли *bik*, gen. *bóku*, instr. *píd bókot*; зап.-бойк. Битля *b'ik*, gen. *bóka*, pl. *bokí*; Мишан. *b'ik*, gen. *bóku*, loc. *w bóci*, pl. *bóky*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *b'ik*, gen. *bóka*, *bóku*, loc. *w bóci*, pl. *boká*; ужан. Ярок/Худлево *bük*, gen. *bóka*, instr. *pud bókot*, loc. *w bóci*; Тп *bük*, loc. *na bóci*, pl. *bokí*; Люта *b'ik*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, loc. *bóci*, pl. *bók'i*, *bok'i*; борж. Брод *bük*, gen. *bóka*, loc. *w, na bóci*; Дусина *bük*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, pl. *boká*; Кер. *bük*, gen. *bóka*, loc. *w bóci*, pl. *boká*; марамор. Угля/ШЛ *bük*, gen. *bóka*, *bóka*, instr. *púd bókot*, loc. *na bokú*, *uw bóci*; покут. Печ. *b'ik*, gen. *bóká*, loc. *w boc'i*; гал. Станисл. *bók* [*bük*], gen. **bóku*, pl. **bóki*, **bokú* Нан. 330; Бринь *b'ik*, instr. *p'íd bókot*, loc. *w boc'i*; Тур. *b'ik*, gen. *bóka*, z *bóku*, instr. *(p'íd) bókot*, loc. *na bóci*, *w boc'i*, pl. *bóky*, *boké*; гуц. Сем. *bük*, gen. *bóka*, instr. *píd bókot*, loc. *w bóci*; Красн. *bük*, gen. *bóka*, loc. *w bóci*, pl. *boké*; Луги *bük*, gen. z *bóku*, loc. *w boc'i*, pl. *bók'y* □ гал.-укр. литер. *bük*, gen. *bóku*, instr. *bókot*, loc. *bóci* Жел. □ Видимо, рефлексы и-основы а.п. *d*; окситонированные формы ед. ч. сохранились в покутских, вост.-галицких и гуц. говорах: Печ. (следует отметить, что окситонированный gen. sg. имеет окончание -*a*), Тур., Бринь, Луги (только в локативах на -*ë*).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Сел. gen. *bóká*, instr. *bókot*, *bókom*, loc. *bókuy*, pl. *bóká*; Лонг. *bók*, gen. из *bóka*, instr. *bókot*, pl. *bóká*; Бер. instr. *nód býkym*; Космоз. *bók*, в *bók*, gen. з *bóku*, dat. *z bóku*, instr. *bókam*, *nód býkym*, loc. *bókuy*, pl. *bóká*; Каж., Тип. instr. *bókam*, *bókam*; Волк. gen. *bóku*; II гр.: Куз. *bók*, gen. *b'ez bóka*, instr. *bókot*; прионеж. Ужесельга instr. *nód bókot*; селиг. Дубр. *bük*, instr. *pád bük'yt* □ белор. сев. Воряны **bok*, gen. **báká*, pl. **bák'i* Smuł. T. 2 □ Типичное развитие краткосложной основы а.п. *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *bok*, gen. *baká*, *bóku*, instr. *pád bakót*, *pád bókot*, loc. *u bakú*; туровск. Пог. *bok*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, loc. *na bokú*, *na bósy*, pl. *bók'i*; ю.-зап. Зак. *b'ik*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, loc. *na bóci*, pl. *bóki* □ Рефлексы а.п. *d*.

Ресавские: скрв. Трст. gen. з *óðka* 39; Левач *bók*, gen. **bóka* Сим. 244, gen. з-*bóka* Сим. Синт. 46, loc. **bóku* Сим. 244; Гружа *bók*, gen. **bóka*, pl. *bókovi*, acc. *bókove* 543; Гороб. *bók* 632; Обади *bók* 21 □ Формы восходят к а.п. *c* или *d*.

Чакавские I: скрв. Сусак *bük*, gen. *bók* HNG 106; Сали *bók*, gen. *bók*, loc. *bókù*, pl. *boc'i*, num. *bókà* □ Рефлексы а.п. *d*.

Центральноболгарские: ст.-серб. Кн. Царств loc. въ *bokoù* 159а □ Восходит к а.п. *b* или *d*.

Словенские: слн. литер. *bók*, gen. *bóka* Plet.; Valj. GT 167; *bók*, gen. *bóka* и *bóka* или *bók*, gen. *bóka* SSKJ □ центр.-штир. Мест. *bók*, gen. *bóka*, pl. *bóki* □ Центр.-штир. Формы прямо указывают на а.п. *d*; колебание между акц. типами *B*, *E* и *A* в литер. языке также указывает на предпочтительность реконструкции а.п. *d*. Возникновение акц. типа *A* и др. редких акц. типов могло поддерживаться префиксальными образованиями, ср. *izbók*, gen. *izbóka*, *uzbók*, gen. *uzbóka* SSKJ.

Кайкавские I: скрв. Озаль *bók* Tež. 254, ná *bók* 248, gen. **bóka* 254; Приг. *bók* Rož. 14: 81, 98, gen. *bóka* 81, *98, loc. **bóku*, pl. **bóki* 98 □ В озальском говоре рефлекс а.п. *d* или *c*. В Приг. рефлекс а.п. *b* либо преобразование а. т. *D* **bók*, **bóka* (рефлекс а.п. *d*). Последнее поддерживается развитием вокализма (в а. т. В скорее ожидалось бы **bék*, gen. **béka*).

Чакавские II: скрв. девинск. *bók*, gen. *bóka*, *bóka*, pl. acc. *bóki* Váž. □ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Чакавские III: скрв. Црес *bók*, loc. *bokù*, pl. acc. *na boci* Houtz.; Нови *bók*, gen. *bóka* Белич 209; Вргада *bók*, gen. *bóka*, instr. *bókon* Jur. II □ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар *bók*, gen. *bóka* HŠ; Брусье ѹ *bók*, gen. z *bóka*, loc. u *bokú* HŠ; *bók* gen. *bóka* Dulčić □ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *bók*, gen. *bóka*, *bóku*, instr. *bókam*, loc. *bakú*, *bóku*, pl. *bakí* СВМ □ зап. Яг. *bok*, gen. *bóku*, *báká*, instr. *bakót*, pl. *baké*; ю.-зап. Смн. *bók*, gen. *bóka*, *bókot*, *púd bókot*, pl. *bokt*; Акр. *b'ik*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, pl. *bók'e*; Лук. *bük*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, loc. *na bokú*, pl. *bók'i*; Тул. *b'ik*, instr. *bókot*, *bokót*, loc. *na bokú*, pl. *bók'e*; Смл. *bok*, gen. *bóka*, instr. *bókot*, loc. *na bocé*, pl. *bok'i*; Здит. *bük*, gen. *bóku*, instr. *bókot*, loc. *na bokót*, pl. *bok'i* □ укр. вост.-полесск. Плехов *bok* *báká*, loc. u *bakú*, u *bósy*; Борщ. *bók*, gen. *bóku*, instr. *bókot*, loc. u *bokú*/u *bósy*, pl. *bók'i* □ укр. литер. *bük*, gen. *bóku*, loc. u *bóci*, u *bóci*, u *bókú*, u *bókú*, pl. *bokú*, idiom. *bóki* Погр.; ЛВ; *bük*, gen. *bóku*, pl. *bokú* ОСУМ □ Окситонированные формы в некоторых говорах, если признать их исконность, могут объясняться как рефлексы и-основы а.п. *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *bók*, instr. *pód bókot*, *pód bokot*, loc. u *bokú*, num. *óda bóka* □ ст.-русск. Ион. gen. du. *ó...bókj* 29а □ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *bókot*, loc. *bokóvi*, pl. *bóky*; вост.-бук. Днестр. *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *bókot*, *píd bókot*, pl. *bóky*; зап.-бук. Бан. *b'ičk*, gen. *bóku*, instr. *píd bókot*, loc. *w bóci*, pl. *bok'i* □ Рефлексы и-основы а.п. *d* (при-

Чапли *bik*, gen. *bóku*, instr. *píd bókot*; зап.-бойк. Битля *b'ik*, gen. *bóka*, pl. *bóki*; Мшан. *b'ik*, gen. *bóku*, loc. *w bóc'i*, pl. *bókы*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *b'ik*, gen. *bóka*, *bóki*, loc. *w bóc'i*, pl. *bókы*; ужан. Ярок/Худлево *bük*, gen. *bóka*, instr. *pud bókom*, loc. *w bóc'i*; Тп. *bük*, loc. *na bóc'i*, pl. *bóki*; Люта *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *bókom*, loc. *bóc'i*, pl. *bók'i*, *bókы*; борж. Брод *bük*, gen. *bóka*, loc. *w*, *na bóc'i*; Дусина *bük*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, pl. *bókы*; Кер. *bük*, gen. *bóka*, loc. *w bóc'i*, pl. *bókы*; марамор. Угля/Шл. *bük*, gen. *bóku*, *bóka*, instr. *púd bókom*, loc. *na bókы*, *w bóc'i*; покут. Печ. *b'ik*, gen. *bókы*, loc. *w boc'i*; гал. Станисл. *bók* [б'ик], gen. **bóku*, pl. **bóki*, **bókы* Han. 330; Бринь *b'ik*, instr. *p'íd bókom*, loc. *w boc'i*; Тир. *b'ik*, gen. *bóku*, z *bóku*, instr. *(p'íd) bókom*, loc. *na bóc'i*, *w boc'i*, pl. *bóky*, *bókы*; гуц. Сем. *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *p'íd bókom*, loc. *w bóc'i*; Красн. *b'ik*, gen. *bóka*, loc. *w bóc'i*, pl. *bók'é*; Луги *b'ik*, gen. z *bóku*, loc. *w boc'i*, pl. *bók'у* [гал.-укр. литер. *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *bókom*, loc. *bóci* Жел. Δ Видимо, рефлексы *u*-основы а.п. *d*; окситонированные формы ед. ч. сохранились в покутских, вост.-галицких и гуц. говорах: Печ. (следует отметить, что окситонированный gen. sg. имеет окончание *-a*), Тир., Бринь, Луги (только в локативах на *-*č*).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Сел. gen. *bókы*, instr. *bókom*, *bókom*, loc. *bólkы*, pl. *bókы*; Лонг. *bók*, gen. из *bóka*, instr. *bókam*, pl. *bóká*; Бер. instr. *pód býkъm*; Космоз. *bók*, в *bók*, gen. з *bóku*, dat. *z bóku*, instr. *bókam*, *pód býkъm*, loc. *bólkы*, pl. *bóká*; Каж., Тип. instr. *bókam*, *bókam*; Волк. gen. *bóku*; II гр.: Куз. *bók*, gen. *b'ez bóka*, instr. *bókom*; прионеж. Ужесельга instr. *pód bókom*; селиг. Дубр. *bók*, instr. *pád bók'yt* [белор. сев. Воряны **bók*, gen. **báká*, pl. **bák'i* Smu.]. T. 2 Δ Типичное развитие краткосложной основы а.п. *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *bók*, gen. *báká*, *bóku*, instr. *pád bákom*, *pád bókom*, loc. *u báku*; турковск. Пог. *bók*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, loc. *na bókы*, *na bósy*, pl. *bók'i*; ю.-зап. Зак. *b'ik*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, loc. *na bóc'i*, pl. *bóki* Δ Рефлексы а.п. *d*.

Ресавские: схрв. Трст. gen. з *bóka* 39; Левач *bók*, gen. **bóka* Сим. 244, gen. з-*bóka* Сим. Синт. 46, loc. **bókы* Сим. 244; Гружа *bók*, gen. **bóka*, pl. *bókovi*, acc. *bókove* 543; Гороб. *bók* 632; Обади *bók* 21 Δ Формы восходят к а.п. *c* или *d*.

Чакавские I: схрв. Сусак *bók*, gen. *bóká* HNG 106; Сали *bók*, gen. *bóká*, loc. *bókы*, pl. *boc'i*, num. *bóká* Δ Рефлексы а.п. *d*.

Центрально болгарские: ст.-серб. Кн. Царств loc. въ *bokoú* 159а Δ Восходит к а.п. *b* или *d*.

Словенские: слн. литер. *bók*, gen. *bóka* Plet.; Valj. GT 167; *bók*, gen. *bóka* и *bóka* или *bók*, gen. *bóka* SSKJ [цент.-штир. Мест. *bók*, gen. *bóka*, pl. *bóki* Δ Цент.-штир. формы прямо указывают на а.п. *d*; колебание между акц. типами *B*, *E* и *A* в литер. языке также указывает на предпочтительность реконструкции а.п. *d*. Возникновение акц. типа *A* и др. редких акц. типов могло поддерживаться префиксальными образованиями, ср. *izbók*, gen. *izbóka*, *uzbók*, gen. *uzbóka* SSKJ.

Кайкавские I: схрв. Озаль *bók* Tež. 254, nà *bok* 248, gen. **bóka* 254; Приг. *bók* Rož. 14: 81, 98, gen. *bóka* 81, *98, loc. **bóku*, pl. **bóki* 98 Δ В озальском говоре рефлекс а.п. *d* или *c*. В Приг. рефлекс а.п. *b* либо преобразование а. т. *D* **bók*, **bóka* (рефлекс а.п. *d*). Последнее поддерживается развитием вокализма (в а. т. В скорее ожидалось бы **bék*, gen. **béka*).

Чакавские II: схрв. девинск. *bók*, gen. *bóká*, *bóka*, pl. acc. *bók* Váž. Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *bók*, loc. *bókы*, pl. acc. *na bóci* Houtz.; Нови *bók*, gen. *bóka* Белич 209; Вргада *bók*, gen. *bóka*, instr. *bókon* Jur. II Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *bók*, gen. *bóka* HŠ; Брусье ѹ *bok*, gen. z *bóka*, loc. u *bókы* HŠ; *bók* gen. *bóka* Dulčić Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *bók*, gen. *bóka*, *bóku*, instr. *bókam*, loc. *bókы*, *bóku*, pl. *bókí* СБМ [зап. Яг. *bok*, gen. *bóku*, *báká*, instr. *bakóm*, pl. *bak'é*; ю.-зап. Смн. *b'ik*, gen. *bóka*, *bókom*, *pud bókom*, pl. *bók'í*; Акр. *b'ik*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, pl. *bók'е*; Лук. *bük*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, loc. *na bókы*, pl. *bók'í*; Тул. *b'ik*, instr. *bókom*, *bókom*, loc. *na bókы*, pl. *bók'í*; Смл. *bok*, gen. *bóka*, instr. *bókom*, loc. *na bók'í*, pl. *bók'í* Δ укр. вост.-полесск. Плехов *bok* *báká*, loc. u *báká*, u *bócy*; Борщ. *bók*, gen. *bóku*, instr. *bókom*, loc. u *bókы* и *bósy*, pl. *bók'í* Δ укр. литер. *b'ik*, gen. *bóku*, loc. u *bóci*, na *bóci*, u *bókы*, na *bókы*, pl. *bókы*, idiom. *bóki* Погр.; ЛВ; *b'ik*, gen. *bóku*, pl. *bókы* ОСУМ Δ Окситонированные формы в некоторых говорах, если признать их исконность, могут объясняться как рефлексы *u*-основы а.п. *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *bók*, instr. *pód bókom*, *pód bókom*, loc. u *bókы*, num. óba *bóka* [ст.-русск. Ион. gen. du. ѿ-*bókъ*] 29а Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *b'ik*, gen. *bókы*, instr. *bókom*, loc. *bók'í*, pl. *bókы*; вост.-бук. Днестр. *b'ik*, gen. *bóku*, instr. *bókom*, *p'íd bókom*, pl. *bókы*; зап.-бук. Бан. *b'iék*, gen. *bóku*, instr. *p'íd bókom*, loc. *w bóc'i*, pl. *bók'í* Δ Рефлексы *u*-основы а.п. *d* (при-

чем в говоре Рыж., сохранившем окситонированные формы ед. ч., вторична окситонеза gen. на -и).

Северноштокавские: схрв. литер. *bōk*, gen. *bōka*, pl. *bōci*, *bōkovi* HSF; *bōk*, gen. *bōka* Ben.; SSS; **bōk*, gen. **bōka* Дан. 22; *bōk*, gen. *bōka*, loc. *bōku* Вук; *bōk*, gen. *bōka* СНР; *bōk*, gen. *bōka*, из бока CPC; *bōk*, gen. *bōka*, loc. *bōki*, pl. *bōci* VI [] зап.-босн. (ик.) pl. *bōkovi* Пецо 174; Лица gen. *bōka* Драг. Ят 199; Прибой *bōk* 304; центр.-шум. gen. з *bōka* Рем. 185; Ю. Бараня *bōk*, gen. *bōka* 425; Сл. Брод *bōk* [bōk] Berlīc 34; уск. *bōk* З: 108, под *bōk* 2: 6, gen. **bōka*, pl. *bōkovi* З: 108 Δ Баритонеза пол.-асс. pl. в литер. варианте может возводиться к а.п. d. Также рефлексом *u*-основы а.п. d могут счи-таться славон. формы. Формы других говоров восходят к а.п. с или d.

Центральнославянские: слц. новогр. *bōk*, gen. *bōku* LN; оравск. *bōk* Hab. 67, do *bōka* 213, loc. pl. na *bōkáx* 218 [] слц. литер. *bōk*, gen. *bōka*, *bōku* SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. *bōk*, ná *bōk*, na *bōk*, gen. *bōku*, gen. adv. *zbōku*, dat. pó *bōku*, instr. *bōkam*, loc. *bōkú*, pl. *bōká* Δ Рефле-ксы а.п. с или d.

Восточнославянские: русск. литер. *bōk*, ná *bōk*, gen. *bōka*, *bōku*, dat. nō *bōku*, instr. idiom. nōd *bōkom*, pl. *bōká* Аван.; *bōk*, ná *bōk*, gen. *bōka*, *bōku*, instr. idiom. nōd *bōkom*, pl. *bōká* ОС [] владимир. Пуст. *bōk*, ná *bōk*, gen. з *bōkú*, num. *bōká*, pl. *bōká*; тульск. Лабынки *bōk*, gen. з *bōkú*, num. *bōká*, instr. *bōkýt*, loc. u *bōkú*; костром. Фад. *bōk*, gen. *bōká*, pl. *bōká*; волог. Овс. *bōk*, gen. *bōka*, instr. *bōkot*, loc. u *bōkú*, pl. *bōká* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Южноштокавские: схрв. Пипери *bōk*, pl. *bōkovi*, acc. *bōkove* 77; Оз-рин. *bōk*, pl. *bōkovi* 65 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Видимо, слово имело праслав. *u*-основу, ср. устойчивое окончание -и в gen. sg. в вост.- и зап.-слав. диалектах. Реконструкцию *u*-основы подтверждает переход слова в а. т., формально продолжающей а.п. b, в славонском (Берлич): ср. **bogъ*. Совокупность акцентологи-ческих данных позволяет с высокой степенью надежности восстановить для этого слова праслав. а.п. d: **bōkъ*, gen. **bōku*, которая имеет непосредственный рефлекс в чак. говорах Суска, Сали (а. т. D).

◊ ЭССЯ 2: 170; Kiparsky 50, 52; Колесов 1972: 131, 138, 140, 158 и др. (а.п. с); Скляренко 25 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Западноболгарские: болг. Лом *bōr*, чл. *bōra* СНУ 38: 32; Боб. *bōr*, чл. *bōra* СНУ 42: 19; Г.Дж. *bōr*, чл. *bōra* ИССФ 1: 186; Г.Поле *bōr*,

чл. *bōro* СМБД 10:47; Кюст. *bōr*, чл. *bōro* ТБД 1:65 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Галицкие: укр. зап.-днестр. Чапли *bir*, gen. *bōru*; вост.-бойк. То-рунь/Новоселица *b'ir*, gen. *bōru*, loc. w *bōru*; борж. Кер. *Bür*, gen. *bōru*, pl. *Borý* (микротопонимы); покут. Печ. *b'ir*, gen. *bōrú*; гал. Станисл. *bōr* [bōr], gen. **bōrú*, pl. **bōrú*, **bōri* Нан. 333; Бринь *b'ir*, gen. do *bōru*, instr. za *bōrot* [] гал.-укр. литер. *bir*, gen. *bōrú* Жел. Δ Рефлексы а.п. b или d.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *bōr*, gen. *bōra*, pl. *bōry*; Космоз. *bōr*, gen. *bōru*, pl. *bōrá*; Бер., Волк. dat. nō *bōru*; Каж. instr. *bōrym*; Тип. loc. na *bōru*; селиг. Дубр. *bōr*, gen. *bōrá* [] ст.-русск. Библ. instr. *bōr* B488a [] белор. сев.-вост. Пот. *bōr*, gen. *bōru*, loc. u *bōrú*, ab *bōru* Smuč. 50 Δ Формально рефлексы а.п. c, однако принадлежность слова к *u*-основам дает основание предположить раннее выравнивание более редких, чем в о-основах, окси-тонированных падежных форм по баритонированным. В этом случае можно предполагать первоначальную а.п. d (это объяснило бы наличие форм-энклиноменов), менее вероятна а.п. 'b.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. *dor*, gen. *bōra*, *bōru*, instr. za *bōram*, loc. u *bōrú*; туроцк. Пог. *bōr*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. na *bōru* Δ См. комментарий к кривичской гр.

Ресавские: схрв. Рача *bōr*, gen. *bōra*, loc. o *bōru*, pl. *bōrovi* 20; Левач pl. *bōrovi* Сим. Синт. 52; Гружа *bōr*, gen. **bōra*, loc. na *bōru*, pl. *bōrovi*, acc. *bōrové* 543 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские I: схрв. Сали *bōr*, gen. *bōrū*, *bōra*, dat. *bōrū*, loc. *bōrū*, pl. *bōrī*, *bōri*, gen. *bōrū* Δ Рефлекс а.п. d.

Центральноболгарские: болг. Ихт. чл. *bōra* ТБД 2:69; Разл. *bōr*, чл. *bōro* СНУ 48:11; Р.Сам. *bōr*, чл. *bōro* ИССФ 8-9:324; Смол. *bōr*, чл. *bōra* БД 4:55; Тет. *bōr*, чл. *bōra* СНУ 31: 80; Войн. *bōr*, чл. **bōrū* 71 Δ Рефлексы скорее а.п. b, чем d (в последнем случае ожидались бы колебания между окситонированными и баритонированными чл. ф.).

Словенские: слн. литер. *bōr*, gen. **bōra* Plet.; *bōr*, gen. *bōra* SSKJ; *bōr*, gen. *bōrā*, pl. *bōrū*, acc. *bōrē* Valj. GT 197 [] горен. Прим. *bōr*, gen. *bōrā*, loc. na *bōrē*, pl. *bōrē*; ровт. Ч.Врх gen. *bōrā* Tom.; примор. нотр. Разд. *bōr*, gen. *bōrā*, loc. nō *bōrē*, pl. *bōrē*; Крас. *bōr*, gen. **bōrā*, loc. **bōrē*, pl. **bōrē* Štr. 16; карант. рожанск. Селе *bōr* TSVK 1: 167; центр.-штир. Рог. *bōr*, gen. *bōrā*, loc. *bōrē*, pl. *bōrē*; Мест. *bōr*, gen. *bōrā*, loc. *bōrē*, pl. *bōrē* Δ Рефлексы а.п. b (в большинстве диалектов и SSKJ), с и d (Valj. GT) скорее всего указывают на а.п. d.

Кайкавские I: схрв. Озаль *bōr* Tež. 253, 367, gen. **bōra*, loc. po *bōru* 377, pl. **bōrē* 253 Δ Рефлекс а.п. b.

Кайкавские II: схрв. Туrop. *bōr*, gen. **bōra* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские III: схрв. Кали *bōr*, gen. *bōrā*, dat. *bōrū*, instr. *bōru*, loc. *bōrū*, pl. *bōri*, gen. *bōrov*; Вргада *bōr*, gen. *bōrā*, pl. acc. и *bōrovi* Jur. II Δ Формы восходят к а.п. *b*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *bōr*, gen. *bōra* HŠ Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *bōr*, gen. *bōru*, loc. (у) *bār*, pl. *bār*, gen. *bārōy* СВМ [] белор. ю.-зап. Озд. *bōr*, gen. *bōru*, instr. *za bōrom*, loc. и *bōrū*, pl. *bōryé* Smuž. 88; Смн. *bōr*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. *v bōrū*, pl. *bōrt*; Акр. *b'ir*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. *bōrī*, pl. *bōré*; Лук. *bōr*, gen. *bōrā*, instr. *bōrém*, loc. *v bōréti*, *v bōrū*, pl. *bōrt*; Тул. *b'ir*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. и *bōrī*, pl. *bōré*; Столин *bōr*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. и *bōrū*, pl. *bōrā* [] укр. вост.-полесск. Борщ. *bōr*, gen. *bōrā*, instr. *bōrom*, loc. и *bōrū*, pl. *bōrā* [] укр. литер. *bōr*, gen. *bōru*, loc. у *bōrū*, pl. *bōrū* Погр.; ЛВ; *bōr*, gen. *bōru*, pl. *bōrū* ОСУМ Δ Ударение слова в белор. литер., Лук. и Тул. (loc.) позволяет предложить вариант а.п. *b*; формы других диалектов восходят к а.п. *d* или *c*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *bōr*, gen. *bōra*, *bōru*, dat. по *bōru*, loc. и *bōrū*, pl. *bōrā* Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *bōr*, gen. *bōra*, pl. *bōrovi*, *bōri* HSF; **bōr*, gen. **bōra*, pl. *bōrovi* Дан. 23; *bōr*, gen. *bōra*, pl. *bōrobi* Вук; *bōr*, gen. *bōra* СНР; *bōr*, gen. *bōra*, loc. *bōru*, pl. *bōri*, *bōrovi* BI; *bōr*, gen. *bōra* ('сосна'), *bōr*, gen. *bōra* ('лес') Ben.; *bōr*, gen. *bōra*, pl. *bōrovi* ('сосна'), *bōr*, gen. *bōra* ('лес') SSS [] зап.-герц. (ик.) *bōr* Ресо 47; Сл.Брод *bōr* [bōr] Berlić 281; Прибой *bōr* 292; Дубровник *bōr*, gen. *bōra* 45; Ю.Бараня *bōr*, gen. *bōra* 426; Пива pl. *bōrobi*, acc. *bōrobo* 1:197; Уск. *bōr* 1:29, 2:64, 3:108, gen. **bōra* 3:108, instr. *bōrom* 1:190, pl. *bōrobi* 1:193, 3:108 Δ Большинство диалектных форм может возводиться к а.п. *c* или *d*, однако вариант а. т. *D* в литер. у Бенесича и словон. *bōr* позволяют предпочтеть реконструкцию а.п. *d*.

Центральнославянские: слц. литер. *bōr*, gen. *bōru* SSJ [] диал. *bōr* SSJ Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. *bōr*, dat. по *bōru*, instr. *bōram*, loc. *bōrū* Δ Формы восходят к а.п. *c* или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *bōr*, gen. *bōra*, pl. *bōrū* Аван.; ос. [] владимир. Пуст. *bōr*, gen. iz *bōra*, loc. и *bōrū*; костром. Фад. *bōr*, gen. *bōra*, loc. и *bōrū*, pl. *bōrū*; волог. Овс. *bōr*, gen. *bōru*, instr. *bōrom*, loc. и *bōrū*, pl. *bōrū* Δ Рефлексы а.п. *d*.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар **bōr*, gen. **bōra* Бар. 6, *bōr* бора, *bōr* бора 61, loc. о *bōrū*, pl. **bōrobi* 6; Пипери *bōr* 76, на *bōr* 85, gen. *bōra* 76, прёко *bōra* 85, 86, изд *bōra* 85, dat. *bōrū* 76, instr. *bōrom* 76, pl. acc. *težu* боробе 85; Прчань *bōr*, gen. *bōrā* 45; Озрин. *bōr*, gen. *bōra* 45 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d* во всех говорах, кроме прчанского, где, видимо, представлен рефлекс а.п. *b*.

Рупско-мизийские: болг. Г.Делчев *bōr*, чл. *bōrb* 55 Δ Рефлексы а.п. *b*, *c* или *d*.

Праслав. *u*-основа (Эккерт 28-36). С одной стороны, релевантный материал всех диалектных групп свидетельствует о праслав. а.п. *d*: **bōtъ*, gen. **bōru*: акц. тип *D* в чак. Сали и его рефлексы в сев.-штокавских говорах, окситонеза пом.-асс. sg. в вост.-русск. говорах, в т.ч. в литер. языке. С другой стороны, окситонеза в белор. полесск. говорах в и чак. говорах III гр., болг. рефлексы, ударение в говоре Озля, прчанском говоре указывают на праслав. вариант **bōtъ*, gen. **bōru* а.п. *b*.

Скорее всего, и.-е. "корневая" *u*-основа м.р., ср. тематизированное герм. **barwa-z*: др.-англ. *bearu*, gen. *bearwes* m., др.-в.-нем. *bāro*, рато, др.-исл. *bōrr*, gen. -z, pl. *bōrvat*. Однако не исключено и существование и.-е. варианта ср. р. (**bh[ə]ru* как **doru* 'дерево').

◊ ЭСЯ 2: 216-217; Stang 77 (а.п. *c*); Колесов 1972: 182, 184, 186, 188, 228 (*u*-осн., а.п. *c*); Скляренко 104 (*u*-осн., подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. *c*).

Западноболгарские: болг. Лом брот, чл. *bróda* СНУ 38:32; Боб. брот, чл. *bródo* СНУ 42:19; Г.Дж. брот, чл. *bródo* ИССФ 1:185 Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *brít*, gen. *bródū*; зап.-днестр. Чапли *brít*, gen. *bródū*; зап.-бойк. Мишан. *brít*, gen. *bródū*, pl. *bródū*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *bríd*, gen. *bródū*, pl. *bródū*; ужан. Ярок/Худлево *bríd*, gen. *bródā*; Ти *brút*, gen. *bródā*; Люта *brít*, gen. *bródū*, *bródā*, instr. *bródom*, loc. *bród'i*, pl. *bródū*; борж.Брод *brít*, gen. *bródū*; Дусина *brút*, gen. *bródū*, instr. *bródom*, pl. *bródū*, *bródā*; Кеп. *brút*, gen. *bródā*, pl. *bródū*; марамор. Угля/ШЛ *bríd*, gen. *bródā*, instr. *bródom*; покут. Печ. *bríd*, gen. *bródū*, pl. *bródē*; гал. Станисл. брôд [bród], gen. **bródū*, pl. **bródū* Han. 333; Бринь *brít*, gen. *bródū*; Тир. *bríd*, gen. *bródū*, instr. *bródom*, loc. *na bród'i*, pl. *bródū*; гуц. Сем. *brít*, gen. *bródū*, instr. *bródom*; Красн. *brít*, gen. *bródū*, pl. *bródē*; Луги *brít*, gen. *bródū*, pl. *bródū*, реже *bródá*

bródū с *Луге* (с.ан.с.)

□ гал.-укр. литер. брід, gen. брóду Жел. Δ Рефлексы а.п. с. Архаичная окситонеза сохранена в Сем. loc. *w brog'í* (рефлекс а.п. *d*). В прочих известных говорах окситонированные формы ед. ч. либо утрачены, либо отражают вариант а.п. с.

Кривичские: белор. сев. Ворняны *брод, gen. *брóду, loc. *броду, pl. *брóды Smuž. T. 12 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *brod*, gen. *bródu*, *bróda*; туровск. Пог. *brod*, gen. *bródu*, *bróda*, instr. *bródom*, loc. *na brodú*, *na bróz'i*, pl. *brodú*; ю.-зап. Зак. *br'íd*, gen. *bródu*, instr. *bródom*, loc. *v bródi*, pl. *bródi* Δ Рефлексы а.п. с.

Ресавские: схрв. Рача *bròd*, gen. *брóда 20; Левач *брòд*, gen. *брóда, loc. *брóду Сим. 244, instr. *брòдом* 225; Гружа *брòд*, gen. *брóда, loc. *на брòду*, pl. *брòдови*, acc. *брòдове*; Гороб. *брòд* 632 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Чакавские I: схрв. Сусак *bròt*, gen. *bròda* HHG 104; Сали *bròd*, gen. *brodà*, *bròda*, loc. *bròdu*, *brodù*, pl. *bròdi*, *brodì*, gen. *bròdov*, *brodòv* Δ Колебания между а. т. С и D: на основании материала говоров этой группы должны реконструироваться слав. варианты этой основы а.п. с и *d*.

Центральноболгарские: болг. Банат *брòт*, чл. *брòдъ* ТБД 4:44; Тет. *брòт*, чл. *брòдé* СНУ 31:80 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Словенские: слн. литер. *bròd*, gen. **bròda* Plet.; *bròd*, gen. *bròda*, loc. *bròdu*, *bròdu*, pl. *brodòvi*, *bròdi* SSKJ; **bròd*, gen. **bròda*, **brodù*, loc. **bròdu*, **bròdu*, pl. **brodòvi*, acc. **brodè* SP; *bròd*, gen. *brodà* Valj. GT 197, loc. *na bròdu* 177, pl. *brodòvi*, acc. *brodè* 197; *bròd*, gen. *bròda* Host. 11, *brodù* 360; *bròd* [*bròd*] Met. 38 § ст.-слн. Bibl. *brud* I 134b, III 74[77]a, 74[77]b, gen. *do bròda* I 120b, loc. *brodu* I 21b, *na bròdu* I 131b, 140b, pl. *Brodòvi* II 73am, acc. *brody* I 140b Δ Подвижный акц. тип: **bròd*, gen. **bròda*, loc. **bròdu*, pl. **brodòvi*, acc. *brodè* [каринт. подъюн. *bròdat* TSVK; по-жанск. Сл. Плайберк *bròd* ŠR 28, 29 bis, loc. *na bròdè* 29; Свече *bròd* Fein. 62, 63 bis, 118, *bròd*(?) 118, gen. *brodá*, loc. *brodè*, pl. *bròdè*, acc. *brodè* 63; центр.-штир. Рог. *bròt*, gen. *bròda*, loc. *bròdi*; верхнесавиньск. Бочна *bròd*, gen. *bròda* 12; пкм. Белтицни *bròd*, gen. *bròda* Novak Δ Рефлексы а.п. с (в большинстве диалектов) и *b* (в центр.-штир.).

Кайкавские I: схрв. Озаль *bròt*, gen. *bròda* Tež. 255, pl. *bròdi* 213; Приг. *bròd*, gen. *bròda*, loc. **bròdu*, pl. **bròdi* Rož. 14: 101 Δ Рефлекс а.п. с.

Чакавские II: схрв. Сень *bròt*, gen. *bròda*, dat. *bròdu*, instr. *bròdon*, loc. *bròdu*, pl. *bròdi*, acc. *bròde* Mog. 67 Δ Рефлекс скорее а.п. с, чем *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *bròt*, gen. *bròda*, instr. *bròdon*, loc. *bròdu*, *brodù*, pl. *bròdi* Houtz.; Нови *bròd*, gen. *bròda* Белич 209, 211, loc. *pò brodu* 209, pl. *i brodovi* 262, 263; Кали *bròd*, gen. *bròda*, loc. *brodù*, *bròdu*, pl. *bròdi*; Вргада *bròd*, gen. *bròda*, *đò broda*, instr. *s bròdon*, loc. *u brodù*, pl. *bròdi*, *bròdovi* Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *bròd*, gen. **bròda*, loc. **bròd*, pl. **bròde* 144 Δ Рефлекс а.п. *b*, *c* или *d*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *bròd*, gen. *bròda*, loc. *brodù* Hš; Ерусье *bròd*, gen. *bròda* Dulčić Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. брод, gen. брòду, loc. брòдзе, pl. брòды СБМ □ ю.-зап. Озд. *bròd*, gen. *bròda*, dat. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *u brodù*, o *bròdu* Smuž. 88, pl. *bròdý*, *bròdy*, gen. *bròdòk* 89; Смн. *brid*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *na brodù*, pl. *brodít*; Акр. *br'íd*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *brodú*, pl. *brodé*; Лук. *brud*, gen. *bròda*, instr. *bròdom*, loc. *na brodú*, *na brodòv*, pl. *brodát*; Тул. *brid*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *u brodù*, pl. *brodá*; Смл. *brod*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *na bróz'i*, pl. *brodù*; Здит. *brud*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *na bròdov*, pl. *brodít* □ укр. вост.-полесск. Борщ. *bròd*, gen. *bròda*, instr. *bròdom*, loc. *u brodù*, pl. *brodù* □ укр. литер. брід, gen. брòду, pl. брòди Погр.; ЛВ; брід, gen. брòду ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *bròt*, gen. *bròda*, *bròdu*, instr. *zá brodom* Δ Рефлекс а.п. с или *d*.

Подольские: укр. подольск. Риж. instr. *bròdom*; вост.-бук. Днестр. *br'íd*, gen. *bròdu*, pl. *brodòv*; зап.-бук. Бан. *brít*, gen. *bròdu*, instr. *bròdom*, loc. *w bròd'i* Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. брòд, gen. брòда, loc. брòду, pl. *bròdovi* ПСКJ; *bròd*, gen. *bròda*, pl. *bròdovi* HSF; BI; *брòд, gen. *брòда, pl. брòдови Дан. 23; брòд, gen. брòда, pl. брòдови Вук; брòд, gen. брòда СНР; *bròd*, gen. *bròda* Ben.; SSS □ зап.-босн. (нек.) gen. Брòда Дешић 45, 93, 186, 202, instr. брòдом 288; зап.-герц. (ик.) *bròd* Ресо 148, 150, pl. *bròdovi* 175; Лица instr. брòдом Драг. 129, са брòдом 219; Дубровник *bròd* 63, 64, *nà bròd* 63, gen. *bròda* 64, loc. *na bròdu*, *na...bròdu* 63, pl. *bròdovi* 64; 10. Барания *bròd*, gen. **bròda*, pl. **brodòvi* 381; Костр. *bròd*, gen. **bròda* 167, loc. **bròda*, **bròdu*, pl. **brodòvi* 167; Сл. Брод *bròd* [*bròd*] Berlić 323, 325, *u bròd* [*bròd*], gen. *iz brodà* [*brodà*] 311, loc. *na brodù* [*brodù*] 325; Пива pl. брòдови, acc. брòдове 1:197; уск. брòд, gen. *брòда 3:108, pl. брòдови 2:26 Δ Ударение мн. ч. в литер. языке и данные всех говоров, кроме славянских, восходят к а.п. с или *d*. Славянские формы восходят к а.п. *b* или и-основе а.п. *d*, но могут быть

и вторичным преобразованием а. т. *D* (< а. п. *b*).

Центральнославянские: слц. новогр. *brod*, gen. *brodu* LN [] слц. литер. *brod*, *brodu* SSJ Δ Рефлексы а. п. с или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. *brot*, pl. **bródy*, gen. *bródaf* Δ Рефлекс а. п. с или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. брод, gen. *брóда*, *брóду* Аван.; брод, gen. *брóда*, *брóбу*, pl. *брóды* ОС [] владимир. Пуст. *brot*, gen. *bróda*, pl. *brodá*; костром. Фад. *brúod*, gen. *brúoda*, pl. *bródy*; волог. Овс. *brot*, gen. *bródu*, instr. *bródom*, loc. *na bródu*, pl. *bródy*; тульск. Лабынки *brúot*, gen. *brúóda* Δ Ударение пом.-асс. pl. в литер. языке и в Овс. свидетельствует о рефлексе а. п. с, однако окситонеза в Фад., если она не вторична, дает основание предположить вариант с а. п. *d*.

Южноштокавские: скрв. белоп. pl. *брóдови* 77; Пипери брод, gen. *брóда* 76, pl. acc. *на бродове* 85; Прчань pl. *bróðovi* 65; Врач. *брóт*, gen. *брóда* 173, pl. acc. *брóдове* 193; Мрк. *брóт*, *брúот*, *брóут*, *у брот* 129, *на брот*, gen. *брóда* 364; Озрин. *bróð*, pl. *bróðovi* 65 Δ Рефлексы а. п. с или *d*.

Тематическое производное (о-основа) от корня, представленного в тематическом глаголе **bredo*/**brъdq*, **bresti* (акц. пар. установить затруднительно, скорее с, чем *b*₂ по данным зап.-укр. говоров). Баритонеза чл. форм ед. ч. в зап.-болг. говорах, славонские рефлексы (отражающие, однако, ударение и-основы), вариант а. т. *D* в чак. говоре Сали, а также окситонированный пом.-асс. pl. в вост.-русск. говоре Фад. позволяют реконструировать для этого девербатива праслав. вариант а. п. *d*: **bróðb*, gen. **bróða*. Наряду с этим надежно восстанавливается вариант а. п. с: **bróðb*, gen. **bróða*.

Лит. *brádas* (а. п. 2 в говорах Прусской Литвы, 4 в большинстве других говоров – см. Илич-Свитыч 140), по крайней мере в значении ‘большая сеть; рыбацкая артель’ должен считаться русизмом (см. Fraenk. 58). Акцентуация этого слова в значении ‘грязь’ неизучена. По своему значению приведенные выше рефлексы слав. **brodъ* (‘брод; паром, корабль’) – типичные *nomina activa*, поэтому в слове должен быть реконструирован доминантный тематический суффикс, что и отражено в варианте а. п. *d*. Вариант а. п. с либо отражает ударение *passivi* (с утраченным значением ‘хождение, переход вброд’), либо приобрел новую а. п. под влиянием производящего глагола.

◊ ЭССЯ 3:36–37; Kiparsky 84, 93; Илич-Свитыч 140 (подв. а. п.); Дыбо 1968:199; Колесов 1972:127, 131, 140, 142 и др. (а. п. с); Скляренко 1983:25 (подв. а. п.); Зализняк 137 (а. п. с).

*серъ В

Западноболгарские: болг. Боб. *чеп*, чл. *чéпо* СНУ 42:20; Г. Дж. *чеп*, чл. *чéпо* ИССФ 1:186; Г. Поле *чеп*, чл. *чéпо* СМВД 10:47 Δ Рефлексы а. п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. зап.-днестр. Гдеш. *сі́р*, gen. *сíрá*, pl. *сíрý*; зап.-бойк. Битля *сíр*, gen. *сíрá*; Мишан. *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíрý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *сíр*, gen. *сíрá*, pl. **сíрѡ*; борж. Кер. *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíры*; марамор. ШЛ *сíр*, gen. *сíрá*, instr. *сíрот*, pl. *сíрý*; гал. Бринь *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíрé*; Тур. *сíр*, gen. *сíрá*, loc. *на сíрí*, pl. *сíрé*; гуц. Сем. *сíр*, gen. *сíрá*; Красн. *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíрé*; Луги *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíрó*; терноп. Сороцкое *сíр*, gen. *сíрá*, pl. *сíрé* [] гал.-укр. литер. *чіп*, gen. *чопá* Жел. Δ Типичные рефлексы о-основы а. п. *b*.

Чакавские I: скрв. Сали *сéр*, *сéр*, gen. *сéра*, instr. *сéрн*, loc. *сéръ*, pl. *сéрѣ*, gen. *сéрн* Δ Формы отражают а. п. *b*.

Центральноболгарские: болг. Орх. *чеп*, чл. **чéна* СНУ 38:9; Рад. чл. *чéна* ВД 9:292; Тет. *ч'ен*, чл. *чéна* СНУ 31:81 Δ Рефлексы а. п. *b*.

Словенские: слн. литер. *сéр*, gen. *сéра* Plet.; Host.; *сéр*, gen. *сéра*, loc. **сéри*, **сéри* SSKJ; *сéр*, gen. *сéра*, loc. *сéри*, *сéри*, pl. *сéри*, *сéрјé*, *сéрї*, *сéрї*, Valj. 48:132 [] ст.-слн. Bibl. pl. dat. *сéррот* I 52a, *Zherrot* I 59b Δ Формы Bibl. указывают на акц. тип, отличный от подвижного [] карант. Обир. *сéр*, gen. *сéра*, pl. *сéр*, acc. *на сéре* Karn. 133; рожанск. Сл. Плайберк **сáр*, gen. *сáра* TSVK; Свече *сáр* Fein. 21, 33, 58, 59 bis, 118, gen. **сáра* 58, loc. **сéре* 58, pl. *сéре* Fein. 59; центр.-шитир. Рог. *сíép*, gen. *сíépa*, loc. *сíéri*, pl. *сíépi*; Мест. *сíép*, gen. *сíépa*, loc. *сíépi*, pl. *сíépi*; пкм. Белтищи *сéр*, gen. *сéра* Novak Δ Рефлекс а. п. *b*.

Кайкавские I: скрв. Озаль *сéр*, gen. **сéра*, pl. **сéрї* Tež. 253; Чиг. *сéр*, gen. **сéра*, loc. **сéри*, pl. **сéрї* Rož. 14:98 Δ Рефлекс а. п. *b*.

Чакавские II: скрв. Сень *сéр*, gen. **сéра*, pl. **сéрї* Mog. 67 Δ Рефлексы а. п. *b*.

Чакавские III: скрв. Нови *сéр*, gen. *сéра* Белич 214; Кали *сíép*, gen. *сéра*, dat. *сéрї*, loc. *сéрї*, pl. *сéрї*, gen. *сéроу*; Вргада *сéр*, gen. *сéра* Jur. II Δ Рефлексы а. п. *b*.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар *сéр*, gen. *сéра*, pl. *сéрї* НС; Брусье num. *атб* *сéра* НС; *сéр*, gen. *сéра* Dulčić Δ Рефлексы а. п. *b*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *чоп*, gen. *чопá*, loc. *чóпе* СБМ [] укр. литер. *чіп*, gen. *чопá* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Видимо, белор. литер. Ударение вторично. Укр. акцентовка отражает а. п. *b*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *сíр*, gen. *сíрá*, instr. *сíрот*, pl.

сօրէ; зап.-бук. Бан. շ'իր, gen. շ'օրա, instr. շ'օրոմ, loc. na շ'օրս
△ Рефлексы а.п. в.

Северноштокавские: схрв. литер. շ'ըր, gen. շ'օրս, pl. շ'օրով HSF; BI; շ'ոն, gen. շ'օնս, pl. շ'օնօվи Вук; շ'ոն, gen. շ'օնս СНР; CPC; շ'ըր, gen. շ'օրս Ben.; SSS □ зап.-босн. (ик.) շ'ոն Пецо 1:193, 199, 200; зап.-герц. (ик.) pl. շ'օրով Ресо 174, 175; Ю.Бараня շ'ըր, gen. *շ'օրս; instr. *շ'օրոմ, pl. *շ'օրով 381; Костр. *շ'ըր, gen. *շ'օրս; Сл.Брод instr. շ'օրոմ [շ'օրոմ] Berlić 305; уск. շ'ոն, gen. *շ'օնս 3:109 △ Рефлексы а.п. в.

Надежно реконструируется а.п. в: *շ'օրս, gen. *շ'օրս. Отсутствие данного слова в релевантных для определения праслав. основы древних памятниках письменности делает несколько условной реконструкцию праслав. о-основы, однако вся совокупность слав. данных указывает скорее именно на это.

◊ ЭССЯ 4: 56–57.

*dolъ D

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. loc. adv. доль 37а □ болг. Г.Дж. дол, чл. доло ИССФ 1:186; Г.Поле дол, чл. доло СМБД 10:71; добр. дол, чл. доло БД 2:27; Кюст. дол, чл. доло ТБД 1:65 □ макед. Мал. дол, чл. доло, доло МДА △ Видимо, рефлекс а.п. d (реконструкция а.п. с невозможна, слово а.п. в имело бы баритонированные чл. ф. во всех говорах).

Галицкие: укр. сан. Черн. діл, loc. na dól'i; зап.-днестр. Гдеш. acc. adv. ná díkъ, gen. z dól'u, loc. na dól'i; Миженец діл, gen. ділѧ; Любинцы d'il, gen. dolá, instr. dolóm, pl. dolé; гал. Станисл. дòл [dòl], gen. *дòлу, *дòлу, pl. *дòлу, *дòлу Han. 335; Тур. gen. z dól'u □ гал.-укр. литер. діл, gen. дòлу, instr. adv. дòлом, loc. adv. дòлъ, pl. дòлу, loc. na дòлах Жел. △ Ударение форм ед. ч. отражает а.п. d праслав. и-основы.

Кривичские: ст.-русск. Библ. loc. доль B4836, pl. acc. дольы A336a △ Рефлекс а.п. с или d.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. dol, loc. adv. dól'i; туровск. Пог. doł, gen. dól'u, instr. dólom, loc. na dól'u, dól'i △ Рефлексы а.п. с или d.

Ресавские: схрв. Трст. loc. adv. dól'e 54; Левач дòл Сим. 559, 560, 561, 562 bis, 563, 565, 568 quinque, 569, 576, 579 bis, 583, 584 bis, Сим. Синт. 23, 48 ter, 49, 50, 52, 54, 72, 67, 68 bis, 69 bis, 70 bis, 79, 82, 89, 100, 110, 126, 128, дòе-дòл Сим. Синт. 25, 573, Сим. Синт. 19, 68, 103; Гружа дòл, gen. *дòла, pl. дòлови 544;

Гороб. дòл, loc. u дòлу (микротопоним) 703; Обади дòл 44, 46, 71, 104 ter, 105 bis, дòл 113, у...дòл 112, 114, наz дòл 113, gen. преко...дòла 113, loc. у...дòлу 114 bis, loc. adv. дòле 34, 44, 55, 112, дòли 34, 44, 92, 100, 113, 114 ter, 120, дòл 34, дòли 114, pl. дòлови (микротопоним), дòлови 104 △ Рефлексы а.п. с или d.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. dat. дòль об. 49a, 104б, дòлоу 66a, дòлоу 75б, 228a, loc. дòль 34a, 159б, 184б, 236б (но: дòль 95б), ѹ въ дòль 80a, ѹ дòль 80a, 172б □ ст.-тырн. gen. до дòль Зогр. A9б, 12б; dat. adv. дòль A68a, 69б, Г290б, дòль Соф. сл. 10б; loc. дòль Зогр. B43б, A66a, loc. adv. дòль Г94а, B158б, дòль | B163а, дòль B161б, дòль | E166¹a, дòль A310¹б, A311а, ѹ дòль B32б □ ст.-серб. Кн. Царств loc. adv. дòлоу 202б □ болг. Банат дол, чл. думъ ТБД 3:183; Орх. дол, чл. *дòль СНУ 38:8; Б.Слат. дол, чл. дòль ИИБЕ 4:141; Рад. чл. дòль БД 9:280; Сам. чл. пред дòль БД 3:230; Смол. дол, чл. дòла БД 4:55; Тет. дол, чл. дòле СНУ 31:80; Войн. дол, чл. думът 71 □ макед. Сухо дòл, чл. дòл Мај. △ Рефлексы а.п. с, но не исключена и реконструкция а.п. d (см. в особенности окситонированный вариант loc. sg. в "системе Константина").

Словенские: слн. литер. dòl, gen. *dòla Plet.; dòl, gen. dòla SSKJ; *dòl, gen. *dòla, loc. *dòli, pl. acc. *dòle, *dòle SP; dòl Valj. 45:65, loc. u dòlu 47:26; dòl Valj. GT 177, 191, 197, gen. dòla 197, loc. u dòlu 177, pl. dolòvi, acc. dolè; dòl, gen. *dòla Host.; dòl [dòl] Met. 6, 46 □ ст.-слн. Bibl./ABAH nom. dòl Bibl. I 19a, 242b, na dòl II 116b, Dul, gen. *dòla АВАХ II 48; loc. sg. doli Bibl. I 242b △ Акц. тип Е с окситонированным loc. sg.: *dòl, gen. *dòla, loc. *dòli □ горен. Прим. loc. adv. dòu; СВБ, loc. adv. dòl Log. SN 17 bis, 18, 23; Тржич loc. adv. dòl Log. SN 25; вост.-долен. ШР dòl, gen. dòla, loc. na dòl, instr. za dòlam (микротопоним); ровт. Ч.Врх dòk, չ dòk Том. 84, loc. adv. dòl 81, 84, 94 bis, 194, 246, 248; Шкл. Dòk, gen. Dòla, loc. Dòl, instr. Dòlam (микротопоним); примор. нотр. Разд. dòk, gen. dòka, loc. u dòli, pl. dòli; Г.Време, Д.Време dòk, gen. dòka Rigl. JNG 59; Крас. dòu, gen. dòla, loc. *dòli, pl. *dòli Štr. 16; каринт. обир. dòw Karn. 75, 87, loc. dòw 75, 79, u Dòw 78 (микротопоним), adv. dòli 180, dòli 311; рожанск. Сл.Плайберк loc. adv. dòvë ŠR 48, 49 ter, 71, 75 bis, 95 ter, 96, 104; пкм. *dòul, gen. *dòula Valj. 47:67, pl. *dòliwje, *dòliwje 47:74; Белтинци dòu, gen. dolá, loc. adv. dòli, dòl Novak 27 △ Рефлексы а.п. с или d, ср. распространность акц. типа Е и рефлекс а.п. в в нотр.

Чакавские II: схрв. девинск. loc. adv. dòli Váz. △ Рефлекс а.п. с или d (если предположить, что форма отражает архаическую акцентуацию loc. sg. с долготным доминантным окончанием).

Кайкавские I: схрв. Приг. *dōl*, gen. **dóla*, loc. **dólu* Rož. 14: 102, adv. *dēli* 75 bis, pl. **dóli* 102 △ Рефлекс а.п. *d*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *dōlъ*, **dýelo* Jedv. 297; Самобор loc. adv. *dóli* Lang 19:60 bis, 77, *dóli* Šojat S. 62; Домасл. loc. adv. *dóle*, *dóli* Šojat S. 62; Турап. loc. adv. *dóle* Šojat T. △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *Dōl*, gen. *Dóla*, loc. *Dóly* (топоним) Houtz. △ Формально – рефлекс а.п. *b*. Скорее всего акцентовка заимствована из другого чак. говора, относящегося к I или II гр.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *Dōl*, gen. *Dóla*; Хвар *Dólo*, gen. *Dóla* (топоним) НС; Брусье *Dólo*, gen. *Dóla* (топоним) НС △ См. примечание к цресской форме.

Полесско-днепровские: белор. литер. *дол*, gen. *долу*, dat. adv. *долу*, loc. adv. *доле* СВМ □ зап. Яг. *dol*, gen. *dóla*, *dósh*; ю.-зап. Смн. pl. *dóli* □ укр. литер. *dił*, gen. *долу*, loc. adv. *долі*, pl. *долі*, *доли* Погр.; ОСУМ; *dił*, gen. *долу*, loc. adv. *долі* ЛВ △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. *дб* *дой* 16а, *дб* *долъ* 25а, dat. adv. *долоу* 45в, *долъ* 45в, *дбоу* 73б, loc. adv. *долъ* 79в, 151а △ Со-вокупность в Чуд.-архаической окситонезы в наречных формах при энклиноменах в других формах указывает на а.п. *d*. В dat. sg. adv. окситонеза, видимо, возникла по аналогии с незасвидетельствованным loc. sg. на *-и.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. loc. adv. *долъ* 208б, dat. adv. *долъ* 601а □ Час. dat. adv. *долъ* 325а △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *đô*, gen. *đolla* ПСКJ; *dô*, *dôlъ*, gen. *dôla*, adv. *ozđôla* НСF; *đô*, gen. *đôla*, loc. *đollu* Вук; *đô*, *đôlъ*, gen. *đolla* СНР; *đô*, gen. *đôla*, loc. adv. *đolle* СРС; *dô*, *dôlъ*, gen. *dôla*, loc. *dôlu* BI; *dôlъ*, gen. *dôla* Ben.; *dôlъ*, *dô*, gen. *dôla* СSS □ зап.-босн. (ик.) adv. *đolla* Дешћи 81; зап.-босн. (ик.) gen. adv. *ozđolla* Пецо 2:184, loc. adv. *đollu* 1:112, 115, 2:183; зап.-герц. (ик.) instr. *đolom* Ресо 124; pl. *đollovi* 173, 175; Лика (ик.) adv. *đolle* 175, од *đolle* 175, *đollu* 184, *đolle* 189, (ик.) loc. adv. *đollu* 198, 199 bis, 200, 201, *đollu* 198, 202, *đolle* 203, 204, *đolle* 206, 207, 220, 224; воев. pl. acc. *đôlo* ве Сек. 297; Дерв. *dôl* 95, loc. adv. *dôli* 60, 70, 73, 76, 77, 78, *dôle* 75, ni *dôli*, *dôlъ*, *dôlъ-je* *vâžno*, *sâc dôlъ* 70; Зм. loc. adv. *đolle* 4:167, 196; центр.-шум. loc. *u* *đollu* Рем. 270, loc. adv. *đolle* 380, *đolle* 380, 457; Яс. adv. *đolle* Рем. 380, 441, 444; Костр. loc. adv. *dôl* 239 bis; Сл.Брод *dôl* [dô] Berlić 24, 31, 32, А:310, *niz dôl* [dô] 199; Пива *đô*, gen. *đôla* 1:197, *đôla* 2:63, loc. *đollu* 1:385, *đollu* 2:63, *u* *đollu* 2:25, loc. adv. *đolle* 1:388, pl. *đollovi* 1:197; Уск. *đô*, gen. **đôla* 3:108, loc. *po* *đollu* 1:33, pl.

đollovi 1:193, 3:108 △ Окситонированные наречные формы sg. (центр.-шум. *đôle*, литер., зап.-босн. *ozđôla* < **otъ zъ dol[u]*, зап.-герц. *dôlom*) позволяют реконструировать и-основу а.п. *d*.

Центральнословакские: слц. оравск. *dôu* Hab. 180, loc. adv. *dôlu* 180 □ слц. литер. SSJ *dol*, gen. *dôlu* △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *дол*, gen. *дола*, pl. *долы* Аван.; *dol*, gen. *дола*, pl. *долы* ОС □ костром. Фад. *dôz*, gen. *dôlá*, pl. *dôly* △ Ударение pl. в Фадееве восходит к а.п. *d*, чему противоречит начальное ударение в литер. *долы*, восходящее к а.п. с.

Южноштокавские: схрв. белор. loc. adv. *долъ* 208, pl. *đollovi* 77; Црм. num. *đôđa* *đolla* 432, pl. *đollovi* 416; Мрк. gen. loc. adv. *đollu* 273, 309 △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Русско-мизийские: болг. Мугла *dol*, чл. *dolá* ИИБЕ 20:40; Дер. *дол*, чл. *dûlъt* БД 9:21 △ Рефлексы а.п. *b*, с или *d*.

Праслав. и-основа (ср. dat. adv. **dôlovi*) а.п. *d* (реконструкции последней противоречит только ударение мн. ч. в русск. литер. языке). Видимо, очень рано (судя по двум праслав. локативам, в большинстве слав. диалектов сохранившимся в качестве беспредложных наречий: **dolu* и **dole*), формы и-основы стали вытесняться формами о-основы, хотя не исключено и первоначальное параллельное употребление обеих основ, ср. герм. **dala-z* (наряду с **dala-n*): др.-исл. *dalr*, pl. *dalar* (позднее *dalir*), acc. pl. *dala* (позднее *dali*), н.-исл. *dalur*, gen. *dals*, pl. *dalir*; др.-англ. *dæl* n.; ср.-голл. *dal*, gen. *dâles* n., m., голл. *dal* n.; др.-в.-нем. *tal*, pl. *talir*, *tal* m., n. ср.-в.-нем. *tal* n., а также кельт.: валл. *dol* f. '(лесистая) низменность'. Праслав. форма, судя по а.п. *d*, восходит к и.-е. основе м. (или ж.) р. Не исключено сравнение с греч. *θόλος* f. 'Kuppel, Kuppeldach' – ср. герм. **dala-z* в др.-исл. *dalr*, gen. *dalar* 'лук', н.-исл. *dalur*, gen. *dals*, pl. *dalir* 'шишка, вздутие, бугор', что позволяет предположить реконструкцию и.-е. **dholo-z* со значением 'возвышенность/углубление', ср. семантику слав. **togula* и т. п. Греч. баритонеза регулярно соответствует слав. неподвижной а.п. Слав. и-основа, возможно, находит соответствие в герм. консонантной основе, предположительно отраженной в др.-швед. *dæl* (Nor. ASch.:291).

◊ Булаховский IV:399; Stang 79 (и-осн., а.п. с); Илич-Свитыч 143 (подв. а.п.); Колесов 1972:182, 183, 184 и др. (и-осн., а.п. с); Скларенко 1983:26 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. gen. домъ 70б, ѿ домъ 88а, coll. (= acc. pl.) домъ 43а въ болг. Лом домъ, чл. дѣма СНУ 38:33; Боб. домъ, чл. дѣмъ СНУ 42:20; Г. Дж. домъ, чл. дѣмъ ИССФ 1:186; Добр. домъ, чл. *дѣмъ ВД 2:48; Кюст. домъ, чл. дѣмъ ТБД 1:65 Δ Формы восходят к а.п. с (видимо, вторична баритонеза чл. ф. в ломском говоре).

Галицкие: укр. сан. Черн. дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣті; зап.-днестр. Гдеш. дѣтъ, gen. дѣти, do дѣти, pl. дѣтіу; Чапли дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣтіу; вост.-бойк. Торунь/Новоселица дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣтіо; ужан. Ярок/Худлево дѣтъ, gen. дѣти; Ти дѣтъ, gen. дѣти, instr. дѣтіотъ, pl. дѣтіи; покут. Печ. gen. дѣ дѣти; гал. Станисл. дѣмъ [дѣмъ], gen. *дѣмъ, pl. *дѣмъ Нап. 329; Еринъ дѣтъ, gen. дѣти, loc. w дѣтіи; Тур. дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣтіо; гуц. Сем. дѣтъ, gen. дѣти, instr. рід дѣтіотъ, loc. w дѣти; Красн. дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣтіо; Луги дѣтъ, gen. дѣти; терп. Сороцкое дѣтъ, gen. дѣти, pl. дѣтіо въ гал.-укр. литер. дѣтъ, gen. дѣмъ, instr. дѣтіотъ Жел. Δ Рефлексы а.п. с.

Кривические: ст.-русск. Цел. gen. ѿ...дѣмъ 134а, loc. во...дѣмъ 66, дѣмъ 9а, въ дѣмъ 272б, pl. дѣмы 9б, loc. ѿ дѣмъхъ 6б, въ дѣмъ 11б въ русск. заонеж. I гр.: Волк. gen. дѣмъ, пим. тѣр'и дѣмъ, дѣа дѣмъ; Сел. дѣмъ, gen. из дѣмъ, з дѣмъ, ѿ дѣмъ, ѿкала дѣма, крѣгат дѣмъ, instr. за дѣмъхъ, пъд дѣмъхъ, loc. в дѣмъхъ; Каж. loc. в дѣмъхъ, в дѣмъи, pl. дѣмъ, дѣмъ, за дѣмъ, дѣмъ б дѣмъ, gen. ѿкала дѣмъ, крѣгат дѣмъ, з дѣмъ, loc. в дѣмъхъ, в дѣмъ, pl. дѣмъ, за дѣмъ; Космоз. в дѣмъ, loc. sg. в дѣмъи; селиг. Дубр. дѣтъ, gen. дѣтіо въ ст.-русск. Библ. на дѣмъ B623б, gen. дѣмоу 406б, дѣмоу A30а, ѵз дѣмоу A338а, A407б, A23б, дѣ дѣмоу A338а, dat. дѣмоу A21б, дѣмъ A90а, к дѣмоу A460б, к дѣмоу A472а, instr. дѣмъ A44а, loc. в дѣмоу A121а, A122б, A335б, A389б, A420а bis, A423а, A23б, A81а, в дѣмъ A423а, B716а, B960а, B964б, B598а, в дѣмъ A22а, B595б, B597б, B602а, B702а, B624а, в дѣмоу A335а, ѿ дѣмъ B993а, ѿ дѣмъ B505б bis, pl. дѣмове A116б, A486, A461а, B624а, B602б, dat. по дѣмомъ A86а bis, по дѣмъ A86а bis, A86б quater, A87а bis, по дѣмомъ A89а, acc. дѣмы A51а, дѣмы A51а, в дѣмъ A406б, в дѣмъ A49а, loc. в дѣмъ A25а, в дѣмъ A464б въ белор. сев.-вост. Пот. dom, gen. дѣта, instr. дѣтъ, loc. и дѣтіе Smuѣ. 50, ab дѣти 51 Δ Рефлексы а.п. с.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. dom, gen. дѣта; туровск. Пог. dom, gen. дѣта, instr. дѣтіотъ, loc. па дѣтіи, pl. дѣтіо Δ Рефлексы а.п. с (менее вероятна реконструкция а.п. с).

Ресавские: схрв. Трст. дѣмъ 203; Рача дѣмъ, gen. *дѣма 20; Левач дѣмъ Сим. 244, 557, gen. *дѣма 244, dat. дѣмъ Сим. Синт. 118, loc.

*дѣмъ Сим. 244, pl. дѣмови Сим. Синт. 118, acc. дѣмове 122; Гружа дѣмъ, gen. дѣма 543; Гороб. дѣмъ 632, loc. у дѣмъ 639; Обади дѣмъ, ѿ обади дѣмъ 21 Δ Рефлексы а.п. с или д. Неясно сокращение гласных в пом.-acc. sg. в рачском и гружском говорах.

Чакавские I: схрв. Сали дѣтъ, gen. дѣта, loc. дѣти Δ Рефлексы а.п. с.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. въ дѣмъ Сб. 126, 36а, 40б, 45а, 46б, 64а, 69а, 90а, 128а, въ дѣмъ 0 писм. 6а, въ дѣмъ 47а, въ дѣмъ 52б, въ дѣмъ 43б, 47а, въ дѣмъ Сб. 90б, въ дѣмъ 41б, 48а, 207а, 209а, 209б, 210а, 211а, въ дѣмъ ти 0 писм. 52б, въ дѣмъ Сб. 45а (sic), на дѣмъ 23а, 36а, 88а, но: въ дѣмъ 273б, й дѣмъ 69б, 92а, но: й дѣмъ 98б, не въ дѣмъ | 0 писм. 55б, gen. дѣма Сб. 23а, 53а, 55а, 69б, дѣма 56а; дѣмъ 74а, дѣмъ 0 писм. 1а, дѣмоу 1а, йз дѣмоу Сб. 33б, йз дѣмъ 0 писм. 52б, 71а, йз дѣмъ Сб. 82б (sic), ѿ дѣмоу 93а, й ѿ дѣмоу 10а, й дѣмъ вѣцъ | 266б, dat. дѣмоу 19а, 61а, 93а, дѣмъ 56а, кѣ дѣмъ | 85а, кѣ дѣмъ 104б, 261б, й дѣмоу 90а, й дѣмъ 115а, instr. съ...дѣмъ | 21а, 139а, съ...дѣмомъ 169а, loc. въ...дѣмъ | 47б, въ дѣмъ 37а, 39б, 67б, 96а, 134а, 149б, 274а; въ дѣмъ | 13а, въ дѣмоу 15а, 19а, 61а bis, 79б, 177а, въ дѣмъ | 95б, въ дѣмъ | 16а, въ дѣмъ | 18б, 80а, въ дѣмъ | 19б, 23а, 138а, 177а, 210б, 211а, 211б, 212а bis, 213а, въ дѣмоу 0 писм. 29б, въ дѣмъ | 45б, 67б, въ дѣмъ | 0б. 248а (sic), ѿ дѣмъ | 81б, й дѣмъ | 0 писм. 28б, voc. дѣмъ Сб. 83б, 97б, дѣмъ | 0 писм. 66а, pl. дѣмъ Сб. 29б; дѣмове 85а, й дѣми 79а, й дѣми 166б, gen. дѣмовъ | 0 писм. 56б, acc. дѣмы Сб. 45а, 136а, 157б, 262б, въ дѣмы 53а, й дѣмы 20б, 181б, й дѣмы 19б, loc. дѣмъ | 114а, въ...дѣмъ | 0 писм. 9б, въ дѣмъ | Сб. 52б, по...й дѣмъ | 0 писм. 49б въ ст.-тырн. въ дѣмъ Зогр. B76а, въ дѣмъ | F266б, въ дѣмъ | E400а, й дѣмъ | E82б; gen. дѣмъ | F95б, дѣмъ | A174а, до дѣмъ | A72б, йз до дѣмъ | F266б; dat. дѣмъ | B150а, дѣмъ | E412б, кѣ дѣмъ | E412б, й кѣ до дѣмъ | E423а; loc. дѣ...дѣмъ | E79а, въ дѣмъ | E79а; voc. дѣмъ | A11а bis, A28а, E81а, дѣмъ | G294а; pl. dat. дѣмовъ | B44б, loc. не дѣмъ | E77а въ ст.-серб. Кн. Царств въ дѣмъ 17а, 156а, 2086, 210а, 211а, 224б, 237а, 237б, 245а, 254а, 268б bis, 288а bis, 290б, 291а, 292а, 292б, 293а, 294а, 304б, 314а, 316а bis, 320б, 322б, въ дѣмъ | 177б, 282а, въ дѣмъ | 293а, въ дѣмъ | 293б, въ дѣмъ | 230а (sic), въ дѣмъ | 226а (sic), на дѣмъ | 257б, 286б, въ дѣмъ | 228а, въ дѣмъ | 34а, 54б, 64а, 84а, 107а, 110б, 124б, 126б, въ дѣмъ | 76б, 220а, въ дѣмъ | 197б, й дѣмъ | 106а, й дѣмъ | 157б, 191б, 200б, 207б, 212а, й дѣмъ | 182б, й дѣмъ | 60а, 84б, 91б, 106а, 112б, 118а, 127б, 200а, 209б, 278б, 288б, 330б, й дѣмъ | 239а, 324а, й на дѣмъ | 228б, й на дѣмъ | 259б, gen. дѣмоу | 11а, 13а, 17а, 65а, 79а, 106а, 106б, 116а, 120б, 124б, 142б, 143а, 198б bis, 200а, 230...б, 237а, 216а, 220б, 221а, 225б, 229а, 229б, 259а, 267а, 270б, 290б bis, 292а, 292б, 293а quater,

293б, 294а, 302б, 303б, 304а, 310б, 316а, 318а, 320б, 321а, 323б, дóмоу| 13а, 121б, 281а, дó|моу 106а, 197а, 229а, 289б, 295а, дóмъ| 116б, 189а, 230а, 304а, 319а, ѿ...дóмъ| 154б, дóмоу 230'б, 232а, 281а, 282а, 293б, 298а, 318а, дóмъ 228б, дóмоу| 324а, дóма 104а, 106б, 191а, 191б, 192а, 192б quater, 198а, 226а, 291а, дóма| 193а, дóма 194а, 197а bis, оú дóмоу 233б, ѿ дóмоу 333а, ѿ дóмоу 109а, 127б, 323а bis, ѿ дó|моу 292б, й дóм| 188а, й дóмоу 197б, 210б, й ѿ дóмоу 182а, й дóмоу 303б, dat. дóмоу 10а, 10б, 11а, 13а, 131б, 142а, 192а, 232б, 244б, 289а, дóмоу| 191б, дóмоу 197б, дóмъ 198а, дóмъ| 210б, й къ... дóмоу 220а, 224а, дó|моу 229а, къ дóмоу 10а, й дóмоу 182а, instr. съ дó|мόмъ 71б, съ дóмόмъ| 106б, съ дóм'мъ 220а, нá дóмόмъ| 286а, 288а, нá дóмόмъ 300а, нá дóм'мъ 103б, 104а, loc. й на...дóмоу 110б, въ дóмоу 96б, 187б, 235б, 207б, 227а, 265б, 272б, 275б, 290а, 291б, 293а, 294а, 300а, 316б, 317а ter, 320а, 320б, 321а bis, въ дó|моу 187а, 292б, 317б, 325б, въ дóмоу| 286б, 301б, 321а, въ дóмоу 232б, въ дóмъ| 203б, въ дóмоу 328б, ѿ дóмоу 117б, 279а, въ дóм'| 317а, ѿ дó|моу 278б, 286а, въ дóмоу 292а, 304б, въ дó|моу 321а bis, въ дóмоу 305б, ѿ нá дóмъ| 12б, й |нá дóмоу 86а, й ѿ дóмоу 101б, ѿ дó|моу 118а, pl. gen. дóмо|въ 124а (sic), acc. дóмы 225а, дóмы 248а, ѿ...дóмы 330б, ѿ дóмы 248а, loc. въ дóм'хъ 191а, въ дóмов'хъ| 308а, 308б, въ дóмов'хъ 308а (sic) | болг. Орх. дóм, чл. *дóмá СНУ 38:8; Б. Слат. дóм, чл. дóмá ИИБЕ 4:33; Рад. чл. дóмъ БД 9:241, 260; Смол. дóм, чл. дóмá БД 4:55; Тет. дóм, чл. дóмé СНУ 31:80 △ Рефлексы а.п. с (на нее указывает устойчивая окситонеза instr. sg. в Кн. Царств).

Словенские: слн. литер. dóm, gen. *dóma Plet.; dóm, gen. dóma, loc. *dóti, *dóti, pl. *domóvi, *dóti SSKJ; dóm, gen. domá Valj. 47: 30, domá 38-39, *od dóma 67, dat. proti dóti 26, loc. na dóti 26, pl. domóvi 70; dóm Valj. GT 177, 191, 197, gen. domá, z dóti 197, loc. na dóti 177, pl. domóvi, acc. domé 197; слн. литер. стар. dóm, gen. *dóma Vod. 20; dóm [dóm] Met. 18 | ст.-слн. Bibl. nom. dít [dít] I XXXIVa, XXXVIIIb, 8am, II 12bm, 50b, 138b, [204]a, Dum II 203b, III 131a, dom I 102b, na Dum II 203b, gen. domu II 197b, Domu I XXXIIa, doma II 197b, 200a, 203a, od díma Num. 9, loc. domu II 79[70]b, 197b, III 22am △ Подвижный акц. тип: *dít, gen. *domá, *domá, *od dít, loc. *dóti | горен. Прим. dóm, gen. dóma, loc. na dóm, pl. domóv; вост.-долен. ШР dóm, gen. dóma, loc. na dám, pl. dámóv; ровт. Ч. Врх dímat, gen. z dímat, loc. na tójim dóm, рог dóm Tom.; ШКЛ dít, gen. díma, loc. adv. per dóm; примор. нотр. Разд. dím, gen. díma, loc. ná dími, pl. dámóv; Крас dím, gen. díma, dími, dat. dími, dímy, loc. dími, instr. dímat Štr. 19; каринт. подъюн. Ринк. dímat, gen. ud dímeta, dat. adv. dímete, loc. na dómē Lex.; Боро-

вле dímet, gen. dímeta Sch. 1:620, loc. na...dímet' 1:665; Сл. Плайберк dím ŠR 50 bis, 52, 62, 99, na dím 49, za dím 77, gen. ud díma 8, dat. adv. qdímē 7, 8 ter, 13 bis, 14, 18, 19, 20, 22, 24 bis, 35, 36, 37, 38, 47 bis, 52, 64, 89, 90, 93, 99 = qdímē 12, 109, loc. na...dómē 50 bis, 51, 52, 94, 99, ru dómē 5, na dómē 99; центр.-штир. Рог. dómē, gen. dómēta, loc. dómēti; верхнесавиньск. Бочна *dóm, gen. dóma 12; пкм. dóm, gen. domá Valj. 47:42; Белтинци adv. zdómē 'из дома' Novak △ Рефлексы а.п. с, как правило, с иммобилизованным ударением (акц. тип E), ср. однако подвижность в Bibl.

Кайкавские I: схрв. Озаль dóm Tež. 213, 248, gen. *dóma, loc. na domá, pri domá 351; Приг. dóm Rož. 14:74, 78, 89, 101, gen. *dóma, loc. *dóti, pl. *dóti, acc. *dóte 101 △ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: схрв. Бедня dímet, gen. *dímeta Jedv. 297; Самобор dóm Lang 19:67, gen. dóma 70 bis, 71, od dóma 69, z dóma 74 quater, blízū dóma 74, dat. dóti 45, k dóti 42, acc. uuz dóm 65, loc. na...dómu 46, uu...dóti 70, ro dóti 70; Домасл. dóm, dímet, gen. z dímeta Šojet S. 57 △ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские III: схрв. Нови dóm Белич 255; Кали dímet, gen. dóma, loc. dóti; Вргада dóm, gen. dóma, loc. na domá Jur. II △ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Дельн. dímet, gen. *dímeta, loc. *dímete, pl. *dímete 144 △ Рефлекс а.п. с.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар dóm, gen. dóma HS △ Рефлекс а.п. с.

Полесско-днепровские: белор. литер. дóм, gen. dóma, dómu, loc. dóme, pl. dámé СБМ | зап. Яг. dom, gen. dóma, dóti; ю.-зап. Озд. dom, dóta, pl. domá Smuž. 87 | укр. вост.-полесск. Плехов instr. sg.rud dímet, loc. и dámé | укр. литер. dím, gen. dómē Погр.; ЛВ; dím, gen. dómē, pl. domá ОСУМ △ Рефлексы а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. до|mъ 8в, дóмоу| 11б, дóмоу 23в, 42а bis, дóму 23г, 34б, дóмъ 35а, 39а, дó|моу 65б, ѿ...дóмоу 129г, дóмъ 34б, дóму 35в, ѿ дóмоу 13в, 72б, ѿ дóмъ 23б, із дóмоу 26а, із дóмоу 26г, оу дóмоу 70в, ѿ дóмъ 85в, dat. до|mъ 32в, дóмъ 37в, дóмоу 42а, 136г, к дóмъ| 36а, voc. дó|ме 63а, loc. в...дóмъ 32в, въ...дóмоу 139б, во...дóмоу| 143в, в дóмъ 6в (sic), в дóмъ 23в, 28г, в дóмоу 26в, 30в, 45г, в дóмоу 37в, 64б, 113а, 143г, в дóмъ 49а, 70б, в дóмоу| 65в bis, в дóмъ| 137а, на дóмоу 145в, на| дóмоу 146г, й на дóмоу 145в, pl. dat. дóмомъ| 136г, по дóмомъ 63в, acc. дóмы 12г, 23а, 38в, 137в, в дóмы 20б, 36а, в дóмы 139в | хр. дóмъ 30а, 430а, 518б, нá...дóмъ 664а, в дóмъ 643а, нá дóмъ 667а, нá дóмъ 822б, 977б, нá дóмъ 1015б, gen. дóмоу 499б, 500а, 662б, 663б, 744а, влýзъ дóмоу 529а, dat. дóмоу 667б, instr. дóмомъ 307б, дóмъ 311б, нáдъ|

домомъ 662б, надъ домомъ 720б, loc. в домоу 148б, в' домоу 617б, pl. gen. из домовъ 357б, acc. домы 359а, 463а, instr. з домы 1158а, loc. на домбъ 368б Косм. gen. дому 174б, gen. из дому 163а, pl. домы 157б, gen. домовъ 190а, acc. домы 34а, в домы 50а, и домы (sic!) 57а Δ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *dом*, gen. *dома*, *dоми* в ст.-русск. Ион. на дѣ 581б, voc. *доме* 118б, gen. *домъ* 156б, instr. *домъ* 460а, loc. в *домъ* 113а, 316б, 26б, 27б, 473а, в *домъ* 234а, в *домъ* 234б, 497б, в *домъ* 239а, 87а, в *домоу* 261б, в *домъ* 396б, 467а, 473б, 521а, 577а, в *домъ* 467а, pl. *домове* 412б, 489а, acc. в *домы* 494б, 551а в Геогр. loc. в...*дому* 97, в *дому* 177, 202, pl. *домы* 25, 80, 100, 157, gen. *домовъ* 52, 75, 155, *домовъ* 49, 51, из *домовъ* 103, dat. по *домамъ* 154, acc. *домы* 104, 125, 202, *домы* 210, в *домы* 24, 36, loc. в...*домъ* 195, в *домъ* 70, 99, 176, 202, 239 в Тр. пс./Час. *домъ* Тр. пс. 68б, 123а bis, 123б, 124б bis, 138б ter, Час. 245б, 310б, 373б, в *домъ* Тр. пс. 134а, Час. 454а, 454б, и *домъ* Тр. пс. 66б, gen. *домоу* 135б, 136а, 137а, *домъ* 137б, *дому* 138а, dat. *домоу* 106а, 108б, loc. в *домъ* 134б, в *домъ* 148а, 160а, pl. gen. 88б Δ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *дим*, gen. *dоми*; вост.-бук. Днестр. *d'им*, gen. *dоми*, instr. *p'id dомот*, loc. *w dом'i*, pl. *дома*, *дому*; зап.-бук. Бан. *дѣм*, gen. *dоми*, *do dоми*, instr. *dомот*, loc. *w dом'i*, pl. *dомѣ* Δ Рефлексы а.п. с (видимо, исключена а.п. d ввиду устойчивого сохранения i-основы).

Северноштокавские: схрв. литер. *дом*, gen. *дома*, loc. *дому*, pl. *домови* ПСКJ; *dом*, gen. *dома*, pl. *dомови* HSF; *дом*, gen. **дома*, loc. *дому*, pl. *домови* Дан. 23; *дом*, gen. *дома*, loc. *дому*, pl. *домови* Вук; *дом*, gen. *дома* СНР; *dом*, gen. *dома*, loc. *dоми*, pl. *dомови* BI; *dом*, gen. *dома* Вен. I зап.-босн. (ик.) *дѣм* Дешинъ 42, *дом* 48, 48, 48, *дом* 151, loc. *u дому* 42; зап.-герц. (ик.) pl. *домови* Ресо 175; воев. *дом* Сек. 219, *u дом* 170, gen. *дома* 129, loc. *u дому* 170; Ю.Бараня *dом* 339, 352, gen. *dома* 410, 419, 429, 411; Костр. *dом*, gen. **dома*, loc. **dоми*, **dоми*, pl. **dомови* 167; Пива *дом* 2:10, *u дом* 2:53, gen. *из дома* 1:198, pl. *домови*, acc. *домове* 197; уск. *дом* 1:8, 3:108, *u дом* 1:30, 179, gen. **дома* 3:108, loc. *u дому* 1:120, 2:34, 3:108, на *дому* 2:80, pl. *домови* 1:193, 3:108 Δ Рефлексы а.п. с.

Центральнославянские: слц. оравск. *dom* Наб. 67, 94, 212, gen. *do domi* 180, 181, 213, pl. *domi* 216, gen. *domof*, *domoц* 180, *domoц* 180, 366, 379, 396, loc. pl. *domоx* 20, 217, *domieх* 20, 218 I слц. литер. *dom*, gen. *domu* SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. *на dom*, gen. *dоми*, *dома*, num. *дома*, dat. *dому*, instr. *dомат*, loc. *dом'i*, *дому*, pl. *дома* в Леств. acc.

pl. *домы* 35а Δ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *дом*, *на дом*, gen. *дома*, *дому*, idiom. *об дому*, *из дома*, pl. *дома* Аван.; ОС II владимир. Пуст. *дом*, gen. *дома*, *do dоти*, pl. *дома*; тульск. Лабынки *dом*, loc. и *dом'i*; костром. Фад. *дом*, gen. *дома*, pl. *домы*, *дому*; волог. Овс. *дом*, gen. *дома*, instr. *домот*, loc. и *дому*, pl. *дома* в ст.-русск. Новг. *домъ* 13а, 198а, 223б bis, в *домъ* 4а, 31б, 55б, gen. *дому* 7б, 197а, *дому* 113а, 218б, *дому* 121а, 218а, *дому* 172б, 220а, 337а, *дому* 218а, *дому* 294б, *домъ* 85а, *дому* 95б, dat. *дому* 165б, 270б, 338а, instr. *на дому* 1а, loc. в *дому* 60а, 63б, 99а, 150а, 165а, 241б, в *домоу* 195б, в *дому* 288б, pl. *домоу* 11а, gen. *домовъ* 134а, из *домовъ* 191б, loc. и *по дому* 18б Δ Рефлексы а.п. с (см. в особенности пом.-acc. pl. *домы* в говоре Фад.).

Южноштокавские: схрв. Пипери *дом*, gen. *дома* 76, *u дом* 85; Врач. *дом*, *на дом* 191; Црм. *u дом* 437, instr. *домот* 531 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Надежно реконструируется праслав. i-основа а.п. с: **dомть*, gen. **dомтъ*. Видимо, и.-е. образование м. (или ж.) р.,ср. лат. *domus*, gen. *domtis* f. И.-е. глагольный корень **dемэ-* 'строить' относится ко II кл. (греч. *δεμε-* II кл., см. Николаев 1983), что согласуется со слав. а.п. Неясно происхождение нерегулярной как с точки зрения внешнего сравнения, так и греко-иранских правил акцентуации производных ударение тематического *помен passivum* греч. *δέμος*, др.-инд. *dáma-s*, loc. *dáme* (ср. лат. вариант с o-основой *domus*, -i, loc. *domi*).

◊ ЭССЯ 5: 72-73; Stang 71, 77 (i-осн., а.п. с); Kiparsky 51, 92; Дыбо 1968:139; Колесов 1972:182, 183, 184 и др. (i-осн., а.п. с); Скляренко 104 (i-осн., подв. а.п.), Зализняк 137 (а.п. с).

Западноболгарские: болг. Лом *дроп*, чл. *дроба* СНУ 38:33; Г.Дж. *дроп*, чл. *дробо* ИССФ 1:185 в макед. Мал. *дроб*, чл. *дробо* МДА Δ Рефлексы а.п. с или d.

Галицкие: укр. сан. Черн. *dr'ip*, gen. *dr'оби*; зап.-днестр. Гдеш. *dr'ip*, gen. *dr'оби*; Чаплы *dr'ip*, gen. *dr'оби*; зап.-бойк. Мшан. *dr'ip*, gen. *dr'оба*, pl. *dr'объ*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *dr'ib*, gen. *dr'оба*, *dr'оби*, pl. *dr'обо*; ужан. ТП *dr'ip*, gen. *dr'оба*, pl. *dr'обы*; Люта *dr'ip*, gen. *dr'оба*; борж. Брод *dr'ip*, gen. *dr'оба*, pl. *dr'обо*; Кеп. *dr'ip*, gen. *dr'оби*; марамор. Углы/ШЛ *dr'ib*, gen. *dr'оба*, instr. *dr'обот*; по-кутск. Печ. *dr'ib*, gen. *dr'оби*; гал. Станисл. *дроб* [dr'ob], gen. **дробу*, pl. **дроби*, **дроби* Нан. 331; Туп. *dr'ib*, gen. *dr'оби*, instr.

z dróbotъ, loc. na drób'i; гуц. Сем. dríp, gen. dróbu, instr. z dróbotъ; Красн. dríp, gen. dróbu; Луги dríp, gen. dróbu, pl. dróby; терноп. Сороцкое dríd, gen. dróbu [гол.-укр. литер. дриш, gen. дробу] Жел. Δ Формально формы восходят к а.п. с, однако не исключена и первоначальная а.п. *d* ввиду широкого употребления "баритонизирующего" окончания gen. sg. -i.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. drob, gen. dróba, dróbu Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Ресавские: скрв. Гружа dróbъ, gen. *dróba, loc. dróbu, pl. dróbovi 543 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Чакавские I: скрв. Сали drób, gen. dróba и drobà, instr. dróbu и dróbùn, loc. dróbu и dróbù, pl. gen. dróbov и dróbòv Δ Колебания между а. т. С (рефлекс а.п. с) и а. т. D (рефлекс а.п. *d*).

Центрально болгарские: болг. Банат dróp, чл. дробъ ТБД 3:156, 4:71; дробъса 184; Орх. дроб, чл. *дроба; СНУ 38:11; Б. Слат. дроб, чл. дробъ ИМБЕ 4:141; Ихт. дроб, чл. дроба ТБД 2:69; Разл. чл. дробо СНУ 48:439; Смол. дроб, чл. дроба ВД 4:55; Тет. дроб, чл. дробъ СНУ 31:80 Δ Судя по баритонированной чл. ф. в банатском диалекте, формы отражают а.п. *d*.

Словенские: слн. литер. drób, gen. dróba Plet.; Host.; drób, gen. dróba, loc. *dróbu, *dróbu SSJ; drób Valj. 45:65, 47:39, Valj. GT 177, 191, 197, gen. drobâ Valj. 47:39, Valj. GT 197, loc. v drobu Valj. 47:26, Valj. GT 177 [горен. Прим. drób, gen. dróba, loc. v drób; ровт. ШкЛ drób, gen. drubù, loc. drúbu; примор. нотр. Разд. dríp, gen. drúba, loc. u drúbi; каринт. Обир. drób, gen. dróba Karn. 141; рожанс. Сл. Плайберк drúb ŠR 73, 77 bis, gen. s...drobá 80 bis; центр.-штир. Рог. dróup, gen. drobâ, loc. dróubi Δ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские I: скрв. Озаль dróp, gen. dróba Tež. 255; Приг. drób, gen. dréba Rož. 14:74, 101, loc. drébu, pl. drébi 101 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские II: скрв. Сень drób, gen. drobâ, dat. drobù, instr. drobón, loc. drobù, pl. dróbì, acc. dróbë Mog. 67 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Чакавские III: скрв. Црес dróp, gen. dróba, loc. drobù Houtz.; Нови drób, gen. dróba Белич 209; Кали dróbb, gen. dróba, loc. drobù; Вргада drób, ї drób, gen. dróba, ðd droba, pl. dróbì Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Кайкавские III: скрв. Дельн. drúob, gen. *drúoba, loc. *drúobe, pl. *drúobe 144 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар drób, gen. dróba, num. ávô dróba HS; Брусье drób HS, drób, gen. dróba Dulčić Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. дроб, gen. дробу, loc. дробе

СБМ Δ укр. литер. дриш, gen. дробу Погр. Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. dríd, gen. dróbu, instr. dróbom; вост.-бук. Днестр. drív, gen. dróbu, pl. dróbé; зап.-бук. Бан. drív, gen. dróbu, instr. dróbom Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Северноштокавские: скрв. литер. drób, gen. dróba HSF; Ben.; SSS; drób, gen. *dróba, loc. dróbu Дан. 23; drób, gen. dróba, loc. dróbu Ви [зап.-босн. (иек.) drón Дешић 194, 313, loc. по...дробу 44, 95, 313; зап.-герц. (ик.) drób Ресо 47, 148, drób 148, 149; Лица drón Драг. 122, drób 207; Ю. Бараня 380, gen. *dróba, loc. *dróbu 380; Сл. Брод drób [drób] Berlić 35, 294 bis, 304, pl. drobóni [drobóni] 35; Пива ї дроб 1:198, gen. дроба 1:398; уск. дроб 1:27, 33, 77, 100, 175, 3: 108, ї дроб 3:213, gen. *дроба 108, loc. у дробу 1:150, pl. дробови 193 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Центральнославянские: слщ. оравск. drob, pl. drobi Hab. 54, 212 [слщ. литер. pl. droby SSJ Δ Рефлексы а.п. с или *d*].

Южноштокавские: скрв. Пипери дроб, gen. дроба 76, loc. по дробу 77; Црм. дроб 410 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Руско-мизийские: болг. дер. дроб, чл. дробут ВД 9:21 Δ Рефлексы а.п. *b* (?).

Видимо, праслав. о-основа, тематическое производное от и.-е. корня *dhrebh-, класс которого неизвестен. По данным большинства слав. диалектов восстанавливается а.п. *d*: *dróbъ, gen. *dróba. Однако устойчивая баритонеза в галицких говорах, колебания между акц. типами С и D в Сали и рефлекс а.п. с в кайк. пригорском диалекте позволяют реконструировать праслав. вариант а.п. с *dróbъ, gen. *dróba. Праслав. формы, видимо, восходят к и.-е. основе м.р.,ср.-герм. *draba-z (наряду с *draba-n) 'осадок, гуща, барда, дрожки': др.-исл. draf n., н.-исл. draf n., норв. drav n., др.-в.-нем. pl. treber, ср.-в.-нем. pl. treber, trebern при швед. drav m./f., n., ср.-н.-нем., ср.-голл. draf m./n. 'Treber'.

◊ ЭССЯ 5:119-120; Stang 74 (а.п. с).

Галицкие: укр. зап.-бойк. Мишан. dríst, gen. drózda, pl. drózdi; вост.-бойк. Торунь/Новоселица drízd, gen. drózda, pl. drozdó; ужан. Ярок/Худлево dríza, gen. drozdá, drózda; борж. Брод dríst, gen. drózda, pl. drózdi; Дусина dríst, gen. drózda, instr. drózdom. pl. drózdi, drózdy; Кер. dríst, gen. drozdá, pl. drózdi; марамор. Угия/Шл dríza, gen. drózda, instr. drózdom, pl. drózdi; покут. Печ. dríst,

gen. *drózda*; гуц. Сем. *dr̥ist*, gen. *drózda*, реже *drozdá*, instr. *z drózdom*; Красн. *dr̥ist*, gen. *drózda*, pl. *drozdié*; Луги *dr̥ist*, gen. *drózda*, pl. *drozdié* △ Акцентуация слова в большинстве говоров формально восходит к а.п. с, однако реконструкция праслав. *и*-основы позволяет предположить выравнивание старой акц. кривой по преобладающим баритонированным формам (их больше в *и*-основах по сравнению с *о*-основами). Реконструкцию а.п. *d* (менее вероятно – а.п. *b*) подтверждают окситонированные формы ед. ч. в далеко отстоящих друг от друга говорах Ярка/Худлева, Керецков и Семакова.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *др̥бс^m*, gen. *др̥зда*, pl. *др̥зды*; II гр.: Куз. *др̥бст*, gen. *др̥зда*, *др̥здà*, pl. *др̥зды*, Фойм. pl. *др̥зды*; селиг. Дубр. *dr̥óst*, gen. *drazdá* △ Рефлексы а.п. *d* или *b*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *drozda*, gen. *dr̥azdá* △ Рефлекс а.п. *d* или *b*.

Словенские: слн. литер. *dr̥zd*, gen. *dr̥zda* Plet.; *dr̥zd*, gen. *dr̥zda* SSKJ; *dr̥zd* Valj. 45:65 △ Рефлекс а.п. *d*.

Кайкавские I: скрв. Озаль *dr̥os* Tež. 237, 254, gen. *dr̥za* 237, 254; Приг. *dr̥eda*, gen. **dr̥zda*, loc. **dr̥edu*, pl. **dr̥edzi*, acc. **dr̥ede* Rož. 14:100 △ Формы озальского говора восходят к а.п. с или *d*, тогда как формы Приг. – к а.п. *b*.

Полеско-днепровские: белор. литер. *дрозд*, gen. *драздá*, loc. *драздé* СВМ [] зап. Яг. *drost*, gen. *drazdá*; ю.-зап. Акр. *dr̥izd*, gen. *drozdá*, instr. *drozdóm*, pl. *drozde*; Смл. *drozda*, gen. *drozdá*, instr. *drozdóm*, loc. *na drozzié*, pl. *drozdié* [] укр. вост.-полесск. Плехов *drozda*, gen. *drazdá*; Борщ. *drozda*, gen. *drozdá*, instr. *drozdóm*, loc. *na drozdié*, pl. *drozdy* [] укр. литер. *дрізд*, gen. *дроздá*, pl. *дрозди* Погр.; ЛВ; *дрізд*, gen. *дроздá* ОСУМ △ Рефлексы а.п. *b*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *dr̥os(t)*, gen. *dr̥zda*, pl. *dr̥zdié* △ Рефлекс а.п. *d*.

Подольские: укр. зап.-бук. Бан. *dr̥zd*, gen. *dr̥zda*, pl. *dr̥zdy*, *drozdié* △ Рефлекс а.п. с или *d*.

Северноштокавские: скрв. литер. *dr̥zd*, pl. *dr̥zdzovi* HSF; **др̥зда*, gen. **др̥зда*, loc. **др̥зду* Дан. 20; *др̥зд* Вук; СНР; *dr̥zd* BI; Ben. [] зап.-герц. (ик.) pl. *dr̥zdzovi* Peco 174 △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Центральнославянские: слц. новогр. *drozda* LN [] слц. литер. *drozda*, gen. *drozda* SSJ △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *дрозд*, gen. *дроздá* Аван.; *дрозд*, gen. *дроздá*, loc. о *дроздé*, pl. *дрозды* ОС [] владимир. Пуст. *drost*, gen. *drozdá*, pl. *drozdié*; тульск. Лабынки *drost*, gen. *drazdá*, loc. *na drazdá*, pl. *drazdá*; костром. Фад. *dr̥ozda*, gen. *drozdá*, pl. *drozdié* △ Рефлексы а.п. *b*, однако открытое [ɔ] в говоре Пустошей указывает на былое существование варианта а.п. *d* (менее вероятно с).

По всей видимости, праслав. *и*-основа (отметим в особенности характерную для преобразованных *и*-основ а.п. *b* и *d* слн. акцентуацию пол.-асс. sg. *dr̥zda* и развитие галицкой акцентуации). В праслав., видимо, существовало два акцентных варианта данного слова. С одной стороны, надежно восстанавливается локальный вост.-слав. вариант а.п. *b* (полесско-днепровские, ильменско-словенские, восточнорусские говоры): **dr̥zda*, gen. **dr̥zdu*. Релевантные для различения рефлексов а.п. *b* и *c* данные других слав. диалектов позволяют реконструировать вариант а.п. *d*: **dr̥zdb*, gen. **dr̥zdu*.

Реконструкция *и*-основы м. р., отраженной в варианте а.п. *d*, подтверждается герм. данными, ср. **prastu-z*: др.-исл. *þrostr*, норв. *trost*, диал. *trast*, швед. *trast*, pl. *trastar*. Видимо, вариант с а.п. *b* отражает параллельное образование ср. р., характерное для слав. зоонимов, см. комментарий к **bebrъ*. Акцентуация и.-е. слова (она известна только для параллельной о-основы) неясна: в греч. ударение колеблется (аттич. *στροῦβος*, в других диалектах *στρουῦβος*), из лит. диалектов известна только подвижная а.п. слова *strázdas* (Илич-Свитыч 38). Балтийское слово относились к м. р., ср. балтийские заимствования в прибалт.-фин. (фин. *rastas* и т.д.).

◊ ЭССЯ 5:126–127; Stang 71 (а.п. *b*); Илич-Свитыч 118 (а.п. *c*); Колесов 1972: 112, 118 (а.п. *b*); Скляренко 24 (оксит. а.п.); Зализняк 137 (а.п. *c*).

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. loc. *vъ двóръ* 120а [] болг. Лом *двор*, чл. *двóра* СНУ 38:33; Боб. *двор*, чл. *двóро* СНУ 42:19; Г.дж. *двор*, чл. **двóро* ИСОФ 1; Г.Поле *двор*, чл. *двóро* СМБД 10:67; Добр. *двор*, чл. *двóро* БД 2:48; Кюст. *двор*, чл. *двóро* ТБД 1:65 [] макед. Мал. чл. *двóро* LG:11; *двор*, чл. *двóро* МДА △ Формы восходят к а.п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *dv̥ir*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥orý*; зап.-днестр. Гдеш. *dw̥ir*, gen. *dw̥urá*, pl. *dw̥urý*; Чапли *dv̥ir*, gen. *dv̥orá*, loc. *dv̥orí*, pl. *dv̥orý*; зап.-бойк. Битля *dw̥ir*, gen. *zo dv̥oru*, pl. *dv̥otý*; Мишан. *z'w̥ir*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥orý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *dv̥ir*, gen. *dv̥orá*, loc. *na dv̥orí*, pl. *dv̥oró*; ужан. Ирлява *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥orý*; Ярок/Худлево *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, instr. *na dv̥orí*, pl. *dv̥oré*; Тл *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥otý*; Люта *dv̥ir*, gen. *dv̥orá*, instr. *dv̥oróm*, loc. *dv̥orí*, pl. *dv̥orý*; Мокре *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥orý*; борж. Брод *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, loc. *na dv̥orí*, pl. *dv̥oró*; Дусина *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, instr. *dv̥oróm*, pl. *dv̥orý*; Кеп. *dv̥ur*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥orý*; покут. Печ. *dv̥ir*, gen. *dv̥orá*, pl. *dv̥oré*; гал.

Станисл. *двор* [двор], gen. **двора*, **двору*, pl. *дворы* Нан. 335; Бринь *dv'ir*, na *dv'ir*, loc. po *dvor'i*; Тип. *dv'ir*, gen. *dvorá*, z *dvóru*, instr. za *dvórom*, loc. na, u, po *dvor'i*, pl. *dvoré*; гуц. Сем. *dv'ir*, gen. *dvorá*, *dvóra*, instr. za *dvórom*; Красн. *dv'ir*, gen. *dvorá*, pl. *dvoré*; Луги *dvir*, gen. *dvorá*, *dvóru*, pl. *dvoré*; терноп. Сороцкое *dvir*, gen. *dvóru*, *dvorá*, instr. *dvórom*, *dvoróm*, loc. *dvor'i*, pl. *dvoré* □ гал.-укр. литер. *dvip*, gen. *двора*, *двору*, loc. na *дворі* Жел. △ Рефлексы о-основы а.п. b (реконструкция а.п. d. менее вероятна ввиду устойчивой окситонезы форм ед. ч. во всех говорах, за исключением регулярно баритонированного gen. sg. на -i).

Кривичские: ст.-русск. Цел. na *дворъ* 896, 1626, gen. *двора* 252a, Ÿ *двора* 134a, loc. во *дворѣ* 208a □ русск. заонеж. I гр.: Лонг. *дворъ*, gen. *двора*, pl. *дворы*; Космоз. gen. *двара*, loc. на *двор'ї*, pl. *дворы*; Бер. gen. со *двара*; Волк. на *дворъ*, loc. на *двор'ї*; Сел. *дворъ*, *дворъ*, въ *дворъ*, gen. съл *двора*, dat. *дворъру*, loc. на *двор'ї*, на *двор'ї*, на *двор'є*, въ *двор'є*, pl. *дворы*; Тип., Тамб., Каж. въ *дворъ*, loc. на *двор'ї*, на *двор'є*; Тар. loc. на *двор'ї*; II гр.: Фойм. *дворъ*, loc. на *двар'ї*; Куз., Як., Выр. *дворъ*, gen. *двора*, loc. на *двор'є*; селиг. Дубр. *du'or*, gen. *duvará*, loc. na *duvar'ě* □ ст.-русск. Библ. loc. въ *дворѣ* A337a, pl. *дворове* A84a, loc. въ *дворѣ* A387a □ белор. сев. Пот. na *duvar'ě*, *na *duvarú* Smuł. 51 △ Рефлексы а.п. b.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *dvor*, gen. *duvará*; тuroвск. Пог. *dvor*, gen. *dvorá*, instr. *dvorém*, loc. na *dvoré*, pl. *dvoré*; ю.-зап. Зак. *dv'ir*, gen. *dvorá*, instr. *dvoróm*, loc. na *dvor'i*, pl. *dvorí* △ Рефлексы а.п. b.

Ресавские: схрв. Левач **дворъ*, gen. **двора*, loc. у ... *двору* Сим. 242; Гружа *дворъ* 542, gen. *двора* 542, 543, dat. *двору*, instr. *двором*, pl. *дворови* 543 △ Рефлексы а.п. b или d.

Чакавские I: схрв. Сали *dvōr*, gen. *dvōrā*, z *dvōra*, instr. *dvōrun*, loc. *dvōru*, pl. *dvōri*, gen. *dvōrov* △ Рефлексы а.п. b.

Центрально болгарские: ст.-болг. Конст. въ *дворъ* Сб. 83a, gen. *двора* 118б, *двора* 153б, йз *двора* О писм. 15б, loc. въ...*дворъ* Сб. 274б, въ *дворѣ* 49б, pl. *двори* 89a, й¹*двори* 31б, loc. въ *дворѣ* 94a, въ *дворѣ* 250a □ ст.-тырн. loc. въ *дворѣ* Зогр. A174б, pl. gen. Ÿ *дворовъ* E421a, acc. въ...*дворы* B148a, loc. въ... *дворъхъ* A626 □ ст.-серб. Кн. Царств въ *дворѣ* 200б, й *дворѣ* 200a, gen. *двора* 183a, *двора* 194a (sic), *двора* 207a, loc. въ *дворѣ* 146б, въ *дворѣ* 316'a, Ÿ *двороў* 194a, pl. loc. въ...*дворовъхъ* 318a, въ...*дворовъ* 324a □ болг. Банат дор, чл. *добра* ТВД 4:70; Орх. *двор*, чл. **двора* СНУ 38; Б. Слат. *двор*, чл. *двора* ИИБЕ 4:142; Ихт. *двор*, ТВД 2:106, чл. *двора* 69; Разл. *двор*, чл. *двора* СНУ 48:10, 306; Р. Сам. чл. *двора* ИССФ 8-9: 349; Смол. *двор*, чл. *двора* БД 4:55; Тет. *двор*, чл. *двора* СНУ 31:80 □ макед. Сухо *dvor*, чл. *dvoru* Mał. △ Рефлексы а.п. b.

Словенские: слн. литер. *dvòr*, gen. *dvóra* Plet.; *dvòr*, gen. *dvòra* и *dvòr*, gen. *dvóra* SSKJ; **dvòr*, gen. **dvóra*, loc. *na *dvòru*, *na *dvóru* SP; *dvòr* Valj. 45:67, 48:132, Valj. GT 167, gen. *dvóra* Valj. 48:132, Valj. GT 167, loc. *dvòru* 48:132, 134, *dvóru* 48:132, 133, pl. *dvòri*, *dvorjé*, *dvorovi* 48:132; слн. литер. стар. *dvor* [dvòr] Met. 19, 31, gen. *dvora* [dvóra] Met. 19; *dvòr*, gen. *dvóra* Mur. 20 □ ст.—слн. Bibl. *dvor* II 36b, 161b, 46a, 80a, III 28a, na *dvor* III 16b, gen. *Dvora* I 80a, dat. *Dvoru* III 17a, 27b, loc. *dvori* II 102am, *Dvori* I 187a, *dvoru* II 207a, *Dvoru* II 95a, loc. na *dvori* II 197a, u'Dvori I 243b, na *dvoru* II 85b, na *Dvoru* I 60b, 80a, 264a bis, II 44a, 86b, 88[87]b, 96b, instr. *Dvoram* I 242a, pl. acc. *Dvore* II 135a, loc. *dvoréh* II [94]a, *dvoreh* II 88[87]a, 88[87]am, III 34b, *Dvoren* I 16a, 218b, 295a, *dvorih* II [94]am, na *Dvoren* I [282]a △ Акц. тип, отличный от подвижного и баритонированного □ ровт. Шкл. *Dòr*, gen. *Dòra*, loc. *Dòr(u)*, instr. *Dòrat* (микротопоним); примор. Крас. *dvór*, gen. **dvóra*, loc. **dvóri*, pl. **dvóri* Štr. 16; центр.-штир. Мест. *dvúr*, gen. *dvúra*, loc. **dvúri*, pl. **dvúri*; пкм. Белтингинци *dvòr*, gen. *dvòra* Novak △ Рефлексы а.п. b с возможным преобразованием в акц. тип Е при продлении корневого гласного.

Кайкавские I: схрв. Озаль *dvōr*, gen. **dvóra* Tež. 255 △ Рефлексы а.п. b, с или d.

Чакавские II: схрв. Сень *dvōr*, gen. **dvōrā*, loc. **dvōrū*, pl. **dvōri*, acc. **dvōrē* Mog. 67 ; девинск. *dvòr*, gen. *dvòra*, *dvòra* Váz. △ Рефлексы а.п. b (дифтонг в девинск. варианте gen. sg. *dvòra*, если не является результатом выравнивания по nom.-acc., отражает удлиненный гласный, ср. Сень).

Кайкавские II: схрв. Самобор *vu...dvōr* Lang 19:39, 41, 48, v *dvōr* 49, pred *dvōr* 61, instr. pred *dvōrōm* 78, loc. *vu...dvōrū* 56, *vu...dvōrū* 62, na...*dvōrū* 78, pri *dvōrū* 47, na *dvōrū* 61, vu *dvōrū* 80, pl. acc. *dvōrē* 70 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские III: схрв. Црес *dvōr*, gen. *dvorā*, loc. *dvorē*, *dvorū*, pl. *dvorī* Houtz.; Нови *dvór*, gen. *dvorā* Белич 214, loc. na *dvorī* 196; Кали *dvòr*, gen. *dvòra*, loc. *dvòru*, pl. *dvòri*, gen. *dvòrov*; Вргада *dvòr*, gen. *dvòra* Jur. II △ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *dvōr*, gen. **dvóra*, loc. **dvóre*, pl. **dvóre* 144 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *dvōr*, gen. *dvorā* HS; Брусье dat. po *dvòrī* HS △ Рефлексы а.п. b.

Полеско-днепровские: белор. литер. *двор*, gen. *двара*, loc. на *двары*, на *дварэ*, pl. *двары* СБМ □ зап. Яг. *dvor*, gen. *duvará*; ю.-зап. Смн. *dvir*, instr. za *dvoram*; Акр. *dv'ir*, gen. *dvorá*, pl. *dvoré*; Лук. *dvur*, gen. *dvorá*, instr. *dvoram*, loc. na *dvor'i*, pl. *dvorí*; Тул. *dv'ir*, gen. *dvorá*, loc. na *dvorí*, pl. *dvoré*; Смл. *dvor*, gen. *dvorá*,

instr. *dvorétm*, loc. *na dvoré*, pl. *dvoré*; Здит. *dvur*, gen. *dvorá*, instr. *dvoróm*, loc. *na dvorí*, pl. *dvoré*; Столин *dvor*, gen. *dvorá*, instr. *dvoróm*, loc. *na dvorí*, pl. *dvorá* [укр. вост.-полесск. *dvlechov dvor*, gen. *dvará*, loc. *u dvaré*; Борщ. *dvor*, gen. *dvorá*, instr. *dvoróm*, loc. *dvořá*, pl. *dvořá*] [укр. литер. *dvip*, gen. *dvorá*, обору, dat. *dvorobí*, *dvorý*, instr. *dvoróm*, loc. *na dvorí*; pl. *dvorá* Погр.; ЛВ; *dvip*, gen. *dvorá*, *dvoru*, pl. *dvorá*] ОСУМ Δ Рефлексы а.п. б.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. *а дворь* 1536, gen. *двора* 246, *двора* 24г, 39г, до *двора* 15а, *о дворе* 46г, loc. *на дворе* 15б, в *дворе* 24в в хр. *дво́рь* 370а, pl. loc. *во дворе* 437б в Косм. gen. sg. со... *двора* 33б, *двора* 42а, dat. ко *двору* 61б, loc. *во дворе* 17б, 174б, при *дворе* 187б, pl. acc. *дворы* 13а, 126а, 157а, и *дворы* 123б Δ Рефлексы а.п. б.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *dvor*, gen. *dvorá*, loc. *ио dvoré* в ст.-русск. Ион. pl. acc. въ *дворы* 393а в Геогр. gen. *двора* 24, 89, 157, 162, dat. ко *двору* 37, instr. *дворомъ* 45, 144, 151, 196, *пере* *дворомъ* 213, loc. *въ дворѣ* 194, pl. *дворы* 124, 151, 180, gen. *дворовъ* 76, 82, 108, 231, 235, dat. по...*дворамъ* 89, instr. *дворами* 87 в Тр. пс./Час. *дворь* Тр. пс. 83б, voc. *дворе* Час. 442а, pl. acc. въ *дворы* Тр. пс. 98а, 107б, 109б, *во дворы* Час. 385, loc. въ *дворѣ* Тр. пс. 134б Δ Рефлексы а.п. б.

Подольские: укр. подольск. Рыж. loc. *и dvorí*; вост.-бук. Днестр. *dvir*, gen. *dvoru*, instr. *p'id dvorót*, pl. *dvoré*; зап.-бук. Бан. *dvit'r*, gen. *dvorá*, *dvóru*, instr. *dvorót*, loc. *и dvor'ié*, pl. *dvoré* Δ Рефлексы а.п. б (менее вероятна реконструкция а.п. д ввиду устойчивой о-основы).

Северноштокавские: схрв. литер. *dvôr*, adv. *nâdvôr*, gen. *dvóra*, gen. adv. *zdvóra*, pl. *dvóroví*, *dvóri* HSF; *двôр* **двôра*, pl. *двôри*, *двôрови* Дан. 22; *двôр*, gen. *двôра*, pl. *двôри* Вук; *двôр*, gen. *двôра* СНР; СРС; *dvôr*, gen. *dvóra* ВІ; Вен.; ССС [зап.-босн. (иек.) adv. *nâdvôb* Дешін 185; Прибой loc. *двôру* 303; Дерв. acc. adv. *nâdvôr* 154; воев. *dvôr* Сек. 247, pl. acc. *двôре* 138; Дубровник *dvôr*, gen. *dvóra* 47; галлипольск. adv. *nâdvôr* 27, 447, loc. adv. *nâdvôru* 333; центр.-шум. pl. acc. *двôрове* Рем. 224; Ю.Бараня *dvôr* 381, 429, gen. **dvóra* 381, 429, loc. *na dvóru* 410, *и dvóru* 418; Кострп. *dvôr*, gen. *dvóra*, loc. *dvóru*, instr. *dvôrém*, pl. *dvôroví*, acc. *dvôròvne* 166; Сл.Брод *dvôr* [*dvôr*] Berlić 232, A:304, gen. *dvóra* [*dvôra*] 196, 257, gen. adv. *iz dvóra* 184, loc. *na dvóru* [*dvôru*] 183, pl. *dvóri* [*dvôri*] 214; Пива pl. *двôрови* 1:193; уск. *двôр*, gen. **двôра* 3:107, loc. *двôру* 1:224, pl. *двôри* 1:194, 3:108, *двôрови*, *двôрови* 1:194 Δ Рефлексы а.п. б.

Центральнославянские: слц. новогр. *dvor*, gen. *dvora* LN; оравск. *dvor* [= **dvôr*], gen. zo *dvora* Hab. 213, *dvore* 87 [слц. литер. *dvor*,

gen. *dvora* SSJ Δ Рефлексы а.п. б.

Верхнедонские: русск. Деул. *dvôr*, gen. *dvárá*, num. *dvárá*, loc. *dváré*, *dvárú*, pl. *dvárý* Δ Рефлексы а.п. б.

Восточнорусские: русск. литер. *двор*, gen. *дворá*, dat. ко *двору*, idiom. *по двору*, loc. *во дворе* Аван.; *двор*, gen. *дворá*, dat. ко *двору*, idiom. *по двору*, loc. *во дворе*, pl. *дворы* ОС [владимир. Пуст. *dvor*, dat. рѣк. *dvoru*, loc. *на dvor ié*, pl. *dvorý*; тульск. Лабыни *dvor*, gen. *dvárá*, loc. *ио dvaré*, pl. *dvárý*; костром. Фад. *dvot*, gen. *dvorá*, pl. *dvorý*; волог. Овс. *dvor*, gen. *dvorá*, instr. *dvorót*, loc. *dvoré*, pl. *dvorý* в ст.-русск. Новг. *дво́рь* 1226, loc. въ *дво́рь* 62а, въ *дво́рь* 169а, pl. acc. въ *дво́ры* 113б, 169а, 172а, въ *дво́ры* 150а, loc. въ *дво́ры* 165а, 215б, въ *дво́ры* 199б, въ *дво́ры* 222б, въ *дво́рь* 265б Δ Рефлексы а.п. б.

Южноштокавские: схрв. белоп. gen. *двôра* 208; Прчань *dvôr*, gen. *dvôrâ*, *dvôra* 54; Озрин. *dvôr*, gen. *dvôra* 46, pl. *dvorovi* 49, 55, *dvôrovi* 55 Δ Рефлексы а.п. б.

Русско-мизийские: болг. в.-Фрак. *двор*, чл. *двôрат*, *двôра* и *душôр*, *двор*, чл. *душôрът* ТС 6:66; чл. *дôрът* 89; чл. *душôрът* 89; Шумен *dvot*, чл. *на dvot*, *sred dôrō* М:103; чл. *двôръ* СНУ 42:446, *на двôро* 451; Дер. *dor*, чл. *дôрут* БД 9:21, 33; Мугла *двор*, чл. *двôра* ИИБЕ 20:51 в макед. Висока *dvor*, чл. *dvôrut* Мац. Δ Рефлексы а.п. б.

Праслав. о-основа а.п. б: **dvôgъ*, gen. **dvôra*. Неясна причина удлинения исконно краткого -о- в шток., части кайк., чак. и слн. говоров.

И.-е. о-основа м. р., ср. лат. *forum*, -i, др.-инд. *dvâra-m* (реже *dvâra-s*). Баритонеза др.-инд. формы регулярно соответствует неподвижной а.п. в славянском.

◊ ЭССЯ 5:169-170; Булаховский II:354; Stang 71, 72, 77 (а.п. б); Илич-Свитич 124 (оксит. а.п.); Дыбо 1968:175; Колесов 1972:112, 113, 114, 227 и др. (а.п. б); Скляренко 24 (оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. б).

Галицкие: укр. вост.-бойк. Торунь/Новоселица *yl'ia*, gen. *yl'ðu*; гал. Тир. *yl'ia*, gen. *yl'ðu*; гуц. Сем. *yl't*, gen. *yl'ðu*; Луги *yl't*, gen. *yl'ðu*, pl. *ylodé* [гал.-укр. литер. *glid*, gen. *glôdu*] Жел.

Подольские: укр. зап.-бук. Бан. *yl'a*, gen. *yl'ðu*.

Словенские: слн. литер. *glod*, gen. *glôda* Valj. GT 123.

Полесско-днепровские: укр. литер. *glid*, gen. *glôdu* Погр.; ЛВ; ОСУМ.

Недостаток материала не позволяет сколь-нибудь надежно реконструировать основу и акцентную парадигму данного слова. Можно лишь условно предположить, что она (судя по тождественным рефлексам в слн. и

гал.-укр.) была такой же, как у *glogъ, т. е. *glodъ а. п. b и d.

◊ ЭССЯ 6:136–137.

*glogъ B/D

Западноболгарские: болг. Г. Дж. *глок*, чл. *глоѓо* ИССФ 1:185 △ Рефлексы а. п. b или d.

Галицкие: укр. зап.-днестр. Чапли *γlɪx*, gen. *γlōty*, pl. *γlōty*; зап.-бойк. Мшан. *γl'ij*, gen. *γlōju*, pl. *γlōjī*; борж. Дусина *γl'ij*, gen. *γlōja*, *γlōshi*, instr. *γlōjōt*, *γlōjot*, loc. *γlōshī*, *γlōshi*, pl. *γlōjī*; Кер. *γlāi*, *γlīi*, gen. *γlōshī*, pl. *γlōshī*; покут. Печ. *γl'ij*, gen. *γlōta*, pl. *γlōtē*; гуц. Красн. *γl'ix*, gen. *γlōty* □ гал.-укр. лите. *гліг*, gen. *глоѓу* Жел. △ Возможно возведение галицких форм к а. п. с, но если принимать во внимание окситонированную форму instr. в Дусине, можно предположить первоначальную u-основу а. п. d.

Ресавские: схрв. Рача *глög*, gen. **глоѓа*, pl. *глоѓови* 20; Левач *глög*, gen. **глоѓа* Сим. 241; Гружа *глög*, gen. **глоѓа* 544, pl. *глоѓови* 545; Обади *на глог* 112, loc. *о глогу* 113 △ Рефлексы а. п. b.

Центральноболгарские: болг. Банат *глок*, чл. *глоѓа* ТБД 3:184; Рад. *глок*, чл. *глоѓо* БД 42:19; Смол. *глок*, чл. *глоѓа* БД 4:55 △ Судя по колебаниям ударения чл. ф., здесь представлены рефлексы а. п. d.

Словенские: слн. литер. *glög*, gen. *glöga* Plet.; Host.; *glög*, gen. *glöga* и *glög*, gen. *glöga* SSKJ; *glög* Valj. 45:67 = *glög*, gen. *glöga* и *glöga* Valj. GT 167; слн. литер. стар. *glog* [glög] Met. 33 □ ст.-слн. Bibl. nom. *Glog* II 118b, gen. is *Gloga* I 138a, dat. *h'Glogu* I 138a △ Акц. тип, отличный от подвижного □ примор. нотр. Разд. *γlūəx*, gen. *γlūəya*, loc. *u γlūəyī*; центр.-штир. Мест. *glūök*, gen. *glūöga*, loc. *glūögi*, pl. *glūögi* △ Рефлексы а. п. с (Разд.) или b (Мест.), это, а также акц. типы, представленные в слн. литер., скорее всего, указывают на а. п. d.

Кайкавские I: схрв. Приг. *glög* Rož. 14:81, 99, gen. *glöga* 81, *99, loc. **glögu*, pl. **glögi*, acc. **glöge* 99 △ Рефлекс а. п. b или d.

Чакавские II: схрв. девинск. *glög*, gen. *glöga* Váž. △ Рефлекс а. п. d или b. В пом.-асс. sg. нужно предполагать выравнивание вокализма по косвенным падежам (ожидалось бы **glüog*).

Чакавские III: схрв. Нови *glög*, gen. *glöga* Белич 214 △ Рефлекс а. п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *глог*, gen. *глоѓу*, loc. *глозе* СБМ △ Рефлекс а. п. с или d.

Подольские: укр. зап.-бук. Бан. *γl'j*, gen. *γlōju*, instr. *γlōjot*, loc. *na γlōju* △ Рефлексы а. п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *glög*, gen. *glöga* HSF; BI; Ben.;

SSS; **glög*, gen. **glöga* Дан. 25; *glög*, gen. *glöga* Вук; СРС; *глög* СНР □ зап.-герц. (ик.) *glög* Ресо 148; галлипольск. *глög* 135; Ю. Барана *glög*, gen. *glöga* 431; Костр. *glög*, gen. **glöga*, dat. **glögu*, instr. **glögdm*, loc. **glögu*, pl. **glögðvi* 167; уск. *глög*, gen. *глögа* 3:109, pl. *глögови* 1:193 △ Рефлексы а. п. b.

Центральнославоязычные: слщ. новогр. *lōn*, gen. *lōhi* LN □ слщ. литер. *hloh*, gen. *hlohi* SSJ △ Рефлексы а. п. b.

Южноштокавские: схрв. Шипери *глög*, gen. **глögа* 82 △ Рефлекс а. п. b.

Данные слав. диалектов позволяют реконструировать два акц. варианта — **glogъ* а. п. b и d, имеющих интересное лингвогеографическое распределение (вариант а. п. d характерен для центр.-болг., слн., ю.-зап. укр. и ю.-шток. говоров). Словенское ударение косв. падежей типа gen. *glöga* в Plet., возможно, отражает развитие окситонированной формы с рефлексом долготы, возникшей после выпадения "вставного" ъ (**g(ъ)lögа* > *gylögà* > *glögà* > *glöga*). Характер праслав. основы неясен: **glögъ*/**glögъ*, gen. **glögа* (или **glögü*).

◊ ЭССЯ 6:136–137.

*godъ C

Галицкие: укр. вост.-бойк. Торунь/Новоселица *γid*, gen. *γidi*, *γida*, instr. *γidom*, loc. *γid'i*, pl. *γidō*; борж. Брод *γit*, gen. *γida*, pl. *γidō*; марамор. Угля/Ши *γid*, gen. *γida*, instr. *γidom*, pl. *γidā*; гал. Станисл. *gōd* [gið], gen. **gōda*, pl. **gōdi* Han. 328; гуц. Луги *γit*, gen. *γidi*, pl. *γidō* □ гал.-укр. литер. *gīd*, gen. *gōda* Жел. △ Видимо, рефлексы а. п. c.

Кривичские: русск. селиг. Дубр. *gūot*, gen. *gūódm*, pl. *gūódy* □ ст.-русск. Библ. gen. *do* года A117б, B491а, бе́з года A410а, 410б □ белор. сев. Ворняны **hot*, gen. **hōda*, pl. **hadý* Smuč. T. 12; сев.-вост. Пот. *hot*, gen. *hōda*, pl. *hōdy*, *hadý* Smuč. 52 △ Рефлекс а. п. с (маловероятна а. п. d).

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *gōd*, gen. *gōda*, *gōdi*; туровск. Пог. *gōd*, gen. *gōdu*, instr. *gōdom*, loc. *na gōzi*, *na gōdi*, pl. *gōdy* △ Рефлекс а. п. с (маловероятна а. п. d).

Ресавские: схрв. Гружа *gōd*, gen. *gōda*, pl. *gōdovi* 543 △ Рефлекс а. п. c.

Чакавские I: схрв. Сали *gōd*, gen. *gōda*, num. *gōda*, pl. *gōdi* △ А. т. С (рефлекс а. п. c).

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. въ годы | О писм. 16, въ годы 13а, 41а, въ гоѓд 15а (sic), gen. бе́з года Сб. 57а, pl. acc. въ...гоѓды 32а △ Рефлексы а. п. с или d.

Словенские: слн. литер. *gōd*, gen. *gōda*, *gōdi* Plet.; Host.; *gōd*,

gen. godъ, gôda, pl. *godôvi SSKJ; Valj. gôd 45:65, 47:31, Valj. GT 177, 191, 197, gen. godъ Valj. 47:31, Valj. GT 177, loc. po godу Valj. 47:26, Valj. GT 177, pl. godôvi Valj. 47:70, Valj. GT 197, acc. godê 197; gôd, gen. *godú Vod. 21; gôd Met. 19, god [gôd] 28, gen. godú Met. 19; god, gen. godu Mur. 22 △ Подвижный акц. тип в ст.-слн. Bibl. nom. Gud I 109a quater, II 106a, na Gud I 109a ter, loc. godi I 109a, pér godu II 166a, pl. godovi I 74bm, acc. Gody III 103a, godâwe II 1b, 11b, dat. godum II 104b, Godum II 58b, 128a, loc. godeh II 175a, Godeh I 231a, 247b, II 82b, 83a bis, 106b, Goduvih II 107b, ob Godeh I 234b △ Подвижный акц. тип: *gûd, loc. *gôdi, pl. *godâvi, dat. *godum, acc. *godî, *godâve, loc. *godéh, *godâvih в горен. Прим. gôd, gen. godъ, loc. na godъ, pl. godâvî; вост.-долен. шп. gôt, gen. gôda, loc. ab gôdi, pl. godâvî; ровт. Ч. Врх гûт, gen. гûдъ Том. 93, гûдъ 29; ШкЛ гûд, gen. гûдъ, loc. гûдъ, pl. гûдъ; примор. нотр. Разд. гûт, gen. гûдъ, гûда, loc. иб гûдъ, pl. гûдъ; Крас. гûт, gen. гûдъ, pl. *гûдъвие Štr. 19; карант. Боровле гûд Sch. 1:620, loc. adv. prhod² 2:532; центр.-штир. Мест. gôt, gen. gôda, loc. gôdi; верхнесавиньск. Бочна *gôd, gen. gôda 12; пкм. Белтищи gôda, gen. *gôuda Novak 37 △ Рефлексы а.п. с., носр. рефлекс а.п. в Мест. и распространение иммобилизации ударения (в ед. ч.).

Кайкавские I: скрв. Озаль gôt, gen. gôda, loc. o godъ Tež. 255; Приг. gôd, gen. gôda Rož. 14:74, 101, loc. *gêdu, pl. *gêdi, acc. *gêde 101 △ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: скрв. Бедня gûed, gen. *gûedo Jedy. 297; Турап. gôd, gen. gôda Šojat T. △ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские III: скрв. Црес gôt Houtz.; Кали gûdd, gen. gôda; Вргада gôd, gen. gôda Jur. II △ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: Брусье gôd, gen. gôda Dulčić △ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. god, gen. gôda, loc. godaze, pl. gody СБМ в зап. Яг. гôt, gen. гôda, гôdu, pl. гôdë; ю.-зап. Смл. god, gen. гôda, instr. гôdom, loc. и гôz'i, pl. gody в укр. вост.-полесск. Плехов god, gen. гôda; Борщ. god, gen. гôda, instr. гôdom, loc. и гôdá, pl. гôdá △ Рефлексы а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. гôдъ 435б, в гôдъ 1192б, instr. гôдомъ 367б в Косм. gen. гôду 97а, loc. в...гôду 28а, 39б, во всâкъ гôдъ 41а, pl. acc. по всâ, гôды 145а, в трой гôды 4а △ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. got, gen. gôda, gôdu, pl. godâ в ст.-русск. Ион. gen. гôда 518а, беэз годâ 571а, instr. гôдô 552а в Геогр. на гô 91 bis, 142, 145, за гô 151, gen. гôда 68, 102, 155, 157, 247, гôду 43, 117, instr. гôдомъ 185, 199, 204, loc. в гôдъ 235, pl. гôды 113, acc. гôды 4, 222, du. двâ гôда 160 △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: скрв. литер. gôd, gen. gôda, pl. godovi HSF; *gôd, gen. *gôda Дан. 23; gôd, gen. gôda Вук; СНР; СРС; gôd, gen. gôda BI; Ben.; SSS в Лика gôd Драг. 210, pl. godovi 131; Костр. gôd, gen. *gôda, loc. *gôdu, *gôdi, pl. *godovi 167 △ Рефлексы а.п. с, судя по окситонезе nom.-acc. pl. в литер. языке (реконструкция а.п. d была бы возможна при слав. u-основе).

Центральнославянские: слц. оравск. pl. Hodí Hab. 212 в слц. литер. hod, gen. hodu SSJ △ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. ná ȝat, gen. ȝôdu, num. ȝôda, dat. ȝôdu, instr. ȝôdam, pl. ȝadâ △ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. god, за god, на god, gen. gôda, гôdy, беэз godу, из godу, беэz godу, pl. gôdy, godá Аван.; god, за god, на god, gen. gôda, гôdy, беэз godу, из godу, loc. в godý, pl. gôdy, godá OC в владимир. Пуст. gôt, gen. gôda, pôč gôda, pl. godá; тульск. Лабынки гôt, gen. гôda, loc. u гôdu, pl. гôdy, gen. гôdóf; костром. Фад. gôd, gen. gôda, pl. godá; волог. Овс. got, gen. godâ, instr. godom, loc. godâ, pl. godâ △ Рефлексы а.п. с (ср. ударение pl. godâ).

Видимо, праслав. о-основа (отметим, в частности, устойчивое окончание gen. sg. -a в гал.-укр. говорах, хотя семантика слова не препятствовала бы сохранению -u). Надежно восстанавливается а.п. с: *gôdъ, gen. *gôda. Реконструкция подтверждается акцентуацией деноминатива (или каузатива) *godîti, *gôdâjo, *gôdâlъ а.п. с.

◊ ЭССЯ 6:191-192; Булаховский IV:399; Stang 71 (а.п. с); Kiparsky 158; Дыбо 1968:175; Колесов 1972:133, 139, 140 и др. (а.п. с); Скляренко 26 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Галицкие: гал.-укр. литер. гîn, gen. гónu, pl. гóni Жел. △ Рефлексы а.п. с или d.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. гôp, gen. гónu, instr. гónot, loc. na гón'i, na гóni △ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. gòn, gen. gôna Plet.; Host.; gòn, gen. gôna SSKJ; gòn Valj. 45:67 △ Рефлексы а.п. b.

Полеско-днепровские: белор. литер. gôn, gen. гónu, loc. гónne СБМ в ю.-зап. Смл. гôp, gen. гónu, instr. гónot, loc. na гón'i, pl. гóni в укр. литер. гîn, gen. гónu OSUM △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: скрв. литер. gôn HSF; BI; SSS; гôm Вук; СНР; СРС △ Ввиду того, что в словарях-источниках не приводятся косвенные падежи ед. ч., неясно, представлено ли в шток. регулярное исконно окситонированное *gônъ, gen. *gôna, либо gôn, gen. *gôna со вторичной баритонезой, заимствованной из префиксальных девербативов (см. 13. В.А. Дыбо

еще *копъ).

Центральнославянские: слц. новогр. *hon*, gen. *hortu* LN □ слц. литер. *hon*, gen. *hortu* SSJ □ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. instr. *ȝónat* □ Рефлекс а.п. с или d.

Восточнонорусские: русск. литер. *гон*, gen. *гóна* Аван.; *гон*, gen. *гóна* ОС □ Рефлекс а.п. с или d.

Тематическое производное (с о-основой) от доминантного корня, представленного также в тематическом глаголе *gъnáti, *zen̄, *gъnáль (а.п. b₂). Судя по значениям ('погоня, охота; проход в одну сторону поля по пашне', отсюда 'мера пахотной земли'), *nomen activum*. Как и в других тематических производных неподвижной а.п., возможна реконструкция двух вариантов: *gōtъ, gen. *gōta a.п. b и *gōpъ, gen. *gōta a.п. d (реконструкция а.п. с маловероятна ввиду доминантности корня).

Акцентуация слав. слова регулярно соответствует греч. фόνος 'Totschlag, Mord', др.-инд. *ghaná-s* 'Schlagen, Töten; Hammer, Keule'. Напротив, акцентуация лит. *nomen agentis gānas* 'пастух' (4 а.п. по данным LKRŽ – Илич-Свитыч 38) регулярно соответствует др.-инд. *ghaná-* adj. '(er)schlagend', nom. *agentis ghaná-s* 'Vernichter, Töter' (и.е. вторичная окситонеза resp. "низкотональность" в части прилагательных и nom. *agentis*, известная как соотношение τόπος ~ τομός).

◊ ЭССЯ 7:26-27; Илич-Свитыч 137 (оксит. а.п.); Колесов 1972: 111, 118, 119 (а.п. b).

*grobъ B/D 'гроб'

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. loc. въ грóбъ 83а, въ грóбъ 84б □ болг. Лом гроп, чл. грóба СНУ 38:33; Боб. гроп, чл. грóбо СНУ 42:19; Г.Дж. гроп, чл. грóбо ИССФ 1:185; Кюст. гроп, чл. грóбо ТБД 1:65 □ Рефлексы а.п. b или d.

Галицкие: укр.сан.Черн. ȝr̄p, gen. ȝróbu, pl. ȝróbū; зап.-днестр. Гдеш. ȝr̄ip, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbū; Чапли ȝrip, gen. ȝróbu, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbū; зап.-бойк. Битля ȝr̄ip, gen. ȝróbu, pl. ȝróbū; Мишан. ȝr̄ip, gen. ȝróbu, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbū; вост.-бойк. Торунь/Новоселица ȝr̄ib, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbō; ужан. Ярок/Худлево ȝr̄ib, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbē; ТП ȝrip, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbū; Люта ȝr̄ip, gen. ȝróba, instr. ȝróbom, loc. ȝróbou, ȝrób'i, pl. ȝróbū, ȝróbū; борж. Брод ȝrip, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbō; Дусина ȝrip, gen. ȝróba, instr. ȝróbom, pl. ȝróbū; Кер. ȝrip, gen. ȝróbu; мармар. Углы/ШЛ ȝrib, gen. ȝróba, instr. ȝróbom, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbū; покут. Печ. ȝrib, gen. ȝróba, loc. w ȝrób'i, pl. ȝróbē; укр.

гал. Станисл. грóб [gr̄ib], gen. *грóба, pl. *грóби, *грóбý Нан. 330; Бринь ȝrib, instr. nad ȝróbom, loc. na ȝrób'i; Тир. hr̄ib, gen. hrobá, (y)z hr̄oba, dat. (y)d hrobóv, instr. z hr̄bom, loc. na hrob'i, v hr̄ob'i, pl. hrobé; гуц. Сем. ȝrip, gen. ȝróbu, loc. w ȝróbí; Красн. ȝrip, gen. ȝróba, pl. ȝróbē; Луги ȝrip, gen. ȝróbu, loc. w ȝróbí, pl. ȝróbē; терноп. Сороцкое ȝrib, instr. ȝróbom, pl. ȝróbē □ зап.-укр. литер. грóб, грóбу Жел. □ В большинстве говоров формальные рефлексы а.п. с, однако окситонированные формы ед. ч. в говорах "архаичного угла" (Турик, Семаково, Красноилье, ср. ниже ударение в переходном подольско-галицком говоре Банилова-Подгорного) позволяют предположить "баритонизацию" акц. кривой в прочих галицких ареалах и, соответственно, реконструкцию а.п. d.

Кривичские: ст.-русск. Цел. gen. ѡ грóба 209а □ русск. заонеж. I гр.: Лонг. ȝrób, gen. ȝrábá, pl. ȝrábá; II гр.: В.Н. gen. ȝrbá; прионеж. Ужесельга gen. ȝróba; селиг. Дубр. gr̄kop, instr. z gr̄kóbът □ ст.-русск. Библ. gen. оў грóба B691б, B994б, B691б, loc. въ грóбъ A121б, B965б, pl. грóбы B497а, dat. къ грóбó A436б, acc. грóбы B687б, въ грóбы A423б, instr. за...грóбы B491а, loc. въ грóбъ A43а, A381б, A388а, въ грóбъ A115а, ѡ грóбъ B994б bis □ Предпочтительна реконструкция а.п. d (переход о-основ а.п. d в подвижный тип обычен для ю.-кривичской зоны, что отражает ударение в Библ.).

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. ȝrob, gen. ȝróba и, реже, ȝrábá, instr. z ȝróbat, loc. u ȝrób'i □ Видимо, восходит к слову а.п. d.

Ресавские: скрв. Трст. у грóб 221; Рача грóб, gen. *грóба, pl. грóбови, грóбови 21; Левач грóб Сим. 78, 245, gen. грóба 154, 245, код... грóба Сим. Синт. 49, 101, loc. у грóбу 129, pl. грóбови Сим. 246, Сим. Синт. 23; Гружа грóб, gen. *грóба 544, pl. грóбови 545; Гороб. грóб 660, 743; Обади грóб 105, gen. ...грóба 46 □ Формы а.п. b.

Чакавские I: скрв. Сусак ȝr̄p, gen. ȝróbá, dat. ȝróbū, instr. ȝróbōn, loc. ȝróbí, ȝróbū, pl. ȝróbí ННГ 106; Сали грób, gen. грóba, loc. грóbui, pl. грóbī □ Форма говора Суска восходит к а.п. b, а форма говора Сали – к а.п. d.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. въ грóбъ Сб. 506, 2656, 288а, 289б, въ грóбъ 265б, на грóбъ 766, 265б, въ|грóбъ 222б, въ грóбъ 287а, на грóбъ 289а, въ грóбъ бо 263а, на грóбъ 265б, и грóбъ 262б, gen. грóба| 155б, ѡ грóба 130б, 204б, 267б, ȝз грóба 201а, 266б, 287а bis, 293а bis, 293б bis, ȝз|грóба 292а, dat. грóбъ 286а, къ грóбъ 148б, 262а, къ грóбъ 290а, и грóбъ, instr. Грóбó 290б, и на грóбó 265б, и грóбó 291а, loc. на... грóбъ 173б, на грóбъ 41б, въ грóбъ 20а, 144б, 220б, 221а, 222а, 222б, 258а, 261а, 262а, 286а, 287а, 287б bis, 289а bis, 290б bis, 291а bis, въ грóбъ 220б, въ

гробъ 2866, и въ гробы 222а, 222б, 282а, 287б, 291б, въ...и гробы 290б, въ гробы 291б, на гробы^{*} 140б, въ гробы 266а, рл. и гробы 286б, gen. гробы^{въ} 236, ѿ гробы 30б, 283а, ѿ гробы 105б, из гробы 284б, dat. гробы^о 0 писм. 30б, acc. гробы сб. 105б, гробы 286а, и гробы 287б, instr. гробыми 284б, loc. въ гробы^{*} 221а, 287а bis, 291а, въ гробы^{*} 289б ॥ ст.-тырн. въ гробы Зогр. А3566, въ гробы Григ. № 1703: За, въ гробы 5а; gen. гробы Зогр. Б149а, гробы Григ. № 1703: За bis, 10а, Соф. сл. 28а, из гробы Григ. № 1703: За bis, 10а, Соф. сл. 28а, из гробы Григ. № 1703: 10б, ѿ гробы Григ. № 1703: 1а, 2а, ѿ гробы Григ. № 1703: 2б; dat. гробы^у Зогр. Д143б, Б157б, къ гробу Григ. № 1703: 10б, сб. 758, 259б, къ гробы^у Зогр. Д143б, къ гробы Е426б; instr. гробымъ Аза; loc. въ гробы Григ. № 1703: 3б, Соф. сл. 4а, въ гробы Григ. № 1703: 5а, въ гробы^у Зогр. Е78б, въ гробы^у Д142б, на гробы^у Е426б, и въ гробы Григ. № 1703: 2б, pl. гробы Зогр. Е171б; acc. и гробы Григ. № 1703: 3б; loc. въ гробы^у Зогр. Е40/а ॥ ст.-серб. Кн. Царств въ гробы 227б, на гробы 324б, gen. гробы 163а, instr. на гробымъ 109а, loc. въ гробы 106а, 228а bis, на гробы 296а, въ гробы 111б, въ гробы^{*} 156б (sic), въ гробы^{*} 182а, 320а, 326б, въ гробы 284б, pl. gen. ѿ гробы^{въ} 324б, acc. гробы 324б, въ гробы 323а, loc. при гробыхъ 31а ॥ болг. Банат гроп, чл. гробы ТБД 3:184; Орх. гроп, чл. *гроба СНУ 38; Ихт. гроп, чл. *гроба ТБД 2:106; Смол. гроп, чл. гробы БД 4:55; Тет. гроп, чл. гробы СНУ 31:80; макед. Сухо grop, чл. grubò Mał. △ Рефлексы а.п. б. Окситонеза в говоре Сухо, скорее всего, возникла под влиянием соседних говоров рупско-мизийской группы.

Словенские: слн. литер. gròb, gen. gróba Plet.; Host.; gròb, gen. gróba, loc. gróbu, gròbu, pl. grobòvi, gróbi SSKJ; gròb Valj. 45:67, 48:133, gen. gróba 133, loc. gróbu, pl. gróbi 134; gròb, gen. gróba, Valj. GT 167, loc. na gróbu 168; слн. литер. стар. gròb [gròb] Met. 38, gen. gróba [gróba] 3; na gròbih [na gróbih] Mur. 18 ॥ ст.-слн. Bibl. grob II 8b bis, 37а, 200б, Grob II 51б, 72бм, 151а ter, III 18b quater, 22б, 28б, 29а, na grob II 6бм, 51б, 168б, 198б, III 28бм, gen. groba II 6б, Groba III 18б, 28б, 29а bis, is groba II 51б, is Groba III 18б, dat. Grobu III 18б, 29а, h'grobu II 161б, h'Grobu II 119б, loc. Grobi I 169б, II 153б, Grobu I 154б, v'grobi I 301б, na Grobi II 178а, instr. pred Grobom III 59а, pl. Grobi II 30а, 75а, III 15а, 18б, acc. Grobe II 78а bis, III 15а bis, na Grobe III 144б, gen. grobou III 6б, Grobou II 31б, 175б, is Grobou III 18б, 21б, loc. grobeh II 165б, Grobeh I 14б, 243а, v'grobeh I XXIVб, 106а, II 25б, 146б, III 35б, 50а, na Grobeh III 21б bis, instr. Grobmy I 244б, 250б △ Акц. тип, отличный от подвижного: *gròb, gen. *gróba, pl. loc. *grobeh ॥ горен. Прим. gròb, gen. gróba, loc. na gròb, pl. grobòu(ə); вост.-долен. ШР gràp, gen. grába, loc. na

gròp, pl. gráp, grabòvi; ровт. Ч. Врх gròp, gen. gròba Том.; Шкл. gròb, gen. gròba, loc. gròbu, pl. gròbi; примор. нотр. Разд. gròp, gen. gròba, loc. и gròbi, pl. gròbòvi; Крас gròp, gen. gròba, loc. *gròbi, pl. *gròbi Štr. 16; карант. Обир. hròb, gen. hróba Karn. 152, loc. na... hròb 356; рожанск. Селе ròb Karn. 50, squ... ròb, w ròb (?), gen. z...ròba (?) 359; Сл. Плайберк hròp ŠR 14, 43, 108, na hròp 14, pl. acc. hròde 10, loc. na hròbi 78; Кост. hròb, gen. hròba, loc. *hròvøe Log. Kost.; центр.-штир. Рог. gròp, gen. gròba, loc. gròbi, pl. gròbòvi; Мест. gròp, gen. gròba, loc. gròbi, pl. grubòvì, gròbi, gen. gròbuf, dat. gròbom, acc. grubòvne, gròbe, loc. gròbax, instr. gròbati; пкм. gròb, pl. gen. *gròbou, loc. *vù grobáj Valj. 48:136 △ Рефлексы а.п. б, но в Мест. во мн. ч. представлен вариант, как бы восходящий к а.п. д.

Кайковские I: схрв. Озаль gròp Tež. 251, 253, 410, gen. gróba 253; Приг. grèb Rož. 14:77, 89, 98, gen. *grèba, loc. *grèbu, pl. *grèbi, acc. *grèbe 98 △ Рефлексы а.п. б.

Чакавские II: схрв. Сень gròb, gen. *grobà, loc. *grobù, pl. *grobì Mog. 66; девинск. gròb, gen. gròba Váž. △ Рефлексы а.п. б (формально девинск. ударение может отражать и а.п. д).

Кайковские II: схрв. Бедня grèb, gen. *grèbbòd Jedv. 297, pl. grèbbòl 295; Турап. gròb, gen. gròba Sojat T. △ Рефлексы а.п. б.

Чакавские III: схрв. Црес gròp, loc. grobù, pl. grobì Houtz.; Но-ви gròb, gen. grobà Белич 214; Кали gròb, gen. grobà, instr. grobùn, loc. grobù, pl. grobì △ Рефлексы а.п. б.

Кайковские III: схрв. Дельн. gròb, gen. *gròba 143, loc. gròbe 124, pl. *gròbe 143; Х.Гроб gròb, gen. gròba 159 △ Рефлексы а.п. б.

Полесско-днепровские: укр. вост.-полесск. Плехов gròb, gen. gróba, loc. w grabù ॥ укр. литер. gròb, gen. gróbu, loc. u gròbi, u gróbu, pl. grobù Погр.; ЛВ; gròb, gen. gróbu, pl. grobù ОСУМ △ Рефлексы а.п. с или д.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. на грò 25а, gen. оу гробы 40г, оу гробы| 51г, dat. к гробы| 51г, loc. в...гробы 16а, в гробы 40в, в гробы 67г, 153в, pl. acc. гробы 13а, 33г, loc. но в гробы 31а ॥ хр. гробы 444б, 1339б, во...гробы 1079а, на гробы 1364б, в гробы 1364б, gen. гробы 237б, loc. во...гробы 910а, на гробы 237б, 1029б, 1273б, в гробы 516б, на гробы 1410а, pl. гробы 160б, 1274б, gen. ѿ гробы^{въ} 445а, dat. гробыомъ 161а, acc. гробы 1105б, 1274б, 1361а ॥ Косм. gen. гробы 163а, pl. гробы 236, acc. гробы 13а, instr. гробы 236 △ Рефлексы а.п. с или д.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. grop, gen. gróba, loc. u gròb'e, u gròbù, pl. grobù ॥ ст.-русск. Ион. pl. гробы 489а, 563б ॥ Геогр. gen. ѿ гробы 45, instr. на...гробымъ 65, loc. на гробы 129,

на грóбъ 44, pl. грóбы 155, acc. грóбы 24 □ Тр. пс./Час. грóбъ Час. 3406, 3626, 3806, 4116, 4186, ná грóбъ 3826, 392а, вó грóбъ 390а bis, ū грóбъ 4206, й грóбъ 2176, gen. грóба 390а bis, 4206, из грóба 365а bis, 3656, ū грóба 3666, 3716, 377а, 3906, 396а, 397а, ū грóба 3926, из грóба 399а, dat. кó грóбу 393а, 3936, loc. вó грóбъ 3826, 3836, ná грóбъ 386а bis, 3906, pl. й грóби Тр. пс. 69а △ Рефлексы а.п. с или d. Возможно, последний вариант подтверждается шевелевским ударением pl. (если оно не заимствовано из литер. языка или говоров вост.-русской группы).

Подольские: укр. подольск. Рыж. *yr'ib*, gen. *yr'obi*, instr. za *yr'obom*, loc. na *yr'obovi*, pl. *yr'obe*; зап.-бук. Бан. *yr'ib*, gen. *yr'obi*, *yr'obá*, instr. za *yr'obom*, за *yr'obom*, loc. w, na *yr'obí*, na *yr'ob'i*, pl. *yr'obé* △ Ударение в говоре Рыж. восходит к а.п. с или d. Окситонеза в Банилове-Подгорном либо отражает вариант с а.п. b, либо заимствована из сопредельных галицких говоров.

Северноштокавские: схрв. liter. *gròb*, gen. *gròba* HSF; BI; Ben.; SSS; **gròb*, gen. **gròba* Дан. 25; *gròb*, gen. *gròba* Вук; СНР; СРС □ зап.-босн. (иек.) *gròb* Дешић 40, 194, 312, *gròbⁿ*, *gròb* 40, 196, gen. *gròba* 40, loc. на *gròbu* 312 bis, по *gròbu* 40; зап.-босн. (ик.) *gròb* Пецо 2:26; зап.-герц. (ик.) *gròb* Ресо 148, 149, 150, gen. iz *gròba* 221, pl. *gròbovi* 174, 175; воев. acc. nà *гроб* Сек. 293, gen. около *грòba* 129, 200; Лица *грòb*, *грòbⁿ*, *грòb*, instr. над *грòbom* Драг. 62; Прибой *грòb* 277, 303; Дерв. *gròb* 57, loc. *gròbi* 133, pl. acc. *gròbove* 123; Зм. ў *гроб* 4:199; галицпольск. *gròb* 135, gen. *грòbъ ce*, loc. на *грòбу* 28, у *грòбу* 171, 460; Ю.Бараня *gròb*, gen. *gròba*, instr. *gròbom*, pl. *gròbovi* 381; Костр. **gròb*, gen. **gròba* 166, 167, pl. **gròbovi* 167; Сл.Брод *gròb* [gròb] Berlić 35, 332, u *gròb* [gròb] 332, gen. do *gròba* [gròba] 256, pl. *gròbovi* [gròbovi] 35; Пива loc. на *грòбу* 2:108; уск. *грòб* 1:77, 3:109, gen. *грòба* 109, из *грòба* 1:113, 236, instr. *грòbom* 192, loc. *грòбу* 210, pl. *грòbovi* 193, 3:110, acc. *грòбове* 110 △ Рефлексы а.п. b.

Центральнославянские: слц. оравск. *hr̥ub* Hab. 20, 70, pl. *hr̥ubovi* 70 □ сщ. литер. *hrob*, gen. *hrobu* SSJ △ Рефлексы а.п. b.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *yr'oba*, loc. *yr'abý* □ ст.-русск. Леств. ná грóбъ 97а, вó грóбъ 139а, gen. йз грóба 69б, кромъ грóба 70а, instr. прé грóбомъ 140а, loc. вó грóбъ 106а, 323а, pl. acc. грóбы 102а, instr. на грóбы 166 △ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *гроб*, gen. *грóба*, pl. *грóбы* Аван.; ОС □ владимир. Пуст. *gròp*, gen. *gróba*, pl. *gròbá*; тульск. Лабынки *yr'or*, gen. *yr'oba*, pl. *yr'abý*; костром. Фад. *gròb*, gen. *gròbá*, pl. *gròbý* △ Рефлексы а.п. d.

Южноштокавские: схрв. белоп. *gròb* 32, 58, 205, instr. *грòбом* 75, pl. *грòbovi* 77, *грòбови* 77, 131; Пипери *грòб*, gen. **грòба* 82; Прчань

gròb, gen. *gròba* 46, pl. *gròbi* 49; Црм. gen. норе *грòба* 379, dat. *грòбу* 413; Мрк. *gròp* 200, 321, u *грòp* 272, 367, gen. *грòba* 367, acc. *грòбове* 293, 372, *грòбове* 372, u *грòбое* 373 △ Рефлексы а.п. b.

Русско-мизийские: болг. в.-фрак. чл. *грòбът* ТС 6:89, *грòбъ* 89; Шумен чл. *гробъ* СНУ 42:348; чл. ut *gròbó* М:103; Дер. *гроп*, чл. *грòбут* БД 9:21, 33; Мугла *гроп*, чл. *грòба* ИМБЕ 20:51 □ макед. Висока *гроп*, gen. *gròbut* Маf. △ Рефлексы а.п. b.

Тематическое nomen passivum (o-основа) от корня, представленного также в тематическом глаголе **gredō*, **grèbetъ* (а.п. с?). Большинство слав. рефлексов восходит к варианту а.п. b: **gròbъ*, gen. **gròba*. К варианту а.п. d (**gròbъ*, gen. **gròba*) восходят вост.-славянские формы и, возможно, один из вариантов ударения чак. говора Сали и слн. говора Местинье. Существование вариантов а.п. b и d характерно для тематических девербативов от большинства корней неподвижной а.п. и объясняется регулярным сосуществованием параллельных девербативов м. р. (> а.п. d) и ср. р. (> а.п. b). Видимо, архаичнее образование ср. р., ср. герм. **grab-a-n*: др.-англ. *græf* n., др.-фриз. *gref*, dat. *gref*, acc. *gref* n., др.-в.-нем. *grap*, pl. *grabit*, ср.-в.-нем. *grap*, gen. *grabes* n.

Акцентовка слав. производного противоречит просодии корня (в том случае, если верна реконструкция а.п. с у тематического глагола), однако, Николаев-Старостин 1982:336, 337: акцентуационно-морфосм., однако, Скляренко 26 (оксит. а.п.); Зализняк 1985:137 (а.п. c).

*gromъ D/C 'гром'

Галицкие: укр.сан.Черн. *yr'it*, gen. *yr'oti*, pl. *yr'oty*; зап.-днестр. Гдеш. *yr'it*, gen. *yr'ota*; Чапли *yr'it*, gen. *yr'oti*, pl. *yr'oty*; зап.-бойк. Битля *yr'it*, gen. *yr'oti*; Мшан. *yr'it*, gen. *yr'oti*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *yr'it*, gen. *yr'ota*, bez *yr'oti*, instr. (1)z *yr'otom*; Ужан. Ярок *yr'it*, gen. *yr'ota*, pl. *yr'oty*; Ти *yr'it*, gen. *yr'ota*; Люта *yr'it*, gen. *yr'oti*; Борж. Брод *yr'it*, gen. *yr'ota*; Дусина *yr'it*, num. *yr'ota*, instr. *yr'otom*, pl. *yr'oty*; Кер. *yr'it*, gen. *yr'oti*, pl. *yr'oty*; Марамор. Угля/Шл *yr'it*, gen. *yr'ota*, instr. *yr'otom*; Покут. Печ. *yr'it*, gen. *yr'oti*, pl. *yr'oty*; гал. Станисл. *gròm* [gròm], gen. **грòту*, pl. *gròtu* Han. 328; Бринь *yr'it*, gen. *yr'oti*, instr. z *yr'otom*; Тур. **грòту* Han. 328; Красн. *yr'it*, gen. *hr'oti*, instr. p'id *hr'otom*, loc. на *hr'ot'i*, pl. *hr'oté*; Сем. *yr'it*, gen. *yr'oti*, instr. z *yr'otom*; Красн. *yr'it*, gen. *yr'oti*.

ти; Луги γρίτι, gen. γρότη; терноп. Сороцкое γρίт, gen. γρόтти, pl. γροтті [гал.-укр. литер. γρίт, gen. γρόтти, instr. adv. γρόттом] Жел. △ Так как слово имело о-основу, предпочтительно возведение акцентуации гал. форм к а.п. с.

Кривичские: ст.-русск. Цел. loc. б γромъ 1а [русс. заонеж. I гр. Лонг. γρόм, gen. γρόтти; селиг. Дубр. γρίтт, instr. γρίттотъ] △ Более вероятна реконструкция а.п. с, чем d.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. γтот, gen. γтотти, instr. z γтоттат; тuroвск. Пог. γтот, gen. γтотти, instr. γтоттом, loc. па γтотти △ Более вероятна реконструкция а.п. с, чем d.

Ресавские: схрв. Рача γрдл, gen. *γрдлома, pl. γрдлови, γрдлови 20; Левач *γрдл, pl. γрдлови Сим. 246; Гружа γрдл, gen. γрдлома 451, 544, pl. γрдлови 544; Гороб. γрдл 632 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские I: схрв. Сали γрдн, gen. γрдлома △ Рефлекс а.п. c.

Центрально болгарские: ст.-болг. тырн. gen. γрдома Зогр. A64a, γрдома G896; dat. γрдомъ E1666; instr. й γрдомъ E1286; voc. sg. γрдоме A184a [Конст. й γрдомъ Сб. 37а, gen. γрдома Сб. 2616, γрдома 0 писм. 57а] [болг. Тет. γрдом, чл. γрдлома СНУ 31:80] △ Рефлексы а.п. d, судя по баритонезе чл. ф. в тетевенском говоре.

Словенские: слн. литер. γрдт, gen. γрдтома и γрдт, gen. γрдтома Plet.; γрдт, gen. γрдтома SSKJ; γрдт Valj. 45:65, 47:67; Valj. GT 177, loc. o γрдтома Valj. 47:26; Valj. GT 177 [ст.-слн. Bibl. γрдт 1 283b, Grum II 209b, gen. γрдтома II 141a △ Акц. тип E: *γрдт, gen. *γрдтома] [рвт. Ч. Врх γрдт Том.; примор. нотр. Разд. γрдт, gen. γрдтома, loc. ид γрдт; Крас γрдт, gen. *γрдтома, loc. *γрдтни Štr. 16; каринт. Сл. Плайберк hrđom ŠR 63; центр.-штир. Мест. γрдт, gen. γрдтома, loc. γрдтни; верхнесавиньск. Бочна *γрдт, gen. γрдтома 12; пкм. Белтинци γрдн, gen. *γрдтома Novak △ Рефлексы а.п. b (слн. литер., каринт.) или d (Мест.) указывают на то, что акц. тип E, представленный в других говорах, скорее является отражением а.п. d, чем c.]

Кайкавские I: схрв. Озаль γрдт Tež. 321 △ Рефлекс а.п. b.

Чакавские II: схрв. девинск. γрдт, gen. γрдтома Váž. △ Рефлекс а.п. b или d.

Чакавские III: схрв. Нови γрдт, gen. γрдтома Белич 209; Кали γрдт, gen. γрдтома; Вргада γрдт, gen. γрдтома Jur. II △ Рефлексы а.п. c или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар γрдт, gen. γрдтома HŠ; Брусье γрдт HŠ △ Рефлексы а.п. c или d.

Полесско-днепровские: белор. литер. γрдом, gen. γрдтома, loc. γрдтме, pl. γрдтмі СВМ [зап. Яг. γтот, gen. γтотти, γтотти; ю.-зап. Озд. hr̥ot, gen. hr̥отти, instr. z hr̥оттом, loc. ob hr̥отту Smuł. 85; ю.-зап. Смн. γтим, gen. γтотти, instr. γтоттом, pl. γтотті; Акр. γтим, gen. γтотти, instr. γтоттом, pl. γтотті; Тул. γтим, gen. γтотти, instr. γтоттом; Смл. γтот, gen. γтотти, instr. γтоттом; Столин γтот, gen. γтотти, instr.

γтоттом, loc. и γтотти, pl. γтотті] [укр. вост.-полесск. Плехов γтот, gen. γтотти, instr. z γтоттат; Борщ. γтот, gen. γтотти, instr. z γтоттом] [укр. литер. γтот, gen. γтотти, pl. γтотті Погр.; ЛВ; ОСУМ △ Рефлексы а.п. c или d.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. γрдма 1516, pl. γрдми 1526, pl. γрдмовъ 157а [Хр. γрд 3626, й γрдмъ 361а, pl. γрдми 1255а, γрдмъ 1336а, gen. γрдмовъ 25а △ Рефлексы а.п. c или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. γтот, gen. γтотти и γтотти [ст.-русск. Ион. dat. γрдмъ 208а, instr. съ γрдмъ 86] [Тр. пс./час. γрдмъ час. 2846, gen. sg. Грдма Тр. пс. 906 △ Рефлексы а.п. c или d.

Подольские: укр. подольск. Риж. γтим, gen. γтотти, instr. γтоттом, pl. γтотти и γтотті; вост.-бук. Днестр. γтим, gen. u'ид γтотти, pl. γтотті; зап.-бук. Бан. γтим, gen. γтотти, instr. γтоттом △ Рефлексы а.п. c или d.

Северноштокавские: схрв. литер. γрдт, gen. γрдтома HSF; BI; Ben.; *γрдт, gen. *γрдтома Дан. 24; γрдт, γрдт, gen. γрдтома CHP; γрдт, γрдт, gen. γрдтома SSS [зап.-босн. (иек.) γрдт Дешић 42, γрдт 48 bis; зап.-герц. (ик.) pl. γрдтovi Ресо 174; Дерв. γрдт 57, γрдт 150; Ю.Бараня γрдт, gen. γрдтома 431; Костр. γрдт 165, 241, gen. γрдтома 165; Сл.Брод γрдт [γрдт] Berlić 209, 278, 394, 398, A:296; Пива γрдт, gen. γрдтома 196, до γрдтома 198; уск. γрдт 1:27, 208, 3:109, gen. γрдтома 109, pl. γрдтмови 1:119, 3:108 △ Непосредственно к а.п. d восходит акц. кривая в литер. языке. Вердимо, эту а.п. отражают говоры, имеющие долгую нисходящую интонацию в пом.-асс. sg. Соответствующие формы с краткой интонацией восходят к а.п. b.

Центральнославянские: слц. новогр. hr̥ot, gen. γрдтома LN; сп.-слц. оравск. hr̥ot, gen. bez hr̥отти Hab. 213, pl. gen. sto hr̥оттюоф 216 [слц. литер. hr̥ot, gen. hr̥отти SSJ △ Рефлексы а.п. c или d.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. γтотти, instr. γтоттат △ Рефлекс а.п. c или d.

Восточнославянские: русск. литер. γрдом, gen. γрдтома, pl. γрдтмы, gen. γрдтмовъ Аван.; ОС [владимир. Пуст. γтот, gen. γтотти, γтотти-tu; костром. Фад. γтот, gen. γтотти pl. γтотті] △ Рефлексы а.п. c.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар γрдт, gen. γрдтома, pl. *γрдтмови Бар. 6; белоп. gen. γрдтома 202, 209, instr. γрдтмом 75; Пипери γрдт, gen. γрдтома 82, dat. γрдтму, instr. γрдтмом, loc. γрдтму 82; Пречань γрдт, gen. γрдтома 62; Врач. γрдт, gen. γрдтома 178; Црм. γрдт 484, 519, 606; Озрин. pl. γрдтмови 49 △ См. комментарий к северноштокавской группе.

Праслав. тематическое образование (о-основа) от корня *γрдт-, представленного также в глаголе *γрдтъq, *γрдтъtъ (видимо, а.п. c). Несомненно реконструируются параллельные образования а.п. d и b, восходящие к основам м. resp. сп. рода, неподвижной

акц. парадигмы: *grōtъ, gen. *grōta и *grōtъ, gen. *grōta. Акцентуация первого образования регулярно соответствует баритонезе греч. χρόμος 'фρός ποιός' Hes. AL IV:298. Исходя из рецессивности корня, мы должны предположить в данном случае доминантный тематический суффикс. Однако вост.-славянский материал и акцентуация слова в чак. говоре Сали заставляет предположить и существование праславянского варианта а.п. с: *grōtъ, gen. *grōta. Возможно, он является рефлексом параллельного образования с рецессивной "темой", ср. использование обоих тематических суффиксов в др.-инд. *nomina actionis* от глаголов со значением 'производить звук': *sūná-/suná-* и *suána-, suárá-* и *suára-* 'звук', *nasá-* и *hásá-* 'смех' (см. Николаев-Старостин 1982:284, 290).

◊ ЭССЯ 7:138; Stang 76 (а.п. с); Kiparsky 49; Илич-Свитыч 116 (подв. а.п.); Колесов 1972:112, 113, 114, 115 и др. (а.п. б); Скляренко 26 (подв. а.п.); Зализняк 1985:137 (а.п. с);

*grozdb V

Западноболгарские: болг. Боб. *грос*, чл. *грóздо* СНУ 42:19; Юст. *грозд*, чл. *грóздо* ТБД 1:252 △ Рефлексы а.п. б или д.

Ресавские: схрв. Трст. *грбз* 83, 88, gen. *грóзда*, dat. *грóзду* 88, pl. *грóзбви* 83; Рача *грбз*, gen. *грóзда*, pl. *грóздови* 20; Левач *грбз'* Сим. 218, у *грбз* Сим. Синт. 72, pl. *грóзбви* Сим. 230; Гружа *грбзд*, gen. **грóзда*, num. *грóзда*, i-tr. *грóздом* 538, pl. *грóздови* 541, 538; Гороб. *грбз* 630, 666; Обади *грбзд* 62, 121, pl. *грóздови* 24 △ Рефлексы а.п. б или д.

Чакавские I: схрв. Сусак *γrōst*, gen. *γrōzdā*, pl. **γrōzdi* HNG 106; Сали *grōza/grōzd*, gen. *grozda*, pl. *grozdi*, gen. *grozdu* △ Рефлексы а.п. б.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. loc. въ *грóзъ* Сб. 906, pl. acc. *грóзы* 18а въ ст.-тырн. *грóзд* же Зогр. B55б, pl. dat. *грóздомъ* B55б, du. *грóзда* Сб. 758:235б въ болг. Банат *грос*, чл. *груздъ* ТБД 3:183; *грос*, чл. *грóза* и *грóзда* ТБД 4:61; Б. Слат. *грос*, чл. *грóзда* ИИБЕ 4:141; Тет. *грост*, чл. *грóзда* QНУ 31:80 △ Рефлексы а.п. б (лишь окситонированная чл. ф. в банатском диалекте может возводиться к а.п. д или с).

Словенские: слн. литер. *grōzd*, gen. *grōzda* Plet.; *grōzd*, gen. *grōzda* и *grōzd*, gen. *grōzda* SSKJ; *grōzd* Valj. 45:67; *grōzd*, gen. *grōzda* Valj. GT 167 въ ст.-слн. Bibl. *Grosd* 1 86ам, instr. *Grosdom* 1 86а △ Акц. тип, отличный от подвижного въ горен. Прим. *grōjzd*, gen. *grōjzda*, loc. na *grōjzdi*, pl. *grōjzđə*; вост.-долен. ШР *grēst*, gen. *grájzda*, loc. na *grōst*, pl. *grájst*; ровт. Ч. Врх *γrōst*, gen. *γrōzda* Tom.; примор. нотр. Разд. *γrōzd*, gen. *γrōzda*, loc. u *γrōzdi*, pl.

γrōzdi; Крас *γrōst*, gen. *γrōzda*, loc. **γrōzdi* Štr. 16; центр.-штир. Рог. *grōst*, gen. *grōzda*, loc. *grōzdi*, pl. *grōzdi*; Мест. *grūost*, gen. *grūozda*, loc. *grūozdi*, pl. *grūozdi* △ Рефлексы а.п. б, в Прим. и литер. языке с продлением неясного происхождения, ср. **dvorъ*.

Кайкавские I: схрв. Озаль *grōst*, gen. *grōzda*, loc. **grōzdu*, pl. **grōzdi* Tež. 253; Приг. *grēzd* Rož. 14:73, 77, 98, gen. *grēzda* 73, *98, loc. *grēzdu*, pl. *grēzdi*, acc. *grēzde* 98 △ Рефлекс а.п. б.

Кайкавские II: схрв. Бедня *grēzda*, gen. **grýezdā* Jedv. 297; Туrop. *grōzd*, gen. *grōzda* Šojat T. △ Рефлексы а.п. б.

Чакавские III: схрв. Црес *grōs*, gen. *grozda*, loc. *grozdu*, pl. *grozdi* Houtz.; Нови *grōz*, gen. *grozda* Белич 214; Кали *grüozd*, gen. *grozda*, instr. *grozdu*, loc. *grozdu*, pl. *grozdi*; Вргада *grōz*, gen. *grozda* Jur. I △ Рефлексы а.п. б.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *grōz*, gen. **grōzda*, loc. **grōzde*, pl. **grōz* и *grōzd*, **grōzda*, loc. **grōzde*, pl. **grōzde*; Х. Гроб *grōst*, gen. *grōzda* 127, 130, 160, pl. *grōzdi* 135 △ Рефлексы а.п. б, в Дельн. с удлинением корневого гласного (ср. слн.).

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *grōz*, gen. *grozda*, loc. *grozdu* Hš; Брусье num. *du* *grozda* Hš △ Рефлексы а.п. б.

Северноштокавские: схрв. литер. *grōz* ПСКJ; СНР; *grōzd*, gen. *grōzda*, pl. *grōzdu* HSF; *grōz*, gen. **grōzda*, pl. *grōzdu* Дан. 19; *grōz*, pl. *grōzdu* Вук; *grōzd*, pl. *grōzdu* BI; *grōz* и *grōzd* Ben.; SSS въ зап.-герц. (ик.) *grōz* Peco 147 bis, 148, 162, *grōz(d)* 168, gen. *grōzda* 147, 162, pl. *grōzdu* 173, 175; Лица *grōz* Драг. 116; Дубровник *grōzd*, gen. *grōzda* и *grōzda* 46, 62; галипольск. *grōs* 138, *grōst* 140, pl. *grōzdu* 171, 176; центр.-шум. *grōz* Рем. 217, loc. на *grōzdu* 269, pl. *grōzdu* 217; Ю. Бараня *grōz* 431, gen. *grōzda* 431; Костр. **grōz*, gen. **grōzda* 166; Сл. Брод *Berlić grōz* [*grōzda*] 15, 36, pl. acc. *grozdu* 283; Пива *grōz* 1:136, 2:32, gen. *grōzda* 1:136; уск. *grōz* 1:135, *grōz* 3:107, gen. *grōzda* 107 △ Рефлексы а.п. б.

Южноштокавские: схрв. белоп. *grōz* 58, 95; Пипери *grōz*, gen. **grōzda* 73, *du* *grōzda*, од *grōzda* 85, loc. *grōzdu* 74, pl. *grōzdu* 183; Прчань *grōzd*, gen. *grōzda* 46, 62; Врач. pl. *grōzdu* 178; Мрк. *grōst* 150, 200; Црм. *grōz* 454; Озрин. *grōzd*, gen. *grōzda*, pl. *grōzdu* 46 △ Рефлексы а.п. б или д.

Видимо, праслав. *u*-основа (см. Эккерт 85), параллельная синонимичной *i*-основе (**grozdb*). Реконструируется а.п. б: **grōzdb*, gen. **grōzdu*. Неясно, являются ли шток. вариант Прчань *grōzd*, gen. *grōzda*, литер. *grōz* и окситонированная чл. ф. в банатском говоре локальными aberrациями или рефлексами параллельной слов. праформы а.п. д **grōzdb*, gen. **grōzdu*.

◊ ЭССЯ 7:142; Stang 79 (и-осн., а.п. с); Зализняк 137 (а.п. с).

*gvozdъ B(/D)

Галицкие: укр. сан. Черн. *guist*, gen. *gvozdá*, pl. *gvózdi*; зап.-днестр. Гдеш. *guist*, gen. *gwózda*; зап.-бойк. Битля *guist*, gen. *gvozdá*, pl. *gvózdy*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *guist*, gen. *gvózda*, instr. (*p'ia*) *gvózdom*, loc. *na gvóz'd'i*, pl. *gvózdom*; ужан. Ярок/Худлево *gvízda*, gen. *gvozdá*, *gvózda*, instr. *gvózdom*; борж. Брод *gvist*, gen. *gvózda*, instr. *gvózdom*, loc. *na gvóz'd'i*; Дусина *gvist*, gen. *gvózda*, instr. *gvózdom*, pl. *gvózdy*; Кер. *gvist*, pl. *gvózdy*; марамор. Углы/ШЛ *gvízda*, gen. *gvózda*, instr. *gvózdom*, pl. *gvózdy*; гуц. Луги *gvist*, *gvist*, gen. *gvózda*, *gvózda* △ Рефлекс *u*-основы а.п. *b* или *d*.

Кривичские: белор. сев.-вост. Пот. *hvost*, gen. *hvazdá*, loc. *na hvaz'z'é*, pl. *hvazdý* Smuł. 48 △ Рефлекс а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *gvord*, gen. *gvazdá*; турковск. Пог. *gvord*, gen. *gvazdá*, instr. *gvazdóm*, loc. *na gvazdú*, *na gvaz'z'é*, pl. *gvazdý* △ Рефлекс а.п. *b* или *d*.

Ресавские: скрв. Левач *gвôz'* Сим. 218, *gвôz'* Сим. Синт. 72, pl. *gвôzdbi* Сим. 230 △ Рефлекс а.п. *b* или *d*.

Словенские: слн. литер. *gôzd*, gen. *gózda* 'лес' и *gvôzd*, gen. **gvôzda* 'клин, гвоздь' Plet.; *gôzd*, gen. *gózda*, pl. *gozðivi*, *gózdi* и *gôzd*, gen. *gózda*, pl. *gózdi* SSKJ; **gôzda*, gen. **gózdu*, **gózdu* SP; *gózd*, *gójzd* Valj. 45:67, 48:133, gen. *gózda* 133, loc. *gózdu* 134, pl. acc. *gózde* 135; *gózd*, gen. *gózda* Valj. GT 167 'лес' и *gvôzd*, gen. *gvózda* 168 'гвоздь'; *gózd*, gen. *gózda* Host.; слн. литер. стар. *gojsd* [gojzd] Met. 32 § ст.-слн. Bibl. *gosd* II 13am, *Gosd* II 11b, 18a, 31b, 40a, 69bm, 128b, *Gosd* 13a, 50b, 69b, 104b, sa *gosd* II 18a, gen. *gosda* II 5a, 8b, *Gosda* I 163a, II 13am, 15a, is *Gosda* II 30a, dat. *h'Gosdu* II 69b, loc. *Gosdi* I 298a, II 37b, *gosdu* II 4b, 25b, *v'Gosdi* I 163a, II 66a, 111a, *v'gosdu* II 3b, 5a, *v'Gosdu* I 163a, II 8b, 13a, 22b, 32b, 33b, 66a, 79a, 118a, 118b, pl. acc. *gosde* II 29b, *Gosde* II 178a, loc. *v'gosdeh* I 292a, *v'Gosdeh* I 245b, II 76b △ Акц. тип, отличный от подвижного: **gôzd*, gen. **gózda*, pl. loc. **gozdéh* § ровт. Ч.Врх *gôst*, gen. *gózda* Tom.; Хорьюл *gâjzd* F0 8:84; примор. ю.-нотр. *gôst* Rigr. JNG 107, gen. *gvôzda* 161, loc. **gvôzdi*, pl. *gvazdûvi* 100; Крас *gôst* Štr. 14, 15, 19, gen. *gvôzda*, loc. **gvôzdi* 14, pl. *gvazdâvne* 15, 19; Боршт *gvast* Abr. 230, loc. и *gvazdë* 235 △ У слов со значением 'лес' повсеместно представлены рефлексы а.п. *b*. Рефлексы слов со значением 'гвоздь' указывают на а.п. *b* или *d*.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар *gvôzd*, gen. *gvôzda* Hš; Брусье gen. *ol gvôzda* Hš; *gvôzd*, gen. *gvôzda* Dulčić △ Рефлекс а.п. *c* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *gвôz'*, gen. *gвazdá*, loc. *gвazdá*

zdzé СВМ ॥ белор. ю.-зап. Ozd. gen. *hvozdá*, loc. *hvozdú*, pl. *hvozdý* Smuł. 90 △ Рефлекс а.п. *b*.

Северноштокавские: скрв. литер. *gvôzdz* HSF; BI; Ben.; SSS; *gвôzdz* Вук; СНР ॥ уск. *гвôз* (топоним) 1:135 △ Рефлексы а.п. *b*.

Центральнославянские: слн. литер. *hvozd*, gen. *hvozdu* SSJ △ Рефлексы а.п. *c*, *b* или *d*.

Южноштокавские: скрв. белоп. *gвôz'*; Пипери *gвôz'* △ Рефлексы а.п. *b* (?).

Рупско-мизийские: болг. Шумен чл. *гүздö* СНУ 42:348; Мугла гос. *gózda* ИИБЕ 20:51 △ Рефлексы а.п. *b*.

Возможно, праслав. *u*-основа (см. Эккерт 85, также важно отметить характерную для *u*-основ а.п. *b* и *d* словенскую и галицкую акцентуацию), параллельная к *i*-основе *gvozdъ,ср. герм. **kvastu-z*: др.-сканд. **kvostr*, gen. **kvastar* FT 568 (норв. *kost*, дат. *kost* [*kost*]), pl. *koste*, др.-швед. *kvaster*, *koster*, швед. *kvast*, др.-сакс. *quest*, ср.-голл. *quast*, голл. *kwast*, ср.-в.-нем. *quast*, нем. *Quast* m. Надежно реконструируется а.п. *b* - *gvôzdzъ, gen. *gvôzdu. Возможно, чакавские говоры IV гр. и некоторые северноштокавские говоры отражают ударение а.п. *d* - *gvôzdzъ, gen. *gvôzdu.

◊ ЭССЯ 7:185-186.

*klopъ B

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Космоз. gen. *klotpá*; Волк. pl. *klôlty*; II гр.: Куз. *klôp*, gen. *klotpá*; Выр., Як. *klôp*, gen. *klôpná*; селиг. Дубр. *klôp*, gen. *klapá* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *klôp*, *klapá* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Словенские: слн. литер. *klôp*, gen. *klôpa* Plet.; Valj. GT 168; Host.; *klôp*, gen. *klôpa* SSKJ; *klôp* Valj. 45:67 ॥ горен. Прим. *klôp*, gen. *klôpa*, loc. *pér klôpø*, pl. *klôpø*; вост.-долен. ШЛ *klâp* idiom.; ровт. Ч.Врх *klôp*, gen. *klôpa* Tom.; ШКЛ *klêp*, gen. *klôpa*, loc. *klôri*, pl. *klôri*; нотр. Разд. *klôp*, gen. *klôpa*, loc. *klôpø*, pl. *klôpø*; Крас *klôp*, gen. **klôpa*, loc. *klôpi*, pl. *klôpi* Štr. 16; карпант. рожанск. Свече *quôp* Fein. 58, 59, 123, gen. **quôpà*, **quôpø*, loc. **quôpø* 58 △ Рефлексы а.п. *b*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *klôp*, *klapá*, loc. *klapé*, pl. gen. *klapôu* СВМ ॥ укр. вост.-полесск. Плехов *klôp*, gen. *klapá* △ Рефлексы а.п. *b*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *klôp*, gen. *klapá*, pl. *klôpá* △ Рефлексы а.п. *b*.

Восточнорусские: русск. литер. *клюп*, gen. *клюпá*, pl. *клюпы* ОС волог. Овс. *klop*, gen. *klopá*, instr. *klopót*, loc. *klop'š*, pl. *klopý* Δ Рефлексы а.п. б.

Однозначно реконструируется а.п. б., однако характер основы установить не представляется возможным из-за недостатка данных. Если признать производность этой основы от корня, представленного в тематическом глаголе **klepł'q*, **klepł'etъ* (а.п. б.), то более вероятна реконструкция о-основы: **klopъ*, gen. **klopá*.

◊ ЭССЯ 10:71-72; Зализняк 134 (а.п. б.).

*kolъ В

Западноболгарские: болг. Боб. *кол*, чл. *ко́ло* СНУ 42:20; Г.Дж. *кол*, чл. *ко́ло* ИССФ 1:186; Г.Поле *кол*, чл. *ко́ло* СМБД 10:47 Δ макед. Мал. *кол*, чл. *ко́ло* МДА Δ Рефлексы а.п. б или д.

Галицкие: укр. сан. Черн. *k'iw*, gen. *kolá*, pl. *kolý*; зап.-днестр. Чапли *k'iw*, gen. *kolá*, pl. *kolý*, *kolý*; зап.-бойк. Битля *k'iyw*, gen. *kolá*; Мшан. *k'iw*, gen. *kolá*, pl. *kolý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселища *k'iw*, gen. *kolá*, loc. *na kol'i*, pl. *kóló*; уж. Ярок/Худлево *kül*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kólé*; Тп *kül*, gen. *kolá*, pl. *kólé*; Люта *k'il*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kólé* (реже *kolý*); борж. Брод *kül*, gen. *kolá*, loc. *na kol'i*, pl. *kóló*; Дусина *kül*, gen. *kolá*, pl. *kolý*; Кер. *kül*, gen. *kolá*, pl. *kolý*; марамор. Угля/ШЛ *kül*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kolý*; покут. Печ. *k'il*, gen. *kolá*, pl. *kolé*; гал. Станисл. *kol* [k'il], gen. **kolá*, pl. **kolé*, **kolý* Нап. 333; Бринь *k'iw*, instr. *kolóm*; Тур. *k'iv*, gen. *kolá*, instr. s *kolóm*, loc. *na kol'i*, pl. *kolé*; гуц. Сем. *k'iw*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, loc. *na kol'i*; Красн. *k'iw*, gen. *kolá*; Луги *k'il*, gen. *kolá*; терноп. Сороцкое *kil*, gen. *kolá*, pl. *kólé*, *kolé* Δ гал.-укр. литер. *kil*, gen. *kolá* Жел. Δ Типичные рефлексы о-основы а.п. б.

Кривические: ст.-русск. Цел. gen. йс *кóла* 247а, du. два *кóла* 247а Δ русск. заонеж. I гр.: Лонг. *кóл*, gen. *клá*, Космоз. *кóл*, gen. *ка-лá*, pl. *ка-лá*; II гр.: Фойм., Як. *кóл*, gen. *колá*; Выр. *кóл*, instr. *ко-лóм*; селиг. Дубр. *k'ol*, instr. *kałót* Δ белор. сев.-вост. Пот. *kol*, gen. *kałá*, pl. *kałý* Smuł. 49 Δ Рефлексы а.п. б или д.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *kol*, gen. *kalá*, instr. *ka-łót*; туровск. Пог. *kol*, gen. *kolá*, instr. *kołót*, loc. *na kolú* Δ Рефлексы а.п. б или д.

Центральноболгарские: ст.-болг. тырн. gen. ѿ *кóла* Сб. 758: 244а, dat. *кóлу* Сб. 764: 242а; instr. съ *кóльшь* Зогр. Б48а Δ болг. Банат *kol'*, чл. *кóла* ТБД 3:18; *kol'*, *kol*, чл. *кóла* ТБД 4:112; Б.Слат. *kol*, чл. *кóла* ИИБЕ 4:142; Ихт. *kol*, чл. *кóла* ТБД 2:106; Разл. *kol*, чл. *кóло* СНУ 48:11; Тет. *kol*, чл. *кóла* СНУ 31:55 Δ макед. Сухо-

kol, чл. *kułò* Мај. Δ Рефлексы а.п. б.

Словенские: слн. литер. *kòl*, gen. *kóla* Plet.; *kòl*, gen. *kóla* SSKJ; *kòl* Valj. 45:67, 48:136; *kòl*, gen. *kóla* Valj. GT 168; instr. s *kólot* Host. 266 Δ горен. Прим. *kòl*, gen. *kóla*, loc. *na kól*, pl. *kól*; вост.-долен. ШР *kułç*, gen. *kuálá*, loc. *na kułç*, pl. *kuál*; ровт. Ч.Врх *kòl*, gen. *kòtq* Tom.; ШКЛ *kòl*, gen. *kóla*, loc. *kólù*, pl. *kòli*; каринт. Обир. *qōw* Karn. 30, 35, 39, 52, 167, 262, 301, 326, gen. *qōwa* 167, pl. *qòl* 35, 39; рожанск. Сл. Плайберк du. *qowà* ŠR 86; Свеше *qōw* Fein. 57, 58, 60, 123, gen. *qowá*, *qolà* 57, 58, 60, loc. *qōwə*, *qolé* 60, *na qōwə* 146, pl. *qowə*, *qolé*, acc. *qowé*, *qolé*; центр.-шипр. Рог. *kòl*, gen. *kułla*, loc. *kułli*, pl. *kułli* Δ Рефлексы а.п. б.

Кайкавские II: схрв. Бедня *kèl*, gen. **kýelò* Jedv. 297, instr. *kýelém* 324 Δ Рефлекс а.п. б.

Кайкавские III: схрв. Х.Гроб *kòl* 129, 174, *na kòl* 174, gen. *kóla* 129 Δ Рефлексы а.п. б.

Полесско-днепровские: белор. литер. *кол*, gen. *калá*, loc. *ка-лé* СВМ Δ зап. Яг. *kol*, gen. *kalá*, *kóla*, pl. *kalé*; ю.-зап. Акр. *k'il*, gen. *kołá*, instr. *kołót*, pl. *kołé*; Столин *koł*, gen. *kołá*, instr. *kołót*, loc. *na kol'jé*, pl. *kołý* Δ укр. вост.-полесск. Плехов *koł*, gen. *ka-łá*, instr. *kałót*, loc. *na kal'jé* Δ укр. литер. *kil*, gen. *kolá* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. б.

Южнорусские: ст.-русск. Косм. loc. sg. *praep. na kolъ* 179а Δ Рефлекс а.п. б.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *kol*, *kow*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kolý* Δ ст.-русск. Геогр. instr. sg. *kolómъ* 102, *kolómъ* 234 Δ Рефлексы а.п. б. Неясна баритонеза instr. в Геогр. (выравнивание по gen. sg. на -и, ср. Деул?).

Подольские: укр. подольск. Рыж. *k'il*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kolé*; вост.-бук. Днестр. *k'il*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, pl. *kołé*; зап.-бук. Бан. *k'iw*, gen. *kolá*, instr. *kołót*, loc. *na kol'jé*, pl. *kołé* Δ Рефлексы а.п. б.

Центральнославянские: слц. оравск. *kuł* Наб. 68, 77, *kułç* 93, 109, *kuol* 71 Δ слц. литер. *kòl*, gen. *kóla* SSJ Δ Рефлексы а.п. б.

Верхнедонские: русск. Деул. *kòl*, gen. *kólu*, dat. *kałú*, instr. *kołat*, *kałót*, loc. *kałú* Δ Рефлекс а.п. б. Следует отметить регулярную баритонезу в gen. sg. на -и, которая повлияла на ударение instr. sg.

Восточнорусские: русск. литер. *кол*, gen. *колá*, acc. *на кол*, loc. *на колé*, *на колú*, pl. *колы* аван.; *кол*, gen. *колá*, acc. *на кол*, pl. *колы* ОС в Владимир. Пуст. *kułç*, gen. *kołá*; костром. Фад. *kułç*, gen. *kolá*, pl. *kolá*; волог. Овс. *kow*, gen. *kolá*, instr. *kolóm*, loc. *kołé*, pl. *kolý*; тульск. Лабынки *kułç*, gen. *kułça*, instr. *kułcъt* Δ Рефлексы а.п. б. Неясно происхождение энкллономеничности nom.-acc. sg. в литер. языке – ср. такое же явление в рефлексах **stolъ*. Баритонеза

в лабынском говоре, видимо, возникла под влиянием соседних говоров кривичской или южнорусской групп.

Русско-мизийские: болг. в.-фрак. *кол*, чл. *кóлат* ТС 6; Шумен чл. *коло* СНУ 42:348; Дер. *кол*, чл. *кóлут* БД 9:21; Мугла *кол*, чл. *кóла* ИМБЕ 20:51 □ макед. Висока *kol*, чл. **kulot* Mał. △ Рефлексы а.п. b.

Тематическое производное (неясно, потен *activum* или *passivum*) от доминантного корня, представленного в тематическом глаголе **kol'*ō, **kol'etъ* а.п. b., ср. также плавную интонацию в лтш. *kałt*. Надежно реконструируется а.п. b: **kòlъ*, gen. **kòla*.

◊ ЭССЯ 10:160–161; Булаховский IV:407; Дыбо 1968:175; Колесов 1972:112, 113, 114, 125 (а.п. b); Скляренко 24 (оксит. а.п.); Зализняк 1985:134 (а.п. b).

*котъ D/(B)

Ресавские: схрв. Гружа *kòm*, gen. **kòma*, pl. **kòmobi* 544 △ Рефлекс а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *ком*, gen. *кóма*, loc. *кóме*, pl. *каты* СБМ □ зап. яг. *ком*, gen. *кóта*, *кóти* △ Рефлексы а.п. c или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *кот*, instr. *кóтом* △ Рефлекс а.п. d или c.

Северноштокавские: схрв. литер. *kòm*, gen. *kòma* HSF; BI; SSS; **kòm*, gen. *кóма* Дан. 25; *kòm*, gen. *кóма* Вук; СНР; СРС; *kòm* Ben. □ Костр. *kòt*, gen. *кóта* 165; Сл. Брод gen. *кота* [kotà] Berlić 306 △ Рефлексы а.п. b во всех говорах, кроме Костр., в котором представлен рефлекс а.п. c или d.

Верхнедонские: русск. Деул. instr. *кóтом* △ Рефлекс а.п. c или d.

Восточнорусские: русск. литер. *ком*, gen. *кóма* Аван.; ОС □ костром. Фад. *кют*, gen. *котá* △ В литер. языке рефлекс а.п. c или d, в говоре Фадеева – а.п. b.

Характер праслав. основы неясен (о- либо и-основа). Скорее всего слово имело о-основу, ср. герм. (с преобразованной о-основой) **xatap* m.: др.-англ. *hatan* m., др.-фриз. *hat*, ср.-голл. *hat*, ср.-н.-нем. *hat*, ср.-в.-нем. *hat*, *hate* (слабое скл.) m. Реконструируется два акцентуационных варианта – более распространенный а.п. b **kòtъ*, gen. **kòta*, восходящий к и.-е. основе ср.р. и, по данным некоторых вост.-слав. говоров и словенского говора Кострча, вариант а.п. d **kòtъ*, gen. **kòta* (менее вероятна а.п. c ввиду отсутствия существенного семантического отличия от предыдущего варианта).

◊ ЭССЯ 10:179–180.

*копъ B/D ‘начало, конец’

Галицкие: гал.-укр. литер. *кін*, gen. *кіна* Жел. △ Рефлекс а.п. b или d.

Полесско-днепровские: белор. литер. *кон*, gen. *кóна*, loc. *кóне*, pl. gen. *кóнаў* СБМ □ укр. литер. *кін*, gen. *кіну*, loc. на *кому* Погр.; ЛВ; *кін*, gen. *кіну* ОСУМ △ Рефлексы а.п. c или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *kòp*, praep. *nàkon* HSF; *kòn* Вук; СНР; СРС; *kòp* BI; SSS □ Сл. Брод acc. adv./praep. *nakòn* [nà kòn ?] Berlić 196 △ Рефлексы а.п. b в литер. языке; в Сл. Броде, однако, судя по корневой долготе, может быть рефлекс а.п. d или c.

Восточнорусские: русск. литер. *кон*, на *кон*, gen. *кóна*, loc. на *кому*, pl. *коны* Аван.; ОС □ владимир. Пуст. *kòp* △ Рефлексы а.п. d.

Тематическое производное (о-основа, видимо, потен *passivum*) от доминантного корня **kep-*, представленного в тематическом глаголе **съпō*, **съпеть* (а.п. b.). Реконструируются праслав. варианты а.п. d: **kòpъ*, gen. **kòna* и а.п. b: **kòtъ*, gen. **kòna*, восходящие к и.-е. формам m. resp. ср. р.

◊ ЭССЯ 10:195–196.

*коргъ B

Словенские: слн. литер. *kóper*, gen. *kópra* Plet.; Host.; *SP; *kóper*, gen. *kópra* и *kóper*, gen. *kópra* SSKJ; *kopr*, *koper* [kóper] Met. 33 □ ст.-слн. Bibl. Koper III 14b △ Акц. тип, отличный от подвижного: **kóper* или **kópər* □ пкм. Белтинци *kóper*, gen. *kópra* Novak △ Рефлексы а.п. b основ, оканчивающихся на сочетание *шумкий* + *сонорный*, ср. **bebrъ*, **odrъ*, а также слн. литер. рефлекс **kózть*: *kózem*, *kózem*, *kózem* SSKJ.

Полесско-днепровские: укр. литер. *копér*, gen. *копrá* Погр.; ЛВ △ Рефлекс а.п. b.

Северноштокавские: схрв. литер. *kòpar*, gen. *кóпра* СРС □ Сл. Брод *kòpar* 282 △ Рефлекс а.п. b трехсложной основы с аналаутным ударением.

Центральнославоязычные: слц. литер. *kòrog*, gen. *kòpru* SSJ △ Рефлекс а.п. b.

Характер праслав. основы неясен (из общих соображений можно было бы предположить и-основу, см. Эккерт. С. 74). Рефлексы в слав. диалектах, аналогичные рефлексам **bebrъ* (см.), позволяют реконструировать а.п. b – **kòrgъ*, gen. **kòpr[u]*. В части словенских и штокавских говоров отмечается рефлекс вторичной трехсложной основы с ударением на 1-м слоге (**kòp[ъ]rъ*, gen. **kòp[ъ]r[u]*).

◊ ЭССЯ 11:26–27.

*koscъ D

Галицкие: укр. вост.-бойк. Торунь/Новоселица *k'is*, gen. *kosá*; ужан. Ярок/Худлево *küs*, gen. *kosá*; борж. Брод *küs*, gen. *kosa*, pl. *kózy*; Дусина *küs*, gen. *kosá*, instr. *kosót*, pl. *kózy*; Кер. *küs*, gen. *kosa*, pl. *kosá*; гал. Станисл. *kōc* [kic], gen. **kósa*, pl. **kósi* Нан. 328; Бринь *k'is*, gen. *kosá*; гуц. Луги *kis*, gen. *kósa* [] гал.-укр. литер. *kic*, gen. *kosá* Жел. △ Рефлексы а.п. *d* (вероятнее реконструкция *u-*, чем *o-*основы).

Центральноболгарские: болг. Б.Слат. *кос*, чл. *коса* ИМБЕ 4:142; Ихт. *кос*, чл. **kósa* ТБД 2:106; Смол. *кос*, чл. *коса* БД 4:55; Тет. *кос*, чл. *коса* СНУ 31:80 △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Словенские: слн. литер. *kōs*, gen. **kósa* Plet.; SSKJ; Host.; *kōs* Valj. 45:65 [] горен. Прим. *kōs*, gen. *kóza*, loc. *pər kōzə*, pl. *kóza*; вост.-долен. ШР *küs*, gen. *kóza*, loc. *pər kōsi*, pl. *kósi*; ровт. Ч.Врх *kües*, gen. **küesa* Том.; примор. нотр. Разд. *küs*, gen. *kúsa*, loc. *pər küst*, pl. *küst*; каринт. Обир. *qōs*, gen. **qósa* Karn. 170; центр.-штир. Рог. *kōzs*, gen. *kózsa*, loc. *kózsi*, pl. *kózsi*; Мест. *küs*, gen. *káusa*, loc. *káusi*, pl. *káusi*; ПКМ. **kōs*, pl. **kosóšje* Valj. 47:74 △ Формально рефлексы а.п. *c*, в пользу а.п. *d*, однако, может свидетельствовать широкое распространение акц. типа *E*.

Чакавские II: схрв. девинск. *kōs*, gen. *kózsa* Váz. △ Рефлекс а.п. *c* (но вероятно и возведение форм к а.п. *d* ввиду девинск. тенденции выравнивания вокализма по пог.-асс. sg.; не исключена также долгота корневого гласного в косв. основе, см. Озаль, Приг. и т.д.).

Кайкавские I: схрв. Озаль *kōs*, gen. **kósa* Tež. 254; Приг. *kōs* Rož. 14:75, 101, gen. *kóza* 75, *101, loc. **kōzi*, pl. **kōsi*, acc. **kōze* 101 △ Формально рефлекс а.п. *c*, однако неясна причина удлинения корневого гласного в косвенных падежах в обоих говорах (ср. такое же удлинение в большинстве схрв. говоров).

Кайкавские II: схрв. Бедня *kȳes*, gen. **kȳeso* Jedv. 196 △ Рефлекс а.п. *c* или *d*.

Чакавские III: схрв. Нови *kōs* Белич 210, gen. **kósa* 209 △ Рефлекс а.п. *c* или *d*.

Кайкавские III: схрв. Х.Гроб *kōs*, gen. *kóza* 161 △ Рефлексы а.п. *b*, *c* или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *kōs*, pl. *kōzoví* HSF; BI; SSS; *kōc*, gen. **kósa*, loc. **kósy*, pl. *kōsobi* Дан.; *kōc*, pl. *kōsobi* Вук; СНР; CPC; *kōs* Ben. [] Сл. Брод *kōs* [kōs] Berlić 33, 34, *čōs*, *kōs* 284; уск. instr. *kōsom* 1:191 △ Неясна причина удлинения корневого гласного в отдельных говорах. Если считать первичным ударение пог.-асс. pl. в литер. языке, то говоры северноштокавской группы отражают а.п. *d*.

Подольские: укр. зап.-бук. Бан. *k'is*, gen. *kosá*, pl. *kósy* △ Рефлекс а.п. *b* или *d* (в случае *u-*основы).

По-видимому, все приведенные выше рефлексы восходят к *u-*основе а.п. *d*: **kōsъ*, gen. **kōsu*. Основную проблему составляет удлинение корневого гласного в схрв. ареале (ср. аналогичное явление в **duorъ*).

◊ ЭОСЯ 11: 175–177

*kotъ B 'кот'

Галицкие: укр. сан. Черн. *k'it*, gen. *kotá*, pl. *koty*; зап.-днестр. Гдеш. *kīt*, gen. *kutá*, pl. *kóty*; зап.-днестр. Чапли *k'it*, gen. *kotá*, pl. *kóty*; зап.-бойк. Мишан. *k'it*, gen. *kotá*, pl. *kotý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *k'it*, gen. *kota*, instr. *kotom*, loc. *kót'i*, pl. *kóta* и *kotá*; ужан. Люта *k'it*, gen. *kotá*, pl. *kotý*; борж. Дусина *küt*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *koty*; марамор. Угля/ШЛ *küt*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *kóty* и *kotá*; покут. Печ. *k'it*, gen. *kotá*, pl. *kóty*; гал. Станисл. *kōt* [kim], gen. **kotá*, pl. **kóty*, **kotý* Нан. 333; Бринь *k'it*, gen. *kotá*; Тур. *k'it*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na kot'i*, pl. *koty*; гуц. Сем. *kít*, gen. *kota*, loc. *na kók'i*; Красн. *k'it*, gen. *kota*, pl. *kóty*; Луги *k'it*, gen. *kotá*, pl. *kóty*; терноп. Сороцкое *kit*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *koté* △ Рефлексы *u-*основы а.п. *b* либо *o-*основы а.п. *d* (судя по хорошей сохранности окситонированных форм ед. ч., ср. однако "баритонизацию" акц. кривой ед. ч. в некоторых говорах).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг., Космоз. *kōt*, gen. *kotá*, pl. *koty*; Сел. gen. *kólta*, гл. *kýta*, dat. *kólytu*; II гр.: Куз., Выр., Як. *kōt*, gen. *kýta* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *kot*, gen. *katá*; туровск. Пог. *kot*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na koc'é*; ю.-зап. Зак. *k'it*, gen. *kutá*, instr. *kutom*, loc. *na kut'i*, pl. *kuté* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *kot*, gen. *katá*, loc. *kačé* СВМ [] ю.-зап. Смн. *kit*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *koté*; Акр. *k'it*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *koté*; Лук. *kut*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, pl. *koté*; Тул. *k'it*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *kot'i*, pl. *koté*; Смл. *kot*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na koc'jé*, pl. *kotá*; Здит. *kut*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na kotóví*, pl. *koté*; Столин *kot*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na kotú*, pl. *kotý* [] укр. вост.-полесск. Борщ. *kot*, gen. *kotá*, instr. *kotom*, loc. *na kotú*, pl. *koty* [] укр. литер. *kit*, gen. *kotá*, pl. *koty* Погр.; ЛВ; *kit*, gen. *kotá* ОСУМ △ Рефлексы а.п. *b*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *k'it*, gen. *kotá*, instr. *kotom*,

pl. *koté*; вост.-бук. Днестр. *k'it*, gen. *kotá*, instr. *s kotóm*, pl. *koté*; зап.-бук. Бан. *k'it*, gen. *kóta*, instr. *kótom* Δ Рефлексы а.п. *b* либо *u*-основы а.п. *d*.

Восточнонорусские: русск. литер. *кот*, gen. *котá* Аван.; *кот*, gen. *котá*, pl. *коты* ОС [владимир. Пуст. *k'ot*, gen. *kotá*, pl. *kotý*; костром. Фад. *k'ot*, gen. *kotá*, pl. *kotý*; волог. Овс. *kot*, gen. *kotá*, instr. *kotóm*, loc. *na koté*, pl. *kotý*; тульск. Лабынки *k'ot*, gen. *kátá*, pl. *katý* Δ Рефлексы а.п. *b*.

Надежно восстанавливается а.п. *b* (для реконструкции варианта а.п. *d* нет оснований); характер основы неясен – предпочтительна реконструкция *u*-основы, если принимать во внимание развитие ударения в говорах галицкой группы (ср. также другие слав. зоонимы, за редкими исключениями *u*- и *i*-основы): **kòtъ*, gen. **kòtu*.

◊ ЭССЯ 209–211; Булаховский IV:262, 439; Колесов 1972:112 (а.п. *b*); Скляренко 25 (оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. *b*).

*котъ В/Д ‘детеныш’

Словенские: слн. литер. *kòt*, gen. *kóta* Plet.; *kòt* Valj. 45:67, 47:27 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Северноштокавские: схрв. литер. *kòt*, gen. *kòta* HSF; BI; Ben.; SSS; **kòt*, gen. **kòta* Дан. 23; *kòt*, gen. *kòta* Вук; СНР Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *kòt*, gen. *kòta* Бар. 4; Пипери *kòt*, gen. **kòta*, *kòta* 76 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Сделать надежную акцентологическую и морфологическую реконструкцию данного праслав. образования не представляется возможным из-за недостатка материала. Формально словенско-штокавское соответствие позволяет восстановить 2 акцентуационных варианта, а.п. *b* – **kòtъ*, gen. **kòta* (отражен в слн.) и **kòtъ*, gen. **kòta* (отражен в шток.). Реконструкция *o*-основы условна, на тех же основаниях можно предполагать *u*-основу. Реконструкция варианта а.п. *c* с маловероятна ввиду устойчивого сохранения рефлексов а.п. *b* у деноминативного *i*-глагола **kotítí*, **kotjō*, **kötílъ*, что указывает на доминантность корня.

◊ ЭССЯ 11:211.

*коvъ

Ресавские: схрв. Левач *kòb*, gen. **kòba*, loc. **kòbu* Сим. 244; Гружа *kòb*, gen. **kòba*, pl. *kòbovi* 543 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Словенские: слн. литер. *kòv*, gen. **kòva* Plet.; Host.; *kòv*, gen. *kóva* и *kòv*, gen. *kóva* SSKJ; *kòv* Valj. 45:65 Δ Формально рефлексы

а.п. *b* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. pl. *kóby*, gen. *kóba* СБМ Δ Рефлекс а.п. *c* (менее вероятна а.п. *d* – ср. баритонезу pl.).

Северноштокавские: схрв. литер. *kòb*, gen. *kòba* ПСКJ; Вук; СНР; CPC; Дан. 23; *kòv*, gen. *kóva* HSF; BI; Ben.; SSS [уск. *kòb* 1:175, 3: 108, gen. **kòba* 108 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Центральнославянские: слн. литер. *kov*, gen. *kouv* SSJ Δ Рефлекс а.п. *c* или *d*, менее вероятно *d*.

Восточнонорусские: русск. литер. pl. t. *kóby*, gen. *kób*, dat. *kóbam* Аван., ОС Δ Рефлекс а.п. *c*.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *kòb*, gen. *kòba* Бар. 4; Пипери *kòb*, gen. **kòba* 76 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Праслав. тематическое производное (*nomen passivum?*, *o*-основа) **kòvъ*, gen. **kòva* от корня, представленного в тематическом глаголе **kouáti*, **kûjо*, **kòvalъ* / **kúti*, **kòvъ*, **kûlъ* (а.п. *c*). Вердимо, должна реконструироваться а.п. *c*, ср. архаич. баритонезу мн. ч. в белор., а также русск. литер. pl. t. *kóby*. Слн. акцентовка могла быть заимствована из префиксальных девербативов (ср. *okòv*, *okóva* и т. д.), хотя не исключено, что она восходит к *nomen activum* (с доминантным суффиксом) **kòvъ* ~ **kòvъ*, gen. **kòva* а.п. *b* или *d*.

Слав. подвижная акц. парадигма регулярно соответствует окситонезе (устанавливаемой по результату действия правила Хольцманна) герм. преобразованной *o*-основы **xauwáp* н.: др.-исл. *hogg*, dat. *hoggi*, *hoggi* н., н.-исл. *högg*, gen. *höggs*, pl. *högg* н.

◊ ЭССЯ 12:14–15.

*кгоръ В ‘кипяток, водосток и т. п.’

Словенские: слн. литер. *kròp*, gen. *krópa* Plet.; Host.; *kròp*, gen. *krópa*, *krópa* SSKJ; *kròp*, gen. *krópa* Valj. 45:67, *krópa* 48:133; *kròp*, gen. *krópa* Valj. GT 123 [горен. Прим. *kròp*, gen. *krópa*, loc. *u kròp*; вост.-долен. ШР *kròp*, gen. *kruòpa*, *krápa*, loc. *u krùor*; ровт. Ч.Врх *kròp*, gen. *krùerä* Том.; ШкЛ *kròp*, gen. *krùpa*, loc. *krùri*, pl. *krùpti*; примор. нотр. Разд. *krùerä*, gen. *krùera*, loc. *u krùerä*; карант. Обир. *qròp* Karn. 40, 175, 260, gen. *qrópa* 175; рожанск. Сл. Плайберк *qròp* ŠR 80, 81 bis, instr. *z...* *qròpäm* 73, *z...* *qròpäm* 78, *z qròpäm* 43, 58, 73; центр.-штир. Мест. *krùörp*, gen. *krùöpa*, loc. *krùöri* Δ Рефлексы а.п. *b*, ср. однако широкое распространение акц. типа *A*, при выравнивании вокализма корня дающего акц. тип *B* (долг.) или *E* (Разд.).

Кайкавские I: схрв. Озаль *kròp*, instr. *s krópum* Тež. 371; Приг. *krèp* Rož. 14:74, 77, 98, gen. *krèpa* 74, 98, loc. **krèpu* 98 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские II: схрв. Турап. *krōp*, gen. *krōpa*, instr. *s krōpot* Šojat T. Δ Рефлекс а.п. *b* (?).

Полесско-днепровские: укр. вост.-полесск. Борщ. *krop*, gen. *krōri*, instr. *krōrot*, loc. и *krōri* Δ Рефлекс а.п. *c* или *d*. Не исключено происхождение из формы *oktōrъ, рефлексы которой характерны для большинства укр. и белор. говоров.

Северноштокавские: схрв. литер. *krōp* Ben.; SSS Δ Рефлекс а.п. *b*.

Имеющийся материал позволяет достаточно надежно реконструировать а.п. *b*, однако установить характер основы не представляется возможным: **krōrъ*, gen. **krōra* или **krōri*.

◊ ЭССЯ 13:11.

*krovъ B/D

Западноболгарские: ст.-болг. Иц. Сир. въ *кровъ* 296, pl. acc. *кровы* 70a Δ Рефлекс а.п. *b* или *d*.

Кривичские: ст.-русск. Библ. за *кровъ* A368a, instr. p̄aer. по *крово* B482б, по *кровомъ* B599a, loc. во *кровъ* A372a, въ *кровъ* A389a, pl. acc. по *кровы* A435a, loc. въ *кровъ* B676a Δ Рефлекс а.п. *c* или *d*.

Ресавские: схрв. Рача *krōb*, gen. **krōba* 20; Левач *krōb* Сим. 180, Сим. Синт. 39, на *krōb* Сим. 555, Сим. Синт. 80, gen. **krōba* Сим. 244, до *krōba* Сим. Синт. 46, loc. на *krōbu*, pl. *krōbovi* Сим. 244; Гружа *krōb*, gen. **krōba*, loc. по *krōbu*, pl. *krōbovi* 543; Гороб. *krōb* 632; Обади *krōb* 21, instr. *krōbom* 116 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские I: схрв. Сусак *krōf*, gen. *krōvā* HNG 106 Δ Рефлекс а.п. *b*.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. instr. *krōvo* Сб. 206a, и по *krōvo* 89б, да и по *кровомъ* О писм. 72a, loc. и въ *кровъ* Сб. 84б, pl. *кровы* 87a в ст.-тырн. въ *кровъ* Зогр. E171a, и по *кровь* Соф. сл. 75a; dat. и *кровъ* Зогр. E421a, instr. по *кровомъ* Г91б, по *кровомъ* Соф. сл. 73a, не по *кровомъ* Зогр. E128б, loc. въ *кровъ* Толк. пс. 86б в ст.-серб. Кн. Царств pl. acc. *кровы* 273a, loc. въ *кровѣ* Δ Рефлексы а.п. *b*, менее вероятна а.п. *d*.

Словенские: слн. литер. *krōv*, gen. *krōva* Plet.; *krōv*, gen. *krōva* SSKJ; *krōv* Valj. 45:67, 47:27, instr. *krōvom* 48:134; *krōv*, gen. *krōva* Valj. GT 168 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские I: схрв. Озаль *krōf* Tež. 251, 253, čes *krōf* 326, gen. *krōva* 253, iz *krōva* 403, instr. pot *krōvum* 321; Приг. *krēv* Rož. 14:73, 77, 99, gen. *krēva* 73, *99, loc. **krēvu*, pl. **krēvi*, acc. **krēve* 99 Δ Рефлексы а.п. *b*; продление корневого гласного в предложной форме nom.-acc. sg. в Озле, по-видимому, вызвано падением редуцированного в предлоге (ср. распространенное в кайк. диалектах продление в сочетаниях с *uъ), а не является рефлексом а.п. *d*.

Чакавские II: схрв. Сень *krōv*, gen. **krōvā*, pl. **krōvi* Mog. 66;

девинск. *krōv*, gen. *krōva* и *krōva*, loc. na *krōvi* Váz. Δ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *krēv*, gen. **krēvō* Jedv. 297; Церье *krōf* Šojat C. 46; Турап. *krōv*, gen. *krōva* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские III: схрв. Црес *krōf*, gen. *krōvā*, loc. *krōv*, *krōvē* Houtz.; Нови *krōv* Белич 206, 213, 214, 217, gen. *krōvā* 213, 214, 217, dat. *krōv*, instr. *krōvō*, loc. *krōv*, pl. nom., acc. *krōvi* 213; Вргада *krōv*, pod *krōv*, gen. *krōva*, *krōvā* Jur. II Δ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *krōv*, gen. *krōva*; Брусье loc. na *krōvi* Hš; *krōv*, gen. *krōva* Dulčić Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. loc. sg. p̄aer. на *кровѣ* 236, loc. pl. p̄aer. на *кровѣ* 13в Δ Рефлексы а.п. *b*. Не исключен книжный характер слова (см. ниже).

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. gen. *крова* 552a в Новг. за *кровь* 46a, gen. *крова* 85a, 337б, loc. въ *кровѣ* 43б, 60a bis, 65б, 74a, 162a, въ *кровѣ* (исправлено из **кровѣ*) 111б, pl. *кровы* 252a в Тр. пс./Час. за *кровь* 42a, въ *кровѣ* Тр. пс. 114б, в *кровѣ* твои Час. 223б, gen. *крова* Тр. пс. 50a, 64a, dat. sg. p̄aer. ко *кровѣ* Час. 292a, loc. въ *кровѣ* Тр. пс. 41a, въ *кровѣ* 50a, 77a, Час. 352б, в *кровѣ* Тр. пс. 50a, Час. 438a, въ *кровѣ* Тр. пс. 104a, instr. *кровомъ* Час. 402a, pl. и *крови* Тр. пс. 155a Δ Формально рефлексы а.п. *c* или *d*, однако неясно, существовало ли это слово в живой речи русских писцов (см. примечание к восточнорусской группе).

Северноштокавские: схрв. литер. *krōv*, gen. *krōva*, loc. *krōvu*, pl. *krōvovi* ПСКJ; *krōv*, gen. *krōva*, pl. *krōvovi* HSF; *krōb*, gen. **krōba*, loc. *krōbu* Дан. 23; *krōb*, gen. *krōba* Вук; СНР; *krōv*, gen. *krōva*, loc. *krōvu* BI; *krōv*, gen. *krōva* Ben.; SSS [] зап.-босн. (ик.) подт-*krōb* Дешић 210, instr. *krōbom* 145; зап.-босн. (ик.) pl. loc. по *krōbovima* Пецо 2:57; зап.-герц. (ик.) pl. *krōvovi* Ресо 174, 175; воев. *krōb* Сек. 215, gen. *krōva* 268, instr. *krōbom* 215, s *krōvom* 234; Лика gen. прекд *крова* Драг. Јат 188, instr. *krōbom* Драг. 154, pl. *krōbovi* 131, 182; Дерв. gen. *krōva* 198; Ю.Бараня *krōv* 348, 382, 436, gen. **krōva* 348, *krōva* 352, 436, instr. **krōvom* 382 bis, loc. na *krōvu* 474, pl. **krōvovi* 382; Костр. *krōv*, gen. **krōva*, loc. **krōvu*, **krōvovi*, pl. *krōvovi* 167; Сл. Брод *krōv* [krōv] Berlić 31, 35, 312, A:304, acc. под *krōv* 348, туз *krōv* 199, na *krōv* 251 [krōv], instr. под *krōvom* [krōvom] 314, loc. na *krōv* 284, по *krōv* 324 [krōv], *krōvu* [krōv] 312; уск. loc. на *krōbu*, pl. *krōbovi* 3:108 Δ Существуют рефлексы а.п. *b* (в шумадийско-воеводинских и некоторых словенских говорах) и *d* (в боснийских говорах, в литер. языке, в части словенских говоров).

Центральнославянские: слн. литер. *krōv*, gen. *krōva* SSJ Δ Рефлексы а.п. *c*, *b* или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *кров*, gen. *кровь* Аван.; *кров*, gen. *кровь*, pl. *кровы* ОС △ Русск. литер. ударение, видимо, нерелевантно для реконструкции праслав. а.п. ввиду книжного характера данного слова (оно неизвестно русским говорам, см. СРНГ 15).

Южноштокавские: схрв. Н. Пазар *krđob*, *krđob*, gen. *krđoba*, *krđoba* Бар. 7; Пипери *krđob* 77, pl. *krđobovi*, acc. *krđobove* 78; Озрин. *krđov*, pl. *krđovi* 65 △ Рефлекс а.п. d или c (во всех говорах) и а.п. b (в новопазарском говоре).

Тематическое производное (о-основа) от доминантного корня, представленного в тематическом глаголе *krýti, *krýjo, *krýlb (а.п. a). Материал слав. языков предполагает реконструкцию двух акцентологических вариантов: *krđobъ, gen. *krđova а.п. d и *krđobъ, gen. *krđova а.п. b (рефлексы обоих вариантов представлены в ю.-слав. говорах), отражающих параллельные образования м. и спр. рода. Ср. рефлексы и.-е. *kraeo-з в кельт.: др.-исл. *cráu*, *cró* m. 'Stall, Hütte', валь. *cráu* корн. *crōw*, брет. *kraou* (Pok. 616).

◊ ЭССЯ 13:21; Stang 68-70, 71 (а.п. b); Колесов 1972:112, 113, 114 и др. (а.п. b); Зализняк 134 (а.п. b/c).

*ledъ C

Западноболгарские: болг. Лом *лет*, чл. *ледъ* СНУ 38:32; Г.Дж. *лет*, чл. *ледо* ИССФ 1:186; Кюст. *лет*, чл. *ледъ* ТБД 1:65 □ макед. Мал. *led*, чл. *ledo* LG:116; *лед*, чл. *ледъ* МДА △ Рефлексы а.п. с.

Галицкие: укр. сан. Черн. *l'it*, gen. *l'edu*; зап.-днестр. Гдеи. *l'ičt*, gen. *l'edu*; Чапли *l'it*, gen. *l'edu*; зап.-бойк. Битля *l'it*, gen. *l'edu*; Мшан. *l'it*, gen. *l'edu*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *l'id*, gen. *l'edu*, instr. *l'edom*, loc. *l'edu*, pl. *l'edōw*; ужан. Ярок/Худлево *led*, gen. *l'edu*; ТИ *let*, gen. *l'edu*; марамор. ШЛ *l'ud*, *led*, gen. *l'edu* и *l'eda*, instr. *l'edom*, pl. *l'edōw*; покут. Печ. *l'it*, gen. *l'edu*; гал. Станисл. *lēd* [l'ed], gen. **lédu*, pl. **lēdū* Нан. 334; Бринь *l'id*, gen. *l'edu*, instr. *l'edom*; гуц. Сем. *l'it*, gen. *l'edu*, instr. *l'adom*; Красн. *l'it*, gen. *l'edu*; Луги *l'it*, gen. *l'edu*; терноп. Сороцкое *l'id*, gen. *l'edu* □ гал.-укр. литер. *lēd*, gen. *lēdu* Жел. △ Рефлексы а.п. с.

Кривичские: ст.-русск. Цел. dat. по *леду* 526, 566, 1596 □ русск. заонеж. I гр.: Лонг. *l'ot*, по́д *l'et*, gen. *l'a* *l'ða*, dat. по́ *l'ð'u*, instr. *l'ðom*, со́л *l'ðlm*, pl. *l'ðy*; Космоз. *l'ot*, gen. *l'ð'y*, dat. по́ *l'ð'u*, loc. во́ *l'ð'y*, во́ *l'ð'u*; Тип., Тамб., Сел. dat. *l'ð'y*, по́ *l'ð'u*; II гр.: Фойм. *l'ot*, gen. *l'ð'y*, instr. *l'ðbym*, по́да *l'ðom*; Куз. *l'ot*, gen. *l'ð'y* *n'étyu*; В.Н. *l'ot*, gen. *l'ð'y* *n'étyu*; Выр. dat. ко́ *l'ð'u*, instr. по́до *l'ð'fm*; селиг. Дубр. *l'ot*, gen. *l'dá* △ Рефлексы а.п. с. В совр. русск. говорах распространена преобразованная основа, возникшая в результате преимущественного употребления слова

в качестве энклитики.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *l'od*, gen. *l'óda*; туровск. Пог. *l'od*, gen. *l'ódu*, instr. *l'ódom*, loc. на *l'ódu*; ю.-зап. Зак. *l'od*, gen. *l'ódu*, instr. *l'ódom*, loc. на *l'ód'i* △ Рефлекс а.п. с (менее вероятно возведение форм к а.п. d).

Ресавские: схрв. Трст. *lēd* 25; Рача *lēd*, gen. **lēda*, pl. **lēdovi* 20; Левач *lēd*, gen. **lēda* Сим. 244; Обади loc. на *lēdu* 52 △ Рефлексы а.п. с.

Чакавские I: схрв. Сали *lēd*, gen. *lēda* △ Рефлекс а.п. с.

Центральноболгарские: болг. Банат *лет*, чл. *ледъ* ТБД 3:183; Орх. *лед*, чл. **леда* СНУ 38:8; Ихт. *лет*, чл. **леда* ТБД 2:107, *леда* 69; Рад. чл. *ледъ* БД 9:256, 275; Смол. *лет*, *леда* БД 4:55; Тет. *l'et*, чл. *леде* СНУ 31:80 □ макед. Сухо *let*, чл. *lidò* △ Рефлексы а.п. с (менее вероятна реконструкция а.п. d).

Словенские: слн. литер. *lēd*, gen. *lēda*, *ledū* Plet.; Host.; *lēd*, gen. *ledū*, *lēda* SSKJ; *lēd* Valj. 45:74, 47:26, gen. **ledū* 26, loc. на *lēdu* 26; слн. литер. стар. *lēd*, gen. **ledū*, **lēda*, **ledà*, loc. **lēdu* Vod. 21; *led* [*lēd*] Met. 2, 26 □ горен. Прим. *lēd*, gen. *ledū*, loc. на *lēd(e)*; вост.-долен. ШР *l'et*, gen. *lēdōw*, *l'eda*, loc. на *l'et*; ровт. Ч.Врх *l'et*, gen. *l'edu* Tom.; ШКЛ *l'ēd*, gen. *lidū*, loc. *l'ēdu*; примор. нотр. Разд. *l'et*, gen. *l'eda*, loc. на *l'ēdi*; Крас *l'et* Štr. 17, 19, gen. *l'eda* 17, *ledy* 19, loc. **l'ēdi* 17; каринт. подъюн. Шмарьета gen. *lēde* ZdT 33, loc. и *lēdə* 34; Обир. *lēd* Karn. 29, 35, gen. *l'eda* 237, loc. на *lēdə* 157; рожанск. Боровле *lēd* Sch. 1:617, gen. *ladā*, loc. на *ledə* 1:526; центр.-штир. Рог. *l'et*, gen. *l'eda*, loc. *lēdi*; Мест. *l'et*, gen. *l'eda*, loc. *lēdi* △ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские I: схрв. Приг. *lēd*, gen. **lēda*, loc. **lēdu* Rož. 14:102 △ Рефлекс а.п. d, ср. также **medъ*.

Чакавские II: схрв. Сень *lēd*, gen. **lēda*, loc. **lēdu* Mog. 67; девинск. *l'ed*, gen. *l'eda* Váz. △ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: схрв. Бедня *lēd*, gen. **lēdo* Jev. 297; Самобор *lēd* Lang 19:62; Турап. *lēd*, gen. **lēda* Šojat T. △ Рефлексы а.п. с.

Чакавские III: схрв. Црес *l'et*, gen. *l'eda*, loc. *lēdu* Houtz.; Нови *lēd*, gen. *l'eda* Белич 209; Кали *l'ēd*, gen. *lēda*, loc. *lēdu*, *lēdu*; Вргада *lēd*, gen. *l'eda*, *l'z ledə* Jur. II △ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *lēd*, gen. *l'eda* HS; Брусье *lēd* HS △ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *lēd*, gen. *lēdu*, instr. *lēdam*, loc. *lēdze*, pl. *lēdōw* и *lēdy* СБМ □ зап. Яр. *l'ot*, gen. *l'odu*, *l'óda*; ю.-зап. Сми. *l'od*, gen. *l'odu*, instr. *l'odom*, loc. на *l'odu*, pl. *l'odē*; Смл. *l'od*, gen. *l'odu*, instr. *l'odom*, loc. на *l'od'i*; Здит. *l'ud*, gen. *l'odu*, instr. *l'odom*, loc. *l'od'i* □ укр. вост.-полесск. Плехов

l'od, gen. *l'ódu*, instr. *pod l'ódam*, loc. *na l'edú* □ укр. литер. *лід*, gen. *льоду*, pl. *льоди* Погр.; ЛВ; ОСУМ △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. лéдоу 71а △ Рефлекс а.п. с или *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *l'öt*, gen. *l'dá*, **l'dú*, instr. *pod^b l'dót* □ ст.-русск. Ион. dat. *no леду* 499б □ Тр. пс. pl. *леди* 159а △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *l'id*, gen. *l'ódu*, instr. *l'ódom*; вост.-бук. Днестр. *l'ed*, gen. *l'edu*, instr. (*p'íd*) *l'édom*; зап.-бук. Бан. *l'íd*, gen. *l'edu*, instr. *l'édom*, loc. *w ledú* △ Рефлекс а.п. с (менее вероятна а.п. *d*, т.к. слово имело *u*-основу).

Северноштокавские: скрв. литер. лéд, gen. лéда ПСКJ; СНР; СРС; *l'ed*, gen. *l'eda* HSF; лéд, gen. лéда, loc. лéду Дан. 23; Вук; *l'ed*, gen. *l'eda*, loc. *l'edu* BI; SSS; *l'ed*, gen. *l'eda* Ben. □ зап.-босн. (иек.) лéт Дешић 195, 248; зап.-босн. (ик.) лéд Пецо 1:254, loc. на лéду 2:44, зап.-герц. (ик.) *l'ed* Реско 47, 150, 168, gen. *l'eda* 47, *da leda* 221; воев. лéд Сек. 175, 228, acc. *pol léd* 203, gen. *ispod lédā*, instr. *pol lédóm*, loc. на лéду, по лéду 228; Лица лéт Драг. 122; Зм. лéд 4: 174, 199, ў лéд 199, gen. лéда 152, преко лéда 199, и лéда 158, loc. лéду 172, лéду 199; Дубровник *l'ed*, ў *l'ed*, loc. и *l'edu*, и...*l'edu* 63; Ю.Бараня *l'ed*, gen. *l'eda*, loc. **l'edu* 380; Костр. gen. *ispod l'eda* 219; Сл.Брод *l'ed* [l'éd] Berlić 173, 278 bis, 349 bis, 393, 394, A:296, loc. *po...l'edu* (видимо, опечатка вм. **ledū* [l'edū]) 321; Пива лéд, pl. лéдови 1:197; уск. лéд 108, на лéд 1:31, gen. **l'eda* 3:108 △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *l'dá*, dat. *ra l'dú* △ Преобразованная основа, тип рефлексации установить затруднительно.

Восточноштокавские: русск. литер. лéд, gen. лéда, лéду, dat. *no льду*, по лéду, pl. лéды Аван.; лéд, gen. лéда, лéду, dat. *no льду*, по лéду ОС □ владимир. Пуст. *l'öt*, gen. *l'dú*, dat. *p'ó l'du*, instr. *pod^b l'dyt*, loc. *na l'dú*; тульск. Лабынки *l'öt*, gen. *l'da*, instr. *ryda l'dót*, loc. *na l'dú*; костром. Фад. *l'öd*, gen. *l'dá*, pl. *l'dú*; волог. Овс. *l'öt*, gen. *l'dú*, instr. *zó l'dom*, loc. *na l'dú*, pl. *l'dy* △ Судя по наличию форм-энклиноменов, рефлексы а.п. с или *d*.

Южноштокавские: скрв. Пипери лéд, на лéд 85, gen. *лéда 76, *ispod леда* 87, loc. по лéду 76; Врач. gen. *ispod леда* 174; Мрк. лéт 200 △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Рупско-мизийские: болг. дер. лéт, чл. лéдът БД 9:21, 33; Мугла лéт, чл. лéда ИМБЕ 20:50 □ макед. Висока *let*, чл. **lidđt* Mař. △ Рефлексы а.п. с, *d* или *b*.

Праслав. *u*-основа (Эккерт 39-42). Совокупность данных позволяет реконструировать а.п. с: **l'edъ*, gen. **ledū*. Эта акцентуация регулярно соответствует а.п. 4 слова *ledūz* во всех литовских диалектах (Илич-Свитыч 145). Неясна причина перехода этого слова (как и **medъ*) в

а. Т. *D* в кайк. Приг.

◊ ЭССЯ 14:91-92; Булаховский IV:399; Илич-Свитыч 144, 145 (подв. а.п.); Колесов 1972:182, 183, 184 и др. (и-осн., а.п. с); Скляренко 104 (и-осн., подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Кривичские: русск. селиг. Дубр. *č'ok*, dat. *p'ó l'gy* △ Рефлекс а.п. с или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *loj*, gen. *lóga*, instr. *za l'ayot* и *za l'oyat*, loc. *u l'ayi*; туровск. Пог. *loj*, gen. *lóga*, instr. *l'oyot*, loc. *na l'oyú*, pl. *l'oy'i* △ Рефлекс а.п. *d* (судя по окситонированной форме instr. sg. в залесском говоре).

Чакавские IV: скрв. Брусье *l'og*, gen. *l'oga* Dulčić △ Рефлекс а.п. с или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *log*, gen. *lógu*, loc. *lógu*, *lagú*, pl. *lagi* СБМ □ зап. Яг. *loj*, gen. *lója* и *lóju*, instr. *za l'oyat* □ укр. вост.-полесск. Борщ. *loj*, gen. *lója*, instr. *l'oyot*, loc. *na l'oyú*, pl. *l'oy'i* △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *lok*, gen. *lógu*, dat. *pó logu*, instr. *za l'ogot*, pl. *logá* △ Рефлекс а.п. с или *d*.

Северноштокавские: скрв. литер. *l'og*, gen. *l'oga* HSF; BI; Ben.; SSS; *l'og*, gen. *l'oga*, instr. *l'ogom* Вук; *l'og*, gen. *l'oga* СНР; СРС △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *l'og*, gen. *l'oga*, pl. *logá* Аван.; ОС □ волог. Овс. *lok*, gen. *l'oga*, instr. *l'ogot*, loc. *na logú*, pl. *logá* △ Рефлексы а.п. с или *d*.

Тематическое производное (о-основа) от доминантного корня, представленного также в глаголе **ležati*, **ležō* (а.п. *b₂*). Совокупность релевантного материала в принципе позволяет выбирать между двумя акцентными реконструкциями: а.п. с – **l'ogъ*, gen. **l'oga* и а.п. *d* – **l'odъ*, gen. **l'oda*. Однако окситонеза instr. sg. в белор. говоре Зал., а также доминантность корня позволяет предположить праслав. а.п. *d*. Этот выбор поддерживается внешним сопоставлением:ср. греч. баритонированный девербатив *λόχος* f./m., род которого регулярно соответствует а.п. *d*. Неподвижная а.п. подтверждается также просодией dat. *lag* [*la:'g'*], восходящего, однако, к о-основе ср. р., герм. **lág-a-p*: др.- исл. *lag*, pl. *log*, *lag* n., швед. *lag* n., спр.-н.-нем. *lach* n.

◊ ЭССЯ 15:248-250; Илич-Свитыч 116 (подв. а.п.).

*lomъ B/D 'буремом, куча хвороста, мусор'

Галицкие: укр. зап.-бойк. Битля *l'it*, gen. *l'oti*; вост.-бойк. То-рунь/Новоселица *l'it*, gen. *l'oti*, loc. *w l'ot'i*; ужан. Ярок/Худлево *l'it*, gen. *l'oti*, *l'ota*; борж. Брод *l'it*, gen. *l'ota* и *l'oti*; Кер. *l'it*, gen. *l'oti*; марамор. ШЛ *l'it*, gen. *l'ota*; покут. Печ. *l'it*, gen. *l'oti*; гал. Тур. *l'it*, gen. *l'oti*, instr. *z l'otom*, loc. *w l'ot'i*, pl. *l'otə*; гуц. Сем. *l'it*, gen. *l'oti*, instr. *l'otom*; Красн. *l'it*, gen. *l'oti*; Луги *l'it*, gen. *l'oti* [] гал.-укр. литер. *l'it*, gen. *l'otu* Жел. Δ Рефлексы а.п. с. Менее вероятно возведение ударения галицк. форм к а.п. d ввиду отсутствия даже окказиональных окситонированных форм sg., однако "баритонизирующее" действие gen. sg. на -i могло служить причиной их исчезновения.

Ресавские: схрв. Трст. pl. acc. *l'omovi* 232; Левач *l'om*, gen. *l'oma* Сим. 245 Δ Рефлексы а.п. b (в Леваче) и а.п. d или c (в Тростенике).

Центральноболгарские: болг. Ихт. *lom*, чл. **lomъ* ТБД 2:107 Δ Рефлекс а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *l'om*, gen. *l'ota* Plet.; *l'om*, gen. *l'ota*, loc. **l'oti*, **l'otu* SSKJ; *l'om* Valj. 45:67 Δ Рефлексы а.п. b, акц. тип A, возможно, связан с префиксальными производными, ср. *odl'om*, gen. *odl'ota* Plet.; *prel'om*, gen. *prel'ota* Host., хотя выравнивание может протекать и в обратном направлении: слн. литер. *pol'om*, gen. *pol'ota* и под. SSKJ; ровт. Ч. Врх *raž'om*, gen. *raž'ota* Tom.; примор. нотр. Разд. *ruž'om*, gen. *ruž'ota*.

Кайкавские I: схрв. Озаль *l'om*, loc. *v l'oti* Tež. 375 Δ Рефлекс а.п. с или d.

Кайкавские II: схрв. Самобор *l'om* Lang 19²:308 Δ Рефлекс а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *lom*, gen. *l'otu*, loc. *l'ome* СВМ [] зап. Яг. *lom*, gen. *l'ota*, *l'oti*; Кныш. *lom*, loc. *na l'ot'i*, pl. *l'otomé* Smuč. 21-22; ю.-зап. Озд. *lom*, dat. *l'otu*, instr. *l'otom*, loc. *na l'ot'i* Smuč. 85; Лук. *lom*, gen. *l'otá*, instr. *l'otom*, loc. *v l'otomí*, pl. *l'otí* [] укр. вост.-полесск. Борщ. *lom*, gen. *l'otá*, pl. *l'oty*, gen. *l'otów* Δ Ударение в белор. литер., Озд., Яг. и Кныш. восходит к а.п. с или d. Напротив, акцентуация форм ед. ч. говоров Лук. и Борщ. восходит к а.п. b.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *lom*, dat. *pó lomu* Δ Рефлекс а.п. с или d.

Подольские: укр. зап.-бук. Бан. *l'it*, gen. *l'oti* Δ Рефлекс а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *l'om*, gen. *l'ota* HSF; SSS; *l'om*, gen. *l'oma* СНР; *l'om* Вук; СРС; *l'om* ВІ; *l'om* Вен. [] зап.-герц. (ик.) gen. *l'ota* Ресо 169, pl. *l'otomí* 175; Пива *l'om*, gen. *l'oma* 1:189 Δ Рефлексы а.п. d (в литер. языке) и а.п. b (в говорах).

Тематическое производное (o-основа, nomen passivum) от доминантного корня, представленного в тематическом балт. глаголе: лтш. *lēmt*. В праслав. реконструируются два акцентуационных варианта: а.п. b – **lōtъ*, gen. **lōta*, и а. п. d – **lōtъ*, gen. **lōta*, как и у большинства других тематических девербативов неподвижной а.п. Эти варианты восходят соответственно к формам ср. и м. р.

◊ ЭССЯ 16:24-27.

*lovъ B/D

Западноболгарские: болг. Боб. *lof*, чл. *lōbo* СНУ 42:20; Г. Дж. *lof*, чл. *lōbo* ИССФ 1:186; Г. Поле *lof*, чл. *lōbo* СМБД 10:47 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Галицкие: укр. гуц. Луги pl. *l'ovu*, gen. *l'oviw* [] гал.-укр. литер. *l'ovi* т. pl. Жел. Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Кривичские: ст.-русск. Цел. gen. *l'ova* 160a, pl. acc. в' *l'ovy* 160a Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Ресавские: схрв. Трст. у *l'ob* 189; Рача *l'ob*, gen. *l'oba* и *l'oba* 20; Левач *l'ob* Сим. 244, у *l'ob* Сим. Синт. 70, 127, gen. *l'oba* 30 и **l'oba* Сим. 244, loc. по *l'obu* 244, Сим. Синт. 136; Гружа *l'ob*, gen. **l'oba*, loc. у *l'obu*, pl. *l'obobi* 543 Δ Рефлексы а.п. d.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. gen. *l'ob* | Сб. 13а, *l'ob* | *l'oba* 13б, *l'ob* 13б bis, loc. *ná l'obъ* 154а [] болг. Банат *lof*, чл. *l'obъ* ТБД 3:132; Орх. *l'ob*, чл. **l'obá* СНУ 38:8; Тет. *lof*, *l'obé* и *l'oba* СНУ 31:80 [] макед. Сухо *l'of*, чл. *l'ofu* Mał. Δ Рефлексы а.п. d, судя по баритонезе чл. ф. в Сухо и Тетевене (форма в Сухо, возможно, восходит к а.п. b).

Словенские: слн. литер. *l'ov*, gen. *l'ova* Plet.; *l'ov*, gen. *l'ova*, loc. ob *l'ovu* Host.; *l'ov* Valj. 45:67, 47:27, 48:133, gen. *l'ova*, loc. *l'ovu* и *l'ov* Valj. 45:67, 47:39, 48:133; *l'ov*, gen. *l'ovu* Valj. GT 197 [] горен. loc. **l'ovu* Valj. 47:44, instr. *l'ovom* 48:133; примор. нотр. Разд. *l'ov*, gen. *l'ova*, loc. *ná l'ovu* Δ Рефлексы а.п. b и d.

Кайкавские I: схрв. Озаль *l'of*, gen. *l'ova* Tež. 255; Приг. *l'ov* Rož. 14:74, 81, 102, gen. *l'ova* 74, 81, *102, loc. **l'ovu*, pl. **l'ovi*, acc. **l'ove* 102 Δ Рефлексы а.п. d.

Чакавские II: схрв. Сень *l'ov*, gen. *l'ovā*, dat. *l'ovu*, instr. *l'ovon*, loc. *l'ovū* Mog. 67 Δ Рефлекс а.п. d.

Чакавские III: схрв. Нови *l'ov*, *už l'ov* Белич 196; Кали *l'ovu*, *už l'ov*, gen. *l'ova*; Вргада *l'ov*, gen. *l'ova* Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *l'ov* 122, 144, gen. **l'ova*, loc. **l'ove* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *lōv*, gen. *lōva* НС; Брусье gen. *lōva* НС Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полесско-днепровские: белор. литер. pl. t. *лόбы*, gen. *лόбай* СВМ ¶ укр. вост.-полесск. Плехов *lōw*, gen. *lōvii* ¶ укр. литер. pl. t. *лόви*, gen. *лόвів* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. *лόбъ* 936, 186а, нá *ловъ* 1212б Δ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Геогр. pl. acc. *praep. ná ловы* 45 ¶ Тр. пс. нá *ловъ* 416 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *лόв*, gen. *лόва*, loc. *лόву*, pl. *лόвови* ПСКJ; *lōv*, gen. *lōva* НСF; Ben.; *лόв*, gen. **лόва*, loc. *лόву* Дан. 23; *лόв*, gen. *лόва*, loc. *лόву* Вук; *лόв*, gen. *лόва* СНР; СРС; *lōv*, gen. *lōva*, loc. *lōvii* ВI; ССС ¶ зап.-босн. (иек.) *лόв* Дешин 210; зап.-герц. (ик.) *lōv* Ресо 47; Дубровник *lōv*, loc. *lōvii* 63; Ю.Бараня *lōv*, gen. **lōva*, loc. **lōvii* 380; Сл. Брод *lōv* [lōv] Berlić 398, A: 314; галипольск. ў *лов* 36, 439, loc. у *лову* 28, у *лову* 267, у *лову* 325; воев. acc. *лόв* Сек. 229, у *лов* 228, gen. *лόва* 228, 229; уск. *лов*, gen. **лόва* 3:108, loc. у *лову* 2:65, 3:108 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральнословацкие: слц. литер. *lov*, gen. *lovu* SSJ Δ Рефлексы а.п. с, б или d.

Восточнославянские: русск. литер. *лов*, gen. *лόва* Аван.; ОС ¶ тульск. Лабынки *lōf*, gen. *л'ь да lōvii* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Южноштокавские: схрв. Пипери *лόв*, gen. **лόва*, instr. *лόвом* 76; Врач. ў *лóф* 194; Црм. *лόв* 519, нá *лόв* 552, 567, 599; Мрк. ў *лóф* 200, 365, dat. *лόву* 246, instr. *лóвом* 300 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Рупско-мизийские: макед. Висока *lōf*, чл. **lōfut* MaX. Δ Рефлексы а.п. б.

Тематическое производное (*nomen activum, o-основа*) от корня **lōw*-/**lōw-*. На основании большинства релевантных данных реконструируется праслав. а.п. d: **lōvъ*, gen. **lōva*. Акцентуация форм некоторых словенских и болгарских говоров позволяет реконструировать также вариант а.п. b: **lōvъ*, **lōva*. Неподвижная а.п. объясняется доминантностью тематического суффикса, корень рецессивен:ср. а.п. с деноминатива (или старого каузатива?) **lōviti*, **lōvliq*, **lōvliwъ*.

◊ ЭССЯ 16:111–113; Колесов 1972:112–114 и др. (а.п. b); Склиренко 26 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. c).

Западноболгарские: болг. Лом *мет*, чл. *медъ* СНУ 38:32; Боб. *мет*,

чл. *медъ* СНУ 42:20; Г.Дж. *мет*, чл. *медъ* ИССФ 1:186; Г.Поле *мет*, чл. *медъ* СМБД 10:70; Добр. *мет*, чл. **медъ* БД 2:48, *медъ* 71; Кюст. чл. *медъ* ТБД 1:200 Δ Рефлексы а.п. с.

Галицкие: укр. сан. Черн. *m'ít*, gen. *médu*; зап.-днестр. Гдем. *m'ít*, gen. *médu*; Чапли *m'ít*, gen. *médu*; зап.-бойк. Битля *m'ít*, gen. *médu*; Мишан. *m'ít*, gen. *médu*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *m'íd*, gen. *médu*, loc. *w medú*, *w mēd'i*, pl. *medó*; ужан. Ярок/Худлево *med*, gen. *médu*; ТП *met*, gen. *médu*; марамор. ШЛ *med*, *mēd'ud*, gen. *médu*, instr. *médom*, pl. *medý*; покут. Печ. *m'ít*, gen. *médu*; гал. Станичл. *mēd* [mid], gen. **médu*, pl. **mēdú* Han. 329; Бринь *m'ít*, gen. *médu*, instr. *z medom*; Тир. *m'íd*, gen. *médu*, instr. *z medom*, loc. *w mēd'i*, *w medú*; гуц. Сем. *m'ít*, gen. *mádu*, instr. *mádom*, loc. *w mād'i*; Красн. *m'ít*, gen. *mádu*; Луги *mit*, gen. *médu*; терноп. Сороцкое *míd*, gen. *médu*, pl. *medé* ¶ гал.-укр. литер. *míd*, gen. *médu* Жел. Δ Рефлексы а.п. с.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг., Волк., Сел., Космоз. *m'ót*, gen. *m'ódy*, instr. *m'ódam*; II гр.: Выр., В.Н. *m'ót*, gen. *m'ódy*, instr. *m'ódam*; Куз. *m'ót*, gen. *b'ež m'ódu*; селиг. Дубр. *m'ot*, gen. *m'ódu*, instr. *s' m'óðtym* Δ Рефлексы а.п. с.

Посожско-притяцкие: белор. вост. Зал. *m'od*, gen. *m'óda* и *m'ódu*, loc. *u m'ód'i*, *u m'adý*, *u m'ódi*; туровск. Пог. *m'ed*, gen. *m'édu*, instr. *m'édom*, loc. *na m'édú*; ю.-зап. Зак. *med*, gen. *médu*, instr. *médom*, loc. *u m'édvi* Δ Рефлексы а.п. с (менее вероятна а.п. d).

Ресавские: схрв. Трст. gen. *méda* 122; Рача *мéд*, gen. **méda*, pl. **médoi* 20; Левач *мéд* Сим. 36, 60, 65, за *мéд* Сим. Синт. 88, gen. **méda* Сим. 244, од *мéда* 579, loc. *na m'édú* 244, 580, Сим. Синт. 135; Гружа *мéд*, gen. **méda*, pl. *médoi* 543 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские I: схрв. Сусак *m'êt*, gen. *méda* ННГ 104; Сали *méd*, gen. *méda*, instr. *médat* Δ Рефлексы а.п. с.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. *mé* во Сб. 53а, й *mé* 226, й *mé* 796, й *мéдъ* 171а, gen. *méda* 256, *méda* 39а, ѿ *мéда* 39а, instr. *médo* 1066 bis ¶ ст.-тырн. й *мéдъ* Зогр. A85а, gen. *méda* В61а, Сб. 758: 257а, dat. *médu* Зогр. В61а, A395б ¶ ст.-серб. Кн. Царств. й *мéдъ* 1476, gen. *méda* 222а ter ¶ болг. Банат *мет*, чл. *медъ* ТБД 3:183; *мет*, чл. *медъ* ТБД 4:139; Орх. *мéд*, чл. **мéдá* СНУ 38:8; Б.Слат. *мет*, чл. *мéдъ* ИИБЕ 4:141; Елена *мет*, чл. *мéдъ* БД 7:87; Ихт. чл. *мéдá* ТБД 2:69; Рад. чл. *мéдъ* БД 9:284; Разл. *мет*, чл. *мéдъ* СНУ 48:306, 529; Тет. *м'et*, чл. *мéдé* СНУ 31:80 Δ Рефлексы а.п. с.

Словенские: слн. литер. *mēd*, gen. *mēda*, *mēdū* Plet.; *mēd*, gen. *mēdū*, *mēda* SSKJ; *mēd* Valj. 45:74, gen. **mēdū* 47:31, 32, *medā* 27; *mēd*, gen. *mēdū* Host.; *mēd*, gen. **mēda*, **mēdá*, loc. **mēdu* Vod. 21; *med* [*mēd*] Met. 25 ¶ ст.-слн. Bibl. *Mēd* I 86а, 141b bis, *med* passim,

напр., II 3в, 4а, 33а, 43б, gen. *medu* I 247б, *Medu* I 63а, 156б, 157а, 194а, 326а, od *Medu* II 48б, instr. *Medium* I 333а, s' medom I 46а, s' Medom I 272а, 300б Δ Подвижный акц. тип: *тēd, gen. *medū, instr. *medūt*, z тēdom [горен. Прим. тēd, gen. *medū*, loc. u тēd(ə); вост.-долен. ШР тēt, gen. тēd, тēda, loc. u тēdt, тēt; ровт. Ч. Врх тēt, gen. *medu* Tom.; Шкл тēd, gen. *medū*, loc. тēdu; примор. нотр. Разд. тēt, gen. тēda, loc. u тēdt; Крас тēt Štr. 17, 19, gen. тēda 17, тēdý 19, loc. *тēdi 17; каринт. рожанск. Свече тēd Fein. 18, 62 bis, 64 bis, 65, 125, gen. *medū* 62, *64, 65, тēdā *62, 64, 65, loc. тēdə 65; центр.-штир. Рог. тēt, gen. тēda, loc. тēdt; Мест. тēt, gen. тēda, loc. тēdt; пкм. тēd, gen. *medā* Valj. 47:27, *medū 37 Δ Рефлексы а.п. с.

Кайковские I: скрв. Озаль тēt, gen. тēda Tež.; Приг. тēd Rož. 14: 77, 102, gen. *тēda, loc. *тēdu 102 Δ В Озле рефлексы а.п.с или d. В Пригорье – рефлекс а. п. d, ср. *ledb.

Чакавские II: скрв. Сень тēd, gen. *тēda, loc. *тēdu Mog. 67; девинск. тēd, gen. тēda Váz. Δ Рефлексы а.п. с.

Кайковские II: скрв. Бедня тād Jedy. 297, 327, 328, gen. тādo *297, 327, 328; Турап. тēd, gen. тēda Šojat T. Δ Рефлексы а.п.с или d.

Чакавские III: скрв. Црес тēt, gen. тēda, instr. тēdon, loc. тēdu Houtz.; Нови тēd, gen. тēda Белич 209; Кали тēd, gen. тēda, instr. тēdu; Вргада тēd, gen. тēda Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или d.

Кайковские III: скрв. Дельн. тēid, gen. *тēida, loc. *тēide 144; Х. Гроб тēd, gen. тēda 163 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар тēd, gen. тēda HŠ; Брусье gen. d̄l *meda* HŠ Δ Рефлексы а.п. с.

Полесско-днепровские: белор. литер. тēd, gen. тēdu, loc. тēdze, pl. тēdby СБМ [зап. Яг. т'ot, gen. т'ōda, т'ōdu; Кныш. т'ot, gen. т'ōdu, loc. u т'ōz'i, pl. т'ōdyé Smiš. 22; ю.-зап. Смн. *med*, gen. тēdu, instr. тēdom, pl. *medt*; Акр. *med*, gen. *medu*, instr. тēdom; Лук. т'id, gen. тēdu, instr. тēdom, loc. u тēdovt; Тул. тād, gen. тādu, instr. тādom, loc. тādu; Смл. *med*, gen. тēdu, instr. тēdom, loc. u тēz'i; Здит. *med*, gen. тēdu, instr. тēdom, loc. тēdi; Столин *med*, gen. тēdu, instr. тēdom [укр. вост.-полесск. Плехов т'ed, gen. т'ēdu; Борщ. т'ed, gen. т'ēdu, instr. т'ēdət, loc. u т'ēdý [укр. литер. Погр. тēd, gen. тēdu, loc. тēdý, pl. тēdý LB; тēd, gen. тēdu, pl. тēdý ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. instr. мēдомъ 51а [Косм. gen. мēду 41а, 45а, 64б, 145а Δ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. т'pt, instr. z т'ēdom [ст.-русск. Ион. loc. в мēdý 418б [Геогр. gen. мēда 14, 40, 47, 95, 96, 97, 146, 152, 165, 240, instr. мēдомъ 5, 11, 149, с мēдомъ 149,

163, loc. в мēdý 149 [Тр. пс. instr. мēдомъ 146 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. тēd, gen. тēdu, instr. тēdom, loc. u тēd'i; вост.-бук. Днестр. тēd, gen. тēdu, instr. тēdom; зап.-бук. Бан. т'īt̄d, gen. тēdu, instr. тēdom, loc. u тēd'i Δ Рефлексы а.п. с (мала вероятность а.п. d).

Северноштокавские: скрв. литер. тēd, gen. тēda, loc. тēdu ПСКJ; тēd, gen. тēda HSF; тēd, gen. *тēda, loc. тēdu Дан. 23; тēd, gen. тēda, loc. тēdu Вук; тēd, gen. тēda СНР; CPC; тēd, gen. тēda, loc. тēdu Bl; тēd Ben. [зап.-босн. (ик.) по тēd, loc. u тēdu Пецо 2:44; зап.-герц. (ик.) тēd Poco 47, 148, 222, gen. тēda 47; Лика тēt Драг. 122; Прибой тēd 289; Дерв. тēd 53, gen. od тēda 115; Дубровник тēd, loc. *праер. + тēdu, но *праер. ...тēdu 63; галлипольск. тēd, na тēt, gen. тēda 447; центр.-шум. тēd Рем. 113, 292; воев. тēd, gen. тēda Сек. 145, instr. тēdom 147, тēdom 286, са тēdom 147; Ю.Бараня тēd, gen. *тēda, loc. *тēdi 380; Костр. u тēd, ѹ тēd 219; Сл. Брод тēd [тēd] Berlić 268, 286, 301, 395, acc. u тēd [тēd] 399, gen. od тēda [тēda] 268, 306; уск. тēd 2:39, 3:108, gen. тēda 1:246, *тēda, loc. na тēdu 3:108 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: ст.-русск. Леств. gen. мēда 203б Δ Рефлекс а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. тēd, gen. тēda, тēdu, pl. тēdby Аван.; тēd, gen. тēda, тēdu, loc. тēdý, тēde, pl. тēdby ОС [владимир. Пуст. т'ēt̄, gen. т'ēdby; тульск. Лабынки т'ēt̄, gen. т'ēdu; костром. Фад. т'ēd̄, gen. т'ēd̄a; волог. Эвс. т'ēt̄, gen. т'ēdu, instr. т'ēdom, loc. na т'ēd̄, pl. т'ēd̄ [ст.-русск. Новг. gen. мēda 50а, 148б, instr. мēdō 18а Δ Рефлекс а.п. d, судя по окситонезе nom.-acc. pl. Однако в u-основе она может быть другого происхождения, см. Введение.

Южнштокавские: скрв. Питери тēd 76, acc. на тēd 85, gen. *тēda 76; Врач. ѹ тēt 174, loc. po тēdu 178; Црм. gen. тēda 432; Мрк. тēt 200, gen. тēda 327 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Рупско-мизийские: болг. дер. тēt̄, чл. тēd̄t̄ БД 9:21, 33; Мугла тēt̄, чл. тēd̄ ИИБЕ 20:50 Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Праслав. u-основа (Эккерт 13). Надежно восстанавливается а.п. с: *тēdъ, gen. *medū. Неясно происхождение а. т. D в кайк. Приг. (ср. *ledb.). Видимо, старое образование м.р., ср. герм. *medu-z: др.-исл. тjōðr, gen. -at m., ст.-швед. тōðh (но швед. тjōd n.), др.-англ. *medu*, *meodu*, др.-фриз. *mede*, ср.-голл. тēde m., ср.-н.-нем. тēde, др.-в.-нем. тētu, *mito*, ср.-в.-нем. тēte, тēt m.

Слав. подвижная а.п. подтверждается данными литовских диалектов (практически во всех лит. говорах и в литер. языке представлена

а.п. 4 – см. Илич-Свитыч 63), а также датской просодией: дат. *mjød* [*mjød*] без удлинения гласного и *stød'a*, что указывает на прагерманскую окситонезу. Балто-славянским и германским данным противоречит баритонеза греч. *μέθυ* н. и др.-инд. *mádhu* н.

◊ Булаховский IV:399, Stang 77, 79 (и-осн., а.п. с); Kiparsky 52, 92; Илич-Свитыч 143, 145 (подв. а.п.); Дыбо 1968:199; Колесов 1972:182, 183, 184 и др. (и-осн., а.п. с); Скляренко 104 (и-осн., подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

*mostъ В/Д

Западноболгарские: болг. Лом *мос*, чл. *мόста* СНУ 38:32; Боб. *мос*, чл. *мосто* СНУ 42:20; Г.Дж. *мос*, чл. *мόсто* ИССФ 1:186; Г.Поле *мос*, чл. *мόсто* СМВД 10:65; Добр. чл. *мόсто* БД 2:115, 116; Кюст. *мос*, чл. *мόсто*, ТБД 1:65 ¶ макед. Мал. *мос*, чл. *мόсто* МДА Δ Рефлексы а.п. d (если считать не случайной окситонезу чл. ф. в говоре Г.Джу-мая) или b.

Галицкие: укр.сан.Черн. *m'ist*, gen. *mósta*, pl. *mosty*; зап.-днестр. Гдеш. *mīst*, gen. *mósta*, pl. *mosty*; Чаплы *m'ist*, gen. *móstu*, *mósta*, loc. *na mósti*, pl. *mosty*, *mosty*; зап.-бойк. Битля *m'ist*, gen. *móstu*, pl. *mosty*; Мишан. *m'ist*, gen. *móstu*, pl. *mosty*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *m'ist*, gen. *mósta*, *móstu*, dat. *móstovi*, instr. *móstom*, loc. *na mósc'i*, *na mostú*, pl. *mostó*; ужан. Ярок/Худлево *mūst*; gen. *mósta*, instr. *móstom*, loc. *na mósc'i*, pl. *moste*; Til *mast*, gen. *móstá*, pl. *mosty*; Люта *m'ist*, gen. *mósta* (реже *mostá*), instr. *móstom*, loc. *mós'c'i*, pl. *mosty*; борж. Брод *mūst*, gen. *mósta*, loc. *na mósc'i*, pl. *mostó*; Дусина *mūst*, gen. *mósta*, instr. *móstom*, pl. *mosty*, *mósty*; Кеп. *mūst*, gen. *móstu*, pl. *mostá*; марамор. Угли/ШЛ *mūst*, gen. *mósta*, instr. *móstom*, loc. *na mósc'i*, pl. *mosty*; покут. Печ. *m'ist*, gen. *mósta*, pl. *mosté*; гал. Станисл. *mōst* [mict], gen. **móstu*, pl. **mosty* Han. 329; Ерниь *m'ist*, gen. *móstu*; Тур. *m'ist*, gen. (z) *mósta*, (z) *mostá*, instr. *móstom*, loc. *na mósc'i*, pl. *mosté*; гуц. Сем. *m'ist*, gen. *mósta*, *móstu*, instr. *píd móstom*, loc. *na mosk'i*; Красн. *m'ist*, gen. *móstu*, pl. *mostié*; Луги *m'ist*, gen. *mósta*, *móstu*, pl. *mosté*; терноп. Сороцкое *m'ist*, gen. *mósta*, instr. *móstom*, pl. *mosty*, *mosté* ¶ гал.-укр. литер. *mōst*, gen. *móstu*, *mósta*, instr. *móstom* Жел. Δ Рефлексы а.п. b и/или d.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Сел. Тип., Тамб., Каж. *мōс*, gen. *мóstu*, instr. пъд *мóstym*; Волк. *мōс*, instr. *мъстъ*, pl. *мъсты*; Космоз. *мōс*, gen. б'ез *мóstu*, num. обва *мъстá*; II гр.: Падм. pl. *mosty*; селиг. Дубр. *mōst*, gen. *mōsta*, instr. *pad mōstym* ¶ белор. сев.

Воряны *most*, gen. **mastá*, pl. **mosty* Smuł. T. 2; сев.-вост. Пот. *most*, gen. *móstu*, *móstá*, dat. *mastú*, instr. *mastóm*, loc. *na mastú*, *na mas'c'é* Smuł. 51, 52 Δ Рефлексы а.п. d и/или b.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. *most*, gen. *mósta* и *mastá*, instr. *pad mastóm*, loc. *na mastú*, *na mósc'i*; туроцк. Пог. *most*, gen. *móstá*, instr. *mostóm*, loc. *na mósc'i*, pl. *mosty*; ю.-зап. Зак. *m'ist*, gen. *mósta*, instr. *móstom*, loc. *na móstoví*, pl. *mósty* Δ Рефлекс а.п. d.

Ресавские: скрв. Рача *mōc*, gen. **mōsta*, pl. **mōstovi* 20; Левач *mōc* Сим. 561, Сим. Синт. 135, *mōc'* Сим. 218 ter, 244, 554 ter, *na mōc* Сим. Синт. 76, gen. *mōsta* Сим. 56, 245, *mōsta* Сим. Синт. 54, код *mōsta* 49, преко *mōsta* Сим. 557, loc. **mōstvu* 244, pl. acc. *mōstove* 234, *na mōstove* Сим. Синт. 76; Гружа *mōst*, gen. **mōsta*, pl. *mōstovi* 543; Обади *mōc(t)* 62, 115 bis Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские I: скрв. Сали *mōst*, gen. *móstá*, pl. *mōsti/mostì*, gen. *móstoví* Δ Рефлекс а.п. b.

Центральноболгарские: болг. Банат *мос*, чл. *мустъ* ТБД 3:156; Орх. *мост*, чл. **мόста* СНУ 38:9; Б.Слат. *мост*, чл. *мόста* ИМБЕ 4:142; Ихт. *мос*, чл. *мόста* ТБД 2:106; Рад. чл. *мόста* БД 9:321; Разл. *мос* СНУ 48:328, чл. *мόсто* 329, 354; Смол. *мос*, чл. *мόста* БД 4:55; Тет. *мос(t)*, чл. *мόста* СНУ 31:81 ¶ макед. Сухо *mōs*, чл. *mustò* Mał. Δ Рефлексы а.п. d.

Словенские: слн. литер. *mōst*, gen. *mósta*, *mostú*, реже *mostá* Plet.; *mōst*, gen. *mostú*, *mósta*, loc. **móstu*, **mōstu*, pl. **mostoví*, **mōsti* SSJK; *mōst* Valj. 45:65, 47:28, 37, gen. *mōsta*, *mostâ*, *mostû*, *mostôva*, pl. *mōsti*, *mostjê*, *mostî*, *mostôvi*, acc. *mōste*, *mostê*, *mostî*, *mostôve*, du. *mōsta*, *mostâ*, *mostû*, *mostôva* 26, 28-29; *mōst*, gen. *mōst* Valj. GT 177, 191, 193, 197, *na mōst* 193, gen. *mostû*, loc. *na móstu* 177, pl. *mostoví*, acc. *mostê*, du. *mostâ* 197; слн. литер. стар. *mōst*, gen. **mostù*, **mósta*, **móstá*, loc. **móstu*, pl. **mostoví* Vod. 21; *mōst* Met. 19, *most* [mōst] 30, 46, gen. *mostú* 19, 180; *mōst*, gen. *mostú*, *mostá* Mur. 22 ¶ ст.-слн. Bibl. pl. instr. pred *Mofmy* II 202b Δ Акцентный тип, отличный от баритонированного: pl. instr. **mostmí* ¶ горен. Прим. *mōst*, gen. *mostû*, loc. *na móst*, pl. *mostoví*; вост.-долен. ШР *mōst*, gen. *mōsta*, loc. *na mōsti*, *móst*, pl. *mostoví*; ровт. Ч.Врх *mōst*, gen. *mōstu* Tom. 30, 130, loc. *na móst* 14; ШКЛ *mōst*, gen. *mostû*, loc. *mōstu*, *mōst*, pl. *mostoví*; примор. нотр. Разд. *mōst*, gen. *mōsta*, *mostâ*, loc. *na mōsti*, pl. *mostoví*; Крас. *mōst*, gen. *mosty*, pl. **mostiôve* Štr. 19; каринт. рожанск. Боровле *mōest*, gen. *móesta*, *mostâ*, loc. *na móesta*, *na mostâ*, instr. *pod móestam*, pl. *máestâ*, *mostî* Sch. 1:620; Сл.Плайберк *mōst* ŠR 32 ter, 33, 45 bis, 46 ter, 69, *čriz mōst* 32, 33, gen. *qrāj mostá* 32, du *mostá* 46,

dat. prútē *mostē* 46, instr. put...mústam 64; Свече тáist Fein. 17, 62, 126, gen. *mostâ 62, dat. mostē 20, pl. mostî 115; центр.-штир. Рог. móust, gen. móusta, loc. móusti, pl. móusti; Мест. móst, gen. mósta, loc. mósti, pl. mósti; пкм. *móust, pl. *mostôwje Valj. 47:74, acc. pl. *mostê 51 Δ Рефлексы а.п. с. В Мест. – а.п. d.

Кайковские I: схрв. Озаль móz Tež. 238, móst 240, 255, čez móst 364, gen. *mósta 255, iz mósta 348, loc. na móstu 364; Приг. móst Rož. 14:75, 81, 102, gen. mósta 75, 81, *102, loc. *móstu, pl. *mósti, acc. *móste 102 Δ Рефлексы а.п. d.

Чакавские II: схрв. Сень móst, gen. *mostâ Mog.; девинск. móost, gen. móosta и mósta, loc. pri mósti Váz. Δ Рефлексы а.п. d.

Кайковские II: схрв. Бедня móest, gen. *móesta Jedv. 297; Самобор na...móst Lang 19:76, pod móst 76, gen. z mósta 63, loc. na móstu 63; Туров. móst, gen. mósta Šojsat T. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские III: схрв. Црес móst, gen. mósta, loc. móstu Houtz.; Нови móst, gen. mósta, instr. pòd mostón, loc. nà mosti Белич 209; Кали móost, gen. mósta, instr. móstun, pl. mósti; Вргада móst, gen. mósta, loc. na mostú Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар móst, gen. mósta; Брусье pl. mósti HŠ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. мост, gen. mósta, loc. móscie, pl. mastý СБМ Δ зап. Яг. most, gen. mastá, mósta; Кныш. most, gen. móstu, pl. masté Smuł. 22; ю.-зап. Озд. most, gen. mósta, dat. k móstu, instr. pod móstom, loc. na mostú, pl. mostý, gen. móstou, dat. mostóm, loc. mostóx Smuł. 89; Смн. móst, gen. mósta, instr. móstom, loc. na mostú, pl. mosté; Акр. m'ist, gen. mósta, instr. móstom, loc. (na) mostú, pl. mosté; Лук. must, gen. mostá, instr. móstom, pl. mosté; Туя. m'ist, gen. mósta, instr. móstom, loc. mostí, pl. mosté; Смл. most, gen. mostá, instr. móstom, loc. na mósc'i, pl. mostý; Здит. must, gen. mósta, instr. móstom, loc. móstovi, pl. mosté; Столин most, gen. mósta, instr. móstom, loc. na mostú, pl. mostý Δ укр. вост.-полесск. Плехов most, gen. mastá, kala móstu, loc. na mastú, instr. pùd mastóm; Борщ. most, gen. mostá, instr. móstom, loc. na mostú, pl. mostý Δ укр. литер. m'ist, gen. mósta, instr. móstom, loc. mostý, instr. móstom, mostom, loc. mostý, mósti, pl. mostý Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Существуют два варианта, один из которых восходит к а.п. b (в говорах с окситонированными формами ед. ч.), другой – к а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. мость же 1316б Δ Косм. ná мость 50, pl. acc. мости 526 Δ Рефлексы а.п. d либо смешение рефлексов а.п. b и d (/c).

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. mos(t), gen. s mostá, s

móstu, instr. pod móstom, loc. na mostú, pl. mostú Δ ст.-русск. Геогр. gen. mósta 107, 109 quater, 113, 143, 196 bis, 219, бé мость 46, dat. мόсту 116, 196, instr. sg. мόстомъ 219, loc. на...мость 78, 190, 196, pl. мόсты 68, 76, 77 bis, 80, 88, 180, 181, gen. мостовъ 77 bis, 82, 88, 201 Δ Рефлексы вариантов а.п. b и d (или c).

Подольские: укр. подольск. Риж. móst, gen. mostá, instr. mostóm pl. mostó Δ вост.-бук. Днестр. m'ist, gen. mostá, mósta, instr. móstom, pl. mostó; зап.-бук. Бан. m'itst, gen. móstu, mostá, instr. (za) móstom, mostóm, loc. na mósk'i, na mosk'i, pl. mosté Δ Рефлекс а.п. b или d (при реконструкции и-основы).

Северноштокавские: схрв. литер. móst, gen. mósta HSF; Ben.; *móst, gen. *mósta Дан. 23; móst, gen. mósta, loc. móstu Вук; móst, gen. mósta СНР; móst, gen. mósta, loc. móstu BI; SSS Δ зап.-босн. (ик.) móst Дешић 42, 184, móst 48, 184, gen. mósta 42, mósta 48, 93, прёко моста 48, loc. на Саңскомъ Мость, ў Саңскомъ Мость 48, 97, 210, pl. acc. móstove 42; зап.-босн. (ик.) на móst Пецо 2:25; зап.-герц. (ик.) móst(t) Ресо 168, instr. в móstom 125, pl. móstovi 173, 174, 175; Лика móst Драг. 58, gen. од mósta 56, (ик.) прико mósta Драг. Jat 199; Дерв. gen. mósta 65; Сл. Брод móst [móst] Berlić 328, A:310, gen. preko mósta [mósta] 328, pl. móstovi [móstovi] 322; Пива acc. на móst 1:198, 2:79, gen. ѹза моста 1:198; уск. móst 1:135, под móst 2:63, gen. дò моста 69 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральнославянские: слц. новогр. most, gen. mosta LN Δ слц. литер. most, gen. mosta SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. acc. ná mast, pód mast, gen. móstu, mósta, mastá, dat. pó mastu, instr. pad mastóm, loc. mastú, pl. mastý Δ Возможно, смешение рефлексов а.п. b и d.

Восточнославянские: русск. литер. мост, ná мост, зá мост, gen. mósta, mósta, dat. móstu, mostý, nó mostu, instr. móstom, mostóm, zá mostom, pód mostom, pl. mosty Avan.; мост, ná мост, gen. mostá, mósta, dat. nó mostu, no mostý, no móstu, loc. na mostý, o móste, pl. mosty OS Δ владимир. Пуст. m'ost(t), ná тъст, p'ód тъст, gen. mósta, (з) móstu, mostá, loc. na mostú, pl. mostý, mostá; тульск. Лабынки móst, gen. mastá, instr. p'ed mastóm, pl. mastý; костром. Фад. m'os(t), gen. mostá, pl. mostý; волог. Овс. mos, gen. mostá, instr. mostóm, loc. na mos'té, pl. mostý Δ Видимо, смешение рефлексов а.п. b и d.

Южноштокавские: схрв. Пипери móst 77, ná móst 85, gen. *mósta 76, pl. móstovi, acc. móstove 77; Врач. móst 173, 192, gen. mósta 174; Црм. móst 493, ná móst 481, 531, gen. mósta 442, instr. на móstom 377, loc. при móstу 570; Мрк. móst 129, 150, móst 129, ná móst 129, под móst 311; gen. код mósta 233, кон mósta 281; Озрин. móst, pl. mó-

stovt 65 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Рупско-мизийские: болг. в.-фрак. *mos(t)*, чл. *moustът*, *moustъ* ТС 6: 79; Шумен чл. *mостъ* СНУ 42:348, *mостъ* 359, *мостъ* 447, чл. *mостъ* М: 71, 103; Мугла *mост*, чл. *моста* ИИБЕ 20:51 □ макед. Висока *mост*, чл. *moustът* Маł. Δ Рефлексы а.п. б.

Данные большинства диалектов позволяют реконструировать а.п. д: **môzтъ*, gen. **môsta* (или **môsti* – характер основы неясен). Вероятно, необходима также реконструкция периферийного варианта а.п. б (вост.-слав. и чак. рефлексы): **môstъ*, gen. **môst[a]*. Слав. слово не может быть заимствованием из германского – этому противоречит разветвленная семантика, не выводимая из германских значений ('настил, пол' и т. д.). Соответствующее герм. слово имеет о-основу, **masta-z*: др.-англ. *mæst*, ср.-голл. *mast*, ср.-н.-нем. *mast*, др.-в.-нем. *mast* т. Реконструкция и.-е. сочетания *-zd-*, рефлексом которого может быть герм. *-st-*, необязательна, т. к. лат. *mâlum*, в котором предполагается "сабинское" *l* вм. *d* < *-zd-, может регулярно восходить к **maz-tlo-m*, ср. *pâla* 'заступ' < **pastlā* при *pastinat* 'мотыга' (иначе в Walde-Hoffm. II:236, где *pâla* < **pagslâ*). Единственным аргументом в пользу реконструкции формы **mazdos* как и.-е. предшественника герм. слова являются кельт. данные: н.-ирл. *maide* 'Stock', которое предполагается возводить к незасвидетельствованному др.-ирл. **maite* < **mazdjo-s*.

◊ Булаховский IV:553, 407; Stang 77 (а.п. с); Kiparsky 73, 93; Дыбо 1968:187; Колесов 1972: 135, 136, 139 и др. (а.п. с); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

*mozgъ D

Западноболгарские: болг. Г. Поле *môzok*, чл. *môzokô* СМБД 10:70 □ макед. Мал. *môzok*, чл. *môzoko* МДА Δ Рефлексы а.п. д.

Галицкие: укр. сан. Черн. *môzok*, gen. *môzgu*; зап.-днестр. Гдеш. *môzuk*, gen. *môzga*; Чапли *môzok*, gen. *môzgu*, pl. *môzgá*; зап.-бойк. Битля *môzok*, gen. *môzku*; Мишан. *môzok*, gen. *môzku*, pl. *môzky*; вост.-бойк. Торунь/Новоселища *môzok*, gen. *môzku*, *môzka*, loc. *u môzkomu*, *u môzku*; ужан. Ярок/Худлево *môzok*, gen. *môzga*, *môzgu*; тп *môzok*, gen. *môzka*; Люта *môzok*, gen. *môzgá*, pl. *môzgí*; борж. Брод *môzok*, gen. *môzgá*, pl. *môzgá*; Дусина *môzok*, gen. *môzga*, *môzgu*, instr. *môzgom*; Кер. *môzok*, gen. *môzku*; марамор. Угля *môzok*, gen. *môzku*, instr. *môzkom*; ШЛ *môzok*, gen. *môzka*, *môzku*, instr. *môzkom*; покут. Печ. *môzok*, gen. *môzku*; гал. Станисл. *môzok*, gen. **môzku*, pl. **môzki*, **môzki* Нан. 344; Бринь *môzok*, gen. *môzgu*, *môzku*, *môzgú*; Тур. *môzok*, gen.

môska, *môsku*, instr. *z môskom*, loc. *w môsku*, pl. *môsky*; гуц. Сем. *môzok*, gen. *môzka*, *môzku*; Красн. *môzok*, gen. *môzgu*, pl. *môzg'é*; Луги *môzok*, gen. *môzku*; терноп. Сороцкое *môzok*, gen. *môzku* □ гал.-укр. литер. *môzok*, gen. *môzku*, **mîsku*, pl. *môzki*, *mîzki*, *mîzky* Жел. Δ Рефлексы а. п. д (ср. окситонезу косв. падежей ед. ч. в говорах Люты, Брова, Брини). "Баритонизация" акц. кривой ед. числа легко объяснима преимущественным использованием gen. sg. на -и и особенностью корневой структуры (ср. **voskъ*).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Волк. gen. *môzga*; Космоз. gen. *môzgu*, pl. *môzg'i*; русск. селиг. Дубр. *môsok*, gen. *b'yz môzg'a* Δ Рефлексы а.п. с или д.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *môzk*, gen. *mazká*, loc. *u mazkú*; ю.-зап. Зак. *m'izy*, gen. *môzgu*, instr. *môzgom*, loc. *u môzgou*, pl. *môzgi* Δ Рефлексы а.п. д.

Ресавские: скрв. Левач loc. *na môzgu* Сим. 31; Гружа *môzak*, gen. *môzga* 546; Гороб. *môzak* 651, loc. *u môzgu*, *u môzgu* 639, 715; Обади *môzak* 54 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Чакавские I: скрв. Сали *môzak*, gen. *môzgâ* Δ Рефлексы а.п. б или д.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. й *môzky* О писм. 62а, pl. gen. до мозговъ О писм. 186, й *možgôvъ* Сб. 1716 □ болг. Банат *môzak*, чл. *mûzky* ТВД 3:182; Разл. чл. *môzok* СНУ 48:304; Смол. *môzak*, чл. *môzaká* БД 4:56 □ макед. Сухо *môzuk*, чл. *môzukâ* Маł. Δ Рефлексы а.п. с и д.

Словенские: слн. литер. *môzg*, *môzgë*, gen. **môzga* Plet.; *môzeg*, gen. *môzga* SSKJ; *môzg* Valj. 45:65 □ ст.-слн. Bibl. *mazg* I 30a, 128b bis, instr. *s'mazgom* I 272a, pl. gen. *is mazgou* II 10a Δ Акц. тип E: **mûzg*, instr. **z mûzgom*, pl. gen. **mûzgov* □ вост.-долен. ШР *môzék*, gen. *môska*, loc. *u môzki*; ровт. Ч.Врх *môzg* *môzgta* Том.; примор. нотр. Разд. *môska*, gen. *môska*, loc. *u môski*; Крас *môzok*, gen. **môska*, loc. **môsks* Štr. 20; центр.-штир. Рог. *môsak*, gen. *môzgä*, loc. *môz-gi*; Мест. *môzak*, gen. *môzga*, loc. *môzgi*, pl. *môzgi*; пкм. Белтичи pl. *mazgôvje* Novak Δ Непосредственный рефлекс а.п. д представлен в центр.-штир., но и др. рефлексы (акц. тип E, а.п. б в красском диалекте), по-видимому, свидетельствуют в пользу а.п. д.

Кайкавские I: скрв. Озаль *môzak* Tež. 239, 252, 379, gen. *môzga* 252; Приг. *môzak* Rož. 14:81, 92, 105, *mêzak* 92, *môzak* 81, 105, gen. *môska* 81 Δ Рефлексы а.п. д в Пригорье; а.п. с или д в Озле.

Кайкавские II: скрв. Бедня *môesk* Jedy. 287; Самобор *môzek*, *môsk*, gen. *môzga* Šojat S. 58; Св. Неделя *môdzek*, gen. *môdzga* Šojat S. 58; Туров. *môsg*, gen. *môzga* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. с или д в Бедне, а.п. б, с или д – в самоборском и туровльском диалектах.

Чакавские III: скрв. Црес *môzk*, *môst*, loc. *môzkë* Houtz.; Кали *mô-*

zak, gen. *mòzka*; Вргада *mòzak*, gen. *mòzka* Jur. II △ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Х.Гроб *mòzak* 136, 163, pl. *mòzgi*, *mòzge* 135, 136, 163 △ Рефлексы а.п. b, c или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *mòzak*, gen. *mòzga*, loc. *na mòzgu* HŠ; Брусье *mòzak* HŠ △ Рефлексы а.п. c или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *mòzr*, gen. *mòzga*, *mòzgu*, loc. *mòzgu*, pl. *mazgí* СВМ □ зап. Яг. *mòzk*, gen. *mòzgu*, *mòzga*; ю.-зап. Смн. *mòzok*, gen. *mòzku*, instr. *mòzkom*, pl. *mòzki*; Акр. *mòzok*, gen. *mòzka*, instr. *mòzkom*, pl. *mòzke*; Тул. *moxx*, gen. *mòzga*, instr. *mòzgom*, loc. *mòzgu*, pl. *mogzé*; Смл. *mòzoy*, gen. *mòzgu*, instr. *mòzgom*, pl. *mogzí*; Столин *mòzok*, gen. *mòzgu*, instr. *mòzgom*, loc. и *mogzú*, pl. *mogzí* □ укр. вост.-полесск. Плехов *mòzak*, gen. *mòzku*; Еорщ. pl. *mazgí* □ укр. литер. *mòzok*, gen. *mòzku* Погр.; ЛВ; ОСУМ △ Рефлексы а.п. b или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *mòzk*, gen. *mòzga*, b'ez *mòzga*, *mòzgu*, pl. *mòzg'i*, *mogzá* △ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *mòzok*, gen. *mòzgu*, instr. *mòzgom*, loc. *mòzgu*, pl. *mogzé*; вост.-бук. Днестр. *mòzok*, gen. *mòzka*, instr. *mòzkom*, pl. *mogzé*; зап.-бук. Бан. *mòzok*, gen. *mòzku*, instr. *mòzkom*, loc. w *mogzí* △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *mòzak*, gen. *mòzga*, loc. *mòzgu* ПСКJ; *mòzak*, gen. *mòzga*, pl. *mòzgoví* HSF; *mòzak*, *mòzak*, gen. *mòzga* Вук; *mòzak*, gen. *mòzga* и *mòzak*, gen. *mòzga* СНР; СРС; *mòzak*, *mòzak*, gen. *mòzga* BI; *mòzak*, gen. *mòzga* Вен.; SSS □ зап.-босн. (иек.) *mùzak* Дешић 42, *mòzak*, gen. *mòzga*, loc. *na mòzgu* 48; зап.-герц. (ик.) instr. *mòzgom* Ресо 123, loc. po *mòzgu* 170, pl. *mòzgoví* 174, 175; Дерв. *mòzak* 57, ñ *mazak* 150, loc. и *mogzú* 167; Дубровник *mòzak*, gen. *mòzga*, 47, loc. *mòzgu* 63; галицпольск. gen. *mòska*, du *mòska* 338; Костр. ñ *mazak* 219; Сл.Брод *mòzag* [*mòzag*] Berlić 32, 209, *mòzag* (sic) 294, gen. *mòzga* 412, voc. *mòzgu* 32; Пива *mòzak*, gen. *mòzga* 1: 194, loc. *mòzgu*, pl. *mòzgovi* 1: 195; уск. *mòzak* 1: 27, 3: 110, gen. *mòzga* 1: 29, 3: 110, loc. *mòzgu* 3: 110, pl. *mòzgovi* 1: 193, 3: 110 △ Видимо, рефлексы а.п. d (если баритонированные формы nom./acc. pl. в литер. языке не образованы от основы с вторичным удлинением).

Центральнославянские: слц. оравск. pl. *mogzí* Hab. 103 □ слц. литер. *mogzog*, gen. *mogzgu* SSJ △ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *mozg*, gen. *mózga*, *mózgu*, pl. *mózgi* Аван.; *mozg*, gen. *mózga*, *mózgu*, loc. *mózgu*, *mózge*, pl. *mózgi* ОС □ владимир. Пуст. *mózok*, gen. *mózgu*, pl. *mogzá*, *mogzí*; костром. Фад. *mogzg*, gen. *mózga*, pl. *mogzí*; тульск. Лабынки *mózok*, instr. *mózgum*, *mogzótm*, *mogzót*, pl. *mogzá* △ Рефлексы а.п. d (окситонированные фор-

мы pl. на -у при открытом [ɔ] в nom. sg. в говоре Пустошей, архаическая окситонированная форма instr. в Лабынках).

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *mòzak* Бар. 9, gen. **mózga* 9; белоп. *mòzak*, gen. *mòzga*, dat. *mòzgy*, instr. с *mòzgom* 73; Пипери *mòzék*, gen. *mózka* 88; Прчань *mòzak*, gen. *mózka* 47; Црм. *mòzъk* 229, gen. ѹ *mogzga* 586; Мрк. *mòzék*, *mòzek* 91; Озрин. *mòzak*, gen. *mogzga* 47 △ Рефлексы а.п. d.

Рупско-мизийские: макед. Висока *mòzik*, чл. *mazikòt* Mał. △ Рефлексы а.п. с или d.

Характер праслав. основы установить затруднительно, но в пользу реконструкции *u*-основы нет никаких данных. Надежно восстанавливается а.п. d: **mòzgъ*, gen. **mòzga* (что свидетельствует о первоначальном м. р. слова). Внешнее сравнение подтверждает реконструкцию *o*-основы м. р., герм. **mazga-z* (наряду с **mazga-n*): др.-англ. *tearg* m., n., др.-сакс. *marg* n., др.-фриз. *merch*, *merg* m., n.; пушту *māzgē*, *māzgē* m. < **mazgá-z* m. (Дыбо АФГ. I), поздне-ав. *mazga-* m. Barth. 1159 (в др.-инд. представлена также окситонированная основа с расширением: *majját-* m.). Судя по индо-иранской окситонезе при слав. неподвижной а.п., как корень, так и тематический гласный были доминантными.

◊ Stang 77 (а.п. c); Зализняк 137 (а.п. c).

Западноболгарские: болг. Лом *nos*, чл. *nosca* СНУ 38:32; Боб. *nos*, чл. *nosó* СНУ 42:20; Г.Дж. *nus*, чл. *nusó* ИССФ 1:186; Г.Поле *nos*, чл. *nosó* СМБД 10:71; Добр. *nos*, чл. *nosó* БД 2:48; Кюст. *nos*, чл. *nosó* ТЕД 1:65; *nos*, чл. *nosó* ИССФ 7:252, *nosó* 271 □ макед. Мал. *nos*, чл. *nosó* LG:116; *nos*, *nus*, чл. *nosó*, *nusó* МДА △ Рефлексы а.п. d.

Галицкие: укр. сан. Черн. *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; зап.-днестр. Гдеш. *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; Чапли *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*, *nózy*; зап.-бойк. Битля *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; Мишан. *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *níz*, gen. *nóza*, instr. (*píd*) *nózom*, loc. *nóz't*, *nózom*, pl. *nózy*; ужан. Ярок/Худлево *níz*, gen. *nóza*, instr. *píd nózom*, pl. *nózy*; Тп *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*/ *nózy*; Люта *níz*, gen. *nóza*, instr. *nózom*, loc. *nóz't*, pl. *nózy*; борж. Брод *níz*, gen. *nóza*, instr. *píd nózom*, loc. w *nóz't*, pl. *nózy*; Дусина *níz*, gen. *nóza*, instr. *nósom*, pl. *nózy*; Кер. *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; марамор. Углы/ШЛ *níz*, gen. *nóza*, instr. *nósom*, pl. *nózy*; покут. Печ. *níz*, gen. *nóza*, pl. *nózy*; гал. Станисл. *nósc* [níc], gen. **nósc*, pl. **nóscu* Han. 328; Бринь *níz*, instr. *píd nózom*; Тур. *níz*, gen. *nóza*, instr. *nózom*, loc. u *nóz't*, pl. *nózy/nózé*; гуц. Сем. *níz*,

gen. *nósa*, instr. *píd nósom*, loc. *na nós'i*; Красн. *nís*, gen. *nósa*, pl. *nósy*; Луги *nís*, gen. *nósa*, pl. *nósy*; терноп. Сороцкое *nís*, gen. *nósa*, pl. *nosé* [гал.-укр. литер. *níc*, gen. *nósa*] Жел. Δ Рефлексы а.п. с.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Сел. *nósc*, instr. *nád násom*, с *nósam*; Космоз. gen. *b'ez násá*, instr. *nád násom*; Лонг. *nósc*, gen. из *nósa*, instr. *nád násam*, pl. *násy*; II гр.: В.Н. instr. *násom*, pl. *násy*; Выр. *nosc*, instr. *nád násom*; прионеж. Ужесельга gen. из *násá*, instr. *nád násom*; селиг. Дубр. *núos*, instr. *núózom* Δ Рефлексы а.п. д.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *nos*, gen. *nósa*, *násá*, instr. *nád násom*, *nád násat*, loc. *na násu*, *na nós'i*; туроцк. Пог. *nos*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *na nosú*, pl. *nosé*; ю.-зап. Зак. *n'is*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *na nosóni*, pl. *nosé* Δ Рефлексы а.п. д.

Ресавские: скрв. Рача *nósc*, gen. **nóscia*, pl. **nóscobi* 20; Левач *nósc* Сим. 244, Сим. Синт. 103, на *nósc* Сим. 562, кроз *nósc* Сим. Синт. 66, gen. **nóscia*, loc. *po nóscu* Сим. 244, Сим. Синт. 137, pl. *nóscobi* 450, 543; Гружа *nósc*, gen. **nóscia* 543, instr. *nóscom* 450; Гороб. instr. *nóscom* 698 Δ Рефлексы а.п. д (окситонеза пом./acc. pl. в левачском диалекте).

Чакавские I: скрв. Сали *nóš*, gen. *nóšá*, pl. *nóši*, gen. *nóšom* Δ Рефлексы а.п. д.

Центрально болгарские: болг. Банат *нос*, чл. *нусъ* ТБД 4:163; Орх. *нос*, чл. **носъ* СНУ 38:8; Б.Слат. *нос*, чл. *нусъ* ИИБЕ 4:141; Елена *нос*, чл. *нусъ* БД 7:95; Ихт. *нос*, чл. *нусъ* ТБД 2:69, 106; Рад. *нос* БД 9:232, чл. *носъ* 256, *нусъ* 313; Разл. *нос*, чл. *носо* СНУ 48:10, 267, 271; Сам. чл. *носо* БД 3:290; Г.Сам. чл. *носо* ИИБЕ 4:275; Р.Сам. *нос*, чл. *носо* ИССФ 8-9:324, 341; Смол. *нос* БД 4:55, чл. *нусá* 22; Тет. *нос*, чл. *нусé* СНУ 31:81; Войн. *нос*, чл. *нусът* 71 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Словенские: слн. литер. *nóš*, gen. *nóša*, *nóšá*, *nóšu* Plet.; *nóš*, gen. *nóšu*, *nóša* SSKJ; *nóš* Valj. 45:65, 47:40, gen. *nóšá* 47:40, loc. *po nóši* 26; *nóš* Valj. GT 177, 191, 197, gen. *nóšá*, loc. *po nóši* 177, pl. *nóšom*, acc. *nóše*, du. *nóšá* 197 [горен. Прим. *nóš*, gen. *nóša*, *nóšu*, loc. *u nós'i*, pl. *nóšy*; вост.-долен. ШР *nóš*, gen. *nóša*, loc. *na nóši*, pl. *nóšom*, *nóšt*; ровт. Ч.Врх *nóšas*, *nóšas*, *nóšas*, gen. *nóša*, loc. *na nóš Tom.*; ШКЛ *nóš*, gen. *nóšu*, loc. *nóš*, *nóšu*, *nóši*, pl. *nóšom*; примор. нотр. Разд. *nóš*, gen. *nóša*, loc. *na nóši*, pl. *nóši* (?), *nóšom*; Красн. *nóš*, gen. **nóša*, loc. **nóši* Štr. 17; карант. Обир. *nóš* Karn. 29, 34, 36, 174, 196, 206, 257, 298, gen. **nóša* 196, instr. *nád nóšom* 188, pl. *nóš* 61; рожанск. Свече *nóš* Fein. 62, 63, 127, gen. **nóšá*, instr. **nóšom*, pl. *nóši* 63; центр.-штир. Рог. *nóš*, gen. *nóša*, loc. *nóši*; Мест. *nóš*, gen. *nóša*,

loc. *nóši*, pl. *nóši*; пкм. Белтинци *nóš*, gen. **nóša* Novak Δ Рефлексы а.п. с, достаточно часто с иммобилизацией ударения.

Кайкавские I: скрв. Озаль *nóž* Tež. 255, gen. *nóža* 384, instr. *z nóžom* 233, *z...nóžom* 356; Приг. *nóž*, gen. *nóža* Rož. 14:74, 101, loc. **nóži*, pl. **nóži*, acc. **nóže* 101 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские II: скрв. Сень *nóž*, gen. **nóža*, dat. *nóži*, pl. **nóži* Mog.; девинск. *nóž*, gen. *nóža* Váž. Δ Рефлекс а.п. д в сеньском говоре; в девинском говоре, по-видимому, вокализм косв. падежей sg. выровнен по пом.-acc.

Кайкавские II: скрв. Бедня *nóž*, gen. **nóža* Jedv. 297; Турап. *nóž*, gen. *nóža* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. с или д.

Чакавские III: скрв. Црес *nóž*, gen. *nóža*, loc. *nóži* Houtz.; Нови *nóž*, gen. *nóža* Белич 209; Кали *nóž*, *ň* *nóž*, gen. *nóža*, loc. *nóži*, pl. *nóži*; Вргада *nóž*, acc. *ná nóž*, gen. *nóža*, instr. *nóžom*, loc. *po nóži* Jug. II Δ Рефлексы а.п. с или д.

Кайкавские III: скрв. Дельн. *nóž*, gen. **nóža*, loc. **nóži*, pl. **nóži* 144; Х.Гроб *nóž* 129, 157, gen. *nóža* 129 Δ Рефлекс а.п. с или д.

Чакавские IV: скрв. Брач, Хвар *nóž*, gen. *nóža* HŠ; Брусье *nóž* HŠ; *nóž* Dulčić 709 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Полеско-днепровские: белор. литер. *нос*, gen. *nósa*, loc. *nóse*, pl. *násy* СВМ [зап. Яг. *nos*, gen. *nósa*, *nósi*, pl. *nasé*; Кныш. *nos*, gen. *nósa*, pl. *násy* Smiž. 22; ю.-зап. Озд. *nos*, gen. *nósa*, dat. *k nósi*, instr. *nósom*, loc. *na nós'i*, pl. *nosé* Smiž. 87; Смн. *nís*, gen. *nósa*; Акр. *nís*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, pl. *nosé*; Лук. *nís*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *na nosú*, pl. *nosé*; Смл. *nos*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *u nós'i*, pl. *nosé*; Здит. *nís*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *nós'i*, pl. *nosé*; Столин *nos*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *na nosú*, pl. *nosé*. Δ укр. вост.-полесск. Плехов *nos*, gen. *nósi*, instr. *nád nóšom*, loc. *na nós'i*; Борщ. *nos*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *u nós'e*, *na nosú*, pl. *nosé* [укр. литер. *níc*, gen. *nósa*, loc. *nóci*, pl. *nosú* Погр.; ЙВ; *níc*, gen. *nósa*, pl. *nosú* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или д.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *nóš*, gen. *nóša* и *nóši*, *b'ez nóša*, instr. *nád nóšom*, pl. *nóšy* [ст.-русск. Геогр. instr. *nóšom* 56, acc. pl. *nósy* 40 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. instr. pl. *nósy* 1361а [косм. dat. *k nósy* 126 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *nís*, gen. *nósa*, instr. *nósom*, loc. *na nós'i*, pl. *nosé*; вост.-бук. Днестр. *n'is*, gen. *nósa*, instr. *n'íd nósom*, pl. *nosé*; зап.-бук. Бан. *nís*, gen. *nósa*, instr. *nósom*,

loc. *на нόσ'i*, pl. *позъ* Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *нōс*, gen. *нōса*, instr. *нōсом*, *нōсем*, loc. *нōсу*, pl. *нōсови*, *нōсеви* ПСКJ; *нōс*, gen. *нōза* HSF; Ben.; *нōс*, gen. **нōса*, loc. *нōсу* Дан. 23; *нōс*, gen. *нōса*, loc. *нōсу* Вук; *нōс*, gen. *нōса* СНР; *нōс*, gen. *нōса* СРС; *нōс*, gen. *нōза*, loc. *нōзи* BI; SSS || зап.-босн. (иек.) *нōс* Дешић 64, *нōс* 44, *нōс* 50, *на нōс* 67, gen. *нōса*, instr. *нōсом* 50, *нōсом* 45, loc. *на нōсу* 44, pl. *нōсови* 50, 218, *нōсови* 43, 218; зап.-босн. (ик.) *нā нōс* Пеци 2:23, *под нōс* 24, pl. *нōсови*, *нōсови* 45; зап.-герц. (ик.) *нōз* Ресо 47, 168, gen. *нōза* 169, instr. *нōзот* 170, pl. *нōзен*, *нōзови* 23, 173, 174, 175, *нōзт* 173; Лика *нōс* 57, 153, pl. acc. *нōсове* 131; Дерв. *до-рoд нōз* 167, i *на нōз* 203; Зм. *нōс* 4:174, gen. *из носа* 176; Дубровник *нōз*, loc. *по нōзи*, *на...нōзи* 63; галиполльск. *нōс* 125, *нōс* ту 397, instr. *нōсом* 329, 357; воев. *нōс* Сек. 208, gen. *прико нōса* 217, loc. *по нōсу* 208, *у нōсу* 270; центр.-шум. gen. *нōса* Рем. 267; Ю. Бараня *нōз* 381, *на нōз* 356, gen. **нōза* 381, instr. *нōзет* 377, pl. **нōзови* 381; Костр. *нōз*, gen. **нōза*, loc. **нōзи*, pl. **нōзови* 167; Сл. Брод *нōз* [nōz] Berlīć 293, 296, A:298, acc. *на нōз* 258, за *нōзови* 308, *нiз* *нōзови* 259 [nōz], instr. *за нōзот* [nōзот] 202; Пива *нōс* 1:197, pl. *нōсови*; уск. *нōс* 3:108, *нā нōс* 2:80, gen. *нōса* 1:27, **нōса* 3:108, *из носа* 2:51, instr. *нōсом* 1:191, loc. *по нōсу* 120, *на нōсу* 3:108, pl. *нōсови* 1:193, 3:108 Δ Рефлексы а.п. *d*, судя по баритонезе *поз.*/acc. pl. в литер. языке.

Центральнославянские: слц. литер. *поз*, gen. *поза* SSJ Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *iz пази*, instr. *позат*, loc. *пази* Δ Рефлекс а.п. с или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *нос*, *зá нос*, *нá нос*, gen. *нóса*, *нóсу*, *из носу*, dat. *no носу*, instr. *нóзот* носом, pl. *нóсы* Аван.; *нос*, *зá нос*, *нá нос*, *нóзот* *нос*, gen. *нóса*, *нóсу*, *из носу*, dat. *no носу*, instr. *нóзот* *носом*, pl. *нóсы* ОС || владимир. Пуст. *поз*, *ръзд пъз*, gen. *из нóза*, instr. *ръзд пъзят*, pl. *поза*; тульск. Лабыники *поз*, gen. *iz нóса*, instr. *ръзд пъзят*, *ръзд пазот*, loc. *ab пази*, pl. *пази*; костром. Фад. *поз*, gen. *поза*, pl. *позы*; волог. Овс. *поз*, gen. *пози*, instr. *позот*, loc. *на пози*, pl. *пози* Δ Рефлексы а.п. *d* (устанавливаются по окситонезе *поз.*/acc. pl.). Окситонеза *носом*, по материалам ЦАРЯ, покрывает большую территорию западных русских говоров и характерна для кривичской зоны, поэтому окситонированная форма говора Лабынок, видимо, должна считаться ареальным заимствованием.

Южноштокавские: схрв. белоп. *нā нōс* 130, pl. *нōсови* 77; Пипери юс 76, acc. под *нōс* 85, gen. **нōса* 76, испод *носа* 85, loc. по *носу* 77, прѣ *носу* 85; Пречань *нōз*, gen. *нōза*, pl. *нōзови* 65; Црм. *зă нōс*

441, прѣж *нōс* 615, instr. *нōсем*, *нōсом* 399, под *носом* 487; Мрк. *нУс* 129; Озрин. *под*, pl. *подози* 65 Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Рутско-мизийские: болг. в.-фрак. чл. *носът*, *кусъ* ТС 6:89; Дер. *нос*, чл. *кусът* БД 9:21; Мугла *нос*, чл. *носá* ИМБЕ 20:50; Г. Делчев *нУс*, чл. *носъ* 55 || макед. Висока *поз*, чл. *позат* Мац. Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Данные большинства диалектных групп, в которых различаются рефлексы а.п. с и *d*, позволяют реконструировать а.п. *d*, причем тип праслав. основы установить не представляется возможным. Внешнее сравнение говорит в пользу *и*-основы **позъ*, gen. **поз[и]*, ср. герм. **pázi*- f. 'ноздря' (герм. баритонеза, восстановливаемая по результату действия закона Вернера, регулярно соответствует слав. неподвижной а.п.): др.-исл. *поз*, pl. *пазаг*, *nasir*, др.-англ. уэсс. *пози* f., кент. *пази*. Баритонированной была также параллельная герм. *ā*-основа **pázo*. Неясно, должны ли мы на основании галицких, кайкавских и словенских данных реконструировать праслав. вариант а.п. с **позъ*, gen. **пози*, или считать рефлексы, представленные в этих говорах, результатом независимого развития.

◊ Булаховский IV:399; Stang 77 (а.п. с); Kiparsky 53,92; Колесов 1972:136, 138, 139 и др. (а.п. с); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Кривичские: ст.-русск. Библ. loc. *ω* *одръ* A4256 Δ Рефлекс а.п. *b*.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. procl. *й* *одръ* Сб. 262a, gen. *бдра* 262a, *ω* *бдра* 262a, *й* *ω* *бдра* 173a, instr. съ *ωдро* 44a, loc. *на...бдра* 262a, loc. *на бдръ* 20a, *на бдръ* 73a, 262a, *на бдръ* 262a; *на ωдръ* 149б || ст.-тырн. gen. *ω* *бдръ* Зогр. E410б, loc. *на ωдръ* B149a, *на ωдръ* Григ. № 1703: 4б, pl. loc. *на бдрохъ* Сб. 764 || ст.-серб. Кн. Царств instr. прѣ *ωд|ръмъ* 109a, loc. *на ωдрѣ* 68б, 110б, 245a, 267a, но: *на ωдръ* 68б, *на ωдръ* 69a, *на ωдръ* 69a, 268б Δ Рефлексы а.п. *b*.

Словенские: слн. литер. *ódər*, gen. *ódra* Plet.; Host.; *ódər*, gen. *ódra* SSJ || горен. Прим. *ódər*, gen. *ódra*, loc. *на ódrə*, pl. *ódrə*; вост.-долен. ШР *uódər*, gen. *uódra*, loc. *на uódrī*, pl. *uódrī*, (*uódra* n.); ровт. Ч. Врх *na uédər*, gen. *z uédrə* Том.; ШкЛ *uđer*, gen. *uđra*, loc. *uđru*, pl. *uđri*; примор. нотр. Разд. *uđer*, gen. *uđra*, loc. *ne uđdrī*, pl. *uđri*; центр.-штир. Мест. *öder*, gen. *ödra*, loc. *ödrī*, pl. *ödrī* Δ Рефлексы а.п. *b* основ, оканчивающиеся на *шумный + сонорный*, ср. **bedrъ*, **koprъ*.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *ðjäfъg* 117, 133, 150, gen. **ðjädra*, loc. **ðjätre*, pl. **ðjätre* 150 △ Рефлексы а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *вôдар*, gen. *вôдру*, loc. *вôдры*, pl. gen. *вôдрай*; *вôдир*, gen. *вôдыра*, loc. *вôдыры*, pl. gen. *вôдырау* СБМ △ Рефлексы а.п. b с трехсложной основой и анлаутным ударением (ср. слн. говоры).

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. *одрâ* 43в, loc. на *одръ* 20а, 64г, на *одръ* 162в △ Рефлексы а.п. b.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. acc. pl. *ôдрь* 239а § Тр. пс. на *ôдрь* 137а △ Рефлексы а.п. b.

Северноштокавские: схрв. литер. *ôdar*, gen. *ôdra* HSF; BI; *ôdar*, gen. *ôdra* СНР; СРС § Пива *ôdar*, gen. *ôdra* 194 △ Рефлексы а.п. b.

Центральнословацкие: слщ. литер. *ûdor*, gen. *ûdra* SSJ △ Рефлексы а.п. b.

Верхнедонские: русск. Деул. *ad'ôr*, gen. *adrâ*, loc. *adr'ê*, pl. loc. *adrâx* § ст.-русск. Леств. gen. оў *ôдрâ* 176а △ Рефлексы а.п. b.

Восточнорусские: ст.-русск. Новг. на *ôдрь* 220а, loc. на *ôдрь* 83б △ Рефлексы а.п. b.

Южноштокавские: схрв. белоп. *ôðar* 20; Црм. *ôðer* 229, у *ôðer* 529, под *ôðer* 610, gen. *ôðra* 542, од *ôðra* 511; Мрк. *ôðer* 91 △ Рефлексы а.п. b.

Праслав. основу восстановить затруднительно (скорее всего о-основа, хотя не исключена и реконструкция и-основы). На основании всех данных, кроме словенских, реконструируется праслав. двухсложная основа а.п. b: **ôdrъ*, gen. **ôdr[ə]*. Слн. и белор. акцентуация восходит к вторичному варианту с трехсложной основой **ôd[ъ]rъ*, gen. **ôd[ъ]r[ə]* – ср. **bebtrъ*, **korgъ*. Судя по а.п. b, слав. слово первоначально относилось к ср. р. Родственное герм. образование относится к м. р., **eda-* *ra-z*, **edura-z*: др.-исл. *jaðarr*, более древнее *jôðurr* m.; др.-англ. *eodor*, др.-сакс. *edor*, др.-в.-нем. *etar*.

◊ Колесов 1972:112, 114, 116, 125 (а.п. b); Зализняк 134 (а.п. b).

*plodъ D (/B) 'плод; послед'

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. gen. *плôда* 55б, *плôда* 109а, 143а, *плôда* 143б, pl. acc. *плôды* 8б, *плôды* 14а, Иос. въ *плôдъ* 107б § болг. Лом *плот*, чл. *плодъ* СНУ 38:32; Г. Дж. *плот*, чл. *плодъ* ИСОФ 1:186 △ Акцентуация совр. говоров и акцентуация ст.-болг. рукописей противоречат друг другу: говоры (кроме тетевенского) имеют окситонизированные чл. ф., восходя, таким образом, к подвижному акц. типу, тогда как ст.-болг. рукописи имеют рефлексы а.п. b или d (ср. такую

же ситуацию в центр.-болг. группе). Ст.-болг. ударение регулярно соответствует акцентуации других слав. диалектов.

Галицкие: укр. сан. Черн. *plît*, gen. *plôda*, pl. *plôdy*; зап.-днестр. Гдеш. *plît*, gen. (без) *pludá*, pl. gen. *pludîw*; Чапли *plît*, gen. *plôdu*; зап.-бойк. Битля *plît*, gen. *plôdu*; Мишан. *plît*, gen. *plôdu*, pl. *plodû*; Скотарское *pl'îd*, gen. *plodâ*, pl. *plodû*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *pl'îd*, gen. *plôdu*, *plodâ*, instr. *plodóm*, pl. *plodâ*; ужан. Ярок/Худлево *plûd*, gen. *plôda*; борж. Брод *plûd*, gen. *plôda*, pl. *plôdô*; Кер. *plît*, gen. *plodâ*, pl. *plodâ*; Дусина *plît*, gen. *plodâ*, instr. *plodóm*, pl. *plodâ*; марамор. ШЛ *plûd*, gen. *plôda*, *plôdu*, instr. *plodóm*, pl. *plodâ*; покут. Печ. *plît*, gen. *plôdu*; гал. Станисл. *плôд* [плôd], gen. **плôду*, pl. **плôди*, **плôдû* Нан. 330; Бринь *pl'îd*, gen. *plôdu*; Перегинск *pl'îd*, gen. *plôdu*, instr. *plodóm*, loc. на *plod'i*; Тур. *pl'îd*, gen. *plôdu*, instr. з *plodom*, loc. у *plôd'i*, pl. *plodâ*; гуц. Сем. *plît*, gen. *plôdu*, instr. з *plodom*; Красн. *plît*, gen. *plôdu*; Луги *plît*, gen. *plôdu*, pl. *plodâ*; терноп. Сороцкое *plûd*, gen. *plôdu* § гал.-укр. литер. *плid*, gen. *плôду* Жел. △ Рефлексы а.п. d.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Космоз. gen. *плadâ*; Сел. instr. *плadôm*, pl. *плadâ*; Лонг. *плôt*, gen. *плodâ*; II гр.: Фойм. *плôt*, gen. *плodâ*; Выр. *плôt*, gen. *плadû*; прионеж. Ужесельга instr. с *плodôm* § ст.-русск. Библ. gen. *плodâ* A421а, A117б, 122б, В615б bis, 618б, B587а, B690б, B670б, *плôdâ* A427а, вес *плodâ* A30а, ѿ *плodâ* A410а, A419б, 109б bis, ве³ *плodâ* A80б, pl. *плodî* A408а, *плôdove* A426а, acc. *плodы* B605б △ Рефлексы а.п. d или b (предпочтительна реконструкция а.п. b).

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. *plod*, gen. *pladâ* △ Рефлексы а.п. d или b.

Ресавские: схрв. Рача *плôd*, gen. **плôda*, pl. **плôdovi* 20; Левач *плôd*, gen. **плôda*, loc. **плôdu* Сим. 244; Гружа *плôd*, gen. **плôda*, pl. *плôdovi* 543 △ Рефлексы а.п. с или d.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. ѹ же Сб. 61а, ѹ *плô* 28б, 191а, 194б, 213а, gen. *плôda* 31б, 103а, 245б, *плôda* 66а, ѿ *плôda* же 4а, ѿ *плôda* 5а, 56б, 61б, ѿ *плôda* 57а, ѿ *плôda* 191б, ѿ *плôdâ* 175б, ѿ *плôda* вò 178б, прогл. ѹ *плôda* 0 писм. 61а, dat. sg. pгaer. по *плôdou* же 0 писм. 19а, pl. *плôdi* Сб. 54б, gen. *плôdovъ* 29а, *плôdovъ* 52а, ѿ *плôdovъ* же 61а, acc. *плôdы* 84б, 237а, 0 писм. 61а § ст.-тырн. gen. *плôda* Зогр. B55б, pгaer. ѿ *плôda* Толк. пс. 18а, ѿ *плôda* Соф. сл. 47а, ѹ вес *плôda* Мин. 508а; pl. *плôdi* Григ. № 1703: 11б; gen. *плôdovъ* Зогр. B56а, *плôdovъ* A84б; acc. *плôdы* A21б, *плôdы* A68а, *плôdы* Г100б, *плôdы* же Г341а § ст.-серб. Кн. Царств pl. gen. ѿ *плôdovъ* 46, acc. *плôdы* 31б § болг. Банат *плot*, чл. *плôda* ТБД 4:177;

Орх. плод, чл. *плодá СНУ 38:8; Ихт. чл. плодá ТБД 2:69; Рад. плот БД 9:285, чл. плодб 307, 332; Тет. плот, чл. плодé СНУ 31:81 Δ в ст.-болг. памятниках рефлексы а.п. *d* или *b*. См. комментарий к зап.-болг. группе. В отличие от зап.-болгарских, центр.-болг. окситонированные чл. ф. могут отражать а.п. *d*.

Словенские: слн. литер. *plôd*, gen. *plôda*, *plodâ* Plet.; *plôd*, gen. *plodâ*, *plôda*, pl. *plodovi*, реже *plôdi* SSKJ; *plôd*, *plôd* Valj. 45:65; *plôd* Valj. GT 191, 197, gen. *plodâ*, pl. *plodovi*, acc. *plodê*, du. *plodâ* 197 Δ ровт. Ч.Врх *plûet*, gen. *plûdu* Том.; примор. нотр. Разд. *plût*, gen. *plûda*, loc. *na plûdt*, pl. *plûdovî*; центр.-штир. Рог. *plot*, gen. *plota*, loc. *ploti*, pl. *plotôvî* Δ Рефлексы а.п. *d*.

Кайкавские II: схвр. Озаль *piôt*, gen. *piôda* Tež. Δ Рефлекс а.п. *c* или *d*.

Чакавские III: схвр. Щрес *piôt*, gen. *piôda*, loc. *piodâ* Houtz.; Кали *piôd*, gen. *piôda*, pl. *piôdovî*; Вргада *piôd*, gen. *piôda* Jur. II Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Кайкавские III: схвр. Дельн. *piôd*, gen. **piôda*, loc. **piode*, pl. **piode* 144 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские IV: схвр. Брач, Хвар, Вис *piôd*, gen. *piôda*; Брусье gen. *ni piôda* НБ Δ Рефлексы а.п. *d*.

Полеско-днепровские: белор. литер. *плод*, gen. *плода*, loc. *плодэ*, pl. *плоды* СВМ Δ зап. Яг. *plot*, gen. *plôda*, *plôda*; ю.-зап. Смн. *plid*, gen. *plôdu*, instr. *plôdom* Δ укр. вост.-полесск. Плехов *plot*, gen. *plôdu*, instr. *z plôdam* Δ укр. литер. *plid*, gen. *плоду*, *плодá*, pl. *плоды*, gen. *плодib* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*. Укр. литер. окситонеза gen. sg., видимо, имеет западное (галицкое) или книжное происхождение.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *plot*, gen. *plodá*, *plôdu* Δ ст.-русск. Ион. gen. *плодà* 219а, вес *плодá* 251а, dat. *плодж* 339а, pl. acc. *плоды* 1246, *плоды* 375а Δ Геогр. gen. *плодà* 85, 165, 199, instr. *плодомъ* 12, pl. instr. *плоды* 9, 12 bis, 14 Δ Рефлексы а.п. *b*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *plid*, gen. *plôdu*, instr. *plôdom*, loc. *na plôdi*, pl. *plodé*; вост.-бук. Днестр. *plid*, gen. *plodá*, pl. *plodé*; зап.-бук. Бан. *plid*, gen. *plodâ*, instr. *plôdom*, loc. *w plôdi* Δ Рефлексы а.п. *d* (*и*-основа).

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. *плодà* 5г, 82г, 129в, *плодâ* 226, 29г bis, 34г, 39б, 49в, *плодá* 24а, *плодá* 27в, 34г, 49в, ѿ *плодá* 22в, ѿ *плодâ* 29г, ѿ *плодâ* 59г, да ѿ *плодâ* 38а, ѻ ѿ *плодâ* 111в, ѿ *плодâ* во 8а, і *плодâ* 18а, pl. gen. *плодовъ* 128а, *плод* 82б, acc. *плоды* 5г, 12а, 12б, 27в, 160в, *плоды* 12б Δ Хр. *плод* 50б, 93б, 364а, 365а, 1168б, *плодъ* 527б, *плодъ* твóй 150б, gen. *плодâ* 113б, pl. gen. *плодовъ* 520а, *плодовъ* 1324б, ѿ *плод* 58а, instr. *плоды* 37б Δ Косм.

gen. для *плоду* 177а Δ Чуд., видимо, имеет сев.- или вост.-русскую акцентовку данного слова. Южнорусское ударение отражено в Хр. (отметим открытое [ɔ] в nom.-acc. sg.) и Косм.

Северноштокавские: схвр. литер. *плôd*, gen. *плôda*, loc. *плôdu*, pl. *плôdovi* ПСКJ; *plôd*, gen. *plôda*, pl. *plôdovî* HSF; **плôd*, gen. **плôda*, pl. *плôdovi* Дан. 23; *плôd*, gen. *плôda* СНР; *plôd*, gen. *plôda* VI Δ воеv. *плôd*, *плôd* Сек. 261, gen. *плôda* 206; Ю.Бараня *plôda* 381, gen. **plôda* 381, pl. **plôdovî* 381; Сл. Брод *plôd* [plôd] Berlîc 267, A: 311, gen. od *plôda* [plôda] 292, pl. acc. *plôdove* [plôdove] 278 Δ Судя по баритонезе nom./acc. pl. в литер. языке и переходу слова в a. t. В в славонском говоре Берлича, в сев.-штокавском представлен рефлекс *и*-основы а.п. *d*.

Центральнославянские: слц. литер. *plod*, gen. *plodu* SSJ Δ Рефлекс а.п. *b*, *c* или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *plôdu* Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *плод*, gen. *плодá* Аван.; *плод*, gen. *плодá*, pl. *плоды* ОС Δ костром. Фад. *plod*, gen. *plôdá*, pl. *плôdy*; тульск. Лабыники *plôot*, gen. *plôdá*, pl. *плôdy*; волог. Овс. *plot*, gen. *plôda*, instr. *plôdom*, loc. *plodâ*, pl. *плоды* Δ ст.-русск. Новг. *плодъ* 28б, *плодъ* 52а, 117а, *плодъ* 106а, 152а, *плодъ* 128а, 182б, gen. *плôдá* 218а, 253а, ѿ *плодда* 31а, 178б, 221а, 270а, ѿ *плодâ* 301а, pl. gen. *плодъ* 218б, dat. *плодомъ* 142б Δ Рефлексы а.п. *b*; неясно происхождение форм-энклиноменов gen. sg. в Новг. (при рефлексе закрытого [ö] в nom.-acc. sg.) – ср. сходные "вторичные энклиномены" от слов а.п. *b* в русск. литер.: *по столу*, *на кол*, *по двору*.

Южноштокавские: схвр. Пипери *плôd* 77, acc. за *плôd* 86, gen. *плôda* 77, od *плôda* 86; Озрин. *plôd*, pl. *plôdovî* 65 Δ Формы пиперского говора восходят к а.п. *b*, озринического – к а.п. *c* или *d*.

Праслав. *и*-основа (Эккерт 85). По всей видимости, в праславянском существовало два акцентных варианта этого слова, основной – а.п. *d* (**plôdъ*, gen. **plôdu*) и "периферийный" – а.п. *b* (**plôdъ*, gen. **plôdu*). Корень данных образований является доминантным, ср. **plemê* < **plêd-mê* а.п. *b* при **verâtme* < **veřt-mê* а.п. *c*.

◊ Stang 27 (а.п. *b*); Илич-Свитич 143; Колесов 1972:123, 183, 185 и др. (*и*-осн., а.п. *c*; Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 134 (а.п. *c/b*).

Западноболгарские: болг. Боб. *плот*, чл. *плôto* СНУ 42:20; Г.Поле *плот*, чл. *плôto* СМБД 10:69; Юст. *плот*, чл. *плôto* ТБД 1 Δ Рефлексы

а.п. *b* или *c*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *plít*, gen. *plóta*, pl. *plotý*; зап.-днестр. Гдем. *plít*, gen. *plóta*, loc. *na plót'i*, pl. *plotý*; Чаплы *plít*, gen. *plóta*, loc. *na plót'i*, pl. *plotý*; зап.-бойк. Битля *plít*, gen. *plótu*, pl. *plotý*; Мшан. *plít*, gen. *plótu*, loc. *na plóc'i*, pl. *plotý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *plít*, gen. *plótu*, dat. *plótovi*, instr. *plótom*, loc. (*na*) *plót'i*, pl. *plotó*; ужан. Ярок/Худлево *plút*, gen. *plóta*, loc. *na plót'i*, pl. *plotó*; Тл *plút*, gen. *plótu*, loc. *na plót'i*, pl. *plotý*; Люта *plít*, gen. *plóta*, instr. *plótom*, loc. *plót'i*, pl. *plotý*, **plóty*, gen. *plót'iw*; борж. Дусина *plút*, gen. *plóta*, instr. *plótom*, pl. *plotó*; Кер. *plút*, gen. *plóta*, loc. *na plót'i*; марамор. Угия/ШЛ *plút*, gen. *plóta*, instr. *plótom*, loc. *na plót'i*, pl. *plotó*; покут. Печ. *plít*, gen. *plótu*, loc. *na plók'i*, pl. *ploté*; гал. Станисл. *плот* [*plít*], gen. **plóta*, **plóta*, pl. **plótu*, **plóti* Han. 335; Бринь *plít*, gen. *plotá*, *plóta*, *plótú*, instr. *za plótom*, loc. *w plót'i*; Тир. *plít*, gen. *plóta*, instr. (*p'it*) *plótom*, loc. *na plót'i*, pl. *ploté*, gen. *plot'iw*; гуц. Сем. *plít*, gen. *plótu*, instr. *plótom*, loc. *na*, *w plók'i*; Красн. *plít*, gen. *plótu*, pl. *ploté*; Луги *plít*, gen. *plóta/plotá*, instr. *pít* *plótom*, loc. *na plotú*, pl. *plotý*, *ploté*; терноп. Сороцкое *plít*, gen. *plóta*, pl. *ploté*, gen. *plot'iw*; гал.-укр. литер. *plít*, gen. *plóta* Жел. Δ Видимо, рефлексы а.п. *d*, судя по окситонезе, сохраненной в восточноязыческих говорах "архаичного угла" (Станисл., Бринь, Семаково, Луги).

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *plot*, gen. *platá*; туровск. Пог. *płot*, gen. *płotá*, instr. *płotóm*, loc. *na płotú*, pl. *płotó* Δ Рефлексы а.п. *d* или *b*.

Ресавские: схрв. Рача *plôt*, pl. *plotôvî*, *plotovî* 20; Левач *plôt* Сим. 244, gen. **plôta* Сим. 244, loc. **plôtu* Сим. 244; Гружа *plôt*, gen. **plôta* 543, pl. *plotovî* 543 Δ Рефлексы а.п. *d* (ср. окситонезу в pl. в говоре Рачи).

Чакавские I: схрв. Сусак *plôt*, gen. *plôtâ*, pl. *plôti* 106; Сали *plôt*, gen. *plotâ* (и *plôta*), pl. *plôti*, gen. *plôtov* Δ Рефлексы а.п. *d* (а. т. *D* в обоих говорах).

Центральноболгарские: болг. Ихт. *плот*, gen. **plôtâ* ТБД 2:106 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Словенские: слн. литер. *plôt*, gen. *plôta*, *plotû* Plet.; *plôt*, gen. *plôta*, *plotû*, loc. sg. **plôtu*, **plôtu*, pl. **plotôvi*, реже **plôti* SSKJ; *plôt* Valj. 45:65, 47:32, gen. **plotû* 32, pl. acc. **plotî* 53; *plôt* Valj. GT 191, *plôt*, gen. *plotû*, pl. *plotôvi*, acc. *ploté*, du. *potâ* 197; слн. литер. стар. *plót* [*plot*] Met. 38; *plót*, gen. *plotâ* Mur. 22 § ст.-слн. Bibl. *plut* II 162a, *plut* II 2b, 104b, III 105a, *Plut* I 331b, gen. *plota* II 167b, dat. *k'plutu* II 65a, instr. s'*plu-*

tom III 13b, s'*Plutom* III 26a, pl. acc. *za ploty* III 40a, gen. *Plotou* II 120a Δ Подвижный акц. тип: **plût*, gen. **plotâ*, dat. **k plûtu*, instr. **s plûtom*, pl. acc. **za plôtî* \square ровт. Ч.Врх *plûet*, gen. *gt plâtû*, loc. *na plôt'i*, instr. *za plûetam* Tom. 161; примор. нотр. Разд. *plût*, gen. *plûta*, loc. *ne plûti*, pl. *plutovi*; карант. Обир. *pôt* Karn. 52, 211, 212, *za...pôt* 244, *čres pôt* 214, 233, *w pôt* 227, gen. *pôta* 211, instr. *za pôtam* 278; рожанск. Сл. Плайберк *pút* ŠR 28, 86 *quinquiles* = *pût* 113, *čris pút* 8, 28 = *čris pût* 113, *w pút* 41, loc. *w potè* 41, instr. *s pútam* 86, du. *púta* 86; центр.-штир. Рог. *plôut*, gen. *plôuta*, loc. *plôut*; Местр. *plâut*, gen. *plâuta*, loc. *plâuti*, pl. *plâuti*; пкм. **plôut*, gen. **plôuta* Valj. 47:67, pl. acc. *plôte* 51; Белгинци *plôut*, gen. **plôuta* Novak Δ Рефлексы а.п. *c* или *d* (ср. *plôt*).

Кайкавские I: схрв. Озаль *plôt* Tež. 255, 359, 387, f *plôt* 343, gen. *plôta* 255, loc. *po plôtu* 360; Приг. *plôt* Rož. 14:81, 102, gen. *plôta* 14:81, *102, loc. **plôtu*, pl. **plôti*, acc. **plôte* 14:102 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Чакавские II: схрв. девинск. *plôot*, gen. *plôota* Váž. Δ Рефлекс а.п. *c* (не исключена реконструкция *d*, если предположить выравнивание вокализма косв. падежей по nom.-acc. sg.).

Кайкавские II: схрв. Бедня *plôjet*, gen. sg. **plôjeto* Jedv. 297; Цепре instr. *pot plôtem* Šojat C. 48, *s plôtem* 48; Тирон. *plôt*, gen. *plôta* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *plôt*, gen. *plôta*, loc. *plotû*, pl. *plôti* Houtz.; Нови *plôt*, gen. *plôta* Белич 209; Кали *plôot*, *ù plot*, gen. *plôta*, loc. *plotû*, pl. *plôti*, gen. *plôtov* Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *piot* 120, 144, gen. **piota*, loc. **piote*, pl. **piote* 144; Х.Гроб *plôt* 129, 165, *na plôt* 155, 173, gen. *plôta* 129, 165 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар, Вис *plôt*, gen. *plôta* HŠ; Брусье *plôt* HŠ Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Полесско-днестровские: белор. литер. *plot*, gen. *plóta*, loc. *plóte*, pl. *plotó* СВМ \square зап. Яг. *plot*, gen. *plóta*, *plótú*; Кныш. *plôt*, gen. *plôtó*, loc. *na plóc'i*, pl. *platyé* Smuž. 22; ю.-зап. Озд. *plôt*, gen. *plôtó*, loc. *na plótú*, pl. *ploty* Smuž. 88; Смн. *plít*, gen. *plôta*, instr. *plótom*, loc. *plotû*, pl. *plôti*; Акр. *plít*, gen. *plôta*, instr. *plótom*, pl. *plotó*; Смл. *plot*, gen. *plôta*, instr. *plótom*, loc. *na plóc'i*, pl. *plotû*; Здит. *plut*, gen. *plôta*, instr. *plótom*, loc. *plôt'i*, pl. *ploté*; Столин *plot*, gen. *plôta*, instr. *plótom*, loc. *na plótú*, *na plôt'e*, pl. *plotó* \square укр. вост.-полесск. Плехов *plot*, loc. *za plótam*, loc. *plôt'i* \square укр. литер. *plít*, gen. *plôtu*, dat. *plôtu*, *plôtov*, *plôtó*, instr. *plótom*, *plotó*, loc. *na plôtu*, pl.

плоти Погр.; *пліт*, gen. *плоту*, loc. *плоті*, pl. *плоті* ЛВ; *пліт*, gen. *плота*, loc. *плоту*, instr. *плотом*, pl. *плоті* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d. Окситонированные варианты в укр. литер., по-видимому, зап.-укр. (галицкого) происхождения.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *plit*, gen. *plóta*, instr. *plótom*, loc. *plót'i*, pl. *ploté*; вост.-бук. Днестр. *pl'it*, gen. *plóta*, instr. *plótom*, pl. *ploté*; зап.-бук. Бан. *plít*, gen. *plótu*, instr. *plótom*, loc. *na plót'i*, pl. *ploté* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схвр. литер. *plót*, gen. *plóta*, pl. *plótovi* HSF; **плот*, gen. **плота* Дан. 23; *плот*, gen. *плота* СНР; CPC; *плót*, gen. *plóta* ВІ [] зап.-босн. (ик.) *на плёт* Дешић 303, gen. *прёо плота* 87, 177, instr. *плотом* 303, pl. acc. *плотове* 85; зап.-герц. (ик.) *plót* Peco 168, 24, loc. *на плоту* 170, pl. *plótovi* 174, 175; Зм. *плот* 4:175, gen. *проео плота* 4:159; Сл.Брод instr. s' *plotom* [plótom] Berlíc 299 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральнославянские: слщ. оравск. *plot* Hab. 128, instr. pl. (pot) *plotí* 218, *plot* (= *plot*) 109 [] слщ. литер. *plot*, gen. *plota* SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Южноштокавские: схвр. белоп. pl. *плотови* 77; Пипери *плот* 76, *тъмо плот* 86, под *плот* 85, gen. **плота* 76, *испёт плота* 85, instr. за *плотом* 85, loc. по *плоту* 76, при *плоту* 77, 85; Врач. *плот*, gen. *плота* 174; Црм. *плот* 426, 432, gen. *плота* 427, instr. *плотем*, *плотом* 399; Мрк. *плот*, *плёт* 129, gen. *плота* 293 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Формально – тематическое производное (о-основа, *nomen passivum*) от корня **plek't-*, представленного в тематическом глаголе **plētō*, **plestī*. Однако акцентуация тематического глагола (подвижная а.п. – см. с. 47) противоречит несомненной а.п. d тематического производного: **plōtъ*, gen. **plōta* (*nomen passivum* от рецессивного корня должен иметь подвижную а.п.). Проблема может быть решена, если предположить, что **plotъ* – старое производное от первичного корня **plek'*– (ср. греч. πλέχω : πλεκτή, др.-инд. *ṛgaṇta-s*), **plōk'-to-s*, с доминантным суффиксом *-to-, ср. **potъ* D < **pok⁴-to-s*, **pěstъ* B < **pois-to-m*, **moltъ* D < **mol-to-s*, **koltъ* B/D < **kol-to-s/-m* и т. д. (см. Николаев 1989: 52–55).

◊ Дыбо 1968: 187; Скляренко 27 (подв. а.п.).

*подъ B/D

Галицкие: укр. зап.-днестр. Чапли *pit*, gen. (s) *pódu*, loc. *na pō'i*, pl. *podý*; зап.-бойк. Битля *p'it*, gen. s *pódu*, loc. *na pod'i*, pl. *podý*, gen. *pod'iw*; Мишан. *p'it*, gen. *póda*, loc. *na pog'i*, pl. *po-*

dý; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *p'íd*, gen. *póda*, *pódu*, dat. *pódoví*, instr. (nat) *pódom*, loc. (na) *pod'i*, pl. *podó*; ужан. Ярок/Худлево *pád*, gen. *podá* (реже *póda*), loc. *na pod'i* (реже *na pód'i*); III рут., gen. *podá*, loc. *na pod'i*, pl. *podý*; Люта *p'it*, gen. *podá*, pl. *podý*; борж. Брод *pút*, gen. *pódu*, loc. *na pod'i*, pl. *podó*; Дусина *pút*, gen. *podá*, *póda*, instr. *podóm*, loc. *na pod'i*, pl. *podá*, *pódy*; Кер. *pút*, gen. *podá*, pl. *podá*; марамор. Угия/Шл. *pád*, gen. *podá*, instr. *podóm*, loc. *na pod'i*; покут. Печ. *p'it*, gen. s *pódu*, loc. *na pog'i*, pl. *podé*; гал. Станисл. *nôd* [nôd], gen. **podá*, pl. **nôdu*, **nôdú* Han. 333; Бринь *p'íd*, gen. s *pódu*, instr. *podóm*, loc. *na pod'i*;Typ. *p'íd*, gen. s *pódu*, *podá*, instr. *p'íd*, за *podóm*, loc. *na pod'i*, pl. *podé*, *pódy*; гуц. Сем. *p'it*, gen. (s) *pódu*, loc. *na pog'i*; Красн. *p'it*, gen. *pódu*, loc. *na pog'i*, pl. *podé*; Луги *pít*, gen. (s) *pódu*, instr. *pódom*, loc. *na pog'i*, pl. *podé* [] гал.-укр. литер. *nôd*, gen. *podá* Жел. Δ Рефлексы а.п. b или d. Предпочтительна реконструкция о-основы (ср. устойчивый loc. sg. на -е).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *nót*, gen. *nóda*, pl. *подá*; Космоз. *nót*, gen. *nódu*, loc. *на подý*; Сел. gen. *н'ет подá*; Тип. *nót*, gen. *nóda*, dat. *nódu*, instr. *nódam*, nom. pl. *nódy*; II гр.: Выр. *nót*, instr. *подом*; Куз. *nót*, gen. *nóda*, dat. *nódu*, instr. *nódam*, pl. *nódy* [] белор. сев.-вост. Пот. *pot*, gen. *pódu*, loc. *на падú* Smuž. 50, ap *pódu* 51 Δ Рефлекс а.п. d (менее вероятна реконструкция а.п. b, т.к. слово имело о-основу).

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. *pod*, gen. *podá*, instr. *podóm*, loc. *на подá*, pl. *podé*; ю.-зап. Зак. *p'íd*, gen. *póda*, instr. *pódom*, loc. *на pod'i*, *на подом*, pl. *podé* Δ Рефлекс а.п. d.

Чакавские I: схвр. Сусак *pōt*, gen. *pōdā*, pl. *pōdi* HNG 106; Сали *pōd*, gen. *pōdā*, pl. *pōdi*, gen. *podōu* Δ Рефлексы а.п. b (в говоре Суска) и d (в говоре Сали).

Центральноболгарские: ст.-серб. Кн. Царств й подъ 1926, 1936 [] болг. Тет. пот, чл. *пода* СНУ 31: 81 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Словенские: слнн. литер. *pōd*, gen. *póda* Plet.; Valj. GT 168; *pōd*, gen. *póda*, loc. **pódu*, **pódu* SSKJ; *pōd* Valj. 45:67, 47:25, gen. *póda* 48:133, loc. *pódu* 134 [] горен. Прим. *pōd*, gen. *póda*, loc. *na pōd*, pl. *pódə*; вост.-долен. ШР *pōt*, gen. *pōdā*, loc. *na pōt*, pl. *pōat*, *pōda*; Стична *pāt* Log. SN 25:34, *na pāt*, gen. s *póda* 25:33; ровт. Ч.Врх *pōt*, gen. *pōdā* Tom.; ШКЛ *pōd*, gen. *póda*, loc. *pódu*, pl. *pōdt*; примор. нотр. Разд. *pōt*, gen. *pōdā*, loc. *na pōdī*, pl. *pōdōv*, *pōdī*; карант. рожанск. Боровле *pot*, loc. *na píedə* Sch. 1:621; Сл.Плайберк *pōd* ŠR 69 bis, gen. *podā* 69; центр.-штир. Рог. *pōt*, gen. *pōdā*, loc. *pōdī*; Мест. *pūt*, gen. *pūdā*, loc. *pūdī* Δ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские I: схрв. Озаль *pōt* Tež. 253, 388, 403, gen. *pōda* 235; Приг. *pōd* Rož. 14:81, 98, gen. *pōda* 81, *98, loc. **pōdu*, pl. **pōdi*, acc. **pōde* 98 Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские II: схрв. Сень *pōd*, gen. **pōdā*, loc. **pōdū*, pl. **pōdi* Mog.; девинск. *pōd*, gen. *pōda*, loc. *na pōdi* Váž. Δ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские II: схрв. Бедня *pēd*, gen. **pýēdō* Jedv. 297; Самобор *na pōd* Lang 19:70; Туров. *pōd pōda* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские III: схрв. Црес *pōt*, gen. *pōdā*, loc. *pōdē*, pl. *pōdi* Houtz.; Нови *pōd*, *na pōd* Белич 257, gen. *pōdā* 214; Кали *pōd*, gen. *pōdā*, loc. *pōdū*, pl. *pōdi*, gen. *pōdōv*; Вргада *pōd*, gen. *pōdā*, instr. *pōd pōdōn*, loc. *po pōdū* Jur. II Δ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *pōd*, gen. **pōda*, loc. **pōde*, pl. **pōde* 143 Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *pōd*, gen. *pōda* HŠ; Брусье *pōd*, gen. *pōda*, pl. *pōdi*, *pōdī*, gen. *pōd*, *pōdīn*, *pōdīn* Δ Рефлексы а.п. d.

Полесско-днепровские: белор. литер. *pōd*, gen. *pōda*, loc. *pōdze* СВМ □ ю.-зап. Смн. *pīd*, gen. *pōda*; Лук. *pud*, gen. *pōda*, instr. *pōdom*, loc. *na pōdōv*, pl. *pōdē*; Смл. *pod*, gen. *pōda*, instr. *pōdom*, loc. *na pōz'i*; Здит. *pud*, gen. *pōdu*, instr. *pōdom*, loc. *pōdōv* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *pōt*, gen. *pōdā*, instr. *pōdōt* Δ Рефлекс а.п. b.

Подольские: укр. вост.-бук. Днестр. *p'íd*, gen. *pōdu*, loc. *na pōd'i*, pl. *pōdē*; зап.-бук. Бан. *p'itd*, gen. *pōdu*, instr. *pōdom*, loc. *na pōd'iē*, pl. *pōdē* Δ Рефлексы а.п. b (менее вероятна а.п. d, т.к. слово имело и-основу).

Северноштокавские: схрв. литер. *pōd*, gen. *pōda*, pl. *pōdōv* HSF; под СНР; СРС; *pōd* ВІ □ зап.-босн. (ик.) *pōt* Дешић 195, 282, 315; зап.-босн. (ик.) gen. *pōda* Пецо 2:203; воев. *na pōd* Сек. 146, *na pōd* 196; Лица *na pōt* Драг.122; Дерв. *pōd* 100, loc. *po pōdu* 147; Дубровник *pōd*, gen. *pōda* 46; Сл. Брод *pōd* [pōd] Berlić 326; Пива *pōd*, gen. *pōda* 1:188; уск. pl. *pōdōv* 1:193 Δ Рефлексы а.п. b.

Восточнорусские: русск. литер. *pōd*, gen. *pōda* Аван.; *pōd*, gen. *pōda*, loc. *pōdū*, pl. *pōdū* ОС □ владимир. Пуст. *pōt*, *na pōt*, gen. *pōdā*, pl. *pōdā*; костром. Фад. *pōd*, gen. *pōdā*, pl. *pōdā* Δ Рефлексы а.п. d (в литер. языке, фадеевском говоре) и b (в Пустошах).

Рупско-мизийские: болг. Шумен чл. *pōdo* СНУ 42:348 Δ Рефлекс а.п. b.

Данное образование, видимо, имело в праслав. о-основу: внутренних данных для реконструкции и-основы нет, а внешнее сравнение указывает на о-основу, ср. лит. *pādas*, поздне-ав. *pāda*- n. 'Tritt, Schritt, Schreiten; Standort, Heimstelle' Barth. 887 (с о-огласовкой в отличие от др.-инд. *padā-m*, др.-греч. πέδο-ν). В праслав., видимо, суще-

ствовало 2 акцентологических варианта этого слова: а.п. b – **pōdāb*, gen. **pōda* (соответствует иран. ср. р.) и а.п. d – **pōdāb*, gen. **pōda* (старое образование м. р.). Неподвижная а.п. (точнее, вариант с а.п. b) подтверждается акцентуацией лит. *pādas* (практически во всех говорах и в литер. языке а.п. 2, см. Илич-Свитыч 47–48).

◊ Булаховский IV: 479; Илич-Свитыч 125 (оксит. а.п.); Скляренко 25 (оксит. а.п.).

*полъ В/Д 'пол, настил'

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Тип. *pōl*, gen. *pōla*, pl. *pōly*; II гр.: В.Н. pl. *pōly*; Падм. pl. *pōly-ta*; селиг. Дубр. *pōl*, gen. *z pōly* Δ Рефлексы а.п. d.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. *pōt*, gen. *pōtā*, instr. *pōtōt*, loc. *na pōtū*, pl. *pōtū* Δ Рефлекс а.п. b или d.

Словенские: слн. литер. *pōt*, gen. *pōta* Plet. Δ Рефлекс а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. зап. Яг. *pōl*, gen. *pōlā*, *pōly* □ укр. литер. *pīl*, gen. *pōlu*, *pōly*, instr. *pōlōm*, pl. *pōly* ЛВ Δ Рефлексы а.п. b.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *pōl*, gen. *s pōla*, loc. *na pōly* Δ Рефлекс а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. *nā pōt*, gen. *pōtū*, *pōtā*, loc. *pōtū*, pl. *pōtā* Δ Рефлекс а.п. b (acc. *nā pōt* – "вторичный энклиномен" типа литер. *nā kol?*).

Восточнорусские: русск. литер. *pōl*, *nā pōl*, *ob pōl*, *pōd pōl*, gen. *pōla*, *pōlu*, *ob pōlu*, dat. *nō pōlu*, instr. *pōd pōlōm*, loc. *na pōly*, pl. *pōly* Аван.; *pōl*, *nā pōl*, *ob pōl*, gen. *pōla*, *s pōlu*, *s pōla*, idiom. *ob pōlu*, dat. *nō pōlu*, loc. *na pōly*, pl. *pōly* ОС □ владимир. Пуст. *pōt*, *nā pōt*, gen. *dō pōtū*, pl. *pōtā*; тульск. Лабынки instr. *pōt pōtūt*, loc. *nā pōtā* Δ Рефлекс а.п. d (ср. окситонезу пом.-acc. pl. в литер. языке).

Видимо, следует реконструировать 2 акцентологических варианта (а.п. b и d), однако характер основы установить не представляется возможным. Условно можно предположить о-основу ввиду того, что она подтверждается внешним сравнением: **pōlāb*, gen. **pōla* а.п. b и **pōlāb*, **pōla* а.п. d, ср. др.-инд. *phāla-m* '(Spiel)brett'. Баритонеза др.-инд. слова регулярно соответствует неподвижной а.п. в праславянском.

◊ Зализняк 137 (а.п. c).

*роръ В

Западноболгарские: болг. Боб. *поп* СНУ 42:20, чл. *пóпо* 8, 20; Г. Поле *поп*, чл. *пóпо* СМБД 10:68; Добр. чл. *пóпо* БД 2:117; Юст. *поп*, чл. *пóпо* ТБД 1:65 □ макед. Мал. *рор*, чл. *рóро* LG:118 △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; зап.-днестр. Чапли *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; зап.-бойк. Битля *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; Мишан. *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорá*; ужан. Ярок/Худлево *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорá*; ТП *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; Люта *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; борж. Брод *ríp*, gen. *рорá*, loc. *на рорí*, pl. *рорá*; Дусина *ríp*, gen. *рорá*, pl. *роры*, *роры*; Кер. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *роры*; марамор. Углы/ШЛ *ríp*, gen. *рорá*, pl. *роры*, *роры*; покут. Печ. *r'ip*, gen. *рорá*, pl. *рорá*; гал. Станисл. *nón [nín]*, gen. **нонá*, pl. **нόти*, **нотá* Нан. 333; Бринь *r'ip*, gen. *рорá*; гуц. Сем. *ríp*, gen. *рорá*, loc. *на рорí*; Красн. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорé*; Луги *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорý*; терноп. Сороцкое *ríp*, instr. *рорóт*, pl. *рорé* □ гал.-укр. литер. *nín*, gen. *нотá* Жел. △ Рефлексы а.п. *b*.

Кривические: русск. заонеж. I гр.: Тип., Тамб., Каж., Волк., 06. *nón*, gen. *нёнá*, *нёлна*, num. *два пънá*, dat. *нотý*, pl. *ноты*; Сел. gen. *нёна*, dat. к *нёлну*; II гр.: Куз., Выр., В.Н. *nón*, gen. *нотá*, dat. к *нотý* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *рор*, gen. *рарá*; тuroвск. Пог. *рор*, gen. *рорá*, loc. *на рорý*, pl. *роры*; ю.-зап. Зак. *r'ip*, gen. *рора*, loc. *на рорóт*, *на рорí*, pl. *рорé* △ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Ресавские: схрв. Трст. *nón* 229, gen. *нёна* 227, instr. *нотéм* 87, с *нотéм* 226; Рача *nón*, gen. **нёна*, pl. **нотéви*, **нёнови* 21; Левач *nón* Сим. 68, 245, *nón* Сим. 77, 245, Сим. Синт. 127, gen. *нёна* Сим. 245, Сим. Синт. 70, код^м *нёна* Сим. 123, 245, *на нёна* 48, Сим. Синт. 80, без^с *нёна* Сим. 123, pl. *нотéви* 246, acc. *нотéве* 244; Гороб. *nón* 701 △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские I: схрв. Сусак *ròp*, gen. *рорá*, pl. *рорí*, *рорí* ННГ 106; Сали *ròp*, *ròp*, gen. *рорá*, loc. *рорý*, pl. *рорí* △ Рефлексы а.п. *b*.

Центральноболгарские: болг. Банат *поп*, чл. *пóто* ТБД 3:183; Орх. *поп*, чл. *пóто* СНУ 38:9; Б.Слат. *поп*, чл. *пóто* ИМБЕ 4:32; Ихт. *поп*, чл. **пóто* ТБД 2:106; Разл. чл. *пóто* СНУ 48:466, 509; Р.Сам. чл. *пóто* ИССФ 8-9:308; Смол. *поп*, чл. *пóто* БД 4:55; Тет. *поп*, чл. *пóто* СНУ 31:81 □ макед. Сухо *рор*, чл. *рори* Маř. △ Рефлексы а.п. *b*.

Словенские: слн. литер. *рòp*, gen. *рóра* Plet.; Valj. GT 168; *рòp*, gen. *рóра* SSKJ □ ровт. Ч.Врх *рòp*, gen. *рóра* Том.; центр.-штир. Мест. *püöp*, gen. *püöra*, loc. *püöri*, pl. *püöri*; пкм. Белтици *рор*, gen.

*роръ

рòра Novak △ Рефлексы а.п. *b*.
Кайкавские I: схрв. Озаль *рòp*, gen. **рóра*, loc. **рóри* Тež.; Приг. *рòp* Rož. 14:81, 100, gen. *рòра* 81, *100, loc. **рòри*, pl. **рòpi*, acc. **рòре* 100 △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские II: схрв. Сень *рòp*, gen. *рорá*, loc. *рорý*, pl. *рорí*, acc. *рорé* Mog.; девинск. *рòор*, gen. *рòра*, pl. *рорí* Váž. △ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *рèp* Jedv. 297, 326, gen. **рјéрò* 297, за *рјéрò* 327, pl. *рјéрí* 295, 327; Самобор gen. *рорá* Lang 19:52, *ро* *рорà* 52, 72, за *рорá* 53; Турап. *рòp*, gen. *рорá* Šojat T. △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские III: схрв. Црес *рòp*, gen. *рорá*, pl. *рорí* Houtz.; Нови *рòp* Белич 214, 256, gen. *рорá* 214, 255, 256; Кали *рјòр*, gen. *рорá*, pl. *рорí*; Вргада *рòp*, gen. *рорá*, dat. *рорý*, pl. *рорí* Jur. II △ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *рòp*, gen. **рòра*, loc. **рòре*, pl. **рòре* 143; Х.Гроб *рòp* 129, 152, 165, gen. *рòра* 129, 165 △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *рòp*, gen. *рорá* НС; Брусье num. *дуò* *рорà* НС △ Рефлексы а.п. *b*.

Полесско-Анепровские: белор. литер. *поп*, gen. *натá*, loc. *натé* СВМ □ зап. Яг. *рор*, gen. *рарá*; ю.-зап. Смн. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорé*; Лук. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорé*; Тул. *ríp*, gen. *рорá*, loc. *рорý*, pl. *рорó*; Смл. *рор*, gen. *рорá*, loc. *на рорíé*, pl. *роры*; Здит. *ríp*, gen. *рорá*, loc. *рорóт*, pl. *рорé*; Столин *рор*, gen. *рорá*, loc. *на рорý*, pl. *роры* □ укр. вост.-полесск. Плехов *рòp*, gen. *рарá*, loc. *рарý* □ укр. литер. *nín*, gen. *нотá* Погр.; ЙВ; *nín*, gen. *нотá* ОСУМ △ Рефлексы а.п. *b*.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. п-оль 1396б; Косм. gen. До *попà* 26, pl. gen. *попóвъ* 37б △ Рефлексы а.п. *b*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *рор*, gen. *рорá* □ ст.-русск. Геогр. pl. *попы* 96, gen. *попóвъ* 99, 232 △ Рефлексы а.п. *b*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорé*; вост.-бук. Днестр. *ríp*, gen. *рорá*, pl. *рорé*; зап.-бук. Бан. *r'íp*, gen. *рорá*, loc. *на рорíé*, pl. *рорé* △ Рефлексы а.п. *b* и *d* (в случае ре-конструкции и-основы).

Северноштокавские: схрв. литер. *поп*, gen. *нёна* ПСКJ; Вук; СНР; *рòp*, gen. *рòра*, pl. *рорóт* НСF; **нёп*, gen. **нёна* Дан. 25; *рòp*, gen. *рòра* BI; Ben.; SSS □ зап.-босн. (ик.) *нёп* Дешић 41, 65, 147, 302, 314 quater, gen. *кот-нёна* 282, 314, за *нёна* 288, 296, у *нёна* 303, num. *два нёна* 144, 255 bis, instr. *нёном* 247, pl. *нёнови* 246, 248; зап.-герц. (ик.) instr. *рором*, *ророн* Реко 170, pl. *ророви* 174,

175; воев. *pōp* Сек. 190, пум. *pōpa* 128, pl. *pōpovi* 142; Лика *pōp* Драг. 80, 82, Драг. Ят 222, gen. кот *pōpa* 227, dat. *pōpu* 222, pl. *pōpobi* Драг. 131, Драг. Ят 224, и *pōpobi* Драг. 211; Зм. *pōp* 4:153, 197, gen. кот *pōpa* 172, dat. *pōpu* 160, 172; Дубровник *rōp*, pl. *rōpi*, *rōpori* 49; галицпольск. gen. *pōna* 27, 445, *pōnā ju* 27, *pōnā je* 446, dat. *pōnu* 346; центр.-шум. *pōp* Рем. 114, gen. *pōna* 43, 285, pl. *pōpobi* 49; Яс. *pōp* Рем. 123, 437, и *pōp* 440, 442, gen. прет *pōna* 437, кот *pōna* 442, от *pōna* 443, dat. *pōnu* 440, pl. *pōpobi* 225; Ю. Бараня *rōp*, gen. **rōpa*, instr. **ropot*, pl. **ropovi* 381; Костр. *rōp* 167, 242, gen. **rōra* 167, instr. **ropot*, loc. **rōri*, pl. **ropovi* 167; Пива *pōp* 1:189; уск. *pōp* 1:105, 3:109, gen. **pōna* 109 Δ Рефлексы а.п.в.

Центральнославянские: слц. литер. *rop*, gen. *ropa* SSJ Δ Рефлексы а.п. в, с или д.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *rapá*, instr. *rapót*, pl. *rapý* Δ Рефлексы а.п. в.

Восточнорусские: русск. литер. *rop*, gen. *ropá* Аван.; *rop*, gen. *ropá*, pl. *ropý* ОС \square владимир. Пуст. *riɔp*, gen. *ropá*, pl. *ropý*; тульск. Лабынки *r̄op*, gen. *rapá*, pl. *rapý*; костром. Фад. *riɔp*, gen. *ropá*, pl. *ropý*; волог. Овс. *rop*, gen. *ropá*, loc. *na rop'ě*, pl. *ropý* Δ Рефлексы а.п. в.

Южноштокавские: схрв. Н. Пазар *pōp*, gen. *pōpa*, loc. *u pōnu* Бар. 7; белоп. *pōp* 204, instr. *pōpom* 75, pl. *pōpobi*, *pōpobi* 77; Пипери *pōp*, pl. *pōpobi*, *pōpobi*, acc. *pōpobe*, *pōpobe* 83; Прчань *rōp*, pl. *rōp* 49; Врач. *pōp* 191, 193, pl. *pōpobi*, *pōpobi* 179; Црм. *pōp* 429, gen. до *pōpa* 548, dat. *pōnu* 522, loc. при *pōnu* 534, pl. *pōpodi* 439; Мрк. *pōp* 318, instr. *pōpom* 304; Озрин. pl. *ropovi* 49 Δ Рефлексы а.п. в.

Рупско-мизийские: болг. в.-фрак. *rop*, чл. *pōpat* ТС 6:66; Шумен чл. *pōpo* СНУ 42:348, чл. *rōp* Мл. 282; Дер. *rop*, чл. *pōput* БД 9:21, 33 \square макед. Висока *rōp*, чл. **roput* Маѣ. Δ Рефлексы а.п. в.

Видимо, праслав. о-основа, хотя по некоторым данным может быть предположена и и-основа (Stang 71). Однозначно реконструируется а.п. в.: **rōrъ*, gen. **rōra* (или **rōri*).

\diamond Зализняк 134 (а.п. в); Булаховский IV:407; Stang 71, 72, 79 (и-осн., а.п. в); Колесов 1972:112, 114, 116 и т.д. (а.п. в); Скляренко 25 (оксит. а.п.).

*postъ B(D)

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. gen. *pōsta* 91б, *pōsta* 93а, dat. *pōstu* 92а, loc. въ *pōstъ* 93б, въ *pōstъ* 107б \square Г. Поле *posc*, чл.

посто СМБД 10:68, 71 \square макед. Мал. *post*, чл. *posta* МДА Δ Рефлексы а.п. в или д.

Галицкие: укр.сан.Черн. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osty*; зап.-днестр. Гдем. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osty*; зап.-бойк. Битля *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osty*; Мишан. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osty*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, loc. в *p̄os'ci*, pl. *p̄ostó*; ужан. Ярок/Худлево *p̄ist*, gen. *posta*, *p̄osta*; Люта *p̄ist*, gen. *posta*, loc. *p̄os'ci*, pl. *p̄osty*; борж. Брод *p̄ist*, gen. *posta*, *p̄osta*, pl. *p̄ostó*, *p̄ostó*; Дусина *p̄ist*, gen. *posta*, *p̄osta*, pl. *p̄osty*, *p̄osty*; Кер. *p̄ist*, gen. *posta*, pl. *p̄ostó*; марамор. Углы/ШЛ *p̄ist*, gen. *posta*, *p̄osta*, instr. *p̄ostom*, *p̄ostó*; покут. Печ. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osté*; гал. Станисл. *p̄ost* [nict], gen. **p̄ostu*, pl. **p̄ostí* Han. 329; Еринь *p̄ist*, gen. *p̄ostu*; Тир. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, *posta*, loc. в *p̄os'ci*, в *p̄os'ci*, pl. *p̄ostó*; гуц. Сем. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, *posta*, instr. *p̄ostom*; Красн. *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osté*; Луги *p̄ist*, gen. *p̄ostu*, pl. *p̄osty*, *p̄osté* \square гал.-укр. литер. *nict*, gen. *p̄ostu* Жел. Δ Рефлексы а.п. в или д.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг., Волк. *pōst*, gen. *pōsta*, pl. *pōsts*; Тип., Тамб., Космоз. *pos*, instr. *pōstom*; II гр.: В.Н. gen. до *pōsta*; селиг.Дубр. *p̄ost*, gen. *pastá*, pl. *pastý* \square ст.-русск. Библ. loc. в *pōst* A329а \square белор. сев. Ворняны **post*, gen. **pōsto* Smuł. T. 10; сев.-вост. Пот. *post*, gen. *pōstu* Smuł. 50, loc. *ap rāstú* 50, 51, *ap pōstu* 51 Δ Рефлексы а.п. в (менее вероятна а.п. д).

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *post*, gen. *pastá*; туровск. Пог. *post*, gen. *pōsta*, instr. *pōstom*, loc. *na postú*, pl. *postý*; ю.-зап. Зак. *p̄ist*, gen. *pustá*, instr. *pustom*, loc. в *pustí*, pl. *pustí* Δ Рефлексы а.п. в или д.

Ресавские: схрв. Рача *pōs*, gen. *pōsta*, pl. *pōstovi* 20; Левач *pōs'* Сим. 218, 244, gen. **pōsta*, loc. **pōstuy*, pl. *pōstyi* 244; Гружа *pōst*, gen. **pōsta*, pl. *pōstovi* 543; Гороб. *pōs(t)* 632, 642; Обади *pōst* 21, 62 Δ Рефлексы а.п. в или д (в основе представлено удлинение гласного перед -st- в "новозакрытом" слоге, распространившееся в некоторых говорах на всю парадигму).

Центральноболгарские: ст.-болг. тырн. gen. *pōs7a* Зогр. D141a, *pōsta* B259б, *pōsta* A308б, *pōsta* Соф. сл. 676; dat. *pōs78* Зогр. E166¹б, къ *pōstou* A353б; instr. *pōst* B76б, *pōs7omъ* B76б, *pōstomъ* E78а, *pōstomъ* D130б, *pōstomъ* Сб. 758:236а, *pōstomъ* Зогр. E429а, ѹ *pōstomъ* Сб. 758:263а, *pōstomъ* же Зогр. E409а; loc. ѿ...*pōstъ* D140б, ѿ...*pōstъ* D141a, ѿ *pōstъ* E166¹а, въ *pōstъ* Сб. 758:263б; pl. *pōsti* Зогр. E166²а, ѹ *pōsti* E166¹а; acc. *pōstы* D140б \square болг. Ихт. *posc*, чл. **pōst* ТБД 2:106; Разл. чл. *pōst* СНУ 48:494; Тет. *pos(t)*, чл. *pōsta* СНУ 31:81 \square макед. Сухо *p̄s*, чл. *pustò* Маѣ. Δ Рефлексы а.п. д.

Словенские: слн. литер. *pōst*, gen. *pōsta* Plet.; Valj. GT 168; *pōst*, gen. *pōsta*, loc. **pōstu*, **pōstu* SSKJ; *pōst* Valj. 45:67, 48:133, dat. *pōstu* 48:133; слн. литер. стар. *pōst* [post] Met. 19, 30, *pōsta* [posta] 19 ॥ ст.-слн. Bibl. *post* II 23a bis, 23b, 109a, 163a, III 11b, 24b, *Post* II 23bm, 45b, 109a, *post* III 4am, gen. *pōta* I 265b, is *Posta* II 133b, dat. *n'pōstu* III 91b, loc. *v'pōsti* I 296b, instr. *pōstom* III [110]am, *s'pōstom* I 80b, 259b bis, II 101a, 109a, 133b, 152b, 203b, 206a, III 31a, pl. *pōsti* I XVIIIb, *Posti* III 78[87]am, acc. *pōste* III 7a, *Poste* II 89a, gen. *pōstou* III 78[87]am, loc. *pōsteh* III 100b, *u'pōstih* III 98b, instr. *s'pōstmy* I XXVIIIa ॥ горен. Прим. *pōst*, gen. *pōsta*, loc. *u pōst*, du. *pōsta*; вост.-долен. ШР *pōst*, gen. *pōsta*, loc. *u pōst*; ровт. Ч.Врх *pōst*, gen. *pōsta* Том.; ШкЛ *pōst*, gen. *pōsta*, loc. *pōstu*, *pōst*, *pūst*; примор. нотр. Разд. *pōst*, gen. *pōsta*, loc. *u pōsti*; Крас *pōst*, gen. **pōsta*, loc. **pōsti*, pl. **pōsti*; центр.-штир. Рог. *pōst*, gen. *pōsta*, loc. *pōsti*; Мест. *pūst*, gen. *pūsta*, loc. *pūsti*; пкм. Белгинци *pōst*, gen. **pōsta* Novak △ Рефлексы а.п. б.

Кайковские I: схрв. Озаль *pōst*, gen. **pōsta*, loc. **pōstu* Tež.; Приг. *pōst* Rož. 14:81, 102, *pōst* 81, *pōst* 99, gen. *pōsta* 81, *102, loc. **pōstu*, pl. **pōsti*, acc. **pōste* 99 △ Рефлексы а.п. б.

Чакавские II: схрв. Сень *pōst*, gen. **pōstā*, loc. **pōstu*, pl. **pōsti* Mog.; девинск. *pōst*, gen. *pōsta* Váž. △ Рефлексы а.п. б (сеньская форма *pōst* может восходить как к **pōst*, так и к **pōst* с вторичным удлинением).

Кайковские II: схрв. загор. *pōst* Valj. 48:137; Бедня *pēst*, gen. **pūestō* .Jedv. 297; Турап. *pōst*, gen. *pōsta* Šojat T. △ Рефлексы а.п. б.

Чакавские III: схрв. Щрес *pōst* Houtz.; Нови *pōst*, gen. *pōstā* Белич 214; Кали *pōst*, gen. *pōsta*, pl. *pōsti*; Вргада *pōst*, gen. *pōsta* Jur. II △ Рефлексы а.п. б (в Нови) и d (Щрес, Кали, Вргада).

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *pōst*, gen. *pōsta* Hš △ Рефлексы а.п. d.

Полесско-днепровские: белор. литер. *pōst*, gen. *pōstu*, loc. *pōscze* СБМ ॥ зап. Яг. *pōst*, gen. *pōstu*; ю.-зап. Озд. *pōst*, gen. *pōstu*, instr. *pōstom* Smuł. 85; Смн. *pīst*, gen. *pōstu*, *pōsta*, instr. *pōstom*, pl. *pōsti*; Акр. *pīst*, gen. *pōstu*, instr. *pōstom*, loc. *pōstove*, pl. *pōsté*; Лук. *pust*, gen. *pōstā*, pl. *pōsti*; Тул. *pīst*, gen. *pōstā*, loc. *pōst'i*, pl. *pōsti*; Смл. *post*, gen. *pōstā*, loc. *u pōsc'ie*, pl. *pōstā*; Здит. *pust*, gen. *pōstu*, instr. *pōstom*, loc. *pōst'i*; Столин *post*, gen. *pōstā*, instr. *pōstom*, pl. *pōstā* ॥ укр. вост.-полесск. Плехов *post*, gen. *pōstu* ॥ укр. литер. *pīst*, gen. *pōstu*, dat. *pōstu*, instr. *pōstom* Погр.; *pīst*, gen. *pōstu*, pl. *pōstā* ЛВ; *pīst*, gen. *pōstmy*, dat. *pōstu*, *pōstū*, instr. *pōstom*, pl. *pōstā* ОСУМ △ Види-

мо, все говоры отражают а.п. б (в некоторых говорах и в белор. литер. представлена "баритонизация" в sg., видимо, по аналогии с gen. sg.).

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. dat. й постоў 78в ॥ Хр. постъ 196 △ Рефлексы а.п. б (ср. русск. закрытое [ö] в Хр.).

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *post*, gen. *pōstā* ॥ ст.-русск. Ион. *instr. pōstomъ* 581б, loc. в постъ 507а, pl. постъ 60а, acc. посты 353а ॥ Тр.пс./Час. постъ Час. 387б, gen. постъ Час. 351б, ѿ постъ Тр. пс. 120б, instr. постомъ 7а, постомъ 82б, час. 267а △ Рефлексы а.п. б.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *pīst*, gen. *pōstu*, *pōsta*, loc. *w pōst'i*; вост.-бук. Днестр. *pīst*, gen. *pōstu*, pl. *pōstē*; зап.-бук. Бан. *pīst*, gen. *pōstu*, instr. *pōstom*, loc. *w pōstū*, *w pōst'i*, pl. *pōstē* △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *pōst*, gen. *pōsta* HSF; ВІ; Вен.; ССС; **pōst*, gen. **pōsta* Дан. 23; *pōst*, gen. *pōsta* Вук; *pōst*, gen. *pōsta* СНР ॥ зап.-босн. (ик.) *pōst* Дешин 84, 184, 199, ѿ-*pōst* 184; зап.-герц. (ик.) *pōst*(t) Реско 47, 147, 162, gen. *pōsta* 147, pl. *pōsti* 172, 173, *pōstovi* 174, 175; Прибой gen. *pōsta* 284; Дерв. *pōst* 203; Зм. *pōst* 4:166, pl. *pōstevi* 3:141; шумад.-воев. *pōst* Сек. 160, *pōs* 170; Лика *pōst* Драг. 210; Дубровник *pōst*, gen. *pōsta* 64; центр.-шум. *pōc* Рем. 194, 285, 469, ѿ *pōc* 65, gen. *pōsta* 194, 265, loc. *pōstu* 266, 270, pl. *pōstovi* 225; Яс. *pōc* Рем. 194, 214, 285, 429, 440, gen. *pōsta* 194; Ю.Бараня *pōst*, gen. **pōsta*, pl. **pōstovi* 381; Костр. *pōst*, gen. **pōsta*, loc. **pōstu*, **pōst*, pl. **pōstovi* 167; Сл. Брод *pōst* [*pōst*] Berlić A:295; Пива *pōst*, gen. *pōsta*, pl. *pōstevi* 1:197; уск. *pōc* 1:135, 3:108, gen. **pōsta* 108, pl. *pōstevi* 1:193, *pōstevi* 3:108 △ По говорам и в литер. языке представлены рефлексы а.п. б и d.

Центральнославянские: слц. оравск. *pōst* Hab. 68, *pōst* 31, 71 ॥ слц. литер. *pōst*, gen. *pōstu* SSJ △ Рефлексы а.п. б.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. *pōstā*, instr. *pōstom* ॥ ст.-русск. Леств. instr. постомъ 144б △ Рефлексы а.п. б.

Восточнорусские: русск. литер. *pōst*, gen. *pōstā*, pl. *pōstā* Аван.; *pōst*, gen. *pōstā*, loc. *pōsté*, *pōstū*, pl. *pōstā* ОС ॥ владимир. Пуст. *pōst*, gen. *pōstā*, pl. *pōstā*; тульск. Лабынки *pōst*, gen. *pōstā*, pl. *pōstā*; костром. Фад. *pōst*, gen. *pōstā*, pl. *pōstā*; волог. Овс. *pōst*, gen. *pōstā*, loc. *f pōstā*, pl. *pōstā* ॥ ст.-русск. Новг. gen. ѿ *pōstā* 192б, 275б, instr. *pōstomъ* 72а, *pōstā* 121а △ Рефлексы а.п. б.

Южноштокавские: схрв. белоп. *pōc* 71, ѿ *pōc* 155, pl. *pōstevi* 77, acc. *pōstevi* 77; Пипери *pōc*, на *pōc* 85, gen. **pōsta*, *pōsta* 76; Врач. *pōc*, gen. *pōsta* 174; Црм. *pōst* 408, pl. acc. *pōstevi* 408; Мрк. *pōst* 129 △ Рефлексы а.п. б, с или d.

Рупско-мизийские: болг. дер. *pos*, чл. *póstum* БД 9:21 и макед. Висока *pòst*, чл. *pistòt Mał*. Δ Рефлексы а.п. *d*.

Видимо, праслав. о-основа (во всяком случае, оснований для реконструкции *u*-основы нет). В большинстве слав. диалектов отражена а.п. *d*: **pòstъ*, gen. **pòsta*. Видимо, "периферийный" вариант а.п. *d* (**pòstъ*, gen. **pòsta*) отражен в шток. и чак. схрв. говорах.

◊ Зализняк 134 (а.п. *b*); Булаховский II:354; Kiparsky 75; Колесов 1972:112 (а.п. *b*); Скляренко 25 (оксит. а.п.).

*potъ D

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. gen. *póta* 84a, *póta* 102a, instr. *pótó* 63б, 84a, loc. въ *pótъ* 84a bis Δ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Галицкие: укр. сан. Черн. *pít*, gen. *pótú*; зап.-днестр. Гдеш. *píxt*, gen. *póta*, loc. *f pót'i*; Чапли *pít*, gen. *pótú*, loc. *w pót'i*; зап.-бойк. Битля *pít*, gen. *pótú*; Мишан. *pít*, gen. *pótú*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *pít*, gen. *pótú*; борж. Брод *pít*, gen. *pótú*, loc. *w pót'i*; Дусина *pít*, gen. *pótua*, instr. *pótom*; Керп. *pít*, gen. *pótú*; покут. Печ. *pít*, gen. *pótú*; гал. Станисл. *póm [ním]*, gen. **nótu*, pl. **nóti*, **nótá* Нан. 330; Бринь *pít*, gen. *pótú*, instr. *pótom*, loc. *w pót'i*; Тур. *pít*, gen. *pótú*, реже *potá*, instr. *s pótom*, loc. *v pót'i*, pl. *poté*; гуц. Сем. *pít*, gen. *pótú*, instr. *pótom*; Красн. *pít*, gen. *pótú*; Луги *pít*, gen. *pótú* \square гал.-укр. литер. *ním*, gen. *nótu*, pl. acc. на *nóti* Жел. Δ Рефлексы а.п. *c* или *d* (в последнем случае следует предположить вторичную "баритонизацию" акц. кривой по gen. sg. на *-i* и формам pl.).

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *pót*, gen. *pótua*; Космоз., Сел. instr. sg. *pótam*; селиг. дубр. *pót*, instr. *pótъtъ* \square белор. сев. Воряны **pot*, gen. **pótú* Smuž. T. 12; сев.-вост. Пот. *pot*, gen. *pótua*, loc. *u rósc'e* Smuž. 48 Δ Рефлексы а.п. *c*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *pot*, gen. *pótua*, instr. *pótam* Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские I: схрв. Сусак *pít*, gen. *pótua*, loc. *f potù* HNG 104; Сали *pót*, gen. *pótâ*, loc. *u potù* Δ Рефлексы а.п. *c* в говоре Суска и а.п. *d* в говоре Сали.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. loc. й въ *pótъ* Сб. 46, instr. *pótы* 251б \square ст.-тырн. instr. й *pótomъ* Зогр. A392a, loc. въ *pótъ* B55a (!), й въ *pótъ* A177б, pl. *pótowе* E365a \square болг. Банат *pot*, чл. *pútъ* ТБД 3:183; *pot*, чл. *pútъ* ТБД 4:179; Тет. *pot*, чл. *póté* СНУ 31:81 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Словенские: слн. литер. *pót*, gen. *pótua*, *potù* Plet.; *pót*, gen. *po-*

tù, *pótua* SSKJ; *pót* Valj. GT 191, 197, gen. *potù* 197; слн. литер. стар. *pót* [pot] Met. 37, *pot* [pot] 11, 25 \square ст.-слн. Bibl. *put* II 89b, 159a bis, gen. *do puta* II 82am, loc. *V'puti* I За, II 82a, 82am, instr. *s'putom* II 82am Δ Скорее подвижный акц. тип, чем акц. тип *E*: **pút*, gen. **do pútua*, loc. **v pútua*, instr. **s pútom* \square горен. gen. *brez potù* Valj. 47:32, *do pótua* 45:65; ровт. Ч. Врх *pútat*, gen. *pótua* Tom.; Шкл. *pút*, gen. *putù*, loc. *pútua*; прим. Крас *pút* Štr. 17, 19, gen. **pútua* 17, *potý* 19; карант. рожанск. Свече *pút* Fein. 62, 129, **potà* 62; штир. верхнесавиньск. Бочна **pót*, gen. *pótua* 12 Δ Рефлексы а.п. *c*.

Кайкавские I: схрв. Озаль *pót* Tež. 255, gen. **pótua* 255, *od pótua* 411 и *pót* Tež. 389, gen. *pótua*, dat. *pótua* 255 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *pýet*, gen. **pýeto* Jedv. 297; Туров. *pót*, gen. *pótua* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *pót* Houtz.; Нови *pót*, gen. *pótua* Белич 209; Вргада *pót*, gen. *pótua* Jur. II Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *pótat*, *pótua*, gen. **pótua*, *pótua* 145 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *pót*, gen. *pótua* НШ; Брач loc. *u potù* НШ; Брусье *pót*, gen. *pótua* Dulčić Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *pot*, gen. *nótu*, loc. *nóče*, pl. *nótá* СБМ \square зап. Яп. *pot*, gen. *pótua*, **pótua*; Кныш. **pot*, gen. **pótua* Smuž. T. 12; ю.-зап. Озд. *pót*, gen. *pótua*, instr. *pótom*, loc. *u potù*, pl. *potý* Smuž. 88; Смн. *pít*, gen. *pótua*, instr. *pótom*, loc. *v potù*, pl. *poté*; Смл. *pot*, gen. *pótua*, instr. *pótom*, loc. *u rósc'i*, pl. *potý* \square укр. вост.-полесск. Плехов *pot*, gen. *pótua*, instr. *pótam* \square укр. литер. *ním*, gen. *nótu*, loc. *nótá*, pl. *nótá* Погр.; *ním*, gen. *nótu*, loc. *nótá*, pl. *nótá* ЛВ; *ním*, gen. *nótu*, pl. *nótá* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. *ø potá* ёго 726 Δ Судя по общей системе отражения слав. а.п. в системе Чуд., в данном случае мы должны предполагать конечное ударение формы-энклиномена, выступающего в роли проклитики, а не ортотоническую конечноударную форму.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *pot*, gen. *pótua*, instr. *pótom* \square ст.-русск. Ион. gen. *pótua* 185a, pl. *pótovе* 343б, acc. *pótы* 386б, 381б, 588а Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Подольские: укр. вост.-бук. днестр. *pít*, gen. *pótua*, instr. *pótom*; зап.-бук. Бан. *píxt*, gen. *pótua*, loc. *w pót'i* Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *pót*, gen. *pótua* HSF; ВІ; Вен.; ССС; **póm*, gen. **pómua* Дан. 23; *póm*, gen. *pómua* Вук; СНР Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Центральнославянские: слн. литер. *pot*, gen. *potu* SSJ Δ Рефлексы

а.п. *b*, *c* или *d*.

Верхнедонские: русск. Деул. instr. *pótam* ॥ ст.-русск. Леств. pl. пóтovе 54а, gen. потóвъ 45б, 147а, instr. й поты 201б Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Восточнорусские: русск. литер. *пот*, gen. *пота*, *поту*, pl. *поты* Аван.; *пот*, gen. *пота*, loc. *поту*, *поте* СНУ ॥ владимир. Пуст. *r̄ot*; тульск. Лабынки *r̄ot*, instr. *r̄ótът*, loc. *f patú*; костром. Фад. *r̄ot*, gen. *r̄ótu* Δ Рефлексы а.п. *d* (ср. окситонезу pl. на -*у в литер. языке).

Образование с доминантным суффиксом -*to- (см. комментарий к *plotъ) от рецессивного корня, представленного в глаголе *rēkъ, *pekti (а.п. *c*). Надежно реконструируется а.п. *d*: *rōtъ, gen. *rōta. Неясно, можно ли возводить к праслав. вариант а.п. *c*, формально отраженный в некоторых слав. группах — скорее мы имеем дело с "баритонизированными" акц. кривыми рефлексами а.п. *d*.

◊ Колесов 1972:136, 139, 140 (а.п. *c*); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. *c*).

*rōdъ C

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. й рô 71б, dat. рôдъ 105б ॥ болг. Боб. rot, чл. рôдо СНУ 42:20; Г. Дж. rot, чл. рôдо ИССФ 1:186; Г. Поле rot, чл. рôдо СМЕД 10:47; Добр. rot, чл. рôдо БД 2:48; Кюст. rot, чл. рôдо ТБД 1:65 Δ Рефлексы а.п. *c* (видимо, баритонеза чл. Ф. в Боб. и Г. Дж. вторична).

Галицкие: укр. сан. Черн. rit, gen. rôdu, pl. rôdъ; зап.-днестр. Гдеш. rižt, gen. rôda, pl. rôdъ; Чапли rit, gen. rôdu, pl. rôdъ; зап.-бойк. Битля r'it, gen. rôdu; Мшан. r'it, gen. rôdu, pl. rôdъ; вост.-бойк. Торунь/Новоселица r'id, gen. rôdu, loc. w rôdъ, pl. rôdъ; ужан. Ярок/Худлево rûd, gen. rôda; Тп rit, gen. rôdu; Люта r'it, gen. rôda, instr. rôdom, pl. rôdъ, rôdъ; борж. Брод rüt, gen. rôda, pl. rodô; Дусина rüt, gen. rôdu, instr. rôdom; Кер. rüt, gen. rôdu, pl. rodâ; марамор. ШЛ rûd, gen. rôdu, instr. rôdom, pl. rodâ; покут. Печ. r'it, gen. rôdu; гал. Станисл. rôd [rið], gen. *rôdu, pl. *rôdu Нан. 328; Бринь r'it, gen. rôdu, instr. rôdom; Тур. r'id, gen. rôdu, instr. z rôdom, loc. w rôd'i; гуц. Сем. rit, gen. rôdu, instr. rôdom; Луги rit, gen. rôdu; терноп. Сороцкое rid, gen. rôdu ॥ гал.-укр. литер. rîd, gen. rôdu, pl. rodâ Жел. Δ Рефлексы а.п. *c*.

Кривические: ст.-русск. Цел. gen. ѿ рôду 25б, ѿ рôдъ 'partus' 139а ॥ русск. заонеж. I гр.: Лонг. rôt, gen. rôda, instr. adv. rôdlm, pl. rôdъ 'partus'; Сел. pl. t. rôdъ 'partus'; Космоз., Тип. pl. t. rôdъ

'partus'; II гр.: В. Н. dat. nô рôdu, loc. (?) nъ rôdъ; Каж. loc. adv. өрôd'ә, pl. t. rôdъ 'partus' ॥ ст.-русск. Библ. loc. ѿ рôдъ Б914а, Б963б bis, dat. өрô родомъ Б488а, instr. rôdъ A469б, loc. ѿ... рôдъ А6б, ѿ родъ А6б Δ Рефлексы а.п. *c*.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. rod, gen. rôda, instr. rôdat, loc. u rôdъ; туровск. Пог. rod, gen. rôdu, instr. rôdom, loc. na rodâ; ю.-зап. Зак. r'id, gen. rôdu, instr. rôdom, loc. u rôd'i, pl. rôdъ Δ Рефлексы а.п. *c*.

Ресавские: схрв. Трст. у rôd 172; Левач rôd Сим. Синт. 138, на rôd 81, у rôd 98, gen. rôda 28, ѡод rôda 43, instr. rôdom Сим. 226, Сим. Синт. 44, 114; Гружа rôd, gen. *rôda, pl. rôdovi 543; Гороб. loc. u rôdu 639, 715 Δ Рефлексы а.п. *c* или *d*.

Чакавские I: схрв. Сусак r̄ôt, gen. rôda ННГ 104; Сали rôd, gen. rôda, loc. rôdu Δ Рефлексы а.п. *c*.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. rôж ѿ об. 36а, въ rô 116 bis, 44а, 82б, 182а, нá rô 41б, зá rô 278б, ѹ rô 5б, 34а, 35а, 39а, 44а, 57а, 0 писм. 35б, ѹ въ rô об. 14б, нý rô 15а, gen. ѿ...рôда 7а, рôда 32б, 42а, 167б, 194а, 238а, rôda 0 писм. 19б, ѿ рô|да об. 9б, ѿ рôда 100б, ѿ рôда 28б, 30а, 35а, 38б bis, 40а, 48а, 49б, 64а, 66а, 76а, 92б, 96б, 98б, 99б bis, 109б, 114а, 116б, 126а bis, 129б, 138а, 164а, 182а, 194а, 220а, 221а, 0 писм. 56а, ѿ рô|да об. 38б, 39а, ѿ | рôда 45б, 191а, ѹ рôда 248б, ѹ ѿ рôда 10а, 40а, ѿ ѿ рô|да 49а, dat. рôdu 10а, рôdъ 28б, 30а, 89б, 209а, 209б, 219а, 235а, 235б, 237а bis, 276б, къ рôда 231б, instr. съ рôмъ 30а, съ рôмъ 45б, loc. въ... рôдъ 224а, въ рôдъ 6б, 46а, 67а, въ родъ 99а, въ рô|да 108б, ѿ рô|да 19б, въ рôдъ 216б, ѹ рôдъ 224а, loc.-dat. по рôдъ 2а, по рôдъ 2б bis, 7а, по рôдъ 2б, по рôдъ 7а, 0 писм. 69а, voc. рôдъ об. 32б, 269а, pl. рôдове 46а, 193б, ѹ рôды 163а, gen. ѿ рô 191а, 192а, рôвъ 32б, 35а, 92а, 92б, рôвъ 146б, 193б, 0 писм. 19б, рôвъ об. 40а, рôвъ 67а, 68а, 81а, dat. рôмъ 92а, 193б, acc. рôдове 37а, въ рôды 8б, instr. нá...рôды 68а, въ...рôды 166а, прѣ...рôдовы 45б, loc. въ...рôдъ 46а, 50б, 203б, по...рô|да 173б, du. рôда 30а, gen.-loc. ѿ...рôдъ 112б, dat.-instr. съ...рôдомъ 36а ॥ ст.-тырн. й рôдъ Зогр. A290б, gen. рôда A13б, рôда Г341б, Е382б, dat. рôдъ A17а, 20а bis, 21б, Д131а, Б157б, Е170а, Е398а, Е415а, рôдъ A178а, instr. рôдомъ Г94а, рôдомъ Е399а, Е407а, рôдомъ Е418а, рôдомъ Е421а, loc. въ рôдъ Д129'б, ѿ родъ А310б, pl. рôди Зогр. Е81а; gen. ѿ...рôдомъ А179а, рôдомъ Зогр. А182а; dat. рôдомъ А315б; loc. по...рôдъ А348а, по...рôдъ А349а ॥ ст.-серб. Кн. Царств въ рô 167а, pl. ѿ рôдомъ 206б ॥ болг. Банат rot, чл. rûd ТБД 3:183; Орх. rod, чл. *rôdá СНУ 38:8; Рад. чл. родъ БД 9:226, родъ ил 274; Смол. rot, чл. rodá БД 4:55; Тет. rot, чл. rodé СНУ 31:81 Δ Рефлексы а.п. *c* (менее веро-

ятна реконструкция а.п. *d*).

Словенские: слн. литер. *rōd*, gen. *rōda*, *rodā*, *rodū* Plet.; *rōd*, gen. *rodū*, *rōda*, loc. **rōdu*, **rōdu*, pl. **rodūvī* SSKJ; *rōd* Valj. GT 177, 191, gen. *rodū*, loc. *v rōdu* 177, pl. *rodūvī*, acc. *rodē*, du. *rodā* 197; *rōd*, gen. *rōda*, *rodū* Host.; *rōd* Valj. 45:66, gen. *rodū* 47:32, *rodā* 40, **rōda*, **do rōda* 67, loc. *v rōdu* 26, du. *rodā* 65; слн. литер. стар. *rōd* [*rōd*], gen. **rodū*, **rōda*, **rodā* Vod. 21; *rōd* [*rōd*] Met. 19, *rod* [*rōd*] 26, 37, 46, gen. *rodū* 18, 19; *rōd*, gen. *rodū* Mur. 22 § ст.-слн. Bibl. *rod* passim, напр., I 294а, 299b bis, II 18a, II 24b, 28b, 78a, 82a, 138a, *Rod* III 9a, 11a, gen. sg. *rodu* I 99b, II 146a, *rodā* passim, напр., I XXXVIB bis, 59b, 98a, 98b, 99b decies, *Rodā* passim, напр., I 4a, 47b, 58a, 127b bis, *rodā* I XXXVIIa, II 110a, *rodā* I 130a, *roda* passim, напр., I 121a, 291a, II 48a, 67bm, 102b, dat. *rodū* I 127a, II 83b, III 23b, *Rodū* I 126b, 147a, III 9a, 38a, loc. *rodi* I 118[112]a, *rodū* I [282]b, 308a, III 41a, *Rodū* II 59b bis, 114b, instr. *rodum* I 171b, [282]b, *Rodum* II 83b, 147b, *rodom* I 144b bis, III 38a, pl. *rodūvī* I 33a, 75a, 133b, II 59b, 125b, *Rodūvī* II 84a, 113b, 118a, *rodovī* I 146a, acc. *rodē* I 87a, *roduve* II 20a, 84b, 105b, *Roduve* I 155a, II 83b, 128a, *rodove* II 32b, *Rodove* I 46a, gen. *rodou* II 25b, 146bm, III 3a quater, *Rodou* II 84a bis, 84b, *Rodū* I 197b, is *Rodou* II 82a, dat. *Rodum* II 83b, *rodom* I 74b, 87a, 99b, *Rodom* I 64b, 126b, 127a, II 121b, loc. *rodēh* I 181b, *rodeh* I 127a, 176a, 178b, *Rodeh* I 78a (8x), 146b, instr. *rodovī* I 144a, *Rodovī* I 150b, du. *rodā* I 127a Δ Особая разновидность подвижного акц. типа: **rōd* ?, **rōd* ?, gen. **rodū*, **rodā*, instr. **rodūvī*, **rōdom* ?, **rōdom* ?, pl. **rodūvī*, dat. **rodūvī*, **rōdom* ?, **rōdom* ?, acc. **rodē* [] горен. Прим. *rōd*, gen. *rodū*, loc. *v rōd*, pl. *rodūvī*; вост.-долен. ШР *rōt*, gen. *radū*, *rōda*, loc. *v rōdi*, pl. *radūvī*; ровт. Ч.Врх *rōt*, gen. *rōdu* Том.; примор. нотр. Разд. *rōt*, gen. *rudā*, loc. *v rōdi*, pl. *rudovī*; Крас *rōt* Štr. 18, 19, gen. *roda* 18, *rodū* 19; пкм. Белтиңци *rōd*, gen. **rōda* Novak Δ Рефлексы а.п. с (в большинстве диалектов), а.п. б (пкм.), сп. **losv* или *d* (ср. *rōd*, акцентацию в Bibl.).

Кайкавские I: схрв. Озаль *rōt* Tež. 219, 255, gen. *rōda* 219, 255; Приг. *rōd*, gen. *rēda* Rož. 14:74, 101, loc. **rēdu*, pl. **rēdi*, acc. **rēde* 101 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские II: схрв. Сень *rōd*, gen. **rōda*, loc. **rodū* Mog. 67; Девинск. *rōd*, gen. *rōda* Váž. Δ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: схрв. Бедня *rōed*, gen. **rōedo* Jedv. 297; Туров. *rōd*, gen. *rōda* Šoјat T. Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Чакавские III: схрв. Црес *rōt*, gen. *rōda*, loc. *rōdu*, *rodū* Houtz.; Нови *rōd*, gen. *rōda* Белич 209, loc. *v rōdi* 196; Кали *rōd*, gen. *rō-*

da, loc. *v rodū*, pl. *rōdi*; Вргада *rōd*, gen. *rōda*, loc. *v rodū* Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Кайкавские III: Дельн. *rōd*, **rōda*, loc. **rōde* 144 Δ Формально рефлексы а.п. б с удлинением корневого гласного в nom.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *rōd*, gen. *rōda* HŠ; Брач *rōd*, adv. *urōd*, пă *rod* HŠ Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Полесско-днепровские: белор. литер. *roð*, gen. *rōdy*, loc. *rōdze*; pl. *rōdy* 'partus' СБМ [] зап. Яг. *rot*, gen. *rōda*, *rōdu*; ю.-зап. Озд. *rod*, gen. *rōdu*, instr. *rōdom*, pl. *rōdy* Smuł. 85; Смн. *rōd*, gen. *rōdu*; Акр. *r'id*, gen. *rōdu*, instr. *rōdom*, pl. *rōde*; Лук. *rud*, gen. *rōdu*, instr. *rōdom*, loc. *v rodū*, pl. *rodē*; Тул. *rīd*, gen. *rōda*, instr. *rōdom*, loc. *v rodū*; Смл. *rod*, gen. *rōdu*, instr. *rōdom*, loc. *v rōz'i*, pl. *rodū*; Столин *rod*, gen. *rōdu*, instr. *rōdom*, loc. *v rodū* [] укр. вост.-полесск. Плехов *rōd*, gen. *rōdu*, instr. *v rōdam* [] укр. литер. *rið*, gen. *rōdy*, loc. *rodū*, *rōdi*, pl. *rodū* Погр.; ЛВ; *rið*, gen. *rōdy*, pl. *rodū* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. на *родо́сь* | 13б, й| *ро́д* 159а, gen. *ро́да* 30б, dat. *ро́доу* 95в, dat. *ро́ду* сему 33в, instr. *ро́домъ* 99г, с *ро́дъ* 8а, voc. *о роде* 10б, 32а, loc. *в родѣ* 36б, pl. *ро́ди* 114а, *ро́ди* | 13б, *ро́ді* | 13б, *ро́ді* | 113в, gen. *о́й о́ родѣ* 130в, acc. *ро́ды* 68в, *ро́ды* 162в, *ро́ды* | 126а, instr. *ро́дь* 125г [] хр. *в родѣ* 385б, и *ро́дъ* 385б, instr. с *ро́дъ* 131а, loc. (?) *по родоу* 33а, 34б, 73б, pl. *ро́дове* 1163а, gen. *ро́дъвъ* 517б, dat. *ро́домъ* 89а, *ро́домъ* | 1056б, acc. *ро́ды* 1321а, loc. *по...ро́дъ* 96б [] Косм. gen. *ро́ду* 1б, 22а, 58а, *до...ро́ду* 18а, *из...ро́ду* 174а, *ис...ро́ду* 33а, *из роду* 134б, 148а bis, instr. *ро́дъ* 22а, 45а, 106б, 174б, loc. *на роду* 176а, *в роду* 33а, pl. Instr. *но...ро́ды* 5б, 9а Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *rot*, gen. *rōda* [] ст.-русск. Ион. pl. dat. *ро́дъ* 30б, *ро́дъ* 374а, acc. *в ро́ды* 623б, loc. *по...ро́дъ* 105а [] Геогр. gen. *ро́да* 7, 20, 70, 84, 106, 160, *ро́ду* 31, *ро́да* (sic) 166, *о ро́ду* 13, 64, dat. *ро́ду* 148, *по ро́ду* 86, instr. *ро́домъ* 2, 60, 105, *ро́дъ* 131, с *ро́домъ* 197, pl. *ро́ды* 106, gen. *ро́довъ* 94 bis, 127 [] Тр. пс./Час. *ро́дъ* 91а, *в ро́дъ* 55а, *в ро́дъ* | 110б, *в ро́дъ* 116б, *в ро́дъ* 138б, *в ро́дъ* 144б, *и ро́дъ* | 146а, gen. *ро́да* | 77а, 155б, *ро́да* 85б, 107б, 151б, Час. 416б, 448а, *о ро́да* 39а, *до ро́да* 109б, *и ро́да* 77а, dat. *ро́ду* 87а, *ро́ды* 253б, loc. *въ...ро́дъ* Тр. пс. 67а, 145а, *и ро́дъ* 67а, 145а, voc. *ро́де* Час. 420б, pl. *ро́ди* Тр. пс. 159б, Час. 346б, gen. *ро́довъ* Тр. пс. 85б sic, *ро́довъ* 151б, *ро́довъ* Час. 242б, *ро́довъ* 443а Δ Рефлексы а.п. с или *d*.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *rid*, gen. *rōda*, instr. *rōdom*, loc. *v rōdi*, pl. *roðē*; вост.-бук. Днестр. *r'id*, gen. *rōda*, instr. z

ródom; зап.-бук. Бан. r̄id, gen. ródu, instr. ródom, loc. u ródu, u ród'i Δ Рефлексы а.п. с.

Северноштокавские: схрв. литер. rôd, gen. rôda, loc. rôdu, pl. rôdovi ПСКJ; rôd, gen. rôda, instr. adv. rôdom, pl. rôdovî HSF; rôd, gen. *rôda, loc. rôdu, pl. rôdovi Дан. 23; rôd, gen. rôda Вук; СНР; CPC; rôd, gen. rôda, loc. rôdu BI; rôd, gen. rôda Ben.; rôd, gen. rôda, loc. rôdu, pl. rôdovî SSS □ зап.-босн. (иек.) rôm Дешинъ 195, instr. (?) rôdom 290; зап.-герц. (ик.) instr. rôdon Песо 124; воев. rôd Сек. 152, 205, gen. rôda 147, 206, dat. rôdu 277, pl. rôdovi 138, acc. rôdove 266; Лица rôm Драг. 122; Прибой rôd 265, 304; Дерв. rôd 60, 109, loc. u rôdu 117, instr. rôdom 157; галицпольск. rôm 135, pl. rôdove 171, 176, rôdovi 176, 349; центр.-шум. gen. код rôda Рем. 451, loc. у...rôdu 266; Яс. rôd 285; Ю.Бараня rôd 381, 479, gen. *rôda 381, pl. *rôdovî 381, rôdovî 479; Сл. Брод rôd [rôd] Верлиć 236, 372, 393, gen. rôda, 248, od rôda [rôda] 386, instr. rôdom [rôdом?] 236; Пива ў rôd 1:198, gen. rôda 2:10, дô рода 104, loc. rôdu 82; уск. rôd 1:28, 31, 109, 3:108, ў rôd 1:120, gen. *rôda 3:108, loc. у rôdu 2:34, 3:108 Δ Рефлексы а.п. с.

Центральнославянские: слщ. новогр. rod, gen. rodu LN □ слщ. литер. rod, gen. rodu SSJ Δ Рефлексы а.п. с или д.

Верхнедонские: русск. Деул. rót, gen. ródu, adv. utródu, dat. ródu, instr. adv. ródam, loc. radú, adv. utródi, pl. ródu 'partus' □ ст.-русск. Леств. gen. ѿ рода 2316; Δ Рефлексы а.п. с.

Восточночорные: русск. литер. rod, gen. rôda, rôdu, adv. ótrôdu, loc. rôdu, pl. rôdy, pl. t. rôdy Аван.; rod, gen. rôda, rôdu, ót rôdu, instr. adv. rôdom, loc. rôdu, pl. rôdy, rôda, pl. t. rôdy ОС □ русск. владимир. Пуст. rot, gen. rôdu, loc. u rôdъ; тульск. Лабынки r̄ot, loc. u radú, pl. r̄ôdy; костром. Фад. rod, gen. rôdu; pl. t. rôdy 'partus'; волог. Овс. rot, gen. rôdu, instr. rôdom, loc. rodú, pl. rodá, gen. rodóf, dat.-instr. rodám □ ст.-русск. Новг. рôдъ 54а, 139б, 140а, в рôдъ 37б, 68б, 139б, в рôдъ 151б, ў рôдъ 68б, gen. 'рôдъ 109б, ѿ рôдъ 37б, 40а, 137а, 151б, дô| родъ 94б, ѿ рôдъ рôдъ 127а, дô рôдъ 172а, ў рôдъ 109б, і рôдъ 172б, dat.-gen. sg. рôдъ 131а, dat. рôдъ 126а, 286а, instr. rôdomъ 1а, 11а, loc. рôдъ 90а bis, въ...рôдъ 235б, 337а, ў рôдъ 235б, ў рôдъ 337а, pl. rôdy 299б, gen. ѿ рôдъ рôдъ 127а Δ Рефлексы а.п. с (ср. баритонезу pl. на -*у в русск. литер. rôdy).

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *rôd, gen. *rôda, pl. rôdovi 6; белоп. loc. у rôdu 203; Пипери rôd 76, 82, gen. *rôda, rôda 76, rôda 82, dat. rôdu, instr. rôdom, loc. rôdu 82; Црм. gen. rôda 412, 540, ик пô (< *rôly) rôda 581, dat. rôdu 616, instr. rôdom 531; Мрк. rôm 200, 376 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Русско-мизийские: болг. в.-фрак. rot, чл. rûdym ТС 6:66, rôdym 85; Дер. rot, чл. rûdym БД 9:21; Мугла rot, чл. rôdá ИМБЕ 20:50; Г.Делчев rûot, чл. rôdъ 55 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Надежно восстанавливается праслав. u-основа (Эккерт 86) и а.п. с: *rôdъ, gen. *rôdij. Неясны (вторичны?) словенские варианты.

◊ Булаховский IV:399; Stang 73, 76, 77, 79 (u-осн., а.п. с); Колесов 1972:182, 183 и др. (u-осн., а.п. с); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Западноболгарские: болг. Лом rôk, чл. rôga СНУ 38:33; Боб. rôk, чл. rôgo СНУ 41:20; Г.Дж. rôk, чл. rôgo ИССФ 1:183-217, 186; Добр. rôk, чл. rôgo БД 2:48; Кюст. rôk, чл. rôgo ТБД 1:65 □ макед. Мал. rôg, чл. rôgo МДА Δ Рефлексы а.п. д или д.

Галицкие: укр. сан. Черн. r̄ix, gen. rôjá, pl. rôj'i; зап.-днестр. Гдеш. r̄ix, gen. rôjá, pl. rôj'i; Чапли r̄ix, gen. rôjá, instr. rôjom, pl. rôj'u; зап.-бойк. Битля r̄ix, gen. rôjá, pl. rôj'i; Мишан. r̄ix, gen. rôjá, instr. rôjom, pl. rôj'u; вост.-бойк. Торунь/Новоселища r̄ij, gen. rôjá, instr. rôjom, loc. na rôz'i, pl. rôjω, instr. rôjami; ужан. Ярок/Худлево rûj, gen. rôjá (реже rôjá), instr. rôjom, pl. rôj'i; ТП r̄ix, gen. rôjá, pl. rôj'i; Люта r̄ix, gen. rôjá, rôjá instr. rôjom, pl. rôj'i, rôj'i; борж. Брод rûx, gen. rôjá, rôjá, instr. rôjom, loc. na rôz'i, pl. rôjω; Дусина rûx, gen. rôjá, instr. rôjom, loc. rôz'i, pl. rôjy; Кер. rûx, gen. rôjá, pl. rôjá; марамор. Угия/ШЛ rûj, gen. rôjá, instr. rôjom, pl. rôjy; покут. Печ. r̄ix, gen. rôjá, pl. rôjy; гал. Станисл. rôg [rîz], gen. *rôgá, *rôga, pl. *rôgi, *rôgi Нан. 335; Бринь r̄ix, gen. rôjá, instr. rôjom, pl. rôj'e; Тур. r̄ih, gen. rôhá, rôha, bez rôha, instr. z rôhom, loc. na rôz'i, pl. rôhy; гуц. Сем. r̄ix, gen. rôjá, instr. rôjom, loc. na rôz'i; Красн. r̄ix, gen. rôjá, pl. rôj'e; Луги rîj, gen. rôjá, pl. rôjy; терноп. Сороцкое r̄ij, instr. rôjom, pl. rôjy □ гал.-укр. литер. rîz, gen. rôgá Жел. Δ Типичные рефлексы o-основы а.п. д.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. rôk, instr. rôglom, rôgam, rlgom, pl. râgá; Сел. num. ðvâ rôgu, instr. rôgam, pl. r̄egá, rôg'i; II гр.: Фойм. gen. rôga, instr. rlgom; В.Н. instr. râgom, pl. rlgá; Куз. rôk, gen. б'ëз rôjá, rôjá; Выр. gen. б'ëз rôgá, instr. rôgom, pl. rôgá; селиг. Дубр. rôk, gen. râgá □ ст.-русск. Библ. по rôgъ A23а, за rôgъ A96а, pl. rôzi B819б bis, gen. до rôgъ A396б, instr. с...rôgы B987б bis, B585а bis, loc. на rôzъ B904а, du. rôgà A215б, два rôga B904б, gen. двою rôgъ B620б, instr. rôgáma A215б □ белор.

сев.-вост. Пот. *roх*, gen. *rъhá*, loc. *rahú*, pl. *róh'i* Smuł. 52 Δ Рефлексы о-основы а.п. d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *roγ*, gen. *rόγa*, *raγá*, instr. *rόγat*, *raγbt*, loc. *na raγú*; туровск. Пог. *roγ*, gen. *rόγa*, instr. *rόγot*, loc. *na roγú*, *na rόγi*, pl. *rόγ'i* Δ Рефлексы о-основы а.п. d.

Ресавские: схрв. Рача *rōg*, gen. *rōga*, pl. *rōgovi*, *rōgovi* 20; Левач у *rōg* Сим. Синт. 72, instr. *rōgem* Сим. 225, acc. *rōgove* Сим. Синт. 234, *rōgovi* 236; Гружа *rōg*, gen. **rōga*, pl. *rōzi*, *rōgovi*, acc. *rōge* 543; Гороб. *rōg* 632; Обади *rōg* 21, pl. *rōgovi* 112 Δ Рефлексы а.п. d.

Чакавские I: схрв. Сусак *r'ôχ*, gen. *rōga* HHG 104, *roγá* 106, loc. u *roγú* 104; Сали *rōg*, gen. *rōgá*, dat. *roγù*, loc. *roγù*, pl. *rōzi* Δ Рефлексы а.п. d (а. т. D).

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. й *роgъ* Сб. 38а, ѹ *роgъ* 263а, gen. *rōga* 107б, instr. *rōgo* 108а, но: съ...*роgо* 107б, loc. въ *роgъ* 84б, pl. *роgзи* 107а, *роgове* 108а, acc. *роgы* 107б, 108а, instr. *роgы* 38а, du. *роgа* 107б, за *роgа* 126, за *роgа* 163а є ст.-тырн. instr. du. *роgмâ* Зогр. B47б ¶ ст.-серб. Кн. Царств instr. *роgомь* 181б, pl. acc. *роgы* 177а ¶ болг. Банат *рок* ТБД 3:156, чл. *ruгé* 156, 183, *ruгá* 169; Орх. *роg*, чл. **roгá* СНУ 38:8; Б.Слат. *рок* ИМЕ 4:141, чл. *роgъ* 141; Елена *рок*, чл. **роgъ* БД 7:123; Ихт. чл. *roгá* ТБД 2:69; Разл. чл. *роgо* МП 6,3:305, 514, num. четири *роgа* 373; Смол. *рок*, чл. *roгá* БД 4:55; Тет. *рок*, чл. *roг'ë* СНУ 31:81 ¶ макед. Сухо *rok*, чл. *ruгó* Mał. 98 Δ Рефлексы а.п. d (ср. баритонезу instr. sg. в Кн. Царств).

Словенские: слн. литер. *rōg*, gen. *rōga*, *roгá* Plet.; *rōg*, gen. **roгá*, реже **roгá*, loc. **roгu*, **roгu*, pl. **roгovi*, реже **roгi*, acc. **roгóve*, **roгé*, реже **roгé*, в **za roгóve*, **za roгé*, **za rōge*, du. **roгóva*, **roгá*, реже **roгá* SSKJ; pl. acc. idiom. **na roгé* SP; *rōg* Valj. 45:66, 47:40, gen. *roгa* 26, *roгá* 40, loc. *roгu*, *na roгu*, instr. *roгom* 26, *roгot* 45, pl. *roгi* 26, *roгovi* 62, 71, acc. *roгé* 49, *roгóve* 78, du. *roгa* 26, *roгá* 65; *roг* Valj. GT 177, 191, 197, gen. *roгá*, loc. *na roгu* 177, pl. *roгovi*, acc. *roгé*, du. *roгá* 197; слн. литер. стар. *roг*, gen. **roгá*, **roгá*, loc. **roгu*, pl. **roгovi* Vod. 20; *roг* [roг] Met. 26, 41 є ст.-слн. Bibl. *rug* II 51b, 56a, 74a, 101a bis, 172b ter, *Rug* I 150a bis, 158a, 180b, 183a, 231bm, II 100a bis, 100b, 101a, 126a, gen. *Rogá* II 86a, 100a, *Roga* II 96b quater, instr. sg. *rogum* I 75a, **Rogum* I 122a, pl. *rogovi* I 118b bis, *Rogovi* I 60b, II 81b, 85b, 100b, 126a ter, III 148a bis, gen. *rogou* II 100a, III 139b, 147b bis, *Rogou* II 85b, 86a bis, 100a bis, III 144b, 145a, acc. *Rogé* I 52b, 54b, 55a, 60b bis, *Roge* II 85b, *rogwe* I 296b, II 111b, *Rogwe* I 55a, II 81b, 100a, 117b, 126a, за *ruge* I

14а, na *Ruge* I 65b, 66a, na *rogwe* I 298a, II 35b, na *Rogwe* I 63b, за *Rogwe* (sic) I 183a, loc. *Rogeh* I 55a, instr. *rogmy* II 76b, 112b, **rogmy* I 48b bis, II 100b, du. *Rogá* II 100b bis, III 145b, *roga* II 100b, instr. *rogma* II 101a, *Roguma* II 86a Δ Подвижный акц. тип: **rūg*, gen. **rogá*, instr. **rogum*, pl. **rogovi*, acc. **roгé*, **za rōge*, loc. **rogéh*, instr. **rogmí*, du. **rogá* ¶ горен. Прим. *rōx*, gen. *roгá*, loc. и *rōx*, pl. *roгdц*, du. *roгá*; вост.-долен. ШР *rōk*, gen. *roгá*, *rōga*, loc. *na rōgi*, pl. *ragovi*, *ragá*; ровт. Ч.Врх *rūex*, gen. *rāgi*, *rāgá*, instr. з *rūeγam*, du. днá *rāgá* Том.; Шкл *rūy*, gen. *ruгá*, loc. *rūri*, pl. *ruгi*, *ruгdц*, du. *ruгá*, *ruгdна*; примор. нотр. Разд. *rōx*, gen. *ruгá*, loc. на *rōgi*, pl. *ruгovi*, *ruгjé*, du. *ruгá*; Крас *rūh* Štr. 18, 19, gen. *roγá* 18, *roγá* 19, pl. *roγiоне*, du. *roγá* 19; карант. Обир. *rōx* Karn. 54, 229, gen. *rōha* 229, pl. *rōj* 39, 55, 60, acc. *rojé* 55, 229, 278, 291; рожанск. Сл. Плайберк на...*rūh* ŠR 28, pl. acc. *rojé* 45; Свече *rūx* Fein. 17, 62, 131, gen. **rohá* 62, pl. *ruhí*, *riji* 115; центр.-штир. Рог. *rōuk*, gen. *rouga*, loc. *rōugi*, pl. *rōugi*; Мест. *rāuk*, gen. *rāuga*, loc. *rāugi*, pl. *rāuga*; пкм. **roг*, pl. **rogoshije*, **rogdwe* Valj. 47:74, acc. pl. **roгé* 51, du. **roгá* 66 Δ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские I: схрв. Озаль *rōk* Tež. 219, 251, 254, gen. *rōga* 219, 254; Приг. *rōg*, gen. *rēga* Rož. 14:74, 101, loc. *rēgu*, pl. *rēgi* 74, *101, acc. *rēge* 74, *101 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские II: схрв. Сень *rōg*, gen. **roгá*, loc. **roгù*, pl. **rozi* Mog.; девинск. *rūog*, gen. *rūoga*, pl. *rūogi* Váž. Δ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: схрв. Бедня *rjeg*, gen. **rjega* Jedv. 297; загор. *rōg* Valj. 47:64; Турап. *rōg*, gen. *rōga* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские III: схрв. Црес *rōh*, gen. *rōga*, instr. *rōgon*, loc. *roгù*, pl. *rozi*, *rōgi* Houtz.; Нови *rōg*, gen. *rōga*, loc. на *rogi* Белич 209; Вргада *rōg*, gen. *rōga*, loc. *na rogi*, pl. *rōzi* Jur. II; Кали *ruгog*, gen. *rōga*, instr. *rōgun*, loc. *rogi*, *rōgi*, pl. *rōzi* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *ruog* 120, 144, *rōg*, gen. *rōga*, loc. **roge* 144; Х.Гроб *rōk*, gen. *rōga* 129, 135, 166, pl. *rōgi* 135, 166, *rōge* 135 bis Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *rōg*, gen. *rōga*, loc. на *rogi* Hš; Брусье pl. *rozi* Dulčić 397 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *roг*, gen. *roгá*, loc. *roзé*, pl. *roгi* 'рог'; *roг*, gen. *pará*, loc. *parý*, pl. *parí* 'угол' СБМ ¶ зап. Яг. *roх*, gen. *roγá*, *roγu*, instr. *raγot*, *raγam*, pl. *raγá*, *raγé*; Кныш. *roх*, gen. *roha*, loc. на *roz'i*, pl. *rōh'i* Smuł. 23; ю.-зап. Смн. *riγ*, gen. *roγu*, instr. *roγot*, pl. *roγi*; Акр. *r'iγ*, gen. *roγá*,

instr. rógom, pl. róge; Лук. ruγ, gen. róga, instr. rógom, loc. na rógoúi, pl. rógi; Тул. rix, gen. róga, instr. rógom, loc. rógi, rógi, róze, pl. róge; Смл. rox, gen. róga, instr. rógom, loc. na róz'i, pl. rógi; Здит. ruγ, gen. róga, instr. rógom, loc. róz'i, pl. rógi; Столин roγ, gen. róga, instr. rógom, loc. na rógi, pl. rógi □ укр. вост.-полесск. Плехов roγ, gen. róga, loc. na róz'i □ укр. литер. riz, gen. róga, pl. rógi и riz, gen. rógi, pl. rógi Погр.; ЛВ; riz, gen. róga, rógi ОСУМ △ Рефлексы а.п. с или d. Окситонеза ragá в литер. белор., скорее всего, заимствована из говоров кривичского происхождения.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. pl. gen. ḫ десѧ rōgъ 1566, du. rōga 1548 □ Хр. rōgъ 765a, 778a, 778b, 795a, 1185b, в rōgъ 571a, instr. rōgomъ 571a, rōgō 842a, 1183b, loc. в rōz'b 1185b, pl. rōsi 1185b, gen. rōgъ 1183b, rōgōvъ 1189b, oύ rōgъ 1303a, acc. rōgi 1189a, instr. rōgobi 45b △ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шв. rok, gen. rōga, rōgom, pl. rōgá □ ст.-русск. Ион. pl. rōsi 592b bis, acc. rōgy 102a, du. acc. rōgà 102a, instr. rōgmà 101b, rōgma 105a □ Тр. пс. rōgъ 89a, 101b, 105b, 122a, 137b, 147a, 154b, 160a, rōgъ| 153b, gen. rōga 89a bis, pl. rōzi 154b, gen. ḫ ō rōgъ 47a, acc. rōgy 89a, instr. rōgi 65a, rōgy| 83b □ Геогр. instr. rōgomъ 245, 250, pl. rōgi 50, 96, 181, gen. rōgōvъ 193, instr. rōgámi 48, 53, 96 △ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. r'iγ, gen. rōga, instr. rōgom, loc. na rógoúi, pl. rógi; вост.-бук. Днестр. r'ih, gen. rōga, instr. rōgom, pl. rōgi, rōgi; зап.-бук. Бан. rix, gen. rōga, instr. rōgom, loc. na róz'i, pl. rōgi, rōgi △ Рефлексы а.п. с или о-основы а.п. d.

Северноштокавские: схрв. литер. rōg, gen. rōga ПСКJ; Вук; СРС; rōg, gen. rōga, pl. rōgoúi, rōzi HSF; rōg, gen. *rōga, loc. rōgi, pl. rōzi Дан. 23, rōgobi 24, acc. rōgi 23; rōg, gen. rōga, pl. rōgobi СНР; rōg, gen. rōga, loc. и rōgi НРР; rōg, gen. rōga, pl. rōgobi ССС; rōg, gen. rōga ВI; Бен. □ зап.-босн. (иек.) rōk Дешинъ 194, gen. rōga 254, pl. rōzi 216, rōgobi 217, num. тr̄i rōga 186; зап.-герц. (ик.) rōg Ресо 168, instr. rōgom 121; воев. acc. pl. rōgobe Сек. 171; Лика rōgк Драг. 123, pl. rōzi, rōgobi, acc. rōgi, rōgobe, du. gen. oко rōgi 130, loc. на rōgi 130, 134; Дерв. rōg 109, на rōg 115, acc. rōgobi 122; Зм. pl. rōgobi 3:141, acc. rōgi 142, за rōgi 4:183, rōgobe 161; Дубровник rōg, gen. rōga, pl. rōgobi 64; галипольск. rōk 135, pl. acc. за rōgobe 53, 444; центр.-шум. pl. rōgobi Рем. 225; Яс. gen. rōga Рем. 268, 446, од rōgi 390, 446, pl. rōgobi 225; Ю.Бараня rōg 380, 481, и rōg 356, gen. *rōga, loc. *rōgi 380;

Сл. Брод rōg [rōg] Berlić 288, 327, и rōg [rōg] 300, gen. iz rōga [rōga] 328, pl. acc. rōgove [rōgove] 288; Пива rōg 1:197, 2:52, на rōg, за rōg 1:198, gen. rōga 197, pl. rōzi, rōgobi 197, 2:52, gen. rōgi 1:197, између rōgi 197, 198, од rōgi, из rōgi 198, acc. rōgi, на rōgi 197, међу rōgi 52, rōgobe 197, за rōgobe 198; уск. rōg, gen. *rōga 3:108, pl. rōgobi 1:193, 3:108, acc. rōgobe 1:31, међу rōgobe 2:20 △ Рефлексы а.п. d (баритонеза формы nom./acc. pl. в литер. языке).

Центральнославянские: слц. новогр. roh, gen. rohi LN 114, 126, 173; оравск. loc. sg. na rohi Hab. 215, loc. pl. (na) roháx 218 □ слц. литер. roh, gen. roha, rohi SSJ △ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. róx, loc. raxú, pl. raxá △ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. rōg, gen. rōga, pl. rōgá Аван.; ОС □ владимир. Пуст. rōk, gen. rōga, instr. rōgym, pl. rōgá, instr. rōgám'i; тул. Лабынки rōkox, gen. rōgya, instr. rōgyym, pl. rōgyi; костром. Фад. rōg, gen. rōga, pl. rōgá; волог. Овс. rōk, gen. rōgá (?), instr. rōgom, loc. na rōgi, pl. rōgá □ ст.-русск. Новг. rōgъ 16, 26 bis, 45a, 135a, 158a, 164b, 196a, 221a, 239b, 270a, 307a, gen. rōga 134b bis, pl. rōsi 252a, gen. ō rōgъ 54a, до rōgъ 30b, 201b, acc. rōgi 123a, 135a, instr. rōgi 87a △ Рефлексы а.п. с или d.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар ѹ rōg Бар. 136; белоп. rōg 22, pl. rōgobi 77; Пипери rōg, pl. rōgobi 77, acc. rōgobe 77; Прчань pl. rōgout; Врач. rōk, gen. rōga 173; Мрк. ѹ rōk 200 △ Рефлексы а.п. с или d.

Рупско-мизийские: болг. Дер. rōg, чл. rōgut БД 9:21; Мугла rōk, чл. rōgá ИИБЕ 20:50 □ макед. Висока rōk, чл. rōgót, rōgut Mał. 98 △ Рефлексы а.п. с или d.

Сравнение данных слав. языков позволяет реконструировать праслав. о-основу а.п. d: *rōgъ, gen. *rōga. Эта реконструкция подтверждается данными лит. говоров, в которых rōga отмечено с а.п. 2 и 4 (Ильлич-Свитыч 117). А.п. d согласуется также с балто-слав. м. родом: прус. rāgis Voc. 705. Локальной aberrацией следует признать рефлекс а.п. с в говорах словенской, чакавской II и кайкавской I групп.

◊ Булаховский IV:399; Stang 76 (а.п. с); Kiparsky 53, 92; Колесов 1972: 136, 138, 139 и др. (а.п. с); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Галицкие: укр. сан. Черн. *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'í*; зап.-днестр. Гдеш. *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'i*; Чапли *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'y*; зап.-бойк. Битля *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rokí*; Мшан. *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'y*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *r'ik*, gen. *róku*, instr. (i)z *rokom*, loc. w *róci*, pl. *rokó*; ужан. Ярок/Худлево *r'ük*, gen. *róka*, *róku*; Тп *ruk*, gen. *róku*, pl. *rok'i*; Люта *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'i*; борж. Брод *r'ük*, gen. *róka*, loc. w *róci*, pl. *rokó*, *róka*; Дусина *r'ük*, gen. *róka*, instr. *rokom*, pl. *roký*; Кер. *r'ük*, gen. *róku*, pl. *roký*; покут. Печ. *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'ó*; гал. Станисл. *r'ök* [r'ik], gen. **róky*, pl. **róki*, **rokú* Нан. 330; Бринь *r'ik*, gen. *róku*, instr. z *rokom*; Тир. *r'ik*, gen. *róku*, instr. z *rokom*, loc. w *róci*, pl. *roké*; гуц. Сем. *r'ik*, gen. *róku*, loc. w *róci*; Красн. *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'ó*; терноп. Сороцкое *r'ik*, gen. *róku*, pl. *rok'y*, *roké* [] гал.-укр. литер. *ruk*, gen. *róku*, pl. *rok'i*, *rokú* Жел. △ Рефлексы а.п. с.

Посожско-припятские: белор. ю.-вост. Зак. *r'ik*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. u *rokout*, pl. *rok'i* △ Рефлексы а.п. с или d.

Ресавские: схрв. Рача *r'ök*, gen. **róka* 20; Левач *r'ök* Сим. 244, у...*r'ök* Сим. Синт. 35, gen. *róka* 31, **róka* Сим. 244, od *róka* Сим. Синт. 43, loc. *róku* Сим. 244, у...*róku* Сим. Синт. 130; Гружа *r'ök*, gen. **róka*, pl. *rokovi* 543; Обади loc. u *róku* 155 △ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *r'ök*, gen. *róka* Plet.; *r'ök*, gen. *róka* и *r'ök*, gen. *róka* SSKJ; *r'ök*, *r'ök* Valj. 45:66, 67; *r'ök* Valj. GT 191, 197, gen. *rokú*, pl. *rokovi*, acc. *roké*, du. *roká* 197 [] центр.-штир. Мест. *r'ök*, gen. *róka*, loc. *r'oki*, pl. *rok'i* △ Рефлексы а.п. с (Valj. GT) и d (Мест.); акц. тип A распространяется под влиянием префиксальных отлагольных имен: cp. *vzr'ök*, gen. *vzróka* Plet.; *vzr'ök*, gen. *vzróka* SSKJ; *zr'ök*, gen. *zróka* Valj. 48:133.

Кайкавские I: схрв. Озаль *r'ök* Tež. 251, 408, gen. **róka* 251 △ Рефлекс а.п. b либо вторичного баритонированного образования типа слн. *r'ök*, gen. *róka*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *r'ek*, gen. **r'eko* Jedv. 297 △ Рефлекс вторичного баритонированного образования типа слн. *r'ök*, gen. *róka*.

Чакавские III: схрв. Кали *r'ök*, gen. *r'ök*, dat. *róku* △ Рефлекс а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. ю.-зап. Смн. *r'ik*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. u *róct*, pl. *rok'i*; Акр. *r'ik*, gen. *róku*, instr. *rokom*, pl. *rok'ó*, num. *róke*; Лук. *ruk*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. u *rokout*, u *rok'i*; Тул. *r'ik*, gen. *róka*, instr. *rokom*, loc. *rok'u*, pl. *rokë*; Смл. *rok*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. u *rok'íeu'i*,

pl. *rok'i*; Здит. *ruk*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. *rokout* [] укр. литер. *r'iw*, gen. *róva*, loc. w *rów'i*, pl. *rov'y*; Чапли *r'iw*, gen. *róva*, loc. w *róv'i*, pl. *rov'y*; зап.-бойк. Мшан. *r'iw*, gen. *róva*, pl. *rov'y*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *r'iw*, gen. *róvu*, loc. w *rów'i*; покут. Печ. *r'iw*, gen. *róva*, pl. *rov'y*; вост.-днестр. Гологоры

Подольские: укр. подольск. Рыж. *r'ik*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. u *róci*, pl. *roké*; вост.-бук. Днестр. *r'ik*, gen. *róku*, instr. z *rokom*, pl. *roké*; зап.-бук. Бан. *r'ök*, gen. *róku*, instr. *rokom*, loc. w *róci*, pl. *rok'i* △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *r'ök*, gen. *róka*, pl. *rokovi* HSF; **r'ök*, gen. **róka* Дан. 23; *r'ök*, gen. **róka* и *r'ök*, gen. *róka* СНР; *r'ök*, gen. *róka* Вук; CPC; *r'ök*, gen. *róka* Bl; Ben.; SSS [] Лика loc. у...*róku* Драг. 86, 155; Дерв. *r'ök* 148; Костр. *r'ök*, gen. *róka* 167, dat. **rok'i*, instr. **rokom*, loc. **rok'i*, pl. **rokovi* 167 △ В говорах существует рефлекс праслав. слова а.п. с или d (типа литер. *r'ök*, gen. *róka*) и новообразования, выделенного из префиксальных форм (типа литер. *r'ök*, gen. *róka*, Костр. *r'ök*, gen. *róka*). Подобное новообразование известно также из кайк. и слн. говоров.

Центральнославянские: слц. новогр. *rok*, gen. *roka* LN; оравск. *rok* Hab. 217, gen. *roku* 71, 213, od *roka* do *roka* 213, pl. *roki* 217, gen. *rokof* 216, *ruk* 217, instr. *pred roki* 218 [] литер. *rok*, gen. *roka*, *roku* SSJ △ Рефлексы а.п. с или d.

Южноштокавские: схрв. Пипери *r'ök*, gen. **róka*, pl. *rokobi*, acc. *rokove* 76 △ Рефлекс а.п. с или d.

Тематическое производное (*nomen passivum, o-основа*) от корня **rek'*-, представленного также в тематическом глаголе а.п. с **r'ekq*, **regetь*. Надежно реконструируется праслав. а.п. с: **r'ökъ*, gen. **r'öka*. Словенские, кайкавские и штокавские формы с нерегулярной краткостью в nom.-acc. sg. (слн. *r'ök*, шток. *r'ök* и т. д.) вторичны, их акцентовка заимствована из префиксальных девербативов (ср. слн. *vzr'ök*, gen. *vzróka* и т. д.).

◊ Скляренко 27 (подв. а.п.).

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. въ *róvъ* 506, gen. ō *róva* 47a, loc. въ *róvъ* 466 [] болг. Боб. *rof*, чл. *róvo* СНУ 42:20; Г.Дж. *rof*, чл. *róvo* ИССФ 1:186 △ Рефлексы а.п. с или d.

Галицкие: укр. сан. Черн. *r'iw*, gen. *róva*, *róva*, pl. *rov'y*; зап.-днестр. *r'iw*, gen. *róva*, loc. w *rów'i*, pl. *rov'y*; Чапли *r'iw*, gen. *róva*, loc. w *róv'i*, pl. *rov'y*; зап.-бойк. Мшан. *r'iw*, gen. *róva*, pl. *rov'y*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *r'iw*, gen. *róvu*, loc. w *rów'i*; покут. Печ. *r'iw*, gen. *róva*, pl. *rov'y*; вост.-днестр. Гологоры

rīw, gen. *rová*, instr. *rovót*; гал. Станисл. *rōb* [rīb], gen. **robá*, pl. **robi*, **robí* Han. 333; Бринь *r'iw*, gen. *rová*, instr. *rovót*; терноп. Сороцкое *riw*, instr. *rovót*, pl. *rové* Δ Рефлексы а.п. d.

Кривичские: белор. сев.-вост. Пот. loc. и *rau'ē* Smuł. 51 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. *row*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *na rovú*; ю.-зап. Зак. *r'iv*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *v rov'i*, pl. *rové* Δ Рефлексы а.п. b или d.

Ресавские: схвр. Трст. loc. *rōbu* 228, pl. acc. *rōbowe* 229; Рача *rōb*, gen. **rōba* 20; Левач *rōb* Сим. 244, 552, Сим. Синт. 95, у...*rōb* 49, пред...*rōb* 88, *na rōb* 22, 133, пред *rōb* 88, у *rōb* Сим. 565, gen. *rōba* 44, **rōba* 244, од *rōba* 579, loc. *rōbu* 244, у *rōbu* 565, pl. *rōbowi* 244, 552, 566, Сим. Синт. 23, acc. *rōbowe* Сим. 82, 234, 552 bis, 553 bis, 575, 578, 579, Сим. Синт. 25, 103, у ... *rōbowe* Сим. 578, *rōbowe* 579, Сим. Синт. 75, 80, у *rōbowe* 69, *rōbowi* Сим. 236; Гружа *rōb*, gen. **rōba* 543, pl. *rōbowi* 543 Δ Рефлексы а.п. c или d.

Центрально болгарские: ст.-болг. Конст. въ *rōvъ* Сб. 18а, 98б, 106а, 217а, 287а, въ *rōvъ* 35а, въ *rō* 106а, въ *rōvъ* 0 писм. 45б, й *rōvъ* Сб. 70а, gen. из *rōva* 106б, 115а, й *rōva* 220а, й ѿ *rōva* 268, instr. № *rōbo* 106а, loc. въ *rōvъ* 103б, въ *rōvъ* 221а, pl. acc. *rōvy* 72б □ ст.-тырн. въ *rōvъ* Толк. пс. 121б, въ *rōvъ* тѣ Сб. 758: 254а, въ *rōvъ* Зогр. Е422а (!), й *rōvъ* Е78б, й *rōvъ* Е422б, gen. ѿ *rōva* Е29б, dat. *rōvъ* Толк. пс. 88б, loc. въ *rōvъ* Зогр. Е39а, А63б, въ *rōvъ* Григ. № 1703: 5б, въ *rōvъ* 5б, pl. acc. *rōvy* Толк. пс. 111б □ ст.-серб. Кн. Царств. й *rōvъ* 241б, gen. *rōva* 146б, *rōva* 169а, ѿ *rōva* 168б, ѿ *rōva* 168б, ѿ *rōva* 146б, loc. въ *rōvъ* 163б, 241б □ болг. Елена *rōf*, чл. *rush* БД 7:123 Δ Рефлексы а.п. b (возможно, также d).

Словенские: слн. литер. *rōv*, gen. *rōva* Plet.; Valj. GT 168; *rōv*, gen. *rōva* и *rōv*, gen. *rōva* SSKJ; *rōv* Valj. 45:67, 47:27 □ вост.-долен. ШР *rāv*, gen. *rōva*, loc. и *rōvi*, pl. *rōvi*, du. *rōva*; центр.-штир. Рог. *rōuf*, gen. *rōvua*, loc. *rōvi*, pl. *rōvi*, du. *rōva*; Мест. *rōf*, gen. *rōva*, loc. *rōvi*, pl. *rōvi*, du. *rōva* Δ Рефлексы а.п. b и d, а также, по-видимому, результаты смешения акц. типов В и Е. Ср. также рефлекс а.п. c в Рог.

Кайкавские I: схвр. Озаль *rōf* Tež. 219, 255, gen. *rōva* 255 Δ Рефлекс а.п. c или d.

Чакавские III: схвр. Кали *rōv*, gen. *rōva* Δ Рефлекс а.п. c или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *roý*, gen. *rōba*, loc. *rōbe*, pl. *ravý* СБМ □ зап. Яг. *row*, gen. *rauá*, *rovú*; ю.-зап. Смн. *rīv*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *na rov'i*, pl. *rové*; Акр. *riw*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *rov'i*, pl. *rové*; Лук. *ruw*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *v rovón*, pl. *rové*; Тул. *riw*, gen. *rová*, instr. *rovót*,

loc. *rovú*, pl. *rové*; Смл. *row*, gen. *rovú*, instr. *rovót*, loc. и *rōv'i*, pl. *rový*; Столин *rov*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. *na rovú*, pl. *rový* □ укр. литер. *rīb*, gen. *rōbu*, loc. *rōbi*, *rový*, pl. *rové*, пим. *rōbi* Погр.; *rīb*, gen. *rōbu*, loc. *rōbi*, *rový*, pl. *rové*, пим. *rōbi* ЛВ; *rīb*, gen. *rōbu*, pl. *rové* ОСУМ Δ По говорам рефлексы а.п. d (баритонированные формы sg.) и b (окситонированные формы sg.).

Южнорусские: ст.-русск. Хр. *rōvъ* 939а, 1070а, 1426б, в *rōvъ* 259б, 260б, в *rōvъ* 1124а, в *rōvъ* 1197а, в *rōvъ* 1202а, loc. в *rōvъ* 1224а Δ Судя по открытому [ɔ], рефлекс а.п. c или d.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. pl. *rōbi* 92а, acc. *rōby* 77а; Тр. пс. *rōvъ* 35б, в *rōvъ* 51а, 52а, 100а, 143б, loc. в *rōvъ* 100а Δ Рефлексы а.п. c или d.

Подольские: укр. подольск. Риж. *riw*, gen. *rová*, instr. *rovót*, loc. и *rové*, pl. *rové* Δ Рефлекс а.п. b.

Северноштокавские: схвр. литер. *rōv*, gen. *rōva*, pl. *rōvovi* HSF; **rōb*, gen. **rōba* Дан. 23; *rōb*, gen. *rōba* Вук; СНР; CPC; *rōv*, gen. *rōva*, loc. *rōvu* BI; SSS; *rōv*, gen. *rōva* Ben. □ Ю.Бараня *rōv*, gen. **rōva* 382, 451, instr. **rovót*, pl. **rovovi* 382; Сл. Брод *rōv* [*rōv*] Berlić 328 Δ Рефлексы а.п. d или c (в большинстве говоров) и b (в говорах Ю.Барани).

Центральнославянские: слц. литер. *rov*, gen. *rovu* SSJ Δ Рефлекс а.п. b, c или d.

Верхнедонские: ст.-русск. Леств. gen. ѿ *rōva* 201а, loc. в *rōvъ* 319²а Δ Рефлекс а.п. c или d.

Восточнорусские: русск. волог. Овс. *rof*, gen. *rovu*, instr. *rovót*, loc. *rový*, pl. *rový* □ ст.-русск. Новг. *rōvъ* 34а, в *rōvъ* 61а, 63а, 232а, в *rōvъ* 155а, gen. ѿ *rōva* 81б, ѿ *rōva* 275а, loc. в *rōvъ* 155б Δ Рефлексы а.п. d (ср. окситонированный пим. pl. *rový* в Овс.).

Южноштокавские: схвр. Н.Пазар *rōb*, gen. *rōba* Бар. 7 Δ Рефлекс а.п. b.

Тематическое производное (о-основа, постеп passivum) от доминантного корня, представленного в тематич. глаголе **rūti*, **rūjq*, **rūtъ* (а.п. a). В праслав. были представлены 2 акцентологических варианта: а.п. b – **rōvъ*, gen. **rová* и а.п. d – **rōvъ*, gen. **rová*. Последний вариант, восходящий к о-основе м.р., соответствует прус. *rauvъ* Voc. 31 'Graben'.

◊ Колесов 1972:112, 113, 114 и др. (а.п. b); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. c/b).

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. *эlon*, gen. *эloná*, instr. *эlonot*, loc. *на эlon'i*, pl. *эlonы* Δ Рефлекс а.п. с или d.

Центральноболгарские: ст.-болг. тырн. pl. dat. слóномъ Толк. пс. 129а Δ Рефлекс а.п. b или d.

Словенские: слн. литер. *slón*, gen. *slóna* Plet.; *slón*, gen. *slóna* SSKJ; *slón* Valj. 45:67; *slón*, gen. *slóna* Valj. GT 168; слн. литер. стар. *slón* [slón] Met. 32 § ст.-слн. Bibl. gen. *Slóna* II 203b, pl. acc. *Slóna* II 201b, 205a, за *Slóna* II 204a, gen. *Slónou* II 203a Δ Акц. тип, отличный от подвидового горен. Прим. *эlon*, gen. *эloná*, loc. рэр *эlon*, pl. *эlon*, du. *эloná*; вост.-долен. ШР *slán*, gen. *slána*, loc. рэр *slón*, pl. *slán*, du. *slána*; Шкл. *slón*, gen. *slóna*, loc. *slóni*, pl. *slóni*, du. *slóna*; примор. нотр. Разд. *эlon*, gen. *эloná*, loc. *на эloni*, pl. *эloni*, du. *эloná*; Крас *slón*, gen. **slóna*, loc. **slóni*, pl. **slóni* Štr. 17; центр.-штир. Рог. *slón*, gen. *slóna*, loc. *slóni*, pl. *slóni*, du. **slóna*; Мест. *slón*, gen. *slóna*, loc. *slóni*, pl. *slóni*, du. *slóna* Δ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские I: схрв. Озаль *эlon*, gen. **slóna* Tež. 253 Δ Рефлексы а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *слон*, gen. *слонá*, loc. *слонé* СБМ § ю.-зап. Смл. *эlon*, gen. *эloná*, instr. *эlonot*, loc. *на эlon'ě*, pl. *эlonы* Δ Рефлексы а.п. b.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Геогр. gen. *слонà* 224, pl. *слоны* 121, 224 bis, gen. *слонóвъ* 133, 200, *слонóвъ* 205 bis, 207, 214, 215, 216, 224, *слонóвъ* 207, dat. *слонáмъ* 224, instr. *праер. с слонáми* 205, loc. о *слонé* 224 Δ Рефлексы а.п. b.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. *слóмъ* 1378a, по| *слóнь* 1377б/1378a, *слóнь* же 1374б, gen. *слóna* 1378a, 1379б, dat. к ... *слónоу* 1377a, instr. *слónó* ('слоновая кость') 1328a, loc. на ... *слónа* 1377a, pl. *слónове* 1315a, 1328a, *слónове* же 1352a, gen. *слонóвъ* 1321a, 1352a, 1377a, ѿ *слонóвъ* 1377б, acc. *слónы* 1352a, 1367б § Косм. pl. *слónы* 16б Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. шток. литер. *slón*, gen. *slóna*, pl. *slónoví* HSF; *слón*, gen. *слóna* СНР; *slón*, gen. *slóna* Ben.; SSS § Костр. *slón*, gen. *slóna* 165, 167, pl. **slónoví* 167; Сл. Брод *slón* [slón] Berlić 287 Δ Рефлексы а.п. b.

Центральнославянские: слц. новогр. *slon*, gen. *slona* LN § слц. литер. *slon*, gen. *slona* SSJ Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *слон*, gen. *слонá* Аван.; *слон*, gen. *слонá*, pl. *слоны* ОС Δ Рефлексы а.п. b.

Рефлексы в большинстве славянских диалектов позволяют реконструировать а.п. b (характер праслав. основы неясен): **slótъ*, gen. **slóna* (или **slóni*). Неясно происхождение баритонезы (которая может быть рефлексом а.п. d) в ст.-русских памятниках южной локализации и в некоторых белор. говорах.

◊ Зализняк 137 (c/b).

Западноболгарские: болг. Лом *сmóк*, чл. *сmóка* СНУ 38:33; Боб. *сmóк*, чл. *сmóко* СНУ 42:20; Г. Дж. *сmóк*, чл. *сmóко* ИССФ 1:186; Г. Попе *сmóк*, чл. *сmóко* СМБД 10:47; Кюст. чл. *сmóко* ИССФ 10:269 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. *стóк*, gen. *стóка*, instr. *стóкомъ*, loc. *на стóки* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральноболгарские: болг. Банат *сmóк*, чл. *сmóкъ* ТБД 3:183, *сmóк*, чл. *сmóкъ* ТБД 4:219; Орх. *сmóк*, чл. **сmóка* СНУ 38:9; Ихт. *сmóк*, чл. *сmóка* ТБД 2:106; Тет. *сmóк*, чл. *сmóка* СНУ 31:81 § макед. Сухо *змок*, чл. *змокъ* Мај. Δ Рефлексы а.п. d.

Словенские: слн. литер. *zmók*, gen. *zmóka* Plet.; *zmók* Valj. 45:67, 47:27 Δ Рефлексы а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *смок*, gen. *смóка* СБМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. Сл. Брод *zmók* [zmók] Berlić 288, *zmók* [zmók] 289 Δ Рефлексы а.п. b или d (в случае реконструкции и-основы).

Центральнославянские: слц. литер. *zmók*, gen. *zmóka* SSJ Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Русско-мизийские: болг. Шумен чл. *смóкó* СНУ 42:348 § макед. Висока *zmók*, чл. **zmókot* Мај. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Недостаток данных не позволяет сделать точную реконструкцию. Вероятно, с достаточной степенью достоверности можно восстановить правильную форму а.п. d с неопределенной основой: **zmókъ*, gen. **zmóka* (или **zmóku*).

Западноболгарские: болг. Лом *сmóп*, чл. *сmóпа* СНУ 38:33; Боб. *сmóп*, чл. *сmóпо* СНУ 41:20; Г. Дж. *сmóп*, чл. *сmóпо* ИССФ 1:186; Г. Попе *сmóп*, чл. *сmóпо* СМБД 10:47; Кюст. *сmóп*, чл. *сmóпо* ТБД 1:65 § макед. Мал. *снóп*, чл. *снóпо* МДА Δ Рефлексы а.п. b или d.

Галицкие: укр. сан. Черн. *zmóр*, gen. *zmóра*, pl. *zmóры*; Миженец

спір, gen. спірā, pl. спірē; зап.-днестр. Гдеш. спір, gen. спóра, pl. спóру; Чапли спір, gen. спорá, pl. спóру, спорé; Опака спір, gen. спорá, pl. спорé; Любинцы спір, gen. спорá, спóра, instr. спорót, спорот, pl. спорé; зап.-бойк. Битля ѿ'п'ир, gen. спóра, pl. спóру; Мишан. ѿ'п'ир, gen. спорá, pl. спору; Торунь/Новоселица спір, gen. спорá, pl. спорó; ужан. Ярок/Худлево спір, gen. спорá, спóра, pl. споре; Тл спір, gen. спорá, спóри, pl. спору; Люта спір, gen. спорá, pl. спору, спору; борж. Брод спір, gen. спорá, pl. спорó; Дусина, Кер. спір, gen. спорá, pl. споры; марамор. Угля/Шл спір, gen. спорá, instr. спорот; вост.-днестр. Гологоры спір, gen. спорá; по-кут. Печ. ѿ'п'ир, gen. спорá, pl. спорé; гал. Станисл. сніп [snip], gen. *снóпа, *снóпá, pl. *снóпи, *снóпí Нан. 329, 333; Бринь ѿ'п'ир, gen. спорá, спóра, instr. (i)s спорот; Тур. ѿ'п'ир, gen. спóра, спорá, instr. s спорот, loc. па спор'i, pl. спору, спорé; гуц. Сем., Красн. спір, gen. спорá; Луги спір, gen. спóри, instr. s спорот, pl. спорé, спору; терноп. Сороцкое спір, instr. спорот, pl. спорé □ гал.-укр. литер. сніп, gen. спопá Жел. △ Рефлексы а.п. d либо i-основы а.п. b.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Тип., Тамб., Каж., Сел., Лонг., Волк. снóп, gen. спопá, instr. спопóм, pl. спопы, сподлы; Космоз. pl. снóпы, сподлы; II гр.: Куз. снóп, pl. спопы; Выр. instr. спопóм; Падм. pl. спопы; селиг. Дубр. спóр, gen. спарá □ ст.-русск. Библ. pl. acc. спопы A123а, въ спопы B679а □ белор. сев. Ворняны *спор, gen. *спарá Smuł. T. 11; сев.-вост. Пот. спор, gen. спарá, loc. па, ар спар'é, pl. спару Smuł. 49 △ Рефлексы а.п. b или d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. спор, gen. спарá, instr. за спорот; туровск. Пог. спор, gen. спорá, instr. спорот, loc. па спору, па спор'i, pl. спору △ Рефлексы а.п. b или d.

Ресавские: схрв. Трст. снóп, pl. спопови 83; Левач снóп Сим. Синт. 79, pl. спопови Сим. 231; Гружа снóп, gen. *снóпа, pl. *снóпови 544 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские I: схрв. Сусак спóр, gen. спорá ННГ 106; Сали спóр, gen. спорá, спóра, loc. спору, спори, pl. спорi, спорi △ Рефлексы а.п. b.

Центрально болгарские: ст.-болг. Конст. instr. по спопо Сб. 153а □ болг. Банат споп, чл. *спопъ ТБД 3:152; Орх. споп, чл. *спопа СНУ 38:9; Б. Слат. споп, чл. спопа ИИБЕ 4:142; Ихт. споп, чл. *спопа ТБД 2:65; Тет. споп, чл. спопа СНУ 31 □ макед. Сухо спор, чл. споро Mař. △ Рефлексы а.п. b (окситонеза чл. ф. в Сухо, видимо, возникла под влиянием соседних зап.-рупских говоров).

Словенские: слн. литер. спóр, gen. спóра Plet.; спóр, gen. спóра SSKJ; спóр Valj. 45:67, 48:135, pl. спорi 48:135; спóр, gen. спóра

Valj. GT 168; слн. литер. стар. спор [спор] Met. 31 □ ст.-слн. Bibl. Spor I 74b, спор I 74b bis, gen. Spora I 118[112]b, pl. acc. Spore I 120a, 273a △ Акц. тип, отличный от подвижного □ слн. горен. Прим. спóр, gen. спóра, loc. и спóре, и спóр, pl. спóр, спóре; вост.-долен. ШР спóр, gen. спáра, loc. и спáр, pl. спáр; ровт. Ч. Врх спóр, gen. спóра, pl. acc. спóре Том.; Шкл спéр, gen. спóра, loc. спóри, pl. спóри; примор. нотр. Разд. спáр, gen. спáра, loc. и спáр, pl. спáр; карант. Обир. спóр Karn. 30, 35, 39, loc. па спóр 30, pl. спóр 30, 35, 39; центр.-штир. Рог. спáр, gen. спáра, loc. спáр, pl. спáр; Мест. спúр, gen. спúра, loc. спúри, pl. спúр; пкм. Белтинци спóр, gen. *спóра Novak △ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские I: схрв. Озаль спóр, gen. *спóра Tež. 253; Приг. спéр Rož. 14:74, 98, gen. спéра 74, loc. *спéри, pl. *спéри 98 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские II: схрв. девинск. спóр, gen. спóра, loc. па спорi, pl. спорi Váž. △ Рефлекс а.п. b или d.

Кайкавские II: схрв. загор. спóр Valj. 48:137; Щерье loc. па спорé Šojsat C. 48; Турап. спóр, gen. спóра Šojsat T. △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские III: схрв. Црес спóр, gen. спорá, pl. спорi Houtz.; Но-ви спóр, gen. спорá Белич 214; Кали спáр, gen. спорá, loc. спорi, pl. спорi, спорi; Вргада спóр, gen. спорá Jur. II △ Рефлексы а.п. b.

Кайкавские III: схрв. Дельн. спóр, gen. *спóра, loc. *споре, pl. *споре 143; Х. Гроб спóр, gen. *спóра 129 △ Рефлексы а.п. b.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар спóр, gen. спорá НŠ; Брусье pl. acc. споре НŠ △ Рефлексы а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. споп, gen. спопá СБМ □ зап. Яг. спор, gen. спарá; Кныш. спор, gen. спарá, pl. спарé Smuł. 21; ю.-зап. Смн. спір, gen. спорá, pl. спорé; Акр. спір, gen. спорá, pl. спорé; Лук. спір, gen. спорá, pl. спорé; Тул. спір, gen. спóра, спóри, instr. спорот, loc. спору, pl. спорé; Смл. спор, gen. спорá, pl. спорá; Здит. спір, gen. спорá, pl. спорé; Столин спор, gen. спорá, loc. и спор'i, па спору, pl. споры □ укр. вост.-полесск. Плехов спóр, gen. спори □ укр. литер. сніп, gen. спопá Погр.; ЛВ; ОСУМ △ Рефлексы а.п. b.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. спопъ 256а, 431а, спопъ 596а, pl. gen. спопóвъ 656а △ Рефлексы а.п. b.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. спор, gen. спорá, pl. споры △ Рефлекс а.п. b.

Подольские: укр. подольск. Риж. спір, gen. спорá, pl. спорé; вост.-бук. Днестр. ѿ'п'ир, gen. спорá, pl. спорé; зап.-бук. Бан. спір, gen. спорá, pl. спорé △ Рефлексы а.п. b.

Северноштокавские: схрв. литер. споп, gen. спопа Вук; спóр, gen.

этара Ben.; SSS [] зап.-босн. (иек.) *снùп* Дешић 45, *снòп* 50, pl. *снùпови* 45, *снòпови* 50; зап.-герц. (ик.) *зпòр* Ресо 168, pl. *зпòроvi* 174, 175, 222 bis; Дерв. pl. *зпòроvi* 123; Зм. pl. *снòпови* 3:141; центр.-шум. *снòп* Рем. 114, у *снòп*, loc. у *снòпу* 467, pl. *снòпови* 49, acc. *снòпове* 49, 225, 453, *снòпове* 50, 63, 225, 467; Яс. *снòп* Рем. 431, pl. acc. *снòпове* 114, 225, 431, у *снòпове* 435; Ю. Бараня *зпòр* 350, 381, gen. **зпòра*, pl. **зпорòvi* 381; Костр. *зпòр*, gen. *зпòра*, instr. *зпорòт*, loc. *зпòри*, pl. *зпорòvi*, acc. *зпорòве* 166; Сл. Брод pl. acc. и *зпорòве* [зпорòве] Berlić 299; Пива *снòп*, pl. *снòпови* 52; уск. *снòп* 1:178, 193, 3:109, num. *снòпа* 2:74, instr. *снòпом* 1:192, pl. *снòпови* 178, 193 △ Рефлексы а.п. b.

Центральнославянские: слц. новогр. *зпòр*, gen. *зпòра* LN [] слц. литер. *зпòр*, gen. *зпòра* SSJ △ Рефлексы а.п. b, с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *снòп*, gen. *снòпá* Аван.; *снòп*, gen. *снòпó* ОС [] владимир. Пуст. *зпàор*, gen. *зпòrá*, pl. *зпòры*; тул. Лабыни *зпàор*, gen. *зпàrá*, pl. *зпàры*; костром. Фад. *зпàор*, gen. *зпòrá*, pl. *зпòры*; волог. Овс. *зпòр*, gen. *зпòrá*, pl. *зпòры* △ Рефлексы а.п. b.

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *снòп*, gen. *снòпа*, pl. *снòпови* Бар. 7; белоп. pl. *снòпови* 77; Пипери *снòп*, gen. **снòпа* 82, pl. acc. *леђù* *снòпове* 86 △ Рефлексы а.п. b.

Рупско-мизийские: болг. Шумен чл. *снòпó* СНУ 42:447; Дер. *снòп* БД 9:3, 79, 22, чл. *снòпут* 33; Мугла *снòп*, чл. *снòпа* ИИБЕ 20:51 [] макед. Висока *зпòр*, чл. *зпàрòт* Mał. △ Рефлексы а.п. b.

Однозначно восстанавливается а.п. b, однако характер основы неясен. Развитие акцентуации в говорах галицкой группы говорит в пользу реконструкции и-основы: **зпòръ*, gen. **зпòри*.

◊ Булаховский IV:407; Stang 71, 72 (а.п. b); Дыбо 1968:185; Колесов 1972:112, 116, 119 (а.п. b); Скляренко 25 (оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. b).

*sokъ C

Галицкие: укр. сан. Черн. *зїк*, gen. *зòку*; зап.-днестр. Гдеш. *зїк*, gen. *зòку*, instr. zu *зòком*; Чапли *зїк*, gen. *зòку*; зап.-бойк. Битля *зїк*, gen. *зòку*; Мшан. *зїк*, gen. *зòку*; вост.-бойк. Торунь/Новоселища *зїк*, gen. *зòку*, loc. w *зòс'i*; вост.-бойк. Синев. Пол. *зїк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, pl. *зòком*; борж. Брод *зїк*, gen. *зòку*, pl. *зòком*; Ганьковица *зїк*, gen. *зòку*; Дусина *зїк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, pl. *зòкы*; Кер. *зїк*, gen. *зòку*; Вел. Копаня *зїк*, gen. *зòку*; покут. Печ. *зїк*, gen. *зòку*; гал. Станисл. *сòк* [cik], gen. **сòку*,

pl. **сокú*, **сóки* Нан.; Бринь *з'iк*, gen. *зóку*; гуц. Баня-Березов *з'iк*, gen. *зóку*, instr. *зóком*, pl. *зóк'я*; Сем. *зiк*, gen. *зóку*, loc. w *зòс'i*; Красн. *зiк*, gen. *зóку*; терноп. Сороцкое *зiк*, gen. *зóку* [] гал.-укр. литер. *сiк*, gen. *сóку* Жел. △ Рефлексы а.п. c.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *сóк*, gen. *сóку*, instr. *сóком*, pl. *сóк'i*; Космоз. *сóк*, gen. *сóку*, instr. *сóком*; II гр.: Куз. *сóк*, gen. *б'eс сóку* [] ст.-русск. Цел. instr. *сóкомъ* 170a, 270b, с' *сóкомъ* 232a, loc. в *сóку* 85б, в *сóку* 168a △ Рефлексы а.п. c.

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. *зòк*, gen. *зóка*; туровск. Пог. *зòк*, gen. *зóки*, instr. *зóком* △ Рефлексы а.п. c.

Ресавские: схрв. Рача *сòк*, gen. **сòка* 20; Левач *сòк*, gen. **сòка*, loc. **сòку* Сим. 244; Гружа *сòк*, gen. **сòка*, pl. *сòкови* 543; Гороб. *сòк* 632 △ Рефлексы а.п. c или d. Неясна форма *сòк* в рапчском говоре.

Чакавские I: схрв. Сали *зòк*, gen. *зòка*, loc. *зòку* △ Рефлексы а.п. d.

Центральноболгарские: болг. Орх. *сок*, чл. **сокъ* СНУ 38:8; Рад. чл. *сокъ* БД 9; Смол. *сок*, чл. *сокá* БД 4:55; Тет. *сок*, чл. *сок'ё* СНУ 31:81 [] макед. Сухо *зòк*, чл. *зикò* Mał. △ Рефлексы а.п. c или d.

Словенские: слн. литер. *зòк*, gen. *зòка*, *зòкá* Plet.; *зòк*, gen. *зòка*, pl. *зòкovi*, *зòkí* SSJK; *зòк* Valj. 45:66, 47:40, gen. *зòкá*, od *зòкá* 40, loc. v *зòку* 26; *зòк* Valj. GT 177, 191, 197, gen. *зòкá*, loc. v *зòку* GT 177, pl. *зòкovi*, acc. *зòкé*, du. *зòкá* 197 [] горен. Прим. *зòк*, gen. *зòка*, *зòкá*, loc. и *зòк*, pl. *зòком*, du. *зòка*, *зòкëша*; ровт. Ч.Врх *зòк*, gen. *зòку* Tom.; ШкЛ *зòк*, gen. *зòкá*, *зòка*, loc. *зòку*, pl. *зòкët*; примор. нотр. Разд. *зòк*, gen. *зòка*, loc. и *зòкí*, pl. *зòкovi*, du. *зòка*; Крас *зòк*, gen. **зòка* Štr. 17; центр.-штир. Мест. *зòк*, gen. *зòка*, loc. *зòкí*, pl. *зòкí*, acc. *зòкë* △ Рефлексы а.п. c в большинстве говоров, однако рефлекс а.п. d в Мест. и широкое распространение акц. типа Е могут указывать на предпочтительность реконструкции а.п. d.

Чакавские III: схрв. Црес *зòк*, gen. *зòка* Houtz.; Кали *зòк*, gen. *зòка* △ Рефлексы а.п. c или d. В цресском говоре корневое удлинение неясного происхождения.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *зòк*, gen. *зòка*, loc. *зòку* Hš; Брудье gen. prèz *зòка* Dulčic 660 △ Рефлексы а.п. c или d.

Полесско-днепровские: белор. литер. *сок*, gen. *сóку* СВМ [] зап. Яг. *зòк*, gen. *зòка*, *зòку*; ю.-зап. Смн. *зiк*, gen. *зòку*; Акр. *зiк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, pl. *зòк'e*; Тул. *зiк*, gen. *зòку*, *зòка*, instr. *зòком*, loc. *зòку*; Смл. *зòк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, loc. и *зòсы*, и *зòку*, pl. *зòк'i*; Здит. *зiк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, pl. *зòк'i*; Столин *зòк*, gen. *зòку*, instr. *зòком*, loc. и *зòку*, и *зòку*, pl. *зòкí* [] укр. литер. *сiк*, gen. *сóку*, pl. *сóки* Погр.; ЛВ; *сiк*, gen. *сóку* ОСУМ

△ Рефлексы а.п. с.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. loc. в сóцъ 425а □ Геогр. instr. сóкомъ 147 △ Рефлексы а.п. с или d.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. instr. сóкъ 1282а □ Косм. instr. сóкъ 106 △ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. зíк, gen. зóку, instr. зóкомъ, pl. зóку; вост.-бук. Днестр. зíк, gen. зóку; зап.-бук. Бан. зíк, gen. зóку, instr. зóкомъ △ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. зóк, gen. зóка, pl. зóкови HSF; *сóкъ, gen. *сóка Дан.; сóкъ, gen. сóка, loc. сóку Вук; сóкъ, gen. сóка, сóкъ, gen. *сóка, loc. сóку, pl. сóкови и зóгъ, gen. *зóга СНР; сóкъ, gen. сóка СРС; зóкъ, gen. зóка, loc. зóку и зóгъ, gen. *зóга BI; зóкъ, gen. зóка Вен.; зóкъ, зóкъ, gen. зóка SSS □ Яс. сóкъ 433; воев. сóкъ Сек. 260, 376 △ Акц. кривая, соответствующая литер. сóкъ, gen. сóка, pl. сóкови, восходит к а.п. с. Неясно происхождение баритонированного варианта с краткой нисходящей интонацией типа литер. сóкъ, gen. сóка.

Верхнедонские: русск. Деул. gen. зóка, pl. закá □ ст.-русск. Леств. pl. dat. сóкомъ 139а △ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. сóкъ, gen. сóка, сóку Аван.; сóкъ, gen. сóка, сóку, pl. сóки ОС □ костром. Фад. зóкъ, gen. зóка, pl. зóкъ, зóка △ Рефлексы а.п. с.

Южноштокавские: схрв. Пипери сóкъ, gen. *сóка 76 △ Рефлексы а.п. с или d.

Рупско-мизийские: макед. Висока зóкъ, чл. зíкът Мај. △ Рефлекс а.п. с или d.

Реконструируется а.п. с праслав. о-основы: *зóкъ, gen. *зóка, dat. *зóки. Неясными остаются формы, восходящие к а.п. d в слн. и в говоре Сали, а также шток. вариант типа сóкъ. Оснований для восстановления и-основы на собственно слав. материале нет, а близкородственные слова других языков восходят к и.-е. *зо́къ-о-з/*зо́къ-о-з: лит. pl. t. зака́й (а.п. 4, регулярно соответствующая слав. подвижной, представлена во всех лит. диалектах и в литер. яз. – см. Илич-Свитыч 37), греч. ὄξος (окситонеза также регулярно соответствует слав. подвижности ударения), лат. зíкс, gen. зíксъ.

◊ Kiparsky 86, 93; Илич-Свитыч 110 (подв. а.п.); Колесов 1972: 137 (а.п. с); Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с); Рок. 1044.

*sómtъ B/D

Кривичские: белор. сев. Воряны *зомъ, gen. *зомá, pl. *зомы Smuž. T. 11; Пол. *зомъ, gen. зомá, pl. *зомы Smuž. T. 11 △ Видимо, рефлексы а.п. d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. зомъ, gen. зомá; туровск. Пог. зомъ, gen. зомá, instr. зомотъ, loc. па зом'i (sic), pl. зомы △ Рефлексы а.п. b или d.

Ресавские: схрв. Рача сóмъ, gen. *сóма, pl. *сóмови. *сóмови 21; Гружа сóмъ, gen. *сóма, pl. *сóмови 544 △ Рефлексы а.п. b.

Центральноболгарские: болг. Банат сомъ, чл. *сóмъ ТБД 3:183; Орх. сомъ, чл. *сóма СНУ 38:9; Тет. сомъ, чл. сóма СНУ 31:81 △ Рефлексы а.п. b или d.

Словенские: слн. литер. зомъ, gen. зомá Plet.; зомъ, gen. зомá SSKJ; зомъ, gen. *зома Valj. 45:67; зомъ, gen. зомá Valj. GT 168; центр.-штир. Мест. зомъ, gen. зомá, loc. зоми, pl. зоми △ Рефлексы а.п. b (в слн. литер.) и а.п. d (в Мест.).

Кайкавские I: схрв. Озаль зомъ Tež. 253, gen. зомá 355 △ Рефлекс а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. сомъ, gen. сомá, pl. сомы СВМ □ зап. Яг. зомъ, gen. зомá; Кныш. *зомъ, gen. *зома, pl. *зомы Smuž. T. 11; ю.-зап. Смл. зомъ, gen. зомá, зомá, instr. зомотъ, зомотъ, loc. па зом'i, па зомéу'i, pl. зомы □ укр. вост.-полесск. Плехов зомъ, gen. зомá △ Рефлексы а.п. b и d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. зомъ, gen. зомá △ Рефлекс а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. сóмъ, gen. сóма ПСКJ; Вук; СНР; зомъ, gen. зома, pl. зомови HSF; *сóмъ, gen. *сóма Дан. 25; сóмъ СРС; зомъ, gen. зома BI; Ben.; SSS □ воев. pl. сóмови Сек. 228; Ю.Бараня зомъ 359, 381, gen. *зома, instr. *зомотъ, pl. *зомови 381; Костр. зомъ, gen. зома 165, 167, pl. *зомови 167; Сл. Брод зомъ [зомъ] Berlić 33, 35, 290, pl. зомови [зомови] 35 △ Рефлексы а.п. b.

Восточнорусские: русск. литер. сомъ, gen. сомá, pl. сомы Аван. □ костром. Фад. зомъ, gen. зомá, зомá, pl. зомы △ Рефлексы а.п. b и d (как вариант в Фадеевском говоре).

Материал позволяет восстановить два праслав. акц. варианта: а.п. b: *зомть, gen. *зомта и а.п. d: *зомъ, gen. *зомта. Последний вариант, восходящий к образованию м. р., регулярно соответствует лит. зомас, а.п. 2 и 4 по говорам (Илич-Свитыч 139). На основании сравнения с балтийскими языками условно реконструируется слав. о-основа.

◊ Илич-Свитыч 139 (оксит. а.п.); Колесов 1972:112, 115, 116, 161 (а.п. b); Зализняк 134 (а.п. b).

Галицкие: укр. сан. Черн. *stix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyí*; зап.-днестр. Чапли *stix*, gen. *stoyá*; Опака *s'c'ix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyé*; Любинцы *s'c'iγ*, gen. *stoyá*, pl. *stoyé*; зап.-бойк. Битля *ś'c'ix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyí*; Мишан. *s'c'ix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyú*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *s'c'ix*, gen. *stoyá*, *stoyú*, pl. *stoyó*; ужан. Ярок/Худлево *stix*, gen. *stoyú*, *stoyá*; Ирлява *stix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyí*; Люта *st'ix*, gen. *stoyá*, реже *stoyá*, loc. *stoy'i*, pl. *stoyí*; борж. Брод *stix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyó*; Кер. *stix*, gen. *stoyá*, pl. *stoyá*; марамор. ШЛ *stuy*, gen. *stoyá*, pl. *stoyú*; гал. Станисл. *stog* [*stis*], gen. **stoyá*, pl. **stoygi*, **stoygi* Нан. 333; гуц. Сем. *stix*, gen. *stoyá*, instr. *stoyom*; Луги *stix*, gen. *stoyú* (микротопоним) □гал.-укр. литер. *stis*, gen. *stoyá* Жел. □ Рефлекс а.-основы а.п. d..

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *stók*, gen. *stoyá*, loc. ф *stoyú*, pl. *stoyá*; Космоз. dat. к *stoygi*, к *stoyú*, instr. *stoyom*; Каж. *stók*, *stók*, pl. *stoyú*; Волк. gen. *stoyá*, сл. *stoyá*, loc. на *stoyú*, ф *stoy'u*; II гр.: Куз. *stók*, gen. *stoyá*, pl. *stoyá*; прионеж. Ужесельга instr. *pot stoyom*, loc. ф *stoyú*; селиг. Дубр. *st'ok*, gen. *stoyá* □белор. сев.-вост. Пот. *stox*, gen. *stoyá*, pl. *stoy'i* Smuł. 49; сев. Воряны **stox*, gen. **stoyá*, pl. **stoy'i* Smuł. T. 11 □ Рефлексы а.п. d..

Посожско-приятские: белор. вост. Зал. *stoy*, gen. *stoyá*; турковск. Пог. *stoy*, gen. *stoyá*, loc. на *stoy'i*, на *stoyú*, pl. *stoyí* □ Рефлекс а.п. b или d..

Ресавские: схрв. Рача *stog*, gen. **stoyga*, pl. *stoygovi* 20; Гружа *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stoygovi* 544; Гороб. *stog* 632; Обади *stog* 21 □ Рефлекс а.п. d..

Словенские: слн. литер. *stog*, gen. *stoyga* Plet.; *stog*, gen. *stoyga* SSKJ; *stog*, gen. *stoyga* (?) Valj. 45:66 □ карант. подъюн. Ринк. *stuy* ZdT 5, и *stuy* 20, gen. *ut...stog* 10, pl. *stog* 5; рожанск. Боровле *steh*, gen. *stuh* Sch. 1:665; Сл.Плайберк *steh*, gen. *stuh* 116; центр.-штир. Рог. *stok*, gen. *stoyga*, loc. *stoygi*, instr. *stoygom*; Мест. *st'ok*, gen. *stoyga*, loc. *stoygi*, pl. *stoygi*, du. *stoyga* □ Наряду с рефлексами а.п. b (Plet., Местинье), d (Рогатец) и с (Ринколе) у данного слова наблюдаются различные редкие акц. типы, что, скорее всего, также может свидетельствовать в пользу а.п. d..

Кайкавские I: схрв. Озаль *stok* Tež. 251, 255, gen. *stoyga* 255, iš *stog* 392, loc. на *stogu* 255; Приг. *stog*, gen. *stoga* Rož. 14:74, 101, loc. **stegom*, pl. **stegi*, acc. **stoge* 101 □ Рефлекс а.п. c.

Чакавские III: схрв. Нови *stog*, gen. *stoyga* Белич 209 □ Рефлекс а.п. c или d..

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *stog*, gen. *stoyga* HŠ □ Рефлекс а.п. с или d..

Полесско-анапровские: белор. литер. *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stoygi* СБМ □ зап. Яг. *stox*, gen. *stoyga*, *stoyu*; Кныш. *stox*, gen. *stoyga*, pl. *stoy'i* Smuł. 23; ю.-зап. Озд. *stoh*, gen. *stoyga*, pl. *stoy'i* Smuł. 89; Смн. *stiy*, gen. *stoyga*, *stoyu*, pl. *stoy'i*; Акр. *stiy*, gen. *stoyga*; Смл. *stox*, gen. *stoyga*, pl. *stoy'i*; Здит. *stuy*, gen. *stoyu*, pl. *stoy'i* □ укр. вост.-полесск. Плехов *stoy*, gen. *stoyga* □ укр. литер. *stis*, gen. *stoygi*, pl. *stoygi* Погр.; ЛВ; ОСУМ □ Рефлексы а.п. с или d.. Окситонеза sg. в плеховском говоре, видимо, заимствована из соседних говоров посожско-приятской группы.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. pl. acc. в' *стоги* 357б □ Рефлекс а.п. с или d..

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *stok*, gen. *stoyga*, pl. *stoygi* □ Рефлекс а.п. с или d..

Подольские: укр. подольск. Рыж. *stiy*, gen. *stoyga*, pl. *stoyu*; вост.-бук. Днестр. *st'iy*, gen. *stoyga*, pl. *stoyé*; зап.-бук. Бан. *stix*, gen. *stoyga*, pl. *stoyé* □ Рефлекс а.п. с или d..

Северноштокавские: схрв. литер. *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stoygovi* HSF; **stog*, gen. **stoyga* Дан. 24; *stog*, gen. *stoyga* Вук; *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stoygovi* СНР; *stog*, gen. *stoyga* Bl; Вен.; ССС □ зап.-босн. (иек.) *stok* Дешић 194; зап.-герц. (ик.) pl. *stogovi* Ресо 175; Дерв. *stog* 109; галицпольск. *stog* 135, pl. *stoygovi* 176; центр.-шум. уза *stog* Рем. 110; Пива *stog*, gen. *stoyga* 1:188; уск. *stog*, gen. *stoyga* 3:109 □ В литер. языке и некоторых говорах слово сохранило древнюю акц. кривую, восходящую к а.п. d.. В говоре Пивы ее рефлекс совпал с рефлексом а.п. b..

Центральнославянские: слц. новогр. *stoh*, gen. *stoyu* LN □ слц. литер. *stoh*, gen. *stoyu* SSJ □ Рефлексы а.п. с или d..

Верхнедонские: русск. Деул. *stox*, gen. *stoyga*, loc. *stoyu*, pl. *stoyá* □ Рефлексы а.п. с или d..

Восточнорусские: русск. литер. *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stoygi* Аван.; ОС □ владимир. Пуст. *stok*, instr. *pot stogym*, pl. *stogá*; тульск. Лабынки *st'ox*, gen. *stoyga*, pl. *stoyá*; костром. Фад. *stog*, gen. *stoyga*, pl. *stogá* □ Рефлексы а.п. с или d..

Южноштокавские: схрв. Н.Пазар *stog*, gen. *stoyga*, pl. **stoygovi* Бар. 6; белоп. узл. *stog* 155, gen. *stoyga* 153, кдт *stoyga* 61, instr. *pot stoygomi* 138, loc. при *stoygumi* 155, птм. *dvā stoyga* 181; Пипери *stog*, gen. *stoyga* 82; Прчань *stog*, gen. *stogá* 54; Мрк. *stok* 129, *stok* 200, на *stok* 129; Озрин. pl. *stogovi* 49 □ Рефлексы а.п. d.. судя по архаичной окситонезе в прчаньском говоре.

На основании рефлексов во всех группах слав. диалектов восстанов-

ливается о-основа а.п. *d*: *stōdъ, gen. *stōda (менее вероятна реконструкция и-основы,ср. акцентацию в галицкой группе).

Скорее всего не связано с и.-е. *(s)teg- ‘покрывать’ (Рок. 1014), а родственно герм. *stakka-z ‘стожар; стог’ (др.-исл. *stakkr*,ср.-н.-нем. *stak*, gen. *stackes* и т. д.), *stakan- ‘шест, палка, копье’, *staka-z (?) > др.-в.-нем. *stah* ‘einjähriger Hirsch, Spießhirsch’ (см. EWD III:1692).

◊ Ильич-Свитыч 136 (оксит. а.п.); Stang 77 (а.п. с); Колесов 1972:112, 113, 117 (а.п. б); Зализняк 137 (а.п. с).

*stolъ B

Западноболгарские: болг. Лом *стól*, чл. *стóла* СНУ 38:38; Боб. *стól*, чл. *стóло* СНУ 41:20; Г. Поле *стól*, чл. *стóло* СМБД 10:68; Добр. чл. *стóло* БД 2:26 □ макед. Мал. *стол*, чл. *стóло* МДА □ Рефлексы а.п. *d* или *b*.

Галицкие: укр. зап.-днестр. Гдеш. *stíw*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; Чапли *stíw*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; зап.-бойк. Битля *ś'c'iw*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; Мишан. *ś'c'iw*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; вост.-бойк. Торунь/Новосельца *s'c'iw*, gen. *stolá*, pl. *stolô*, *stolô*; Синев. Пол. *s'c'il*, instr. *stolóm*, pl. *stolô*, *stolô*; ужан. Ярок/Худлево *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolé*; Ирлява *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; Тп *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; Люта *st'il*, gen. *stolá*, pl. *stolý*, реже *stolý*; борж. Дусина *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; Керп. *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; марамор. Угия/ШЛ *stûl*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; гал. Станисл. *стóл* [*stîl*], gen. **стóлу*, **столá*, pl. **стóлу*, **стóли* Нап. 333; Бринь *st'il*, *st'iw*, gen. *stolá*, pl. *stolé*; Тур. *s'c'iw*, gen. *stolá*, pl. *stolý*; гуц. Сем. *stíw*, gen. *stolá*; Красн. *stíw*, gen. *stolá*, pl. *stolé*; Луги *stîl*, gen. *stolá*, pl. *stolé*; терноп. Сороцкое *stîl*, instr. *stolóm*, pl. *stolé* □ гал.-укр. литер. *stîl*, gen. *стóла* Жел. □ Рефлексы о-основы а.п. *b*.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *стól*, gen. *стýла*, instr. *стýлом*, пом. *стýлъ*; Тип., Тамб., Космоз., Каж., Сел., Волк. за *стól*, на *стóх*, gen. *стýмá*, *стýло*, dat. *к стýмú*, *к стýло*, по́л *стýму*, instr. *стýлом*, pl. *стýлы*; Бер. пум. *tr'ù стýла*; II гр.: В. Н. gen. *стýмá*; Выр. gen. *столá*, instr. *за стóлом*, loc. *на стol'í*; Куз., Падм., Фойм. acc. *за стóх*, dat. *к стóху*, instr. *стóлом*, loc. *на стóху*; прионеж. Ужесельга loc. sg. *на стóху* □ ст.-русск. Цел. за *стóль* 265б, instr. *за стóль* 201б □ русск. селиг. Дубр. *stôl*, gen. *stolá* □ белор. сев.-вост. Пот. *stoł*, gen. *stolá*, pl. *stolý* Smuž. 49 □ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *stol*, gen. *stalá*; туровск. Пог. *stoł*, gen. *stołá*; ю.-зап. Зак. *st'ùl*, gen. *stołá*, pl. *stolí* □ Рефлексы а.п. *b* или *d*.

Ресавские: схрв. Рача *stô*, gen. *stola*, pl. *stolovi* 20; Гружа *stô*, gen. *stola*, pl. *stolovi* 544 □ Рефлексы а.п. *b*, *c* или *d*.

Чакавские I: схрв. Сали *stôl*, gen. *stolà*, loc. *na stolù*, pl. *stolù*, gen. *stolòv* □ Рефлексы а.п. *b* или *d* (в nom.-acc. sg. происходит автоматическое удлинение гласного перед сонантом).

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. pl. loc. *стóль* Сб. 285 □ ст.-тырн. *стóлъ* же Сб. 764: 227б, loc. *на стóль* Зогр. Аба □ болг. Банат *стол*, чл. *стóла* ТБД 3:183, 168; Орх. *стол*, чл. **стóла* СНУ 38; Б. Слат. *стол*, чл. *стóла* ИИБЕ 4:142; Елена чл. *стóла* БД 7:24; Ихт. *стол*, чл. *стóла* ТБД 2:69; Рад. чл. *стóла* БД 9:238, 240; Разл. *стól*, чл. *стóло* МП 6,3:10 □ Рефлексы а.п. *b*.

Словенские: слн. литер. *stòl*, gen. *stóla* Plet.; *stòl*, gen. *stóla*, loc. **stólu*, **stòlu* SSKJ; *stòl* Valj. 45:67, 48:133, gen. *stóla*, loc. *stólu* 48:133, *stòlu* 134; *stòl*, gen. *stóla* Valj. GT 168; слн. литер. стар. *stòl* [stol] Met. 6, 47 □ ст.-слн. Bibl. *Stoll* II 29а, 49в, 55а, 89[90]bm, *stol* II 7а, 9а, 34b, *Stol* passim, напр., II 6b, 26a, 35b, 52a, 52am, *na Stol* III 147а, gen. *stolla* II 19а, 115b, *Stolla* passim, напр., II 81а, 92b, 98b, 142b ter, *okuli* *Stolla* III 139а, *Stola* II 156а, III 147b, *is stola* II 157b, dat. *Stollu* III 144b/145a, loc. *Stollt* I 200b, III 14b, *Stoli* II 961[196]a, *stollu* II 36a, 38a, 44a, 132b, III 50am, *Stollu* passim, напр., II 3a, 4b, 34a, 46a, *stolu* II 41b, *Stolu* II 37b bis, 154a, 158a, *na stolu* II 44a, *na Stollu* III 16a, 139b quater, 140b, 141a, 150b, *na stolu* III 12b, instr. *stollom* III 78[87]bm, *Stollom* II 89[98]b, III 72a, 137b, 139a bis, 141a ter, 141b, 146a bis, pl. *Stollt* II 100a, acc. *Stolle* II 28a, 55a, 72b, 141a, III 150a, *Stole* II 125a, III 13a, 25b, *za Stolle* II 55a, gen. *stollou* II 6b, *Stollou* II 55a, III 139a, *stolou* II 72b, loc. *Stolleh* II 163b, III 139a, 144b, *stoleh* III 12b, *na Stoleh* III 44b □ Акц. тип B □ горен. Прим. *stòu*, gen. *stóla*, loc. *na stol*, pl. *stól*; вост.-долен. ШР *stàu*, gen. *stála*, loc. *na stûol*, pl. *stál*; Ч. Врх *stòu*, gen. *stóla* Том.; ШКЛ *stòu*, gen. *stóla*, loc. *stólu*, pl. *stolí*; примор. нотр. Разд. *stòu*, gen. *stóla*, loc. *na stóli*, pl. *stóli*; Крас. *stòw*, gen. *stóla*, loc. **stóli* Štr. 15; карпинт. Обир. *stòw* Karn. 53, 183, 187 bis, 238, 249, 255, gen. *stòwa* 238; рожанск. Боровле *stòw* Sch. 2:583, gen. *stowá*, loc. *na stówø*, pl. *stolé*, instr. *z stowám*, pl. *stolí* 1:461; Сл. Плайберк *stòw* ŠR 25 bis, 35, 68, 70, 94, *squís stow* 6, pret *stow* 95, loc. *na...stólø* 25, instr. *za stowám*, pret *stowám* 95, pl. *stolè* 68, acc. *za stolè* 62, du. *dvá stowà* 67; центр.-штир. Рог. *stô*, gen. *stóla*, loc. *stûli*, pl.

stolli; Мест. *stolъf*, gen. *stolъla*, loc. *stolъli*, pl. *stolъli*; пкм. *stolъ*, loc. **stolъi* Valj. 48:130, 134; Белтинци *stolъ*, gen. **stolъla* Novak Δ Рефлексы а.п. b.

Кайковские I: схрв. Озаль *stolъ* Tež. 244, 253, na *stolъ* 335, 360, gen. *stola* 244, 253, loc. *stolu* 253, po *stolu* 351, 402, 409, pl. *stoli* 253; Приг. *stelъ* Rož. 14:73, 77, 98, gen. *stela*, loc. *stelu*, pl. *steli*, acc. *stele* 73 Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские II: схрв. Сень *stolъ*, gen. **stolъa*, pl. **stolъi* Mog.; девинск. *stolъ*, gen. *stola* Váž. Δ Рефлексы а.п. b.

Кайковские II: схрв. *stolъ* Šojat S. 55, Самобор dat. k *stolu* Lang 19:48, 70, instr. za *stolom* 58, 68, loc. na *stolu* 63 bis, Šojat 59; pl. *stoli* 70; Туров. *stolъ*, gen. *stola* Šojat T. Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские III: схрв. Црес *stolъ*, gen. *stolъa*, pl. *stoli* Houtz.; Нови *stolъ*, gen. *stola* Белич 214; Кали *stolъ*, gen. *stolъa*, loc. *stolu*, pl. *stoli*; Вргада *stolъ*, gen. *stola* Jur. II Δ Рефлексы а.п. b.

Кайковские III: схрв. Дельн. *stolu*, gen. *stolu*, loc. *stole*, pl. *stole* 143; Х.Гроб *stolъ*, gen. **stola* 129, loc. na *stoli* 175 bis Δ Рефлексы а.п. b.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар *stolъ*, gen. *stolъa* НС Δ Рефлексы а.п. b.

Полеско-днепровские: белор. литер. *стол*, gen. *стола* СВМ [] зап. Яг. *stoł*, gen. *stolá*; Кныш. *stoł*, gen. *stolá*, pl. *stolý*, *stolé*; ю.-зап. Озд. *stoł*, gen. *stolá*, pl. *stolý* Smuł. 86; Смн. *stilъ*, gen. *stolá*, pl. *stoli*; Акр. *stilъ*, gen. *stolá*, pl. *stole*; Лук. *stulъ*, gen. *stolá*, pl. *stoli*; Тул. *stilъ*, gen. *stola*, *stolá*, instr. *stolom*, *stolom*, pl. *stoli*; Смл. *stoł*, gen. *stolá*, pl. *stoli*; Здит. *stulъ*, gen. *stolá*, pl. *stoli*; Столин *stoł*, gen. *stolá*, pl. *stolý* [] укр. вост.-полесск. Плехов *stoł*, gen. *stolá* [] укр. литер. *stilъ*, gen. *stolá*, *stolom*, dat. *stolý*, pl. *stolá* Погр.; ОСУМ; ЛВ Δ Рефлексы а.п. b.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. столь 1143а, на столь 1262а [] Косм. gen. стола 596 bis, 60 Δ Рефлексы а.п. b.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *stolъ*, gen. *stolá* [] ст.-русск. Ион. на столь 558а [] Геогр. gen. стола 4, loc. столъ 37 bis, pl. gen. столоъвъ 198, acc. столы 203 Δ Рефлексы а.п. b.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *stilъ*, gen. *stolá*, pl. *stoló*; вост.-бук. Днестр. *stilъ*, gen. *stolá*, pl. *stolé*; зап.-бук. Бан. *stiw*, gen. *stolá*, pl. *stolé* Δ Рефлексы а.п. b.

Северноштокавские: схрв. литер. *стол*, gen. *стола* ПСКJ; Вук; СНР; СРС; *stolъ*, *stolъ*, gen. *stola*, pl. *stolovi* HSF; **стол*, gen. **стола* Дан. 24; *stolъ*, *stolъ*, gen. *stola* BI; Ben.; SSS [] зап.-босн. (иек.) gen. *stola* Пецо 135; воев. gen. код *стола* Сек. 17, dat. *столу* 252, instr. за *столом* 203, pl. acc. *столове* 198; Лица *стол* Драг. 83, *стол*

Драг. Ят 222, instr. по-*столом* Драг. 103; Дерв. *stolъ* 95, рѣ-*stolъ* 100, na *stolъ* 146; Зм. *стол* 4:200; Ю.Бараня *stolъ* 339, 348, 382, 453, *stolъ* 366, 381, 453, *stolъ*, gen. *stola* 348, 381, 453, pl. **stolovi* 382; Костр. *stolъ*, gen. *stola*, pl. *stolovi*, acc. *stolove* 166; Сл.Брод *stolъ* [stolъ] Berlić 24, A:301, 304, na *stolъ* [stolъ] 33, 306, gen. за *stolâ* [stolâ] 261, dat. k *stolû* [stolû] 307, instr. за *stolom* [stolom] 263, loc. na...*stolû* 325, na *stolû* 307, 355, pri *stolû* 326 [stolû], pl. acc. *stolove* [stolove] 313; Пива *стоб*, кѣ *стоб*, зѣ *стоб*, по *стоб*, крѣза *стоб*, gen. *стола*, pl. *столови* 190; уск. *стоб*, gen. *стола* 3:109, pl. *столови* 1:193, 3:109 Δ Рефлексы а.п. b.

Центральнославянские: слщ. новогр. *stavъ*, gen. *stola* LN; оравск. *stvol* Hab. 30, 68, 94, 212, *stvoč* 109, *stvol* 17, 30, 31, 36, 318, *stol* 67, 71, 246, dat. k *stolu* 213, loc. na *stole* 47, pl. *stoli* 105 [] слщ. литер. *stolъ*, gen. *stola* Δ Рефлексы а.п. b.

Верхнедонские: русск. Деул. *stolъ*, num. *stolá*, dat. *stolú*, instr. *stolóm*, loc. *stal'é* Δ Рефлексы а.п. b.

Восточнорусские: русск. литер. *стол*, gen. *стола*, dat. по *столу* Аван.; *стол*, gen. *стола*, dat. idiom. по *столу*, pl. *столы* [] владимир. Пуст. *stvolъ*, instr. рѣт *stolom*, loc. na *stolé*, pl. *stolы*; костром. Фад. *stvolъ*, gen. *stolá*, pl. *stolы*; волог. Овс. *stolъ*, gen. *stolá*, pl. *stolы* Δ Рефлексы а.п. b.

Южноштокавские: схрв. Пипери *стоб*, gen. *стола* 82 Δ Рефлекс а.п. b, с или d.

Русско-мизийские: болг. в.-фрак. *стол*, чл. *столът* ТС 6: 65, *столът* 66; Шумен *stoł*, чл. *stolъ* М:103; Дер. *стол*, чл. *столут* БД 9:3, 21, 79; Мугла *стол*, чл. *стола* ИИБЕ 20:51; Г.Делчев *стюол*, чл. *стюола* 55 Δ Рефлексы а.п. b.

Тематическое производное (о-основа, *nomen passivum*) от доминантного корня, представленного в тематическом глаголе **stelъ**, **stelъtъ* (а.п. b.). Все рефлексы слав. диалектов однозначно указывают на праслав. а.п. b: **stolъ*, gen. **stola*, откуда следует, что слово ранее относилось к ср. р. Данные других и.-е. языков подтверждают реконструкцию о-основы ср. р., ср. герм. **stala-n* (др.-англ. *stæl* n. и др.), др.-инд. (TS, Š.S. и т. д.) *sthála-t*. Род греч. отόλο-ς не может служить препятствием для предлагаемой и.-е. реконструкции, т.к. практически все тематические deverbatивы-существительные с огласовкой -о-, семантика которых соответствует семантике порождающего глагола (греч. στέλλω), относится к м.р. др.-инд. и греч. баритонеза регулярно соответствуют неподвижной а.п. в славянском.

◊ Булаховский II:354, IV:407; Stang 71, 72 (а.п. b); Илич-Свичич 135 (оксит. а.п.); Дыбо 1968:175; Колесов 1972:112, 113 и др. (а.п. b); Скляренко 25 (оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. b).

*stromъ В

Галицкие: укр. гуц. Красн. *strîm*, gen. *strómu* [] гал.-укр. литер. *strîm*, gen. *strómu*, pl. *strómu* Жел. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *stròm*, gen. *stróma* Plet. Δ Рефлекс а.п. b.

Чакавские II: схрв. девинск. *stròom*, gen. *stròma* Váž. Δ Рефлекс а.п. b или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *stròm* CPC [] Сл. Брод instr. *stròm* [stròm] Berlić 280, pl. acc. *stromôve* [stromòve] 309 Δ Рефлексы а.п. b.

Центральнославацкие: слц. новогр. *strom*, gen. *stromu* LN; оравск. *strom*, pl. *stromi* 70, 365 [] слц. литер. *strom*, gen. *stromu* SSJ Δ Рефлексы а.п. b.

Надежно реконструируется а.п. b, характера основы установить не представляется возможным за недостатком данных: **stròmъ*, gen. **stròma* (или **stròsti*) ' круча, откос; дерево и т. п.'. Видимо, это тематическое образование от корня, представленного также в глаголе **stròmēti*, **stròm'lō*, а.п. которого неизвестна. Возможно, галицкое ударение отражает вариант а.п. d.

*stropъ В/D

Галицкие: гал.-укр. литер. *strîp*, gen. *strópu* Жел. Δ Рефлекс а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *stròp*, gen. *strópa* Plet.; *stròp*, gen. *strópa*, loc. **strópu*, **stròpu* SSKJ; *stròp* Valj. 45:67, 48:134, 137, instr. *stròpom* 48:134; *stròp*, gen. *strópa* Valj. GT 168; слн. литер. *strup* [strop] Met. 34 [] горен. Прим. *stròp*, gen. *strópa*, loc. *na stròp*, pl. *strópə*; вост.-долен. ШР *stràp*, gen. *strápa*, loc. *na stròp*, pl. *stráp*, *strapûvi*; ровт. Ч.Врх *stròp*, gen. *stròpa*, instr. *pat stròpat* Tom.; ШКЛ *strèp*, gen. *stròpa*, loc. *stròpu*, pl. *stròpi*; примор. нотр. Разд. *stròp*, gen. *stròpə*, loc. *nə stròpī*, pl. *stròpī*; карант. Обир. loc. *pu stròp* Karn. 289, instr. *put stròpat* 305; рожанск. Сл.Плайберк *stròp* ŠR 27, 67 bis, 69 bis, gen. *du stropà* 95, loc. *w...stròpə*, instr. *put stropat* 67; Кост. *stròp*, loc. *stròpə* Log. Kost.; центр.-штир. Рог. *strùp*, gen. *strùpə*, loc. *strùpī*; Мест. *stròp*, gen. *stròpa*, loc. *stròpi*, pl. *stròpi* Δ В большинстве диалектов представлены рефлексы а.п. b, однако в Мест. — рефлекс а.п. d.

Кайкавские I: схрв. Приг. *stròp* Rož. 14:74, 98, gen. *strèpa* 74,

loc. **strèpu*, pl. **strèpi* 98 Δ Рефлекс а.п. b.

Кайкавские II: схрв. Самобор gen. *ze stropà*, loc. *na stropū* Lang 19:77 Δ Рефлекс а.п. b.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар, Вис *stròp*, gen. *stropà*; Брусье Dulčić *stròp*, gen. *stropà* HS Δ Рефлексы а.п. b.

Полесско-днепровские: белор. литер. *strup*, пом. *strópa*, loc. *strópe*, pl. gen. *strópau* СБМ [] укр. литер. *strîp*, gen. *strópy*, pl. *stròpū*, gen. *stròpib* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схрв. литер. *stròp*, gen. *stròpa*, pl. *stròpovi* HSF Δ Рефлекс а.п. d (редкий акц. тип D).

Центральнославацкие: слц. литер. *strup*, gen. *stromu* SSJ Δ Рефлексы а.п. b, с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *strup*, gen. *strópa* Аван.; *strup*, gen. *strópa*, pl. *strupy*, gen. *strupov* ОС Δ Рефлекс а.п. с.

Видимо, в праслав. существовали 2 акцентологических варианта не-подвижной а.п.: **stròpъ*, gen. **stròpa* (или -u) а.п. b (в большинстве диалектов) и **stròpъ*, gen. **stròpa* (или -u) а.п. d (рефлексы в вост.-слав. диалектах и в виде прямого рефлекса акц. кривой а.п. d в шток. *stròp*, gen. *stròpa*; в таком случае баритонеза pl. в русск. литер. вторична). Характер основы установить не представляется возможным. Если принять сравнение с кельт. **krapo* > ирл. *cto* (см. Фасмер III:781), то вероятна реконструкция о-основы.

*tokъ D 'гумно'

Галицкие: укр. сан. Черн. *tîk*, gen. *tokú*, pl. *tok'í*; зап.-днестр. Чапли *tîk*, gen. *tóku*, loc. *na tóku*, *na tóci*, pl. *tóky*; Любинцы *t'ik*, gen. *toká*, pl. *toké*; Онака *t'ik*, gen. *toká*, *tóku*, loc. *toc'i*, pl. *toké*; зап.-бойк. Битля *t'ik*, gen. *tóku*, loc. *na tóci*, pl. *tóki*; Мишан. *c'ik*, gen. *tóku*, pl. *toký*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *t'ik*, gen. *toká*, *tokú*, *tóku*, instr. *p'it tokóm*; борж. Брод *tük*, gen. *togá*, pl. *togó* (sic); Дусина *tük*, gen. *tóka*, instr. *tokóm*, pl. *toký*; Кер. *tük*, gen. *toká*, pl. *toký*; покут. Печ. *k'ik*, gen. *toká*, pl. *tok'í*, гал. Станисл. *môk* [mix], gen. **toká*, pl. **tokú* Нан. 331; Бринь *t'ik*, gen. *toká*; Тир. *t'ik*, gen. *toká*, *tokú*, loc. *na toc'i*, *na tokú*; гуц. Сем. *tîk*, gen. *tóku*, *tóka*; Красн. *tîk*, gen. *toká*, pl. *tok'í*; Луги *tîk*, gen. *tóka*, pl. *tok'í*; терноп. Сороцкое *tik*, loc. *tóci*, pl. *tok'í* [] гал.-укр. литер. *mix*, gen. *tokú* Жел. Δ Рефлексы о-основы а.п. d.

Кривические: белор. сев. Ворняны **tok*, gen. **tóku* Smuł. T.1; сев.-вост. Пот. *tok*, gen. *tóku*, loc. *na takú* Smuł. 50 Δ Рефлексы а.п. с

или d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *tok*, gen. *taká*; туровск. Пог. *tok*, gen. *toká*; ю.-зап. Зак. *t'ik*, gen. *tóku*, instr. *tókom*, loc. *na tókovi*, pl. *tokí* Δ Рефлексы а.п. b или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *tik*, gen. *tóku*, instr. *tókom*, loc. *na tóci*, pl. *toké*; вост.-бук. Днестр. *t'ik*, gen. *tóku*, instr. *za tókom*, pl. *toké*; зап.-бук. Бан. *t'ik*, gen. *tóku*, instr. (за) *tókom*, loc. *na tókú*, pl. *tok'í* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральноболгарские: болг. Банат *tok*, чл. *tóka* ТБД 3:183, *tok*, чл. *tuk'sé* ТБД 4:233; Ихт. *tok*, чл. **tóka* ТБД 2 Δ Рефлексы а.п. d.

Полесско-днепровские: белор. литер. *tok*, gen. *tóka*, pl. *tukí* СВМ [] зап. Яг. *tok*, gen. *tóka*, *tóku*, instr. *za tókom*; Кныш. *tok*, gen. *tóka*, loc. *na takú* Smuł. 23; ю.-зап. Смн. *tik*, gen. *tóku*, *tóka*, instr. *tókom*, loc. *tokú*, pl. *toké*; Акр. *tik*, gen. *tóka*, instr. *tókom*, loc. *tokú*, pl. *tóke*; Лук. *tuk*, gen. *tóku*, instr. *tókom*, loc. *na tókovi*, pl. *toké*; Тул. *tik*, gen. *tóku*, *tóka*, instr. *tókom*, loc. *tokú*, pl. *toké*; Смл. *tok*, gen. *tóka*, instr. *tókom*, loc. *na tokú*, pl. *tok'í*; Здит. *tuk*, gen. *tokú*, instr. *tókom*, loc. *tokóvi* [] укр. вост.-полесск. Плехов *tok*, gen. *tóka*, instr. *za tókom*, loc. *na takú* [] укр. литер. *tik*, gen. *tóku*, loc. *tokú*, pl. *tokú* Погр.; *tik*, gen. *tóku*, pl. *tokú* ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *tok*, gen. *tóka*, pl. *toká* Аван.; ОС [] владимир. Пуст. *tok*, *ná t'ik*, gen. *tóka*, instr. *tókym*, loc. *na tokú*, pl. *toká*, *na toká*; тульск. Лабынки *t'ok*, *ná t'ik*, gen. *z t'óku*, num. *t'óka*, loc. *na takú*, pl. *taká*; костром. Фад. *tok*, gen. *tóka* (реже *tóká*), pl. *tóká* Δ Рефлексы а.п. d (ср. сохранение окситонированных форм sg. в фадеевском говоре).

Тематическое производное (о-основа) а.п. d от корня, представленного также в тематическом глаголе **téko*, **tečětъ* (а.п. c); **tókъ*, gen. **tóka*. Значение 'гумно', видимо, развилось из значения, типичного для пomen activum: 'место для бега скота, с помощью которого молотят' (см. Фасмер IV:70). Неподвижная а.п. данного производного объясняется, таким образом, доминантностью тематического суффикса. В вост.-балт. языках этому слав. слову соответствуют лит. *tākas* 'Pfad, Fußsteig; Kanal, Röhre; Neppich, Ausgebreitetes; Tenne' Fraenk. 1051, лтш. *taks* 'Pfad, Fußsteig'.

Западноболгарские: ст.-болг. Ис. Сир. pl. acc. вóлы 140а [] болг. Лом *vol*, чл. *vóla* СНУ 38:32; Боб. *vol*, чл. *vólo* СНУ 42:20; Г. Поле

вол, чл. *vólo* СМБД 10:68; Добр. чл. *vólo* БД 2:26; Юст. *vol*, чл. *vólo* ТБД 1:65 [] макед. Мал. *vol*, чл. *vólo* LG:118; вол, чл. *vólo* МДА Δ Рефлексы а.п. b или d.

Галицкие: укр. сан. Черн. *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; зап.-днестр. Гдеш. *w'il*, gen. *wulá*, pl. *wóly*; Чапли *vil*, gen. *volá*, pl. *vóly*; зап.-бойк. Битля *w'iw*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Мшан. *w'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Скотарское *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *w'iw*, gen. *volá*, dat. *volóni*, instr. *volóm*, loc. (на) *vóv'i*, pl. *voló*; ужан. Ярок/Худлево *w'il*, gen. *volá*, pl. *vóle*; Ирлява *vul*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Новос. *vul*, gen. *volá*, pl. *vóly*; ТП *wil*, gen. *wolá*, pl. *wóly*; Мокрое *vul*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Стужица *vul*, gen. *volá*, pl. *vóly*, gen. *vóly*; Люта *v'il*, gen. *volá*, instr. *volóm*, loc. *volóni*, pl. *volý*; борж. Брод *v'il*, gen. *volá*, loc. *na vol'i*, pl. *vóly*; Ганьковица *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Дусина *v'il*, gen. *volá*, instr. *volóm*, pl. *volá*; Кер. *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; марамор. Угия/ШЛ *v'il*, gen. *volá*, instr. *volóm*, pl. *volá*; покут. Печ. *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; гал. Станисл. *vól* [v'il], gen. **volá*, pl. **vóly*; **volá* Han. 333; Бринь *v'il*, gen. *volá*, pl. *vóly*; Тур. *v'iv*, gen. *volá*, instr. *z volóm*, loc. *na vol'i*, pl. *volý*; гуц. Сем. *v'iv*, gen. *volá*, instr. *volóm*, loc. *na vol'i*; Красн. *v'iv*, gen. *volá*, pl. *volé*; Луги *vil*, gen. *volá*, pl. *volé*; терноп. Сороцкое *vil*, gen. *volá*, instr. *volóm*, pl. *volé* [] гал.-укр. литер. *v'il*, gen. *volá*, *vóla* Жел. Δ Рефлексы а.п. b. Во многих говорах сохранилась архаичная баритонеза nom.-acc. pl. при окситонированном sg. (ср. еще **kotъ*, **popъ*, **rogъ* и т.п.).

Кривичские: русск. заонеж. II гр.: Выр. *vól*, gen. *volá*, pl. *vóly*; селиг. Дубр. *v'ol*, gen. *valá* [] ст.-русск. Библ. gen. *v'olá* B950б, pl. *vólóve* A329а, A472б, *vólóve* A377б, A403а [] белор. сев.-вост. Пот. **vol*, gen. **valá*, pl. **valý* Smuł. T. 1 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *vol*, gen. *valá*; ю.-зап. Зак. *v'il*, gen. *vulá*, instr. *vulóm*, loc. *na vulóni*, *na vul'i*, pl. *vil*; туровск. Пог. *vol*, gen. *volá*, instr. *volóm*, loc. *na volú*, pl. *volý* Δ Рефлексы а.п. b или d.

Ресавские: схрв. Рача pl. *volóvi* 21; Левач 66 Сим. 244, 570, gen. **volá* 244, *volá* 180, 563, Сим. Синт. 36, 64, у *volá* 51, pl. *volóvi* Сим. 69, 77, 244, *volóvi* 549 ter, 558, 569, Сим. Синт. 23, 126, 80-лови 59, acc. *volóve* Сим. 49, 54, 234, 549 *sexies*, 563 *bis*, 584, Сим. Синт. 95, *volóve* Сим. 557, *volóve* 549 *quater*, num. *tríic-shécs* 80-ла 563; Гороб. pl. acc. *volóve* 701; Обади 66 59, 97 *bis*, pl. acc. *volóve*, *volóve* 115 Δ Рефлексы а.п. b или d.

Чакавские I: схрв. Сусак *v'ol*, gen. *volá* HNG 106, pl. *völi* 101; Сали *völ*, gen. *volá*, instr. *volün*, pl. *volí*, gen. *volón* Δ Рефлексы

а.п. *b* или *d*.

Центральноболгарские: ст.-болг. Конст. й вóль Сб. 94б, gen. вóла 135а, pl. й вóлóве 19а, й вóлóве 78а, gen. вóлóвь 15б, 16а, вóлó 18б, вóлóвь 57б, вóлóвь 85а, вóлó' 120а, acc. й вóлы 20б, 180б, instr. с্ব вóлóвы 70б, пр̄ вóлóвы 134а, du. вóла 42а § ст.-тырн. gen. вóла Толк. пс. 35а; pl. gen. вóлóвь Зогр. А9а, вóлóвь Е77а, вóлóвь Г254б, й вóлóвь Г263а bis; acc. вóлы Зогр. Б51б bis, вóлы Толк. пс. 35б § ст.-серб. Кн. Царств gen. вóлá 240а bis, pl. gen. вóлóвь 52а, вóлóвь 35а, 244б, вóлóвь 172б, вóлóвь 197б, вóлóвь 244а, вóлóвь 207а, dat. вóлóвь 35а, вóлóвь 46б, acc. вóлы 173б, 201а, вóлы 244а, й вóлóвь 172б, instr. вóлóвь 244а § болг. Орх. вóл, чл. *вóла СНУ 38:9; Б.Слат. вóл, чл. вóла ИМВЕ 4:136, 142; Икт. вóл, чл. *вóла ТБД 2:106, вóла 69; Разл. чл. вóлу МП 6,3:111; чл. вóло СНУ 48:305, 421, 458, 463; Р.Сам. вóл, чл. вóло ИССФ 8-9:324 △ Рефлексы а.п. *b*.

Словенские: слн. литер. вóл, gen. вóла Plet.; вóл, gen. вóла, pl. *вóли, реже *вóлóви, acc. *вóле, реже *вóли SSKJ; вóл Valj. 45:68, 48:132, 135, acc. вóле 48:135, вóли 47:54; вóл, gen. вóла Valj. GT 168; слн. литер. стар. вóл [vɔl] Met. 2, 24, du. вóла [vɔla], pl. вóлс [vɔls] 37 § ст.-слн. Bibl. Vòl II 1а, Voll I 258, II 21а, vol II 5ам, Vol I 118б, gen. Volla I 111б, II 26а, Vollu I 113а, dat. Vollu II 60а, instr. Vollom I 49а, 87б, 11б, pl. Vollи II 12б, 13б, 98а, 99а, 115б, 133а, III 14а, 134бм, acc. volle II 97б, Sir., Volle I 82а bis, 157а, II 98а, 107б, 168б, III 69б, Vollи I 157а, 198б, sa Volle III 92б, 92бм, gen. Vollou II 9а, 13а, 55а, 79а, 135а, od Vollou II 168б, dat. k'Vollom II 42б, loc. Vollеh I 187б, 235б, pér Vollih I 198б, instr. sa volly II 112б, s'Volly III 48а, mej Voly I 136б, s' Vollи II 133а, du. Volla II 163б, I 82б △ Акц. тип В § горен. Прим. вóл, gen. вóла, loc. pér вóл, pl. вóл; вост.-долен. ШР ѿд, gen. ѿда, loc. рéр ѿд, pl. ѿд; ровт. Ч.Врх ѿд, gen. ѿда, pl. ѿд Tom. 231; Шкл. ѿд, gen. вóла, loc. вóлу, pl. вóли, вóлд; примор. ногр. Разд. ѿд, gen. ѿда, loc. пé ѿд, pl. ѿд, ѿдни; Крас ѿш, gen. ѿша Štr. 15, pl. волиные 19; каринт. обир. ѿш Karn. 30, gen. ѿша 277, pl. вóл 60, 302 bis, acc. ѿш 330, du. ѿша 229; рожанск. Боровле вóв Sch. 2:583, gen. вовá, loc. na вовá, instr. z вовáт 1:461, pl. вовá 1:461, 2:584; Сл. Плайберк вóв ŠR 37, 74, 75 ter, 120, gen. вовá 60, 71, 75, 120, za вовá 74, dat. вовá 75 bis, pl. вовá 16, 33, 69, 73, 75, 87, 120 bis, acc. вовá 84, 99, 120; Свече ѿш Fein. 26, 57, 136, gen. ѿша 57; Кост. ѿд, gen. ѿда Log. Kost.; центр.-штирп. Рог. вó, gen. ѿдла, loc. ѿдли, pl. ѿдли; Мест. вóл, gen. вóла, loc. вóл, pl. вóл; верхнесавинск. Бочна gen. вóла 12, pl. вóль 15 △ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские I: скрв. Озаль вóл Tež. 213, 253, 396, gen. вóла *253, 332, 341, 355, pl. вóли *253, 335, acc. вóле 314, 359, 407; Приг. вóл, вóл, gen. вóла Roz. 14:81, 102, loc. вóлу, pl. вóли, acc. вóле 102 △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские II: скрв. Сень вóл, gen. вóла, dat. вóлу, instr. волоn, loc. вóли, pl. воли, acc. воле Mog.; девинск. ѿд, gen. вóла, pl. ѿдли, gen. волю, dat. волю, acc. волю, воле Váz. △ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские II: скрв. Бедня вéл, gen. *вýёл 297, pl. вýёл 296, acc. вýёл 324; Самобор instr. z воли Šojat S. 59; Туrop. вóл, gen. вóла Šojat T. △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские III: скрв. Црес вóл, gen. вóла, dat. вóли, instr. волоn, pl. воли, gen. воли Houtz.; Нови вóл, gen. вóла Белич 214; Кали ѿд, gen. вóла, воли, pl. воли; Вргада вóл, gen. вола Jur. II △ Рефлексы а.п. *b*.

Кайкавские III: скрв. Дельн. вóли 126, 144, gen. вóла, loc. *вóле, pl. *вóле 144; Х.Гроб вóл, gen. *вóла 129 △ Рефлексы а.п. *b*.

Чакавские IV: Брач, Хвар, Вис вóл, gen. вóла, num. pol вола HS △ Рефлексы а.п. *b*.

Полеско-днепровские: белор. литер. вóл, gen. валá, loc. валé СВМ § зап. Яг. вóл, gen. valá, вóла; Кныш. вóл, gen. valá, dat. valévi, loc. na valú, pl. valyé Smuł. 21; ю.-зап. Озд. *вóл, gen. *вóла, pl. *вóле Smuł. T. 1; Смн. вóл, gen. вóла, instr. волом, pl. волé; Акр. в'ил, gen. вóла, instr. волом, pl. волé; Лук. в'ил, gen. вóла, instr. волом, loc. na волоn, pl. волé; Тул. в'ил, gen. вóла, instr. волом, instr. волу, pl. волé; Смл. вóл, gen. вóла, instr. волом, loc. na волé, pl. волы; Здит. в'ил, gen. вóла, instr. волом, loc. волоn, pl. волé; Столин вóл, gen. вóла, instr. волом, loc. на волу, pl. волу § вост.-полесск. Плехов вóл, gen. valá, loc. na valu; укр. литер. в'ил, gen. волá, pl. воли Погр.; лв; в'ил, gen. волá ОСУМ △ Рефлексы а.п. *b*.

Южнорусские: ст.-русск. Чуд. gen. волá 137в, волá свое 34г, волоу 111в, pl. acc. волы 42а, й волы 42а § Хр. вóль 1169б, 1172б, 1174а, 1174б, й вóль 510а, dat. волоbви 28б, pl. волоbве 439б, gen. волоbвь 223б, 504а, 1267б, вóль 1361б, acc. волы 1268а, волоbве 1414а § Косм. gen. вола 25а △ Рефлексы а.п. *b*.

Ильменско-словенские: ст.-русск. Ион. pl. волы 77б, 364а, волоbвь 179а § Геогр. gen. вола 35 quater, instr. волоbвь 35 § Тр. пс. pl. волоbве 144б, й волоbве 69б, gen. волоbвь 155б, acc. волы 80а △ Рефлексы а.п. *b*.

Подольские: укр. подольск. Риж. в'ил, gen. волá, gen. волом, loc. na волоn, pl. волé; вост.-бук. Днестр. в'ил, gen. волá, pl. волé;

зап.-бук. Бан. *w̄iš*, gen. *vɔlá*, instr. *vɔlóm*, loc. *na vɔlú*, pl. *vɔlé* △ Рефлексы а.п. *b* или *u*-основы а.п. *d*.

Северноштокавские: схрв. литер. *вō*, gen. *вōла*, pl. *волови* ПСКJ; СНР; СРС; *uō*, *vōl*, gen. *vōla*, pl. *vōlovi* HSF; *вō*, gen. **вōла* Дан. 25; *вō*, gen. *вōла* Вук; *uō*, gen. *vōla* BI; *vō(l)*, gen. *vōla* Ven.; *uō*, gen. *vōla*, pl. *vōlovi* и *vōl*, gen. *vōla* SSS || зап.-босн. (ик.) *вō* Деший 144, 145, gen. *вōла* 69, 93, 146, 196, 299, pl. *волови*, acc. *волове* 78, 216, 292, num. *двā вōла* 134; зап.-босн. (ик.) pl. acc. *волове* Пецо 2:54; зап.-герц. (ик.) *uō* Ресо 47, pl. *vōlovi* 174, 175; воев. pl. *волови* Сек. 120, 264, acc. *волове* 180, *волове* 279, за *волове* 179, на *волове* 278; Лика *вōл* Драг. 83, gen. *волова* Драг. 77, 196, pl. *волови* Драг. 130, *волови* Драг. 130, Драг. Ят 222, acc. *волове* 130, 191; Дерв. *uō* 69, gen. *vōla* 198, pl. *vōlovi* 57, *vōli* 123; Зм. gen. *волова* 3:156, 4:178, pl. *волови* 4:158, num. *двā волова* 183; Дубровник pl. *vōlovi* 49; галлипольск. *волов* 343, 444, gen. *волова* 28, *волова* 31, pl. *волови* 26, 47, 52, 172, *волове* 172; центр.-шум. dat. *волову* Рем. 132, pl. *волови* 47, *волови* 132, 224, *волови* 154, acc. *волове* 161, 321, *волове* 47, 455, 459, 467, num. *двā волова* 459; Яс. *вō* Рем. 445, gen. *волова* 265, 445, 448, и *волова* 441, pl. acc. *волове* 47, *волове* 115, 441; Ю. Бараня *vōl* 348, 382, *vōl* 366, 381, gen. **vōla* 348, 381, 382, instr. *vōlom*, pl. *vōlovi* 382; Костр. *uō*, gen. *vōla*, dat. **vōli*, instr. **vōlom*, loc. **vōlu*, pl. **vōlovi* 167, *vōlovi* 238; Сл. Брод *vōl* [*uō*] Berlić 24, 33, 286, 287, A:312, *uō* A:312, gen. *vōla* [*vōlā*] 30, 217, 256, pl. *vōlovi* [*vōlovi*] 34, gen. *vōlovan* 37, *vōlovan* 72, *vōlovan* 256 [*vōlovan*], instr. z *vōlovin* [*vōlovin*] 38; Пива *вō* 1:381, gen. *волова* 2:64, pl. *волови* 1:381, 401, 2:66, num. *двā волова* 1:384, 2:88, и *двā волова* 2:89; уск. *вō* 2:12, 3:109, gen. *волова* 1:108, 3:109, pl. *волови* 1:39, 193, 3:109, acc. *волове* 1:113, 259 △ Рефлексы а.п. *b*.

Центральнославянские: слц. новогр. *vōl*, gen. *vōla* и *vol*, gen. *vola* LN; оправск. *uōz* Наб. 109, dat. *vōlovi* 204, pl. *vōli* 18, 102, 361, gen. *vōlof* 125, acc. *vōli* 210, instr. *vōlmí* 211 || слц. литер. *vōl*, gen. *vola* SSJ △ Рефлексы а.п. *b*.

Восточнорусские: русск. литер. *вол*, gen. *волова*, pl. *воловы* Аван.; ос. || ст.-русск. Новг. pl. *воловъ* 956, *волове* 2346, gen. *воловъ* 2536, acc. *воловы* 116а, и *воловы* 35а △ Рефлексы а.п. *b*.

Южноштокавские: схрв. Н. Пазар **вōл*, gen. **волова* Бар. 7; белоп. *вō* 22, 50, gen. *волова* 168, на *волова* 131, pl. *волови* 77, acc. на *волове* 207; Пипери *вō*, pl. *волови* 83; Врач. pl. *волови*, acc. *волове* 194; Црм. gen. *волова* 447, 508, 540, 559, dat. *волову* 541, pl. *волови* 440, 599, num. *двā волова* 431; Мрк. фф. 123, 249, 129, 175, 321, gen. *волова* 233, 352, о *волова* 369, pl. *волови* 175, 311, 368, *волови* 175, *волови* 270, acc. *волове* 249, 269, 367, 368, 375; Озрин. pl. *vōlovi* 49 △ Рефлексы а.п. *b*.

лови 270, acc. *волове* 249, 269, 367, 368, 375; Озрин. pl. *vōlovi* 49 △ Рефлексы а.п. *b*.

Рупско-мизийские: болг. в.-фрак. *шол*, чл. *шоба* ТС 6:66; Шумен чл. *волово* СНУ 42:348; Дер. ол., чл. *блут* БД 9:21, 30; Мугла *вол*, чл. *вбла* ИМЕ 20:44; Г. Делчев *юл*, чл. *юбла* 55 △ Рефлексы а.п. *b*.

Праслав. *u*-основа (см. Эккерт 10-11) а.п. *b*. Эта акц. парадигма однозначно реконструируется при сравнении всех релевантных слав. данных: **vōlъ*, gen. **vōli*.

◊ Булаховский IV:407; Stang 71, 79 (*u*-осн., а.п. *b*); Илич-Свityч 144 (оксит. а.п.); Дыбо 1968:199; Колесов 1972:179, 180, 228 (*u*-осн., а.п. *b*); Скляренко 104 (*u*-осн., оксит. а.п.); Зализняк 134 (а.п. *b*).

Галицкие: укр. сан. Черн. *vīsk*, gen. *vōsku*; зап.-днестр. Гдеш. *wīšk*, gen. *wōsku*; Чаплы *vīsk*, gen. *vōzku*; зап.-бойк. Битля *wīšk*, gen. *vōsku*; Мишан. *wīšk*, gen. *vōsku*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *wīšk*, gen. *vōsku*, instr. *vōskom*, loc. и *vōskou*; ужан. Ярок/Худлево *wīšk*, gen. *vōsku*, *vōsku*; Ти *wīšk*, gen. *wōsku*; Люта *wīšk*, gen. *vōzku*, *vōska*; борж. Ерод *wīšk*, gen. *vōsku*; Дусина *wīšk*, gen. *vōsku*, *vōska*, instr. *vōskom*, pl. *vōsku*; Кер. *wīšk*, gen. *vōsku*; марамор. Угия/ШЛ *wīšk*, gen. *vōsku*, instr. *vōskom*; покут. Печ. *wīšk*, gen. *vōsku*; гал. Станисл. *вōск* [*vīsk*], gen. **вōски* Нан. 328; Бринь *wīšk*, gen. *vōsku*, instr. *vōskom*; Тур. *wīšk*, gen. *vōsku*, instr. z *vōskom*, loc. *na vōsku*; гуц. Сем. *vīsk*, gen. *vōsku*, instr. *vōskom*; Красн. *wīšk*, gen. *vōsku*; Луги *vīsk*, gen. *vōsku*; терноп. Сороцкое *wīšk*, gen. *vōsku*, pl. *vōsk'ē* || гал.-укр. литер. *wīsk*, gen. *vōsku* Жел. △ Рефлексы а.п. *c*.

Кривические: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *вōск*, gen. *вōску*; Тип. *вōск*, instr. *вōскам*; II гр.: Выр. gen. из *воску* || ст.-русск. Цел. gen. *воску* 44а, 184б, 257б, *воску* 80б, 128а, *воску* же 127б, instr. с *вōкому* || 43б, с *воскомъ* 107б, loc. при *воску* 58б || русск. селиг. Дубр. *uōsk*, instr. *uōsкут* △ Рефлексы а.п. *d*.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *vosk*, gen. *vōska*, *vōsku*, instr. *vōskam*, loc. и *vōsku*; туровск. Пог. *vosk*, gen. *vōska*, instr. *vōskom*, loc. *na vōsku*; ю.-зап. Зак. *uōsok*, gen. *vōska*, instr. *vōskom*, loc. и *vōsкут* △ Рефлексы а.п. *c* или *d* (ввиду обычного употребления gen. sg. на -и была возможна "баритонизация" акц. кривой ед. ч.).

Ресавские: схрв. Левач *вōсак* Сим. 106, Сим. Синт. 71, gen. од.

вōска Сим. 67; Обади вōсак 54 △ Рефлексы а.п. б или д.
Чакавские I: схрв. Сали uōsak, gen. uōska, uōska △ Рефлексы а.п. с.

Центральноболгарские: болг. Г.Сам. вōсок, чл. восокó ИИВЕ 4:275
■ макед. Сухо uōsak, чл. uōsak Mał. △ Рефлексы а.п. с или д.

Словенские: слн. литер. uōsak, uōsak, gen. uōska Plet.; uōsak, gen. uōska SSKJ; uōsak Valj. 45:66; uōsak, gen. uōska и uōsak, gen. uōska Valj. GT 201; слн. литер. стар. vosk [uōska] Met. 30, 37; uōsak, gen. uōska Mur. 18 ■ ст.-слн. Bibl. uōsak I 284b, 295b, II 116b, uōsak II 138b △ Акц. тип Е ■ слн. ровт. Ч.Врх uōsak, gen. uōska Том.; центр.-штир. Рог. uōsak, gen. uōsaka, loc. uōsaki; Мест. uōsak, gen. uōska, loc. uōska; пкм. Белтиңи uōsak, gen. *uōska Novak △ Рефлексы а.п. д.

Кайкавские I: схрв. Озаль uōjsak Tež. 239, 414; Приг. uōjsak Rož. 14:92, 105, gen. *uōjska 105, Rož. T. 12¹:134 △ Рефлексы а.п. б, с или д в Озле, а.п. с и/или д в Пригорье.

Чакавские II: девинск. uōsak, gen. uōska Váž. △ Рефлекс а.п. б, с или д (в косв. падежах, возможно, было удлинение гласного перед -а-, отразившееся в виде дифтонга).

Кайкавские II: схрв. Бедня uōsak Jedv. 287; Самобор uōsak Šojat S. 59; туроп. uōsak, gen. uōsaka Šojat T. △ Рефлекс а.п. с или д (Бедня), а.п. б, с или д (самоборск., туроп.).

Чакавские III: схрв. Црес uōsak, gen. uōska Houtz.; Кали uōsak, gen. uōska, uōska, loc. uōska, uōska; Вргада (u)ōsak, gen. uōska Jur. II △ Рефлексы а.п. с или д.

Кайкавские III: схрв. Х.Гроб uōsak 132, 170, gen. uōska 170 △ Рефлекс а.п. б.

Чакавские IV: схрв. Брусье uōsak, gen. uōska Dulčić △ Рефлексы а.п. с или д.

Полесско-днепровские: белор. литер. воск, gen. вōску СБМ ■ белор. зап. Яг. vosk, gen. uōska, uōska; Кныш. uōsak, gen. uōska Smuž. 20; ю.-зап. Смн. uōsok, gen. uōsoku, instr. uōsokom; Акр. uōsok, gen. uōska, instr. uōsokom; Лук. uōsok, gen. uōska, instr. uōsokom; Тул. uōsak, gen. uōska, instr. uōsokom, loc. uōska; Смл. uōs(o)k, gen. uōska, instr. uōsokom; Здит. uōsak, gen. uōska, instr. uōsokom ■ укр. литер. вōск, gen. вōску Погр.; ЛВ; ОСУМ △ Рефлексы а.п. с или д.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. instr. вōскомъ 1409a △ Рефлекс а.п. с или д.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. uōsak, gen. uōska ■ ст.-русск. Ион. gen. вōска 543a ■ Геогр. gen. вōску 149 △ Рефлексы а.п. с или д.

Подольские: укр. подольск. Рыж. u'isk, gen. uōska, instr. uōskom, loc. и uōska; вост.-бук. Днестр. u'isk, gen. uōska, instr. z uōskom; зап.-бук. Бан. w'išsk, gen. uōska, instr. uōskom, loc. и uōska △ Рефлексы а.п. с или д.

Северноштокавские: схрв. литер. вōсак, gen. вōска, loc. вōску пскж; uōsak, gen. uōska HSF; Ben.; вōсак, gen. вōска, loc. вōску, у вōску Вук; вōсак, gen. вōска СНР; вōсак, gen. вōска, loc. у вōску СРС; uōsak, gen. uōska, loc. uōska BI; uōsak SSS ■ зап.-герц. (ик.) instr. uōsakom Реско 123; Дерв. uōsak 57; Ю.Бараня uōsak, gen. *uōska 379; галиполльск. вōсак 463; центр.-шум. вōсак 114; воев. instr. вōском Сек. 146; Костр. за uōsak, gen. od uōska 219; Сл. Брод uōsak A:305, gen. uōska [uōska] Berlić 346, instr. uōsakom 301, uōsakom 389 [uōsakom]; Пива вōсак 1:195, за вōсак, gen. dd вōска 196, loc. вōску 195; уск. вōсак, gen. *вōска, loc. ў вōску 111 △ Рефлексы а.п. с или д.

Центральнославянские: слц. литер. vosk, gen. uōska SSJ △ Рефлекс а.п. с или д.

Восточнославянские: русск. литер. воск, gen. вōска, вōску Аван.; ОС ■ русск. костром. Фад. uōsak, gen. uōska ■ ст.-русск. Новг. вōску 53б, 106а, 117а, 169б △ Отражение а.п. с или д (в Новг. рефлекс открытое [ɔ]).

Южноштокавские: схрв. белор. вōсак 20; Пипери вōсак 89, gen. *вōсак 90; Врач. gen. od вōска 174, loc. по вōску 178; Црм. вōсак 229; Мрк. вōсак, бсак, вōсек, бсек 91, вōсак, бсек 175 △ Рефлексы а.п. б или д.

Рупско-мизийские: болг. Шумен чл. (u)oskó M:93 ■ макед. Висока вōsak, чл. uōsak Mał. △ Рефлексы а.п. б, с или д.

Реконструкция праслав. акцентуации данного слова затруднена особенностями фонетической структуры его основы. С одной стороны, во многих диалектных зонах основа превратилась в "трехсложную" (*uōs[ъ]sakъ) и стала вести себя отчасти подобно исконным основам такого рода. С другой стороны, в схрв. ареале во многих говорах произошло удлинение корневого гласного перед сочетанием -а-, что также повлияло на путь эволюции акцентной кривой (слово попадало в морфонологический разряд долгосложных основ). Видимо, можно реконструировать а.п. д (на основании рефлексов в кривичской и южноштокавской группах) о-основы (?) *uōsakъ, gen. *uōska (основа устанавливается исключительно по данным внешнего сравнения, см. ниже). Этой реконструкции противоречат: а) отсутствие окситонированных форм sg. в галицких говорах – но оно может объясняться "баритонизацией" акц. кривой по аналогии с ударением gen. sg. на -и (поэтому "баритонизация" характерна для слов, семантика которых диктует использование этой фор-

мы); б) ударение в чак. говоре Сали – однако оно может объясняться переводом слова в класс "трехсложных" основ, ср. скрв. рефлексы *bedrъ, *korgъ.

Реконструкция а.п. *d* подтверждается внешним сравнением: ср. лит. *wāškas*, а.п. 2 и 4 по говорам (см. Илич-Свитыч 128). Такое распределение рефлексов в лит. говорах, как правило, свойственно для балто-слав. слов м. р. Соответствующее герм. слово, однако, относится к ср. р.: *waxta-*p* (др.-исл. *wax* п., др.-англ. *weax* п., др.-фриз. *wax* п., ср.-в.-нем. *wahs* п. и т. д.). Фин. *vaha*, эст. *vaha* 'воск', по-видимому, заимствованы не из балтийского, а из германского (заимствовано слово ср. р.).

◊ Илич-Свитыч 128; Колесов 1972:111, 113, 114, 127 и др. (а.п. *b*); Дыбо СА 20; Скляренко 26 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. *c*).

Галицкие: укр. сан. Черн. *vīs*, gen. *vóza*, pl. *vozý*; зап.-днестр. Гдеш. *w'īs*, gen. *wóza*, loc. *na wóz'i*, pl. *wózy*; чапли *v'is*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozý*, *vózy*; зап.-бойк. Битля *w'is*, gen. *vóza*, pl. *vozý*; Мишан. *w'is*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *w'iz*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozó*; ужан. Ярок/Худлево *wūz*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vózə*; ТИ *wūz*, gen. *wóza*, pl. *wózy*; Люта *v'is*, gen. *vóza*, pl. *vozý*; борж. Брод *vīs*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozó*; Дусина *vīs*, gen. *vóza*, pl. *vozý*, *vózy*; Кер. *vīs*, gen. *vóza*, pl. *vozú*; марамор. Углия/ШЛ *vūz*, gen. *vóza*, instr. *vózom*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozý*; покут. Печ. *v'is*, gen. *vóza*, pl. *vozé*; гал. Станисл. *wōz* [vīz], gen. **wóza*, pl. **wozú*, **wózni* Han. 330; Бринь *v'iz*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*; Тур. *v'iz*, gen. *vóza*, *vozá*, loc. *na vóz'i*, *na voz'i*, pl. *vozé*, *vózy*; гуц. Сем. *vīs*, gen. *vóza*, *vózu*, loc. *na vóz'i*; Красн. *vīs*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozé*; Луги *vīs*, gen. *vóza*, loc. *na vóz'i*, pl. *vozé*; терноп. Сороцкое *vīz*, instr. *vózom*, pl. *vozé* [] гал.-укр. литер. *vīz*, gen. *wóza*, instr. *wózom* Жел. Δ В большинстве говоров рефлексы а.п. *c*. Окситонированный вариант в Тур., возможно, отражает а.п. *d* или *b*.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: Лонг. *wōc*, instr. *wózam*, pl. *wózys*; Волк. pl. *wózys*; II гр.: Выр. пом. *wōc*, instr. с *wózom*; селиг. Дубр. *vos*, instr. с *vózom* [] белор. сев.-вост. Пот. *vos*, gen. *vózu*, loc. *na vazú* Smuł. 50 Δ Видимо, рефлекс а.п. *c*, но окситонеза instr. в вырозерском говоре может восходить к а.п. *d* (или *b*).

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *voz*, gen. *vazá*, *vazú*; туровск. Пог. *voz*, gen. *vozá*, instr. *vozóm*, loc. *na vozú*, *na vóz'i*,

pl. *vozás*; ю.-зап. Зак. *v'iz*, gen. *vozá*, instr. *vozóm*, pl. *vozí* Δ Рефлекс а.п. *d* или *b*.

Ресавские: скрв. Трст. *wōz* 230, 233, loc. *u wóz'u* 231; Рача *wōz*, gen. *wóza*, *wóza*, pl. *wózovi* 20; Левач *wōz^c* Сим. 124, 566 bis, *wōz* Сим. Синт. 22, 66, 96, 134, *u wōz* Сим. 54, *na wōz* 577, Сим. Синт. 47, 77, 83, gen. *wóza* Сим. 242, *wóza* 243, *wóza* Сим. Синт. 44, instr. *wózom* Сим. 225, 577, Сим. Синт. 42, 46, 112, *wózem*, *wózem* Сим. 226, *wózem* 242, *wózem* 112, loc. *wóz'u* 242, pl. *wózovi* 579, acc. *wózob'e* 579; Гружа *wōz*, loc. **wóz'u* 540, instr. *wózom*, pl. *wózovi* 450; Гороб. *wōz* 642, *u wōz* 633, instr. *wózom* 744; Обади *wōz* 111 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Словенские: слн. литер. *vōz*, gen. *vozā* Plet.; *vōz*, gen. *vōza*, loc. **vózu*, **vōzu*, pl. **vozōvi*, реже **vozjē* SSKJ; *vōz* Valj. 45:66, 47:41, gen. *vozā* 47:41, loc. *na vózu* 26, pl. *vozōvi* 73, acc. *vozē* 49, *vozōve* 79; *vōz* Valj. GT 172, 177, 191, 197, gen. *vozā* 197, loc. *na vózu* 177, pl. *vozōvi* 197, acc. *vozē*, du. *vozā* 197; слн. литер. стар. *vōs*, gen. **vozá*, loc. **vózu*, pl. **vozōvi* Vod. 20; *voz* [vōz] Met. 12 § ст.-слн. Bibl. Vus II 111a, gen. *vosa* II 58b, loc. *na vozı* II 166b, pl. *vozovi* II 9a, *vozovi* II 9a, gen. *vozou* II 51a, *Vosou* II 8b, instr. *s'vozom* II 8b, *s'vozmi* II 71a Δ Подвижный акц. тип: **vūz*, gen. **vozā*, loc. **vózu*, pl. **vozōvi*, instr. **vozmí* [] горен. Прим. *vōz*, gen. *vozā*, loc. *na vóz*, pl. *vozōu*, du. *vozā*; вост.-долен. ШР *vūs*, gen. *uzā*, loc. *na uzás*, pl. *uzōvi*, du. *uzā*; ровт. Ч.Врх *ūas*, gen. *wāza*, loc. *na wōs*, instr. *z ūzam*, pl. *wāzi*, du. *wāza* Tom.; Шкл *ūz*, gen. *uzā*, loc. *ūzu*, (*v)ōz*, pl. *uzōu*, du. *uzā*; примор. нотр. Разд. *ūs*, gen. *uzā*, loc. *na uzōi*, pl. *vuzōvi*, du. *uzā*; сев.-вост.-нотр. *ūs*, loc. *ne uzōi* Horv. 252; Крас *wūs* Štr. 12, 18, 19, gen. *wóza* 18, *wozá* 19, pl. *wozōve* 19; карант. подъюн. Ринк. *na ūz's* ZdT 5, *na ūzes* 13, loc. *na wōzə* 5; Обир. *wōz* Karn. 34, 169, 178, 182, 246, 257, 270, 288, *na wōz* 288, 295; loc. *na wōz* 39, 157, pl. *wōz* 39, du. *duwā wōza* 190; рожанск. Сл.Плайберк *wūz* ŠR 36, 71, 89 = *vūz* 110, *na vūs* 35, 36, 38, 49, 71, 90, gen. *vozá* 71, *z vozá* 35, 36, loc. *na vozə* 36, 38 bis, 89, pl. *vozí* 70, acc. *vozé* 49, *na vozé* 49, 89; Кост. *ūz*, gen. *uzozá*, instr. *pod ūzam*, pl. **uzozí*, **uzozé* Log. Kost.; центр.-штир. Рог. *vōuz*, gen. *vōuzá*, loc. *vōuzi*, *vōuzi*, *vōuzi*; пкм. Белтинци *vōuz*, gen. *vozá* Novak Δ Рефлексы а.п. *c*.

Кайкавские I: скрв. Озаль *vōz* Tež. 251, 255, 377, gen. *vōza* 255; Приг. *vōz*, gen. *vōza* Rož. 14:74, 81, 101, loc. *vōzu*, pl. *vōzti*, acc. *vōze* 101-102 Δ Рефлексы а.п. *d*.

Чакавские II: скрв. девинск. *vōz*, gen. *vōza*, loc. *na vōzti* Váž. Δ Рефлексы а.п. *d*.

Кайкавские II: схрв. Бедня *ūyez* Jedv. 286, 297, gen. **ūyego* 297; Самобор *ūoz* Lang 19¹:45 bis, 74, za... *ūoz* 73; Церье *ūjs* Šojet C. 46; Туров. *ūz*, gen. *ūza* Šojet T. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские III: схрв. Нови *ūz*, gen. *ūza* Белич 208 loc. *nā uoz* 209 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Дельн. *ūlog* 120, 144, gen. **ūloza*, loc. **ūloze*, pl. **ūuze* 144; Х.Гроб *ūs* 129, na *ūs* 175, gen. *ūza* 129 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: Брусье *ūz*, gen. *ūza* Dulčić Δ Рефлекс а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *uoz*, gen. *ūza*, pl. *ūzys* [] ст.-русск. Геогр. instr. *vózomъ* 48, pl. gen. *vózovъ* 48 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *ūiz*, gen. *ūza*, instr. *za ūzom*, loc. *na ūz'i*, pl. *uozé*; вост.-бук. Днестр. *ūiz*, gen. *ūza*, instr. *z ūzom*, pl. *uozé*; зап.-бук. Бан. *w'it̪z*, gen. *ūza*, *ūzu*, instr. *ūzom*, loc. *na ūz'i*, *na uozé* pl. *uozé* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *воз*, gen. *вóза*, loc. *вóзе*, pl. *вазы* СБМ [] зап. Яг. *uoz*, gen. *vazá*, *ūzi*; ю.-зап. Озд. *wōz*, gen. *wōza*, dat. *wōzu*, loc. *na*, *ob wōz'i*, pl. *wozý* Smuł. 87; Смн. *ūz*, gen. *ūza*, pl. *uozé*; Акр. *ūiz*, gen. *ūza*, loc. *ūze*, pl. *uozé*; Лук. *ūz*, gen. *ūza*, instr. *ūzom*, pl. *uozé*; Тул. *ūis*, gen. *ūza*, instr. *ūzom*, pl. *uozé*; Смл. *uoz*, gen. *ūza*, loc. *na ūz'i*, pl. *uozé*; Здит. *ūz*, gen. *ūza*, loc. *ūz'i*, pl. *uozé*; Столин *uoz*, gen. *ūza*, pl. *uozé* [] укр. вост.-полесск. Плехов *uoz*, gen. *ūza*, instr. *z ūzom*; Борщ. *uoz*, gen. *ūza*, instr. *ūzom*, pl. *uozé* [] укр. литер. *biž*, gen. *вóза*, pl. *возы* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d. Окситонеза gen. sg. в Яг., скорее всего, "кривичизм".

Северноштокавские: схрв. литер. *ūz*, pl. *ūzovi* HSF; *вôз* Вук; СНР; *ūz* ВІ; Ben.; SSS [] зап.-босн. (иек.) *вôс* Дешић 195, *вôз* 287, *нâ вôс* 195, 210, *û вôс* 195, gen. *вôза* 91, 93, 196, 292, instr. *вôзом* 250, 288, *са вôзом* 272, 279, 280, 289, 296, *с вôзом* 289; зап.-босн. (ик.) *вôз* Пецо 2:140, *û вôз* 2:24; зап.-герц. (ик.) *ūz* Ресо 47, *ūz*, *ūs* 148, instr. *ūzom* 122; воев. *вôз*, acc. *û ūz* Сек. 239, 240, *rôd ūz*, *rôd uoz* 240, instr. *вôзом* 150; Лица *вôс* Драг. 122, *вôз*^c Драг. 123, Драг. Јат 230, *вôз* 204, instr. *вôзом* Драг. 129, 186, *под вôзом* Драг. Јат 230; Дерв. *ūz* 109, 143, gen. *z ūza* 143; Зм. *вôз* 4:172; центр.-шум. *вôз* Рем. 80, 458; Ю.Бараня *ūz* 332; Сл. Брод *ūz* [*ūz*] Berlić 32, 321, voc. *ūzu* [*ūzui*], *ūze* [*ūze*] 32, pl. loc. *ūzovi* [*ūzovih*] 300; Пива *вôз*, gen. *вôза* 196; уск. *вôз*, gen. **вôза* 3:108, instr. *вôзом* 1:191, pl. *вôзови* 1:193, 3:108, acc. *вôзове* 1:119 Δ Рефлексы а.п. d (если учитывать баритонезу nom. pl. в литер. языке),

либо d или c.

Центральнославянские: слц. новогр. *uoz*, gen. *uoza* LN; оравск. *uoz*, loc. pl. *na uozach* Hab. 218, *na uozof* 217 [] слц. литер. *uoz*, nom. *uoza* SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Верхнедонские: русск. Деул. *ūz*, acc. *nâ uaz*, num. *uóza*, *vazá* Δ Рефлекс а.п. d? (если считать архаизмом ударение нумератива).

Восточнорусские: русск. литер. *воз*, gen. *вóза*, *вóзу*, pl. *возы*, *возá* Аван.; *воз*, gen. *вóза*, *вóзу*, acc. *на воз*, pl. *возы* ОС [] владимир. Пуст. gen. *ūóza*; костром. Фад. *ūzos*, gen. *ūzoza*, pl. *uozá* Δ Рефлексы а.п. d.

Тематическое производное (o-основа) от корня, представленного также в глаголе **ūezq*, **uezētъ* (первоначальная а.п. с, и.-е. корень II кл. – см. Николаев-Старостин 1982:333). С большой степенью надежности реконструируется а.п. d: **ūözъ*, gen. **ūza*. Это производное (первоначальный *nomen activum* – 'то, что везет' или 'то, на чем везут') находит точное морфологическое и семантическое соответствие в греч. *όχος* 'повозка' (о развитии семантики см. с. 65), др.-инд. *uáha-* *a* (также *uáha-m*) 'Schulter (des Jochs, Jochstiers)'.

Видимо, в праслав. существовало параллельное *nomen passivum* с общим значением 'то, что везут' а.п. с **ūözъ*, **ūza*, соответствующее др.-инд. *uālā-a* 'Fahren, Reiten'. Акцентуация этого производного сохранилась в галицких, кривичских и словенских говорах. Видимо, значения старых *nomen activum* и *nomen passivum* закреплялись в каждом из диалектов за одним из акцентных вариантов еще в праслав. эпоху.

◊ Булаховский II:365; Stang 74 (а.п. с); Kiparsky 50, 92; Илич-Свитыч 114 (подв. а.п.); Колесов 1972:132, 139, 142 и др. (а.п. с); Скляренко 26 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с).

Западноболгарские: болг. Лом *от*, чл. *одъ* СНУ 38:32; Боб. *от*, чл. *одъ* СНУ 42:20; Г.Дж. *от*, чл. *одъ* ИССФ 1:186 Δ Рефлексы а.п. с.

Галицкие: укр. сан. Черн. *x'it̪*, gen. *xódu*; зап.-днестр. Гдеш. *x'it̪*, gen. *xódu*, instr. *xódut*; Чапли *xit̪*, gen. *xódu*; зап.-бойк. Битля *x'it̪*, gen. *xódu*; Мшан. *x'it̪*, gen. *xódu*, pl. *xódy*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *x'it̪*, gen. *xódu*, *xóda*, instr. *xódut*; ужан. Ярок/Худлево *xúd*, gen. *xóda*, instr. *xódut*; Тп *xít̪*, gen. *xódu*; борж. Брод *xúd*, gen. *xódu*; Дусина *xít̪*, gen. *xódu*, instr. *xódut*, pl. *xódy*; Кер. *xít̪*, gen. *xódu*; покут. Печ. *x'it̪*, gen. *xódu*; гал. Станисл. *xód* [*xid*], gen. **xódu*, pl. **xódu* Нан.; Бринь *x'it̪*, gen. *xódu*; Тур. *x'it̪*, gen. *xódu*, instr. *xódut*, loc. *u xódi*; гуц. Сем. *xít̪*, gen. *xódu*;

Красн. *x'it*, gen. *xóda*, pl. *xodé*; Луги *x'it*, gen. *xódu*; терноп. Сороцкое *xid*, gen. *xódu* [гал.-укр. литер. *xid*, gen. *xódy*] Жел. Δ Рефлексы а.п. с.

Кривичские: русск. заонеж. I гр.: gen. с *xódy* Волк. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *xod*, gen. *xódu*, instr. adv. *xódam*; туровск. Пог. *xod*, gen. *xódu*, instr. *xódom* (движение); *xod*, gen. *xodá*, instr. *xodóm*, loc. на *xodú*, pl. *xodý* (проход) Δ Рефлексы а.п. с и d (или b).

Ресавские: схвр. Рача *đđ*, gen. *đđa*, loc. и *đđu* 20; Левач *đđ* Сим. 115, у *đđ* Сим. Синт. 131; Гружа *đđ*, gen. **đđa*, pl. *đđovi* 543 Δ Рефлексы а.п. с.

Чакавские I: схвр. Сусак *χđđt*, gen. *χđđa* ННГ 104; Сали *χđđ*, gen. *χđđa* Δ Рефлексы а.п. с.

Центральноболгарские: болг. Тет. *xot*, чл. *xodé* СНУ 31:81 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. *hôd*, gen. *hôda* и *hôd*, gen. *hôdâ* Plet.; *hôd* gen. *hôda* и *hôd*, gen. *hôda* и *hôd*, gen. *hôda*, gen. idiom. *hôdâ* SSJ; *hôd*, *hôd* Valj. 45:67, 47:39, gen. *hôdâ* 47:39, loc. pri *hôdâ* 26; *hôd* Valj. GT 177, 191, 197, gen. *hôdâ* 197, loc. po *hôdâ* 177 [ст.-слн. Bibl. *hod* II 58b, 160b, gen. *hôdâ* I 35b, 84b bis, 85a bis, 100b, 203b, II 115b, III 31b, *hoda* II 115b Δ Особая разновидность подвижного акц. типа: **hôd?*, **hôd?*, gen. **hôdâ*, ср. **rodъ* [роят. Ч.Врх *xuat*, gen. *xuədə* Tom.; карнит. Сл. Плайберк gen. idiom. *hôdâ* SR 8; пкм. *hôd*, gen. **hôdâ* Valj. 47:67 Δ Рефлексы а.п. d.

Кайкавские I: схвр. Озаль *hôt*, gen. *hôda* Tež.; Приг. *đđ*, gen. *đđa* Rož. 14:74, 101, acc. **đđe* 101 Δ Рефлексы а.п. с.

Кайкавские II: схвр. Бедня *hýed*, gen. **hýedo* Jedv. 297; Самобор gen. *hôda* Lang 19:62 Δ Рефлексы а.п. с или d (в Бедне) и b (в Самоборе).

Чакавские III: схвр. Црес *hôt*, gen. *hôda* Houtz.; Кали *χđđd*, gen. *χđđa*; Вргада *hôd*, gen. *hôda* Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полеско-днепровские: белор. литер. *xod*, gen. *xódy*, loc. *xódze*, pl. *xódy*, *xády* СБМ [зап. Яг. *xot*, gen. *xóda*, *xódy*; ю.-зап. Смл. *xod*, gen. *xóda*, *xódu*, instr. *xódom*] укр. вост.-полесск. Плехов *xod*, gen. *xódu*, instr. *xódam* [укр. литер. *xid*, gen. *xódy*, pl. *xodý*, *xódy* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *xot*, gen. *xóda* [ст.-русск. Геогр. gen. sg. *χódy* 54, 111, 178, 189 Δ Рефлексы а.п. с или d (в шевелевском говоре) и а.п. b (в Геогр.)].

Южнорусские: ст.-русск. Косм. gen. sg. *χódy* 134a, 136b, 141a Δ Рефлекс а.п. с или d.

Подольские: укр. подольск. Рыж. *x'íd*, gen. *xódu*; вост.-бук. Днестр. *x'íd*, gen. *xódu*, instr. *xódom*; зап.-бук. Бан. *x'íd*, gen. *xódu*, instr. *xódom*, pl. *xodé* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Северноштокавские: схвр. литер. *хđđ* ПСКJ; *hôd*, gen. *hôda* НСF; Вен.; ССS; *хđđ*, gen. **хđđa*, loc. *хđđu* Дан. 23; *хđđ*, gen. *хđđa*, loc. *хđđu* и *đđ*, gen. *đđa* Вук; СНР; СРС; *hôd*, gen. *hôda*, loc. *hôdu* VI [зап.-босн. (ик.) *хđđ* Пецо 1:218, центр.-шум. *đđ*, loc. у *đđu* Рем. 160; Яс. gen. *đđa* Рем. 160; Сл. Брод gen. *hôda* [hôda] Berlilc 216, 358; Пива instr. *đđom* 395; уск. *đđ*, gen. **đđa* 3:108 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральнославянские: слц. литер. *chod*, gen. *chodu* SSJ Δ Рефлексы а.п. b, c и d.

Верхнедонские: русск. Деул. *xót*, gen. *xódu*, loc. *xadú* Δ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. литер. *xod*, gen. *xóda*, *xódy*, pl. *xodý*, *xódy*, *xodá* Аван.; ОС [владимир. Пуст. *xót*, gen. *xódi*; костром. Фед. *χxod*, gen. *χxóda*, pl. *χxodá* Δ Видимо, совмещение рефлексов а.п. с и d (см. ударение nom.-acc. pl. в литер. яз.).

Южноштокавские: схвр. Пипери *đđ*, gen. **đđa* 76; Црм. *хđđ*, gen. *хđđa* 285, loc. *đđ* *đđu* 505 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Многие из диалектных групп дают возможность реконструкции двух тематических основ: *nomen passivum* с рецессивным суффиксом **хđđsъ*, gen. **хđđa* ‘ход (движение)’ а.п. с и *nomen activum* с доминантным суффиксом ‘ход (место движения: проход и т. п.)’ **хđđa*/**хđđъ*, gen. **хđđa* а.п. d/b. В материале Словаря семантико-акцентуационная пара представлена в посожско-припятском говоре с. Погост: *xod*, gen. *xódu*, instr. *xódom* ‘ход (движение)’ ~ *xod*, gen. *xodá*, instr. *xodóm*, loc. на *xodú*, pl. *xodý* ‘ход (место)’. В большинстве других диалектов обычно сохраняется один из акцентуационных вариантов со значением *nomen activum* и *passivum* одновременно. “Склленное” значение характерно и для греч. *δέος*: 1. ‘переход, поездка, путешествие’, 2. ‘путь, дорога’. Это слово имеет ударение *nomen passivum* и формально соответствует слав. **хđđsъ* а.п. с.

◊ ЭССЯ 8:51-52; Илич-Свитич 112 (подв. а.п.); Kiparsky 53, 92; Колесов 1972:112, 113, 114, 118 (а.п. b); Дыбо СА:26; Скляренко 27 (подв. а.п.); Зализняк 137 (а.п. с.).

*хвостъ В ‘хвост, пучок, кисть’

Галицкие: укр. сан. Черн. *fist*, gen. *fostá*, pl. *fostý*; зап.-днестр. Гдем. *xfišt*, gen. *xfustá*, pl. *xfustý*; чепни *xuit*, gen.

хвостá, pl. *хвостý*; зап.-бойк. Битля *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвостý*; Мман. *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвостý*; вост.-бойк. Торунь/Новоселица *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвостó*; Синев. Поляна *хв'ist*, gen. *хвостá*, *хвóста*, pl. *хвóста*; ужан. Ярок/Худнево *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсте*; Ирлява *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвósty/хвостý*; Лята *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвостý*; борж. Брод *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóста*, *хвостó*; Ганьковица *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсты*; Дусина *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсты*, *хвостý*; Кер. *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсты*; Вел. Копаня *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсты* (редко *хвостó*); Лип. Пол. *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвóсты*, *хвостý*; марамор. Угия/Шл. *хв'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвостý*; покут. Печ. *f'ist*, gen. *fostá*, pl. *fosté*; гал. Станисл. *хвóст* [хв'ist], gen. **хвостá*, pl. **хвóсти*, **хвостý* Нап. 333; Бринь *хv'ist*, gen. *хвостá*; Тир. *хv'ist*, gen. *хвостá*, pl. *хвósty*; гуц. Сем. *fist*, gen. *fostá*; Красн. *fist*, gen. *fostá*, pl. *fosté*; Луги *fist*, gen. *fostá*, pl. *fosté*; терноп. Сороцкое *fist*, gen. *fostá*, pl. *fosté* [] гал.-укр. литер. *хв'ist*, gen. *хвостá* Жел. Δ Рефлексы а.п. б. Во многих говорах сохраняется архаичная баритонеза nom.-acc. pl. при окситонированных формах sg.

Кривинские: русск. заонеж. I гр.: Волк. *хвóс*, pl. *хвосты*; Тип., Тамб. *хвóс*, gen. с *хвóльста*, instr. *хвóльстам*, pl. *хвасты*; Каж. gen. *хвóльста*; Тар. на *хвóс*, instr. *хвостóм*; Сел. *хвóс*, instr. *хвóльстам*; II гр.: Выр., Надм. *хвóс*, instr. *хвостóм*; селиг. Дубр. *хv'ost*, gen. *хvastá* Δ Рефлексы а.п. б или д.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *хвост*, gen. *хvastá*; турковск. Пог. *хvost*, gen. *хvostá*, pl. *хvostý*; ю.-зап. Зак. *хv'ist*, gen. *хvistá*, pl. *хvistí* Δ Рефлексы а.п. с или д.

Словенские: слн. литер. *hvost*, *hvost* Plet.; idiom. *hvost* SSJ Δ Формально рефлексы а.п. д.

Чакавские III: скрв. Нови *hōst*, gen. **hōsta* Белич 208 Δ Видимо, вместо **hōst*, gen. **hōstā* – регулярного рефлекса а.п. б.

Полесско-днепровские: белор. литер. *хвост*, gen. *хвастá* СБМ [] зап. Яг. *хvost*, gen. *хvastá*, *хvosta*; Кныш. *хvost*, *хvastá*, pl. *хvastý* Smiž. 21; ю.-зап. Смн. *хv'ist*, gen. *хvostá*, pl. *хvostí* [] укр. вост.-полесск. Плехов *хvost*, gen. *хvastá* [] укр. литер. *хvist*, gen. *хвостá* Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. б.

Южнорусские: ст.-русск. Хр. *хвóсть* 1325а, за *хвóсть* 349а [] Косм. loc. в *хвостъ* 246 Δ Рефлексы а.п. б (в Хр. рефлекс закрытого [ô]).

Ильменско-словенские: русск. волог. Шев. *хvos(t)*, gen. *хvostá* [] ст.-русск. Геогр. gen. *хvostá* 254, dat. *хvostú* 254, instr. *хvostómy* 100, pl. *хvosty* 100 Δ Рефлексы а.п. б.

Подольские: укр. вост.-бук. Днестр. *f'ist*, gen. *fostá*, pl. *fosté*;

зап.-бук. Бэн. *f'ičst*, gen. *fostá*, pl. *fosté* Δ Рефлексы а.п. б.

Центральнославянские: слц. новогр. *хvost*, gen. *хvosta* LN; оравск. *хvost* Hab. 70, 93, 212 [] слц. литер. *chvost*, gen. *chvosta* SSJ Δ Рефлексы а.п. б.

Верхнедонские: русск. Деул. *хvóst*, gen. *хvastá*, instr. *хvastóm*, loc. *хvastí*, pl. *хvastý* Δ Рефлексы а.п. б.

Восточнорусские: русск. литер. *хвост*, gen. *хвостá* Аван.; *хвост*, gen. *хвостá*, pl. *хвосты* ОС [] костром. Фад. *хvost*, gen. *хvostá*, pl. *хvosty* Δ Рефлексы а.п. б.

Весь корпус данных подтверждает реконструкцию а.п. б (особого комментария требуют лишь слн. формы: возможно, их акцентуация возникла под влиянием рефлекса **gvordъ*). Неясен характер основы. Если принять гипотезу В.М.Илич-Свитыча о том, что прус. *Tuahstan* Voc. 553 ‘банний веник’ – описание вместо **gwaxtan* (Илич-Свитыч 137), то можно предположить слав. о-основу: **хvòсть*, gen. **хvòста*. Ср. р. прусского слова находится в регулярном соответствии с а.п. б славянского.

◊ 9ССЯ 8:133-134; Фасмер 4:232-233; Булаховский IV:262; Илич-Свитыч 136 (оксит. а.п.); Колесов 1972: 112, 113, 114 (а.п. б); Зализняк 134 (а.п. б).

Кривинские: русск. селиг. Дубр. *z̄or*, gen. *zabá* Δ Рефлекс а.п. б или д.

Посожско-припятские: белор. вост. Зал. *zob*, gen. *zóba*, loc. и *zób'i*; турковск. Пог. *zob*, gen. *zobá*, instr. *zóbom* Δ Видимо, рефлексы а.п. д.

Ресавские: скрв. Гружа *zob*, gen. *zoba*, pl. *zóbovi* 544 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Чакавские II: скрв. девинск. *z̄ob*, gen. *z̄oba* Váž. Δ Рефлекс а.п. с (возможно, и д).

Полесско-днепровские: белор. ю.-зап. Озд. *zob*, gen. *zóba*, pl. *zóby* Smiž. 85 [] укр. вост.-полесск. Плехов *zob*, gen. *zóbu*, instr. *zóbam* Δ Рефлексы а.п. с или д.

Северноштокавские: скрв. литер. pl. t. *zóbovi* HSF; *zóbovi* Дан. 24; СНР; *zóbovi* CPC; *zóbovi* VI [] зап.-босн. (иек.) *zob* Дешић 194, 206 196, pl. *zóbovi* 239; зап.-босн. (ик.) *zob* Ресо 148, *zob* 150; Дерв. *zob* 109; Зм. *zob*, pl. *zóbovi*, *zóbovi* 3:143; воев. *zob* 133, 148, 218 Δ Рефлексы а.п. с или д.

Центральнославянские: слц. литер. *zob*, gen. *zobu* SSJ Δ Рефлексы а.п. б, с или д.

Южноштокавские: схрв. Мрк. зđп 200, instr. сđ зđбом 300 Δ Рефлексы а.п. с или d.

Недостаток материала затрудняет надежную морфологическую и акцентную праслав. реконструкцию этого образования. Скорее всего, это слово имело а.п. d и o-основу, являясь отглагольным тематическим производным: *zđbъ, gen. *zđba. В вост.-слав. в основном представлено развитие значения *nomen activum* ('зоб' и т. п.), в прочих диалектах – *nomen passivum* ('корм; овес') при тождественности акцентуации, что может указывать на доминантность корня. Последняя, видимо, подтверждается ударением глагола *zđbati, *zđbl'q, *zđbālъ (а.п. b₂).

◊ Stang 77 (а.п. c).

*zvōnъ D (/B) 'колокол'

Галицкие: укр. сан. Черн. зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; зап.-днестр. Гдеш. зvīčn, gen. зvóna, pl. зvóny; Чапли зvīn, gen. зvóna, зvóna, pl. зvóny; зап.-бойк. Битля зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; Мшан. з'wīn, gen. зvóna, pl. зvóny; вост.-бойк. Торунь/Новоселица зvīn, gen. зvóna, loc. па зvón'i, pl. зvóny; ужан. Ярок/Худлево зván, gen. зvóna (редко зvóna), pl. зvóny; Тп зván, gen. зvóna, pl. зvóny; Мокре зván, gen. зvóna, зvóna, pl. зvóny; Люта зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; борж. Брод зván, gen. зvóna, pl. зvóny; Дусина зván, gen. зvóna, instr. зvópot, зvónot, pl. зvóny, зvóny; Кер. зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; Вел. Копаня зván, gen. зvóna, pl. зvóny; мрамор. Драгово зván, gen. зvóna, instr. зvónot (редко зvópot), pl. зvóny; Углы/ШЛ зván, gen. зvóna, зvóna, pl. зvóny; покут. Печ. зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; гал. Станисл. дзвbón, gen. *dzbóna, pl. *dzbóni, dzbóni Нан. 333; Бринь зvīn, gen. зvóna, instr. зvópot; Тир. зvīn, gen. зvóna, зvóna, instr. z зvónot, z зvópot loc. па зvón'i, па зvón'i, pl. зvóny; гуц. Сем. зvīn, gen. зvóna; Красн. зvīn, gen. зvóna, pl. зvóny; Луги зvín, gen. зvóna, pl. зvóny II гал.-укр. литер. (ð)zvīn, gen. (ð)zvóna Жел. Δ Рефлексы а.п. d.

Кривичские: белор. сев.-вост. Пот. зvón, gen. зvóna, instr. зvóptъ Smuž. 50 Δ Рефлекс а.п. с или d.

Посожско-припятские: белор. туровск. Пог. зvón, gen. зvóna, loc. па зvón'i, па зvóni, pl. зvóny Δ Рефлексы а.п. с или d.

Словенские: слн. литер. зvón, зvóna, зvóna Plet.; зvón, gen. зvóna, зvóna, pl. *zvónovi SSJ; зvón Valj. 45:66, 47:63, pl. зvónovi 47:73, du. зvóna 65; зvón Valj. GT 191, зvón, gen. зvóna, pl. зvónovi, acc. зvónę, du. зvóna 197 II горен. Прим. зvón, gen. зvóna, loc. па зvónę, pl. зvónov, du. зvóna; вост.-долен. ШР зgón, gen. зgóna,

loc. па зgóni, pl. зgónovi, du. зgóna; ровт. Ч.Врх зgónen, gen. зgónen Том.; ШкЛ зún, gen. зuná, loc. зún, pl. зunov, du. zuná; примор. нотр. Разд. зgón, gen. зgóna, loc. па зgóni, pl. зunov, зgóni, du. зgóna; Крас зgón Štr. 18, 19, gen. *zgóna, зgóna 18, рѣ зgónóne 19; карант. подъюн. Ринк. зgónen Lex. 219, pl. зgóni, aco. зgóna 220; Обир. зvón Kartn. 29, 36, 268, gen. *zvóna 268, id зvóna 233, pl. зvón 31, 152, acc. зvónę 221, 268, ru зvónę 205, 227, 258; рожанск. Боровле зvén Sch. 1:465, 620, gen. зvóna, зvénna 620, loc. па зvóna 2:428, instr. зvénat 1:663; pl. зvóni 2:428; центр.-итир. Рог. зvóni, gen. зvóna, зvóna, loc. зvóni, instr. зvónot, pl. зvóni, зvónov; Мест. зvón, gen. зvóna, loc. зvóni, pl. зvóni, зvónov; пкм. Белтичи зvón, gen. *zvóna Novak Δ Рефлексы а.п. d в Мест. и Valj. GT; возможно, в пользу а.п. d свидетельствует и акц. тип E в вост.-долен. В др. говорах – рефлексы а.п. c.

Кайкавские I: схрв. Озаль зvón, gen. *zvóna Tež.; Приг. зvón Rož. 14:81, 98, gen. зvóna 81, loc. *zvóni, pl. *zvóni, acc. *zvónę 98 Δ Рефлекс а.п. с или d (в говоре Озля) и а.п. b (в пригорском говоре).

Чакавские II: схрв. девинск. зvón, gen. зvóna Váž. Dev. Δ Рефлекс а.п. b или d.

Кайкавские II: схрв. Бедня зvén, gen. *zvéneno Jedv. 297; Турап. зvón, gen. зvóna Šojat T. Δ Рефлексы а.п. с или d.

Кайкавские III: схрв. Дельн. зgón 120, 128, 144, gen. *zgóna, loc. *zgónone, pl. *zgónone 144 Δ Рефлексы а.п. c.

Чакавские III: схрв. Црес зvón, gen. зvóna, pl. зvóni Houtz.; Но-ви зvón, gen. зvóna Белич 209; Вргада зvón, gen. зvóna Jur. II Δ Рефлексы а.п. с или d.

Чакавские IV: схрв. Брач, Хвар зvón, gen. зvóna Hš; Ерусье зvón, gen. зvóna Dulčić Δ Рефлексы а.п. с или d.

Полесско-днепровские: белор. литер. зvón, gen. зvóna, loc. зvónе, pl. зvónы СБМ II ю.-зап. Смн. зvón, gen. зvóna, instr. зvónom, pl. зvóni; Лук. зvón, gen. зvóna, instr. зvónom, pl. зvóni; Тул. зvín, gen. зvóna, instr. зvónom, pl. зvóné; Смл. зvón, gen. зvóna, instr. зvónom, pl. зvónы II укр. литер. дзвbón, gen. дзвbóna Погр.; ЛВ; ОСУМ Δ Рефлексы а.п. с или d; ударение луковского говора, видимо, восходит к а.п. b.

Подольские: укр. вост.-бук. Днестр. зvín, gen. зvóna, pl. зvóny; зап.-бук. Бан. зv'čn, gen. зvóna, loc. па зvón'i, pl. зvóny Δ Рефлексы а.п. с или d.

Центральнославянские: слц. оравск. зvón Hab. 70, зvón, loc. pl. па зvónoх 217, па зvónoх 218 II слц. литер. зvón, gen. зvóna SSJ Δ Рефлексы а.п. с или d.

Восточнорусские: русск. костром. Фад. зvón, gen. зvóna Δ Ре-

Флекс а.п. с или д.

Тематическое производное от корня, представленного в глаголе *zv̥lēti/*zuenēti, *zv̥lp̥j/*zuenf̥j (а.п. с?). Надежно реконструируется основа а.п. д: *zvōlъ, gen. *zvōla. Видимо, существовал вариант а.п. д (рефлексы в говорах Пригорья, Лукова): *zvōlъ, gen. *zvōla. Если принять распространенную гипотезу, по которой слав. корень zvēl- восходит к и.-е. zwen- 'звукать, звенеть, петь' (а z-, заместившее анлаутное e-, имеет своим источником корень zvēk-), то слав. *zvōlъ можно сравнить с др.-инд. zvāta-з 'шумящая вода', zvāna-з 'шум, крик, пение', zvālā-з 'звук, шум'.

◊ Колесов 1972:134, 143 (а.п. с).

О сериях "Основы славянской акцентологии"

Необходимость разбиения "Основ славянской акцентологии" на две параллельные серии изданий объясняется спецификой истории акцентных систем славянских языков. Наряду с чисто фонетическими процессами в славянских акцентных системах происходили морфонологические процессы, которые могут быть грубо охарактеризованы как процессы замены парадигматического принципа распределения акцентных типов категориальным. Эти процессы начались значительно раньше, чем письменная фиксация славянских акцентных систем, и фактически все засвидетельствованные в памятниках акцентные системы предстают в значительной своей части деформированными под влиянием этой тенденции. В сущности, в каждой из таких акцентных систем (в системе непроизводного словарного состава) обнаруживаются лишь обломки старого распределения акцентных типов, фрагменты первичной парадигматической системы, которые могут быть вычленены лишь в результате анализа каждой из этих систем, т. е. в результате внутренней реконструкции. И лишь "связывание" этих фрагментов в ходе внешнего сравнения приводит нас к акцентной системе, которая может рассматриваться как первоначальная.

Таким образом, первичная акцентуация производных типов слов, а равно и "производных" категорий глагола, не может быть реконструирована посредством лобового сравнения их акцентовок; фиксируемых в настоящее время в разных славянских диалектах, уже в силу того, что в словообразовательных типах и внутри "большой парадигмы глагола" или процессы падения старого парадигматического принципа распределения акцентных типов и замены его на категориальный, который явился результатом генерализации одного из нескольких акцентных типов в соответствующем деривационном типе или соответствующей глагольной категории. Такого рода процессы обнаруживаются и в отдельных лексико-грамматических категориях непроизводной части словарного состава (прилагательные, глагольные группы).

Такое скрещение различных процессов в акцентуационной системе делает совершенно невозможным внешнее сравнение в отрыве от внутренней реконструкции, которая может быть продуктивной лишь при наличии полных, не редуцированных описаний акцентных систем. Это относится и к реконструкции фонетических процессов, так как непродуктивная часть словаря не может обеспечить полного набора возможных позиций их про-

- болг. — болгарский
 Бор(оняво) — укр. говор с. Бороняво Хустского р-на Закарпатской обл.
 Запись С. Л. Николаева.
- борж. — боржавский
 Боровле — слн. карант. рожанский говор д. Боровле (*Borovlje/Ferlach, Австрия*); цит. по: Sch., Lex., TSVK.
- Боршт — слн. примор. ю.-зап. нотр. говоры д. Болюнец, Боршт, Долина, Мачковле, Пребени, Рицмане (*Boljunc, Boršt, Dolina, Mačkovlje, Prebeni, Ricmanje*); цит. по: Abr.
- Борщ. — вост.-полесск. говор с. Борщевка Хойникского р-на Гомельской обл. Запись Ф. Д. Климчука.
- Бочна — слн. штир. верхнесавиньский говор д. Бочна; цит. по: Tomášek J. *Narečje v Bočni in njega sklanjatev // Jahresbericht des k. k. Kaiser Franz Joseph-Staatsgymn. in Krainburg*. 1903. Расписала Г. И. Замяткина.
- Брач, Хвар — схрв. чак. говоры о-вов Брач и Хвар; цит. по: HŠ.
- брет. — бретонский
 Бринь — укр. говор с. Бринь Галицкого р-на Ивано-Франковской обл.
 Запись С. Л. Николаева.
- Брод — укр. говор с. Брод Иршавского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.
- Брусье — схрв. чак. говор с. Брусье (*Brusje*) на о. Хвар; цит. по: HŠ и Dulčić.
- БСИ — Балто-славянские исследования. М.
- Б.Слат. — болг. габарский белославинский говор; цит. по: Попов К. Говоры на с. Габаре, Белославинско // ИИБЕ 4. 1956. Расписал Дж. Шаллерт.
- Булатова—Дыбо—Николаев — Булатова Р.В., Дыбо В.А., Николаев С.Л. Проблемы акцентологических диалектизмов в праславянском // Славянское языкознание. X Международный съезд славистов (София, сентябрь 1988 г.). Доклады советской делегации. М., 1988.
- Булаховский — Булаховский Л.А. Вибрані праці. Т. I-V. Київ, 1977-1983.
- БХДЗБ — Босанско-херцеговачки дијалектолошки зборник. Сарајево.
- В. — польский говор с. Венчурка; цит. по: Kucała.
- валл. — валлийский
 Варл. и Иос. — Житие Варлаама и Иоасафа (по рукописи XVII в., ОЛДП № LXXI). СПб., 1887.
- Вел. Копаня — укр. говор с. Велика Копаня Виноградовского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.
- верхнесавиньск. — верхнесавиньский
- висока — эгейско-македонский говор с. Висока; цит. по: Maž. владимир. — владимирский
 В. Н. — великорусский заонежский говор д. Великая Нива Медвежьевского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.
- воев. — схрв. шток. воеводинские говоры; цит. по: Сек.
- войн. — болг. войняговский говор, цит. по: Радев Л. Говоры на село Войнягово, Карловско // БД. Т. 8. 1977. Расписал Дж. Шаллерт.
- волк. — великорусский заонежский говор д. Волкостров Медвежьевского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.
- волог. — вологодский
 Воряны — белор. говор с. Воряны Островицкого р-на Гродненской обл.; цит. по: Smuž.
- вост. — восточный
 вост.-бойк. — восточнобойковский
 вост.-болг. — восточноболгарский
 вост.-бук. — восточнобуковинский
 вост.-герц. — схрв. шток. говоры Восточной Герцеговины; цит. по: Пецо.
- вост.-долен. — восточнодоленский
 вост.-ляшск. — восточноляшский польск. говор; цит. по: Kellner Ad. Východolášská nářečí. Brno, 1949. Т. II (S. 123-336, slovník). Расписал С. Л. Николаев.
- вост.-полесск. — восточнопольский
 Врач. — схрв. шток. говор переселенцев из Враки в Албании; цит. по: Петровић Д. Главније особине акценатског система у говору Врачана // ЗФЛ. Књ. XVI. Св. 2. 1973. Расписал С. Л. Николаев.
- Вргада — схрв. чак. говор о. Вргада; цит. по: Jur. II.
- ВСЯ — Вопросы славянского языкоznания. Институт славяноведения АН СССР. М.
- Вук — Карадић В.С. Српски рјечник, истумачен њемачкијем и латинскијем ријечима. Биоград, 1898. Расписала Е. Э. Будовская.
- в.-фрак. — болг. восточнофракийские говоры; цит. по: Младенов С., Кодов Х. Бит и език на тракийските и малоазийските българи. Част II. Език // ТС. Т. 6. 1936. Расписал Дж. Шаллерт.
- Вып. III — Крижтич Ю. Собрание сочинений. Вып. III. М., 1891. Расписал В. А. Дыбо.
- Выр. — великорусский заонежский говор д. Вырозero Медвежьевского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.
- гал. — галицкий
 гал.-укр. литер. — галицкий (зап.-украинский, львовский) вариант укр. литер. языка; цит. по: Жел.
- галилпольск. — схрв. шток. галилпольский говор; цит. по: Јвић П. О

говору Галипольских Срба // СДЗБ. Књ. XII. 1957. Расписал С.Л. Николаев.

галльск. — галльский

Ганьковица — укр. говор с. Ганьковица Свялявского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.

ГБЛ — Государственная библиотека им. В. И. Ленина (Российская государственная библиотека). Москва.

Г. Време — слн. примор. ю.-нотр. говор д. Горне Време (*Gornje Vreme*); цит. по: *Rigl. JNG*.

Г. Делчев — болг. неврокопский гоцеделчевский болг. говор; цит. по: *Мирчев К. Неврокопският говор // ГИФФ. Т. 32. 1936.* Расписал Дж. Шаллерт.

Гдеш. — укр. говор с. Гдешево Старосамборского р-на Львовской обл. Запись С. Л. Николаева.

Г. Дж. — болг. благоевградский горноджумайский говор; цит. по: 1. *Стоилов Х.П. Горно-джумайски говор // СНУ. Т. 20. 1904;* 2. *Idem. Ударението на Горно-джумайския говор // ИССФ. Т. 1. 1905.* Расписал Дж. Шаллерт.

Геогр. — Книга, Глемаја Географија, сјрѣчъ ѿписанїе всегѡ свѣта земель ѕ ѕрѣтвѣ великихъ. Холмогоры, 1670 (рукопись); цит. по изд.: *Космография 1670. СПб., 1878–1881* (ссылки даются на листы рукописи). Расписал С. Л. Николаев.

герм. — германский

ГИМ — Государственный Исторический музей. М.

ГИФФ — Годишник на Софийския университет. Историко-филологически факултет. София.

голл. — голландский

Голоторы — укр. говор с. Голоторы Золочевского р-на Львовской обл. Запись Е. Э. Будовской и М. Н. Толстой.

горен. — гореньский

Гороб. — схрв. шток. горобильский говор; цит. по: *Николић М. Говор села Горобиља (код Ужице Пожеге) // СДЗБ. Књ. XIX. 1972.* Расписала Г. И. Замятини.

гот. — готский

Г. Поле — болг. говор р-на Горно Поле; цит. по: *Котова Н.В. Система ударения в говоре района Горно Поле // СМБД. Т. 10. 1962.* Расписал Дж. Шаллерт.

Гр. — Граматично искаzанje об руском језику попа Јурика Крижанича... Издано Бодянским. М., 1859. Расписал В. А. Дыбо.

греч. — греческий

Григ. № 1703 — фрагмент II из папки с общим названием "Отрывки из

трех южнославянских сборников слов и поучений, полуустав XV в." / ГБЛ, отдел рукописей, ф. 87, № 1703. Расписал В. А. Дыбо.

Гружа — схрв. шток. гружский говор; цит. по: *Стевовић И. Шумадијски говор у Гружи с осбитим освртом на акценте // СДЗБ. Књ. XVIII. 1969.* Расписал С. Л. Николаев.

Г. Сам. — болг. говор с. Говедарци; цит. по: *Стойков С., Костов К. и др. Говорът на с. Говедарци, Самоковско // ИИБЕ. Т. 4.* Расписал Дж. Шаллерт.

гуц. — гуцульский

дан. — *Даначић Ђ. Српски акценти.* Београд; Земун, 1925. Расписал С. Л. Николаев.

ДАРЯ — Диалектологический атлас русского языка: Центр европейской части СССР. Вып. I–II. М., 1986–1990.

дат. — датский

девинск. — схрв. чакавский девинский говор (говор переселенцев в Словакии); цит. по: *Važ.*

Дельн. — схрв. чак.-кајк. горанский говор с. Дельнице; цит. по: *Strohal R. Osobine današnjega delničkoga narječja // Rad JAZU. Knj. 153. 1903.* Расписала Г. И. Замятини

дер. — болг. дервентский говор; цит. по: 1. *Бояджиев Т. Говор на тракийските преселници в с. Орешник, Елховско // БД. Т. 9. 1979;* 2. *Idem. Из лексиката на с. Дервент, Дедеагачко // БД. Т. 5.* Расписал Дж. Шаллерт.

дерв. — схрв. шток. дервентский говор; цит. по: *Baotić J. Ikavsko-šćakavski govor u okolini Dervente // BHZB. Knj. 4. 1983.* Расписал С. Л. Николаев.

деул. — великорусский говор с. Деулино Рязанского р-на Рязанской обл., цит. по: *Словарь современного русского народного говора. М., 1969.* Расписал С. Л. Николаев (сделана сплошная роспись текста словаря, парадигмы существительных сведены латиницей).

дешић — *Дешић М. Западнобосански ијекавски говори // СДЗБ. Књ. XXI. 1976.* Расписала Е. Э. Будовская.

диал. — диалектный

Днестр. — укр. говор с. Днестровка Кельменецкого р-на Черновицкой обл. Запись С. Л. Николаева.

Добр. — болг. говор с. Доброславци; цит. по: *Гъръбов Л. Говорът на с. Доброславци, Софийско // БД. Т. 2. 1965.* Расписал Дж. Шаллерт.

Домасл. — схрв. кайкавский говор с. Домасловец; цит. по: *Šojat S.*

Драг. — *Драгичевић М. Говор личких јекаваца // СДЗБ. Књ. XXXII. 1986.* Расписал С. Л. Николаев.

Драг. Јат — *Драгичевић М. Рефлекси јата у данашњим личким говорима*

// СДЗБ. Кн. XXVI. 1980. Расписала Г. И. Замятинна.
Драгово — укр. говор с. Драгово Хустского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.
др.-англ. — древнеанглийский
др.-в.-нем. — древневерхненемецкий
др.-греч. — древнегреческий
др.-дат. — древнедатский
др.-сканд. — древнескандинавский
др.-инд. — древнеиндийский
др.-ирл. — древнеирландский
др.-исл. — древнеисландский
др.-сакс. — древнесаксонский
др.-фриз. — древнефризский
др.-швед. — древнешведский
Дубр. — великорусский говор д. Дубровки Селижаровского р-на Тверской обл. Запись С. Л. Николаева.
Дубровник — схрв. шток. говор г. Дубровника, см. Reš.
Дусина — укр. говор с. Дусина Свалявского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.
Дыбо 1968 — Дыбо В. А. Акцентология и словообразование в славянском // Славянское языкознание. VI Международный съезд славистов. Доклады советской делегации. М., 1968.
Дыбо 1982 — Дыбо В. А. О некоторых акцентологических изоглоссах словенско-кайкавской языковой области // HDZb. Knj. 6. 1982.
Дыбо 1983 — Дыбо В. А. Праславянское распределение акцентных типов в презенсе тематических глаголов с корнями на нешумный (материалы к реконструкции). II-III // БСИ. 1982. М., 1983.
Дыбо Афг. I — Дыбо В. А. Афганское ударение и его значение для индоевропейской и балто-славянской акцентологии. I. Именная акцентуация // БСИ. М., 1974.
Дыбо СА — Дыбо В. А. Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм. М., 1981.
Ев.-апр. 7364 — ст.-сербская рукопись нач. XV в. "Евангелие-апракос" / ГБЛ, ф. 178, № 7364. Расписал В. А. Дыбо.
Елена — болг. еленский говор; цит. по: Петков П. И. Еленски речник // БД. Т. 7. 1974. Расписал Дж. Шаллерт.
Жел. — Желеховский Є., Недільський С. Малоруско-німецкий словар. Львів, 1886. Т. I-II. Расписали С. Л. Николаев и Г. И. Замятинна.
Житара Вас — слн. каринт. подъюнский говор д. Житара Вас (Žitara vas/Sittersdorf, Австрия); цит. по: Lex., TSVK, ZdT.
загор. — загорский (схрв. кайк.)

Зак. — белор. говор д. Заказанка Брестского р-на Брестской обл. Запись А. В. Дынько.
Зал. — белор. говор с. Залесье Чечерского р-на Гомельской обл. Запись С. Л. Николаева.
Зализняк — Зализняк А. А. От праславянской акцентуации к русской. М., 1985.
Замятинна 1991 — Замятинна Г. И. Некоторые особенности акцентуации i-глаголов в словенском литературном языке // Славистика. Индоевропеистика. Ноstrатика. К 60-летию В. А. Дыбо. Тезисы докладов. М., 1991.
Замятинна 1993 — Замятинна Г. И. Материалы к акцентологической классификации словенских диалектов // Исследования по славянской диалектологии. Т. 2. Южнославянские диалекты. М., 1993.
заонеж. — великорусские заонежские говоры
зап. — западный
зап.-бойк. — западнобойковский
зап.-болг. — западноболгарский
зап.-босн. (иек.) — схрв. зап.-боснийские шток. говоры, см. Дешић.
зап.-босн. (ик.) — схрв. зап.-боснийские шток. говоры; цит. по: Пецо.
зап.-бук. — западнобуковинский
зап.-герц. — схрв. шток. зап.-герцеговинские говоры; цит. по: Ресо.
зап.-днестр. — западноднестровский
Зачретье — схрв. кайк. говор с. Зачретье; цит. по: FO.
Здит. — белор. говор д. Здитово Березовского р-на Брестской обл. Запись Л. В. Леванцевич.
Зм. — схрв. шток. змиянский говор; цит. по: 1. Петровић Д. О говору Змијања // ЗФЛ. Кн. XV. Св. 1. 1972 (обозн. 3:); ЗФЛ. Кн. 15. Св. 2. 1972 (обозн. 4:).
Зогр. — Сборник слов и житий: восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому). Расписал по фотокопии С. Л. Николаев.
ЭФЛ — Зборник Матице Српске за филологију и лингвистику. Нови Сад.
и.-е. — индоевропейский
иек. — иекавский
ИИБЕ — Известия на Института на български език. София.
ик. — икавский
Илич-Свитыч — Илич-Свитыч В. М. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентационных парадигм. М., 1963.
ИММ — Институт на македонскиот јазик. Скопје.
индо-иран. — индоиранинский
Ион. — ст.-русская рукопись "Маргарит Иоанна Златоуста" / ГБЛ, отдел

рукописей, ф. 256, № 195 (см. Зализняк: 228). Расписал А.А.Зализняк.

ИОРЯС — Известия Отделения русского языка и словесности. СПб.

Ирлява — укр. говор с. Ирлява Ужгородского р-на Закарпатской обл. Запись Е.Э.Будовской.

исл. — исландский

ис. Сир. — ст.-болг. рукопись "Поучения Исаака Сирина" (1-й почерк) / ГБЛ, отдел рукописей, ф. 304, № 172. Расписал В. А.Дыбо.

ИССФ — Известия на Семинаре по славянска филология при Университета в София. София.

ихт. — болг. ихтиманский говор, цит. по: Младенов М. Ихтиманският говор // ТБД. Т. 2. 1966; *Idem*. Лексиката на ихтиманския говор // БД. Т. 3. 1967. Расписал Дж. Шаллерт.

ЈФ — Јужнословенски филолог. Београд.

Каж. — великорусск. говор д. Кажма Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

кайк. — кайкавский

Кали — схрв. чакавский говор с. Кали на о. Углын. Запись Е.Э.Будовской.

каринт. — каринтийский

кельт. — кельтский

кент. — кентский

Керп. — укр. говор с. Керецки Свалявского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.

Колесов 1972 — Колесов В.В. История русского ударения: именная акцентуация в древнерусском языке. Л., 1972.

корн. — корнуэльский

Кн. Царств — ст.-сербская рукопись XV в. (1418 г.) "Книги Царств" / Одесская гос. народная б-ка. Расписал С. Л. Николаев.

Кныш. — белор. говор д. Кнышевичи Белостоцкого воеводства (Польша); цит. по: Smuł.

Конст. — две ст.-болг. рукописи, одна из которых (см. Сб.), возможно принадлежит руке Константина Костенечского, а другая (см. О писм.) — копия рукописи Константина.

Косм. — ст.-русская рукопись XVI в. "Космография" / ГБЛ, ф. 152, № 2 (см. Зализняк: 227). Расписал А. А. Зализняк.

Космоз. — великорусский говор с. Космозеро Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Кост. — слн. каринг. рожанский говор д. Костанье (Kostanje/Köstenberg, Австрия); цит. по: Log. Kost.

Костр. — схрв. славон. кострчский говор; цит. по: Baotić J. Akcenat-

ski sistem sela Kostrča u Bosanskoj Posavini // BHDB. Knj. 2. 1979. Расписал С. Л. Николаев.

костром. — костромской

Крас. — слн. примор. красский диалект; цит. по: Štr.

Красн. — укр. говор с. Красноилов (Красноилье) Верховинского р-на Ивано-Франковской обл. Запись С. Л. Николаева.

КСИС — Краткие сообщения Института славяноведения и балканистики АН ССР. Москва.

Куз. — великорусский говор д. Кузаранда Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Кюст. — болг. кюстендильский говор; цит. по: 1. Умленски И. Кюстендилският говор // ТБД. Т. 1. 1965; 2. Бояджиев Й. Кюстендилските полчани и техният говор // ИССФ. Т. 7. 1931. Расписал Дж. Шаллерт.

Лабыники — великорусский говор д. Лабыники Ленинского р-на Тульской обл. Запись Г. И. Замятиной и А. В. Тер-Аванесовой.

лат. — латинский

ЛВ — українська літературна вимова і наголос. Київ, 1973. Расписала Г. И. Замятиной.

Левач — схрв. шток. левачский диалект; цит. по: Сим. и Сим. Синт.

Леств. — ст.-русская рукопись "Лествица" / ГИМ, Барсов 246 (см. Зализняк: 228). Расписал А. А. Зализняк.

Лика — схрв. шток. говоры Лики; цит. по: Драг; Драг Јат.

Лип. Пол. — укр. говор с. Липецкая Поляна Хустского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.

лит. — литовский

Лом — болг. ломский говор; цит. по: Тодоров Ц. Говорът на град Лом // СНУ. Т. 38. 1930. Расписал Дж. Шаллерт.

Лонг. — великорусский зренежский говор. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

լտշ. — латышский

Луги — укр. говор с. Луги Раховского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.

Лудбрег — схрв. кайкавский лудбрегский говор; цит. по: Valj.

Лук. — белор. говор д. Луково Малоритского р-на Брестской обл. Запись В. В. Стасюка.

Любенцы — укр. говор с. Любенцы Сtryйского р-на Львовской обл. Запись Е. Э. Будовской.

Люта — укр. говор с. Люта Великоберезнянского р-на Закарпатской обл. Запись Л. В. Прокофьевой и Е. А. Рудницкой.

М — Miletich L. Das Ostbulgarische.

Мал. — македонский малешевский диалект; цит. по материалам МДА и LG (см.). Расписал Дж. Шаллерт.

марамор. — мараморошский
 МДА — Македонски диалектен атлас (рукописная картотека, хранится в ИММ). Расписал Дж. Шаллерт.
 Мест. — слн. центр.-штир. говор д. Местинье (Mestinje). Запись Г. И. Замятиной и Д. Пеперко.
 Миженец — укр. говор с. Миженец Старосамборского р-на Львовской обл. Запись С. Л. Николаева.
 Мин. — ст.-русская копия ст.-болг. рукописи: лл. 503а-534б Сборника "Минея-четъя на июль", XVI в. / ГБЛ, ф. 304, № 678. Расписал В. А. Дыбо.
 Мокрое — говор с. Мокрое Перечинского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.
 МП — Македонски преглед. Списание за наука, литература и културен живот. София.
 м.-польск. — малопольский
 Мрк. — схрв. шток. мрковичский говор, цит. по: *Вујовић Л. Мрковићки дијалекат* (с кратким освртом на сусједне говоре) // СДЗБ. Књ. XVIII. 1969. Расписал С. Л. Николаев.
 Мугла — болг. говор с. Мугла; цит. по: *Стойков С.* Говорът на с. Мугла, Девинско // ИИБЕ. Т. 20. 1972. Расписал Дж. Шаллерт.
 Мишан. — укр. говор с. Мишанец Старосамборского р-на Львовской обл. Запись С. Л. Николаева.
 НБКМ — Народна библиотека "Кирил и Методи". София.
 НБКМ № 34 — ст.-македонская рукопись конца XIV — начала XV в. "Евангелие" / НБКМ, № 34 (по Цоневу). Расписал С. Л. Николаев.
 НБКМ № 38 — ст.-болгарская рукопись XV в. "Евангелие" / НБКМ, № 38 (по Цоневу). Расписал С. Л. Николаев.
 НБКМ № 93 — ст.-болгарская рукопись XIV в. "Апостол" / НБКМ, № 93 (по Цоневу). Расписал В. А. Дыбо.
 н.-брет. — новобретонский
 нем. — немецкий
 Николаев 1983 — Николаев С.Л. К исторической морфонологии древнегреческого глагола. I // БСИ. 1982. М., 1983.
 Николаев 1986 — Николаев С.Л. К исторической морфонологии древнегреческого глагола. II // БСИ. 1984. М., 1986.
 Николаев 1989 — Николаев С.Л. Балто-славянская акцентуационная система и ее индоевропейские истоки // Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М., 1989.
 Николаев 1989 — Николаев С.Л. Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи (окончание) // БСИ. 1987. М., 1989.

Николаев 1990 — Николаев С.Л. Восточнославянские акцентологические изоглоссы. 1. Рефлексы оттяжки в галицком диалекте // Исследования по исторической грамматике и лексикологии. М., 1990.
 Николаев 1991 — Николаев С.Л. К истории племенного диалекта кривичей // Советское славяноведение. М., 1990. № 4.
 Николаев 1991 — Николаев С.Л. К реконструкции праславянских тематических глаголов с корнями на шумный // Славистика. Индоевропеистика. Ноstrатика. К 60-летию В.А.Дыбо. Тезисы докладов. М., 1991.
 Николаев 1991 — Николаев С.Л. Новые данные о краткостной оттяжке в галицком диалекте // Ibidem.
 Николаев-Старостин 1978 — Николаев С.Л., Старостин С.А. Некоторые соответствия индоевропейских долгот и ударений // Конференция "Проблемы реконструкции". М., 1978.
 Николаев-Старостин 1982 — Николаев С.Л., Старостин С.А. Парадигматические классы индоевропейского глагола // БСИ 1981. М., 1982.
 н.-исл. — новоисландский
 Новг. — ст.-русск. рукопись "Псалтырь лицевая" / ГИМ, Увар. 592 (см. Зализняк: 213). Расписал С. Л. Николаев.
 Нови — схрв. чак. говор г. Нови; цит. по: Белич.
 Новогр. — слвц. новоградский диалект; цит. по: LN.
 Новоселица — укр. говор с. Новоселица Межгорского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской и С. Л. Николаева.
 норв. — норвежский
 нотр. — нотраньский
 Н.Пазар — схрв. шток. новопазарский говор; цит. по: Бар.
 Обади — схрв. шток. говор с. Обади; цит. по: Симић М. Говор села Обади у босанском Подрињу // СДЗБ. Књ. XXIV. 1978. Расписала Г. И. Замятиной.
 Овс. — великорусский говор д. Овсянниково Кичменгско-Городецкого р-на Вологодской обл. Запись М. Н. Толстой.
 Озаль — схрв. чакавско-кайкавский говор; цит. по: Теј.
 Озд. — белор. говор с. Оздамичи Столинского р-на Брестской обл.; цит. по: Smuž.
 Озрин. — схрв. шток. озриничский говор; цит. по: Reš.
 ОЛДП — Общество любителей древней письменности.
 Ольшаны — укр. говор с. Ольшаны Хустского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.
 Опака — укр. говор с. Опака Дрогобычского р-на Львовской обл. Запись Е. Э. Будовской.
 О писм. — ст.-болг. рукопись книги Константина Костенечского "О письменех", см. факсимильное издание: Куев К., Петков Г. Събрани

съчинения на Константин Костенечски. София, 1986. См. Конст. Расписал С. Л. Николаев.

оравск. — словацкие оравские говоры; цит. по: Нав.

Орх. — болг. орханийский (ботевградский) говор; цит. по: Попиванов Г. Орханийският говор // СНУ. Т. 38; Илчев С. Към ботевградската лексика // БД. Т. 1. 1962. Расписал Дж. Шаллерт.

ОС — Борунова С.Р., Воронцова В.Л., Еськова И.А. Орфоэпический словарь русского языка: Произношение, ударение, грамматические формы. М., 1985. Расписала Г. И. Замятинна.

ОСА — Дыбо В.А., Замятинна Г.И., Николаев С.Л. Основы славянской акцентологии. М., 1990.

ОСУМ — Орфографічний словник української мови. Київ, 1975. Расписала Г. И. Замятинна.

Падм. — великорусский заонежский говор д. Падмозеро Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Паян. — великорусский заонежский говор д. Паяницы Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Перегинск — укр. говор с. Перегинск Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. Запись О. Т. Ковач.

Пецио — Пецио А. Икавскошћакавски говори западне Босне // БХДЗБ. Књ. I. 1975; књ. III. 1982.

Печ. — укр. говор с. Печеники Коломыйского р-на Ивано-Франковской обл. Запись С. Л. Николаева.

Пешикан — Пешикан М. Староцрногорски средњокатунски и љешански говори // СДЗБ. Књ. XV. См. Цуца. Расписал С. Л. Николаев.

Пива(—Дробн.) — схрв. шток. говоры Пивы и Дробњака; цит. по: 1. Вукобић Ј. Акценат говора Пиве и Дробњака // СДЗБ. Књ. X. 1940; 2. Idem. Говор Пиве и Дробњака // ЈФ. Књ. XVII. 1938–1939. Расписали Р. В. Булатова и С. Л. Николаев.

Пипери — схрв. шток. пиперский говор; цит. по: Стевановић М. Систем акцентуације у пиперском говору // СДЗБ. Књ. X. 1940. Расписал С. Л. Николаев.

пкм. — прекмурский

Пл(ехов) — укр. говор с. Плехов Черниговского р-на Черниговской обл. Запись С. Л. Николаева.

Пог. — белор. говор с. Погост Житковичского р-на Гомельской обл. Запись Н. А. Саскевича.

Погр. — Погрібний М.І. Словник наголосів української літературної мови. Київ, 1959. Расписала Г. И. Замятинна.

подольск. — подольский

поздне-ав. — позднеавестийский

польск. — польский

покут. — покутский

Пол. — Крижанч Ю. Политика. М., 1965. Расписал В. А. Дыбо.

пом. — поморский

ПОС — Псковский областной словарь с историческими данными. Л., 1967–1990. Вып. 1–8. Расписал С. Л. Николаев.

Пот.- белор. говор с. Поташня Городокского р-на Витебской обл.; цит. по: Smuč.

праслав. — праславянский

прибалт.-фин. — прибалтийско-финский

Прибой — схрв. шток. прибойский говор; цит. по: Ђуробић Р. Рефлексијата у околини Прибоја // СДЗБ. Књ. XXVI. 1980. С. 235–319. Расписала Г. И. Замятинна.

Приг. — схрв. кайкавские пригорские говоры; цит. по: Rož.

Прим. — слн. горенъский говор Примсково (Primskovo, в наст. вр. входит в городскую черту г. Краня). Запись У. Снедиц.

примор. — приморский

прионеж. — прионежский

prus. — прусский

Прчань — схрв. шток. прчанский говор, см. Reš.

ПСКЈ — Белић А. Правопис српскохрватског књижевног језика. Београд, 1950. Расписал С. Л. Николаев.

Пуст. — великорусский говор д. Пустоша Шатурсского р-на Московской обл. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Рад. — болг. радовенский говор; цит. по: Хитров Х. Речник на говора на с. Радовене, Врачанско // БД. Т. 9. 1979. Расписал Дж. Шаллерт.

Разд. — слн. примор. нотраньский говор д. Раздрто (Razdrto). Запись С. Хорват.

Разл. — болг. разложский говор; цит. по: Алексиев Н. Разложкият говор // МП. Т. 6, вып. 3. Расписал Дж. Шаллерт.

Рача — схрв. шток. рачский говор; цит. по: Павловић Р. Облици деклинације и конјугације у говору Раче Крагујевачке (с посебним освртом на акценат) // СДЗБ. Књ. XXVIII. 1982. Расписал С. Л. Николаев.

Рем. — Реметић С. Говори Централне Шумадије // СДЗБ. Књ. XXXI. 1985. Расписали Р. В. Булатова и С. Л. Николаев.

Рил(ьск). 1/26 — ст.-болгарская рукопись XV в. "Сборник слов и житий" // Б-ка Рильского монастыря № 1/26. Расписал по фотокопии С. Л. Николаев.

Ринк(оле) — слн. каринт. подъюнский говор д. Риколе (Rinkole/Rinkolach, Австрия); цит. по: Lex., TSVK, Zdt.

РЛПУ — см. Аван.

- ровт. — рогатарский
 Рог. — слн. центр.-штирийский говор с. Рогатец (Rogatec). Запись М. Хайншек-Хольц.
- ром(анск). — рожанский
 Р. Сам. — болг. говор с. Радуил; цит. по: Ангелова Р. Село Радуил, Самоковско. Народопис и говор // ИССФ. Т. 8-9. Расписал Дж. Шаллерт.
- русск. — русский
 russk. литер. — русский литературный язык; цит. по: Аван., ОС.
 РФВ — Русский филологический вестник. Варшава.
- Рыж. — укр. говор с. Рыжавка (Рижавка) Винницкого р-на Винницкой обл. Запись О. Т. Ковач.
- Сали — схрв. чак. говор с. Сали на о. Дуги Оток. Запись Е. Э. Будовской.
- Самобор — схрв. кайкавский говор г. Самобор; цит. по: Lang; Šojat S.
- самоборск. — самоборский
- сан. — санский
- Сб. — ст.-болг. рукопись XV в., возможно, написанная Константином Костенечским // Б-ка Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому). Расписал по фотокопии С. Л. Николаева.
- Сб. 758 — ст.-русская копия ст.-болг. текста / ГБЛ, ф. 304, № 758 (см. ОСА: 274). Расписал В. А. Дыбо.
- Сб. 764 — ст.-русск. копия ст.-болг. текста / ГБЛ, ф. 304, № 764 (см. ОСА: 275). Расписал В. А. Дыбо.
- СБМ — Слойнік беларускай мовы. Арфаграфія. Арфаэпія. Акцэнтуацыя. Словазмяненне. Мінск, 1987. Расписали Г. И. Замятини и С. Л. Николаевы.
- СВВ — слн. горенъский говор д. Средня Вас (Srednja vas v Bohinju); цит. по: Log. SN; FO.
- Свече — слн. карант. рожанский говор д. Свече; цит. по: Fein.
- Св. Неделя — схрв. кайк. самоборский говор с. Св. Неделя; цит. по: Šojat S.
- СГГЯ — Сравнительная грамматика германских языков. Т. I-IV. М., 1962-1966.
- СДЗБ — Српски дијалектолошки зборник. Београд.
- Сек. — Секулић Н. Збирка дијалекатских текстова из Војводине // СДЗБ. Књ. XXVII. 1981. Расписала Р. В. Булатова.
- Сел. — великорусский заонежский говор с. Селецкое Медвежьеворского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.
- Селе — слн. карант. рожанский говор с. Селе Фара (Sele Fara/Zell Pfarrge, Австрия); цит. по: Karn., Lex., TSVK.
- селиг.- селигерский
- Сем. — укр. говор с. Семаково (Самакова) Путильского р-на Черновиц-
- кой обл. Запись О. Т. Ковач и С. Л. Николаева.
- Сень — схрв. чак. говор г. Сень; цит. по: Mog.
- Сим. — Симић Р. Левачки говор // СДЗБ. Књ. XIX. 1972. См. Левач.
- Сим. Синт. — Симић Р. Синтакса левачког говора. I. Употреба падежных облика // СДЗБ. Књ. XXVI. 1980. Расписала Г. И. Замятини.
- Син. — укр. говор с. Синевир Межгорского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.
- Син(ев). Пол(ана) — укр. говор с. Синевирская Поляна Межгорского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.
- Скляренко 1983 — Скляренко В. Г. Нариси з історичної акцентології української мови. Київ, 1983.
- Скотарское — укр. говор с. Скотарское Воловецкого р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.
- скр. — санскрит
- слав. — славянский
- славон. — славонский
- Сл. Брод — схрв. словен. говор г. Славонски-Брод. См. Berlīc.
- Сл. Плайберк — слн. карант. рожанский говор д. Словенъи Плайберк (Slovenji Plajberk/Windisch Bleiberg, Австрия); цит. по: ŠR.
- слн. — словенский
- слн. литер. — словенский литературный язык; цит. по: Plet., SP, SSKJ, Host; Valj. GT, Valj.; стар. — по: Vod., Met., Mur.
- Служ. Евф. — ст.-болгарская рукопись XIV в. "Служебник" // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 1. Цит. по изд.: Сърку П. К истории исправления книг в Болгарии. СПб., 1890. Т. I. Вып. II.
- слц. — словацкий
- слц. литер. — словацкий литературный язык; цит. по: SSJ.
- СМБД — Статьи и материалы по болгарской диалектологии. М., 1949-1962.
- Смл. — белор. говор с. Смоляница Пружанского р-на Брестской обл. Запись В. Н. Босака.
- Смн. — белор. говор с. Симоновичи Дрогичинского р-на Брестской обл. Запись С. Л. Николаева от Ф. Д. Климчука.
- Смол. — болг. смольский говор; цит. по: Кънчев И. Говорът на село Смолско, Пирдопско // БД. Т. 4. 1968. Расписал Дж. Шаллерт.
- См. Разр. — рукопись сочинения Ю. Крижанича, названного им "Смертный Разред" / ГБЛ, отдел рукописей, ф. 178, № 9415 ("Беседы"). Расписал В. А. Дыбо.
- СНР — Ристић Св., Конгрга Ј. Речник српскохрватског и немачког језика. II. део: Српскохрватско-немачки. Београд, 1928. Расписали И. Е. Можаева и Г. И. Замятини.
- СНУ — Сборник за народни умотворения и народопис. София.

Принятые сокращения

Сороцкое — укр. говор с. Сороцкое Теребовльского р-на Тернопольской обл. Запись Е. Э. Будовской.

Соф. сл. — ст.-болг. рукопись XIV в. "Служебник" // НБКМ, № 231. Цит. по факсимильному изданию: Коцева Е. Евтимиев служебник. София, 1985. Расписал С. Л. Nikolaev.

ср.-англ. — среднеанглийский

ср.-в.-нем. — средневерхненемецкий

СРГК — картотека Словаря русских народных говоров Карелии (Санкт-Петербургский ун-т). Выписки сделаны А. В. Тер-Аванесовой.

ср.-голл. — среднеголландский

ср.-ирл. — среднеирландский

СРНГ — Словарь русских народных говоров. Л., 1965-. Вып. 1-.

ср.-н.-нем. — средненижненемецкий

ст.-швед. — старошведский

СРС — Мичатек Л. А. Дифференциальный сербско-русский словарь. СПб., 1903. Расписала Г. И. Замятина.

Станисл. — укр. говоры с. Колодиевка, Добровляны, Узинь, Подлузе, Вовчинец в окрестностях Станислава (Ивано-Франковска); цит. по: Нап.

ст.-болг. — староболгарский

Столин — белор. говор г. Столин Брестской обл. Запись С. А. Мыслепуда.

ст.-русс. — старорусский

ст.-серб. — старосербский

ст.-слн. — старословенский

ст.-торлак. — староторлакский

ст.-тырн. — старотырновский

Стужица — укр. говор с. Стужица Великоберезнянского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.

Сусак — схрв. чак. говор о. Суска, см. ННГ.

Сухо — макед. говор с. Сухо; цит. по: Маѣ.

схрв. — сербохорватский

схрв. литер. — сербохорватский литературный язык; цит. по: Дан., Вук, ПСКЈ, СНР, СРС, Вен, ВІ, НСФ(Р), ССС.

Тамб. — великорусский заонежский говор с. Тамбицы Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Тар. — великорусский заонежский говор. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

ТБД — Трудове по бъгарска диалектология. София.

терноп. — тернопольский

Тет. — болг. тетевенский говор; цит. по: Стойчев К. С. Тетевенски говор // СНУ. 31. 1915. Расписал Дж. Шаллерт.

Тип. — великорусский говор с. Типиницы Медвежьегорского р-на Каре-

Принятые сокращения

лии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Тис(ов) — укр. говор. с. Тисов Долинского р-на Ивано-Франковской обл. Запись С. Л. Nikolaeva.

Толк. пс. — ст.-болг. рукопись 2-й пол. XIV в. "Толкование псалмов" / ГБЛ, ф. 173, № 18. Расписал В. А. Дыбо.

Торунь — укр. говор с. Торунь (Щора) Межгорского р-на Закарпатской обл. Записал С. Л. Nikolaeva.

ТП — укр. говор с. Турья Поляна Перечинского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Nikolaeva.

Тржич — слн. гореньский говор Тржича; цит. по: Log. SN.

Тр. пс. — 1-й почерк (лл. 1-1866) "Троицкой псалтири", см. Час. Расписал С. Л. Nikolaeva.

Трст. — схрв. шток. говор Трстеника; цит. по: Јобић Д. Трстенички говор // СДЗБ. Књ. XVII. 1968. Расписал С. Л. Nikolaeva.

Тул. — белор. говор с. Тулятичи Ивановского р-на Брестской обл. Запись Н. Г. Горбачика.

тульск. — тульский

Тур. — укр. говор х. Туривка (близ с. Ясень) Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. Запись С. Л. Nikolaeva и Л. Л. Тынюка.

туровск. — туровский

туроп. — схрв. кайк. туропольские говоры; цит. по: Šojat T.

тырн. — см. ст.-тырн.

Угля — укр. говор с. Угля Тячевского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской.

ужан. — ужанский

Ужесельга — великорусский прионежский говор. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

укр. — украинский

укр. литер. — украинский литературный язык; цит. по: ЛВ, ОСУМ, Погр.

уск. — схрв. шток. ускочкий говор; цит. по: 1. Стакић М. Ускочки говор I // СДЗБ. Књ. XX. 1974; 2. Idem. Ускочки говор II // СДЗБ. Књ. XXII. 1977; 3. Idem. Ускочки акценат // СДЗБ. Књ. XXVIII. 1982. Расписал С. Л. Nikolaeva.

уэсс. — уэссекский

Фад. — великорусский говор с. Фадеево Судиславльского р-на Костромской обл. Запись С. Л. Nikolaeva.

Фасмер — Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. Т. I-IV. М., 1964-1973.

Фачимех — польский говор с. Фачимех; цит. по: Кусаћа.

фин. — финский

Фойм. — великорусский заонежский говор д. Фоймогуба Медвежьегорского

р-на Закарпатской обл. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

фр(анц). — французский

Хвар — см. Брач, Хвар

Х. Гроб — схрв. кайкавский говор с. Хорватски Гроб (Словакия); цит. по: Vážný V. O chorvátském "Kajkavském" nářečí Horvatského Gróbu // Václavík Ant. Podunajská dedina v Československu. Bratislava, 1925. Расписал С. Л. Николаев.

Хр. — ст.-русск. рукопись "Хронограф лицевой" // ГБЛ, ф. 98, № 202 (см. Зализняк: 220). Расписал С. Л. Николаев.

Худлево — укр. говор с. Худлево Ужгородского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.

Цел. — ст.-русск. рукопись "Целебник с добавлениями" / ГИМ, Музейск. 1226 (см. Зализняк: 232–233). Расписал А. А. Зализняк.

ц(ентр).-болг. — центральноболгарский

центр.-кайк. — центральнокайкавский

центр.-слн. — центральнославянский

центр.-штир. — центральноштирийский

центр.-шум. — схрв. шток. говоры Центральной Шумадии; цит. по: Рем. Церье — схрв. кайкавский говор с. Церье; цит. по: Šojat C.

Црес — схрв. говор о. Црес; см. Houtz. Расписала Е. Э. Будовская.

Црм. — схрв. шток. црмницкий говор; цит. по: Milletič B. Црмнички говор // СДЗБ. Књ. IX. 1940. Расписал С. Л. Николаев.

Цуца — группа схрв. шток. говоров; цит. по: Пешикан.

чак. — чакавский

Чапли — укр. говор с. Чапли Самборского р-на Львовской обл. Запись С. Л. Николаева.

час. — 2-й почек (лл. 187–462) ст.-русск. рукописи "Псалтирь с восследованием" ("Троицкая псалтирь") / ГБЛ, ф. 304, № 329 (см. Зализняк: 212–213). См. Тр. пс. Расписал А. А. Зализняк.

Ч.Врх — слн. ровтарский говор д. Чрни Врх; цит. по: Том.

Черн. — укр. говор с. Чернява Мостисского р-на Львовской обл. Запись С. Л. Николаева.

чешск. — чешский (язык); цит. по: Trávníček F. Slovník jazyka českého. IV. vyd. Praha, 1952. Расписал С. Л. Николаев.

Ч.Поток — укр. говор с. Ч. Поток Иршавского р-на Закарпатской обл. Запись О. А. Мудрака, С. Л. Николаева, А. В. Тер-Аванесовой.

чуд. (Н. Зав.) — ст.-русская рукопись XIV в. "Чудовский Новый Завет". Цит. по фототипическому изданию: Новый Завет Господа нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московского). М., 1982. Расписали В. А. Дыбо и С. Л. Николаев.

ст.-тырн. — старотырновский

швед. — шведский

Шев. — великорусский говор д. Шевелевки Тарногского р-на Вологодской обл. Запись С. Л. Николаева.

Шкл — слн. ровтарский диалект г. Шкофья Лока. Запись Ф. Бенедик.

ШЛ — укр. говор с. Широкий Луг Тячевского р-на Закарпатской обл. Запись Е. Э. Будовской и С. Л. Николаева.

ШР — слн. восточнодоленский говор д. Шентруперт. Запись В. Смоле.

Шумен — болг. шуменский говор; цит. по: Попиванов Г. Особенности на Шуменски говор // СБАН. Т. 34. 1940; Miletich L. Das Ostbulgarische. Расписал Дж. Шаллерт.

Щора — укр. говор Щоры (части с. Торунь) Межгорского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.

Эккерт — Эккерт Р. Основы на -й- в праславянском языке // Ученые записки Института славяноведения. Т. XXVII. М., 1963.

ЭССЯ — Этимологический словарь славянских языков. Вып. 1–19-. М., 1974–1993-.

Ю.Бараня — Sekereš S. Govor Hrvata u Južnoj Baranji // HDZB. Knj. 4. 1977. Расписала Р. В. Булатова.

ю.-нотр. — слн. южнонограньские говоры; цит. по: Rigl. JNG.

Яг(од). — белор. говор д. Ягодная (Блошная) Барановичского р-на Брестской обл. Запись Г. П. Маркушевской и С. Л. Николаева.

Як. — великорусский заонежский говор д. Якорлядина Медвежьегорского р-на Карелии. Запись А. В. Тер-Аванесовой.

Ярок — укр. говор с. Ярок Ужгородского р-на Закарпатской обл. Запись С. Л. Николаева.

Яс. — схрв. шток. ясенецкий говор; цит. по: Рем.

Яс(ень) — укр. говор с. Ясень Рожнятовского р-на Ивано-Франковской обл. Запись С. Л. Николаева.

Яцимирский — Яцимирский А. И. Из истории славянской проповеди в Молдавии. СПб., 1906.

АВАН — слн. старопечатная книга: Arcticæ horulæ succifivæ DE LATINO-CARNIOLANA LITERATVRA, AD LATINAÆ LINGVAÆ ANALOGIAM accomodata... ADAMI BOHORIZHI. VVITEBERGÆ, 1584 / цит. по изд.: Adam Bohorizh. Arcticæ horulæ succifivæ / Zimske urice proste. Maribor, 1987. Расписала Г. И. Замятину.

Abr. — L. Abram. Govori Boršta pri Trstu in bljižnje okolice // SAZU. Razprave XIII. Posvećene stoljetnici rođstva akad. prof. Frana Ramovša. Ljubljana, 1990. Расписала Г. И. Замятину.

AfSIPh — Archiv für slavische Philologie. Berlin.

- ANUBIH — Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine. Sarajevo.
- Barth. — Bartholomeae Chr. Altiranisches Wörterbuch. Straßburg, 1904.
- Bartoš DM — Bartoš F. Dialektologie moravská. D. 1-2. Brno, 1886-1895. Расписал С.Л. Николаев.
- Ben. — Benesić J. Słownik chorwacko-polski. Zagreb, 1949. Расписала И.Е. Можаева.
- Berlić — Grammatik der illirischen Sprache, wie solche in den süd-slawischen Ländern Serbien, Bosnien, Slavonien, Dalmatien, Kroatien und von den Illirien und Serben in Ungarn und der Vojvodina gesprochen wird. Für Deutsche verfaßt und herausgegeben von IGNAZ AL. BERLIĆ. Agram, 1850 (буквой А обозначены цитаты из издания 1833 г.) Расписал С.Л. Николаев.
- BI — Broz I., Iveković F. Rječnik hrvatskoga jezika. Sv. I-II. Zagreb, 1901. Расписали И. Е. Можаева и Г.И. Замятину.
- Bibl. — слн. старопечатная книга: BIBLIA, TV IE, VSE SVETV PISMV, STARIGA inu Noviga Testamenta, slovenki tolmaczena skusi IVRIA DALMATINA. Wittemberg, 1584. Расписала Г.И. Замятину.
- Dulčić — Dulčić J., Dulčić P. Rječnik Bruškoga govora // HDZb. Knj. 7. Sv. 2. 1985. Расписала Е.Э. Будовская.
- EWD — Etymologisches Wörterbuch des Deutschen. Bd. I-III. Berlin, 1989.
- Fein. — Feinig T. Govor vasi Sveče v Rožu s težiščem na morfologiji. Klagenfurt, 1985 (дипломная работа; рукопись). Расписала Г.И. Замятину.
- FO — Fonološki opisi srpskohrvatskih/hrvatskosrpskih, slovenačkih i makedonskih govora, obuhvaćenih Opštесlovenskim lingvističkim atlasom. ANUBIH. Posebna izdanja. Knj. 55. Sarajevo, 1981.
- Fraenk. — Fraenkel E. Litauisches etymologisches Wörterbuch. Heidelberg; Göttingen. 1955.
- FT — Falk H., Torp A. Norwegisch-dänisches etymologisches Wörterbuch. Bd. I-II. Heidelberg, 1910-1911.
- Hab. — Habouštiok A. Oravské nárečia. Bratislava, 1965. Расписал С.Л. Николаев.
- Han. — Hanusz J. Ueber die Betonung der Substantiva im Kleinrussischen // AfslPh. Bd. 7. 1884. Расписал С.Л. Николаев.
- HDZb — Hrvatski dijalektološki zbornik. Zagreb.
- Hes. AL — Hesuchii Alexandrini Lexicon. Recensuit Mauricius Schmidt. T. I-V. Jena, 1858-1868.
- HHG — Haman J., Hraste M., Guberina P. Govor otoka Suska // HDZb. Knj. 1. 1956 (в Словаре используется материал из части статьи, написанной М. Храсте). Расписала Е.Э. Будовская.

- Host. — Hostnik M. Slovensko-ruski slovar. Gorica, 1901. Расписала Г.И. Замятину.
- Houtz. — Houtzagers H.P. The Čakavian dialect of Orlec on the island of Cres. Amsterdam, 1985. Расписала Е.Э. Будовская.
- HSF(R) — Dayre J., Deanović M., Maixner R. Hrvatsko-francuski rječnik. Zagreb, 1956. Расписал С.Л. Николаев.
- HŠ — Hraste M., Šimunović P. Čakavisch-deutsches Lexikon. Köln; Wien. 1979. Т. 1. См. Брач, Хвар; Брусье. Расписала М.Н. Толстая.
- JAZU — Jugoslavenska akademija znanosti i umjetnosti. Zagreb.
- Jedv. — Jedvaj J. Bednjanski govor // HDZb. Knj. 1. 1956. Расписал С.Л. Николаев.
- Jur. II — Juršić B. Rječnik govora otoka Vrgade. Zagreb, 1973. D. 2. Rječnik. Расписали Е.Э. Будовская, Г.И. Замятину, С.Л. Николаев.
- Karn. — Karničar L. Der Obir-Dialekt in Kärnten. Wien, 1990. Расписала Г.И. Замятину.
- Kiparsky — Kiparsky V. Der Wortakzent der russischen Schriftsprache. Heidelberg, 1962.
- Kucała — Kucała M. Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich. Wrocław, 1957. Расписал С.Л. Николаев.
- Lang — Lang M. Samobor. Narodni život i običaji // Zbornik za narodni život i običaje južnih Slavena. Knj. 19. 1914. Расписала Г.И. Замятину.
- Lex. — Lexikalische Inventarisierung der slowenischen Volkssprache in Kärnten. Hrsg. v. S.Hafner und E.Prunč. Graz, 1980. Расписала Г.И. Замятину.
- LG — Gabor L. The morphology of the dialects of Berovo within the context of the Macedonian dialects. Диссертация (рукопись). Библиотека Йельского ун-та. Расписал Дж. Шаллерт.
- LN — Matejčík J. Lexika Novohradu. Bratislava, 1975. Расписал С.Л. Николаев.
- Log. Kost. — Logar T. Dialektološke študije XII: Govor vasi Kostanje nad Vrbskim jezerom // SR. Let. 15. 1967. № 1-2. Расписала Г.И. Замятину.
- Log. SN — Logar T. Slovenska narečja. Besedila. Ljubljana, 1975. Расписала Г.И. Замятину.
- Lorentz Gr. Pom. — Lorentz F. Gramatyka pomorska. T. I-III. 1958-1962.
- LRKŽ — Lyberis A. Lietuvų-rusų kalbų žodynas. Vilnius, 1962.
- LS — Liddell H.G., Scott R.A. A Greek-English lexicon, revised and augmented by H.S.Jones and R.McKenzie, with Supplement. Oxford, 1968.

- Mał. — Małecki M. Dwie gwary macedońskie (Suche i Wysoka w Soluńskiem). Cz. II: Słownik. Kraków, 1936. Расписала Г.И.Замятна и С.Л.Николаев.
- Met. — Metelko F.S. Lehrgebäude der slowenischen Sprache im Königreiche Illyrien und in den benachbarten Provinzen, nach dem Lehrgebäude der böhmischen Sprache des Abbé Dobrovský. Laibach, 1825. Расписала Г.И.Замятна.
- Mog. — Moguš M. Današnji senjski govor // Senjski zbornik II. Senj, 1966. Расписала Е.Э.Будовская.
- Mur. — Murko A. Theoretisch-praktische Grammatik der slowenischen Sprache in Steiermark, Kärnten, Krain und Illyrischen Küstenlande. Grätz, 1843. Расписала Г.И.Замятна.
- Novak — Novak F. Slovar beltinskega prekmurskega govora. Murska Sobota, 1985. Расписала Г.И.Замятна.
- Nor. ASsh. — Noreen A. Altschwedische Grammatik. Halle, 1904.
- Peco — Peco A. Ikavskoštakavski govor i zapadne Hercegovine // Djela ANUBIH. Knj. 61. 1986. Расписал С.Л.Николаев.
- Plet. — Pleteršnik M. Slovensko-nemški slovar. D. I-II. Ljubljana, 1894-1895. Расписала Г.И.Замятна.
- Pok. — Pokorny J. Indogermanisches etymologisches Wörterbuch. Bern; München, 1959.
- Reš. — Režetor V. Der štokavische Dialekt. Wien, 1907. Расписал С.Л.Николаев.
- Rigler 1977 — Rigler J. K problematiki daljšanja starega akuta // SR. Let. 25. 1977. Kongresna številka.
- Rigl. AV II — Rigler J. Akcentske variante. II // SR. Let. 19. 1971.
- Rigl. JGN — Rigler J. Južnonotranjski govor. Akcent in glasoslovje govorov med Snežnikom in Slavnikom. Ljubljana, 1963. Расписала Г.И.Замятна.
- Rož. — Rožić V. Kajkavski dijalekat u Prigorju // Rad JAZU. Knj. 115. 1983. (том 115 обозн. 14:).
- SAZU — Slovenska akademija znanosti in umetnosti. Ljubljana.
- Sch. — Scheinigg J. Obraz rožanskega razrečja na Koroškem // Kres. 1881 (обозн. 1), 1882 (обозн. 2). Расписала Г.И.Замятна.
- Smuł. — Smułkowa E. Studia nad akcentem języka białoruskiego (rzecznik). Warszawa, 1978. Расписал С.Л.Николаев.
- SP — Slovenski pravopis. Ljubljana, 1962. Расписала Г.И.Замятна.
- SSJ — Slovník slovenského jazyka. D. I-IV. Bratislava, 1959-1968. Расписал С.Л.Николаев.
- SSKJ — Slovar slovenskega knjižnega jezika. I-V. Ljubljana, 1970-1991. Расписала Г.И.Замятна.

- SSS — Juranič J. Srbohrvatsko-slovenski slovar. Ljubljana, 1955. Расписала И.Е.Можаева.
- Stang — Stang Chr. Slavonic accentuation. Oslo, 1957.
- Šojat C. — Šojat A. O govoru Cerja kod Sesveta // Rasprave Instituta za jezik JAZU. Knj. 2. 1973. Расписала Г.И.Замятна.
- Šojat S. — Šojat A. Govor u Samoboru i njegovoj okolici // Rasprave Instituta za jezik JAZU. Knj. 2. Zagreb, 1973. Расписала Г.И.Замятна.
- Šojat T. — Šojat A. Turopoljski govor // HDZb. Knj. 6. 1982. Расписала Г.И.Замятна.
- ŠR — Šašelj J., Ramovš F. Narodno blago iz Roža // Arhiv za zgodovino i narodopisje. 2. Maribor, 1936-1937. Расписала Г.И.Замятна.
- Štr. — Štrekelj K. Morphologie des Görzer Mittelkarstdialectes. Mit besonderer Berücksichtigung der Betonungsverhältnisse. 1886. Расписала Г.И.Замятна.
- Tež. — Težak S. Ozaljski govor // HDZb. Knj. 5. 1981. Расписала Е.Э.Будовская.
- Tom. — Tominec I. Črnovrški dialekt. Kratka monografija in slovar // SAZU. Dela. Knj. 20. Ljubljana, 1964. Формы приводятся в частично измененной транскрипции. Расписала Г.И.Замятна.
- TSVK — Thesaurus der slowenischen Folkssprache in Kärnten. Hrsg. von S.Hafner und E.Prunč. Bd. 1-2-. Wien, 1982-1987-. Расписала Г.И.Замятна.
- Valj. — Valjavec M. Prinos k naglasu u (novo)slovenskom jeziku // Rad JAZU. Knj. 45-48. 1878-1879. В Словаре формы, взятые из этой работы, приводятся в транслитерации, принятой в SSKJ. Расписала Г.И.Замятна.
- Valj. GT — Valjavec M. Glavne točke o naglasu književne slovenštine // Rad JAZU. Knj. 132. 1897. Расписала Г.И.Замятна.
- Važ. — Važny V. Čakavské narečí v Slovenském Podunají. Bratislava, 1927. Расписал С.Л.Николаев.
- Voc. — Nesselmann G.H.F. Ein Deutsch-Preußisches Vocabularium aus dem Anfange des XV. Jhs. Königsberg, 1868.
- Vod. — Vodnik V. Pismenost, ali Gramatika sa Perve Shole. V'Lublani. 1811. Расписала Г.И.Замятна.
- Walde-Hoffm. — Walde A., Hoffmann J.B. Lateinisches etymologisches Wörterbuch. Bd. I-II. Heidelberg, 1982.
- ZdT — Zdovc P. Die Mundart des südöstlichen Jauntales in Kärnten. Lautlehre und Akzent der Mundart der "Poljanci". Texte. Wien, 1969 (диссертация; рукопись). Расписала Г.И.Замятна.

Таблица 15

ряд подъем	передний		передне-средний		средний		средне-задний		задний	
	не- огуб.	огуб.	не- огуб.	огуб.	не- огуб.	огуб.	не- огуб.	огуб.	не- огуб.	огуб.
верхний	1	t (i)	u	ɛ	ü	ø	ø	ø	ø	u
	2	I	ö (i)	y	ö	ø	y	ø	ø	ü (ü)
средний	1	ɸ (φ)	θ (θ)	ɸ (b)	θ (b)	ɸ (ψ)	θ (θ)	ɸ (θ)	θ (θ)	φ
	2	e	ö (φ)	θ (b)	ö (θ)	θ (θ)	θ (θ)	θ (θ)	θ (θ)	o
нижний	3	ɸ (ε)	θ (φ)	ɸ (b)	θ (b)	ɸ (ψ)	θ (θ)	ɸ (θ)	θ (θ)	ø (ɔ)
	1	æ	ø (ø)	æ	ø	æ	æ	æ	æ	ɑ
	2	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ	ɑ

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3 — 6
Введение	7 — 148
Новый взгляд на праславянскую акцентную систему	7 — 18
Правосторонний дрейф ударения как многоступенчатый процесс	18 — 21
Судьба конечных долгот	22 — 27
Реконструкция акцентных кривых о- и и-основ	27 — 31
Различение а.п. b ₂ и с ё/i- и тематических глаголов	31 — 53
Ударение девербативов в древнеиндийском и древнегреческом	53 — 74
Отражение германского ударения в датском	75 — 91
Индоевропейские соответствия славянским акц. типам существительных м. р. с о- и и-основами	91 — 95
Развитие праславянских акцентных типов существительных м. р. о- и и-основ в отдельных системах	95 — 148
А. Штокавские системы	95 — 106
Северноштокавская	95 — 100
Ресавская (восточноштокавская)	100 — 104
Южноштокавская	104 — 106
Б. Чакавские	106 — 111
Чакавские I (Сусак-Сали)	106 — 108
Чакавские II (Сень, Девинск.)	108 — 110
Чакавские III (Црес-Бргада) и IV (Брач-Хвар)	110 — 111
В. Кайкавские	112 — 116
Кайкавские I (Пригорье, Озаль)	113 — 114
Кайкавские II (Бедня, Самобор, Турополье)	114 — 115
Кайкавские III (Дельнице, Хорватски Гроб)	115 — 116
Г. Словенские	116 — 122
Д. Болгарские и македонские системы	123 — 134
Центральноболгарская	123 — 130
Западноболгарская	130 — 133
Рупско-мизийская	133 — 134
Е. Восточнославянские системы	134 — 148
Кирическая	134 — 137
Галицкая	137 — 138
Посожско-припятская	139
Подольская	140
Восточнорусская	140 — 142
Верхнедонская (юго-восточная великорусская)	143 — 144
Полесско-днепровская, южнорусская (вятичская) и ильменско-словенская	144 — 147
Ж. Центральнословацкая	147 — 148

Оглавление

Словарь	149 — 304
* <i>bevъ</i>	151 — 152
* <i>bobъ</i>	152 — 154
* <i>bodъ</i>	155
* <i>bogъ</i>	155 — 161
* <i>bokъ</i>	161 — 164
* <i>bortъ</i>	164 — 167
* <i>brodt</i>	167 — 170
* <i>cerъ</i>	171 — 172
* <i>dolъ</i>	172 — 175
* <i>domъ</i>	176 — 181
* <i>drobt</i>	181 — 183
* <i>drozdb</i>	183 — 185
* <i>duore</i>	185 — 189
* <i>glodъ</i>	189 — 190
* <i>glogъ</i>	190 — 191
* <i>godъ</i>	191 — 193
* <i>gonъ</i>	193 — 194
* <i>grobъ</i>	194 — 199
* <i>gromъ</i>	199 — 202
* <i>grozdъ</i>	202 — 203
* <i>guozdъ</i>	203 — 205
* <i>klopъ</i>	205 — 206
* <i>kolъ</i>	206 — 208
* <i>kotъ</i>	208
* <i>kopъ</i>	209
* <i>korgtъ</i>	209
* <i>kostъ</i>	210 — 211
* <i>kotъ I</i>	211 — 212
* <i>kotъ II</i>	212
* <i>kouvъ</i>	212 — 213
* <i>kropъ</i>	213 — 214
* <i>krouvъ</i>	214 — 216
* <i>ledъ</i>	216 — 219
* <i>logъ</i>	219
* <i>Lomъ</i>	220 — 221
* <i>louvъ</i>	221 — 222
* <i>medъ</i>	222 — 226
* <i>mostъ</i>	226 — 230
* <i>mozgb</i>	230 — 233
* <i>novъ</i>	233 — 237

Оглавление

* <i>odrъ</i>	237 — 238
* <i>plodt</i>	238 — 241
* <i>plotъ</i>	241 — 244
* <i>podbъ</i>	244 — 247
* <i>polbъ</i>	247
* <i>porbъ</i>	248 — 250
* <i>postъ</i>	250 — 254
* <i>pottъ</i>	254 — 256
* <i>rodt</i>	256 — 261
* <i>rogbъ</i>	261 — 265
* <i>rokъ</i>	266 — 267
* <i>rouvъ</i>	267 — 269
* <i>slonъ</i>	270 — 271
* <i>smokъ</i>	271
* <i>snoptъ</i>	271 — 274
* <i>sokъ</i>	274 — 276
* <i>somъ</i>	277
* <i>stogъ</i>	278 — 280
* <i>stolъ</i>	280 — 283
* <i>stromъ</i>	284
* <i>stropъ</i>	284 — 285
* <i>tokъ</i>	285 — 286
* <i>uolvъ</i>	286 — 291
* <i>uoskъ</i>	291 — 294
* <i>uozbъ</i>	294 — 297
* <i>xodbъ</i>	297 — 299
* <i>xuostъ</i>	299 — 301
* <i>zobъ</i>	301 — 302
* <i>zuonъ</i>	302 — 304
О серии "Основы славянской акцентологии"	305 — 306
Принятые сокращения	307 — 329
Знаки фонетической транскрипции	330

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ "НАУКА"

Научное издание

Дыбо Владимир Антонович
Замятин Галина Игоревна
Николаев Сергей Львович

**ОСНОВЫ
СЛАВЯНСКОЙ
АКЦЕНТОЛОГИИ.
СЛОВАРЬ**

Непроизводные основы
мужского рода
Выпуск 1

Утверждено к печати
Институтом славяноведения
и балканистики РАН

Художественный редактор Н.Н. Михайлова

Л.Р. № 020297 от 27 ноября 1991 г.

ИБ № 262

Подписано к печати 18.11.93 г.
Формат 60×90 1/6. Печать офсетная
Усл.печ.л. 21,0. Усл.кр.-отт. 21,3. Уч.-изд.л. 23,9
Тираж 900 экз. Тип. зак. 482

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство "Наука", 117864 ГСП-7,
Москва В-485, Профсоюзная ул., 90

Санкт-Петербургская типография № 1
ВО "Наука"
199034, Санкт-Петербург, В-34, 9-я линия, 12

готится к выпуску

Словарь русского языка XI–XVII вв.

Вып. 19
(пренебесный – присвѣдѣтельствовати)

19 выпуск Словаря содержит словарные материалы по букве П.
Наряду с материалом картотеки ДРС в выпуске нашли отражение
материалы изданных в последнее время памятников письменности,
материалы из местных архивов Смоленска, Воронежа, а также ма-
териалы из частных картотек, представленные исследователями
специальной терминологической лексики. Выпуск дает значитель-
ный по объему новый материал по истории русской лексики.

Для языковедов, литературоведов, историков, этнографов, ар-
хеологов.

Этимологический словарь славянских языков:

Праславянский лексический фонд.

Вып. 20
(*morzatъjь – *mъrkotъ)

Словарь построен на исчерпывающем использовании всех до-
ступных исторических и диалектных материалов как в плане сло-
вообразовательном, так и в плане выявления лексических диалек-
тизмов. Словарные статьи содержат много нового и интересного в
общетеоретическом и конкретно-этимологическом плане.

Для языковедов – специалистов по этимологии, лексикологии,
лексикографии, а также историков и этнографов.