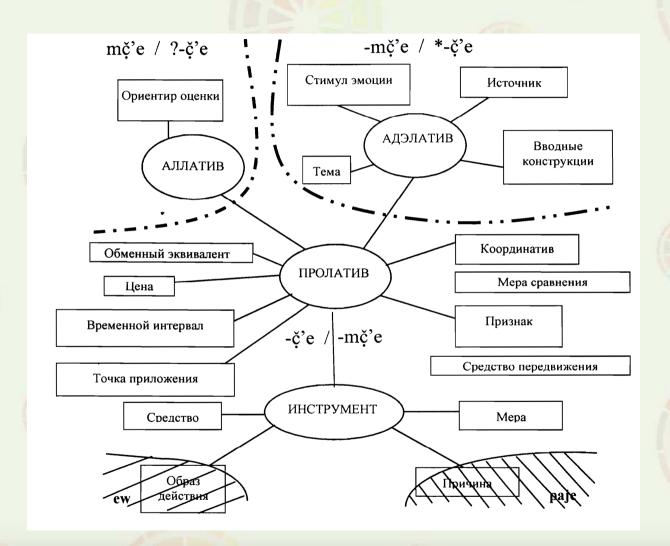


Система склонения

	«опред	елённые»	«неопределённые»				
	SG	PL					
ABS	-r	-xe-r					
OBL	-m	-xe-m	Ø				
INS	-m-č'e	-xe-m-č'e	-č'e				

Система склонения

	«опред	целённые»	«неопределённые»				
	SG	PL					
ABS	-r	-xe-r					
OBL	-m	-xe-m	Ø				
INS	-m-č'e	-xe-m-č'e	-č'e				



[Кузнецова, Сердобольская 2009]

Признак

w-jə-kwa.č'e-č'e wə-qe-s-şe.ž'-a

2SG.PR-POSS-походка-INS 2SG.ABS-DIR-1SG.ERG-узнать-PST

'Я тебя узнала по походке.'

Точка приложения

ž'edwə-m jə-ç'e-ç'e

кошка-OBL POSS-хвост-INS

'Не тяни кота за хвост'

wə-q-je-mə-?e

2SG.ABS-DIR-DAT-NEG-брать(imp)

Аллатив

šəwane-r **mezə-m-č'e** kw-a

всадник-ABS лес-OBL-INS идти-PST

'Всадник ускакал в сторону леса'

Постановка проблемы

В работах по грамматической полисемии мало внимания уделяется взаимодействию грамматических показателей с лексической основой.

Постановка проблемы

Ср. основные современные работы по типологии инструменталиса [Narrog & Ito 2007; Lehmann & Shin 2005], и обзорную статью о падежной полисемии [Malchukov & Narrog 2009], где эта проблема даже не ставится.

Между тем...

Cases select for semantic types of arguments in much the same way as verbs do [Aristar 1997]

Между тем...

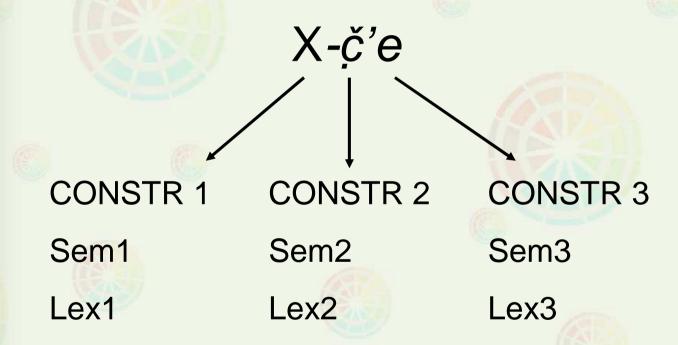
Таксономическая характеристика имени определяет значение падежа [Рахилина 2008]

Между тем...

Ср. также [Luraghi 2003], где показана роль лексической семантики основы в семантической эволюции падежей и предлогов в древнегреческом

Грамматика конструкций

• Семейство конструкций Х- се



Гипотеза

Разные лексические классы «притягиваются» к одним значениям инструменталиса и «отталкиваются» от других

Эксперимент

50 существительных бесленеевского диалекта кабардинского языка

Эксперимент

50 существительных бесленеевского диалекта кабардинского языка

+

маркер инструменталиса

Эксперимент

50 существительных бесленеевского диалекта кабардинского языка

+

маркер инструменталиса

Ţ

носители составляют предложения с получившимися словоформами

Результаты эксперимента

перевод	лексема	такс.класс	число информан- тов	инстру- мент	средс- тво	мера и сравне- ние	точка прило- жения	для Х	направ- ление движения	стимул (доволен Х-ом)
золото	дышъэ	вещество	6		4					
железо	гъучІ	вещество	6	2	2	1		1		
вода	псы	вещество	5		3					1
песок	пшахъо	вещество	4		4	1	01			
день	махо	время	6							1
зима	кІымахо	время	4		100			2		1
год	илъэс	время	6			1		1		1
лошадь	шы	животные	5					1	(At	1
муха	бадзэ	животные	2	1		1				
лиса	бажьэ	животные	1						X	10
корова	жьэм	животные	4							

Итоги исследования

4 группы лексем

1. не употребляются с инструменталисом: 'животные'

Итоги исследования

- 4 группы лексем
- 2. сочетаются с широким спектром значений инструменталиса: 'люди', 'речь' (14)-(18)

Итоги исследования

4 группы лексем

3. принимают одно значение инструменталиса: 'инструменты', 'контейнеры', 'вещества', 'пища', 'одежда' (18)-(19)

Тип (4): лексема принимает несколько значений инструменталиса

Две стратегии

1) существительные по своей семантике могут выступать в разных ролях: 'скот', 'части тела' (20)-(24)

Тип (4): лексема принимает несколько значений инструменталиса

Две стратегии

- 1) существительные по своей семантике могут выступать в разных ролях: 'скот', 'части тела' (20)-(24)
- 2) существительные принимают семантически близкие значения падежа:

'время', 'пространство'

(25)-(27)

Ядро vs. периферия

ядро



Тип 3. основы принимают одно значение инструменталиса Тип 4. основы принимают несколько значений инструменталиса

Ядро vs. периферия

Тип 1. основы не употребляются с инструменталисом



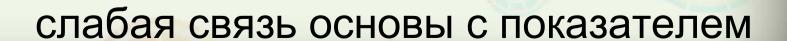
периферия

Ядро vs. периферия

Тип 2. основы сочетаются с широким спектром значений инструменталиса

- 1. Носители страдают
- 2.Выбираются наиболее общие значения:

'доволен ч-л', 'напугать ч-л'



Тип 4: Сочетаемость инструменталиса с именами пространств fppt.com

пространства

十 č'e

- 1. 'лес'
- 2. 'поле'
- 3. 'река'
- 4. 'море'
- 5.'аул'

- 6. 'город'
- 7. 'дорога'
- 8.'moct'
- 9. сторона

Значения

- пролатив (движение по заданному маршруту)
 - 'пройти по коридору', 'идти через лес' (28)-(29)
- аллатив (движение в сторону ориентира)
 - 'идти в сторону реки'

(30)-(31)

• адэлатив (движение со стороны ориентира)

'прийти со стороны аула'

(32)-(33)

Пространственная конструкция

траектор глагол _{движения} ориентир

分

пространственное имя с показателем - ¿ 'e

Пространственная конструкция

Пролатив

de mez-č'e də-kw-a мы лес-INS 1PL.ABS-идти-PST 'Мы пошли через лес' (34)

Аллатив: (35), адэлатив: (36)

пролатив vs. аллатив/адэлатив

Аллатив/адэлатив:

обязательное оформление основы показателем обликвуса -*m*-

адэлатив аллатив

Адэлатив vs. аллатив

Различия в предикате:

Адэлатив:

1) Директивные суффиксы

```
... psə-m-č'e bzwə х<sup>w</sup>əš'e река-OBL-INS птица стая qə-zer-jə-bəbə-č'ə-r DIR-REL.FCT-3SG.ERG-лететь-ELAT-ABS
```

'[Он поднял голову и увидел,] как со стороны леса летит стая птиц' (37)

Адэлатив vs. аллатив

2) Показатель дейктического директива фе:

```
…a bʁwə-m-ç'e jade
```

тот сторона-OBL-INS POSS-отец

qe-kwe-n xwəje

DIR-идти-РОТ должен

'[Зарина стояла у окна и смотрела в сторону леса:] с той стороны должен приехать её отец' (38)

3) Показатель рефактива/редитива ž'э

asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu asyeu

Аслан поле-OBL-INS

q-jə-žə-ž'-t

DIR-LOC-бежать-RE-PST

'Аслан бежал со стороны поля' (39)

Выбор значения (1)

т.класс 1
$$+$$
 - \check{c} 'е- \longrightarrow значение 1 т.класс 2 $+$ - \check{c} 'е- \longrightarrow значение 2 т.класс 3 $+$ - \check{c} 'е- \longrightarrow значение 3

Выбор значения (2)

т.класс1 **+** -*č*'е- <

значение 1→ значение 2значение 3

Выбор значения (2)



V X-*m-č'e* аллатив *q*-V-(*č*'ə)-(*ž*') X-*m*-*č*'e адэлатив

Выводы

- Связь значения грамматического показателя с лексическим значением основы:
 - Lex1 => Sem1
 - Lex1 => Sem1/ Sem2/ Sem3 => минимальное расширение контекста

Выводы

- При изучении полисемии грамматических показателей полезно учитывать лексическую семантику
- Рассмотрение падежной полисемии «с точки зрения» лексики является перспективным направлением типологичеких исследований падежных систем.

