

СЕРГЕЙ ЛЬВОВИЧ НИКОЛАЕВ

## НОВЫЕ ДАННЫЕ О ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОМ ВОКАЛИЗМЕ И ПРОСОДИИ

Традиция упрощенной записи, наряду с презумпцией “изученности” восточнославянской диалектной фонетики, видимо, явились основными причинами того, что распространенные в восточнославянских говорах сложные фонетические и фонологические системы вокализма, отличающиеся большим количеством дифтонгоидов, дифтонгов и даже трифтонгов, долгое время оставались без должного внимания. Между тем адекватное описание этих систем приводит к неожиданным и важным результатам как синхронного, так и сравнительно-исторического характера.

### I. КАРПАТОУКРАИНСКИЕ ГОВОРЫ

Начиная с 1987 г. Группа сравнительного и ностратического языкознания Института славяноведения и балканистики РАН проводит регулярные диалектологические экспедиции в украинские, белорусские и великорусские диалекты. Одной из целей экспедиций является изучение диалектной сегментной фонетики и просодии.

Одним из результатов изучения вокализма карпатоукраинских говоров является обнаружение противопоставления под ударением фонем  $\langle \text{ü}o \rangle$  и  $\langle o \rangle$ .

Различие между этими фонемами отмечено, в частности, в говорах с. Брод и Черный Поток Иршавского р-на, Дусина и Керецки Свалявского р-на, Синевир Межгорского р-на Закарпатской обл., Битля Турковского р-на, Мшанец и Засадки Старосамборского р-на Львовской обл., Тисов Долинского р-на, Красноилов Верховинского р-на, Тишковцы Городенковского р-на Ив.-Франковской обл., Банилов-Подгорный Сторожинецкого р-на Черновицкой области.

Ниже будет рассмотрен материал говоров Синевира (Син.), Битли (Битля), Тисова (Тис.), Тишковцев (Тишк.) и Банилова-Подгорного (Бан.).

Реализациями фонемы  $\langle \text{ü}o \rangle$  в закарпатских и западнобойковских говорах (Брод, Черный Поток, Дусина, Керецки, Синевир, Битля) являются дифтонгоиды с закрытой или открытой слоговой частью ( $[\text{ü}o]$  или  $[\text{ü}q]$ ), реализациями фонемы  $\langle o \rangle$  – соответствующие

монофтонги [o] или [ø]. “Закрытый” и “открытый” аллофоны распределяются по известному правилу “просодической аккомодации”: закрытые варианты присутствуют в слогах, предшествующих *и* в следующем слоге (pl. *γύόροο* ~ acc. *γύόρι*, nom. *τοχ* ~ gen. *τόχι*), а также в словах, в которых в любом слоге, следующем за *o*, находится мягкий согласный (gen. *pύότοκα* ~ loc. *и* *pύότος’i*, *pόροx* ~ loc. *и* *pόρος’i*; *pύότ’иç*; *γύόσποd’*; *νύόχοt’*, instr. *p’üd nύόхt’om*). “Закрытые” аллофоны присутствуют также в таутосиллабических сочетаниях с *w* (*vώna*).

В большинстве говоров Прикарпатья обычными реализациями фонемы ⟨ύo⟩ являются “открытый”, “средний” или “закрытый” дифтонгоиды ([ύɔ], [ύo] и [ύø]), реализациями фонемы ⟨o⟩ – “открытый”, “закрытый” или “средний” монофтонги [ɔ], [o] или [ø]. Распределение этих аллофонов является специфическим для каждого из говоров, его мы здесь касаться не будем.

Фонемы ⟨ύo⟩ и ⟨o⟩ имеют одинаковое праславянское происхождение во всех карпатоукраинских говорах.

### 1. Фонема ⟨ύo⟩

Основным источником происхождения фонемы ⟨ύo⟩ является праслав. \**o* в слогах, не предшествующих слабым редуцированным (т.е. не “новозакрытых”)<sup>1</sup>:

а) В корнях, префиксах и суффиксах: Син., именные формы – *mύózok*, *sύóxa*, *sύósna*, *pύóle*, *mύóre*, *znύósok*, *kύóšik*, *p’üdlyóya*, *p’ütkύóva*, *γύólup*, *dύól’a*, *nύóxot’/nύóx’üt’*, *lύówl’a*, *kύórl’i*, *dvύóje*, *snύópik*, *stύólik*, *pύótm’üç*, *na pύósc’yl’*, *pύóxoron*, *mύókrooj*, *bύósooj*, *śirύókoj*, f. *xvύóra*, adv. *dύóbre*, *mnύóyo*, *skύóro*, *prύósto*, *znύóvu*, *tύóže*, gen. *bύóya*, *brύóda*, *plyóta*, *rύóya*, *rύóku*, *do porύóya*, *vύóza*, *zvύóna*, *nύósa*, *snύópa*, *γύóspoda*, *mύór’a*, *dύól’i*, *sύóli*, *z γύóroo*, *krύóri*, *lύómu*, *mύósta/mύóstu*, *mύósku*, *pύóstu*, *ynύóju*, *vύól’i*, *γύódu*, *kύóren’a*, *s pύódu*, dat. *xudύób’i*, acc. *xudύóbu*, *vύódu*, *robύótu*, *na vύódu*, instr. *bύókom*, *p’üd nύóxt’om*, loc. *na býc’i*, *na pýóli*, *na plýot’i*, *výóz’i*, *na výól’i*, *na nýóxt’ovi*, loc. *na mýos’c’i*, f. *pri mýójü* (от *m’üj*, f. *mýója*), pl. *nýósso*, *kýótso*, *pýópso*, *rýógo*, *býóbso*, *kýósso*, *kýózoo*, *nýóyoo*, *nýóroo*, *sýóxoo*, *γýós’c’i*, *kýón’i*, *kýóshi*, *nýóži*, *snýóroo*, *γýóroo*, *kolýópn’i*, *nýóxt’i*, *γýólupc’i*, gen. pl. *sýósn’ü*, *γýódm*, loc. pl. *и* *γýórax*, *pø γýós’c’ax*; глагольные формы – praes. 3 sg. *ne xýóče*, *ne mýóže*, *ne wrýódit*, *xýódit*, *zaxýódit*, *uxýórit*, *mýóliu* *s’a*, 3 pl. *zvýón’at*, prt. *skýóčilo*, *uxýóriw*, *klýóraw*, *rýódlia*, *s’a nabýójala*, *xýót’ili*, деепр. *xýód’aci*, и т. д. Битля: именные формы – *mýóre*, *śirýókj*, *śirýóka*, *mýókrooj*, *mýózok*, *sýósna*,

*p'ídłúóga, poxúóžooj, núóša, kúóža, púóle, kúórín', núóxot', púóp'íw, vúól'a, dúól'a, voc. búóže, n. múóje, adv. dúóbre, gen. s núóči, acc. vúódu, loc. na púóli, na múóri, na túóč'i, pl. vúólooo, kúón'i, gen. pl. kúonij, kúfréñ'íw, súós'n'íw, rúók'íw, dat. pl. kúón'ím, loc. pl. na kúón'ox; глагольные формы – inf. urúóditi, praes. 1 sg. xúóču, xúóžu, stúóju, yovúór'u, múól'u s'a, yúón'u, vópúóču, 3 sg. xúóče, múólit s'a, yúónit, 3 pl. kúós'at, prt. púóskočila. Тис. mnúóyo, pl. dat. kúón'ím, loc. na púóly, f. búósa, pl. búós'i, acc. vúódu, voc. búóže, loc. z búóyom, púótiim, pómnuúóyu, na prystúóli, Šutkúóva Néđ'il'a, dō dúómu, n. múókrę, xudúóba, adv. túóže, pl. urúóky, prt. zurúócyw, 3 sg. sprómúóžę, 3 pl. sprómúóžut, 3 sg. ne perechúódyt, púópíw, instr. púópelom, 3 pl. pobúór'ut, prt. ne zlúóstyly s'e, coll. kóllúós'e, gen. Iz vúósku, adv. dúóbre, pl. instr. xvúóstamy. Тишк. korúóva, gen. kórrúóvi, acc. kórrúóv, f. múója, 1 sg. nę xúóúč'u, 3 sg. lúóvni, múóže, xúóč'e, dvúójje, num. tri rúók'i, púótiim, acc. núóyu, pl. núóžę, púókrytka, loc. rúóč'i, pl. rúódi, 3 sg. pryxúódit s'i, prynúósyit s'e, urúódiit, na púóxorón, 3 pl. unúóš'it, pryxúód'i, pl. prúóš'č'i, adv. dúóbre, acc. púódušku, spúóm'in, adv. nawkúóla, gen. púóstu, kúózoc'ka, n. svúóje. Бан. púóp'íi, púóle, na púóli, múóre, na múór'u, múól'u sy, múól'ut sə, polúóžyt sə, pl. núóš'i, kúóryn', vúóli, loc. w bérliúóz'i, šyrúókij, múókryj, gen. s púódu, 1 pl. xúóžu, múózok, p'ídłúóya, znúópu (<\*sə nova), púókráwka, acc. sg. búórodu, yúónyt, yúóluup, pl. yúóluuby, acc. robúótu, pl. kúón'i, loc. na kúón'ax.*

б) в окончаниях: Син. *selúó, rešetúó, rebriúó, molokúó*. Битля *połotnúó, ristvúó, mołokúó, małúó, śluúó, krilúó, żerelúó, s'ídłúó, vnuúó, perúó, yn'izdúó, rešetúó, rebriúó, čolúó, teplúó*. Син. *toiúó, tkúó, nitkúó, śluúó*. Битля *toiúó, ɔnúó, jennúó*; adv. *dawnúó, krasnúó*; prt. n. *perijsłúó*; adv. n. *s'akúóje, takúóje*; gen. m./n. *molodúóyo, novúóyo, kolo kúóyos'*, za *jennúóyo*. Битля *svúóyo, nikúóya* (sic). Син. *jednoyúó, joyúó*; loc. na *v'üsúóvi, u moxúóvi*; gen fem. dō *túóji*. Битля *l'isnúój*. Син. instr. sg. a-осн.: *rukúów, zimúów, vodúów*. Битля *za rikúów*. Син. instr. pl. o-осн.: *perstnúóma* и т. д. Тис. *molokúó, yn'izdúó*. Тишк. *č'olúó, suknuúó*. Бан. *ręšetúó, rebriúó, selúó, perúó, s'ídłúó, č'olúó, ríżnuúó, teplúó, v'íknúó, krylúó, żerelúó, riúzdvúó, mołokúó, vynúó*. Тис. *jédnúó, ɔnúó*. Тишк. *vonúó*. Тис. *túó, xtúó, totúó*. Тишк. *toiúó*. Бан. *xtúó, nyxtúó*. Тис. *xtúós', śluúós'*, gen. *čogúós'*. Тис. 1 pl. *s'v'ítymúó*; Бан. *jimúó, bértemúó*. Тишк. dat. *nikúómu, t svúómu*. Тис. adv. *dawnúó*, gen. *svúóyo, u kúóyo*. Тишк. и *kúóyo, takúóyo, ɔdnúóyo, s túóyo, némá túóyo*, gen. *c'ílúóya* (sic). Бан. *novúóyo, molodúóyo, múóyo, svúóyo, tvúóyo*. Тишк. gen. *toyúó, č'ogúó*. Тис. gen. z *drížžovúój*, dō *Prov'ídnuúój Néđ'il'i*. Бан. adj. gen. sg. dō *s'lípúój*. Тис. instr. *vodúów*. Тишк. *yúów* 'иглой'. Тис. s *sobúów, is sobúów*. Тис. pl. *múóji d'ity*.

Фонема *<uo>* является также рефлексом гласного 2-го слога “полногласных” последовательностей:

Син. *vorúóna*, pl. *vorúónω*, loc. *na dolúoni*, gen. *porúóya*, *korúóva*, pl. *korúónω*, *dorúóya*, *kolúóda*, pl. *kolúódω*, *polúóva*, *sorúóka*, pl. *sorúókω*, *vorúóska*, gen. *yorúóda*, *sorúóm̥ta* и т.д.; loc. *na oborúóz'i*, *dolúón'*, gen. *orúóxu*, gen. *morúózu*, loc. *na porúóz'i*, instr. *dorúóyow*, loc. *na dorúóz'i*, *korúówka*, dat. *korúóv'i*, gen. pl. *v'üt korúów*, acc. *sorúóčku*, loc. *pō tū sorúóm̥'i*, prt. *borúów s'a* и т.д. Битля *porúóžnoj*, *korúóva*, *polúóva*, *sorúóka*, *vorúóna*, *yorúóx*. gen. pl. *borúón*, *dorúóya*, loc. *na porúóz'i*, 1 sg. *ja molúóču*, pl. *kolúópn'i*, acc. *korúóvu*, gen. pl. *korúów*. Тис. dat. *korúóv'i*, instr. *s korúóvn̥w*, pl. dat. *korúóvnam*, pl. *u vorúóta*, 3 pl. *molúót'et*, prt. *zavolúóčovaly*, gen. *dorúóyyu*. Тишк. comp. *korúóčče*, *korúóva*. Бан. *korúóva*, *sorúóka*, *vorúóna*, *molúóč'u*, prs. *ja škorúód'u*, inf. *škorúódyty*, ja *borúón'u*, *molúóty*, *polúóva*; *yorúóx*, *korúósl'*; *korúówka*, *dorúóška*, *porúóžnyj*, gen. pl. *korúów*.

Следует заметить, что в карпатоукраинских говорах наиболее последовательно проведена система с отсутствием могущего считаться фонетическим удлинения второго гласного рефлексов *To/eRT* в “новозакрытых” слогах, что соответствует мнению А.А. Зализняка о вторичном происхождении укр. форм типа литературных *borídka*, gen. pl. типа *holív*, prt. типа *steríg* и т.д.<sup>2</sup> Ср. материал синевирского говора: coll. *kolúós'a*, *vołúós'a*, *orúóx* ‘город’, *morúós*, *xvorúost*, *čeréšn'a*, *béreh*, *žúólop*, *vóron*, gen. sg. *molot'c'a*, gen. pl. *bez vorúót*, *berés*, *vorúón*, prt. *molúów*, *kolúów*, уменьш. *korúówkwa*, *dorúóška*, *borotká* и т.п. Редкие отклонения типа *obor'úh* (*/\*oborgъ*), *por'úh* (*/\*porgъ*, имеющий рефлексы \*ó во всех укр. говорах) и *dor'úška* (наряду с *dorúóška*, см. выше) нуждаются в особом объяснении, но не являются доводом в пользу фонетического удлинения \*o в данной позиции.

Однако наличие большего количества нерегулярных с точки зрения карпатоукраинской системы форм типа *borídka* и ей подобных в североукраинских и южнобелорусских полесских говорах позволяет предположить, что для последних характерна иная система развития второго гласного в рефлексах *To/eRT*, а украинская литературная система и системы средне- и восточноукраинских (волынских, киевско-полтавских и т.п.) говоров должны быть признаны компромиссными между полесской и юго-западной системами.

Дело в том, что в южнобелорусских говорах с противопоставлением двух ударных o в рефлексах *To/eRT* удлинению не подвергаются только гласные в рефлексах праслав. двусложных форм

nom.-acc. sg. masc. типа \**morzъ*, \**gorxъ*<sup>3</sup>, тогда как во всех прочих формах (в том числе в приставочных) удлинение последовательно проведено. В качестве примера приведем полную выборку материала белорусского слуцкого говора д. Чудина из работы: Сержпутовский (1912) (примеры цитируются в транслитерации; на месте неудлиненного \**o* и \**ъ* в этом говоре присутствует рефлекс ⟨*o*⟩): gen. pl. *baruód* 18, *varuót* 19, 35; prt. *sc'eruóy* 10; приставочные формы: *zdaruów* 60, *az'eruód* 49, *padv'eruód* 50; composita: *čartapałuóx* 53, *kalavaruót* 32; coll. на -*ъje*: *pałuóz'ja* 32, *b'ezyałuówje* 60, *zdaruówje* 60; diminutiva: *daruózka* 5, *daruóžan'ka* 7, 28, *karuóvačk'i* 5, *yaluówka* 42; 52, pl. *yaluówk'i* 51, 52, *kałuódka* 49, *kałuódačka* 49, *varuóžka* 50, *b'eruózka* 53 (слово *saróčka* 49, 58, видимо, является инодиалектным заимствованием); прилагательные на -*ьn-* и производные от них: *małuóčny* 13, *xałuódnny* 26, \**padaruóžny* 65; *padvaruótn'a* 49, *skavaruódn'ik* 50. Ср. *yaróx* 52: других примеров на развитие слов подобного вида в цитируемой работе нет; надежных данных о рефлексах типа \**yoruóx*/\**yoróx*, \**moruós*/\**morós* в белорусских говорах типа чудинского не имеется.

Фонема ⟨*uo*⟩ присутствует также во всех названных карпатоукраинских говорах на месте \**ъ* в рефлексах последовательностей *TъRT* (при том что рефлексом сильного \**ъ* в прочих случаях является ⟨*o*⟩, см. ниже):

Син. *kúórč*, pl. *kúórči*; *γúórp*, gen. *γúórba*, *túórh*, *kúórčma* и т.д.; *vúówna*, *súónce*, loc. *na súónci*, *dúówh*, f. *dúówžna*, pl. *dúówžno*; *stúówp*, gen. *stúówpa*, *vúówk*, gen. *vúówka*; *púówx* и т.д. Битля *kúórč*, *búóršč*, *γúórp*, *túórch*, *súónce*, loc. *na súónci*, *vúówk*, *púównojoj*, *dúówjij*, *dúówx*, *stúówp*. Тис. prt. *popúórpala*, *múórkow*. Тишк. adv. *dúówyq*, f. *púólna*. Бан. *súónce*, gen. *súón'c'a*, *múórkova*, *kúórč'ma*, *γúórs'niko*, *búórš's'*, *γúórlq*, *γúórp*.

## 2. Фонема ⟨*o*⟩

Обычно эта фонема является рефлексом сильного \**ъ* (кроме описанных выше рефлексов \**TъRT*>*TъoRT*):

а) В корнях слов, в префиксах и в суффиксах: Син. *dóšč*, *móx*, loc. *u móxovi*, *rót*, gen. *róta*, *són*, *vóš*, *tóčna* *práwda*, adv. *tóčno*, *nó* ‘да’, *vón*, *tót*; *mostók*, *u kutók*, *v'ínók*, gen. pl. *xustóčok*, 3 sg. *ne zdóxne*; gen. *móxu*, *krów*, *ostrów* и т.д. Битля *c'vítók*, *p'isók*, *mostók*, *són*, *dóšč*, *vóš*, *móx*, *u rót*, adv. *tróška*; *krów*, 3 pl. *zdóxnut*. Тис. prt. *zasóx*, adv. *tróšk'y*, *krów*. Тишк. *krów*, adv. *tróx'i*, pl. *bróvi*, *postók*, *capók*. Бан. *són*, *móx*,

*zamōk, bōč'ka, vōš, dōš'č', ryōlka, krōw, pl. brōvy; gen. pl. v'ikōn, ž'inōk; m'iūstbōk, v'inōk, p'isōk.*

б) В окончаниях: Син. instr. *rešetōm, xrestōm/krestōm, selōm, v'ídrom, stolōm, polotnōm, za k'üzlōm* и т.д. Битля *p'ít xrēstōm, za sēlōm, s pērōm, za stolōm*. Тис. instr. *rīzdvōm, česnykōm*. Тишк. gen.-loc. *dvōx, instr. adv. l'ivakōm*. Бан. acc. *rešetōm, xrēstōm, za selōm/selōm, stołōm*.

Фонема *⟨o⟩* в карпатоукраинских системах находится также в первых слогах “полногласных” рефлексов праслав. \**ToRT*:

Син. *yōlot, yōlos, gen. yōlosa, kōlos, pōrox, sórok, vólos, vóroh, xólot, pl. bōrodō, pl. bōrozdō, tóloka, vóron, pl. yólovā, sórok, adv. yólosno; gen. yólōdu, gen. yólōsu, gen. póroxu, gen. pl. vóroy'ü, gen. xólōdu, loc. u xólōd'ü, acc. stórōnu, na yólōu, p'üd yólü, loc. u vóros'ü* и т.д. Битля *yōlot, vórox, vólōs, vóron, sórok*. Тис. acc. *na yólōvu*. Тишк. *sórok*. Бан. *vóron, kórop, xvórosi, yólōt; vár'ix, pl. várroyi*.

Таким образом, формально карпатоукраинские рефлексы праслав. *TorT, TolT/TelT* восходят к промежуточным стадиям *TyroT, TyloT* (см. выше материал по рефлексам второго гласного “полногласных” последовательностей в виде фонемы *⟨uo⟩*).

Видимо, последовательности *TorT, TolT/TelT* по крайней мере в ю.-западноукраинском ареале имели развитие, подобное лехитскому (в польском, как известно, слова типа *złoto* первоначально имели вид \**zyloto*, о чем говорит их морфонологическое поведение в ст.-польских памятниках<sup>4</sup>), однако укр. \**ъ* в первом слоге “полногласия” ведет себя как “сильный ер”<sup>5</sup>.

В то же время -*o-* второго слога является “не совсем обычным” \**o*, не удлиняющимся в слогах перед слабыми редуцированными. Видимо, удлинение \**o* (и \**e*) происходило раньше падения редуцированных, одновременно с формированием различия между “сильными” и “слабыми” ерами. Дело в том, что для украинской (и юго-западной белорусской) диалектной зоны характерен полный параллелизм развития исконно кратких гласных, причем выделяются две позиции: 1) сильная – в слогах перед слабыми редуцированными; 2) слабая – в остальных случаях:

Сильная позиция	Слабая позиция
* <i>o</i>	<i>ō</i>
* <i>e</i>	<i>ē/'ō</i>
* <i>ь</i>	<i>᷑</i>
* <i>ъ</i>	нуль звука
	нуль звука

Следовательно, мы можем предположить, что метатеза *ToRT>TъRoT, TeTERT>TъReT* произошла после удлинения \**o* и \**e* – этим объясняется сохранение *o*, *e* во вторых “новозакрытых” слогах “полногласных” сочетаний.

Рефлекс <*o*> присутствует в карпатоукраинских говорах также в рефлексах \**orT-*, что, видимо, предполагает развитие \**ort->\*orъt->\*rъt-*:

Син. 3 sg. *zróbit s'a, róbit, zróbit*, 2 sg. *zróbiš*; gen. *róstu*, 3 pl. *róbl'at, Izróbl'at*. Битля 2 sg. *zróbiš*. Тис. pl. *zr̃slyŋky*. Тишк. 3 pl. *rðb'jñ*.

Фонемы <*uo*> и <*o*> противопоставлены также в заимствованиях (здесь принцип их появления неясен):

#### Фонема <*uo*>

Син. *xl̃ópčik*, gen. *dípl̃óma*, f. *kolx̃ózna, Xristuós, dikol̃ón*; acc. *u subčótu*, acc. *mčóvu*, acc. *u škčólu, krčók'ü*, pl. *vzrčós'l'i*. Тис. dat. *xl̃ópčukovu*, acc. *uw subčétu*, acc. *u škčédu, körčónu*. Тишк. *č'eryčónyj, pozvonač's'nik*, gen. *dékalcénu, subčóta*.

#### Фонема <*o*>

Син. pl. *bókoroo* ‘плоты’, pl. loc. *u kal'sonax*, pl. *yróši*, gen. *yróšij*. Битля gen. *škčlo*. Тишк. *zðb* (болезнь), pl. *yróš'i, xðr*.

## II. УКРАИНСКИЕ ВОСТОЧНОПОЛЕССКИЕ ГОВОРЫ

В ноябре 1993 г. нами был записан материал двух украинских говоров – сел Борсуково (Борс.) (на карте Барсуково) и Дымерка (Дым.) Козелецкого р-на Черниговской обл.<sup>6</sup>

В этих типичных восточнополесских говорах различные рефлексы праслав. \**o* наблюдаются только в ударных слогах (в безударных слогах не отмечается и особых рефлексов удлинения \**o* в “новозакрытых” слогах – Дым. *aknó ~ gen. pl. ɻ̃kan*, ср. литер. *víknó*).

В отличие от южноукраинских систем, в данных говорах наблюдается сочетание украинской системы с восточнорусской: для последней характерно противопоставление “двух *o*”, одно из которых (по традиции условно обозначаемое через <*ô*>) находится

на месте \**o* под восходящим ударением, другое (<ɔ>) – на месте \**ø* и \**o* под нисходящим ударением<sup>7</sup>.

В борсуковском и дымерском говорах ударное \**o* имеет тройственную рефлексацию. В слогах перед слабыми редуцированными (“новозакрытых”) в Борс. и Дым. представлен рефлекс *ɥ̥d/ɥ̥s/ɥ̥t* (правила распределения этих аллофонов нуждаются в уточнении) независимо от праслав. интонации. В слогах с праслав. восходящим ударением (в ортотонических формах – с интонацией “нового акута” и интонацией “типа нового акута”<sup>8</sup>) в обоих говорах \**o* имеет рефлекс в виде фонемы <*uo*> (ее аллофонами являются дифтонг [uo] и дифтонгоид [ɯo]). В слогах с праслав. нисходящим ударением (т. е. в 1-х слогах форм-энклиноменов) в Дым. и Борс. представлена фонема <*o*> (реализуемая как [o] или [ɔ] – последний вариант обычен в закрытых слогах перед губными и велярными). Рефлекс сильного \**ø*, так же в говорах с восточнорусской системой, совпадает с рефлексом \**o* под нисходящим ударением. В дымерском говоре фонемы <*uo*> и <*o*>, восходящие к \**o* и \**ø*, противопоставлены после любых согласных. В борсуковском говоре оппозиция <*uo*> и <*o*> нейтрализуется в <*uo*> после губных.

Неудлиненное ударное *o*, происходящее из \**e*, в обоих говорах всегда отражается как <*uo*> (ниже по нему материал не приводится). Также всегда *uo* (любого другого происхождения) присутствует после мягких или недавно утративших мягкость согласных (в том числе после шипящих –ср. *ščuo* при *to*, *tóže*, *xto*).

#### Удлиненное *o*

**Дым.** *bɥ̥l'se*, *stɥ̥yl*, *wɥ̥ðn*, *rɥ̥ðd*, *rɥ̥ðy*, *slɥ̥ðj*, *snɥ̥ðp*, *sɥ̥ðk*, *sɥ̥ðm*, *stɥ̥ðy*, *stɥ̥ðl*, *strɥ̥ðp*, *tɥ̥ðk*, *wɥ̥ðl*, *wɥ̥ðsk*, *wɥ̥ðz*, *bɥ̥ðk*, *pɥ̥ðp*, *bɥ̥ðb*, *pɥ̥ðt*, *dwɥ̥ðr*, *xwɥ̥ðst*, *kɥ̥ðt*, *kɥ̥ðška*, *sɥ̥ðl'*, instr. *sɥ̥ðl'l'u*, *kɥ̥ðn'*, *nɥ̥ðs*, *nɥ̥ðz*, *yɥ̥ðrk*, *yɥ̥ðrše*, *parɥ̥ðy*, *skwɥ̥ðl'ki*, *tɥ̥ðl'ki*, *pɥ̥ðzno*, *ɥ̥l'xa*, *nɥ̥ðžka* ‘нога’, acc. *nɥ̥ðžku* ‘ноша’, *mɥ̥ðst*, 3 sg. *pɥ̥ðje*, *berlɥ̥ðy*, *nɥ̥ðč/nɥ̥ðč*, prt. *ratmɥ̥ðy*, pl. *wɥ̥ðžki* ‘вожжи’, *wɥ̥ðs'm*, *gɥ̥ðs'c'*, instr. pl. *kɥ̥ðn'mi*, *pɥ̥ðznij*; Борс. *bɥ̥ðb*, *bɥ̥ðk*, *bɥ̥ðl'se*, *berlɥ̥ðy*, *dwɥ̥ðr*, *txɥ̥ðr*, *yɥ̥ðrkij*, *pɥ̥ðje*, *kɥ̥ðn'*, *kɥ̥ðt*, *kɥ̥ðška*, *krɥ̥ðwl'a*, *mɥ̥ðst*, *nɥ̥ðs*, *nɥ̥ðz*, *nɥ̥ðžka*, *ɥ̥l'xa*, *wɥ̥ðn*, *wɥ̥ðs'm*, *pɥ̥ðp*, *pɥ̥ðzno*, *pɥ̥ðt*, *stɥ̥ðy*, *stɥ̥ðl/stɥ̥ðl*, *skwɥ̥ðl'ki*, *sɥ̥ðl'*, *tɥ̥ðk*, *tɥ̥ðl'ki*, *wɥ̥ðl*, *wɥ̥ðz*, *xwɥ̥ðst*, *yɥ̥ðs'c'*, *wɥ̥ðsk*, *wɥ̥ðspa*, *rɥ̥ðdnij*, gen. pl. *rɥ̥ðdnix*; dat./loc. f. Дым. *maladɥ̥ðj*, Борс. *molodɥ̥ðj*; pl. gen. Дым. *nɥ̥ðy*, *xwɥ̥ðy*, *sɥ̥ðx*, *ɥ̥kan*, *kɥ̥ðn'*, Борс. *nɥ̥ðy*, *ɥ̥ðkon*, *ɥ̥ðs*, *sɥ̥ðw*, *sɥ̥ðx*; pl. gen. на -овъ: Дым. *urexiɥ̥ðw*, *sinuɥ̥ðw*, Борс. *kozliɥ̥ðw*, *sinuɥ̥ðw*.

В вост.-полесских говорах гораздо шире, чем в южноукраинских,

распространены формы с удлинением *o* во втором слоге рефлексов *ToRT*, хотя здесь оно не носит столь регулярного характера, как в южнобелорусском (см. I раздел): **Дым.** *paružy*, **Борс.** *poružy*; *doružžka*, *koružwka*, pl. gen. **Дым.** *baružn*, *karužw*, **Борс.** *boružd*, *boružn*, *koružw*.

Примеры на вторичное удлинение рефлексов \**ø* в “ново-закрытых” слогах: **Дым.** 3 sg. *wuž'z'me*, *müžx*, *krüj't*, pl. gen. *bluž'x*, **Борс.** 3 sg. *wuž'z'me*, *krüžt*, *müžx*; pl. gen. *blužx*.

### Неудлиненное \**o*

#### 1. \**o* под нисходящим ударением

**Дым.** adv. *dóma*, acc. *wódu*, *prórub*, gen. *ródu*, *róju*, *sóku*, *stóya*, *strópu*, *wósku*, *lópux*, *sókol*, gen. *sókola*, *rózum*, *pópel*, *póle*, loc. *na pól'I*, *móre*, pl. *kósi* ‘волосы’, *nóyat'*, pl. *nóyt'I*, *kóyat'*, pl. *kóyt'I*, *pójas*, gen. *pójasa*, *dwóje*, *kóren'*, loc. *na kóren'I*, *yólub*; **Борс.** adv. *dóma*, *kóyot'*, pl. *kóyt'I*, *nóyot'*, *kóren'*, *yólub*, *yóre*, gen. *ródu*, instr. *ródom*, *tróje*, loc. *u ródičox*, acc. *za kósu* ‘волосы’, *kóliwo*.

Такой же рефлекс имеет *o* в первых слогах *ToRT*. Здесь этот материал приводится условно, т. к. в свете карпатоукраинских данных (см. I раздел) здесь возможна реконструкция сильного \**ø*: **Дым.** *u yórad'I*, *smórad*, gen. *smóradu*, *sólاد*, gen. *sóladu*, *stóraž*, gen. *stóraža*, *wóran*, gen. *wórana*, gen. *wóraxa*, *xólاد*, gen. *xóladu*, *xwórast*, *yólad*, *wóray*, **Борс.** *xólodno*, *yólod*, *sórok*, loc. *u yórod'I*, acc. *yólowi*.

В формах глаголов с перестроенной акцентовкой<sup>9</sup> и производных от них: **Дым.** *róbít'*, *zróbat'*, *lówat'*, *sadówat'*, *sólat'*, *bóžai's'a*, *krópat'*, *króju*, inf. *krójati*, *lówat'*, *kópaŋka*, gen. *kópaŋki* (образование от ptc. \**kopānъ*,ср. \**kopati*), **Борс.** 3 pl. *sólat'*, 3 sg. *sólit'*; *lóžit'*, *lóžit's'a*, *polóžat'*, ne *polóženo*, *sadówat'*, *stanówat'*, *stanówat's'a*.

Нерегулярно *o* в **Борс.** *púdkówā* (ср. **Дым.** *púdkuówā*), *kóža* (ср. **Дым.** *kúža*), prt. *pskóčili*.

#### 2. \**o* под восходящим ударением

**Дым.** gen. *rabužót'i*, acc. *rabužótu*, loc. *na rabužót'I*, *nekuzóli*, acc. *staluzówu*, loc. *u staluzówaj*, *nuzówij*, gen. *nuzówayo*, pl. *nuzówiję*, *beduzówij*, *wuzózik*, loc. *wuzóziku*, adv. *dužobre*, pl. *zakuzóni*, *tapuzó'l'a*, *wuzó'l'a*, *dužó'l'a*, *širuzókij*, f. *širuzóka*, *wiszókij*, *muzókrij*, pl. *púdwuzódi*, *xwuzója*, pl. *xwuzóji*, *xwuzójawij*, *púdkuówā*, pl. *zbuzóri*, *puzóyrebe*, loc. *u puzóyrebe*, loc. *na yaruzód'I*, pl. *kanuzópl'I*, *paxuzózij*, *priyuzózij*, *kuzóza*, *rayuzóza*, **Борс.** *dužobrij*,

pl. *dúóbri l'úde, dúól'a, dubrúówa, šírúókij, roxúózij, núóša, roγúóza, oxúóta, stolúówa*, pl. *wrúóki*, pl. *konúopl'i*, instr. *núóžikom*, gen. *pomúóla*, pl. instr. *núóčwami, yotúowij, seyúódn'i, poγúóda, nekúóli*.

Рефлексы *о* во втором слоге *ToRT*: **Дым.** *warúóna*, pl. *warúóni*, *sarúóka*, pl. *sarúóki*, *darúóya*, gen. *darúóyi*, acc. *darúóyu*, instr. *darúóyaju*, *xarúóšij*, f. *xarúóša, karúówa*, gen. *karúówi*, acc. *karúówu*, *yarúóx, kalúódez'*, loc. *na abalúón'i*, f. *zdarúówa*, gen. *parúóya*, loc. *na parúóz'i, parúózn'ij, palúówa*; **Борс.** *dorúóya*, loc. *na dorúóz'i, yorúóx*, instr. *za porúógom*, loc. *na porúóz'i, kolúódez'*, *korúówa*, loc. *na obolúón'i, solúónij, worúóna, porúózn'ij, polúówa, sorúóka*, prt. *kolúóli*, *pereworúót, zyorúóda*, pl. *kolúódi*, acc. *sorúóčku, morúóz*, gen. *solúómi*, acc. *solúómu*.

В формах глаголов с праслав. накоренным ударением: **Дым.** *xúódít', zaxúódít', xúódat', prixúódat', prixúódila, túóžut'*, 3 sg. *reγúóče*, 3 pl. *reγúóče; xúóče, priγatúówilis'a, paznakúómilas'*, *túólat's'a, yúónit', pastúójat', panarúówilas', zayarúóženo*; **Борс.** *γúónit', xúódít', xúódat', prixúóžu, prixúódít', sxúódat's'a, naxúóžu, wixúódít', prixúódili, núósat', púdnúósit', púdnúósat', roznúósat', znuúósat', unúósat', molúótat', xúóči, xúóčem, xúóčut', xúóče te, yotúowat's'a, priγotúówat', zayorúóženo, poworúóčali*.

Рефлексы \**o* в окончаниях: prt. n. **Дым.** *bulúó, astalúós'a*, **Борс.** *bulúó, ostalúós', t'aylúó, prijšlúó*; слова ср. р.: **Дым.** *wanúó, rebruó, selúó, s'ídlyó, teplúó, wedruó, aknúó, krílúó, pšanúó, malakúó, jadruó, žerelúó, steklúó, pamelyó, wiňúó, yn'izdúó, dernúó, zernúó*; **Борс.** *dnyó, dernúó, jadruó, krílúó, molokúó, oknúó, perúó, pšonúó, rebruó, selúó, s'ídlyó, wedruó, zernúó, žerelúó, swerdlúó, yn'izdúó, perúó, otiúó*; adv. на -*о*: **Дым.**, **Борс.** *dawnúó*; gen. m./n. **Дым.** *maladúóyo, u kúdygo, pos'l'i túóyo, swayúó, u jaγúó*; **Борс.** *l'isnúóyo, molodúóyo, takúóyo, prostúóyo*; **Дым.** *jaγúó, Борс.* *čoγúó, joγúó, uφeγúó, u koγúó*; dat. sg.: **Борс.** *molodúómu, nekúómu, u túómu*; instr. f. **Дым.** *zítúóju, c'Inúóju, z dačkúóju, γalawúóju, staranúóju*; **Борс.** *poγúóju, sestrúóju, malúóju, wosúóju*; gen. f. **Дым.** *druγúóji, maladúóje*, **Борс.** *molodúójı, durnúójı*.

Реликтовые формы с непередвинутым ортотоническим ударением: **Дым.** adv. *znuúowa*, pl. *rúógi*, gen. *slúóji, snúóra, súóma, stúólu, túóku, wúóza*, pl. *kúón'i*, gen. *kúónej*, dat. *kúón'om*, loc. *na kúón'ox, da dýómu*, **Борс.** pl. *kúón'i*, instr. *kúón'om*, loc. *kúón'ox*; instr. *kúólom*; gen. *stúólu*; adv. gen. *do dýólu*, loc. *dýól'i; do dýómu*.

Особенностью обоих говоров является нерегулярная с исторической точки зрения фонема *<o>* в словах **Дым.**, **Борс.** *xtó, tó, tóže* – ср., однако, фонему *<ɔ>* в рефлексах \**kъto*, \**čъto* и \**to* в ст.-

русских памятниках<sup>10</sup> (рефлекс *ščço* в **Дым.** и **Борс.** непоказателен, т. к. после *č* возможно лишь *čo* – см. выше).

Нерегулярно *čo* в: **Дым.** loc. *na tъori*, *tъozak*; *rъón'ál*, *rъón'ala*, *rъón'ali*; pl. *prъostin'*; **Борс.** pl. *kъosi* ‘волосы’, acc. *nъógu*, *prъostin'*.

### Рефлексы \*ž

**Дым.** *rot*, gen. *rótū*, acc. *dóčku*, pl. *dóčki*, adv. *tróxi*, *lob*, *krow*, *son*, *sónnij*, *woš*, *zamók*, *doršč*, pl. *drówa*, *yólka*, *tóñkij*, *ayón'* (вставной *ð*), pl. *brówi*, *dóska*, *dóčkin*, *bóčka*, *boršč*, *lóžka*, inf. *zdóxnut'*, *yólka*, **Борс.** *nad brówami*, *podóxli*, *izdóxnut'*, *doršč* ‘дождь’, *krow*, gen. *krówi*, *lob*, gen. *lóbu/lóba*, *lóžka*, *oyón'* (вставной *ð*), *son*, *sónnij*, *tóñkij*, pl. *drówa*, adv. *tróški*, acc. *dóčku*, *rot*, *klóčča*, *klóččina*, f. *czornobrówa*, *lóžka*, instr. *lóžečkoju*; в словах с суфф. *-čkъ*: **Дым.** loc. *w l'isóčku*, gen. *sinóčka*, *platók*, *wenók*, *pesók*, *masiók*, *žalíók*, *pajásók*, *ywazdók*, **Борс.** *pesók*, *wenók*, *c'w'nók*, *ywazdók*, *platók*, pl. *na kusóčki*, *kusók*, *c'w'nóčok*, *d'idók*.

Рефлексы \*ž в окончаниях: **Дым.** *trox*, *dwox*, *čatiróx*; instr. **Дым.** *stalóm*, *xrestóm*, *selóm*, *wedróm*, *serpóm*, *beğóm*, *kruyóm*, **Борс.** *xrestóm*, *peróm*, *selóm*, *stolóm*, *wedróm*, *kruyóm*, *beğóm*, *púd tiñkóm*, *weñkóm*, *z družkóm*.

Рефлексы *TъLT* и *TъRT*: **Дым.** *són'ce*, loc. *na són'c'i*, *stołp*, *wólk*, gen. *wółka*, *dółyij*, *dólyo*, *udółz*, *wółna*, f. *doły*, *dółzna*, *rółnij*; **Борс.** *dówy*, *dówzna*, *udówz*, *dówyij*, *dówyo*, *stowp*, *sónce*, *tówstij*; **Дым.** *mórkwa*, *yórlø*, *yorb*, *korm*, *tory*; **Борс.** *yórlø*, *korm*, *yorb*, *tory*, pl. *kóržiki*, instr. *po yórs'c'i*.

После губных в говоре Борсукова, рефлексы \*o: 3 pl. *bъóžat's'a*, loc. *na dwóři*, prt. *rъón'aw*, 3 pl. *tъól'at's'a*, *tъókrrij*, *tъóre*, *tъózok*, *robъóta*, *rъójas*, *rъóle*, *rъópel*, gen. *sl'ipъóji*, *wół'a*, *xwъója*, *xwъórost*, *rъóyreb*, *wóroy*, acc. *wódu*, *zimъóju*, *bъósij*, *robъóta*, *rъólik*, 3 s. *romъóže*, prt. *púdwózziw*.

Рефлексы \*ž: *bъóřšč*, *tъórkwa*, *rъównij*, *wóša/wóš*, *wówk*, *wówna*, *zamъók*, *bъóčka*, instr. *serpъóm*.

Системы, аналогичные описанным выше, в других современных восточнославянских говорах не описаны. Видимо, одна из близких систем отражена в ст.-восточнославянском памятнике XIV в. “Мерило праведное”, в котором в “новозакрытых” слогах \*o, независимо от праслав. интонации, дает тот же рефлекс (графема ω), что и \*o под восходящим ударением в открытых слогах, отличаясь от \*o под нисходящим ударением и \*ž (графема о)<sup>11</sup>. Неясно, обозначал ли писец буквой ω одну фонему типа [čo], в которой совпадали

различающиеся в Дым. и Борс. ранние \**uo*<sub>1</sub> и \**uo*<sub>2</sub>, или эта буква передает два различных дифтонга, отличных от монофтонга *o*.

Судя по отрывочным данным, системы, похожие на описанные выше, встречаются в белорусских говорах слуцко-мозырской группы. Ср. данные говора д. Жáховичи Мозырского р-на Гомельской обл.<sup>12</sup>:

#### 1. Удлиненное \**o*

*Tół'ko, bóy, yód, skúl'ko, móžna.*

#### 2. \**o* под восходящим ударением

Prt. *raspalzúoso*, 3 sg. *xúóz'ic'*, *daxúóz'ic'*, prt. *paxúóz'iw*, gen. *ma-rúózu*, *dúobryi*, acc. *kařúódu*, pl. *kařúógyje*; da *dúóti*, acc. и *yúóru*; gen. *adnayúó*, *takúóyo*, *jařúó*, *svayúó*.

#### 3. \**o* под нисходящим ударением

*Próstó/próstó*, gen. *da pójasa*, acc. *nóyi*, а также (как в Дымерке и Борсукове) *xtó*, *tóže*, а также *štó*.

#### 4. \**ȝ*

Adv. *ažnó* (<\**a že nȝ*), gen. pl. *drów*.

### III. ГОВОРЫ УКРАИНСКО-БЕЛОРУССКОГО ПОГРАНИЧЬЯ

Не отмеченная ранее рефлексация \**o* и \**ȝ* обнаружена нами в двух говорах украинско-белорусского пограничья – в восточнопольском укр. говоре с. Плёхов Черниговского р-на Черниговской обл.<sup>13</sup> и в среднебелорусском говоре с. Залесье Чечерского р-на Гомельской обл.<sup>14</sup>

С точки зрения распределения рефлексов эта система близка к восточнорусской, а именно: не отмечается особых рефлексов \**o* в “новозакрытых” слогах; рефлекс *o* под восходящим ударением отличается от единого рефлекса *o* под нисходящим ударением и \**ȝ*.

В отличие от известных восточнорусских систем в плёховском и залесском говорах различие между “двумя *o*” в первую очередь не фонетическое, а интонационное<sup>15</sup>.

В плёховском говоре праслав. \**o* под восходящим ударением

(имевшее интонацию “нового акута” или “интонацию типа нового акута”) в односложных формах отражается в виде дифтонгов [*uo*]/[*øo*] с восходящей интонацией (‘), а праслав. \**o* под нисходящим ударением (т. е. в. первых слогах форм-энклиноменов) и \**ø* с любой праслав. интонацией – в виде монофтонга [ø] (или дифтонгоида [*øo*]) с нисходящей интонацией (‘). При тщательном произношении фонема [ø] под нисходящим ударением может произноситься как дифтонг/дифтонгоид [øu]/[*øu*]. Интонационные контуры хорошо распознаются на слух, различия между ними осознаются информантами. В терминах интонационных уровней восходящая интонация начинается с нижнего уровня и круто достигает верхнего. Нисходящая интонация начинается со среднего уровня и плавно достигает нижнего, причем более резкое падение тона начинается примерно на второй трети длительности звучания гласного.

Нисходящую интонацию (рефлекс “нового циркумфлекса” или долготы?) имеют также формы gen. pl. с окончанием \*-ь.

В многосложных словах (как в первых, так и в непервых слогах) независимо от праслав. интонации \**o* и \**ø* отражаются как дифтонг [*uo*] или дифтонгоид [*øo*] под восходящей интонацией в закрытом слоге перед заднеязычными и губными согласными и в конечном открытом слоге, как [*uo*]/[*øo*] (реже [*uo*/*øo*]) под восходящей интонацией в прочих позициях. Так же как слова с \**ø* развиваются формы с рефлексами последовательностей *T'RT*.

### 1. \**o* под восходящим ударением

*Kuót* < \*kótъ, *vuól* < \*vólъ, *dvuór* / *dvøór* < \*dvórvъ, *kúón'* < \*kón'ь, *stiuól* < \*stólvъ, *púóp* < \*pórvъ, *snuóp* < snórvъ, *búób* < bóbъ, *xvuóst* < \*xvóstvъ, *múójv* < mójvъ, *búór* < \*bórvъ, *kluóp* < \*klórpъ, *núóž* < \*nóžvъ, *puóst* < \*póstvъ, *skuótl* < \*skótvъ.

Отклоняется *txuóðr* < \*dþxóðr'ь.

### 2. \**o* под нисходящим ударением

*Suół'/sół'* < \*sölvъ, *yød* < \*gòdь, *pøðt* < \*pòtvъ, *løy* < \*lògvъ, *støy* < \*stògvъ, *vøðz* < \*vòzvъ, *røy* < \*rògvъ, *nøðs/nøs* < \*nòssvъ, *møðst* < \*mòstvъ, *iðk* ‘гумно’ < \*tòkvъ, *bøðy* < \*bògvъ, *bøðk* < \*bòkvъ, *røj* < \*ròjvъ, *rød* < \*ròdvъ, *płøt* < \*plòtvъ, *gøðs'c'* < \*gòstvъ, *nøč* < \*nòktvъ, *vøsk* < \*vòskvъ, *yuðz'z'* < \*gvòzdbъ, *yuððj* < \*gñðjvъ, *yrøðb* < \*gròbvъ.

Формы gen. pl. *nøγ* < \*nògvъ, *røs* < \*ròsvъ, *søx* < \*sòxvъ.

## 3а. \*ȝ

*Sȝón/sòn < \*sȝnъ, mȝòx < mȝxъ, vȝš < \*vȝšь, krȝw < \*krȝvъ, rȝòt < \*rȝtъ, lȝb < \*lȝbъ, plȝt < \*plȝtъ, gen. pl. blȝx < \*blȝxъ.*

Отклоняется: *krȝót < \*krȝtъ* (ср. укр. литер. *кріт*, Борс., Дым. *krȝdt* с нерегулярным рефлексом \*ȝ – ср. II раздел).

3б. Формы с *TъRT*

*V'èrx, dôršč, yȝòrb, sm'èrc', šèrs'c', bȝòršč, s'èrp, tòry' čòrt, dȝòwy, kȝòrč, jȝòrš.*

## Многосложные формы с начальным ударением

*Pȝóle, mȝóre, pȝóp'el, kȝóren', kȝóška, vȝól'a, mȝókrij, vȝólas, mȝózak, nȝóyac', kȝóyac' и т. д.*

*Kȝówbik* ‘желудок’, *dȝówy'ij*, inf. *c'erc'i*, *žȝówtij*, *čȝórnj*, *m'értvij*, *sȝónce*, *sércе*, *cérkva*, *p'érsc'en'*, *čȝównik*, *mȝórda*, *órla*, *pȝównij*, *dȝówy'ij*, *tȝówstij*, *čéc'verc'*, *s'c'érvа*, *p'éršij*, *mȝórkva*.

## Многосложные с неначальным ударением

*Rebruȝó, s'elȝó, gen. pl. karuȝów, kazlȝów, sinȝów, p'eruȝó, s'edluȝó, malakȝó, 1 pl. iduȝm, v'edruȝó, lesuȝók, kublȝó, karuȝóna, širuȝók'ij и т. д.*

Праслав. интонации в формах с рефлексами \*e и \*ь развиваются по такому же принципу:

## 1. \*e под восходящим ударением

*S'ém < \*sédmъ, ȝ'é < \*jьdé, prt. vjȝw < \*védlъ, pl'ȝw < \*plétlъ, pjȝók < \*péklъ.*

## 2. \*e под нисходящим ударением

*P'èč < \*pëktъ, šès'c' < \*sëstъ, l'ȝd < \*lëdъ, m'èd < \*mëdъ, klèn < \*klènъ.*

## 3. \*ȝ

*C'ès'c' < \*t̥bst̥, ʒ'èn' < \*d̥nb̥, čès'c' < \*č̥bst̥, p'èn' < \*p̥n'b̥, l'òn < \*j̥n̥.*

### Многосложные с \*e, \*ę под ударением в 1-м слоге

*C'émniј, p'éčenij, v'éčer, p'érja, l'óxk'ij, b'érey, n'érest, inf. p'ék'i, c'ótka, c'óć'a, c'éplij, ʒ'ev'ec', ʒ'és'ec', s'ómij, žónka, pl. s'óla, inf. p'ék'i, b'érey и т.д.*

Очень велика вероятность того, что данные интонационные различия восходят к праславянским, т. к. односложные слова с долгими гласными (кроме \*a, всегда имеющего восходящую интонацию) также распределяются по двум интонационным классам. При этом односложные формы с восходящей интонацией восходят к праслав. формам с восходящим ударением и со “старым акутом”, а формы с нисходящей интонацией – к праслав. формам-энклиноменам, имевшим нисходящее ударение. В отличие от форм с исключительно краткими гласными, многосложные начальноударные формы с исключительно долгими гласными также могут иметь обе интонации, регулярно восходящие к праславянским.

### Односложные

#### 1а. Гласные под восходящим ударением

*Xléw < \*xlév̥, vúž < \*q̥z̥, yréx < \*gréx̥, súd < \*s̥d̥b̥, šcít < \*šcít̥, šcúr < \*šcúr'b̥, ylist < \*glíst̥, líн < \*lín̥, kúšč < \*kúšč̥, kléšč < \*kléšč̥, púp < \*p̥p̥b̥, prišč < \*prýšč̥, imp. p'i < \*píj̥, číj < \*číj̥b̥.*

#### 1б. Гласные с интонацией “старого акута”

*Xléb < \*xléb̥, m'éz' < \*mēd̥b̥, ʒ'éd < \*d̥édb̥, miš < \*mýš̥b̥, sír < \*sýrb̥, klin < \*klín̥, xrén < \*xréñ̥, dím < \*dým̥, prs. 1 sg. šl'u < \*sbl'ø, inf. búc' < \*býti, imp. b'i < býj̥b̥, mij < \*mýj̥b̥, prt. biw < \*bílb̥.*

#### 2. Гласные под нисходящим ударением

*Lès < \*lēs̥b̥, slèd < \*slédb̥, b'ès < \*bēs̥b̥, mi < \*mý, sín < \*sýn̥, tri < \*tr̥i, ti < \*tý, vi < \*vý, mir < \*mír̥, suł < \*s̥ôk̥, lúy < \*lôg̥b̥, zuł < \*zôb̥b̥, zv'ér < \*zvér̥b̥, žir < \*žír̥b̥, cèp < \*cêp̥b̥, cv'èt < \*kvétb̥, n'iz < \*nîz̥b̥, dùb < \*dôb̥b̥, drúγ < \*drûgb̥, krùy < \*krôg̥b̥, sm'èx < \*sméxb̥, sn'èy < \*snégb̥, sv'èt < \*svétb̥, yrib < gríb̥b̥, list < \*lís̥t̥b̥.*

Отклоняются: prt. *búw* (ср. \**bŷlb*), *píw* (ср. \**pîlb*).

### Многосложные с начальным ударением

#### 1a. Гласные под восходящим ударением

*B'élíj* < \**bělъjb*, *s'ivij* < \**sivъjb*, prs. 2 sg. *príjz'eš* < \**príjybdešb*, 3 sg. *b'elic'* < \**bělъtb*, *trús'ic'* < \**tr̄q̄sítb*, *p'iše* < \**p̄išetb*, 3 pl. *l'ub'ec'* < \**l'ub̄ebt̄b*. В формах с праслав. “обобщенным” (аналогическим) восходящим ударением: *n'ém'ec*, *v'en'ik*, *réčka*, *z'ik'ij*, *z'írka*, *sv'écka*.

#### 1b. Гласные с интонацией “старого акута”

*V'éc'er* < \**větrb*, *m'esta* < \**město*, *z'éla* < \**dělo*, loc. *u* *z'éle* < \**dělé*, *p'és'n'a* < \**pěsn'a*, *m'és'ec* < \**měsēcъ*, *žíta* < \**žítō*, *x'ítrij* < \**xýtrəjb*, pl. *v'ílk'i* ‘вилы’ < \**vídlъky*, *vúyal* < \**q̄gъlkъ*, *múka* < \**mōka*, *múxa* < \**mǔxa*, *íva* < \**jíva*, *lípa* < \**līpa*, *k'islíj* < \**kÿs(e)lъjb*, *višn'a* < \**víšn'n'a*, *s'íla* < \**síla*, *míla* < \**mýdlo*, *bistrij* < \**býstrəjb*, *riba* < \**rýba*, *n'ítka* < \**nítъka*, *šíla* < \**šídlo*, *s'ítka* < \**sítō*, *kn'ízka* < \**kbn'ížъka*, *vímja* < \**výmę*, *vidra* < \**výdra*, instr. pl. *kúzn'ami* < \**kūzn'ami*, *v'éjka* ‘речница’ < \**vějъka*, *slíva* < \**slíva*, *šíja* < \**šíja*, *búra* < \**bür'a*, *yríva* < \**gríva*, *čéstij* < \**čístəjb*, pl. *miši* < \**mýši*, *máčuxa* < \**mäť'exa*, *s'éríj* < \**s'érъjb*, *s'érka* < \**sěrъka*, *vúlica* < \**üll'ica*, *ščúka* < \**ščükā*, *p'éná* < \**pěna*, *m'éra* < \**měra*, *p'even'* < \**pěvъnb*, *lévij* < \**lěvyjб*, *n'íva* < \**n'íva*, inf. *jéxac'* < \**jéxati*, *jés'c'i* < \**jěsti*, *k'inuc'* < \**kýdnøti*, prs. 1 sg. *míju* < \**mýjø*, *ríju* < \**rýjø*, 3 sg. *číxaje* < \**číxajetb*, *síple* < \**sýpl'etb*, *búz'e* < \**bødetb*, prt. *s'éjali* < \**sějali*, *b'éyaw* < \**běgalb*, 1 sg. *réžu* < \**rěžø*.

#### 2. Гласные под нисходящим ударением

*S'èna* < \**sěno*, loc. *u* *s'èn'e* < \**sěně*, *c'èla* < \**tělo*, loc. *u* *c'èle* < \**tělē*, adv. *blizka* < \**błizъko*, *imja* < \**jbmę*, *c'èsta* < \**těsto*, adv. *žíva* < \**žívō*, *vùxa* < \**ûxo*, pl. *vùši* < \**ûši*, instr. *cèpam* < \**cěrъtъ*, gen. *dùha* < \**dôha*.

Нисходящая интонация отмечена также в *célíj* – субституте \**celíj* (праслав. \**cělъjb*), prs. 3 sg. *žív'it-sa* (праслав. *divítъ se*), *z'elic'* (праслав. \**dělъtb*). В этих формах старое окситонированное ударение заменено на баритонированное по аналогии с другими глаголами (ср. открытое ⟨o⟩ в таких глаголах в Дымерке и Борсукове – см. II раздел).

### Формы с ударным *a* (\**a*, \**ɛ*) в 1-м слоге

Рефлексы восходящего ударения: *mjáč*, *ščás'c'e*, pl. *jájca*, *kázka*;

рефлексы “старого акута”: adv. *mála*, *rána*, *brát*, *mák*, *pláč*, *kámen'*, *pálec*, *žába*, *mjáta*, *šápka*, *jás'en'*, inf. *mjác'*, 3 sg. *l'áže*, *s'áz'e*, prt. *žáli*, *jáblaka*, *jáma*, *jásakar*, *čáša*, *sáža*, *práža*, loc. *na láwce*, *pálec*, loc. *na pál'ce*, pl. *pál'ci*, *sála*, *kápl'a*, pl. *yráбли*, *kážnij*, dat. *vám*, gen.-loc. *vás*, svát; рефлексы нисходящего ударения: *mjása*, *lád*, *rád* < \*rēdb, *sád*, *žár*, *čás*, *kn'áz'*, prt. *dáw*, *kvás*; *pjátij*, *pjátka*, *mjákk'ij*; прочие случаи (формы с вторичным местом ударения и т. д.): 3 sg. *čáz'ic'* (inf. *čaz'ic'*), 3 pl. *várac'*, *rábij* (< \*rēbyjb), adv. *částa*, *žárka*.

В ударных непервых слогах всегда представлена восходящая интонация: *šcen'á*, *mežá*, *um'ér*, *s'eluó*, *soluónij*, *s'estrá*, *kan'éc*, *ježák*, loc. *na kl'enú*, *pašów*, *m'ęšuók*, instr. *nožuóm*, *dušuóju*, *av'éčkaju*, *čelav'ék*, instr. *s kancóm*, *kaz'ól*, *čeréšn'a*, *čeredá*, *seredá*, *želéza/z'eléza*, *daléka*, *c'elíca*, 1 sg. *padm'etáju*, *kaléna*, *pav'és'ic'*, 1 pl. *jez'im*, *m'ešuók*, *zv'ezdá*, loc. *na stalé*, *maruóz*, *na rucé*, dat. *m'en'é*, *tab'é*, *sab'é*, praes. sg. *b'eréš*, *b'eré*, *b'eruóm*, *b'erec'é*, *b'erúc'*, *uv'és'* и т. д.

В белорусском говоре с. Залесье различие рефлексов \*o и \*ž наблюдается только в односложных словах. Рефлексы праслав. \*o под восходящим ударением имеют восходящую интонацию (‘), а рефлексы \*o под нисходящим ударением и любой ъ (в том числе в последовательностях *TъRT*), в отличие от плеховского говора, имеют ровную (обычно низкую, реже среднюю) интонацию (^). Так же как в Плёхове, особенное отражение имеет праслав. ударение в формах gen. pl. На качество гласных интонации существенного влияния не оказывают.

### 1. \*o под восходящим ударением

*Bób* < \*bōbъ, *póp* < \*pópъ, *dvór* < \*dvórъ, *vól* < \*vólъ, *xvóst* < \*xvóstъ, *kót* < \*kótъ, *kón'* < \*kón'ъ, *stól* < \*stólъ, *txór* < \*dþxor'ъ, *nóž* < \*nóžъ, *γvózd* < \*gvózdъ, *snóp* < \*snópъ, *póst* < \*póstъ, *bór* < \*bórъ, *rów* < \*róvъ.

### 2. \*o под нисходящим ударением

*Bôk* < \*bðkъ, *pôt* < \*pðtъ, *stôy* < \*stôgъ, *sôl'* < \*sôlb, *ŷôd* < \*gðdъ, *vôz* < \*vôzъ, *nôs* < \*nðsъ, *sôm* < \*sðmъ, *bôb* < \*bðbъ<sup>16</sup>, *môsk* < \*mðzgъ, *vôz* < \*vôzъ, *nôč* < \*nðktъ, *ŷôs'c'* < \*gðstъ, *vôsk* < \*vðskъ, *dôm* < \*dðmъ, *xôd* < \*xðdъ, *rôst* < \*ôrstъ, *bôy* < \*bðgъ, *brôd* < \*brðdъ.

Формы gen. pl.: *nôy* < \*nógъ, *vôs* < \*ószъ, *sôw* < \*sóvъ, *sôx* < \*sóxъ.

3. \**ø*

*Sôn, mōx, vōš, dōžž, krōw, bōršč, vōwk, dōwy, brōw, tōry, stōwb, lōb, gen. pl. brōw.*

Распределение, аналогичное плёховскому и, видимо, генетически близкое к последнему (ср. совпадения в списке отклонений), имеют интонации рефлексов \**e* и долгих гласных. В отличие от Плёхова, в Залесье различаются интонации на *a*.

## 1. Гласные под восходящим ударением и “старым акутом”

- a) *S'ém* < \**sédmь*, praet. *m'ól* < \**métlb*, *pl'ól* < \**plétlb*, *v'ól* < \**védlb*, *p'ók* < \**péklb*, 1 sg. *jém* < \**jédmь*, *yréx* < \**gréxъ*, *xl'éw* < \**xlévъ*, *m'áč* < \**méčъ*, *yráz'* < \**grézъ*, *ščít* < \**ščítъ*, *l'éšč* < \**dléščъ*, *lin'* < \**lin'ъ*.
- b) *M'éž'* < \**mědb*, inf. *jés'c'* < \**jěsti*, *jád* < \**jádъ*, *kl'in* < \**kłinъ*, inf. *bíc'* < \**býti*, *žáč'* < \**žěti*, *cár* < \**cęsářъ*, *xrén* < \**xréńъ*, *miš* < \**mýšъ*, *dím* < \**dýmъ*, *xl'eb* < \**xlébъ*, *svát* < \**svätъ*, dat. pl. *vám* < \**vāmъ*, gen.-loc. pl. *vás* < \**vāsъ*.

Выравненную по неподвижному акц. типу интонацию имеют односложные *l*- particípia от основ на гласные: *bíl* (ср. \**býlъ*), *píl* (ср. \**pílъ*), *dál* (ср. \**dálъ*) – ср. аналогичные вторичные формы *bíw*, *píw* в говоре Плёхова. Судя по всему, в *l*-причастиях как в Плёхове, так и в Залесье обобщена восходящая интонация, заимствованная из форм глаголов а. п. *a*.

## 2. Гласные под нисходящими ударениями

*Kl'ón* < \**klěnъ*, *m'ód* < \**mědb*, *p'ěč* < \**pěktъ*, *cēp* < \**cěrpъ*, *sîn* < \**sýmъ*, *čâs* < \**časъ*<sup>17</sup>, *zvér* < \**zvěrъ*, *žár* < \**žárъ*, *žír* < \**žírъ*, *šéš'c'* < \**šěstъ*, *nôč* < \**nòktъ*, *c'v'ět* < \**květъ*, *p'ât'* < \**pětъ*, *dûb* < \**dôbъ*, *l'ís* < \**lísъ*, *l'íst* < \**lístъ*, *l'ôd* < \**lédъ*, *l'ës* < \**lësъ*, *kvâs* < \**kvâsъ*, *s'v'ět* < \**světъ*, *yrîb* < \**gríbъ*.

Отклоняется: *lúy* при слав. \**lögъ* (ср. плёх. *lùy*).

3. Формы с \**b*

*L'ón, z'én', v'érx, p'én', c'ës'c', s'm'ërt'.*

Плохая изученность вост.-славянской диалектной просодии позволяет надеяться, что плёховская и залесская системы являются не однокими реликтами, а представителями диалектного типа с сохранением словесных интонационных оппозиций, видимо, характерного для достаточно обширного ареала внутри “центральноновосточнославянской” зоны (в терминах Г. А. Хабургаева). Несомненно исключи-

тельная важность этих систем для изучения истории славянских долгот и интонаций в восточнослав. говорах, в частности, для понимания генезиса фонетического противопоставления “двух *o*”.

Помимо этого, характер обнаруженной восточнославянской интонационной оппозиции (восходящая интонация в соответствии с праслав. интонациями типа “нового акута” и “старым акутом” и нисходящая/ровная низкая интонация в соответствии со “славянским циркумфлексом”) позволяют верифицировать праславянскую просодическую реконструкцию, до сих пор опиравшуюся исключительно на данные небольшого южнославянского ареала – диалектальные сербохорватские (славонские и чакавские) и словенские.

\* \* \*

Итак, результатом проведенных в последние годы исследований фонетики и просодии восточнославянских говоров является следующее:

1. Обнаружены карпатоукраинские системы с противопоставлением фонем *⟨uo⟩* и *⟨o⟩*, из которых
  - а) Фонема *⟨uo⟩* регулярно восходит к праслав. \**o* во всех позициях, кроме “новозакрытых” слогов (nom. sg. *nūs* – gen. *nūsā*, 3 sg. *xūdīn*), а также к \**ø* в *TъRT* (*kъorč*, *sъoncē*); фонема *⟨uo⟩* обнаруживается также во вторых слогах “полногласных” рефлексов праслав. \**ToRT* (Синевир *vorъóna*, *kъód'as*, gen. pl. *vorъót*);
  - б) Фонема *⟨o⟩* восходит к сильному \**ø* (кроме указанной выше позиции – nom. sg. *mox*, *rot* – gen. *móxi*, *rótā*, *v'ínók*), а также присутствует в 1-х слогах “полногласных” рефлексов праслав. последовательностей *ToRT* (Синевир *yólod*, gen. *yólodu*, *kólos*, loc. *na kólōs'í* в противоположность *yúlub*, *kúrín'* и т. п.).

Важным является само не отмеченное доселе различие “двух *o*” в карпатоукраинских говорах и различная рефлексация \**o* и \**ø* в восточнославянских системах<sup>18</sup>. Столы же (а, может быть, и более) существенным представляется обнаружение того, что по крайней мере в юго-западном регионе “полногласные” последовательности развивались через стадию \**TъRøT*. Данные других восточнославянских диалектов, кроме кривичских, не противоречат такому пути развития. Единственный регион, в котором с большой вероятностью можно предположить развитие *ToRT* > *ToRøT* > *ToRoT* (т. е. рефлексацию, ранее предполагавшуюся для всех восточнославянских диалектов) – кривичский (ср. такие примеры как псков. *оболынье/оболёнье* < \**o-bolnje*, сев.-русск. *pólymja* < \**polmę* и т. д.<sup>19</sup>). Таким образом, по крайней мере в части

восточнославянского ареала праслав. последовательности *TORT* претерпевали “метатезу”, причем не “южнославянского”, а “лехитского” типа.

2. В Черниговской обл. обнаружены украинские говоры, в которых сочетается “украинская” (с развитием \**o*>⟨*ōōōɔo*. До сих пор такая система была известна лишь из рукописи XIV в. “Мерило праведное”, локализация которой возможна на современном украинско-великорусском пограничье (см. примеч. 11).

3. Обнаружены украинская (Черниговская обл.) и белорусская (Гомельская обл.) системы с непосредственными рефлексами праслав. интонаций (praslav. интонации “типа нового акута” и “старый акут” – восходящая интонация в говорах, праслав. “циркумфлекс” – нисходящая/ровная низкая интонация). Важность этого открытия состоит а) в том, что теперь возможна более уверенная интерпретация слав. просодических соответствий (до сих пор восходящий характер “акута” и нисходящий характер “циркумфлекса” основывался лишь на данных небольшого южнославянского ареала); б) в том, что становится возможным непосредственно проследить развитие различия между “двумя *o*” в “восточнорусских” системах (в одном из изученных говоров интонационное различие “двуих *o*” сопряжено с их фонетическим различием).

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> В “новозакрытых” слогах \**o* имеет следующие рефлексы: Син. *ü*, Битля, Тис., Тишк., Бан. *ł* (*i* с легкой огублennостью).

<sup>2</sup> См. Зализняк (1985, 160–163).

<sup>3</sup> Т. е. в формах со “старым акутом” на корне, имеющих особое (начальное) ударение в закарпатских ужанских говорах (ср. Ярок Ужгородского р-на Закарпатской обл.: *móros*, *yórox* и т. п. – но *ćeréšn'a*, *koról'* и т. д.).

<sup>4</sup> См., например, Klemensiewicz, Lehr-Spławiński, Urbańczyk (1955, 124).

<sup>5</sup> Как “сильные” ведут себя редуцированные и в первых слогах при “втором полногласии” в сев.-зап. (кривичских) великорусских говорах (*veréx*, *stolón*).

<sup>6</sup> Автор выражает глубокую благодарность своим информантам О. П. Шенгерей (1917 г. р., с. Дымерка) и В. Я. Перееденко (1925 г. р., уроженка с. Борсуково, проживающей в Дымерке). Приводимый в статье материал основывается на магнитофонных записях, сделанных М. Н. Толстой и автором.

<sup>7</sup> Установившееся мнение о том, что восточнорусская система противопоставления “двуих *o*” имеет регулярную реализацию в виде оппозиции “закрытых” [ɔ]/[uɔ] “открытым” [ɔ]/[ɛ], нуждается в существенном уточнении. С одной стороны, нередка

реализация “метафонемы” ⟨ø⟩ в виде “открытого” дифтонга [ɥɔ], дифтонгоида [ɥɔ̯] и даже монофтонга [ɔ]/[o]. С другой стороны, в таких системах “метафонема” ⟨ɔ⟩ реализуется как “закрытые” [ø] либо [o]. Такие системы, к сожалению, были “упущены” при массовом обследовании украинских, русских и белорусских говоров при собирании материалов для национальных атласов, т. к. в программах прямо указывалась “классическая” система реализации “двух o”. Возможно, отражением систем с “нетипичным” противопоставлением “двух o” являются некоторые особые графические системы (см. Стадникова 1989).

<sup>8</sup> См. Дыбо, Замятину, Николаев (1990, 11–13).

<sup>9</sup> Для североукраинских говоров характерен практически полный перевод *i*-глаголов с окситонированным презенсом (praslaw. a. p. *c* и отчасти *b*) в “смежно-подвижный” тип. Приводимые формы являются субститутами конечноударных форм.

<sup>10</sup> См. Стадникова (1989, 158).

<sup>11</sup> См. соответствующие работы А. А. Зализняка, в частности: Зализняк (1985, 174, 216; 1990).

<sup>12</sup> Материал взят из краткой магнитофонной записи 1983 г., сделанной С. М. Толстой: расшифровка автора.

<sup>13</sup> Материал записан в 1988 и 1993 гг. на магнитофон от жительницы с. Плехов 3. Г. Ярошенко, которой автор спешит выразить свою глубокую признательность.

<sup>14</sup> Материал записан на магнитофон в 1988 г. автором у сотрудницы Института языкоznания Беларуси В. Н. Курцовой, которая любезно согласилась стать информантом по своему родному говору.

<sup>15</sup> В отдельных великорусских диалектах отмечены интонационные различия между дифтонгом [iu] и монофтонгом [o] (в вологодских, костромских говорах), однако на других ударных гласных в этих системах интонационных противопоставлений нет, и поэтому интонации могут считаться дополнительными атрибутами сегментных фонем.

<sup>16</sup> Слова \**bobъ* и \**somъ* в слав. языках чаще относятся к а. п. *b* и имеют рефлекс ортотонической формы в погм-асс. sg. Их вариант а. п. *d* (для которой характерны формы-enclitопема в названных падежах) наиболее характерен для белорусского ареала (ср. белор. литер. *боб*, gen. *бóбу*; *сом*, gen. *сóма*).

<sup>17</sup> Это слово имеет рефлексы а. п. *c* или *d* в большинстве восточнославянских диалектов (в отличие от а. п. *a* в южнослав. языках).

<sup>18</sup> В некоторых карпатоукраинских говорах есть различие между рефлексами \**e* и \**ь* – например, в говоре Банилова-Подгорного *nébo* < \**nebo*, но *daen'* < \**dъnъ*.

<sup>19</sup> См. Николаев (1988, 124).

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Дыбо, В. А., Замятину, Г. И., Николаев, С. Л.: 1990, *Основы славянской акцентологии*, Москва.
- Зализняк, А. А.: 1985, *От праславянской акцентуации к русской*, Москва.
- Зализняк, А. А.: 1990, «Мериле Праведное» XIV века как акцентологический источник, München (=Slavistische Beiträge 266).
- Klemensiewicz, Z., Lehr-Spfawiński, T., Urbańczyk, S.: 1955, *Gramatyka historyczna języka polskiego*, Warszawa.
- Николаев, С. Л.: 1988, “Следы особенностей восточнославянских племенных диалектов в современных великорусских говорах. I. Кривичи”, *Балто-славянские исследования* 1986, Москва, 115–154.

Стадникова, Е. В.: 1989, “Материалы к изучению двух фонем “типа о” в старовеликорусском”, *Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод*, Москва, 135–175.

Сержпутовский, А. К.: 1912, ‘Краткій грамматыческій очеркъ живого бѣлорусскаго народа крестьянъ дер. Чудина, Круговицкой волости Слуцкаго уѣзда, Минской губернії’, *Сборнікъ Отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ*, т. 89, № 1, 1-66.

*Москва*